

G O T T F R I E D W I L H E L M  
L E I B N I Z

SÄMTLICHE  
SCHRIFTEN UND BRIEFE

HERAUSGEGEBEN  
VON DER

BERLIN-BRANDENBURGISCHEN  
AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN  
UND DER  
AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN  
IN GÖTTINGEN

ERSTE REIHE  
ALLGEMEINER  
POLITISCHER UND HISTORISCHER  
BRIEFWECHSEL

NEUNZEHNTER BAND

Copyright  
Inhaltsverzeichnis

2005

G O T T F R I E D W I L H E L M  
L E I B N I Z

ALLGEMEINER  
POLITISCHER UND HISTORISCHER  
BRIEFWECHSEL

HERAUSGEGEBEN VOM

LEIBNIZ-ARCHIV  
DER  
GOTTFRIED WILHELM LEIBNIZ BIBLIOTHEK  
NIEDERSÄCHSISCHEN LANDESBIBLIOTHEK HANNOVER

NEUNZEHNTER BAND  
SEPTEMBER 1700 – MAI 1701

Copyright  
Inhaltsverzeichnis

2005

LEITER DES LEIBNIZ-ARCHIVS HERBERT BREGER

BEARBEITER DIESES BANDES  
NORA GÄDEKE SABINE SELLSCHOPP  
UNTER MITARBEIT VON REGINA STUBER

Sofern nicht anders angegeben, werden die Inhalte dieses Dokuments von der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen unter einer Creative Commons Namensnennung-Nicht kommerziell 4.0 International Lizenz ([CC BY-NC 4.0](#)) zur Verfügung gestellt.

Kontaktadresse: Leibniz-Archiv, Waterloostr. 8, D-30169 Hannover, Deutschland;  
E-Mail: [leibnizarchiv@gwlb.de](mailto:leibnizarchiv@gwlb.de)

Der gedruckte Band ist 2005 erschienen. Alle Rechte an der Druckausgabe liegen bei der Walter de Gruyter GmbH ([service@degruyter.com](mailto:service@degruyter.com)).

Except where otherwise noted, all content of this document is licensed by the Akademie der Wissenschaften zu Göttingen under a Creative Commons Attribution-Non-Commercial 4.0 International license ([CC BY-NC 4.0](#)).

Contact address: Leibniz-Archiv, Waterloostr. 8, D-30169 Hannover, Germany;  
e-mail: [leibnizarchiv@gwlb.de](mailto:leibnizarchiv@gwlb.de)

The printed volume was published in 2005. All rights to the print edition are reserved by Walter de Gruyter GmbH ([service@degruyter.com](mailto:service@degruyter.com)).



# INHALTSVERZEICHNIS



VORWORT .....	XXI
---------------	-----

EINLEITUNG .....	XXV
------------------	-----

## I. HAUS BRAUNSCHWEIG-LÜNEBURG September 1700–Mai 1701

1. Johann Georg Eckhart an Leibniz 3. September 1700.....	3
2. Johann Georg Eckhart an Leibniz 3. September 1700.....	5
3. Leibniz an Johann Georg Eckhart 4. September 1700.....	6
4. Leibniz an Johann Georg Eckhart 4. September 1700.....	7
5. Georg Christoph von Braun an Leibniz 6. September 1700.....	8
6. Johann Thiele Reinerding an Leibniz 17. September 1700.....	9
7. Leibniz an Johann Georg Eckhart 21. September 1700.....	10
8. Leibniz an Johann Georg Eckhart Ende September 1700 .....	11
9. Johann Georg Schaetz an Leibniz 12. Oktober 1700 .....	13
10. Johann Thiele Reinerding an Leibniz 15. Oktober 1700.....	14
11. Leibniz an Johann Georg Eckhart 3. November 1700 .....	16
12. Johann Georg Schaetz an Leibniz 8. November 1700.....	17
13. Leibniz an Johann Georg Eckhart 14. November 1700 .....	17
14. Leibniz als Kaiser Leopold an Kurfürst Georg Ludwig 11. Dezember 1700 ..	18
15. Leibniz an Johann Georg Eckhart 14. Dezember 1700 .....	20
16. Leibniz an Herzog Anton Ulrich 31. Dezember 1700 .....	21
17. Leibniz an Herzog Rudolf August 31. Dezember 1700.....	22
18. Leibniz für ein Gespräch mit Kurfürstin Sophie. Reflexions sur un écrit Anglois 2. Januar 1701 .....	24
19. Leibniz an Herzog Christian (?) von Braunschweig-Lüneburg Januar 1701 ..	31
20. Leibniz an Friedrich Wilhelm von Görtz 11. Januar 1701 .....	32
21. Georg Christoph von Braun an Leibniz Anfang – Mitte Januar 1701.....	33
22. Johann Georg Schaetz an Leibniz 14. Januar 1701.....	34

23.	Leibniz an Andreas Gottlieb von Bernstorff 17. (?) Januar 1701 .....	35
24.	Leibniz für das Haus Braunschweig-Lüneburg und Andreas Gottlieb von Bernstorff. Considerations sur le droit de la Maison de Bronsvic, à l'égard de la succession d'Angleterre. Beilage zu N. 23 .....	37
25.	Leibniz an Andreas Gottlieb von Bernstorff 18. Januar 1701 .....	48
26.	Leibniz an Ludolf Hugo Ende Januar (?) 1701 .....	49
27.	Leibniz für Johann Dietrich Viet 29. Januar 1701 .....	50
28.	Johann Georg Eckhart an Leibniz Anfang Februar 1701 .....	50
29.	Leibniz an Herzog Anton Ulrich 10. Februar 1701 .....	52
30.	Johann Georg Eckhart an Leibniz 11. Februar 1701 .....	55
31.	Leibniz an Johann Georg Eckhart 12. Februar 1701 .....	56
32.	Johann Georg Eckhart an Leibniz 15. Februar 1701 .....	58
33.	Leibniz an Johann Georg Eckhart 16. Februar 1701 .....	60
34.	Leibniz an Johann Georg Eckhart 17. Februar 1701 .....	60
35.	Leibniz an Johann Georg Eckhart 19. Februar 1701 .....	61
36.	Leibniz an Friedrich von Steinberg Mitte Februar 1701 .....	62
37.	Georg Christoph von Braun an Leibniz 21. Februar 1701 .....	63
38.	Johann Georg Eckhart an Leibniz 21. Februar 1701 .....	64
39.	Leibniz an Johann Georg Eckhart 23. Februar 1701 .....	65
40.	Charles-Nicolas Gargan an Leibniz 24. Februar 1701 .....	66
41.	Leibniz für Herzog Anton Ulrich. Vorschlag für Mitteilungen an Gustave Loh- reman Ende (?) Februar 1701 .....	67
42.	Leibniz für Herzog Anton Ulrich für Gustave Lohreman. Promemoria zur Ka- lenderreform für die Verlesung vor Papst Clemens XI. Beilage zu N. 41 .....	68
43.	Johann Georg Eckhart an Leibniz Ende Februar – Anfang März 1701 (?) ...	72
44.	Charles-Nicolas Gargan an Leibniz 1. März 1701 .....	73
45.	Leibniz für die Geheimen Räte in Hannover März – April (?) 1701 .....	74
46.	Leibniz an Herzogin Eleonore von Celle 15. März 1701 .....	77
47.	Leibniz an Giuseppe Carlo de Galli 19. März 1701 .....	79
48.	Leibniz an Giuseppe Carlo de Galli für Giovanni Antonio de Galli 19. März 1701 .....	80
49.	Herzogin Eleonore von Celle an Leibniz 20. März 1701 .....	81
50.	Johann Thiele Reinerding an Leibniz 22. März 1701 .....	82
51.	Leibniz an Johann Thiele Reinerding 22. März 1701 .....	83
52.	Johann Christoph Balcke an Leibniz 29. März 1701 .....	85

53.	Johann Thiele Reinerding an Leibniz 29. März 1701 .....	85
54.	Leibniz an Herzog Anton Ulrich Ende März 1701 .....	88
55.	Johann Georg Eckhart an Leibniz Ende März – April 1701 (?) .....	90
56.	Giovanni Antonio de Galli an Giuseppe Carlo de Galli für Leibniz Mitte April 1701 .....	91
57.	Charles-Nicolas Gargan an Leibniz 29. April 1701 .....	92
58.	Leibniz an Johann Georg Eckhart 1. Mai 1701 .....	93
59.	Kurfürstin Sophie an Leibniz 2. Mai 1701 .....	95
60.	Johann Georg Eckhart an Leibniz Anfang Mai 1701 .....	96
61.	Leibniz an Johann Georg Eckhart Anfang Mai 1701 .....	97
62.	Johann Georg Eckhart an Leibniz 4. Mai 1701 .....	99
63.	Giuseppe Carlo de Galli an Leibniz 6. Mai 1701 .....	101
64.	Leibniz an Herzog Anton Ulrich 8. Mai 1701 .....	102
65.	Leibniz für Herzog Anton Ulrich. Denkschrift zur Reorganisation der Univer- sität Helmstedt. Beilage zu N. 64 .....	105
66.	Leibniz an Philipp Ludwig Probst von Wendhausen 8. Mai 1701 .....	108
67.	Leibniz an Herzog Anton Ulrich 14. Mai 1701 .....	110
68.	Leibniz an Johann Georg Eckhart 17. Mai 1701 .....	112
69.	Leibniz für Ludolf Hugo 17. (?) Mai 1701 .....	113
70.	Johann Georg Schaetz an Leibniz 18. Mai 1701 .....	117

## II. ALLGEMEINER UND GELEHRTER BRIEFWECHSEL September 1700–Mai 1701

71.	Alphonse Des Vignoles für Leibniz. Mémoire Anfang August – Anfang Sep- tember (?) 1700 .....	121
72.	Leibniz an François Pinsson Anfang September 1700 .....	122
73.	Leibniz an Jacques-Bénigne Bossuet 3. September 1700 .....	126
74.	Leibniz an Johann Fabricius 3. September 1700 .....	133
75.	Leibniz für Michel Lequien. Bemerkungen zu Lequiens <i>Conspectus omnium operum S. Joannis Damasceni ad editionem novam paratorum</i> 3. September 1700 .....	134
76.	Leibniz an Philipp Müller 3. September 1700 .....	137
77.	Leibniz an Johann Andreas Schmidt 3. September 1700 .....	139
78.	Conrad Barthold Behrens an Leibniz 4. September 1700 .....	140



79.	Leibniz an Jacob van Wassenaer 6. September 1700 .....	141
80.	Philipp Müller an Leibniz 6. September 1700 .....	143
81.	Johann Fabricius an Leibniz 9. September 1700 .....	144
82.	Frau Hackmann an Leibniz 10. September 1700 .....	145
83.	Bartolomeo Ortensio Mauro an Leibniz 10. September 1700 .....	146
84.	Fürstin Luise von Hohenzollern an Leibniz 13. September 1700 .....	147
85.	Johann Christoph Klim an Leibniz 13. September 1700 .....	149
86.	Franz Anton von Buchhaim an Leibniz 17. September 1700 .....	151
87.	Daniel Ernst Jablonski an Leibniz 17. September 1700 .....	152
88.	Germain Brice an Leibniz 17. September 1700 .....	154
89.	Christophe Brosseau an Leibniz 17. September 1700 .....	156
90.	Gerhard Meier an Leibniz 20. September 1700 .....	157
91.	Leibniz an Gerhard Wolter Molanus 21. September 1700 .....	159
92.	Johann Friedrich Freiesleben an Leibniz 22. September 1700 .....	160
93.	Johann Friedrich Pfeffinger an Leibniz 23. September 1700 .....	162
94.	Michel Lequien an Leibniz 23. September 1700 .....	164
95.	Friedrich Simon Löffler an Leibniz 25. September 1700 .....	165
96.	Jacob van Wassenaer an Leibniz 25. September 1700 .....	167
97.	Leibniz an Daniel Ernst Jablonski Ende September 1700 .....	168
98.	Leibniz an Franz Anton von Buchhaim 28. September 1700 .....	169
99.	Otto Wilhelm von Klinckowström an Leibniz 30. September 1700 .....	172
100.	Johann Ulrich Kraus an Leibniz 30. September 1700 .....	173
101.	Chilian Schrader an Leibniz 3. Oktober 1700 .....	174
102.	Jean Louis d'Usson de Bonnac an Leibniz 5. Oktober 1700 .....	175
103.	Gustav Daniel Schmidt an Leibniz 7. Oktober 1700 .....	176
104.	Cornelius Dietrich Koch an Leibniz 12. Oktober 1700 .....	179
105.	Christoph Joachim Nicolai von Greiffenrantz an Leibniz 12. Oktober 1700 .	180
106.	Leibniz als Franz Anton von Buchhaim an Kaiser Leopold Mitte – zweite Hälfte Oktober 1700 .....	183
107.	Friedrich Simon Löffler an Leibniz 20. Oktober 1700 .....	188
108.	Ludwig Christian Mieg an Leibniz 24. Oktober 1700 .....	189
109.	Casimire Oudin an Leibniz 24. Oktober 1700 .....	190
110.	Leibniz an Franz Anton von Buchhaim 29. Oktober 1700 .....	193
111.	Heinrich Hüneken an Leibniz 30. Oktober 1700 .....	194

112.	Johann Friedrich Pfeffinger an Leibniz 31. Oktober 1700 .....	196
113.	Johann Gröning an Leibniz 2. November 1700.....	197
114.	Leibniz an Franz Anton von Buchhaim 6. November 1700 .....	200
115.	Leibniz für Franz Anton von Buchhaim. Beilage zu N. 114 .....	207
116.	Leibniz für Kaiser Leopold. Vorschlag für ein Schreiben an den künftigen Papst Anfang November 1700 .....	211
117.	Leibniz für Franz Anton von Buchhaim. Bemerkungen zu Buchhaims Relation an den Papst November 1700.....	215
118.	Fürstin Luise von Hohenzollern an Leibniz 8. November 1700.....	218
119.	Conrad Barthold Behrens an Leibniz 11. November 1700 .....	219
120.	Johann Dolaeus an Leibniz 11. November 1700.....	222
121.	Johann Theodor Jablonski an Leibniz 13. November 1700 .....	223
122.	Fürstin Luise von Hohenzollern an Leibniz 16. November 1700 .....	224
123.	Leibniz für Franz Anton von Buchhaim und (?) Giovanni Antonio Davia (?). Consideranda pro instructione aut memoria ejus qui Romam mittetur Novem- ber 1700 .....	225
124.	Leibniz für Giovanni Antonio Davia. Erwägungen für ein Schreiben Davias an Franz Anton von Buchhaim 18. (?) November 1700 .....	235
125.	Leibniz für Franz Anton von Buchhaim. Vorschlag für einen Bericht an den Wiener Hof über die Reunionsgespräche Ende November – Anfang Dezember 1700 .....	236
126.	Leibniz für Franz Anton von Buchhaim. <i>Ingrediens d'une Relation pour la Cour Imperiale</i> Ende November – Anfang Dezember 1700.....	238
127.	Johann David Zunner an Leibniz 27. November 1700 .....	261
128.	Hiob Ludolf an Johann David Zunner für Leibniz. Beilage zu N. 127.....	262
129.	Leibniz an — (?) Anfang November – Mitte Dezember (?) 1700 .....	262
130.	Daniel Erasmi von Huldeberg an Leibniz 1. Dezember 1700.....	264
131.	Thomas Burnett of Kemney an Leibniz 20. November (1. Dezember) 1700 ..	265
132.	Thomas Burnett of Kemney für Leibniz. Beilage zu N. 131 .....	272
133.	Thomas Burnett of Kemney an Leibniz 20. November (1. Dezember) 1700 ..	286
134.	Andreas Acoluthus an Leibniz 6. Dezember 1700 .....	290
135.	Jean-Paul Bignon an Leibniz 8. Dezember 1700 .....	293
136.	Leibniz an Gerhard Wolter Molanus 14. Dezember 1700 .....	293
137.	Joseph Wilhelm von Bertram an Leibniz 15. Dezember 1700.....	295

138.	Franz Anton von Buchhaim an Leibniz und Gerhard Wolter Molanus 15. Dezember 1700 .....	296
139.	Leibniz an Reiner von Vlostorff 17. Dezember 1700 .....	298
140.	Johann Friedrich Pfeffinger an Leibniz 18. Dezember 1700 .....	299
141.	Otto Mencke an Leibniz 18. Dezember 1700 .....	300
142.	Christoph Joachim Nicolai von Greiffenkrantz an Leibniz 19. Dezember 1700	302
143.	Leibniz an Franz Anton von Buchhaim 22. Dezember 1700 .....	304
144.	Leibniz an Gerhard Wolter Molanus 22. Dezember 1700 .....	305
145.	Leibniz an — (?) Ende Dezember 1700 (?) .....	306
146.	Gerhard Wolter Molanus an Leibniz 29. Dezember 1700 .....	307
147.	Leibniz an Johann Jacob Julius Chuno 31. Dezember 1700 .....	308
148.	Leibniz an Fürstin Luise von Hohenzollern 31. Dezember 1700 .....	311
149.	Leibniz an Daniel Ernst Jablonski 31. Dezember 1700 .....	313
150.	Leibniz an Johann Andreas Schmidt 31. Dezember 1700 .....	317
151.	Leibniz an Jacob van Wassenaer 31. Dezember 1700 .....	318
152.	Cornelius Dietrich Koch an Leibniz 31. Dezember 1700 .....	319
153.	Leibniz an Daniel Erasmi von Huldeberg Anfang Januar 1701 (?) .....	320
154.	Leibniz an Gustav Daniel Schmidt Anfang Januar 1701 (?) .....	321
155.	Annibale Marchetti an Leibniz 2. Januar 1701 .....	322
156.	Leibniz an Johann Friedrich von Alvensleben 3. Januar 1701 .....	323
157.	Leibniz an Johann von Besser 4. Januar 1701 .....	323
158.	Leibniz an Otto Mencke 4. Januar 1701 .....	326
159.	Philipp Wilhelm von dem Bussche an Leibniz 4. Januar 1701 .....	327
160.	Leibniz an Bodo von Oberg 6. Januar 1701 .....	328
161.	Chilian Schrader an Leibniz 6. Januar 1701 .....	329
162.	Leibniz an Johannes Dolaëus 7. Januar 1701 .....	331
163.	Leibniz an Landgraf Karl von Hessen-Kassel 7. Januar 1701 .....	333
164.	Johann Andreas Schmidt an Leibniz 7. Januar 1701 .....	335
165.	Leibniz an Hiob Ludolf 9. Januar 1701 .....	336
166.	Johann Friedrich Pfeffinger an Leibniz 9. Januar 1701 .....	336
167.	Friedrich Simon Löffler an Leibniz 10. Januar 1701 .....	338
168.	Otto Mencke an Leibniz 12. Januar 1701 .....	340
169.	Johann Friedrich Pfeffinger an Leibniz 13. Januar 1701 .....	341
170.	Otto Mencke an Leibniz 15. Januar 1701 .....	342

171.	Daniel Ernst Jablonski an Leibniz 15. Januar 1701 .....	344
172.	Johann Theodor Jablonski an Leibniz 15. Januar 1701 .....	347
173.	Heinrich Ludolf Benthem an Leibniz 16. Januar 1701 .....	348
174.	Leibniz an George Stepney 18. Januar 1701 .....	350
175.	Christoph Joachim Nicolai von Greiffencrantz an Leibniz 21. Januar 1701 ..	357
176.	Gerhard Wolter Molanus an Leibniz 23. Januar 1701 .....	360
177.	Leibniz an Gerhard Wolter Molanus 24. Januar 1701 .....	361
178.	Johann Braun an Leibniz 25. Januar 1701 .....	363
179.	Gerhard Meier an Leibniz 27. Januar 1701 .....	365
180.	Leibniz an Johann Braun 28. Januar 1701 .....	367
181.	Reiner von Vlostorff an Leibniz 28. Januar 1701 .....	369
182.	Leibniz für Johann Gebhard Rabener (?) für die Sozietät der Wissenschaften Ende Januar 1701 .....	370
183.	Johann Friedrich Pfeffinger an Leibniz 30. Januar 1701 .....	373
184.	Leibniz an Andreas Acoluthus 31. Januar 1701 .....	374
185.	Leibniz an Johann Theodor Jablonski 31. Januar 1701 .....	376
186.	Johann von Besser an Leibniz 1. Februar 1701 .....	378
187.	Johann Friedrich Pfeffinger an Leibniz 3. Februar 1701 .....	380
188.	Clara Elisabeth von Copenstein an Leibniz 4. Februar 1701 .....	381
189.	Leibniz an Franz Anton von Buchhaim Anfang Februar 1701 .....	382
190.	Leibniz an Franz Anton von Buchhaim Anfang Februar 1701 .....	385
191.	Hermann Dietrich Meibom an Leibniz 8. Februar 1701 .....	386
192.	Johann Andreas Schmidt an Leibniz 8. Februar 1701 .....	387
193.	Daniel Erasmi von Huldeberg an Leibniz 9. Februar 1701 .....	388
194.	Leibniz an Johann Casimir Kolbe Graf von Wartenberg 11. Februar 1701 ...	389
195.	Johann Fabricius an Leibniz 11. Februar 1701 .....	392
196.	Leibniz an Johann Gröning 12. Februar 1701 .....	393
197.	Leibniz an François Pinsson für Jean Mabillon 12. (?) Februar 1701 .....	395
198.	Leibniz an Johann Andreas Schmidt 12. Februar 1701 .....	396
199.	Leibniz an Christoph Joachim Nicolai von Greiffencrantz Mitte Februar 1701	397
200.	Leibniz an Johann Friedrich Pfeffinger 13. Februar 1701 .....	398
201.	Leibniz an Michel Lequien 14. Februar 1701 .....	399
202.	Leibniz an Joachim Bouvet 15. Februar 1701 .....	401
203.	Leibniz an Johann Fabricius 15. Februar 1701 .....	416

204.	Leibniz an Jean de Fontaney Mitte Februar 1701 .....	417
205.	Leibniz an Charles Le Gobien 15. Februar 1701 .....	419
206.	Leibniz an Johann Andreas Schmidt 15. Februar 1701 .....	422
207.	Jean Louis d'Usson de Bonnac an Leibniz 15. Februar 1701 .....	424
208.	Johann Theodor Jablonski an Leibniz 15. Februar 1701 .....	425
209.	Johann Albert von Heugel an Leibniz 15. Februar 1701 .....	427
210.	Leibniz an Fürstin Luise von Hohenzollern Mitte Februar 1701 .....	430
211.	Leibniz an Rudolf Christian von Imhof 16. Februar 1701 .....	430
212.	Leibniz an Ferdinand Albrecht Flemmer 17. Februar 1701 .....	431
213.	Leibniz an Hermann Dietrich Meibom 17. Februar 1701 .....	433
214.	Jean Louis d'Usson de Bonnac an Leibniz 17. Februar 1701 .....	434
215.	Fürstin Luise von Hohenzollern an Leibniz 17. Februar 1701 .....	435
216.	Fürstin Luise von Hohenzollern an Leibniz. Beilage zu N. 215 .....	436
217.	Leibniz an Franz Anton von Buchhaim 18. Februar 1701 .....	437
218.	Friedrich Alhard von Oberg an Leibniz 18. Februar 1701 .....	439
219.	Achilles Daniel Leopold an Leibniz 18. Februar 1701 .....	440
220.	Daniel Ernst Jablonski an Leibniz 19. Februar 1701 .....	442
221.	Leibniz an Ezechiel Spanheim 20. Februar 1701 .....	444
222.	Conrad Barthold Behrens an Leibniz 20. Februar 1701 .....	449
223.	Johann Fabricius an Leibniz 21. Februar 1701 .....	450
224.	Christophe Brosseau an Leibniz 21. Februar 1701 .....	451
225.	Leibniz an Daniel Papebroch 23. Februar 1701 .....	453
226.	Christoph Joachim Nicolai von Greiffencrantz an Leibniz 23. Februar 1701 .	454
227.	Franz Anton von Buchhaim an Leibniz 23. Februar 1701 .....	457
228.	Johann Andreas Schmidt an Leibniz 24. Februar 1701 .....	458
229.	Leibniz an Jean-Paul Bignon 26. (?) Februar 1701 .....	460
230.	Franz Anton von Buchhaim an Leibniz 26. Februar 1701 .....	464
231.	Johann Friedrich Pfeffinger an Leibniz 27. Februar 1701 .....	465
232.	Otto Mencke an Leibniz 1. März 1701 .....	467
233.	Johann Friedrich Pfeffinger an Leibniz 3. März 1701 .....	468
234.	Leibniz an Johann Andreas Schmidt 4. März 1701 .....	469
235.	Rudolf Christian von Imhof an Leibniz 4. März 1701 .....	470
236.	Otto Mencke an Leibniz 5. März 1701 .....	472
237.	Daniel Ernst Jablonski an Leibniz 5. März 1701 .....	474

238.	Johann Theodor Jablonski an Leibniz 5. März 1701 .....	477
239.	Johann Theodor Jablonski für Leibniz. Entwurf für das Aufnahmediplom der Sozietät der Wissenschaften. Beilage zu N. 238 .....	478
240.	Franz Anton von Buchhaim an Leibniz 5. März 1701 .....	479
241.	Johann Friedrich Pfeffinger an Leibniz 6. März 1701 .....	481
242.	Fürstin Luise von Hohenzollern an Leibniz 6. März 1701 .....	482
243.	Leibniz an Jean-Paul Bignon 7. März 1701 .....	483
244.	Christophe Brosseau an Leibniz 7. März 1701 .....	484
245.	Daniel Papebroch an Leibniz 7. März 1701 .....	484
246.	Johann Fabricius an Leibniz 8. März 1701 .....	486
247.	Leibniz an Christophe Brosseau 10. März 1701 .....	487
248.	Johann Andreas Schmidt an Leibniz 11. März 1701 .....	488
249.	Jean Florenville an Leibniz 12. März 1701 .....	489
250.	Leibniz an Franz Anton von Buchhaim 13. März 1701 .....	490
251.	Leibniz an Franz Anton von Buchhaim 13. März 1701 .....	492
252.	Leibniz an Bartolomeo Ortensio Mauro 13. März 1701 .....	494
253.	Gerhard Wolter Molanus an Leibniz 13. März 1701 .....	494
254.	Johann Friedrich Pfeffinger an Leibniz 13. März 1701 .....	495
255.	Christoph Joachim Nicolai von Greiffencrantz an Leibniz 13. März 1701 ....	497
256.	Ludwig Christian Mieg an Leibniz 13. März 1701 .....	498
257.	Leibniz an Gerhard Wolter Molanus Mitte März 1701 .....	499
258.	Leibniz an — (?) Baumgarten 15. März 1701 .....	500
259.	Leibniz an Johann Andreas Schmidt 15. März 1701 .....	501
260.	Friedrich Gregor Lautensack an Leibniz 15. März 1701 .....	502
261.	Johann Theodor Jablonski an Leibniz 15. März 1701 .....	503
262.	Johann Theodor Jablonski für Leibniz. Vorschlagsliste. Beilage zu N. 261 ...	504
263.	Leibniz an Johann Fabricius 18. März 1701 .....	505
264.	Johann Fabricius an Leibniz 18. März 1701 .....	506
265.	Cornelius Dietrich Koch an Leibniz 18. März 1701 .....	507
266.	Johann Andreas Schmidt an Leibniz 18. März 1701 .....	508
267.	Leibniz an Johann von Besser 19. März 1701 .....	509
268.	Leibniz an Johann Theodor Jablonski 19. März 1701 .....	512
269.	Leibniz für Johann Theodor Jablonski. Promemoria betr. das Aufnahmedi- plom der Sozietät der Wissenschaften und Vorschlagsliste für Mitglieder. Bei- lage zu N. 268 .....	514



270.	Gerhard Wolter Molanus an Leibniz 19. März 1701 .....	517
271.	Leibniz an Franz Anton von Buchhaim 20. März 1701 .....	519
272.	Johann Friedrich Pfeffinger an Leibniz 20. März 1701 .....	521
273.	Leibniz an Clamor von dem Bussche 21. März 1701 .....	523
274.	Christophe Brosseau an Leibniz 21. März 1701 .....	524
275.	Daniel Ernst Jablonski an Leibniz 22. März 1701 .....	525
276.	Johann Theodor Jablonski an Leibniz 22. März 1701 .....	526
277.	Leibniz an Fürstin Luise von Hohenzollern 24. März 1701 .....	526
278.	Leibniz an Johann Theodor Jablonski 24. März 1701 .....	529
279.	Leibniz an George Stepney 24. März 1701 .....	535
280.	Johann Fabricius an Leibniz 25. März 1701 .....	536
281.	Jean-Paul Bignon an Leibniz 25. März 1701 .....	538
282.	Friedrich Alhard von Oberg an Leibniz 26. März 1701 .....	539
283.	Chilian Schrader an Leibniz 27. (?) März 1701 .....	540
284.	Conrad Barthold Behrens an Leibniz 29. März 1701 .....	541
285.	Johann Andreas Schmidt an Leibniz 29. März 1701 .....	542
286.	Johann Fabricius an Leibniz 30. März 1701 .....	543
287.	Leibniz an und für Johann von Besser (?) März – April 1701 .....	544
288.	Leibniz an Gilbert Burnet Ende März – Anfang April 1701 .....	550
289.	Leibniz als Sozietät der Wissenschaften an König Friedrich I. in Preußen Ende März–Ende April 1701 .....	555
290.	Leibniz an Christophe Brosseau Anfang April 1701 .....	567
291.	Otto Mencke an Leibniz 2. April 1701 .....	568
292.	Friedrich Simon Löffler an Leibniz 2. April 1701 .....	569
293.	Leibniz an Daniel Erasmi von Huldeberg 3. April 1701 .....	571
294.	Leibniz an Franz Anton von Buchhaim 5. April 1701 .....	572
295.	Leibniz und Gerhard Wolter Molanus an Franz Anton von Buchhaim 5. April 1701 .....	574
296.	Leibniz an Johann Fabricius 5. April 1701 .....	577
297.	Leibniz an Johann Friedrich Pfeffinger 5. April 1701 .....	578
298.	Friedrich August Hackmann an Leibniz 5. April 1701 .....	580
299.	Johann Theodor Jablonski an Leibniz 5. April 1701 .....	581
300.	Heinrich Ludolf Benthem an Leibniz 6. April 1701 .....	583
301.	Eric Benzelius an Leibniz 27. März (6. April) 1701 .....	585

302.	Johann Gröning an Leibniz 7. April 1701 .....	588
303.	Leibniz an Wolf Adam von der Thanne 8. April 1701 .....	590
304.	Leibniz an Johann von Besser 9. April 1701 .....	591
305.	Johann Friedrich Pfeffinger an Leibniz 10. April 1701 .....	593
306.	Franz Anton von Buchhaim an Leibniz 10. April 1701 .....	595
307.	Leibniz an Johann Fabricius 11. April 1701 .....	597
308.	Wolf Adam von der Thanne an Leibniz 12. April 1701 .....	598
309.	Johann Fabricius an Leibniz 14. April 1701 .....	598
310.	Gerhard Meier an Leibniz April 1701 .....	599
311.	Hermann von der Hardt an Leibniz 15. April 1701 .....	600
312.	Daniel Ernst Jablonski an Leibniz 16. April 1701 .....	601
313.	Johann Theodor Jablonski an Leibniz 16. April 1701 .....	603
314.	Friedrich August Hackmann an Leibniz 16. April 1701 .....	604
315.	Leibniz an Johann Fabricius 17. April 1701 .....	606
316.	Leibniz an Paul von Fuchs 17. April 1701 .....	607
317.	Leibniz für Paul von Fuchs. Promemoria betr. regelmäßige Beobachtungen von Krankheiten und Witterung. Beilage zu N. 316 .....	609
318.	Leibniz an Otto Mencke 17. April 1701 .....	612
319.	Friedrich August Hackmann an Leibniz 17. April 1701 .....	613
320.	Bodo von Oberg an Leibniz 17. April 1701 .....	614
321.	Leibniz an Johann von Besser 18. April 1701 .....	615
322.	Leibniz an Daniel Ernst Jablonski 18. April 1701 .....	616
323.	Christophe Brosseau an Leibniz 18. April 1701 .....	617
324.	Leibniz an Johann von Besser 20. April 1701 .....	619
325.	Joseph Wilhelm von Bertram an Leibniz 20. April 1701 .....	620
326.	Antonio Magliabechi an Leibniz 20. April 1701 .....	621
327.	Gerhard Meier an Leibniz 21. April 1701 .....	622
328.	Leibniz an Gerhard Meier Ende April 1701 .....	622
329.	Friedrich August Hackmann an Leibniz 26. April 1701 .....	624
330.	Christoph Bernhard Crusen an Leibniz 15. (26.) April 1701 .....	625
331.	Leibniz für Giovanni Antonio de Galli (?) 27. April 1701 .....	627
332.	Gerhard Meier an Leibniz 27. April 1701 .....	628
333.	Friedrich August Hackmann an Leibniz 27. April 1701 .....	629
334.	Leibniz an Johann Fabricius 29. April 1701 .....	629



335.	Leibniz an Hermann von der Hardt 29. April 1701.....	631
336.	Leibniz an Johann Andreas Schmidt 29. April 1701 .....	632
337.	Christoph Joachim Nicolai von Greiffencrantz an Leibniz 29. April 1701 ....	634
338.	Leibniz an Königin Sophie Charlotte 30. April 1701 .....	636
339.	Johann Theodor Jablonski an Leibniz 30. April 1701 .....	638
340.	Johann Casimir Kolbe Graf von Wartenberg an Leibniz 30. April 1701 .....	639
341.	George Stepney an Leibniz 1. Mai 1701 .....	640
342.	Johann Friedrich Pfeffinger an Leibniz 2. Mai 1701 .....	641
343.	Justus Henrik Storren an Leibniz 2. Mai 1701 .....	643
344.	Johann Andreas Schmidt an Leibniz 3. Mai 1701 .....	644
345.	Leibniz an Johann Fabricius 6. Mai 1701 .....	645
346.	Leibniz an Rudolf Christian von Imhof 7. Mai 1701 .....	646
347.	Leibniz an Johann Andreas Schmidt 7. Mai 1701 .....	648
348.	Leibniz an Eric Benzelius 8. Mai 1701.....	649
349.	Leibniz an Christoph Joachim Nicolai von Greiffencrantz 8. Mai 1701 .....	651
350.	Leibniz an Friedrich August Hackmann 8. Mai 1701 .....	652
351.	Johann Fabricius an Leibniz 8. Mai 1701 .....	654
352.	Johann Fabricius und Johann Andreas Schmidt für Leibniz. Promemoria betr. eine Reform der Universität Helmstedt. Beilage zu N. 351 .....	657
353.	Chilian Schrader an Leibniz 8. Mai 1701 .....	662
354.	Johann Friedrich Pfeffinger an Leibniz 8. Mai 1701 .....	663
355.	Michel Lequien an Leibniz 8. Mai 1701.....	664
356.	Leibniz an Franz Anton von Buchhaim 9. Mai 1701 .....	666
357.	Johann Joachim Röber an Leibniz 9. Mai 1701 .....	668
358.	Johann Andreas Schmidt an Leibniz 9. Mai 1701 .....	669
359.	Leibniz als Gerhard Wolter Molanus an Leibniz für Daniel Ernst Jablonski 10. Mai 1701.....	669
360.	Hermann von der Hardt an Leibniz 10. Mai 1701.....	673
361.	Christoph Joachim Nicolai von Greiffencrantz an Leibniz 10. Mai 1701 .....	675
362.	Franz Anton von Buchhaim an Leibniz 10. Mai 1701 .....	677
363.	Friedrich Gregor Lautensack an Leibniz Anfang – Mitte Mai 1701 .....	679
364.	Leibniz an Johann Fabricius 13. Mai 1701 .....	679
365.	Leibniz an Hermann von der Hardt 13. (?) Mai 1701 .....	680
366.	Leibniz an Cornelius Dietrich Koch 13. Mai 1701 .....	681

367.	Leibniz an Johann Andreas Schmidt 13. Mai 1701 .....	682
368.	Leibniz an Heinrich Ludolf Benthem 14. Mai 1701 .....	683
369.	Leibniz an Jean-Paul Bignon 14. Mai 1701 .....	685
370.	Leibniz an Christophe Brosseau 14. Mai 1701 .....	687
371.	Leibniz an François Pinsson 14. Mai 1701 .....	687
372.	Leibniz an Christoph Bernhard Crusen 15. Mai 1701 .....	688
373.	Johann Friedrich Pfeffinger an Leibniz 15. Mai 1701 .....	689
374.	Leibniz an Chilian Schrader 16. Mai 1701 .....	693
375.	Cornelius Dietrich Koch an Leibniz 20. Mai 1701 .....	694
376.	Heinrich Ludolf Benthem an Leibniz 20. Mai 1701 .....	696
377.	Christophe Brosseau an Leibniz 20. Mai 1701 .....	697
378.	Gerhard Wolter Molanus an Leibniz 21. Mai 1701 .....	697
379.	Gerhard Wolter Molanus für Leibniz. Unmasgäbliche monita. Beilage zu N. 378 .....	698
380.	Otto Mencke an Leibniz 21. Mai 1701 .....	700
381.	Christoph Joachim Nicolai von Greiffencrantz an Leibniz 22. Mai 1701 .....	702
382.	Joachim Meier an Leibniz 26. Mai 1701 .....	705
383.	Johann Fabricius an Leibniz 27. Mai 1701 .....	706
384.	Leibniz an Jean Florenville 29. Mai 1701 .....	707
385.	Leibniz an Bedienstete von Franz Anton von Buchhaim 29. Mai 1701 .....	708
386.	Leibniz für Franz Anton von Buchhaim. Vorschlag für ein Schreiben an Do- minik Andreas von Kaunitz Ende Mai – Anfang Juni 1701 .....	709
387.	Johann Friedrich Pfeffinger an Leibniz 29. Mai 1701 .....	712
388.	Christian Wilhelm von Eyben an Leibniz 30. Mai 1701 .....	714
389.	Christoph Joachim Nicolai von Greiffencrantz an Leibniz 31. Mai 1701 .....	716
390.	David Abercromby an Leibniz 20. (31.) Mai 1701 .....	720

## ANHANG

391.	Giovanni Antonio Davia an Franz Anton von Buchhaim 19. November 1700	725
392.	Rudolf Christian Wagner an Johann Georg Schaetz 16. Mai 1701 .....	726
KORRESPONDENTENVERZEICHNIS .....		731
ABSENDEORTE DER BRIEFE .....		742

PERSONENVERZEICHNIS .....	744
SCHRIFTENVERZEICHNIS .....	765
SACHVERZEICHNIS .....	799
SIGLEN, ABKÜRZUNGEN, BERICHTIGUNGEN .....	823
FUNDSTELLEN-VERZEICHNIS DER DRUCKVORLAGEN .....	832

# VORWORT



Der vorliegende neunzehnte Band von Leibniz' allgemeinem, politischem und historischem Briefwechsel umfaßt — wie zuletzt der fünfzehnte Band — wieder neun Monate von Leibniz' Korrespondenz; damit sind die Jahre des größten Umfangs offenbar überschritten. Mehr als zwei Fünftel des Bandes machen Leibniz' eigene Schreiben aus.

Den größten einzelnen Anteil an der Bearbeitung des vorliegenden Bandes hat Frau Dr. Sabine Sellschopp. Frau Dr. Nora Gädeke bearbeitete die Korrespondenzen mit Behrens, Benthem, Benzelius, Bossuet, J. Braun, Th. Burnett, Coppenstein, Des Vignoles, Eckhart, Erasmi, Eyben, Fabricius, Freiesleben, G. A. de Galli, G. C. de Galli, Geheime Räte, Greiffenkrantz, Gröning, Frau Hackmann, von der Hardt, Hüneken, Hugo, Kraus, Klim, Koch, Lautensack, Leopold, Löffler, Ludolf, Mabillon, Magliabechi, Marchetti, Mauro, G. Meier, J. Meier, Mieg, Ph. Müller, F. A. von Oberg, Oudin, Papebroch, Pfeffinger, Reinerding, Schrader, G. D. Schmidt, Unbekannt, Viet, Zunner sowie jeweils ein Stück der Korrespondenzen mit Molanus und J. A. Schmidt. Frau Dr. Sellschopp und Frau Dr. Gädeke teilten sich die Arbeit an der Schlußredaktion und den Registern, wobei Frau Dr. Gädeke den größeren Anteil übernahm. Frau Dr. Regina Stuber bearbeitete mit Unterstützung von Frau Dr. Gädeke (bis 2002) und dann von Herrn Dr. Wolfgang Bungies die Korrespondenzen mit Balcke, Bertram, Bignon, Bouvet, Brice, Brosseau, Flemmer, Fontaney, Heugel, Klinckowström, Le Gobien, Mencke, B. von Oberg, Pinsson, Schaetz, Storren, Wagner, Thanne und erstellte die Verzeichnisse der Korrespondenten, der Absendeorte, der Abkürzungen und der Fundorte.

Für eine große Zahl von Briefen konnten Transkriptionen von früheren Mitarbeitern der Ausgabe bei der Preußischen Akademie der Wissenschaften benutzt werden. Einige weitere Transkriptionen wurden von Frau Marianne Barreau (Strasbourg) erstellt. Die Erstellung der Druckvorlagen lag in den Händen von Frau Helga Richter (†) und dann von Frau Isolde Hein.

Das Leibniz-Archiv Hannover ist eine Arbeitsstelle der Akademie der Wissenschaften in Göttingen; ihr sowie dem Vorsitzenden der Leitungskommission, Herrn Prof. Dr. Jürgen Mittelstraß, ist für die Betreuung der Arbeitsstelle zu danken. Den Mitarbeitern aller Abteilungen der Gottfried-Wilhelm-Leibniz-Bibliothek Niedersächsische Landesbibliothek Hannover einschließlich ihres Direktors Dr. Georg Ruppelt sei für Unterstützung

gedankt.

Für freundlich erteilte Druckerlaubnis haben wir den im Fundstellenverzeichnis aufgeführten Bibliotheken und Archiven zu danken. Für die Mithilfe bei der Klärung von Einzelfragen schulden wir folgenden Institutionen und Personen unseren Dank: Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz Berlin, Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz Berlin, Evangelisches Zentralarchiv in Berlin, Landesarchiv Berlin, Stiftung Stadtmuseum Berlin, Sächsisches Hauptstaatsarchiv Dresden, Niedersächsische Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen, Universitätsbibliothek Kiel, Kirchliches Archiv Leipzig, Stadtarchiv Leipzig, Bayerische Staatsbibliothek München, Bodleian Library Oxford, Bibliothèque Nationale de France, Brandenburgisches Landeshauptarchiv Potsdam, Diözesanarchiv St. Pölten, Schwedisches Reichsarchiv Stockholm, Stadtarchiv Wiener Neustadt, Wiener Stadt- und Landesbibliothek, Österreichisches Staatsarchiv Haus-Hof- und Staatsarchiv, Herzog-August-Bibliothek Wolfenbüttel sowie Dr. Veronika Albrecht-Birkner (Halle), Prof. Dr. Werner Buchholz (Greifswald), Dr. Helmar Härtel (Wolfenbüttel), Dr. Martin Kauffmann (Oxford), Dr. Alexander Koller (Deutsches Historisches Institut Rom), Dr. Fritz Nagel (Basel), Dr. Rüdiger Otto (Leipzig), Dr. Margherita Palumbo (Rom), Claudia Pouret (Paris), Dr. Günter Scheel (Wolfenbüttel), PD Dr. Matthias Schnettger (Mainz), Dr. Thomas Staecker (Wolfenbüttel), Prof. Dr. Hans-Joachim Waschkies (Kiel) und Dr. Marie-Luise Weber (München).

Seit dem Jahre 2001 standen Teile dieses Bandes in unkorrigierter Fassung im Internet. Auf das kumulierte Korrespondenzverzeichnis und die Kumulierung der Corrigenda im Internet (<http://www.leibniz-edition.de>) sei verwiesen.

Herr Prof. Dr. Manfred Breger hat seit mehreren Jahren freundlicherweise die Betreuung der unter Linux laufenden Programme und der Datenbanken übernommen. Der Satz des Bandes ist mittels des T<sub>E</sub>X-Macropakets Edmac vom Leibniz-Archiv erstellt worden; Herrn John Lavagnino (Massachusetts) und Herrn Dominik Wujastyk (London) ist für die freundliche Überlassung der Macros zu danken. Der Verlag hat eine pdf-Datei zum Ausdruck erhalten. Für gute Zusammenarbeit danke ich Herrn Peter Heyl vom Akademie-Verlag.

Hannover, September 2005

Herbert Breger

# EINLEITUNG





Dieser neunzehnte Band des allgemeinen, politischen und historischen Briefwechsels enthält die Korrespondenzen vom September 1700 bis Mai 1701. Von den 392 Briefen stammen 170 von Leibniz, 220 sind an ihn gerichtet oder für ihn bestimmt, außerdem sind zwei Stücke Dritter im Anhang aufgenommen. Von Leibniz' eigenen Briefen waren 51 schon früher gedruckt worden und 4 weitere im Teildruck bekannt. Von den Briefen der Korrespondenten waren 27 schon früher gedruckt und 6 weitere als Teildruck veröffentlicht worden. Insgesamt werden hier mithin 304 Stücke nach den Handschriften erstmals ediert; bei einem Leibnizbrief, bei dem der Verbleib der Abfertigung nach einer Auktion aus dem Jahre 1929 unbekannt ist, wurde neben dem Konzept zudem auf eine einst für die Akademie-Ausgabe erstellte Kollation mit dieser Abfertigung zurückgegriffen. Auch die früher schon gedruckten Stücke sind nach den handschriftlichen Originalen neu bearbeitet worden, bis auf 24 Briefe, für die nur auf den Erstdruck zurückgegriffen werden konnte. Ein in den Leibniz-Ausgaben von Kortholt (IV, S. 352–355) und Dutens (V, S. 470 f.) als Leibnizbrief gedrucktes Stück wurde als unecht erkannt und daher hier nicht aufgenommen.

#### 1. Zu Leibniz' Biographie, zu Mitarbeitern und Dienern, zur Verwandtschaft

In unserem Zeitraum ist Leibniz' Leben bestimmt von häufigem Wechsel und den großen politischen Umwälzungen im Europa der Jahrhundertwende. Die Siege Karls XII. von Schweden in der Anfangsphase des Nordischen Krieges, drei prominente Todesfälle (der Herzog von Gloucester als präsumptiver englischer Thronerbe unmittelbar vor unserem Zeitraum, Papst Innocenz XII. und König Karl II. von Spanien) und die neue preußische Königskrone Kurfürst Friedrichs III. von Brandenburg: von diesen politischen Großereignissen hat nur das erste wenig an Spuren in unserem Band hinterlassen. Leibniz nimmt lebhaften Anteil — nicht nur in Form des raisonierenden Kommentaraustauschs mit den Korrespondenten, sondern gelegentlich auch in direkter Hinwendung an die Beteiligten. Mit seinen Denkschriften für das Haus Braunschweig-Lüneburg, seiner rechtshistorischen Polemik für den Kaiser und seinen Gratulationsschriften für den

preußischen König (vgl. unten die Kapitel 2, 6, 7) erscheint er geradezu als Diener dreier Herren. Der sonst für unsere Reihe so charakteristische Austausch von nova literaria tritt demgegenüber — von Leibniz' Seite aus — etwas zurück.

Spannung und Unbeständigkeit, wie sie Lage und Koalitionen Europas um die Jahreswende 1700/1701 kennzeichnen, bestimmen auch Leibniz' Leben in dieser Zeit. Nach der im Sommer 1700 erfolgten Begründung der Berliner Sozietät der Wissenschaften und einer Einladung an den Wiener Hof durch Kaiser Leopold I. zur Fortsetzung des Reunionsdialogs (vgl. I, 18, S. XXXV) scheinen lang angestrebte Ziele erreicht. Aber bereits Leibniz' Lavieren um die Weiterleitung des kaiserlichen Einladungsschreibens an Kurfürst Georg Ludwig läßt erkennen, daß er sich der Begrenztheit des Handlungsspielraumes bewußt ist, den er als kurfürstlich-hannoverscher Geheimer Justizrat hat. Und so zeigt das Panorama, das unser Band bietet, neben eindrucksvollen Gipfeln denn auch Abstürze und langwierige, mühevollen Strecken.

Zum Beispiel nach der erreichten Sozietätsgründung vom Sommer 1700, auf die Leibniz in unserem Band allseitig Reaktionen erhält: hier warten nun die Mühen der Ebene. Bereits die Prozedur der Erstellung eines Aufnahmediploms für die ersten Mitglieder erweist sich als langwierig, und weder bauliche oder finanzielle Ausstattung noch der Rückhalt am Hof scheinen unproblematisch gesichert. Auch um die Erstattung von Auslagen während des Berlin-Aufenthalts vom vorangehenden Sommer muß Leibniz mehrmals nachsuchen (vgl. Kapitel 7).

In Hannover bleibt ihm der Rückhalt in Kurfürstin Sophie, aber im ganzen wird das Klima für ihn frostiger. Aus der Perspektive des Hofes betrachtet nicht ganz unbegründet: nicht nur eigenmächtige Aktionen, sondern auch häufige Abwesenheiten bestimmen jetzt (in noch stärkerem Maße als beim Vorgängerband) das Bild. Von den neun Monaten unseres Bandes verbringt Leibniz nicht mehr als ein Drittel an seiner angestammten Wirkungsstätte.

Gleich zu Beginn sehen wir ihn auf Reisen. Scheint der kurze Braunschweig-Wolfenbüttel-Aufenthalt Ende August/Anfang September zunächst eine letzte Station vor der Rückkehr nach Hannover nach dem monatelangen Aufenthalt am Berliner Hof zu sein, so erweist er sich (von Leibniz, entgegen seinen Aussagen gegenüber den Mitarbeitern, wohl schon länger geplant) tatsächlich als Startpunkt für die nächste, fast genauso lange Reise, die nach einem kurzen Abstecher nach Halle über die Vaterstadt Leipzig (vgl. N. 91, N. 97, N. 98) zunächst zur Badekur nach Teplitz, von dort über die Zwischenstationen Prag — Znaim — Mährisch Iglau und einen mehrwöchigen Aufenthalt auf Gut Göllersdorf nach

Wien führt. Erst am 30. Dezember kehrt Leibniz über Prag (und nach einem kurzen Helmstedt-Aufenthalt) nach Hannover zurück, nach fast achtmonatiger Abwesenheit.

Anders als die in Berlin verbrachte Zeit, die sich im Vorgängerband spiegelt, anders auch als die Aufenthalte in Wolfenbüttel und Teplitz aus unserem Zeitbereich steht diese weitere große Reise unter dem Zeichen des Bemühens um äußerste Geheimhaltung. Wohl verkündet Leibniz nach mehreren Seiten hin seine Absicht, zur Linderung akuter Hals- und Schulterbeschwerden das böhmische Bad aufzusuchen — doch diese Absicht besteht bereits seit Monaten (vgl. z. B. I, 18 N. 31). Und sie ist Teil eines Planes, der nur wenigen Vertrauten mitgeteilt wird, Vorwand für den eigentlichen Zweck der Reise: ein Treffen mit dem Bischof von Wiener Neustadt, F. A. Graf von Buchhaim, dem langjährigen Dialogpartner in Sachen Kirchenreunion. Wohl stellt Leibniz gegen Ende September (in N. 8) dem Mitarbeiter J. G. Eckhart das baldige Ende seiner Badekur in Aussicht — um dann ein Vierteljahr lang nur noch vereinzelt Lebenszeichen nach Hannover zu schicken. Diese kommen angeblich aus Nürnberg (vgl. N. 11, N. 13 u. N. 15; dem Vertrauten G. W. Molanus gegenüber wird diese Camouflage in N. 136 offen angesprochen), tatsächlich aber aus Wien, Leibniz' Aufenthaltsort vom 28. Oktober bis Mitte Dezember.

Nach Leibniz' eigenen Worten (vgl. N. 136) war dieser Wienaufenthalt freilich nicht von vorne herein beabsichtigt, sondern kam, gern hingenommen, eher zufällig (und jedenfalls ohne kurfürstliche Erlaubnis) zustande. Pläne zu einem Treffen mit Buchhaim, die bereits aus dem Vorjahr stammen, hatten den ganzen Sommer durchzogen, in dessen Verlauf Leibniz von einer Reise in die Kaiserstadt eher Abstand zu nehmen scheint. So wird eine bereits seit Juni postlagernde kaiserliche Einladung zunächst nicht abgerufen (vgl. N. 86, N. 98 sowie I, 18 N. 372 Erl.), der Vorschlag für ein Treffen in Böhmen gemacht. Buchhaim schlägt statt dessen aber sein Gut Göllersdorf vor; für die weitere Wien-Reise fehlt die Begründung. Buchhaims längst erwarteter Brief (N. 86) erreicht Leibniz Ende September in Teplitz, zusammen mit einer mündlich überbrachten Nachricht; zu Leibniz' nicht geringem Ärger über zwei junge Adelige aus Hannover, die, auf dem Heimweg von ihrer Kavaliertour, durch Teplitz kommen (vgl. N. 91, N. 98 sowie unten Kapitel 5).

Während es Leibniz (vgl. N. 98) in Wien gelungen sein dürfte, seinen Aufenthalt nur einem kleinen Kreis um Buchhaim und den Kaiserhof (darunter wohl auch F. C. von Consbruch und Reichsvizekanzler Graf von Kaunitz; vgl. z. B. N. 143 u. N. 230) bekannt werden zu lassen — darauf lassen Briefe von Wiener Korrespondenten von Anfang/Mitte Dezember schließen, die ihn offensichtlich in Hannover vermuten (N. 130, N. 137), — erweist sich seine Besorgnis, in Hannover könnten seine Pläne bekannt werden, als nicht

unbegründet. Zusätzliche Nahrung konnte diese Kunde gerade aus seinen falschen Fährten erhalten: genau zu der Zeit, in der Leibniz seinem Adlatus angeblich aus Nürnberg schreibt (N. 13), kommt von dort eine Sendung, die seine Vermittlung einer Buchwidmung an den Kurfürsten erbittet (vgl. Kapitel 12). Ob Eckhart, der die Weiterleitung an Premierminister Platen besorgt, diesen auch über dieses Versteckspiel in Kenntnis gesetzt hat, muß offen bleiben; daß Molanus erst spät und zögernd in der von Leibniz erhofften Weise (vgl. N. 91) als Vermittler zur Erklärung der Wien-Reise am Hofe tätig wird, geht deutlich aus N. 146 hervor.

Jedenfalls sieht Leibniz sich nach seiner Rückkehr mit Schwierigkeiten konfrontiert. Dies betrifft nicht nur den Hof, an dem die Unternehmung und ihre Resultate keinesfalls (allein schon wegen der bevorstehenden Neuregelung der englischen Sukzession) die erhoffte nachträgliche Zustimmung finden, wie er Buchhaim gegenüber durchblicken läßt (in N. 190 u. N. 251; vgl. auch N. 176), sondern auch wohlmeinende Außenstehende. So ist der Vermutung entgegenzutreten, bei dem in Wien ansässigen Verfasser eines Gedichtes auf die Geburt des Kaiserenkels handele es sich um Leibniz selbst (vgl. N. 166). Und von mehreren Seiten (in N. 187 u. N. 193; vgl. auch N. 152) kommt ihm entgegen, er sei zum Nachfolger des kürzlich verstorbenen kaiserlichen Bibliothekars D. von Nessel ausersehen. Leibniz gibt sich alle Mühe, dieses Gerücht als gegenstandslos hinzustellen (unter anderem mit dem Hinweis auf ein bereits vor Jahren ergangenes Angebot, vatikanischer Bibliothekar zu werden; vgl. N. 293).

Tatsächlich gehen seine Pläne aber durchaus in Richtung Kaiserhof. In der dichten (freilich durch eine komplizierte, äußerst konspirative Postübermittlung erschwerten) Korrespondenz mit Buchhaim aus dem Frühjahr 1701 wird diese „affaire particuliere“ immer wieder angesprochen, doch dürfte der Plan schon während des Wien-Aufenthaltes formuliert worden sein. Aus den uns vorliegenden Briefen der Korrespondenz (neben denen eine ganze Reihe weiterer, verloren gegangener, anzunehmen sind) lassen sich die Verhandlungen darum nicht mit letzter Klarheit rekonstruieren. Jedenfalls zeigt Leibniz in seinen Nachfragen seit März zunehmende Ungeduld (vgl. N. 251, N. 271, N. 294). Und Anfang April erhält er dann von Buchhaim ein ganz auf seine Qualifikationen im Bereich von Rechtshistorie und Quellenkritik wie auf seine hannoverschen Verpflichtungen zugeschnittenes Angebot (N. 306), „die jura Augustissimi et Imperii ex Archivis, Manuscriptis und sonst zu untersuchen“, verbunden mit der Aufnahme in den Reichshofrat — zunächst geheim, um einen Abschluß der Verpflichtungen gegenüber den Welfenhöfen zu ermöglichen. Ein paar Wochen später verfaßt Leibniz eine Art Bewerbungsschreiben,

verbunden mit einer Aufgabenbeschreibung (später um Gehaltsvorstellungen ergänzt) für Buchhaim, sicher zur Weiterleitung an den Hof gedacht (N. 356, N. 386). Mehr als ein Jahrzehnt vor der Verwirklichung scheint Leibniz' Aufnahme in den Reichshofrat also bereits unmittelbar bevorzustehen — nach Buchhaims Auskunft von Anfang Mai 1701 (N. 362) nur noch eine Sache von wenigen Wochen.

Leibniz allerdings scheint davon nicht überzeugt. Im Mai 1701 unternimmt er eine erneute Wien-Reise, um die Angelegenheit voranzutreiben; eine Reise, die, im Unterschied zu der vom Herbst 1700, wirklich geheim bleibt — so sehr, daß sie erst bei der Bearbeitung unseres Bandes entdeckt werden konnte. Diese Reise wird bald nach der Monatsmitte von Wolfenbüttel aus (dorthin war Leibniz am 1. Mai über Celle gereist) angetreten; wieder werden die Spuren verwischt: Eckhart geht am 17. Mai die Nachricht zu, sein Herr wolle „eine kleine tour nach Hamburg incognito thun“ (N. 68). Statt dessen finden wir Leibniz — incognito — am 29. Mai in Krems, mit der Absicht, weiter nach Wien zu reisen, dort in der Leopoldstadt Quartier zu nehmen und mit Buchhaim in Kontakt zu treten (vgl. N. 384, N. 385). Der Aufenthalt dürfte nur kurz gewesen sein; Mitte Juni ist Leibniz bereits wieder in Wolfenbüttel, um von dort im letzten Monatsdrittel nach Hannover zurückzukehren (vgl. I, 20).

Zwischen diesen beiden inoffiziellen Wien-Reisen zu Beginn und zum Ende unseres Bandzeitraums stehen andere, in offiziellem Auftrag angetretene oder zumindest genehmigte Aufenthalte außerhalb Hannovers. So ist Leibniz im Januar, kurz nach der Monatsmitte, für mehrere Tage in Celle, im Gefolge der Kurfürstin Sophie; in deren Beratungen mit dem Celler Hof um die hannoversche Position in der englischen Sukzessionsfrage (vgl. Kapitel 2) einbezogen. Wenige Wochen später folgt (eingeleitet durch einen Kurzaufenthalt in Hildesheim) die übliche Lichtmeß-Reise nach Braunschweig und Wolfenbüttel, die fast den ganzen Februar einnimmt, im Mai dann der oben erwähnte nächste Wolfenbüttel-Aufenthalt, der über Celle (und einen kurzen Aufenthalt dort am Hof) führt.

Eine andere, bereits angekündigte Reise wird dagegen verschoben: trotz mehrfacher Einladung der Königin Sophie Charlotte, trotz weit fortgeschrittener Planung, trotz geradezu dringlicher Aufforderung durch D. E. Jablonski, der Präsident der Sozietät möge ihren weiteren Aufbau durch seine Anwesenheit unterstützen (vgl. z. B. N. 237, N. 275, N. 312), unterbleibt eine für das Frühjahr geplante Berlinreise — sie wird erst im kommenden Herbst stattfinden.

Über die Gründe der Verschiebung lassen sich allenfalls Spekulationen anstellen.

So mag die noch ausstehende Entscheidung des englischen Unterhauses über die Sukzessionsfrage ein Abwarten in Hannover angeraten erscheinen lassen haben; so mag die schleppende Kostenerstattung für den Vorjahresaufenthalt den Reise-Aufschub mitbestimmt haben; möglich wäre aber auch ein vorläufiger Reiseverzicht, um nicht erneute Kritik am hannoverschen Hofe hervorzurufen. Schließlich macht der Entschluß zur zweiten Wien-Reise eine zusätzliche Berlinreise ohnehin obsolet.

Auch um die Herbst-Reise an den Kaiserhof bleibt manches unklar. Das gilt für Leibniz' Tun während des Wien-Aufenthaltes: für einen Zeitraum von über 6 Wochen beschränkt sich unsere Kenntnis weitgehend auf die reunionspolitischen Überlegungen mit Buchhaim und seinem Kreis; das Fehlen der sonst üblicherweise vom Nachrichtenaustausch geprägten vielfältigen Korrespondenzen macht sich bemerkbar. Das gilt für die von ihm häufig erwähnte (vgl. z. B. N. 147, N. 149, N. 157) schwere Erkrankung während der Reise, womit er manchen Briefpartner in Schrecken versetzt (vgl. N. 161, N. 176, N. 183) — möglicherweise mußte hier ein heftiges, kurzfristiges Unwohlsein unmittelbar nach dem Badeaufenthalt zur Erklärung für das lange Ausbleiben und Schweigen herhalten. Das gilt für den Umgang mit Leibniz' Adelstitel, der seit der Rückkehr aus Wien gelegentlich auf Anschriften (z. B. N. 181, N. 249) zu finden ist — den er nach einer Seite als allein den Konventionen in der Kaiserstadt geschuldet erklärt, einem anderen Korrespondenten aber als neuen Namensbestandteil angibt (vgl. N. 246 u. N. 296 bzw. N. 162).

Und das gilt bereits für den Beginn der Reise, der sich nur ungefähr auf den 6. September oder kurz danach datieren läßt — in knapper Überschneidung mit der von Kurfürstin Sophie durch ihren Kammerherrn G. Chr. von Braun an Leibniz ergangenen Aufforderung (N. 5), sie und ihre Tochter auf einer Reise in das Aachener Bad zu begleiten (vgl. Kapitel 2). Leibniz' Ausbleiben scheint Sophies Wohlwollen für ihren Protegé zumindest langfristig keinen Abbruch getan zu haben; daß sein völliges Verstummen Befremden im Gefolge der Kurfürstinnen hervorgerufen haben könnte, läßt sich dem Briefwechsel mit einer weiteren Begleiterin der Aachen-Reise entnehmen, Fürstin Luise von Hohenzollern-Hechingen, die sich in eigener Sache an Leibniz wendet (vgl. Kapitel 3) und nun zunehmend irritiert ist wegen der ausbleibenden Antwort (vgl. N. 118, N. 122).

Unannehmlichkeiten unklarer Art — sicher auch finanzielle — muß das lange Ausbleiben auch Leibniz' Hausgenossen bereitet haben; dies geht aus Bemerkungen von J. G. Eckhart hervor (vgl. N. 60), der neben der (in unserem Band kaum erkennbaren) Funktion des Adlatus für die *Historia domus* die des für alles zuständigen Faktotums einnimmt.



Während Leibniz' Abwesenheiten ist Eckhart Mittelsmann zu den übrigen Mitarbeitern und Angehörigen des Hauswesens (insbesondere J. B. Knoche und dem Lohnschreiber C. J. Dannenberg, gelegentlich auch zur Familie des Leibniz zumindest eine Zeit lang begleitenden Kutschers U. Gürgensohn). Ihm ist die Aufbewahrung (und gegebenenfalls Weiterleitung) von Leibniz' Briefschaften anvertraut, in einem Einzelfall (vgl. N. 35) sogar der Zugang zu Leibniz' Studierstube, die auch Aufbewahrungsstätte seiner Barschaften (und Eckhart nur durch eine komplizierte Schlüsseltransaktion zugänglich) ist. Vor der — für Leibniz absehbar langen — Herbstreise wird ihm sogar eine von dessen dienstlichen Aufgaben übertragen, der Kontakt zwischen dem hannoverschen Hofe und einem Kupferstecher (in N. 8; vgl. später auch N. 58). Immer noch hat Eckhart gelegentlich (vgl. N. 8) mit der Drucklegung der *Mantissa* zu tun; über ihn (in N. 58; vgl. auch N. 1) laufen die Anweisungen an die Schreiber zur Erstellung von Abschriften für künftige Editionen. Von Leibniz annotierte Bücherlisten hat er an die Buchhändler weiterzuleiten (vgl. N. 61). Und schließlich, vor allem, wirkt Eckhart als Herausgeber des *Monathlichen Auszugs* als Leibniz' Multiplikator in der *république des lettres* (dazu Kapitel 11), in der er im Begriff ist, sich selbst einen Namen zu machen.

Seine zunehmende Selbständigkeit zeigt sich weniger in der Weiterführung dieser Zeitschrift, in der er nach wie vor von Leibniz beaufsichtigt und geradezu gegängelt wird, als in einem zunehmend selbstbewußten Ton und eigenständigen Aktionen (so in der oben erwähnten Weiterleitung der Nürnberger Buchsendung), Vorschlägen (wie zur Anschaffung einer Druckerpresse in N. 32) und der Ausgestaltung seiner Aufgaben (wie der selektiven Informationsweitergabe über *nova literaria* an Leibniz, der ihn freilich so gleich in die Schranken weist, vgl. N. 60 bzw. N. 61), und nicht zuletzt, wenn er Leibniz während dessen Wolfenbüttel-Aufenthalts im Mai ganz direkt auf neue geheime Reisepläne anspricht — für die er Indizien sieht (die freilich eher auf Berlin als auf Wien weisen) —, mit der Bitte, ihn in diesem Fall doch vorab zu informieren (N. 60). Die uns in den früheren Bänden entgegentretende Unterwürfigkeit zeigt sich nur noch dann, wenn Eckhart Leibniz um Hilfe bei der Begleichung seiner inzwischen angewachsenen Schulden angeht (N. 43, N. 55) — für die dieser (der sich zudem um einen Tischplatz für Eckhart in der Wolfenbütteler Ritterakademie bemüht, vgl. Kapitel 3) zumindest teilweise aufgekommen sein muß.

Treten die anderen Personen des Hauswesens in unserem Band nur am Rande auf (erwähnenswert eigentlich nur dann, wenn Leibniz sich ihrer Familienangelegenheiten annimmt bzw. darüber informieren läßt, d. h. der Sorgen Gürgensohns und Knoches um



ihre Brüder, vgl. N. 2 u. N. 68), so spielt Leibniz' eigene Familie eine etwas größere Rolle als sonst. Während J. F. Freiesleben mit N. 92 seine Entscheidung in der Frage eines Stellenwechsels mitteilt, in der er einst Leibniz' Rat erbeten hatte, tritt der Neffe F. S. Löffler wieder hauptsächlich als Informant aus der Leipziger Buch- und Gelehrtenszene auf (vgl. Kapitel 11). Aber daneben geht es um die Patenschaft bei seinem Sohn, in einem Brief (N. 107), der zugleich ein schönes Beispiel für Leibniz als ‚öffentliche Person‘ ist: bis nach Leipzig und Propstheida war die Kunde von seiner Reise nach Sachsen (aber eben nur nach Halle) gedrungen; die Aufforderung Sophies zur Begleitung nach Aachen wird in diesem Gerücht zu einer Aufforderung durch ihre Tochter, an den Berliner Hof zu kommen.

## 2. Im Dienste des Hauses Hannover und der Kurfürstin Sophie — Die englische Sukzession

Leibniz' Dienst im engeren Sinne für das Haus Hannover während des Bandzeitraums beschränkt sich weitgehend auf die ihm schon vor Jahren übertragenene Vorbereitung des Gedenkbandes *Monumentum Gloriam Ernesti Augusti* für den 1698 gestorbenen Kurfürsten. Die Suche nach einem Kupferstecher für dessen Porträt geht weiter, während Leibniz' langer Abwesenheit betreut von seinem Adlatus J. G. Eckhart. Leibniz zieht den Berliner Stecher M. Bernigeroth in Erwägung; vom hannoverschen Residenten in Paris kommen mit Arbeitsproben versehene Hinweise auf S. Drevet (N. 8, N. 89), der schließlich, außerhalb unseres Zeitraumes, den Auftrag erhält. Das Frontispiz des *Monumentum Gloriam* ist bereits von dem Augsburger Kupferstecher J. U. Kraus gefertigt worden; er bittet nun um Vorschuß zum Kauf von Papier und Kupfer für die Darstellungen von Aufbahrung und Gruft des Kurfürsten (N. 100), und Leibniz leitet bei Kammerpräsident F. W. von Görtz die Auszahlung eines Abschlags in die Wege; als weitere Aufgabe für Kraus stehen Abbildungen von Medaillen und Münzen Ernst Augusts nach Stücken aus der Sammlung von G. W. Molanus an (N. 20).

In weiterem Sinne ist auch Leibniz' unermüdliches Eintreten für das Anrecht der Stuart-Enkelin Kurfürstin Sophie auf einen Platz in der britischen Thronfolge zu seinen Diensten für das Haus Hannover zu rechnen und wird von ihm zweifellos so verstanden. Unser Band fällt in den Zeitraum zwischen dem Tod des Herzogs von Gloucester im August 1700, durch den die Frage der englischen Sukzession plötzliche Aktualität erhalten hat, und der Unterzeichnung des Act of Settlement im Juni 1701, mit dem Sophie zur

Thronfolge berufen wird. Über die Haltung von Kurfürst Georg Ludwig, Leibniz' eigentlichem Dienstherrn, zur Sukzessionsthematik geben die Briefwechsel dieser Periode keine Auskunft. Sie bieten aber Aufschluß über das Zutrauen, das Kurfürstin Sophie in die Unterstützung durch Leibniz bei diesen Fragen setzt.

Am 5. September erhält die Kurfürstin von Leibniz, der sich seit den letzten Augusttagen in Braunschweig und Wolfenbüttel aufhält und den man bald in Hannover zurückerwartet, einen Brief mit der Mitteilung, er wolle zum Baden nach Teplitz reisen. Am folgenden Tag läßt Sophie ihm durch ihren Kammerjunker G. Chr. von Braun erwidern, sie halte es für „rathsamer“, daß Leibniz „sich auch des Ackner Bades bedienen wolle“; sie biete an, ihn „in Ihro Suite mit dahin zu nehmen“, und er solle „keine Zeit versäumen . . . sich schleunig hier einzufinden“. Sie werde gemeinsam mit ihrer Tochter Kurfürstin Sophie Charlotte reisen, der Aufbruch sei am 8. September (N. 5). Diese Aufforderung entspringt vermutlich dem Wunsch der Kurfürstin, auf ihrer Reise nach Aachen und weiter in die Spanischen und Vereinigten Niederlande, wo sie bei ihrem Aufenthalt in Den Haag (vgl. N. 111) auch mit König Wilhelm III. zusammentreffen wird, angesichts der fundamental veränderten Frage der Thronfolge in England den Geheimen Justizrat ihres Hauses in ihrem Umfeld zu wissen, der seit langem schon auf ihren Anspruch auf Berücksichtigung in der Thronfolge hingewiesen hat und ihr gegenüber erst jüngst den Tod des Herzogs von Gloucester als „grande nouvelle, où V. A. E. est intéressée bien fort“ beurteilt hat (I, 18 N. 130). Die Kurfürstinnen müssen ihre Reise freilich ohne Leibniz antreten (N. 83); um etwa dieselbe Zeit, zu der sie westwärts reisen, bricht er nach Süden auf zu dem lange angestrebten Badeaufenthalt in Teplitz, der ihm zugleich die ersehnte Gelegenheit liefern soll, mit Bischof F. A. von Buchhaim die Reunionsthematik zu erörtern (vgl. Kapitel 5). Laut seinen Mitteilungen nach der mehr als vierteljährigen Exkursion nach Böhmen und Österreich an mehrere Korrespondenten hat die briefliche Aufforderung der Kurfürstin ihn nicht mehr rechtzeitig erreicht (N. 147, N. 148, N. 174). In dieser Zeit von Leibniz' fortdauernder Abwesenheit von Hannover bis zum Jahresende erfährt die während seines ausgedehnten Berlin-Aufenthalts im Sommer 1700 lebhaft geführte Korrespondenz mit Sophie keine Fortsetzung. Daß er sich während seiner Kontakte mit Buchhaim der Bedeutung der Frage der Thronfolgeregelung in England bewußt ist, geht aus seiner unten S. XXXVIII zitierten Äußerung hervor. Nach seiner Rückkehr am 30. Dezember sucht er die Kurfürstin umgehend auf, in der folgenden Zeit tritt die Beschäftigung mit der Sukzessionsthematik in den Vordergrund seiner Aktivitäten. Unverkennbar ist, welche Bedeutung Leibniz' Urteil und seine Anwesenheit für Sophie und ihre Umge-

bung besitzen — so karg auch die Information über die Vorgänge der folgenden Wochen im einzelnen ist.

Vom 2. Januar 1701 datieren seine „*Reflexions sur un écrit Anglois qui contient les moyens dont Mad. l'Electrice de Bronsvic se doit servir pour s'asseurer le droit effectif de la succession d'Angleterre pour elle ou pour sa posterité*“ (N. 18). In diesen wohl für ein Gespräch mit der Kurfürstin notierten Überlegungen setzt er sich mit der während seiner Abwesenheit nach Hannover gelangten, in England noch vor dem spanischen Erbfall (1. November 1700) abgeschlossenen Denkschrift des Schotten P. Fraiser zu Stellung und Spielraum der Kurfürstin in der Thronfolgefrage auseinander, der er vor dem Hintergrund des beginnenden Konflikts um die spanischen Besitzungen seine anders gewichtende Einschätzung der politischen Konstellation und daraus abgeleitete Empfehlungen gegenüberstellt; manche Gedanken daraus greift er in Ausarbeitungen der Folgezeit wieder auf (N. 24, N. 174).

Wenige Tage später erreicht Leibniz die Bitte von Sophies Kammerjunker G. Chr. von Braun um Einwirken auf die Kurfürstin, damit diese ihr Zögern gegenüber einer vorgesehenen Reise nach Celle überwinde, wo sie mit Herzog Georg Wilhelm zusammenkommen und mit ihm „auch wegen der Englischen Affaire ausführlich“ beraten soll (N. 21). Ob durch Leibniz' Überzeugungskraft bewogen oder durch andere Motive — zu Beginn der zweiten Januarhälfte hält sich die Kurfürstin in Celle auf und erörtert mit ihrem Schwager Handlungsmöglichkeiten und -erfordernisse angesichts ihrer veränderten Position im Gefüge der englischen Thronfolge. Aus den in diesen Kontext gehörenden Briefen unseres Bandes ergeben sich abweichend von der Literatur, in die das Treffen als „*Celler Conseil*“ eingegangen ist, eine längere Dauer der Zusammenkunft und eine hinsichtlich eines Beteiligten unterschiedliche Zusammensetzung der Celler Runde (vgl. N. 23). Bei den wohl vom 15.–18. Januar dauernden Erörterungen scheinen die fürstlichen Gesprächspartner in beratender Funktion allein den cellischen Premierminister A. G. von Bernstorff (nicht den englischen Botschafter J. Cressett) und — mit ihm in engem Kontakt — Leibniz um sich gehabt zu haben. Die Leibniz hier gewährte Vertrauensstellung wird auch bereits aus Sophies Verhalten wohl unmittelbar nach seiner Rückkehr erkennbar: sie berichtet ihm von den Sondierungen, die im Herbst 1700 von englischer Seite an sie ergingen, als der britische Gesandte G. Stepney in einem — gewiß im Sinne seines Königs entstandenen — Brief sich bemühte, die Argumente zu entkräften, mit denen die Kurfürstin ihre häufig artikulierte Reserve gegenüber ihrer Berechtigung zur Thronfolge in England begründet; diesen Brief hat sie Leibniz gezeigt, mit ihrer Erlaubnis hat er ihn abschreiben lassen

(vgl. N. 174). Leibniz legt in Celle nach den Gesprächen zweier Tage (vgl. N. 23) die Denkschrift „Considerations sur le droit de la Maison de Bronsvic, à l’égard de la succession d’Angleterre“ (N. 24) vor, aus der die behandelten Fragen erkennbar werden. Es geht darum, Vorbehalte auszuräumen, die auf Seiten Sophies oder ihrer Familie bestehen mögen gegen die — verglichen mit der Stellung eines kontinentalen Fürsten — stärker eingeschränkte Stellung des Monarchen in Großbritannien. In Verbindung mit der Vergewisserung über und Bekräftigung von Sophies erbrechtlich begründeter Position in der englischen Thronfolge steht die Erörterung von Möglichkeiten des Vorgehens, um diesem Anrecht zur Anerkennung zu verhelfen. Die durch den spanischen Erbfall entstandene politische Konstellation Europas wird dafür als günstig eingeschätzt, da sie denjenigen in England die Augen öffnen werde, „qui se forgent des chimeres d’une republique; et les forcera de recourir à Mad. l’Electrice et à sa Lignée“ (N. 160, ähnlich N. 18 Abs. 4 und 17, N. 24 Abs. 17). Als Leitlinie für das Vorgehen schält sich heraus: „agir sous main, sans rien faire paroistre“ und „de concert avec le Roy“, zudem sollen die in Großbritannien wirkenden politischen Kräfte berücksichtigt und gegebenenfalls beeinflusst werden. Konkret in Erwägung gezogen werden unterschiedliche Formen der Kontaktaufnahme mit König Wilhelm III., entweder auf der Ebene fürstlicher Kommunikation oder über diplomatische Kanäle. Nachdem beschlossen worden ist, daß die Kurfürstin an König Wilhelm III. schreiben solle, setzt sie ihren Brief am 17. Januar auf; Leibniz sieht ihn noch am selben Abend. Den Inhalt charakterisiert er gegenüber Bernstorff mit „Elle se reduisoit à consulter le Roy sur ce qui estoit à faire“ (N. 25, vgl. N. 174); befriedigt ist Leibniz von dem Schreiben nicht. Er spricht wohl auch von sich selbst, wenn er am 18. Januar an Stepney schreibt: die treuen Diener der Kurfürstin und ihrer Familie „ont crû, qu’Elle feroit bien de donner un peu plus d’application à cette matiere“ (N. 174). In diesem mit Wissen der Kurfürstin geschriebenen und Bernstorff sowie vermutlich auch ihr vorgelegten Brief knüpft er an Stepneys Sondierungsschreiben an Sophie vom Vorjahr an, unterrichtet ihn über die Grundzüge der Erörterungen in Celle sowie seine Beurteilung der europäischen politischen Koordinaten und regt in Einschätzung der Bedeutung, die im Königreich der öffentlichen Meinung zukommt, Maßnahmen an, durch die in unauffälliger Weise auf die Stimmung in Öffentlichkeit und Parlament eingewirkt werden könnte. Hierauf geht er in einem Postskript näher ein, das er im Interesse der Geheimhaltung — wie in anderen Fällen auch (vgl. N. 356 und die Empfehlung in N. 123, Abs. 27) — auf separatem Blatt beilegt; darin regt er an, die Kurfürstin möge jemanden nach England senden, der dort mit Stepneys Unterstützung in diskreter Weise in ihrem Interesse tätig werden solle, und

bietet sich für diese Aufgabe selbst an. Als Stepney im Mai antwortet, hat sich ernstliches Eingehen auf diesen Gedanken erübrigt (N. 341), nachdem sich abzeichnet, daß Sophie für die Thronfolge nominiert werden wird.

Vor Bekanntwerden dieser in der zweiten Märzhälfte gefallenen Entscheidung scheint sich Leibniz außerhalb des Kreises von Mitgliedern oder Vertretern des Hauses Braunschweig-Lüneburg (N. 46, N. 160) mit Äußerungen dazu zurückzuhalten; nur gegenüber seinem alten Briefpartner Greiffencrantz drückt er seine Hoffnung deutlich aus (vgl. N. 226). Der Beschluß des Parlaments über Sophies Benennung hat erst im Juni 1701 das Gesetzgebungsverfahren vollständig durchlaufen, aber Leibniz gibt doch die Nachricht von der Entscheidung zugunsten Sophies, kaum daß sie ihm Anfang April bekannt wird, umgehend und mit Genugtuung weiter (N. 297, vgl. N. 337). Gegenüber seinem englischen Korrespondenten Bischof G. Burnet, der als Mitglied des Oberhauses in die parlamentarischen Verhandlungen einbezogen ist, weist Leibniz auf die Unterstützung der Ziele Wilhelms III. von Seiten Hannovers und Celles durch die Bereitstellung von Hilfstruppen für die Niederlande in dem anhebenden europäischen Konflikt (N. 288) hin und stellt so einen Zusammenhang zwischen der Regelung der englischen Thronfolge und der kontinentalen Politik her. Er ist in diesen Wochen aber nicht frei von der Sorge, die Aussicht könne durch die Politik Frankreichs zunichte gemacht werden (N. 328, N. 346, N. 368). Wenn er Anfang April gegenüber Bischof Buchhaim in Zusammenhang mit „les nouvelles d’Angleterre“ äußert, „nos affaires y vont encor assez bien“ und die Bemerkung anschließt, daraus sei zu folgern, „que ma grande circonspection estoit bien fondée“ (N. 294), so wird aus dieser Anspielung auf sein Bemühen um strikte Geheimhaltung ihrer Kontakte deutlich, wie hell ihm bewußt ist, welche nachteiligen Auswirkungen auf die Thronfolgediskussion in England ein Bekanntwerden seiner intensiven Kontaktnahme über Möglichkeiten einer Annäherung zwischen Katholiken und Protestanten hätte zeitigen können. Empfindlichkeiten vergleichbarer Art zeigen bereits die Reaktionen der Korrespondenten Pfeffinger und Benthem auf die Nachricht von Sophies Benennung, die — bei aller Freude — zugleich skeptische Erwägungen über mögliche ungünstige Auswirkungen der Sukzession im anglikanischen England auf den lutherischen Sektor der protestantischen Welt anstellen (N. 300, N. 305). Solche Besorgnis unterbindet freilich weder bei dem einen ein übereifriges, von Leibniz sogleich gedämpftes (N. 368) Plänemachen für Agitation auf den britischen Inseln noch bei dem anderen das Verfassen eines Huldigungstextes auf Sophie (N. 373), dem Leibniz zu weiterer Verbreitung verhilft. Ein Echo von den Inseln auf den Parlamentsbeschluß enthalten die Verse des schottischen

Arztes D. Abercromby, die Leibniz bereits in einer Abschrift erreichen, welche er umgehend veröffentlichen läßt, bevor noch das Original des Autors bei ihm eintrifft (N. 330, N. 68, N. 390).

Zu schriftlichem Kontakt zwischen der Kurfürstin und Leibniz bietet sich in den ersten Monaten des Jahres 1701 kaum Anlaß, da dieser sich lediglich im Februar einige Wochen lang nicht in Hannover aufhält. Kammerjunker von Brauns Mitteilung gegen Ende dieser Zeit, der Kurfürstin werde die Zeit „*toujours fort long sans Votre Conversation*“ (N. 37), beleuchtet Leibniz' Rolle als Sophies geistreicher Unterhalter. Während seiner Abwesenheit kann sie Einblick in eine für ihn bestimmte Sendung aus Königsberg mit Bericht und Schriftstücken zu der wenige Wochen zuvor in Preußen vollzogenen Königskrönung ihres Schwiegersohnes und ihrer Tochter nehmen; einige dieser Texte schickt sie in der französischen Übersetzung ihres Sekretärs Gargan nach Italien und Frankreich, wohl an ihre Nichten in Modena und Paris (N. 40). In der langwierigen Angelegenheit der Erstattung von Leibniz' Aufwendungen in Berlin während der Gründungsphase der Sozietät unterstützt die Kurfürstin ihn durch einen entsprechenden Brief an den Premierminister Kolbe von Wartenberg (vgl. S. LXI). Das einzige Zeugnis unseres Bandes für ihr schriftliches Gespräch mit Leibniz ist Sophies Brief N. 59 mit seinen ohne Kenntnis des (nicht überlieferten) vorhergehenden Austauschs nicht entscheidbaren Kommentaren.

Der an einen hannoverschen Welfenherzog gerichtete Brief N. 19 belegt vielleicht einen weiteren der sporadischen schriftlichen Kontakte zwischen Leibniz und Herzog Christian.

### 3. Wirken in Wolfenbüttel und Celle

In unserem Zeitraum ist Leibniz an allen drei Welfenhöfen präsent. Im auch sonst eher selten besuchten Celle freilich nur sporadisch: in Kurfürstin Sophies Entourage zur Behandlung der Sukzessionsfrage Mitte Januar, hier in enger Verbindung zu Premierminister A. G. Graf von Bernstorff (vgl. Kapitel 2), und zu einem kurzen Aufenthalt um den 1. Mai, an dem vielleicht Vorschläge zur Helmstedter Universitätsreform am Hofe zur Sprache gebracht werden konnten (vgl. N. 64). Dieser Aufenthalt ist Auftakt zur anschließenden Wolfenbüttel-Reise und vielleicht auch Tarnung für die anschließende Entfernung von Wolfenbüttel — jedenfalls wird ein Teil der Post zu Ch. Schrader dirigiert (vgl. N. 61). Dessen Dienste — und damit die cellische Hofpost — nimmt Leibniz auch für



einen England-Briefwechsel in Anspruch (vgl. N. 374). Schrader ist es auch, der um diese Zeit Leibniz' schon länger vorliegende Pläne zur Einführung einer jährlichen Medizinalstatistik Bernstorff vorträgt und dessen prinzipielle Zustimmung erwirkt (vgl. N. 353). Kontakt zur Herzogsfamilie selbst spiegelt sich in dem kleinen Briefwechsel, in dem Leibniz für einen Korrespondenten bei Herzogin Eleonore vorstellig wird (vgl. Kapitel 12).

Dreimal hält Leibniz sich in Wolfenbüttel auf; einmal regulär nach dem üblichen Besuch der Braunschweiger Lichtmeß-Messe, zweimal bricht er von dort zu seinen heimlichen Wien-Reisen auf.

Abgesehen von mehrmaligen Bitten an die Herzöge, sich um die Finanzsituation der „bibliothèque à present peu Auguste“ (N. 64; vgl. auch N. 29 u. N. 67) zu kümmern (ein Vorschlag zur Abhilfe gilt, dem Beispiel der Berliner Sozietät entsprechend, der Einführung eines Kalenderprivilegs), tritt Leibniz als Bibliotheksleiter wenig in Erscheinung. Als es im Herbst 1700 um eine Entscheidung von einigem Gewicht geht — das Aussortieren von Doubletten in die Bibliothek des Erbprinzen Ludwig Rudolf — ist er nicht erreichbar, nach einem vergeblichen Anschreiben meldet der Bibliothekssekretär J. Th. Reinerding nur noch die Vollstreckung (vgl. N. 6 u. N. 10). Auch in einem zweiten Fall — einem farbig geschilderten Bücherdiebstahl in der Zeit vor Ostern 1701 — ist er nur Empfänger von Reinerdings Meldung über den glücklichen Ausgang der Affaire zugleich mit deren Hergang (N. 53). Indirekt spiegelt dieser Bericht aber durchaus Leibniz' Wirken für die Bibliothek: so wird der gestohlene Band aufgrund des Autorennamens über den Katalog als tatsächlich fehlend identifiziert — ein Hinweis nicht nur auf den praktischen Einsatz des alphabetischen Katalogs, dessen Erstellung sich in diesem Briefwechsel über die Jahre verfolgen ließ, sondern auch darauf, daß Reinerding, der diesem von Leibniz initiierten Unternehmen zunächst mißtrauisch gegenübergestanden hatte, inzwischen von der Brauchbarkeit überzeugt ist. Auch über die Arbeiten an einem weiteren von Leibniz geplanten Rechercheinstrument, dem (nicht zur Vollendung gelangten) chronologischen Katalog, erfahren wir en passant aus Reinerdings Briefen (vgl. N. 10).

Auch in Abwesenheit ist Leibniz durchaus Nutznießer der wolfenbüttelschen Bestände und des Personals: so erbittet (und erhält) er von Reinerding eine Liste der in der Bibliothek vorhandenen Titel zur ansbachischen, brandenburgischen, märkischen und preußischen Geschichte (N. 51, N. 53) — wohl im Hinblick auf die geplanten Gratulationsschriften an den neuen preußischen König.

Neben Wolfenbütteler Lokalnachrichten, die ebenfalls von Reinerding kolportiert werden (N. 50), erhält Leibniz Auskünfte (N. 52) auch von seinem Quartiermeister J. Chr.

Balcke: zu einer sächsischen Adelsfamilie namens Leiniz/Leubnitz, in der er irrtümlich Namensvettern vermutet hatte; eine Recherche, die wohl in Zusammenhang mit Leibniz' neuem Adelstitel steht. Balcke besorgt auch den weiteren Transport zweier von Leibniz geschickter Bücher.

Aus der näheren und weiteren Umgebung des Hofes korrespondiert Leibniz mit Oberhofmeister F. von Steinberg und dem französischen Gesandten J. L. d'Usson de Bonnac, dem Gouverneur der Ritterakademie W. A. von der Thanne, dem Sekretär J. J. Röber, dem Geheimen Sekretär J. G. Schaetz und Kanzler Ph. L. Probst von Wendhausen. Aber im Vordergrund stehen auch jetzt die Wolfenbütteler Herzöge, insbesondere Anton Ulrich. Dies nicht nur im direkten Brief- (und, erschließbar, Audienz-)Kontakt, sondern auch als Diskussionsgegenstand: Anton Ulrichs politische Aktivitäten — ob es sich um die fortgesetzte Opposition gegenüber der Neunten Kur handelt oder um seine Frankreich-Kontakte, die im Vorfeld des Spanischen Erbfolgekrieges in ein Geheimbündnis zur Stellung von Subsidentruppen münden wie in eine Unterstützung der katholischen Stuarts in der englischen Sukzessionsfrage — werden von den Korrespondenten ebenso bekümmert kommentiert wie von Leibniz selbst (vgl. z. B. N. 79, N. 96, N. 235, N. 346, N. 354).

Offen bleiben muß, wie er in dieser heiklen Lage die Balance zwischen seiner Funktion als geistreicher Unterhalter auch für diesen Fürsten und der Wahrung seiner Ablehnung der Politik Frankreichs wahren konnte. Wohl nicht zufällig bricht das Konzept zu einem satirischen Brief (N. 54) mit einer Liste von „livres imaginaires“ zur Lage in Europa im Vorfeld des Spanischen Erbfolgekrieges (in deutlich antibourbonischer Tendenz) ab und dürfte nicht weitergeführt worden sein.

Auf sicherem Terrain bewegt Leibniz sich dagegen, wenn er (N. 29) über eine aus der Schweiz kommende kritische Äußerung über Romane berichtet, die auch vor Anton Ulrichs eigenem Werk nicht Halt macht — denn es folgt sogleich der Hinweis auf die von ihm veranlaßte Gegendarstellung im *Monathlichen Auszug*. Den betreffenden Faszikel wollte Leibniz dem Herzog wohl auch zukommen lassen (vgl. N. 54), in Verbindung mit der Bitte um einen Tischplatz an der wolfenbüttelschen Ritterakademie für den Verfasser J. G. Eckhart (vermutlich gelangte diese Bitte erst mit N. 64 an den Herzog, nachdem sie bereits von dem Gouverneur der Akademie — mit N. 308 — abgelehnt worden war). Und sobald Leibniz von einer möglichen Berufung des Mathematikprofessors an der Ritterakademie, L. Chr. Sturm, an die Universität Frankfurt/Oder (vgl. N. 329) erfährt, wendet er sich an Anton Ulrich wegen einer Neubesetzung (vgl. N. 64).



Unproblematisch ist das Verhältnis zu beiden Herzögen auch, wenn es um Belange der Universität Helmstedt geht. Diese stehen in unserem Zeitraum im Vordergrund. In der von den drei Welfenhöfen gemeinschaftlich getragenen Universität hat Wolfenbüttel 1701 das Direktorat. Leibniz nutzt seinen Zugang zu den Herzögen als Vermittler zahlreicher Anliegen (und wird in dieser Position angesprochen), insbesondere, wenn es um die Besetzung vakanter Professuren oder Pfründen geht (dazu Kapitel 4, Kapitel 12). Im unten (Kapitel 4) ausführlicher zu schildernden Fall R. Chr. Wagners zeigt sich, daß ein von Hannover zwei Jahre zuvor abgelehnter Kandidat (vgl. I, 17 S. XXXVII) in Wolfenbüttel durchaus Erfolg haben kann — trotz starker universitätsinterner Widerstände. Auch in einem anderen Fall gewinnt man den Eindruck, als erreichten Leibniz' Eingaben hier eher Zustimmung denn an seinem heimatlichen Hof: der in Zusammenarbeit mit Helmstedter Professoren erarbeitete Vorschlag einer Universitätsreform wird von Herzog Anton Ulrich sogleich gebilligt (vgl. Kapitel 4). Wenngleich die Angelegenheit nach Leibniz' Worten (vgl. N. 64) auch in Hannover und Celle Zustimmung gefunden haben soll, ist er bemüht, sein Agieren in Wolfenbüttel nach außen nicht erkennbar werden zu lassen.

Leibniz' Wirkungsmöglichkeiten an diesem Hofe — und das Bild, das sich die Außenwelt davon macht — zeigen sich gerade dann, wenn er in der Funktion auftreten kann, zu der ihm Hannover kaum Gelegenheit gibt: als diplomatischer Unterhändler. So im Dienste einer kürzlich gefürsteten Nebenlinie des Hauses Hohenzollern, der Fürsten von Hohenzollern-Hechingen, und der Anerkennung ihrer Gleichstellung mit den alten Reichsfürsten. Leibniz war in Berlin im Sommer 1700 damit betraut worden, während des anschließenden Wolfenbüttel-Aufenthaltes bei den Herzögen hierfür zu wirken (vgl. I, 18 N. 133 u. N. 479). Zwar erreicht ihn das von Anton Ulrich geforderte Beglaubigungsschreiben des Kurfürsten von Brandenburg erst auf Umwegen und post festum, doch der Auftrag erweist sich für Fürstin Luise bei ihrem Besuch am Wolfenbütteler Hofe um die Jahreswende als zu ihrer Zufriedenheit erledigt (vgl. N. 148). Ihrer nächsten Bitte (N. 216), Anton Ulrich nun auch zur Einflußnahme auf einen Gegner der Rangerhöhung, den Landgrafen von Hessen-Kassel, zu bewegen, weicht Leibniz (N. 277) höflich aus mit dem Verweis auf die durch die engen Verwandtschaftsbeziehungen viel näher liegenden Einflußmöglichkeiten des Berliner Hofes — nicht ohne den dezenten Hinweis, daß er seine bisherigen Aktionen in dieser Sache auch in dessen Dienst getan sehe. Auch der mit dem Wolfenbütteler Hof gut vertraute (vgl. I, 17 N. 7) holländische Sondergesandte in Berlin, J. van Wassenaer, scheint Leibniz mit einer politischen Mission betraut zu haben: dem

Versuch, bei Anton Ulrich auf die Aufgabe seines Widerstandes gegen die Neunte Kur hinzuwirken (vgl. N. 96).

Schließlich sind vom Wolfenbütteler Hof aus — ganz anders als von Hannover im Vorfeld der Entscheidung über die englische Sukzession — auch jetzt noch Kontakte zu prominenten Vertretern der katholischen Kirche möglich. Zwar lag der in Wolfenbüttel verfaßte Brief an Bischof Bossuet (N. 73), anders als manche Vorgänger, nach Leibniz' eigener Aussage Herzog Anton Ulrich nicht im Text vor, doch dürfte auch er über die Hofpost (die Leibniz auch in Wolfenbüttel reichlich in Anspruch nimmt) gegangen sein. Vor allem aber ist der Herzog Mittelsmann zu dem römischen Abbate G. Lohreman (vgl. N. 41), der Leibniz' Vorschläge für ein Zusammenwirken von katholischen und protestantischen Mathematikern bei einer weiteren Verbesserung des reformierten Kalenders erhält und Papst Clemens XI. selbst vorträgt. Anton Ulrich macht Leibniz auch Lohremans Antwort zugänglich (vgl. N. 42 Erl.), die neben dem Bericht über die Reaktion in Rom auch eine Passage über Leibniz' großes Ansehen an der Kurie enthält.

#### 4. Universität Helmstedt

Auch in unserem Band nimmt die Korrespondenz um die Helmstedter Universität und mit ihren Angehörigen einen gewichtigen Platz ein. Leibniz' Briefwechsel mit Helmstedter Professoren — mit den langjährigen Vertrauten J. Fabricius und J. A. Schmidt sowie mit H. von der Hardt und (kurzfristig) H. D. Meibom (der von Leibniz ein Epigramm auf seinen verstorbenen Vater erbittet und erhält) — und Aspiranten auf ein solches Amt ist wieder umfangreich. Hinzu kommen Briefe und Denkschriften an die Höfe in Wolfenbüttel und Hannover (sowie an und von Ch. Schrader am Celler Hof; vgl. N. 101, N. 374).

Im Mittelpunkt steht das Thema Reform. Die welfische Landesuniversität hat personell ihre Blütezeit hinter sich und leidet unter der Konkurrenz der erst wenige Jahre alten brandenburgischen Gründung Halle, was sich in der Abwanderung von Studenten und wohl auch wirtschaftlichen Schwierigkeiten äußert. Vorbehalte gegenüber Halle, als Zentrum des Pietismus, bestehen auch hinsichtlich der Lehre und ihrer eventuellen Rückwirkung auf die welfischen Lande.

Leibniz sieht sowohl an den Höfen als auch bei Helmstedter Professoren Reformneigung (vgl. N. 65, N. 334) und legt von sich aus ein Konzept vor. Zentrum seiner Überlegungen ist ein „Edictum de biennio“: wer eine Anstellung an den Kirchen und Schulen des

Landes sucht, soll künftig mindestens zwei (nach anfänglichem Vorschlag drei) Jahre seines Studiums in Helmstedt zubringen. Den Anstoß dazu hatte möglicherweise Fabricius mit einer Bemerkung zu ähnlichen Regelungen an anderen Universitäten gegeben (vgl. N. 280); gemeinsam mit Schmidt und von der Hardt wird er bald darauf in Leibniz' Plan einbezogen, bei den Welfenhöfen für ein solches Edikt — und für die Verbesserung der studentischen Lebensbedingungen — zu wirken (vgl. N. 334, N. 335, N. 336). Von allen drei Seiten (N. 351, N. 352, N. 360) kommen die erbetenen Anregungen — die weit über die gestellte Frage hinausgehen. Wie Leibniz sie verarbeitet hat, läßt sich an seinen Briefen und Denkschriften für die Höfe in Wolfenbüttel und Hannover (N. 64, N. 65, N. 69) verfolgen (auch am Celler Hof sind, nach N. 64, Gespräche dazu geführt worden). Anfangs konzentrieren sich seine Reformvorschläge auf das „Edictum“ und die Sorge um die „doctrine pure et modérée“ (vgl. N. 64); ein bereits in Reinschrift vorliegender Text wird (wohl Ende April) mit G. W. Molanus besprochen (vgl. N. 69, N. 378). Auch die an den Wolfenbütteler Hof gerichtete Denkschrift N. 65 handelt vor allem von dem „Edictum“ (und der Aufhebung einer problematisch gewordenen Einrichtung, der Verköstigung von manchen Studenten an „Professorentischen“). Durch die Helmstedter Anregungen, die in der zweiten Maiwoche eingehen, erweitert sich das Spektrum erheblich: disziplinarische Fragen (zur Festsetzung von Verhaltensregeln ebenso wie zur Neuregelung von Strafen) stehen neben solchen der Intensivierung der Lehre und des studentischen Lernens — und einer Verbesserung der ökonomischen Situation der Studenten wie der Universität, dies alles unter dem Gesichtspunkt einer Frequenzsteigerung. So spiegelt die komplizierte Überlieferung und Entstehungsgeschichte von N. 69 mit der Zweiteilung in einen vor allem auf die Doktrin ausgerichteten „Entwurf“ und den auf den studentischen Alltag gerichteten „Desiderata“ die Zusammenarbeit und das stufenweise Zustandekommen. Leibniz argumentiert in zwei Richtungen: während in dem an den hannoverschen Vizekanzler L. Hugo gerichteten Text N. 69 das „theüre Kleinod der reinen Lehre“, die Abwehr von „Socianismo und Enthusiasmo“ die Argumentation bestimmen, sind in N. 65 „Edictum“ und die Aufhebung der „Professorentische“ gleichermaßen dem Leitgedanken einer Steigerung von Frequenz und Attraktivität und wirtschaftlichen Überlegungen untergeordnet; die Verhinderung von „pietistische(n) als andere(n) unanständige(n) principia“ spielt nur noch eine Nebenrolle; im Begleitbrief N. 64 stehen Vorteile für die Stadt Helmstedt und die Erhaltung der „bonne doctrine“ gleichwertig nebeneinander. Im letzten an den Wolfenbütteler Hof gerichteten Text (N. 69) steht wieder die Sorge um die rechte Lehre im Vordergrund. Eine Reaktion der Höfe ergibt sich in unserem Band nur aus der Zustim-

mung Herzog Anton Ulrichs zu N. 65; dennoch wird das „Edictum de Biennio“ zunächst nicht verwirklicht werden.

Macht Leibniz' knappe „Desiderata“-Liste Umriss (und Auswüchse) des studentischen Lebens punktuell sichtbar, so ergeben die Texte der Helmstedter Professoren (insbesondere N. 351 u. N. 352) ein nuancenreiches Bild des Universitätslebens um 1700; mit vielen Details sowohl aus dem Bereich der akademischen Lehre (von der Durchführung der Lehrveranstaltungen über die Anzahl der Professuren bis zur Inszenierung von Prüfungsfeierlichkeiten mit ihren — detailliert aufgestellten — Kosten) als auch des studentischen Alltags (von der Alimentierung bis zu Ritualen und disziplinarischen Maßnahmen), der wirtschaftlichen Situation sowie dem Versuch, sich ein neues Profil zu geben.

Aber nicht nur aus den Reform-Überlegungen resultiert eine Momentaufnahme des Helmstedter Innenlebens, sondern ebenso aus den Berichten über Querelen, in die vor allem Schmidt und Fabricius einbezogen sind. Bereits in früheren Bänden (vgl. z. B. I, 17 N. 348) erscheinen sie als Fraktion, denen eine andere feindlich gegenübersteht, vertreten jetzt vor allem durch den Theologen J. B. Niemeier (vgl. z. B. N. 64), der indirekt auch zu Leibniz' Widersacher wird. In unserem Band gibt es von dieser Seite nicht nur Widerstände gegen die Verleihung einer Pfründe an Fabricius (den Abbatat von Königslutter, wofür Leibniz sich erfolgreich bei Herzog Anton Ulrich einsetzt, vgl. N. 29), sondern vor allem gegen die Übertragung einer außerordentlichen Professur für angewandte Mathematik an Leibniz' Mitarbeiter, Schmidts Protegé R. Chr. Wagner. Gegen ihn, dessen berufliche Etablierung an der Universität seit Jahren von den beiden Ziehv Vätern verfolgt (vgl. z. B. I, 17 S. XXXVII) und schließlich erreicht wird, stellt — kurz vor diesem Ziel — Niemeier einen anderen Kandidaten auf. Das hat auf unserer Seite eine erhöhte Briefaktivität nicht nur zwischen Leibniz und Schmidt zur Folge: mehrfach wird Leibniz bei Herzog Anton Ulrich vorstellig; auch Kanzler Ph. L. Probst von Wendhausen wird einbezogen (N. 64, N. 66, N. 67; vgl. auch N. 347 u. N. 367); immer wieder werden Wagners Qualitäten betont; geschickt werden die Qualifikationsvorstellungen des hannoverschen Vizekanzlers (der 1699 eine Anstellung Wagners nicht befürwortet hatte, vgl. I, 17 N. 84) als Argument gegen den anderen Kandidaten ins Spiel gebracht (vgl. N. 65, N. 374). Unterstützung kommt auch von J. G. Schaetz in Wolfenbüttel und wohl auch von Ch. Schrader in Celle; Schmidt bietet einen Teil seines eigenen Gehaltes als Bürgschaft an (vgl. N. 344 u. N. 67). Schließlich kann Leibniz sich den Erfolg zuschreiben, in letzter Minute noch eine Entscheidung zu Wagners Gunsten bewirkt zu haben („Si je n'avois point esté icy, son affaire auroit esté flambée apparemment“; vgl. N. 374). Aber auch nach

dem „Fiat“ der Herzöge bleibt Wagner unsicher und fürchtet die Rache Niemeiers, der neben Teilen der Professorenschaft wohl auch die Geheimen Räte auf seiner Seite hat (vgl. N. 392). Niemeier ist auch die zentrale Figur in einer ziemlich schmutzigen Affaire: er erscheint als Initiator der Machenschaften gegen einen anderen Schmidt-Schützling (für den Leibniz sich im Vorjahr eingesetzt hatte, vgl. I, 17 N. 66), den Philosophieprofessor E. S. Cyprian, der mit Anschuldigungen wegen seiner Lehrtätigkeit wie seiner Auseinandersetzung mit einem „*liber famosus*“ (G. Arnolds Ketzergeschichte) geradezu weggemobbt wurde (wobei Niemeier Fabricius zufolge nicht vor Fälschung der Universitätsakten zurückschreckte) und die Universität verließ; Niemeiers Nachstellungen sollen sogar bis an seine neue Wirkungsstätte reichen (vgl. N. 264, N. 286).

Schließlich spiegeln sich die Vakanzen nach den zahlreichen Todesfällen des Jahres 1700 in der Helmstedter Professorenschaft (vgl. I, 18 S. XXXVI) auch in unserem Band noch wider: von mehreren Seiten wird Leibniz angegangen, um im Falle einer Neubesetzung als Patron für einen Kandidaten zu wirken (vgl. Kapitel 12). Aktivitäten von seiner Seite sind hier freilich nicht bezeugt — und in keinem dieser Fälle erhält der Kandidat das Amt.

Auch wenn diese Themen im Vordergrund stehen, so darf der gelehrte Austausch, den Leibniz mit den Helmstedtern pflegt, nicht unerwähnt bleiben. Der Theologe Schmidt kommt vor allem als Mathematiker ins Spiel — insbesondere in Zusammenhang mit einer zunächst ihm zugeordneten *Acta eruditorum*-Rezension, die Leibniz ihm abnimmt, da der Gegenstand seinen Interessen besonders entspricht (vgl. Kapitel 11). Weiter geht es (neben seiner Funktion als Mittelsmann zu Wagner auch bei dessen in Leibniz' Auftrag auszuführenden Experimenten; vgl. Kapitel 10) um Untersuchungen zur Kalenderreform (vgl. z. B. N. 344, N. 347), mit der Schmidt sich seit Jahren selbst beschäftigt (vgl. z. B. I, 17 N. 409). Auch jetzt kommt gelegentlich sein Plan einer Edition der Magdeburger Centurien zur Sprache (vgl. z. B. N. 228). Fabricius wiederum tritt vor allem als Korrespondent von D. E. Jablonski in Erscheinung — sei es, daß er von dessen Burnet-Übersetzung berichtet (vgl. Kapitel 5), sei es, daß er für ihn auf der Suche nach theologischer Literatur ist (N. 280). Bei v. d. Hardt geht es um sein nun abgeschlossenes große Editions-werk zum Konstanzer Konzil; mit seinem Dank für den letzten Band erinnert Leibniz den Herausgeber an seine Verpflichtungen auch gegenüber englischen Gelehrten (vgl. N. 335).

Das besondere Vertrauensverhältnis zu Schmidt und Fabricius zeigt sich nicht nur darin, daß mit ihnen sogleich Gespräche über die neugegründete Berliner Sozietät geführt werden; beide gehören zu den ersten Mitgliedern (vgl. Kapitel 7). Beide leisten zudem

Dienste bei der Beförderung heikler Briefe, die an Hannover tunlichst vorbeigeleitet werden sollten (vgl. Kapitel 12). Und sowohl das Fehlen jeglicher Briefe an Leibniz während seiner Herbstreise als auch der Helmstedt-Aufenthalt bei Schmidt am Jahresende, unmittelbar vor der Rückkehr nach Hannover (vgl. N. 150), können vermuten lassen, daß beide über den weiteren Reiseplan informiert waren.

#### 5. Wirken für die Annäherung der Konfessionen

Das mühevoll wieder in Gang gebrachte Briefgespräch über eine Annäherung zwischen den getrennten Konfessionen mit dem einflußreichsten Geistlichen Frankreichs, dem Bischof von Meaux und Staatsrat J. B. Bossuet, kommt nicht vom Fleck. Im Zeitraum unseres Bandes gibt es nur ein Schreiben, Leibniz' Anfang September 1700 verfaßte, von Gereiztheit nicht freie Erwiderung auf Bossuets jüngsten Brief, in dem er diesem vorhält, er greife immer wieder Sachverhalte auf, die im Laufe der Diskussion bereits erörtert wurden, und blockiere so ein gemeinsames Vorwärtskommen auf die Wahrheit zu (N. 73).

Hingegen gelangt Leibniz' Wirken für den Dialog zwischen Katholiken und Protestanten im Kontakt mit Bischof F. A. von Buchhaim von Wiener Neustadt gegen Ende des Jahres auf einen Höhepunkt. Das Reunionsthema dominiert die ersten Monate in diesem Bande. Seit den Erörterungen von 1698 in Loccum mit Buchhaim über Reunionsfragen hat Leibniz auf unmittelbares Zusammenwirken mit diesem hingearbeitet. Buchhaim hat im Frühjahr 1700 dafür gesorgt, daß Kaiser Leopold I. bei Kurfürst Georg Ludwig die Entsendung von Leibniz nach Wien zur Fortsetzung der Gespräche erbat; da jedoch — infolge verschiedener Umdispositionen auf Leibniz' Seite (vgl. die Korrespondenz in I, 18 sowie I, 19 N. 86) — dieses kaiserliche Schreiben weder an Leibniz noch durch ihn an den Kurfürsten gelangte, besitzt jener im Spätsommer 1700 keine Genehmigung seines Dienstherrn zu einer Reise nach Österreich (N. 86, N. 98). Dennoch bricht Leibniz in der zweiten Septemberwoche von Braunschweig-Wolfenbüttel auf nach Teplitz, gestützt auf eine schon im Frühjahr erbetene Erlaubnis zu einer Badereise (I, 18 N. 31, I, 19 N. 136) und angetrieben von den im Briefwechsel mit Buchhaim berührten Möglichkeiten eines Zusammentreffens mit dem Bischof in Böhmen (N. 98). Dem Abt G. W. Molanus trägt er auf, bei Kurfürst Georg Ludwig und Premierminister F. E. von Platen um Verständnis für seine Fahrt zu werben (I, 18 N. 482, I, 19 N. 91). Er will die erhofften Kontakte mit Buchhaim geheim halten, muß in Teplitz aber erfahren, daß dieser selbst mit hannoverschen



Hofkavalieren darüber gesprochen hat; mit einer für Hannover bestimmten Argumentation den Kavalieren gegenüber versucht Leibniz daraufhin, seine Absicht neuerlich zu verbergen (N. 91, N. 98).

Bevor er noch in Teplitz von Buchhaim erfährt, daß dieser von dem Gedanken abgerückt ist, nach Böhmen zu reisen, sondern lieber auf seinem österreichischen Besitz Göllersdorf mit Leibniz zusammentreffen will (N. 86), hat dieser während seines Wartens auf Nachricht bereits selbst den Beschluß gefaßt, in Richtung Wien weiterzufahren, wohl wissend, daß er seine Befugnisse überschreitet, aber mit der Hoffnung auf Nachsicht seines Kurfürsten, solange seine Reise geheim bleibt. Mit dem Hinweis an Buchhaim, der Kurfürst habe „des grandes mesures à garder“ (N. 98), spielt Leibniz darauf an, daß Georg Ludwig angesichts der seit wenigen Wochen durch den Tod des Herzogs von Gloucester veränderten Bedingungen für die englische Sukzession (vgl. Kapitel 2) vermehrt Rücksicht auf religiöse Empfindlichkeiten nehmen muß und seinen Geheimen Justizrat keinesfalls zu offenen Reunionsgesprächen nach Wien ziehen lassen kann. Ein weiteres Motiv für sein Insistieren auf Geheimhaltung allen Tuns, das die Korrespondenz der Folgezeit durchzieht, entspringt Leibniz' begründeter Befürchtung, daß ein Bekanntwerden seiner Sondierungen in weiten Kreisen der protestantischen Welt nicht nur auf Unverständnis stoßen, sondern Gegenreaktionen hervorrufen werde (z. B. N. 126, Abs. 43). Daher läßt er auch seinen Mitarbeiter Eckhart und seinen Hausstand in der Folgezeit über seinen Aufenthalt im Dunkeln (vgl. Kapitel 1). Seine eigene Korrespondenz kommt fast völlig zum Erliegen; in seinen Briefen nach der Rückkehr ist er zwar ausführlich in der Mitteilung über nachgeordnete Aspekte der verflossenen Monate (wie seinen Reisesitz und eine Krankheitsattacke), von seinem Aufenthalt „im Reich“ ist hingegen kaum die Rede und dann allenfalls mit dem knappen Zusatz „umb einiger untersuchungen willen“ (N. 149, N. 147, N. 205).

Leibniz' Begegnung mit Buchhaim in Göllersdorf Anfang Oktober dehnt sich aus zu einem zehnwöchigen Aufenthalt in dessen Nähe. Ende Oktober (N. 110) folgt Leibniz dem Bischof nach Wien, nachdem es sich als notwendig erwiesen hat, zur Unterrichtung über die voraufgegangenen Reunionsbestrebungen, über die Buchhaim Leibniz' Urteil nach schlecht informiert ist, den in Wien lagernden Nachlaß von Bischof C. Rojas y Spinola, Buchhaims Vorgänger in Amt und Reunionsaktivität, zu konsultieren; Buchhaim gewährt Leibniz Zugang zu den Archivalien, der diese Möglichkeit bereitwillig wahrnimmt und im Archiv zugleich für sich zahlreiche Exzerpte aus Rojas y Spinolas Dokumenten anlegt (N. 136). In Wien und auch in Melk kommt Leibniz einige Male mit dem apo-

stolischen Nuntius G. A. Davia zusammen (N. 124) — bisher als Korrespondent nicht bekannt — und hofft auf Unterstützung auch durch ihn. Ein Schreiben Davias an Buchhaim mit lobenden Äußerungen über Leibniz und Molanus (N. 391) gelangt an Leibniz, der es vermutlich auch veranlaßt hat. Ebenfalls, und erst während des Wienaufenthalts, lernt Leibniz die Relation kennen, die Buchhaim 1698 im Anschluß an die Erörterungen in Loccum an Papst Innocenz XII. gesandt hatte. Gegen Ausdrucksweisen und Inhalte bzw. Auslassungen in der Relation hat Leibniz Einwände: „etliche betreffen das so im Bericht enthalten, etliche das jenige so darinn übergangen“. Er entwirft eine Stellungnahme (N. 117), in deren erstem Teil er auf Formulierungen und Aussagen in Buchhaims Text, allen voran die Benennung der Protestanten als „Heretici“, hinweist, durch die er den von ihm erstrebten Geist der Mäßigung gefährdet sieht. Zu dem vorgesehenen zweiten Teil seiner Stellungnahme setzt er „etwas umständlicher“ noch an, aber schon wenige Zeilen später endet seine Niederschrift. Ausgesprochene Kritik an Buchhaim versagt er sich wohl, um dessen Kooperationsbereitschaft nicht aufs Spiel zu setzen.

Ziel der Erörterungen mit Buchhaim und der daraus hervorgehenden Maßnahmen ist es, eine neue päpstliche Instruktion für den Bischof zu erwirken, damit dieser adäquat agieren kann, wenn es in Zukunft darum gehen soll, den zwei Jahre zuvor erreichten Stand des Diskurses weiterzuentwickeln, d. h. auf einen Zustand hinzuarbeiten, der den 1698 unter Leibniz' Einfluß durch Helmstedter Theologen niedergelegten Bedingungen für eine Präliminarunion zwischen Protestanten und Katholiken (vgl. I, 15 S. XLIV–XLVI) entspricht. Der Kaiser soll hier Unterstützung leisten, indem er — es zeichnet sich ein Wechsel im Pontifikat ab — sich beim künftigen Papst unmittelbar einsetzt und auch einem nach Rom zu entsendenden Geistlichen dort diplomatische Hilfe gewährt. Für diese Mission wird der Wiener Augustiner-Barfüßer Pater Anselm Streit vorgesehen, der das Vertrauen Leopolds I. wie Buchhaims besitzt. Die Umsetzung dieses Konzepts schlägt sich nieder in Leibniz' speziell für Buchhaims Unterrichtung geschriebener überblicksartiger Denkschrift zu den Reunionsbestrebungen und ihrer Beilage (N. 114, N. 115) sowie in zwei weiteren Denkschriften für Buchhaim, die der Vorbereitung der von diesem angestrebten Audienz beim Kaiser dienen (N. 125, N. 126); wegen ihres engen Bezuges zur Person Buchhaim nehmen wir diese Stücke in die Briefreihe auf. Hinzu kommen Entwürfe von Leibniz für Schriftstücke, durch welche am Kaiserhof bzw. in Rom die erwünschten Vorgänge eingeleitet werden sollen, nämlich für einen Brief Buchhaims an den Kaiser (N. 106) und für ein Schreiben des Kaisers an den Papst (N. 116). Außerdem entsteht



eine Denkschrift bezüglich der Instruktion für den nach Rom zu entsendenden Geistlichen (N. 123).

In diesen Dokumenten skizziert Leibniz — seine Ausführungen mit zahlreichen Beispielen aus der Kirchengeschichte stützend — eine Konstellation, in der sich günstige Bedingungen für Fortschritte im Bemühen um eine Annäherung zwischen Katholiken und Protestanten bieten. Die Reunionsbestrebungen seit den 1680er Jahren werden als zeitlich-sachlicher Hintergrund überblicksartig vorgestellt und die Rolle hannoverscher Fürsten darin umrissen. Hinweise auf die von protestantischer Seite signalisierte Bereitschaft zum Entgegenkommen gelten den 1698 in Helmstedt und Loccum formulierten protestantischen Positionen, die von Leibniz und Molanus in der „*Declaratio Luccensis*“ zusammengefaßt und an Buchhaim übermittelt wurden (z. B. N. 106, S. 184 f., N. 116, S. 213, N. 126, Abs. 17); sie werden als akzeptierte Grundlage für künftige Erörterungen verstanden. Im Gegenzug soll nun eine Aussage der katholischen Seite über Voraussetzungen für die Einheit erfolgen (z. B. N. 114, N. 126, Abs. 42). Hervorgehoben wird, daß die Protestanten sich um die Annäherung bemühen als „*Nationes et provincias florentes, nulla necessitate compulsas*“ und daß ihnen daher nicht autoritativ begegnet werden kann (z. B. N. 123, Abs. 17, 22, N. 126, Abs. 38). Wenn nicht „*aequo jure et ex pari*“ (N. 123, Abs. 22) verfahren wird, erscheint jede Hoffnung auf Reunion nichtig. Noch verbleibende Differenzen und Kontroversen in den Auffassungen über Glaubensinhalte sollen „*per Theologos bene animatos*“ beider Seiten in moderater Weise beurteilt werden (N. 114). Alles künftige Vorgehen soll unter dem Leitgedanken der Mäßigung stehen (N. 123, Abs. 7, 19, N. 126, Abs. 41). Besondere Betonung erfährt die Zielsetzung, es beiden Seiten zu ermöglichen, in Bezug auf umstrittene Sachverhalte das Gesicht zu wahren: „*Rome ne renonce point au Concile de Trente, ny les protestans à la Confession d’Augsbourg, et en un mot les apparances se sauvent autant qu’il est possible*“ (N. 126, Abs. 45, Abs. 19). Das Bemühen um Annäherung wird auf protestantischer Seite freilich erst von wenigen getragen und nur in verdeckter Weise verfolgt; um die Menge der protestantischen Pastoren, Politiker und Gläubigen zu gewinnen, sollen Konzessionen in Bezug auf den überkommenen Ritus zugestanden werden, „*pour ne pas choquer les peuples*“ (N. 126, Abs. 31, N. 123, Abs. 22). Zudem wird die Erweiterung des Kreises der aktiv Engagierten dadurch angestrebt, daß „noch jemand von den *potentioribus* der protestirenden dazu gezogen“ werde, damit „die Sach bey den protestirenden weiter diffundiret werde“ (N. 125). Wiederholt wird auf ein Zeichen für „*spem fundatam successus*“ (z. B. N. 125, N. 114, N. 126, Abs. 42) durch die katholische Kirche an die protestantische

Seite gedrungen — ein Hinweis darauf, welche wesentliche Rolle einer Bereitschaft zum Entgegenkommen auf katholischer Seite zukommt.

Bischof Buchhaim akzeptiert Leibniz' Entwurf für einen Brief an den Kaiser und übersendet ihn in unverändertem Wortlaut (s. die später zugesetzte Überschrift von N. 106). Auch Leibniz' Vorschlag für ein Schreiben des Kaisers an den Papst findet höheren Ortes Billigung. In den Korrespondenzakten des Wiener Hofes mit Rom ist unter dem Rubrum „Ad Summum Pontificem pro concilianda Religione inter Catholicos et protestantes“ ein für die Expedierung bestimmtes Konzept überliefert, das mit dem von Leibniz entworfenen Briefftext weitestgehend übereinstimmt (vgl. N. 116, Erl.). Vermutlich hat Buchhaim bei der ihm wohl in der ersten Dezemberhälfte gewährten Audienz den Entwurf überreichen und in einem Vortrag erläutern können. Darin, daß er die Anregungen des auf verdecktes Wirken angewiesenen Leibniz an den Kaiserhof weiterleitet, besteht der Beitrag des Bischofs in dieser Phase. Wenn Leibniz im Dezember kurz vor der Abreise aus Wien wie aufatmend von „rebus confectis“ schreibt (N. 136), geschieht das wohl in dem Bewußtsein, daß die Erörterungen der voraufgehenden Monate an einen vorläufigen Zielpunkt gelangt sind.

Mit Blick auf die bei der Heimkehr notwendig werdende Rechtfertigung seines eigenmächtigen Verhaltens gegenüber seinem Dienstherrn erwirkt Leibniz ein Schreiben des Kaisers an Georg Ludwig, in dem Leopold I. — in weitgehender Übernahme eines Entwurfs von Leibniz (N. 14) — sein „sattsames vergnügen“ über diesen bekundet und dem Kurfürsten nahelegt, ihn „satisfaction . . . verspühren [zu] laßen“. Bei Kurfürst und Premierminister soll auf Leibniz' Wunsch vorab schon Molanus erklärend tätig werden (N. 136), was dieser nur widerstrebend tut (N. 146). Zur Präsentation in Hannover eignet sich das noch vor Leibniz' Abreise aus Wien verfaßte überblicksartige Schreiben Buchhaims an Molanus und Leibniz über die Reunionsangelegenheit (N. 138); einem vergleichbaren Zweck kann das erwähnte Schreiben Davias dienen. Leibniz' Bemerkung an Buchhaim wenige Wochen nach seiner Rückkehr „c'est beaucoup que ma cavalcade n'a pas attiré de ressentiment (quoyque dans le fonds elle m'ait point fait du bien)“ (N. 190, vgl. N. 251) läßt allerdings vermuten, daß es ihm bestenfalls begrenzt gelungen ist, dem Kurfürsten sein Handeln einsichtig zu machen.

Aus der Mitteilung von Buchhaims Offizial R. von Vlostorff im Januar über die Abreise des nach Rom entsandten Paters Streit (N. 181) erfährt Leibniz über einen Schritt zur Verwirklichung auch dieser im Herbst 1700 aufgestellten Zielsetzung. Substantielle weitere Nachrichten über dessen Mission weiß Buchhaim in den folgenden Monaten al-

lerdings nicht zu geben (N. 227, N. 240). Bedingt durch die Zurückhaltung des offiziellen Hannover gegenüber der Reunionsthematik (N. 176) und die Schwierigkeiten im brieflichen Kontakt mit Buchhaim verzögert sich die Absendung von Leibniz' und Molanus' gemeinsamer Antwort (N. 295, vgl. N. 177) auf Buchhaims Schreiben vom Dezember 1700 bis in den folgenden April. Danach gibt es in der Korrespondenz unseres Bandes mit dem Bischof keine Mitteilungen mehr, die die als „affaire generale“ (z. B. N. 217) verschlüsselten Reunionsbestrebungen betreffen. Was mit dem in den Akten des Kaiserhofes auf den 16. Februar 1701 datierten, zu expedierenden Konzept für einen Brief Leopolds I. an den neuen Papst Clemens XI. geschah, konnte nicht ermittelt werden. Wenn Leibniz gegen Ende des Jahres 1700 seinen Aufenthalt in Wien unfraglich als erfolgreich zu bewerten vermochte, so scheint sich im Frühjahr 1701 der Ertrag der Reise zu verflüchtigen. Die Ursachen dafür werden nicht allein in den von seiner Herangehensweise doch unterschiedenen Einstellungen seiner katholischen Gegenüber zu suchen sein, sondern nicht weniger in den gerade die Interessen Wiens berührenden weltpolitischen Veränderungen, die durch den spanischen Erbfall Anfang November 1700 ausgelöst wurden. Im Briefwechsel mit Buchhaim von 1701 zeigt sich zudem bei Leibniz selbst eine inhaltliche Verlagerung: vor „l'affaire generale“ schiebt sich „l'affaire particuliere“, Leibniz' wohl in die Zeit des Wienaufenthalts zurückreichende, jedoch in der Korrespondenz erst nach seiner Rückkehr zutage tretende Bemühung darum, mit Buchhaims Unterstützung in kaiserliche Dienste zu gelangen (vgl. Kapitel 1).

Auf dem Felde der angestrebten Union zwischen den protestantischen Kirchen reformierter und lutherischer Prägung läßt sich weitere Bewegung aufeinander zu kaum erkennen. Hofprediger Jablonski muß im Januar 1701 an die schon im Vorjahr in Berlin gemeinsam gefaßte Absicht erinnern, ein „scriptum commune“ herzustellen (N. 171), ehe Leibniz sich damit befaßt. Er bittet Molanus um Überlegungen dazu und übermittelt diesem zugleich ein von ihm redigiertes Exemplar von *Unvorgreiffliches Bedencken*, das 1698/99 aus seiner Überarbeitung von Molanus' Entwurf einer Stellungnahme zu Jablonskis *Kurtze Vorstellung* von 1697 hervorgegangen ist (N. 177). Im Austausch über das weitere Verfahren mit dieser Schrift und über die Planung des „scriptum commune“ hebt sich der Drang des Abtes, die von ihm wahrgenommenen Differenzen in Glaubensinhalten und Einschätzungen von Sachverhalten zwischen Reformierten und Lutheranern deutlich zu benennen, ab von Leibniz' Bestreben zu glätten und kontroverse Sachverhalte eher nicht herauszustellen (N. 257, N. 270).

D. E. Jablonskis Hinweise auf irenische Bemühungen und Probleme (N. 87, N. 171) bleiben ohne Reaktion von Leibniz; in beider Korrespondenz überwiegen Mitteilungen in Verbindung mit der neugegründeten Sozietät der Wissenschaften (vgl. Kapitel 7). Jablonski befürchtet im Frühjahr 1701, daß das *negotium irenicum* ins Stocken gerät, und neigt zur Resignation; er erhofft sich aber einen Beitrag zur Mäßigung der Gemüter „in dieser spinosen Materie“ von seiner lateinischen Übersetzung von G. Burnets Ausführungen über die zu den protestantischen Kernfragen zählenden Themen Prädestination und Gnade in dessen *Exposition of the Thirty-nine Articles of the Church of England*, die er Leibniz schickt (N. 312). Leibniz hat das Buch über die 39 Artikel von Burnet selbst zugesandt bekommen; in seinem Dank an den Bischof von Salisbury kennzeichnet er den Inhalt als „un systeme de Theologie en abregé des plus nerveux, et des plus profonds, et qui est des plus moderés“; er betont die Notwendigkeit und Erreichbarkeit der Klärung von Differenzen als Voraussetzung von gegenseitiger Toleranz und weist auf die bereits erreichte Auflösung unterschiedlicher Auffassungen zwischen Lutheranern und Reformierten auf einer Reihe von Feldern hin (N. 288). Bei eingehender Lektüre des Werkes, insbesondere wohl der von D. E. Jablonski übersetzten Teile, findet er aber auch „ein und anders bey der Vorstellung des Herrn Bischoffs zu erinnern“ und hat „nicht wenig dabey annotiret“ (N. 368). Aus dieser umfangreichen Kommentierung erwächst der (nicht verwirklichte) Plan, einer zweiten Auflage von Jablonskis Übersetzung diese Annotationen unter dem Titel „*Meditationes pacatae de praedestinatione et Gratia, Fato et Libertate*“ beizugeben (vgl. N. 288 Erl.).

Vorgänge im überwiegend reformierten — mit dem preußischen Königshaus verschwägerten — Hessen-Kassel greift Leibniz auf, um bei dem Hofprediger Friedrichs I. Klage darüber zu führen, daß durch Maßnahmen wie eine in der Landgrafschaft ergangene Verordnung über kirchliche Feiertage „alle Apparentz der vorhabenden Vereinigung“ in Frage gestellt wird; in die in Molanus' Namen formulierte Beschwerde gehen Gedanken über Formen der Toleranz als Stufen der Annäherung ein sowie — erwachsen aus den erwähnten Erörterungen mit Molanus — Hinweise auf noch klärungsbedürftige, „das Haupt-Werck aber gar nicht betreffende Punkte“ zwischen Reformierten und Lutheranern (N. 359).

## 6. Reichsangelegenheiten und europäische Politik

„L'Europe joue de son reste“ — mit diesem Satz (vgl. Sachverzeichnis unter „Europa“) beschreibt Leibniz ein um das andere Mal die politische Lage in den ersten Monaten des

Jahres 1701. Vier Jahre nach dem Friedensschluß von Rijswijk droht ein neuer Krieg, der, anders als der partikulare, in seiner ersten Phase bald zum Stillstand gekommene, jetzt nur in der Ferne weitergeführte Nordische Krieg, ganz West- und Mitteleuropa tangieren würde, der zudem die Hausinteressen der beiden zentraleuropäischen Hegemonialmächte, Frankreichs und des Kaisers (und ebenso die Handelsinteressen Englands), betrifft. Der Ausbruch des Spanischen Erbfolgekrieges liegt nach unserem Zeitraum; umso deutlicher spiegeln sich in unserem Band die Spannungen des unmittelbaren Vorfeldes — mit allen Unsicherheiten, kurzfristigen Entwicklungen, fraglichen Koalitionen, Gerüchten.

Das gilt freilich erst für die Zeit nach der Jahreswende. Den eigentlichen Auslöser der Krise — weniger der längst erwartete Tod König Karls II. am 1. November 1700 als vielmehr das Bekanntwerden seines Testaments, das entgegen den Bestimmungen des Zweiten Teilungsvertrages den Bourbonen Philipp von Anjou zum Universalerben erklärt, und dessen Anerkennung in Spanien — erlebt Leibniz zwar an einem ihrer Brennpunkte, in Wien in der Umgebung des Kaiserhofes, aber zu einer Zeit, in der seine Korrespondenz nach draußen praktisch versiegt ist. So fehlen uns Zeugnisse unmittelbarer Reaktion — bis auf eine (auch erst aus dem Dezember stammende) Bemerkung gegenüber G. W. Molanus in N. 136, mit der die Verzögerung der Heimreise erklärt wird mit „*magnae in republica conversiones*“. Hinzukommen könnte ein in Datierung, Lokalisierung und Adressierung freilich problematisches Stück (N. 129), das sich möglicherweise an einen Minister des Kaiserhofes wendet; hier bietet Leibniz — offenbar im Anschluß an eine Unterredung — seine Dienste als Rechts-Historiker (und seine Quellensammlungen) für die Untermauerung der kaiserlichen Position in einem der zentralen Streitpunkte, dem Anspruch auf die italienischen Nebenlande des spanischen Erbes, an.

„*La grande revolution d’Espagne quelque prejudiciable et dangereuse qu’elle soit pour toute l’Europe en general*“ (vgl. N. 18, S. 26 u. N. 24, S. 45), „*le plus grand evenement qui soit arrivé depuis la reformation*“ (vgl. N. 221): seit Leibniz’ Rückkehr wird die spanische Erbfolgefrage in der Korrespondenz thematisiert. Sind es um die Jahreswende noch recht allgemeine Bemerkungen gegenüber den Herzögen in Wolfenbüttel (N. 16, N. 17) über eine veränderte Welt (verbunden mit der Hoffnung auf die Erhaltung von Freiheit und Religion), sind es ab Anfang Januar 1701 zunächst nur Spottverse über den letzten spanischen Habsburger und sein Testament, die kursieren und kommentiert werden (vgl. N. 22, N. 169, N. 231), so schaltet sich Leibniz im Laufe dieses Monats auch in die juristische Diskussion — d. h. vor allem die Frage eines bourbonischen Erbrechts trotz der Renuntiation von Ludwigs XIV. spanischer Gemahlin — ein mit seiner wohl

noch im Januar verfaßten Replik auf eine bourbonenfreundliche *Lettre écrite d'Anvers au sujet du Testament de Charles II Roi d'Espagne*, der er eine *Lettre écrite d'Amsterdam* im Dienste des Kaisers entgegensetzt. Diese Schrift ist für Reihe IV dieser Ausgabe vorgesehen, aber auch in unserem Band immer wieder präsent. Von Anfang Februar (vgl. N. 189) an verfolgen wir ihre ersten Erwähnungen gegenüber Buchhaim und die Übersendung des Manuskripts zur Weiterleitung oder zumindest Kenntnis für den Hof (d. h. Consbruch und Kaunitz); bereits jetzt mit dem Ziel, Leibniz' Verteidigungsschrift zusammen mit der *Lettre* — anonym und unter Wahrung strengster Geheimhaltung hinsichtlich der Herkunft — drucken zu lassen. Aus Buchhaims prompter Antwort (N. 230) geht die günstige Aufnahme dieses Vorschlags am Kaiserhof, die Zustimmung zu einer möglichst raschen Drucklegung (tunlichst in Holland) hervor, aus der weiteren Korrespondenz (vgl. z. B. N. 240, N. 271, N. 294) aber auch deren Verzögerung um entscheidende Wochen durch Leibniz' langes Warten auf die Rücksendung des Textes über die inzwischen unzuverlässig gewordene Hildesheimer Postverbindung (vgl. Kapitel 12). Erst Ende Mai kann Leibniz Johann Bernoulli in Groningen (über den die Drucklegung erfolgt war, vgl. N. 386 Erl.; zur Korrespondenz künftig Reihe III) beauftragen, Exemplare der Schrift an die kaiserlichen Gesandten in Den Haag und in London zu schicken; erst jetzt kann er die Fertigstellung dieses Werks — in dem er wohl selbst eine wesentliche Voraussetzung für seine Übernahme in kaiserliche Dienste sieht (vgl. N. 386, S. 710 f.) — an Buchhaim melden. Für eine weitere Verbreitung sollen Übersetzungen des französischen Textes sorgen. Verwirklicht wird davon nur eine deutsche Version; unter dem Titel *La justice encouragée — Die Auffgemunterte Gerechtigkeit* ist das Werk in seiner (wenige Monate später erscheinenden) 2. Auflage überliefert, während von der 1. Auflage jeglicher Nachweis außerhalb der Korrespondenz fehlt.

Auch wenn ein Korrespondent sich noch am 31. Mai wundert (und dabei wohl Leibniz' eigene Bemerkung aufgreift) „Je m'etonne . . . , que la Cour Imp<sup>le</sup> ne donne pas encore de manifeste, ou Deduction sur la Succession d'Espagne“ (vgl. N. 389) — inzwischen hat der Konflikt die Ebene der *bella diplomatica* längst verlassen. Nach dem Einzug des neuen Königs Philipps V. in Madrid stellt sich für die europäischen Höfe nicht nur die Frage nach seiner Anerkennung, ist nicht nur ein tiefgreifendes Revirement an seinem Hof zu bemerken, sondern es zeigt sich auch bald, daß die im Testament Karls II. vorgegebene Trennung von französischer und spanischer Bourbonenlinie nur auf dem Papier existiert. Mit der Besetzung Mailands und Mantuas sowie von Festungen der Spanischen Niederlande durch französische Truppen noch im Spätwinter sind die Inter-



essen des Kaisers ebenso tangiert wie die Sicherheit der holländischen Generalstaaten; in der Frage der Nebenlande Sizilien und Neapel — päpstlicher Lehen — macht sich die bourbonenfreundliche Orientierung des neuen Papstes Clemens XI. bemerkbar. Ganz Europa schaut auf England, wo sich in Öffentlichkeit und Parlament allmählich ein Stimmungsumschwung von der Bejahung der bourbonischen Sukzession zur Unterstützung der Gegner entwickelt, die erst Anfang Mai feststeht. In Braunschweig-Lüneburg werden Subsidienvträge aktiviert bzw. neu geschlossen — Celle und Hannover mit Holland, Wolfenbüttel mit Frankreich.

Dies alles — Zahlen und Fakten (wie Namen und Truppenstärke der Regimenter für Holland; vgl. z. B. 241, N. 272) ebenso wie kurzlebige Entwicklungen (wie die taktisch bedingte Anerkennung Philipps V. durch die Generalstaaten; vgl. z. B. N. 221, N. 235, N. 241), Sensationen (wie die Verbannung der spanischen Königinwitwe vom Madrider Hof; vgl. z. B. N. 272, N. 277), Gerüchte, Erwartungen und Befürchtungen — spiegelt sich in unserem Band. Schon im Januar tauchen erste Spekulationen über einen neuen Krieg in den Briefen auf (vgl. N. 175, N. 179), die sich zur Befürchtung eines französischen Angriffs auf das Reich steigern (vgl. z. B. N. 273, N. 277). Das Gespenst einer „Monarchie Universelle des Bourbons“ wird beschworen (vgl. z. B. N. 297); der Fortbestand des Protestantismus scheint bedroht (vgl. z. B. N. 254 sowie bereits N. 17). Die Versäumnisse des Kaiserhofes durch die Nicht-Anerkennung des Zweiten Teilungsvertrages werden ebenso kommentiert wie die unentschiedene Haltung des englischen Parlaments (vgl. z. B. N. 161, N. 199, N. 221 bzw. N. 297, N. 328, N. 354). Und auch jetzt kursieren immer wieder politische Satiren — eine vermutlich von Leibniz selbst verfaßt (*Parodia in hymnum Dies irae dies illa*; vgl. z. B. N. 31, N. 305).

Angesichts der starken Präsenz des Themas fällt auf, daß die Intensität der Erörterung unterschiedlich ist. Neben Korrespondenzen, die ganz davon erfüllt sind (insbesondere mit J. F. Pfeffinger und Chr. J. N. von Greiffenrantz) stehen andere mit gelegentlichen Erwähnungen und solche, in denen es kaum eine Rolle spielt (z. B. mit den Helmstedter Professoren). Seltener handelt es sich um aktuelle Nachrichtenübermittlung aus den Zentren des Geschehens (wie aus Oberitalien durch den über seinen Mailänder Bruder wohlinformierten hannoverschen Kammerherrn G. C. de Galli mit N. 63), meistens um raisonierende Kommentare. Hier ist der Kreis der Ansprechpartner weitgespannt: zum Beispiel in Frankreich E. Spanheim, der brandenburgische Gesandte, und R. Chr. von Imhof, der hier für Wolfenbüttel mit Gesandtenaufgaben tätig ist, in England G. Stepney, der künftige englische Gesandte in Wien, und G. Burnet, der dem Königs-

haus nahestehende Bischof von Salisbury, in der Kaiserstadt der hannoversche Gesandte B. von Oberg sowie Bischof Buchhaim. Verwunderlich ist weniger, daß die Korrespondenzen mit französischen Partnern ausgespart bleiben, als daß es eine Ausnahme davon gibt: Chr. Brosseau (der als braunschweig-lüneburgischer Resident in Paris freilich eine Sonderstellung einnimmt). Allerdings ist er es, der (in N. 224) das Thema zur Sprache bringt — indem er die nicht uneingeschränkte Anerkennung der beiden neuen Könige, des spanischen wie des preußischen, parallelisiert. Hier läßt Leibniz sich (mit N. 247) auf eine Darlegung seines Standpunktes (die eine Verteidigung der Legitimität des preußischen Königtums ebenso einschließt wie eine Forderung nach Rückkehr zu den Bestimmungen des Zweiten Teilungsvertrages) ein, nicht ohne die sich über mehrere Briefe (und mehrere Monate) hinziehende kontroverse Diskussion schließlich zu entschärfen mit einem Appell an die Größe und christliche Gesinnung Ludwigs XIV. (vgl. N. 370).

Geradezu fördernd könnte sich die spanische Erbfolge in Leibniz' Augen auf ein anderes politisches Hauptthema auswirken: die Entscheidung über die englische Sukzession, die nach der Neueröffnung des Parlaments am 17. Februar 1701 von Wilhelm III. gemeinsam mit der spanischen Frage auf die Agendaliste gesetzt wird (vgl. dazu auch Kapitel 2). Mehrfach (vgl. N. 18, S. 26; N. 24, S. 45; N. 161) betont er, diese Entwicklung könne eines der größten Hindernisse in England beseitigen helfen, die „chimeres republiquaines“ — die, angesichts einer möglichen Restitution der katholischen Stuarts durch Frankreich, wohl schon allein deshalb in den Hintergrund rücken müßten, um im monarchischen Europa die Bündnispartner nicht zu verlieren.

Demgegenüber tritt der andere große Krieg, der die ersten Jahre des neuen Jahrhunderts durchzieht, eher in der Hintergrund — zumal für Braunschweig-Lüneburg nach dem Frieden von Traventhal am 18. August 1700 die Kampfhandlungen abgeschlossen sind. Gelegentlich wird dieser Friedensschluß noch erwähnt, gelegentlich wird über die Einhaltung seiner Bestimmungen durch Dänemark *raisoniert* (vgl. z. B. N. 105, N. 111, N. 166, N. 255); inzwischen hat sich der Nordische Krieg nach Osten verlagert. Beifällig kommentiert Leibniz gegenüber Herzog Rudolf August (N. 17) den Sieg Karls XII. von Schweden über Peter den Großen in der Schlacht von Narwa „als eine gerechte Straffe Gottes über einen ohngerechten Krieg“ (ähnlich auch gegenüber J. F. von Alvensleben in N. 156). Bedauern äußert er hingegen über den russisch-schwedischen Krieg wegen einer möglichen Behinderung des Landweges nach China (vgl. N. 202, S. 404, sowie N. 229). Interesse weckt das Treffen zwischen dem Zaren und dem polnischen König im litauischen Birsen im März 1701 (vgl. N. 303, N. 308, N. 337) — aber anscheinend vor allem wegen



einer inszenierten Festnahme Peters des Großen und seines Gefolges. Vereinzelt (N. 305) wird die Befürchtung geäußert, es könne zu einer Verbindung Frankreichs mit Schweden und damit einem Zweifrontenkrieg kommen.

Unerwähnt geblieben sind bis jetzt ein weiterer Erbfolgestreit — um Mecklenburg-Güstrow, der, vor allem von Pfeffinger und Greiffenkrantz kommentiert, in unseren Band sporadisch Eingang (und in unserem Zeitraum Schlichtung) findet — sowie ein weiteres Politicum (und ein weiterer Nutznießer der spanischen Erbfolgekrise): das neue preußische Königtum des brandenburgischen Kurfürsten. Die Königsberger Krönung am 18. Januar 1701, ihre völkerrechtliche Absicherung ebenso wie die Frage ihrer Anerkennung gehörte natürlich in diesen Kontext, umso mehr, als auch sie breiten Raum in unserem Band einnimmt; als Teil des Themas „Leibniz und Berlin“ wird sie Gegenstand des folgenden Kapitels sein.

## 7. Berlin

Schwerpunkte in Leibniz' Beziehungen nach Berlin, das er Ende August 1700 nach über dreimonatigem Aufenthalt verlassen hat, bilden die im Juli begründete Sozietät der Wissenschaften und das im Januar 1701 errichtete Königtum in Preußen. Seine nach Berlin gerichteten Briefe und die von dort an ihn gehenden machen etwa ein Zehntel des Bandes aus.

Leibniz' Kontakte zur neuen Sozietät laufen im wesentlichen über Briefpartner, mit denen er seit langem in politisch-gelehrtem Kontakt steht und die bei der Vorbereitung der Sozietätsgründung mitgewirkt haben. Im Austausch mit Hofprediger D. E. Jablonski tritt in diesen Monaten die Erörterung von Sozietätsangelegenheiten in den Vordergrund, wogegen das Hauptthema der vorausgehenden Jahre, die Bemühungen um Annäherung zwischen Reformierten und Lutheranern, zurücktritt (vgl. Kapitel 4). Mit Kabinettsarchivar J. J. J. Chuno besteht umfangreicherer Briefwechsel, als die Überlieferung erkennen läßt. Die Verbindung mit Justizrat J. G. Rabener endet durch dessen Tod Anfang 1701. (Mit G. Kirch, der als Astronom der Sozietät auch zu den Konzilsberatungen herangezogen wird, bestehen nur indirekte Kontakte.) Als neuer Korrespondent kommt des Hofpredigers Bruder J. Th. Jablonski hinzu, der neuberufene Sekretär der Sozietät, der deren Geschäfte drei Jahrzehnte lang bis zu seinem Tode führen wird; sein „Diarium Societatis Scientiarum Brandeburgicae angefangen den 1. Novemb. 1700 – 1710“ ist eine

wesentliche Quelle für die zwischen Leibniz und den Konzilsmitgliedern versandten Briefsendungen mit ihren Beilagen an andere oder von anderen Korrespondenten.

Entlang seiner Rückreisestrecke von Berlin hat Leibniz bereits seine Korrespondenten A. Des Vignoles in Brandenburg, Ph. Müller in Magdeburg und die Helmstedter J. A. Schmidt und J. Fabricius für die Sozietät gewonnen (I, 18 N. 481), sie gehören 1701 zu ihren ersten Mitgliedern. Im Gespräch mit Schmidt und Fabricius sind weitere Personen als Mitglieder in Erwägung gezogen worden, und während seines Aufenthalts in Braunschweig und Wolfenbüttel bittet Leibniz die Helmstedter Theologen, bei ihnen wegen einer Mitgliedschaft zu sondieren (N. 77, N. 74, N. 81). Auf seiner anschließenden Reise nach Teplitz macht er in Halle Station und weckt bei F. Hoffmann Interesse für die Sozietät; er muß es sich jedoch versagen, darüber Nachricht nach Berlin zu geben (N. 97, Überlieferung), da er diese Reise geheim halten will (vgl. Kapitel 5). Beinahe vier Monate lang läßt er den Briefwechsel mit D. E. Jablonski und Chuno ruhen, die im Oktober nach einigen unbeantwortet gebliebenen Berichten (überliefert nur N. 87, daneben jedenfalls zwei Briefe von Chuno) ihrerseits das Schreiben vorerst einstellen; J. Th. Jablonski erhält auf seinen Antrittsbrief (N. 121) an den Sozietätspräsidenten fast zwei Monate lang keine Antwort. Nachdem Leibniz am Jahresende Nachricht von seiner Rückkehr nach Hannover gegeben und die in der Zwischenzeit von ihm angeworbenen Mitglieder benannt hat (N. 149), begrüßt D. E. Jablonski den wiederbelebten Briefkontakt als „gleichsam ein neues Leben“ in den Bemühungen um den Aufbau der Sozietät (N. 171).

Die Konzilsmitglieder und der Sekretär berichten Leibniz über „einige, ob wohl schwache Progressen“ (N. 171) der Sozietät und mancherlei Widrigkeiten. Mit der Umsetzung des der Sozietät zur Finanzierung verliehenen Privilegs zum Kalenderverkauf in den kurfürstlich-brandenburgischen Ländern ist begonnen worden, doch müssen Versuche abgewehrt werden, dieses Monopol zu umgehen (N. 172), und es zeigt sich, daß der Kalenderverkauf nur geringe Einnahmen erbringt (N. 208, N. 238, N. 267). Baumaßnahmen für das Observatorium haben begonnen, die im selben Gebäude entstehenden Wohnräume für den Astronomen werden aber vom Hof schon bald für eine andere Nutzung bestimmt (N. 172). Die Herstellung des Sozietätssiegels macht Schwierigkeiten (N. 171), die Mitglieder des Konzils haben keinen Raum für ihre Zusammenkünfte (N. 172, N. 208).

Auf besorgte Erkundigungen am Jahresanfang bei Mitgliedern des Konzils der Sozietät und des Berliner Hofes, ob sich seit dem Sommer 1700 bei Hofe eine „Kaltsinnigkeit“ ihm wie der Sozietät gegenüber eingestellt habe (N. 149, N. 157), erhält Leibniz beschwichtigende Antworten, in denen aber zugleich die Wichtigkeit seiner Präsenz in Berlin

als „l'ame de vôtre Societé“ hervorgehoben wird (N. 186, N. 171). Er übt freilich — seiner Bestallung entsprechend — den Vorsitz in der Sozietät als „direction . . . de loin“ aus, wie er in einer seiner wenigen Mitteilungen über seine Ernennung zum Präsidenten formuliert (N. 202). Von Hannover aus weist er wiederholt auf (schon im Sommer 1700 vorgeschlagene) Möglichkeiten zur Erschließung zusätzlicher, die königliche Schatulle nicht belastender Finanzquellen hin: es sind Anregungen zu Recherchen über Feuerspritzen, die nach ihrer Einführung zu besteuern wären (z. B. N. 147, N. 185), und Hinweise auf die Einführung einer Steuer auf importierte Bücher. Gerade hierfür haben sich die Berliner seinem Eindruck nach nicht genügend eingesetzt, während Leibniz sich überzeugt zeigt, daß er diese Zielsetzung binnen zwei Wochen hätte verwirklichen können (N. 147, N. 149). Den Konzilsmitgliedern scheint die Umsetzung dieser Anregungen nicht einfach möglich, daher verschieben sie weitere Erörterungen auf den Zeitpunkt von Leibniz' Anwesenheit in Berlin (N. 208, N. 220).

Auf dem Korrespondenzwege werden im März und April organisatorische und personelle Notwendigkeiten für die Aufnahme der ersten Mitglieder geregelt: der Wortlaut des Aufnahmediploms — orientiert an dem der Pariser Akademie, aber auf Deutsch formuliert entsprechend der Verpflichtung der Sozietät auf die Pflege des Deutschen — wird festgelegt (N. 239, N. 269); es werden Listen derer erstellt, die sich zur Mitgliedschaft bereit erklärt haben bzw. dazu aufgefordert werden sollen, und der Aufgabenkreis der Mitglieder wird bestimmt (N. 261, N. 262, N. 278); Leibniz ergänzt dabei die Berliner Liste um Namen von Personen aus dem militärisch-technischen Bereich und — „Cleve und Westfalen ist in der Liste gar vergeßen“ — legt Wert darauf, daß die dem König unterstehenden Gebiete in der Sozietät durch „curiose leute“ aus vielfältigen Tätigkeitsfeldern repräsentiert werden; zum Auffinden qualifizierter Personen empfiehlt er Gelehrtenverzeichnisse. Die Berliner teilen seine Skepsis, ob manche „Herrn einheimischen sonderlich“ auf eine Einladung zur Mitgliedschaft hin „sich gerne aggregiren lassen“ würden (N. 278); sie wollen von Seiten des Hofes „denjenigen, da es nöthig, . . . Insinuation thun . . . lassen, und wird solches hoffentlich nicht ohne Effect seyn“ (N. 313). Aus dem Korrespondentenkreis hingegen erhält Leibniz — teils auf seinen Anstoß bei langjährigen Briefpartnern hin, teils durch initiativ werdende sporadische Korrespondenten — Bekundungen von Interesse an der Sozietät und einer Aufnahme (z. B. N. 134, N. 105, N. 90, N. 85); daraus gehen schließlich die Mitgliedschaften etwa von A. Acoluthus, Chr. J. Nicolai von Greiffencrantz, G. Meier oder Chr. Klim hervor. Die von Leibniz im September 1700 als fest betrachtete Teilnahme H. von der Hardts (N. 74) oder die von ihm vorgeschlagene

Aufnahme J. F. Pfeffingers kommen jedoch nicht zustande; auch J. Grönings Wunsch nach Verwendung bei der Sozietät (N. 113) bleibt unerfüllt. Nach den Vorstellungen des Konzils soll nach der Rückkehr des Königs von seiner Krönungsreise nach Preußen die Sozietät „sollenniter niedergesetzt werden“ (N. 261, N. 238). Für Abstimmung oder Verfahren im einzelnen wird immer wieder direkte Erörterung für unerlässlich gehalten; mit konstanter Dringlichkeit mahnen die beiden Jablonski Leibniz' Anwesenheit in Berlin für die Zeit an, wenn der König in die Hauptstadt zurückgekehrt sein werde (N. 171, N. 220, N. 237, N. 313), und betonen die Notwendigkeit seiner Gegenwart, um die Sozietät „zu ihrer völligen Consistenz zu bringen“ (N. 276). Auch die dem Sozietätsvorhaben geneigte Königin Sophie Charlotte, die in Lietzenburg die Zeit bis zum Einzug des Königspaares verbringt, läßt ihn nachdrücklich einladen (N. 275, N. 312). Leibniz faßt in der zweiten Märzhälfte wirklich den Plan zu einer Reise nach Berlin (vgl. N. 312), gibt ihn aber Ende April auf. Sophie Charlotte gegenüber begründet er seine Absage mit „Il faut reculer quelque fois pour mieux sauter“; indem er aus dieser Redewendung eine Metapher auf den Zustand der Sozietät macht, weiß er die geringen Fortschritte in deren Entwicklung und seine Sorge um nachlassendes Wohlwollen von Seiten des Königs anzudeuten und daraus zugleich eine elegante Huldigung an die Königin zu entwickeln (N. 338).

Im Vorjahr ist die Erstattung durch den brandenburgischen Hof von Leibniz' Auslagen während seines Berlin-Aufenthalts in der Gründungsphase der Sozietät unabgeschlossen geblieben; von Hannover aus führt Leibniz seine Bemühungen darum fort. Er erkundigt sich beim Konzilsmitglied D. E. Jablonski (N. 149, N. 312), und er wendet sich an den königlichen Oberzeremonienmeister J. von Besser, über den in diesen Monaten seine Kontakte zum Umfeld des Königs laufen. Von ihm erhofft Leibniz sich Einwirkung auf die maßgeblichen Personen, Geheimrat H. R. Ilgen und Requetenmeister M. H. von Wedel, die ihn seit seiner Abreise aus Berlin ohne Mitteilung gelassen haben (N. 157, N. 267). Bessers Antwort geht über Vertröstungen nicht hinaus; sie ist verbunden mit dem Hinweis, daß Leibniz weder auf „commerce de lettres“ mit Ilgen oder Wedel noch mit ihm selbst rechnen könne, „car cela nous est defendu en quelque façon à l'Egard des cours étrangères“ (N. 186). Auch die Unterstützung, die Kurfürstin Sophie Leibniz' Anliegen durch ein Schreiben an Premier J. C. Kolbe von Wartenberg zuteil werden läßt, über das er Besser in der stark einseitigen Korrespondenz wiederholt berichtet (N. 304, N. 321, N. 324), führt nicht weiter.

Leibniz' Gedanke vom Spätsommer 1700, die Sozietät könne der Ort für wissenschaftliche Langzeitvorhaben — hier mit Bezug auf die von J. A. Schmidt im Frühjahr

1700 vorgeschlagene Neubearbeitung der Magdeburgischen Centurien — werden (N. 77), gilt einer entfernten Zukunftsperspektive. Die finanzielle Gegenwart der Sozietät gewährt wenig Spielraum. Leibniz hofft auf Steigerung der Einnahmen aus dem Kalendermonopol durch größere Varietät der Kalender, in denen er „die Bibliothek des gemeinen Mannes“ sieht; er muß aber feststellen, daß seine auf Umsatzförderung durch Herausgabe einer Vielfalt von Kalendertypen zielende Anregung „mehr Personen und andere Anstalt erfordert, als wir jetzo haben“ (N. 268). Gehälter für künftige Mitgliedern sind nicht vorgesehen; J. Dolaeus' Anfrage in dieser Richtung für seinen Sohn wird von Leibniz abschlägig beantwortet (N. 120, N. 162); auch die Bitte von Acoluthus um eine dotierte Position kann nicht erfüllt werden, D. E. Jablonski hofft aber, ihm eine außerordentliche Zuwendung beschaffen zu können (N. 134, vgl. N. 220). An fehlender Dotierung scheitert die Mitgliedschaft der Altdorfer Professoren M. D. Omeis und J. Chr. Sturm (N. 195).

Leibniz' im Bandzeitraum erkennbar werdende Zielsetzungen in Verbindung mit der Sozietät gelten nicht in erster Linie der neuen Einrichtung in besonderem Maße aufgegebenen Pflege der deutschen Sprache, sondern der Ausrichtung auf naturwissenschaftliche Vorhaben. Wenn er versucht, U. Junius in Leipzig zur Widmung seiner astronomischen Berechnungen an die Sozietät zu veranlassen (N. 77, N. 185), dann geschieht das wohl im Bestreben, deren Namen mit einer respektablen naturwissenschaftlichen Unternehmung zu verknüpfen. Er bemüht sich, der Sozietät die auf ihren fürstlichen Gründer zurückstrahlende Verfügungsmöglichkeit über zukunftssträftig wirkende naturwissenschaftliche Verfahren zu verschaffen und ihr dadurch eine Quelle wenn nicht für Einkünfte, so doch für Renommee zu eröffnen. Er ist überzeugt, daß „wir solche sachen haben daß wir die Leute zu estime zwingen können“ (N. 149, N. 157). Er begrüßt die Versuche von F. Jägwitz in Berlin zur Herstellung von Brenngläsern und erfährt von ihren Fortschritten (N. 237, N. 312, N. 339). Ende Januar 1701 übermittelt er der nunmehr königlichen Sozietät Johann Bernoullis Beschreibung von dessen Entdeckung einer neuartigen Lichtquelle (N. 182); wenig später erwägt er, dieses Verfahren dem neuen König nach dessen Rückkehr im Namen der Sozietät zu präsentieren (N. 185, N. 198) — allerdings wollen die Versuche zur Wiederholung des Experiments, die Leibniz vertraulich in Helmstedt anstellen läßt, nicht gelingen (z. B. N. 285). Im April denkt er daran, F. Hoffmanns Experiment mit einander entzündenden Flüssigkeiten dem König vorzuführen (N. 316, N. 97). Ehrung des Königs durch derartige lightsymbolisch ausdeutbare Vorführungen und Gewinn seiner Anerkennung können eng beieinander liegen.

Mit Hilfe des der Universität Halle verbundenen königlichen Ministers P. von Fuchs möchte Leibniz dem Hallenser Hoffmann finanzielle Zuwendung für seine Arbeiten erwirken, „sans interesser le Roy“; seine Hoffnung ist, „qu'on pût trouver quelque expedient à l'université de Halle“, und er verweist auf Gegebenheiten bei niederländischen Universitäten (N. 316). Bei seinem gleichzeitig präsentierten eigenen Projekt zur Beobachtung von Krankheiten und Witterungsbedingungen, mit dem sich von ihm beförderte Arbeiten Hoffmanns berühren, betont er, daß es ohne Aufwendungen durchzuführen sei (N. 317).

Im Bestreben, seinem mehreren Korrespondenten gegenüber gepriesenen separaten Reisesitz Verbreitung zu verschaffen, den er sich für die Rückreise von Wien hat herstellen lassen (z. B. N. 147, N. 143) und von dem auch ein Modell angefertigt worden ist (vgl. N. 58, N. 62), wendet Leibniz sich an den 1700 zum brandenburgischen Erbgeneralpostmeister bestellten Premierminister Kolbe von Wartenberg (N. 194); der daraus erwachsene Austausch mit Kommissar Baumgarten (N. 258) scheint zu keinem bleibenden Ergebnis geführt zu haben.

Im Vorfeld der Königsberger Krönung und noch im Rückblick darauf beschäftigt Leibniz im Austausch mit Hofprediger Jablonski und Zeremonienmeister Besser unter dem Gesichtspunkt der interkonfessionellen Akzeptierbarkeit der Krönung die Frage nach dem Gewicht einer von protestantisch-reformierten Geistlichen vollzogenen Konsekration; er argumentiert in Anknüpfung an die christliche Tradition und nach dem Muster der anglikanischen Kirche beharrlich für die Benennung von Bischöfen (N. 149, N. 171, N. 157, N. 267). Die Errichtung des Königtums in Preußen kommentiert er dem brandenburgischen Gesandten E. Spanheim und dem Premier Wartenberg gegenüber affirmativ mit Äußerungen wie der, die Krönung sei vollzogen worden „sans protestation ou opposition aucune“ (N. 221, N. 194). Klammert er gegenüber diesen Vertretern Brandenburg-Preußens die bei verschiedenen europäischen Mächten bestehenden Widerstände gegen die neugeschaffene Königswürde gänzlich aus, so kommt in einem für den Minister Fuchs bestimmten Briefkonzept die Opposition etwa von Frankreich und Spanien zwar zur Sprache, wird aber mit der Begründung abgetan, wegen der strittigen Anerkennung des Herzogs von Anjou als spanischen Königs könnten diese Staaten „ne pas entrer en ligne de compte“ (N. 316 mit Erl.). Im Austausch mit Korrespondenten außerhalb des Herrschaftsraums der Hohenzollern wird — von knappen Erwähnungen abgesehen (N. 174, N. 202) — die Krönung näher berührt nur in dem kleinem Disput mit seinem französischen Korrespondenten Chr. Brosseau (vgl. Kapitel 6).



In die Reihe der Quellenbelege über Sophie Charlottes distanzierte Einstellung zur neuen Königswürde könnte sich eine Bemerkung in einem Briefentwurf an Herzog Anton Ulrich einfügen, die im Anschluß an die Erwähnung eines Briefes der Königin an Leibniz notiert ist: „Il semble que la Reine souffre ce titre plus qu'elle ne le demande“ (Var. zu N. 29). Ob Leibniz sich dabei auf eine Äußerung von Sophie Charlotte beziehen kann, läßt sich nicht sagen, da ihr Schreiben an ihn nicht überliefert ist; auch hat er diesen Satz sofort verworfen.

Mit Entwürfen für Huldigungen unterschiedlicher Form und Art auf den neuen König in Preußen begibt Leibniz sich auf das Gebiet der höfischen Repräsentation des Herrschers, auf dem er für die Welfenfürsten so oft tätig ist. Dem Premierminister Friedrichs I. wie auch dessen Oberzeremonienmeister Besser teilt er einen Vorschlag für eine genealogisch-erhöhende Devise auf den König mit (N. 194, N. 267). Vermutlich auf Bessers Bitte um einen Beitrag aus seiner „savante et coulante plume“ (N. 186) zur Feier des Ereignisses hin arbeitet er einen detail- und beziehungsreichen Entwurf für eine Medaille auf die Selbstkrönung in Königsberg (N. 287) aus, dessen drei Fassungen freilich erkennbar werden lassen, daß das Programm, in dem sowohl Bezugnahme auf den Sonnenkönig wie Absetzung von ihm vorkommen, Mißdeutungen unterliegen konnte; abgefertigt wird der Entwurf nicht. Zur Rückkehr Friedrichs I. nach Berlin konzipiert der Sozietätspräsident Leibniz — allem Anschein nach, ohne die Konzilsmitglieder einzubeziehen — eine Gratulationsadresse der Sozietät der Wissenschaften (N. 289). Er schreibt lateinisch und begründet diese Abweichung von dem der Sozietät zur Pflege aufgegebenen Deutschen mit der Vielzahl der in Friedrichs Reich vertretenen Sprachen. In weitgespanntem Bogen, der zunächst die geschichtliche Überlieferung zur Vielfalt der Territorien des Königs, deren geographische Ausdehnung und naturgegebenen Reichtum berührt und dann im Namen der Sozietät, als deren Aufgabe hervorgehoben wird, „colligere et conservare gloriae Tuae monumenta“, einen preisenden Abriß von Leben und Leistungen des königlichen Herrschers enthält, führt Leibniz die Adresse auf die Darlegung der politisch-juristischen Begründungen für die Annahme des Königstitels zu, die denen der offiziellen Rechtfertigung des Vorgehens entsprechen. Auch diesen Text hält er zurück. Eine Ursache dafür mag darin liegen, daß er sich der Notwendigkeit einer stärkeren Differenzierung in der juristischen Argumentation bewußt geworden ist. Als Hinweis in diese Richtung kann eine Anfang Mai konzipierte Briefpassage gewertet werden, in der Leibniz die von J. P. Ludewig vertretene These diskutiert, jedes freie Land könne Königreich werden; in diesem Konzept streicht er die Erörterung der These noch, greift sie aber in den folgenden

Monaten in seiner Rezension von Ludewigs These und in seiner Schrift *Anhang betreffend dasjenige was nach heutigem Völcker Recht zu einem König erfordert wird* auf, in der er die im Sozietätsglückwunsch vorgelegte Argumentation differenziert weiterführt (vgl. N. 350).

Innerhalb unseres Berichtszeitraums gelangt durch Leibniz an den neuen König schließlich allein wohl die vermutlich von jenem stammende „Fable de l’Astre et du Hibou“ (vgl. N. 340), eine poetische Huldigung, zu der ein Protest gegen die Begründung der preußischen Königswürde den Anlaß geboten hat. Verwirklicht wird einige Monate später auch eine im Frühjahr 1701 konzipierte gelehrte Huldigung: Bessers Sendung aus Königsberg mit Quellentexten und Medaillen zur Krönung (N. 186) bringt Leibniz auf den Gedanken, den er Besser unterbreitet, diese und weitere erhoffte Texte in der von seinem Mitarbeiter J. G. Eckhart herausgegebenen Zeitschrift *Monathlicher Auszug* besprechen zu lassen (N. 267); diese Absicht wächst sich aus zu dem Plan, ein ganzes Monatsheft der Zeitschrift für die Rezension krönungsbezogener Schriften vorzusehen (N. 304). Trotz mehrfachen Bittens scheint Besser kein weiteres Material gesandt zu haben. Wie zum Ausgleich sammelt in Leibniz’ Auftrag sein früherer Adlatus Hackmann in Frankfurt/Oder und Berlin panegyrische Texte für ihn (N. 314, N. 319, N. 333); sie stellen den Großteil der Arbeiten dar, deren Rezension schließlich als *Auszug verschiedener Die neue Preußische Crone angehender Schrifften* die Hefte für Juli und August des *Monathlichen Auszug* ganz füllt, denen Leibniz auch seine erwähnte Arbeit *Anhang betreffend dasjenige was nach heutigem Völcker Recht zu einem König erfordert wird* beifügt.

Durch Nachrichten über Leibnizbriefe an den Numismatiker, Bibliothekar und Betreuer der königlichen Sammlungen L. Beger, an Regierungsrat J. F. Cramer (vgl. N. 298 und N. 314) und Hofrat F. W. Stosch (vgl. N. 339 Erl.) werden im Kreis seiner Berliner Korrespondenten drei bislang noch nicht bekannte Empfänger erkennbar. Außerdem enthält I, 19 einen Beleg über einen Brief an den als Leibnizkorrespondenten bislang ebenfalls nicht bekannten Historiker und Philosophen J. Chr. Beckmann in Frankfurt/Oder (vgl. N. 329).

## 8. Geschichtswissenschaft, Editionen

Wäre nicht der kleine Briefwechsel mit den Brüdern G. C. und G. A. de Galli in Hannover bzw. Mailand, so fände die *Historia domus* kaum Niederschlag in unserem Band. Über Giovanni Antonio, den Kustos der Biblioteca Ambrosiana — vermittelt durch seinen



Bruder Giuseppe Carlo, den Kammerherrn der Kurfürstin Sophie — versucht Leibniz, an Materialien zur Frühgeschichte des Hauses Este zu kommen. Die Hoffnungen, die er insbesondere in eine Abschrift der Chronik Arnulphs von Mailand setzt, bleiben noch unerfüllt; über den Mailänder Galli (vgl. N. 56) deutet sich aber die Verbindung zu dem historisch interessierten Juristen G. de Sitonis an, über den Leibniz später die gewünschte Abschrift erhalten wird. Von diesem stammt auch ein Handschriftenverzeichnis zur Geschichte Mailands und Italiens (vgl. N. 56, N. 63), das Leibniz über die Brüder Galli — aber erst kurz nach unserem Zeitraum — erreicht.

Es ist gerade die zunächst vergebliche Anfrage, die uns Aufschluß über Leibniz' Verständnis von Quelleninterpretation und historischer Methode gibt. Auf die (nicht erhaltene) Begründung für das Ausbleiben der Kopien mit dem Argument, in den Handschriften seien die Geschlechternamen „Braunschweig“ und „Este“ nicht zu finden, antwortet er (in N. 47 bzw. N. 48) zum einen mit dem Hinweis auf die früh- und hochmittelalterlichen Usancen der Namengebung („Ces noms n'estoient pas fort connus ny en usage alors, et on ne nommoit gueres les gens par leur familles“). Darüber hinaus könne über den Quellenwert eines Textes erst nach kundiger Beschäftigung damit entschieden werden („Car une circomstance, un mot, decouvre quelques fois beaucoup à un homme qui possede son sujet ... Et même quelques fois le simple silence de tels auteurs est de poids“).

In den Bereich der Quellensuche für die *Historia domus* gehört auch F. A. Hackmanns im Dienste der Welfenhöfe unternommene und inzwischen beendete Italienreise. Sobald Leibniz selbst wieder nach Hannover zurückgekehrt ist, erkundigt er sich bei Ch. Schrader nach der Ausbeute und wird von ihm an den hannoverschen Hof verwiesen (N. 161). Bis auf kurze Anfragen bei L. Hugo und J. D. Viet Ende Januar (vgl. N. 26 u. N. 27) fehlen von Leibniz' Seite Hinweise auf die weitere Beschäftigung mit dem Material — die damit jedoch nicht abgeschlossen (und jedenfalls nicht zufriedenstellend ausgefallen) zu sein scheint. Dies legt eine Bemerkung Ch. Schraders nahe (in N. 283), die auch vermuten läßt, daß Hackmann die Höfe über den Umfang seiner Quellenfunde im Unklaren gelassen hat.

Einsatz der Historie im Dienste des Welfenhauses auf der politischen Ebene bedeutet der (später verwirklichte) Vorschlag (vgl. N. 24, Abs. 16) einer Medaillenprägung, die Kurfürstin Sophie der englischen Gemahlin Heinrichs des Löwen, Mathilde, gegenüberstellen soll, um in der englischen Öffentlichkeit für die Sukzession zu werben.

Mehr als für die Welfen beschäftigt Leibniz sich für andere Herrscherhäuser mit historischen Materialien. Für den Kaiserhof, in Zusammenhang mit der spanischen Erbfolgekrise, stellt er Urkundenabschriften zur spanischen Geschichte und seine rechtshistorischen Kenntnisse zur Verfügung (vgl. N. 129 sowie oben Kapitel 6) — möglicherweise schon als Vorleistung zu der angestrebten Übernahme in den kaiserlichen Dienst, in der die „jura Augustissimi et Imperii“ sein Untersuchungsgebiet werden sollen (vgl. Kapitel 1; zu einer rechtshistorischen Streitschrift für den Kaiser vgl. Kapitel 6). In seinen mehrfachen Ansätzen zu einem Glückwunsch für den neuen preußischen König fährt Leibniz ein ganzes Arsenal an historisch-antiquarischem Wissen auf: zeigt sich im „Revers pour le Roy“ (N. 287) vor allem sein souveräner Umgang mit der antiken Mythologie als Quelle für die politische Ikonographie, so kommen der im Namen der Berliner Sozietät verfassten Gratulation (N. 289) nicht nur seine Kenntnisse der (Rechts-)Geschichte, sondern auch der antiken und frühmittelalterlichen Ethnographie zugute. Und er hebt (S. 557) die vom König vorgegebene Ausrichtung der Sozietät auf die Pflege der deutschen Sprache und Geschichte emphatisch hervor (ganz im Gegensatz zu ihrer in seinen sonstigen Äußerungen unseres Bandes zu beobachtenden Unterordnung unter die Naturwissenschaften). Wie die von J. Th. Reinerding in Leibniz' Auftrag zusammengestellte Liste von landesgeschichtlicher Literatur zu den Territorien des Königs verwertet wurde (vgl. Kapitel 3), läßt sich nicht nachvollziehen.

Was wir sonst über Leibniz' Beschäftigung mit historischen Materialien erfahren, betrifft vor allem seine Editionen, aber auch hier ist die Ausbeute mager. Den größten Raum nehmen der *Codex juris gentium diplomaticus* und die Fortsetzung *Mantissa* ein, die nun endlich, lang erwartet und freudig begrüßt (vgl. N. 3, N. 140, N. 209, N. 325), erscheint. Noch in der letzten Phase der Drucklegung stellt Leibniz Überlegungen zur Ergänzung an, nachdem ihn das Angebot einer Urkundenabschrift erst jetzt erreicht hat (vgl. N. 72). Für weitere (nicht zustandegekommene) Fortsetzungen liefern Korrespondenten Material oder stellen es zumindest in Aussicht (vgl. N. 72, N. 388). Ein Exemplar der *Mantissa* wird, zusammen mit dem *Codex*, an D. Papebroch verschickt (N. 225). Von inhaltlicher Auseinandersetzung kann kaum die Rede sein — es sei denn, man nähme die Briefe J. Grönings, der für sein ambitioniertes Projekt zum Natur- und Völkerrecht Leibniz' Fürsprache (und Aufnahme in die Berliner Sozietät) erhofft und sichtlich bemüht ist, ihm nach dem Munde zu reden (vgl. v. a. N. 302). Konkreter als die *Codex*-Fortsetzungen sind andere Editionspläne. Noch nicht aufgegeben (vgl. N. 58) ist das seit Jahren gemeinsam mit A. Des Vignoles verfolgte Projekt der „Scriptores histo-

rici restituti“; auch hierfür stellt Chr. W. von Eyben (in N. 388) Material in Aussicht. Und durch den Briefwechsel mit J. G. Eckhart ziehen sich mehrfach Anweisungen an die Schreiber, Quellenabschriften für eine Edition herzustellen (vgl. N. 1, N. 58); sie wird in allen Fällen (Martin von Troppau, *Chronicon*, Augerius de Biterris, *Actus pontificum Romanorum* und die anonyme *Historia de landgraviis Thuringiae*) aber erst nach Leibniz' Tod unter Eckharts Namen erscheinen. Weitaus größeren Raum als die mittelalterlichen Geschichtsquellen nimmt in unserem Band ein theologisch-philosophischer Text aus dem 9. Jahrhundert ein: Leibniz plant, Ratramnus von Corbies *Liber de anima ad Odonem Bellovacensem* als Teil einer philosophischen Edition zu veröffentlichen (vgl. Kapitel 10).

Sporadisch werden mit den Korrespondenten historische Einzelfragen erörtert. So erhält F. Pinsson kritische Unterweisung zur Geschichte des Bistums Salzburg im Mittelalter (vgl. N. 72); an ihn zur Weitervermittlung an J. Mabillon geht Leibniz' Dank für die Überlassung der Ratramnus-Abschrift (N. 197). H. Ludolf erbittet und erhält Literaturangaben zur italienischen, spanischen, französischen und chinesischen Geschichte (vgl. N. 128, N. 165). C. Oudin gibt (in N. 109) sein Urteil über Leibniz' Konjektur zu einem offensichtlichen Schreiberfehler in einer der zur Edition anstehenden Handschriften ab und begrüßt die Idee einer Ratramnus-Edition, für die er Leibniz einen weiteren Text vorschlägt (der 20 Jahre später von ihm selbst ediert werden wird); umgekehrt bittet er um Auskunft aus einem ihm nicht zugänglichen Band der *Acta Sanctorum*. Über deren Fortschreiten berichtet D. Papebroch in N. 245 und gibt Auskunft auf die Frage nach der Edition einer mittelalterlichen Heiligenvita. Chr. J. Nicolai von Greiffencrantz beantwortet Leibniz' (für uns nur noch erschließbare) genealogische Fragen — zu Theorien über die Abstammung der Hohenzollern (vgl. N. 337), zur Genealogie der Grafen von Bentheim-Tecklenburg (vgl. N. 389) — und versucht auszuloten, ob dem Berliner Hof eine Darstellung der Abstammung des Kronprinzen von „bien plus de 100 Roys“ genehm sein könne (vgl. N. 255, N. 337). J. F. Pfeffinger berichtet in zahlreichen Briefen von seinen landesgeschichtlichen Arbeiten (insbesondere zur Frühgeschichte von St. Michael in Lüneburg), für die er von Leibniz mehrfach Auskunft und Literatur erhält; der Austausch erstreckt sich bis zur Abschrift vollständiger Urkunden (vgl. N. 373), für die er Hilfe bei einem paläographischen Problem erbittet. In all diesen Details scheint immer wieder Leibniz' Potential — an Kenntnissen, Methode wie auch in der Verfügung über ein weitgespanntes Netzwerk — wie seine Autorität als Historiker auf; aber eben jeweils nur punktuell.

## 9. Der Blick nach Osten: Rußland und China

Während Rußland in zahlreichen Briefen kurz — und vor allem im Zusammenhang des Nordischen Krieges (vgl. Kapitel 6), gelegentlich auch als Reservoir für sprachgeschichtliche Untersuchungen (vgl. N. 202) — auftritt, ist China nur in wenigen Briefen Thema, dort aber zentral.

Den Brief des Jesuitenpaters J. Bouvet aus Peking vom September 1699 (I, 17 N. 296) erhält Leibniz erst nach der Rückkehr aus Wien am Jahresende, seine „prolixa responsio“ (vgl. N. 206) verfaßt er Mitte Februar 1701 im Braunschweig und Wolfenbüttel. Dort, im Umfeld des Herzogshofes, läßt er auch Bouvets Brief kursieren — der auch wegen des feinen chinesischen Papiers Aufsehen erregt (vgl. N. 36, N. 207).

Leibniz' Antwort (N. 202) ist nicht nur wegen ihres Umfangs bemerkenswert. Ausführlich wie in kaum einem anderen Stück unseres Bandes (vergleichbar nur mit N. 229 an J.-P. Bignon) berichtet er hier über eigene Entdeckungen und Projekte in seinen zentralen Interessengebieten (vgl. Kapitel 10): über die zunehmende Anerkennung seines Infinitesimalkalküls bei der Lösung von mathematischen Problemen (Brachystochrone, Kettenlinie), über seine Dynamik als Auseinandersetzung mit dem cartesischen Satz von der Erhaltung der Bewegung im Universum, dem Leibniz seinen Satz von der Erhaltung der Kraft gegenüberstellt, über sein Projekt einer *Characteristica universalis*, und vor allem über die Dyadik, den binären Calculus, der ausführlich, in umfangreichen Tabellen dargestellt wird — ähnlich wie 4 Jahre zuvor gegenüber einem anderen jesuitischen Chinamissionar, C. Grimaldi (vgl. I, 13 N. 321). Und wie dort verweist Leibniz auch jetzt darauf, daß dieser Calculus wohl seinen praktischen Nutzen im Bereich der angewandten Arithmetik habe, aber vor allem einem ganz anderen Ziel dienen könne, nämlich einer „nouvelle confirmation de la Religion Chrestienne“, aufgrund der Analogie zwischen der Hervorbringung aller Zahlen aus Null und Eins und der Schöpfung der Welt aus dem Nichts durch Gott — wie einst im Neujahrsbrief an Herzog Rudolf August von Wolfenbüttel (I, 13 N. 75) dargelegt. Leibniz hebt auch die Rezeption seiner naturphilosophischen und metaphysischen Thesen hervor, nicht ohne diesen Bereich abzuschließen mit einer resignierten Bemerkung, die seine Prioritäten ganz deutlich macht (S. 411): „Si j'avois des personnes qui m'aidassent, je donnerois une metaphysique et des elemens de physique veritablement demonstres à la rigueur par le moyen de peu d'axiomes. Mais accablé par mille occupations . . . , je seray obligé de laisser perdre bien des choses plus importantes . . . , que ce qui ne regarde que certains temps et certains hommes“.

Die Parallele zu N. 229 an Bignon ist nicht zufällig: mit der Darstellung seiner Entdeckungen gibt Leibniz auch eine Selbstdarstellung. Gegenüber Bouvet wird der eigentlich Adressat explizit genannt: es ist der Kaiser von China, dessen Interesse Leibniz zu erwecken hofft — ein Interesse für den Präsidenten der Berliner Sozietät und „un Europeen, qui s’interesse infiniment en ce qui regarde la Chine et son commerce de lumiere avec l’Europe“ (S. 409). Seine Hoffnungen gehen sogar auf kaiserliche „ordres de me faire communiquer en mon particulier des belles connoissances Chinoises“. Vorerst kann er nur seinem Korrespondenzpartner Fragen stellen; wobei er wohl eher skeptisch ist hinsichtlich einer konkreten Beantwortung, charakterisiert er doch Bouvets Vorgängerbrief gegenüber J. A. Schmidt (in N. 259) so: „P. Bouvetus magis sperare communicationes jubet, quam communicat aliquid“. Dennoch erhält Bouvet erneut (und zum Teil in Wiederholung von I, 14 N. 470) einen umfangreichen Katalog an Fragen und Anregungen. Diese betreffen vor allem die Möglichkeiten, die eine China-Mission für Europa bietet. Zunächst für die Sprachwissenschaften, durch die Sprachvielfalt der China umgebenden Völker: hier erbittet Leibniz Sprachproben, d. h. vor allem Vaterunser-Texte. Er hofft auch auf Hilfsmittel zur Aneignung der chinesischen Schrift und Grammatik sowie auf Wörterbücher, insbesondere solche, die das Erlernen der Sprache durch Bebilderung unterstützen. Seine Ideen zu Möglichkeiten der Sprachvermittlung gehen bis zum Vorschlag der Rekrutierung von Übersetzern durch die Entsendung von Chinesen nach Europa. Aufschlüsse aus den chinesischen Schriftzeichen und zu ihrer Genese erhofft Leibniz sich auch für seine *Characteristica universalis* (S. 412). Darüber steht die Vorstellung eines europäisch-chinesischen Kulturaustauschs; hier fragt Leibniz nach den in China vorhandenen Kenntnissen der klassischen griechischen Mathematik, nach Astronomie und Chronologie, nach in Europa unbekanntem Bodenschätzen, nach Bergbau und Chemie.

Fragen dieser Art stellt er nicht nur Bouvet, sondern auch anderen mit der China-mission betrauten Jesuiten. Sowohl der kurz vor der Rückreise nach China stehende J. de Fontaney, der das Schreiben an Bouvet transportieren soll, als auch Ch. Le Gobien in Paris, an den das umfangreiche Brieffpaket zur Weitervermittlung geht, werden in den jeweiligen Begleitbriefen (N. 204, N. 205) um Auskunft gebeten, möglichst zu allem, was Bouvet aus China meldet. Auch Fontaney erhält einen kleinen Fragenkatalog, der über die bereits Bouvet gestellten Fragen hinaus insbesondere Leibniz’ Interesse an der chinesischen Medizin allgemein und speziell dem Auftreten bestimmter Krankheiten dokumentiert, während Le Gobien in der Pariser Zentrale vor allem um Weiterleitung von Missionarsberichten gebeten wird. Le Gobien ist es auch, demgegenüber Leibniz sein

Befremden über die Entwicklung des Ritenstreits äußert, in dem die Gegner der Jesuiten sich in seinen Augen Urteile anmaßen über „l'Empereur et les sages du plus grand Empire du Monde sans les entendre et sans entendre assez la langue, les costumes et les affaires de ce pays si different du nostre“ (S. 420; vgl. auch N. 72 Var.).

Bleibt noch zu sagen, daß die China-Korrespondenzen zu den wenigen Briefen unseres Bandes gehören, in denen der Austausch von Nachrichten, das „Do ut des“, zu ihrem Recht kommen (vgl. dagegen Kapitel 11). So beginnt Leibniz seinen Brief an Bouvet nicht mit Fragen, sondern mit Berichten, und unter den „belles decouvertes“ Europas überwiegen zwar die eigenen, aber daneben werden auch die Entdeckungen F. Hoffmanns in der Chemie und E. Halleys in der Luftdruckmessung (S. 403 f.) angesprochen. Bemerkenswert ist das auch deshalb, weil Leibniz Nachrichten aus dem naturwissenschaftlich-experimentellen Bereich eher selektiv weiterzugeben pflegt — in diesem Fall wohl also auch Vorleistung für einen „commerce de lumieres entre l'Europe et la Chine, avantageux des deux costés, s'il est bien menagé“.

#### 10. Mathematik und Naturwissenschaften, Philosophie, Sprachwissenschaft und Geographie

Themen aus dem mathematisch-naturwissenschaftlichen Bereich werden in unserem Band nicht selten angesprochen, meistens aber in Hinblick auf einen ganz bestimmten Adressaten: die Berliner Sozietät mit dem kurfürstlich-königlichen Hof im Hintergrund und in einem Fall (P. v. Fuchs) auch direkt, neben die der Präsident der Académie des Sciences in Paris und „Conseiller d'Etat du Roy“, J. P. Bignon, und der jesuitische Chinamissionar J. Bouvet (mit dem französischen König bzw. dem Kaiser von China als eigentlichen Adressaten) treten.

Hierauf richtet Leibniz seinen Blick, wenn er ebenso wie Bouvet (vgl. Kapitel 9), und gewissermaßen als Einstand bei der Académie, Bignon eine Darstellung seiner Dyadik gibt (mit N. 229; die im Vergleich zu N. 202 verkürzte Form erklärt sich daraus, daß eine ausführliche Fassung gleichzeitig an den Académie-Sekretär B. le Bovier de Fontenelle geht). Anders als im Brief an den Chinamissionar stellt Leibniz Bignon gegenüber nicht so sehr den metaphysischen als vielmehr den praktischen Aspekt seiner Entdeckung heraus. Ebenso wie in N. 202 wartet er auch mit anderen mathematischen Errungenschaften und Projekten — der Rechenmaschine, der Analysis situs — auf, nicht ohne auch hier zu klagen über seine vielfältigen Ablenkungen und das Fehlen von Hilfskräften und



Ansprechpartnern in der hannoverschen Abgeschlossenheit („C’est l’incommodité des villes mediocres, qu’on n’y trouve pas cette diversité de genres qui se rencontre dans les capitales“).

An die ganz anderen Möglichkeiten einer Académie, die die königliche Autorität hinter sich hat, appelliert Leibniz mit seinen Vorschlägen zur Datensammlung sowohl für die Sprachwissenschaft („Il seroit à souhaiter que tous ceux qui voyagent d’une manière dependante des ordres du Roy en eussent à faire un petit recueil des noms, verbes et mots les plus ordinaires expliqués dans la langue de chaque peuple où ils passeroient“) als auch (in der Abfertigung wohl zurückbehalten) für die Kartographie, speziell zur Feststellung der magnetischen Deklination (vgl. auch N. 202, N. 204). Bignons prinzipielle Zustimmung (N. 281) zur sprachwissenschaftlichen Feldforschung erfährt eine Einschränkung durch den Hinweis auf „la guerre dont on nous menace“. Einzelthemen der Sprachforschung finden sich in den Briefwechseln mit G. Meier und A. Acoluthus.

Seine eigene Sozietätspräsidentschaft setzt Leibniz vor allem zur Förderung naturwissenschaftlicher Projekte ein: „nous avons quelques nouvelles decouvertes admirables dans la nature“ verkündet er gegenüber J. C. Kolbe von Wartenberg (N. 194; vgl. im Einzelnen Kapitel 7). An Bouvet geht die Bitte um „quelques experiences extraordinaires de physique ou specifiques eprouvés de medecine“ für die Sozietät (N. 202, S. 409). Besonderer Einsatz gilt zwei Unternehmen aus dem Bereich der Chemie: ein Verfahren Johann Bernoullis zur Erzeugung einer angeblich nie versiegenden Lichtquelle aus Quecksilber und F. Hoffmanns Versuche zur Selbstentzündung von Flüssigkeiten (vgl. Kapitel 7 sowie im Einzelnen z. B. N. 97, N. 149, N. 182, N. 316). Bernoullis Experiment geht vor der geplanten Vorführung vor dem König erst einmal zur Verifizierung an Leibniz’ Adlatus R. Chr. Wagner in Helmstedt (vgl. die Korrespondenz mit J. A. Schmidt ab Februar 1701). Für Hoffmann wendet Leibniz sich auch an den Hof direkt, indem er ihn dem königlichen Minister P. von Fuchs anempfiehlt. Dies freilich nicht nur wegen dieser „belle decouverte“, sondern auch wegen eines anderen Arbeitsergebnisses: seinen *Observationes barometrico-meterologicae*. Diese medizinstatistischen Untersuchungen berühren sich mit Leibniz’ eigenen, schon länger (insbesondere in der Rezeption der Untersuchungen B. Ramazzinis; vgl. III, 5 S. XLIX–LIII sowie N. 353 in unserem Band) verfolgten Gedanken zur Erstellung einer „Historia anni naturalis“, der Feststellung von „mores morborum“ eines Jahres in Abhängigkeit von der Witterung. Die allgemeine Durchführung eines solchen Vorhabens bedürfte einer Autorität wie der des Königs, während die Publikation wiederum der Sozietät unterliegen könnte.

Unerwartet kommt ein Fürstenhof hier auch auf Leibniz zu: Landgraf Karl von Hessen-Kassel, der ein Verfahren zur Distanzmessung entwickelt hat, läßt über seinen Leibarzt J. Dolaeus um Leibniz' Urteil nachsuchen (vgl. N. 120). In seiner Antwort (N. 163) betont dieser den großen Nutzen „bey den Kriegsverrichtungen, bey der Seefahrt und sonst“ — und den Ruhm des Fürsten, „wen durch dero aussinnen sowohl als hohe direction dergleichen zu stande käme“.

Bis zu einer anderen Autorität — dem Papst — hofft Leibniz in Sachen Kalenderreform vorzudringen, wobei er sich der Vermittlung Herzog Anton Ulrichs und des römischen Abbate G. Lohreman bedient (N. 41, N. 42; vgl. auch Kapitel 3). Auch nach der Einführung des gregorianischen Kalenders in den protestantischen Territorien des Reiches sind noch nicht alle Fragen hinlänglich geklärt. Schon vor der Umsetzung der Reform gab es Bestrebungen einer astronomischen Neuberechnung der beweglichen Feste, d. h. insbesondere des Ostertermins, durch die protestantischen Universitäten. Leibniz, der hierfür 1699 im Auftrag der Welfenhöfe als Koordinator gegenüber Helmstedt aufgetreten war (vgl. I, 17 S. XLI f.), hat von verschiedenen Untersuchungen Kenntnis (so z. B. von U. Junius und S. Reyher; auch J. A. Schmidt engagiert sich erneut). Konkret geht es um den Ostertermin 1704, „ubi videmur differre debere a Gregorianis“ (vgl. N. 336). Zudem ist ihm auch von katholischer Seite (und berühmten Mathematikern wie F. Viète und G. D. Cassini) Kritik am gregorianischen Kalender bekannt — Grund genug für seinen Vorschlag an den neuen Papst (vgl. N. 42), „die Bullam Gregorianam durch eine Clementinam novam zu erleutern“, die auf gemeinschaftlichen Beratungen von katholischen und protestantischen Mathematikern basieren soll. Die Parallele zu seinen Strategieüberlegungen für die Kirchenreunion ist wohl nicht zufällig, denn dahinter steht auch jetzt die Hoffnung, daß man „auch ferner verhoffentlich Wege finden wird dergleichen friedliebende gedanken in wichtigern Puncten fort zu sezen“.

„Comme la nature garde partout le caractere de l'infinité de son auteur, il n'y a que cette science de l'infini, qui donne veritablement le passage de la mathematique à la physique“ (vgl. N. 202, S. 403) — wieder ist es der Brief an Bouvet (vgl. Kapitel 9), in dem Leibniz' zentrale Interessengebiete am deutlichsten Ausdruck finden: Infinitesimalkalkül, Dynamik, *Characteristica universalis*. In seiner Auseinandersetzung mit der cartesianischen Bewegungslehre (die auch in anderen Briefen gelegentlich aufscheint; vgl. unten Kapitel 11 zur Parent-Rezension) sieht er sich von B. de Volder („grand hyperaspiste de la philosophie de Des Cartes“) anerkannt. In Bezug auf seinen Substanzbegriff glaubt er, J. Locke bewege sich auf ihn zu („a commencé à abandonner ses propres dogmes“) —



dem gegenüber steht für uns Th. Burnetts Bericht von dessen höflichem Desinteresse an Leibniz' System (vgl. N. 131, S. 267).

Kurz angesprochen werden gegenüber Bouvet auch die Luftdruckbeobachtungen E. Halleys (N. 202, S. 403 f.), von denen Leibniz durch H. Sloane Kenntnis hatte. Sein Interesse an Wetterbeobachtungen erfährt zusätzliche Nahrung durch Th. Burnetts Bericht von einer Neuerscheinung (vgl. N. 131, S. 266), die Leibniz einige Monate später (mit N. 372) aus England bestellt.

Umgekehrt stellt Leibniz sich als Ansprechpartner für die Forschungen seiner Korrespondenten zur Verfügung. Die Diskussion von G. D. Schmidts erdgeschichtlichen Theorien zur Absenkung der Nordsee durch den Durchbruch des Ärmelkanals setzt sich fort (vgl. I, 13–I, 17). Leibniz' nur auszugsweise erhaltene Antwort auf N. 103 setzt Schmidts Erklärung der sogenannten „Riesensteine“ als durch Wasserkraft entstanden ein differenzierteres Bild entgegen (N. 154); damit endet der Briefwechsel. Schmidts geologische Untersuchungen schickt Leibniz (zusammen mit astronomischen Aufzeichnungen G. Kirchs) nach Paris an Bignon (vgl. N. 369).

Schließlich ist ein weiteres Thema aus dem Bereich der Philosophie zu erwähnen. Das Angebot einer Abschrift von Ratramnus von Corbies *Liber de anima ad Odonem Bellouacensem* durch J. Mabillon (vgl. I, 18 N. 422) gibt Leibniz die Idee einer philosophischen Edition unter dem Titel „Epitome Cimeliorum philosophicorum“ ein, die weitere von ihm gesammelte Texte — R. Descartes', G. Galileis, B. Pascals, V. Magnis — enthalten soll. Nicht nur J. Mabillon und dem Mittelsmann F. Pinsson (vgl. N. 197 bzw. N. 72), sondern auch G. Meier gegenüber (mit N. 328) wird der Plan zur Sprache gebracht, kommt aber nicht zur Ausführung.

## 11. Nova literaria

Die wohl größte literarische Neuigkeit unseres Bandes bezieht sich auf Leibniz selbst: die im Juni 1700 vollzogene Gründung der Sozietät der Wissenschaften zu Berlin unter seiner Präsidentschaft, die ihm nun in zahlreichen Briefen — oft kaum verhüllt als Bitte um Aufnahme — wieder entgegengebracht wird.

Seine in früheren Bänden so präzente Rolle als Multiplikator für nova literaria tritt in den Briefen unseres Zeitraum dagegen etwas in den Hintergrund. Nur vereinzelt — so gegenüber F. Pinsson (N. 72, N. 371), in N. 202 gegenüber J. Bouvet (vgl. Kapitel 9) oder N. 221 gegenüber E. Spanheim — gibt er Nachrichten aus der *république des lettres*

in seinen Briefen weiter. Dies verwundert nicht angesichts der langen Reisen und ihrer Folgelasten, beschreibt Leibniz sich doch noch im März 1701 als „accablé par des occupations et travaux, pour redresser ce que mon absence a derangé et pour satisfaire icy“ (N. 271).

Zudem ist neben die Korrespondenz ein weiteres Medium zur Nachrichtenverbreitung getreten: der *Monathliche Auszug*, wie im Vorjahr vom Adlatus J. G. Eckhart herausgegeben, aber von Leibniz (zumindest, wenn es sich ohne Kollision mit seinen Reiseplänen machen läßt) auch jetzt weitgehend kontrolliert (vgl. I, 18 S. LVII f.). Die zeitweise dichte Korrespondenz macht es möglich, die Entstehung einzelner (Teil-)Faszikel vom Eingang der zu besprechenden Bücher und Nachrichten bis hin zur Druckvorbereitung zu verfolgen. Wie im Vorgängerband ermöglichen Leibniz' nachträgliche Kritik und Korrekturwünsche uns auch jetzt, Eckharts Anteil an diesem „journal des Sçavans Allemand“ (N. 64) zumindest teilweise zu bestimmen. Daß ihm die Verfasserschaft des rasch bekannt werdenden Publikationsorgans weiterhin abgesprochen wird, daß die *république des lettres* vielmehr in Leibniz selbst den Autor sieht, findet Ausdruck nicht nur in Briefen (N. 178, N. 351), sondern auch in Druckwerken (vgl. z. B. N. 62, N. 351) — und wird in der Korrespondenz ebenso wie im *Monathlichen Auszug* selbst dementiert (vgl. N. 62, N. 180, N. 364).

Wenn es freilich nicht um die Abwehr einer solchen Zuschreibung geht, bringt Leibniz das Abhängigkeitsverhältnis klar zum Ausdruck: „un jeune homme savant que j'ay chez moy donne une espece de journal des sçavans en Allemand où il se sert beaucoup de mes correspondances, avis et communications“ (N. 304, vgl. auch N. 64, N. 267). Daß dies keine nur programmatische Äußerung ist, zeigt die Verarbeitung des Berichts Th. Burnetts (in N. 133) über die Todesumstände des englischen Altphilologen Th. Creech im Dezemberheft 1700 (vgl. auch N. 28). Das Abhängigkeitsverhältnis tritt auch klar zutage, wenn Leibniz dieses Journal als Forum für (zumeist anonyme) politische Polemik und Panegyrik nutzt; aus fremder Feder (D. Abercrombys Huldigung auf Sophies als englische Thronerbin, vgl. N. 68; D. Erasmi von Huldebergs *Inscriptiones* zur Geburt des Erzherzogs Leopold Joseph, vgl. N. 130) wie aus der eigenen (*Parodia in hymnum Dies irae dies illa*, vgl. N. 31). Daß Leibniz den *Monathlichen Auszug* nicht nur inhaltlich, sondern auch zeitlich dominiert, wird besonders deutlich an einer Sammlung von Huldigungsschriften an den neuen preußischen König, deren Besprechung zwei ganze Faszikel (Juli und August 1701) gewidmet sind, zusammen mit zwei angehängten Aufsätzen rechts-historischen und numismatischen Inhalts, mit denen Leibniz selbst dem neuen König

huldigt (vgl. Kapitel 7). Auch wenn diese Sammlung erst im Herbst 1701 erscheinen wird (vgl. I, 20): ihre Entstehung läßt sich in unserem Band ein Stück weit bis in die Details verfolgen — über J. v. Bessers Zusendung von Medaillen und Krönungstexten, die den Grundstock bilden, über Leibniz' (mehrfache, erfolglose) Bitte um weitere Zusendungen, verbunden mit dem Angebot einer Rezension durch Eckhart, bis zur Erweiterung durch die Ausbeute der Berlin-Reise eines anderen Leibniz-Adlatus und schließlich der mehrfachen Verschiebung von einem Monatsfaszikel zum anderen, weil Leibniz „sobald mit den Excerptis . . . nicht fertig werden kan“ (N. 68, vgl. auch N. 58). Daraus geht auch hervor, daß Leibniz, entgegen seinem gegenüber Besser entworfenen Plan, neben den Aufsätzen auch die Rezensionen zumindest teilweise selbst verfaßt hat.

Der *Monathliche Auszug* ist nicht die einzige Zeitschrift, in der Leibniz jetzt zu Wort kommt. Präsent ist er vor allem in einer Neuerscheinung, den jesuitischen *Mémoires pour l'histoire des sciences et des beaux arts* aus Trévoux, deren erster Faszikel (Januar/Februar 1701, erschienen März 1701) den Abdruck eines Leibnizbriefes an F. Pinson (N. 72) bringt; ein weiterer Brief dieser Korrespondenz (N. 371) wird auszugsweise im September/Oktoberheft 1701 folgen.

Während die Lieferung der *Nova literaria Maris Balthici et Septentrionis* offenbar schon seit einiger Zeit unregelmäßig erfolgt und die Korrespondenz mit dem Herausgeber A. D. Leopold mit N. 219 endet, bleibt die Rolle der *Acta eruditorum* und ihres Herausgebers O. Mencke konstant. Dessen Ansuchen nach einer Selbstanzeige der neu erschienenen *Mantissa* für die *Acta* kommt Leibniz zwar nicht nach (vgl. N. 170, N. 236, N. 380), dafür liefert er eine andere Rezension: von A. Parents *Elémens de mathématique et de physique* — die er erst J. A. Schmidt, dem sie zunächst zugehört war, abnehmen muß. Auch hier ermöglicht unser Band, die Entstehungsgeschichte bis in die Details zu verfolgen: von Leibniz' erster Bekanntschaft mit dem Werk bei Schmidt vor der Jahreswende, die sein Interesse weckt („Talius curiosus sum, quae mea Dynamica proprius tangunt“; vgl. N. 150) über Schmidts Nachsendung nach Hannover noch in der Vorstellung einer gemeinschaftlichen Arbeit für die *Acta* (vgl. N. 164) und Leibniz' Klarstellung seines Alleinanspruchs (in N. 206) bis zur Fertigstellung Ende April (vgl. N. 336); erscheinen wird die Rezension im Juni-Faszikel. Mencke, der Schmidt zunächst generell als Rezensenten für mathematische Bücher vorgesehen hatte (vgl. N. 168), begrüßt diese neue Entwicklung später (mit N. 236) sehr. Leibniz wiederum ist prinzipiell einverstanden mit Schmidt als Rezensenten mathematischer Werke, möchte aber eine gewisse Aufsicht ausüben (vgl. N. 206). So geht auch eine weitere Rezension, für die Schmidt in Frage käme (vgl. N. 291),

an ihn. Thema der Korrespondenz mit Mencke selbst ist auch jetzt der beginnende Prioritätsstreit, die Kontroverse mit N. Fatio de Duillier, die zunächst vor allem über die *Acta eruditorum* geführt wurde und gerade in eine Phase der Beruhigung einzutreten scheint. Mencke ist weiterhin bemüht, Sachlichkeit in die Auseinandersetzung zu bringen und zu verhindern, daß „die Acta mit Sachen gefüllet werden, umb die . . . wenigen wird gedienet seyn“ (vgl. N. 141). Auch Leibniz, der inzwischen aus England Nachricht von einer eher kühlen Rezeption der Anschuldigungen Fatos erhalten hat, ist bereit, einzulenken (vgl. N. 158). Kritik übt Mencke an der Auseinandersetzung zwischen den Brüdern Bernoulli, die seiner Ansicht nach ebenfalls das rechte Maß vermissen lassen („gelehrte leute, bey denen zu bedauern, daß Sie so harte Schweitzerische Köpfe haben, undt damit alles gute verderben“; vgl. N. 380).

Aus Menckes Briefen erhält Leibniz auch Informationen über (vor allem naturwissenschaftliche) Neuerscheinungen; wir erfahren daraus (v. a. N. 236, N. 318) über Buchbestellungen und -lieferungen. Über diesen Bereich gibt unser Band trotz der eher spärlichen Nachrichtenweitergabe reichlich Auskunft, dies vor allem aus der Eckhart-Korrespondenz (über die sich wiederum ein direkter Bezug zum *Monathlichen Auszug* herstellen läßt). Mehrmals erhält Leibniz Buchgeschenke: die Haller Disputationen von Cl. J. und Ph. W. von dem Bussche, aus Wolfenbüttel von H. v. d. Hardt, C. D. Koch und F. G. Lautensack, aus Göttingen von J. Meier, aus Berlin von D. E. Jablonski, aus Wismar von J. Gröning, aus Florenz von A. Magliabechi und A. Marchetti. Chr. Brosseau in Paris wird mit der (erfolglosen) Suche nach G. D. Cassinis Aufzeichnungen zur Kalenderreform betraut (vgl. N. 89). Leibniz' schon häufiger mit Bücherbeschaffungen beauftragter Neffe F. S. Löffler, der sich mit N. 95 wieder dafür anbietet, tritt dagegen in den Hintergrund. Er wird allerdings im Frühjahr eingesetzt für den (vergeblichen) Versuch, ein seltenes Werk auf einer Auktion zu erwerben (vgl. N. 373) — nicht für Leibniz, sondern in dessen Auftrag für J. F. Pfeffinger, dessen Bemühungen um das Buch seine Briefe unseres Bandes durchziehen.

Weitere Nachrichten über Buchbestellungen kommen aus dem kleinen Briefwechsel mit Chr. B. Crusen, der als Hauslehrer in der Familie des welfischen Gesandten in London lebt. In Leibniz' Bestellung (N. 372) kann man wohl den Reflex einer anderen Korrespondenz sehen: mit Th. Burnett. Seine Sendung — drei umfangreiche Briefe, über einen Zeitraum von mehreren Wochen verfaßt, aber wohl gemeinsam verschickt (N. 131 bis N. 133), in denen sich neben vielen anderen Neuerscheinungen auch die von Leibniz einige Monate später aus London bestellten Titel finden — liefert ein farbiges Bild der englischen *république des lettres* um 1700, die, anders als auf dem Kontinent, die Poli-

tik mit einbezieht (und mitbestimmt). So bedeuten nova literaria hier ebenso Berichte über den Fortgang der Bentley/Boyle-Kontroverse (eine Nachricht, die Leibniz später an Spanheim weitergeben wird) oder über die Neuauflage von J. Donnes Βαθάνατος wie die Diskussion um G. Burnets *Thirty-nine articles*, über neue Sozianismus-Anschuldigungen gegen J. Locke wie den Deismus-Vorwurf an J. Toland (der mit seinem *Amyntor* wieder zum öffentlichen Ärgernis wird), über dessen (unautorisierte) Edition von Shaftesburys *Inquiry concerning virtue* wie seine Neuedition von J. Haringtons *Oceana* (die er Kurfürstin Sophie zukommen lassen will, vgl. N. 131, S. 270) — aber auch in hohem Maße über Politik und jüngere Zeitgeschichte. Ganz abgesehen davon, daß auch die eben genannten Personen größtenteils in einem politischen Kontext stehen (als Funktionsträger oder als Entourage), so handeln auch etliche der aufgeführten Schriften von politischen Themen. So geht es um die Briefeditionen des Diplomaten W. Temple aus der Zeit des Holländischen Krieges (eine davon von seinem Sekretär J. Swift herausgegeben); um die postume Veröffentlichung der *History of the rebellion and civil wars in England* des Lordkanzlers und Schwiegervaters Jakobs II. E. Hyde, 1<sup>st</sup> Earl of Clarendon; um den seit Jahrzehnten immer wieder neu auflebenden Streit um die Verfasserschaft von *Eikon Basilike*, der vorgeblichen Selbstdarstellung der Absetzung und Gefangenschaft des „royal martyr“ Karls I.; um die Viten der beiden Erzbischöfe von Canterbury und York, W. Laud und J. Williams, aus der Zeit der Bürgerkriege; um die literarische Produktion zum Tode des Herzogs von Gloucester, um eine (anonyme) Schrift D. Defoes zur spanischen Erbfolgekrise, die politischen Traktate Ch. Davenants, die Atterbury/Wake-Kontroverse um die Rolle der Synoden in der englischen Kirche, um deren Auseinandersetzungen mit Atheismus, Deismus, Sozianismus und den Quäkern. Daneben stehen nova literaria im eigentlichen Sinn: Hinweise auf abgeschlossene Editionen und Editionsprojekte (aus dem biblischen Bereich ebenso wie dem der klassischen Philologie), Übersetzungen (darunter die von J. Lockes *Essay concerning Humane Understanding* durch P. Coste), Neuauflagen, Geplantes. Und schließlich die personenbezogenen Nachrichten: Kontroversen, Karrieren, ein Selbstmord, das Loblied auf einen Mäzen, das Begräbnis und die Gedächtnisschriften für den jüngst verstorbenen Dramatiker J. Dryden — und ein Bericht über den schlechten Gesundheitszustand J. Lockes und dessen Rückzug aus seinen öffentlichen Ämtern.

Demgegenüber können sich nova literaria anderer Korrespondenten nur noch bescheiden ausnehmen. Sieht man von der Sonderstellung der Korrespondenzen um die Berliner Sozietät ab (dazu Kapitel 7), so wäre hier allenfalls noch hinzuweisen auf die

Berichte Löfflers aus Leipzig — über personelle Veränderungen an der Universität wie den nach wie vor mit großer Heftigkeit geführten Terminismusstreit (v. a. N. 95, N. 167) — und des von Leibniz nach Berlin und Frankfurt an der Oder gesandten F. A. Hackmann aus den dortigen Gelehrtenkreisen. Nicht unerwähnt bleiben soll der Bericht des Helmstedters C. D. Koch über seine — von Leibniz angeregten — Übersetzungen nach T. Tasso und seinen Wunsch, sich mit der aristotelischen Metaphysik unter philologischem Gesichtspunkt zu beschäftigen (vgl. N. 375).

Keine Neuigkeiten, sondern Jahrzehnte zurückliegende Kontroversen unter holländischen Theologen kommen zur Sprache in dem kleinen Briefwechsel mit dem Groninger J. Braun. Auf seine Kritik an einem Artikel im *Monathlichen Auszug*, in dem er sich fälschlich den Gegnern L. van Wolzogens und L. Velthuysens zugesellt sieht (N. 178), antwortet Leibniz (N. 180) nicht nur mit der Klärung der Verfasserschaft und dem Versprechen einer Korrektur (mit der Eckhart sogleich beauftragt wird, vgl. N. 31), sondern greift die von Braun angesprochenen Kontroversen noch einmal auf und läßt damit Korrespondenzen und Lektüre aus seinen Jugendjahren Revue passieren.

## 12. Bureau d'adresse

Unser Bild von Leibniz' Einbindung in die Gelehrtenrepublik wäre einseitig, wenn wir es nur unter dem Gesichtspunkt des Austauschs von nova literaria betrachteten. Auch jetzt wirkt er vor allem in der Funktion, die er sich selbst vor Jahren scherzhaft in Bezug auf den Austausch mit China zuschreiben wollte (vgl. I, 14 N. 489): als „Bureau d'adresse“ — und als Patron.

Durch die Sozietäts-Präsidenschaft kommt Leibniz darin jetzt natürlich eine neue Qualität zu. Zahlreich sind die Briefe derer, die um Aufnahme nachsuchen (vgl. Kapitel 7). Auch in Schreiben, in denen diese nicht direkt angesprochen ist, wird seine Präsidenschaft gelegentlich in panegyrischen Wendungen gefeiert (vgl. z. B. N. 99). Sein großes Ansehen in der europäischen Gelehrtenwelt spiegelt sich auch in G. Brices Bericht über seine Italienreise (vgl. N. 88).

Tätig wird Leibniz als Patron vor allem in Angelegenheiten der Helmstedter Universität (vgl. auch Kapitel 4). Nach den zahlreichen Todesfällen des Frühjahrs 1700 bestehen immer noch Vakanzen; mehrere Bewerber (C. B. Behrens sowie J. G. Schaetz für seinen Neffen um eine Medizinprofessur, C. D. Koch um die Professur für Dichtkunst) wenden sich an Leibniz mit der Bitte um Vermittlung ihres Anliegens am hannoverschen Hof.



Während über Aktivitäten für Schaetz' Neffen nichts bekannt ist, scheint Leibniz sich für Koch durchaus engagiert zu haben; nach dem Scheitern der Bewerbung setzt er seine Beratungen fort (vgl. N. 375). Auch Behrens (der an allen drei Welfenhöfen seine Mittelsmänner hat) wird von Leibniz beraten (vgl. z. B. N. 284); wie in den anderen beiden Fällen erhält auch er die Professur nicht. Erfolgreich ist Leibniz dagegen für seinen Protegé R. Chr. Wagner tätig (vgl. Kapitel 4), für den er umgekehrt die Hilfe eines Patrons — des wolfenbüttelschen Kanzlers Ph. L. Probst von Wendhausen — in Anspruch nimmt. Daneben gilt sein Einsatz erneut J. Fabricius, der auf eine Pfründe zur Aufbesserung seines Professorengehältes wartet. Nachdem durch den Tod F. Calixts der Abbatat von Königslutter verwaist ist, hofft er, trotz einer starken Konkurrenz die Nachfolge antreten zu können. Nach einer Audienz bei Herzog Anton Ulrich kann Leibniz vorab schon einmal dessen Placet nach Helmstedt vermelden (vgl. N. 29, N. 198); auch über die weitere Entwicklung bis zur feierlichen Einführung informieren die Briefe der Helmstedter Professoren unseres Bandes.

Für seinen langjährigen Korrespondenten Chr. J. Nicolai von Greiffencrantz wird Leibniz bei Herzogin Eleonore von Celle vorstellig; auf der Suche nach dem Verbleib einer Genealogie des Hauses d'Olbreuse, die Greiffencrantz vor Jahren (vgl. I, 12 N. 207) erstellt und einem cellischen Hofmann in die Hände gegeben hatte. Jetzt besteht Interesse daran in Schweden (möglicherweise in Zusammenhang mit einem Eheplan für Eleonores Enkelin Sophie Dorothea); Greiffencrantz, der keine Kopie zurückbehalten hatte, versucht geradezu verzweifelt, über Leibniz sein Werk zurückzubekommen (vgl. z. B. N. 142); dessen Nachfrage ergibt nur, daß es inzwischen verschollen ist (vgl. N. 46, N. 49). Auch Greiffencrantz' mehrmalige Anfrage (wiederum für einen schwedischen Freund; vgl. z. B. N. 105) nach der Medaille, die Leibniz zur Hochzeit der Welfin Wilhelmine Amalie mit dem Römischen König entworfen hatte, bleibt erfolglos. J. Meier entschuldigt sich mit N. 382 für den schleppenden Fortgang seiner ihm einst von Leibniz anempfohlenen Untersuchungen zum Postregal (vgl. I, 17 N. 146).

Nicht nur in der Gelehrtenrepublik ist Leibniz' Vermittlung gefragt. Erneut (vgl. bereits I, 17 N. 269) erbittet Cl. von Copenstein seine Hilfe bei der Beförderung ihres Prozesses gegen den eigenen Bruder bei der Wolfenbütteler Justizkanzlei. Die Mutter F. A. Hackmanns bittet für ihren Sohn um ein gutes Wort bei seiner Herrschaft, nachdem seine im Auftrag der Welfenhöfe unternommene Italienreise sehr zur Unzufriedenheit Hannovers verlaufen war; auch stehen noch Zahlungen des Wolfenbütteler Hofes aus. F. A. von Oberg sichert sich Leibniz' Übermittlung seiner Gedanken zur Intensivierung



der Ausübung der hannoverschen Lehenshoheit über die Grafschaft Hohenstein an den Hof (N. 45). J. H. Storren bittet für den Überbringer seines Briefes um Unterstützung bei dessen nicht näher bezeichneten Angelegenheiten in Hannover. Fürstin Luise von Hohenzollern-Hechingen setzt Leibniz für ihre Bestrebungen ein, der jüngst erfolgten Gleichstellung ihres Hauses mit den alten Reichsfürstentümern zur Anerkennung bei verschiedenen Fürsten zu verhelfen (vgl. Kapitel 3).

Andererseits sind es nicht nur persönliche Angelegenheiten, für die Leibniz' Hilfe in Anspruch genommen wird, sondern auch solche des gelehrten Austauschs. In einem gewichtigen Briefwechsel erhält M. Lequien (vermittelt durch den französischen Gesandten in Wolfenbüttel, J.-L. d'Usson de Bonnac) Beratung für sein Projekt einer Edition der Werke des Johannes Damaskenos. Für ein anderes (niemals zum Abschluß kommendes) Editionsprojekt von Werken des Philon Alexandrinos bittet E. Benzelius um Hilfe bei der Beschaffung von Handschriften. Leibniz setzt hierfür seine Leipziger Kontakte ein (vgl. N. 348); O. Mencke (vgl. N. 380) verspricht Unterstützung, aber mit einiger Skepsis, da die Leipziger Universität mit dem Verleih von „so viel manuscripta und bücher pro Actis Concilii Constantiensis et Basileensis auf Helmstädt“ keine guten Erfahrungen gemacht hat. A. Des Vignoles' Bitte um Vermittlung seines Anliegens nach Beschreibung einer Handschrift aus der Bibliothèque du Roi in Paris und einer genauen Abschrift einiger Seiten gibt Leibniz mit N. 201 an Lequien weiter. Für das Studium eines jungen Adligen erbittet F. A. von Heugel Leibniz' Rat. J. F. Pfeffingers Suche nach W. Hunds von Sulzenmoos *Bayrisch Stammen Buch* und seine Unterstützung durch Leibniz durchzieht diesen Briefwechsel über Monate. Und nochmals tritt C. B. Behrens auf: als Leopoldina-Mitglied kommt er der Bitte der Herausgeber nach, einen Band der *Miscellanea curiosa* an Leibniz weiterzuleiten, der ihn am hannoverschen Hof überreichen soll, mit der Bitte um Annahme einer Widmung an den Kurfürsten (vgl. N. 119); diese Angelegenheit nimmt J. G. Eckhart selbständig für seinen auf Reisen befindlichen Herrn in die Hand (vgl. z. B. N. 284). Der Heidelberger L. Chr. Mieg nimmt nach jahrelangem Schweigen die Korrespondenz noch einmal kurzzeitig auf mit seiner ultimativen Forderung nach Rückgabe einer entliehenen Handschrift (N. 108, N. 256).

Bleibt noch, einen Blick auf das technische Funktionieren der Kommunikation — die Briefübermittlung — zu werfen. Neben immer wieder gleichen Zügen — Beförderung über die Hofpost (an allen drei Welfenhöfen), die reguläre Post, die Überbringung durch Reisende oder durch Buchhändler — weist dieses Thema auch in unserem Band seine Besonderheiten auf. So geht das Paket mit den Briefen für die Chinamissionare (N. 202,

N. 204, N. 205) von Wolfenbüttel aus über die Hofpost nach Paris an den Gesandten R. Chr. von Imhof (vgl. N. 211) und wird von Chr. Brosseau (vgl. N. 244) an Ch. Le Gobien übergeben, der die Weiterleitung besorgt — im Falle des Bouvet-Briefes über die weitere Zwischenstation J. de Fontaney. In den Briefwechseln mit Benthem, Eyben, Erasmi von Huldeberg, Greiffenkrantz und Pfeffinger zeigen sich nicht nur die vielfältigen Beziehungen von Leibniz' Korrespondenten auch untereinander, wobei Pfeffinger in Lüneburg die Verteilerfunktion innehat, sondern auch die Schwierigkeiten der Postbeförderung bis zu Greiffenkrantz' mecklenburgischem Landgut. Vor allem aufschlußreich ist das Funktionieren der Korrespondenz mit Bischof Buchhaim nach der Jahreswende 1700/01. Hatte Leibniz hier schon früher Vorsicht walten lassen, so nimmt diese jetzt geradezu konspirative Züge an — auch daraus könnte man Rückschlüsse auf die Reaktion am hannoverschen Hofe auf die Wien-Reise ziehen. Freilich muß Leibniz in den ersten Wochen des neuen Jahres auch den Eindruck gewonnen haben, die Briefbeförderung erfolge nicht zuverlässig, nachdem wochenlang keine Antwort auf mehrere Briefe an Buchhaim gekommen ist (vgl. N. 190). So erweitert er das seit Jahren bestehende System, nach dem die Korrespondenz über die katholische Enklave Hildesheim läuft, um den Ausbau einer parallelen Linie, die über den Vertrauten Fabricius in Helmstedt (und von dort über dessen Nürnberg-Kontakte den gewohnten weiteren Weg) geht (vgl. N. 217). Pfeffinger und G. Meier, von Leibniz (in N. 189 u. N. 217) ebenfalls ins Spiel gebracht, sind vermutlich nicht zum Einsatz gekommen. Zahlreiche Briefe der Buchhaim- wie der Fabricius-Korrespondenz tragen Hinweise auf das Funktionieren dieser Linie, die sich als wesentlich zuverlässiger als die Hildesheimer erweist (vgl. N. 271, N. 294), wo es auch Ärger mit dem Postmeister gegeben zu haben scheint. Der zweite Helmstedter Vertraute, J. A. Schmidt, übernimmt die Weiterbeförderung der nicht über die Hofpost gehenden Briefe aus Brandenburg; die von Hackmann gesandten Huldigungsschriften für den neuen preußischen König werden in Helmstedt bis zu Leibniz' Wolfenbüttelbesuch gelagert. Die Lagerung von Briefen nimmt überhaupt einigen Raum in unserem Band ein — nicht verwunderlich angesichts der Reisen mit geheimem Ziel.

Und schließlich können zwei Briefe — an das Gründungsmitglied der Berliner Sozietät J. G. Rabener (N. 182) und an den Prinzenenerzieher am Hofe von Hessel-Kassel F. A. Flemmer (N. 212) — ihre Empfänger nicht mehr erreichen, da beide verstorben sind; Rabener wenige Tage, Flemmer bereits ein halbes Jahr vor der Abfassung.

Nora Gädeke  
Sabine Sellschopp

I. HAUS BRAUNSCHWEIG-LÜNEBURG

September 1700–Mai 1701



# 1. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, [3.] September 1700. [2.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 238–239. 1 Bog. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm.

Illustris atque Excellentissime Domine et Patrone Colendissime

5

Recepi a Freitagio Vignierium cum Codice Ms<sup>to</sup>, quid tamen illi faciam, nescio ante reditum tuum. Nam Dn. Dannebergius parum adhuc in Amalrico profecit, partim ab aliis negotiis detentus, partim vero ob difficultatem legendi impeditus. Praesenti Tibi praesens de Ms<sup>to</sup> Poloni plura dicam.

Hic Sereniss. Princeps haereditarius Brandenb. pridie tormentorum omnium triplici dispositione exceptus est et heri Comoediae interfuit; ex qua abiens cum nostro Principe haereditario et Serenissima Electrice vidua puellis aulicis et Nobilibus quibusdam curru vegrandi et aperto ubique Heringhusam vectus est atque a quinquaginta fere curribus a sex equis tractis comitatus. Hodie discedet, uti fertur, et Sereniss. Electrix

---

Zu N. 1: *K* überschneidet sich mit I, 18 N. 135 und wird beantwortet durch N. 4. Wir korrigieren das offensichtlich falsche Datum in 3. September aufgrund der Nachricht über eine Bücherlieferung aus Holland, deren Eingang Eckhart laut I, 18 N. 134 für diesen Tag erwartet hatte. Dazu passen auch die sich ergänzenden Berichte über die An- bzw. Abreise Sophie Charlottes und ihres Sohnes in unserem Stück und in der wohl gleich nach dessen Absendung geschriebenen N. 2. 6 Recepi: vgl. I, 18 N. 135. 6 Vignierium: J. VIGNIER, *La véritable origine des très-illustres maisons d'Alsace, de Lorraine, d'Autriche, de Bade*, 1649. 6 Codice Ms<sup>to</sup>: die Handschrift WOLFENBÜTTEL *Herzog August Bibl.* Cod. Guelf. 33.14 Aug. fol. von MARTIN von Troppau (Polonus), *Chronicon pontificum et imperatorum* (gedr.: ECKHART, *Corpus historicum medii aevi*, Bd. 1, 1723, Sp. 1414–1459). 7 reditum: Anders als zunächst in Aussicht gestellt kehrte Leibniz erst am 30. Dezember nach Hannover zurück. 7 Amalrico: die Handschrift HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms I 205 des AMALRICUS Augerius de Biterris, *Actus pontificum Romanorum* (gedr.: ECKHART, *a. a. O.*, Bd 2, 1723, Sp. 1641–1824). Zu Leibniz' eigenen Editionsplänen vgl. I, 16 N. 263. 7 profecit: K. J. Dannenberg arbeitete als Lohnschreiber für Leibniz. 10 Princeps haereditarius: Friedrich Wilhelm. 14 discedet: in Richtung Holland.

Brandenburgica exspectatur. Vidi etiam heri Baronem de Walter hic praesentem. Dominus Abbas Lucca Hanoveram reversus est. Si quid ex Försteri auctione redimere velis, cito, quaeso, significa. Cörberianae memorem Te reddidit Boehmerus, qui in literis ad me nuperis non satis praedicare benevolentiam a Te sibi exhibitam poterat. *Der Poëtischen*  
 5 *Nebestunden* autorem esse Illustr. quondam Canizium jam ab amico comperi, unde rogo, ut si quid de illo viro habeas, quod publicari posset, mecum facias commune. Ex Batavis ad me venire: Tomus alter *Chevraeanorum*: Tili commentaria in Vaticinia Mosis et Habakukum itemque *dissertatio paradoxa de anno, mense et die nati Christi: Description du Royaume de Macaçar augmenté*: Literae Templaei Gallicae Tomis II: *Lettre d'un*  
 10 *solitaire à son amy, sur le sujet de la promotion du Cardinal de Bouillon au Decanat.* etc.

Vale, Vir summe, et benevolentia tua me dignare etiam in posterum

Illustris atque Excellentissimi Nominis Tui            devotum cultorem            Eccardum

Hanoverae d. 31 Sept. 1700.

15 *A Son Excellence Monsieur de Leibniz Conseiller privé de S. Alt. El. de Brunsv. Lunebourg à Brunsvic.*

---

1 Baronem de Walter: vermutlich Fr. v. Walter.    2 Abbas: G. W. Molanus.    2 ex Försteri auctione: Katalog nicht gefunden.    3 Cörberianae memorem: vgl. C. CÖRBER (SV.).    3 literis: Brief J. Chr. Böhmers an Eckhart vom 27. August 1700 (GÖTTINGEN *Universitätsbibl.* Ms. Philos. 135 Bl. 44–46).    5 autorem: vgl. auch I, 18 N. 135. Das Werk ist besprochen in: *Monathlicher A u s z u g*, Sept. 1700, S. 571–580.    5 ab amico: nicht ermittelt.    7 Tomus alter: U. CHEVREAU, *Chevraeana*, Bd. 2, 1700, besprochen *ibd.*, S. 580–597; vgl. auch N. 4. Bd. 1 war bereits *ibd.* im Juni-Heft S. 247–259 besprochen worden.    7 commentaria: vgl. S. v. TIL (SV.). Das Werk ist besprochen in: *Monathlicher A u s z u g*, Sept. 1700, S. 545–556.    8f. *Description*: vgl. N. GERVAISE (SV.); besprochen in: *Monathlicher A u s z u g*, Okt. 1700, S. 705–718.    9 Literae: die von J. Swift hrsg. Briefausgabe (vgl. W. TEMPLE, SV.) in der frz. Übers.; besprochen in: *Monathlicher A u s z u g*, Sept. 1700, S. 580–597.    9 *Lettre*: vgl. *L e t t r e* (SV.); angezeigt in: *Monathlicher A u s z u g*, Aug. 1700, S. 538.

## 2. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 3. September 1700. [1. 3.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 123–124. 1 Bog. 4°. 1 S. auf Bl. 123 r°. Eigh. Aufschrift auf Bl. 123 v°. Siegel. Postverm.

Cum mensae assidens literas Tuas receperim; non potui non curru publico adhuc 5  
 moras trahente Tibi gratias maximas agere de remissione Menstruorum Excerptorum.  
 Habebis in posterum omnia et ne verbum apparebit in meis, quod tuam non receperit  
 limam nullibi non accuratissimam. Huc usque tua absentia diuturnior praeter spem, vale-  
 tudo non admodum confirmata, bibliopolae preces aliaeque causae impedivere, quo minus  
 a tuo lumine scintillas elicere quasdam mihi licuerit. De Canitio scripsi in praecedenti- 10  
 bus antequam tuas nanciscerer. Ulrici uxor a publico cursore accepit pecuniam et literas  
 mariti. Fugitivus puer rediit, *oleum et operam* in eo Ulricus *perdidit* adeo praefractae ne-  
 quitiei est. Princeps hereditarius Brandenb. jam abiit, et hoc summo mane Reverendiss.  
 Abbas excepturus tantum hospitem Luccae magnifico prandio. Electrix Brandenburgica  
 quavis hora expectatur. Vale {...} 15

D. Hanoverae d. 3. Sept. 1700

P. S. De Bartolomaei tibialibus velim mihi voluntatem tuam significes. Calceos coac-  
 tus fui ei comparare.

---

Zu N. 2: Daß *K*, die Antwort auf I, 18 N. 135, erst nach (dem wohl am selben Tag verfaßten) Brief N. 1 entstand und getrennt von ihm abgesandt wurde, lassen die Nachrichten zu Sophie Charlotte und dem brandenburgischen Kurprinzen einerseits, die unterschiedlichen Brieffaltungen andererseits vermuten. 5 literas: I, 18 N. 135 6 remissione: vgl. ebd. Es handelt sich um ECKHARTS Beiträge zum Juli-Heft (und weiteren Faszikeln) des *Monathlichen Auszugs* 1700. 7 Habebis: Leibniz hatte in I, 18 N. 135 nochmals (vgl. bereits I, 18 N. 103) Einsicht in alle dort zu druckenden Texte gefordert. 8 f. valetudo ... confirmata: vgl. I, 18 N. 132 mit Leibniz' Klagen über rheumatische Beschwerden, dort als Grund für seinen verlängerten Wolfenbüttel-Aufenthalt angegeben. 9 bibliopolae: N. Förster. 10 Canitio: Fr. R. L. v. CANITZ, *Neben-Stunden unterschiedener Gedichte*, 1700; besprochen in: *Monathlicher Auszug*, Sept. 1700, S. 571–580. 10 f. praecedentibus: N. 1; vgl. auch I, 18 N. 135 11 Ulrici uxor: die in Leibniz' Haushalt beschäftigte Frau seines Kutschers U. Gürgensohn. 12 puer: Gürgensohns Bruder, vgl. I, 18 N. 135. 12 *oleum ... perdidit*: vgl. PLAUTUS, *Poenulus*, I, 2, 332. 13 Princeps hereditarius: Friedrich Wilhelm. 14 Abbas: G. W. Molanus. 17 Bartolomaei: J. B. Knoche.



*A Son Excellence Monsieur de Leibniz Conseiller privé de S. A. El. de Brunsv. Lunebourg à Brounsvic.*

### 3. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

Wolfenbüttel, 4. September 1700. [2. 4.]

**Überlieferung:** *L* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 125–126. 1 Bog. 8°. 3 S. Mit Korrekturen.

Doctissime Domine Eckarde

Freitagius mihi dixit absolutum iri (ut sperat) opus diplomaticum pro nundinis Michaeliticis. Itaque spero Tua cura emendatum esse proditurum, etsi diu nullam ejus apud me mentionem feceris.

Oblitus sum dicere, Abulfedae Ms<sup>um</sup> Codicem Schickardi, cum *versione* ejusdem *tumultuaria* mea opera olim in Bibliothecam Regiam Gallicam pervenisse; quae D<sup>no</sup> Sebischio visa spero. Vellem consilium suum indicet iis qui juvare possunt, ut opus digno cultu prodeat. Thevenotius consilio edendi ejusdem autoris immortuus est, insignemque ei illustrando habebat apparatus.

Mihi diu deliberanti tandem sedit animo ad thermas Teplitienses ire. Nam et tempus anni favet, ac ne differam invitatur, et valetudo pene cogit; plerique enim verentur ut alia melius ratione pertinax malum discutere possim. Itaque aliquot adhuc septimanis

15 tandem (1) necessitas imposit (2) sedit *L*

---

Zu N. 3: *L* enthielt die in S. 7 Z. 2 angesprochenen Beilagen. Eine Ergänzung zu den hier getroffenen Anordnungen für die Zeit von Leibniz' Abwesenheit folgt in der wohl getrennt verschickten N. 4. 7 opus diplomaticum: LEIBNIZ' *Mantissa Cod. jur. gent. dipl.* erschien im Dezember 1700. 8 Tua cura: Zu Eckharts Beteiligung an der Drucklegung vgl. z. B. I, 17 N. 82, 86, 90. 10–14 Oblitus . . . apparatus: Sinngemäß ist dieser Absatz wiedergegeben in der Corrigenda-Liste zu *Monathlicher Auszug*, 1700, in: *Monathlicher Auszug*, Jan. 1701, S. 71. 10 Codicem Schickardi: ABU'L-FIDÂ, *Geographie* (Hs. PARIS *Bibl. Nationale* Ms. 2241–2242), vgl. I, 12 N. 348 Erl. Die Abschrift mit der unveröffentlicht bleibenden Übersetzung W. Schickards war durch Leibniz' Vermittlung aus dem Besitz M. Hesenthalers nach Paris gelangt, vgl. I, 10 N. 145 Erl. 10 f. *versione . . . tumultuaria*: vgl. I, 1 N. 99 u. I, 12 N. 348 (S. 541). 11 f. Sebischio: Zu J. G. Seebischs geplanter Übersetzung vgl. I, 18 N. 127. 13 Thevenotius: Von M. Thevenots (unveröffentlicht bleibender) Übersetzung hatte Leibniz bereits 1671 durch L. Ferrand erfahren (I, 1 N. 69). 15 diu deliberanti: Die Absicht eines Badeaufenthaltes, der ein inoffizielles Zusammentreffen mit Bischof Buchhaim zur Besprechung von Reunionsfragen ermöglichen sollte, ist seit Frühjahr 1700 belegt; vgl. etwa I, 18 N. 361 u. N. 105. Vom aktuellen Teplitzer Vorhaben wird D. E. Jablonski am 30. August (I, 18 N. 481) unterrichtet.

absentiae spero in longum tempus defungi ut deinde tanto praesentior esse domi possim. Has inclusas rogo ut cures. Gallicas apud Dn. Schlemm; caeteras ut inscriptio ostendit.

Si Freitagius plura exemplaria Tomi primi *Codicis* expetat; opus erit ipso praesente aperiri claustra in quibus latent, inde rursus claudi. Vale et quae interim ad me directa advenient serva, donec aliter constituam. Dabam Guelfebyti 4 Septemb. 1700

Tuus

G. G. L.

5

## 4. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

Braunschweig, 4. September 1700. [3. 7.]

**Überlieferung:** *L* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 127. 8°. 1 S. Mit einer Korrektur.

Doctissime Domine Eckarde

Brunsvigae 4 Septemb. 1700

10

Remitto Tibi fragmentum Mensis Tui; quod placet, uno alteroque loco nescio quid mutavi.

Cum non possint mihi commode mitti omnia, videbis interim dum absum, ne quid inseras quod non sit satis vel certum vel moderatum.

11 placet, (1) pauca (2) uno *L*


---

1 absentiae: Leibniz kehrte erst am 30. Dezember wieder nach Hannover zurück. 2 inclusas: Vom 3. September datieren mehrere Leibnizbriefe, zu denen weitere erschließbare hinzukommen. Vgl. die folgenden Erl. 2 Gallicas: vermutlich ein Schreiben an Brosseau, dem die von diesem in N. 89 angesprochenen Briefe an „3 messieurs“ beigeschlossen gewesen sein dürften. Bei deren Empfängern handelte es sich wohl um B. le Bovier de Fontenelle (Brief gedr. bei BIREMBAUT–COSTABEL–DELORME, *Correspondance Leibniz — Fontenelle*, 1966, S. 117–119), J. P. Bignon (Brief nicht gefunden, vgl. N. 89) und F. Pinsson, der Adressat eines um diese Zeit datierenden Briefes (N. 72) ist. Unwahrscheinlich ist dagegen, daß sich N. 73 in der Sendung befand, da Leibniz seine Korrespondenz mit J.-B. Bossuet gewöhnlich über Wolfenbüttel gehen ließ. 2 caeteras: z. B. die für H. Sloane (LONDON *Royal Society* EL (Guardbook) *L*<sub>5</sub> N. 111; Druck in Reihe III) und für J. Wallis (gedr.: GERHARDT, *Math. Schr.*, 4, 1859, S. 79f.) bestimmten Briefe. 3 *Codicis*: LEIBNIZ, *Cod. jur. gent. dipl.*, 1693, dessen Vertrieb Leibniz selbst organisierte.

Zu N. 4: *L*, die Antwort auf N. 1, stellt in den gegenüber I, 18 N. 135 revidierten Anordnungen zur Weiterarbeit am *Monathlichen Auszug* für die Zeit von Leibniz' fortgesetzter Abwesenheit in Böhmen (und Wien) eine Ergänzung zu N. 3 dar. Daß die beiden am selben Tag abgefaßten Briefe getrennt verschickt wurden, lassen die unterschiedlichen Brieffaltungen vermuten. — Beilage war ein Teil des Juli-Heftes des *Monathlichen Auszugs* 1700.

Ex Chevraeanis excerptes quae in honore Germanorum et maxime Brunsvicensium potissimumque S<sup>mae</sup> Electricis dictentur.

## 5. GEORG CHRISTOPH VON BRAUN AN LEIBNIZ

Hannover, 6. September 1700. [21.]

5

**Überlieferung:** *E* Erstdruck nach der (nicht gefundenen) Abfertigung: KAPP, *Sammlung*, 1745, S. 210–211. Die von Kapp veranlaßten typographischen Hervorhebungen von Namen und Sachen in *E* sind nicht übernommen.

Hannover den 6 Septemb. 1700.

Auf gnädigsten Befehl meiner gnädigsten Churfürstin, muß demselben berichten,  
 10 daß meine gnädigste Churfürstin, auf gethanes fleißiges Anhalten S<sup>r</sup> Churfürstlichen  
 Durchl.[,] der Churfürstin von Brandenburg und Ihro Herrn Gemahls, Churfürstlichen  
 Durchl. sich entschlossen, in Ihro Gesellschaft mit nach Acken zu gehen. Weil meine  
 gnädigste Churfürstin aber aus meines hochzuehrenden Herrn letztern Brief, so sie gestern  
 wohl empfangen, verstanden, daß derselbe nach Töplitz zu reisen willens: so halten meine  
 15 gnädigste Churfürstin vor rathsamer, daß mein hochgeehrter Herr sich auch des Ackner  
 Bades bedienen wolle. Und seyn meine gnädigste Churfürstin erböthig, denselben in Ihro  
 Suite mit dahin zu nehmen. Es dürffte aber solche Reise ohnfehlbar künftige Mittewoche  
 ihren Fortgang gewinnen. Zu dem Ende mein hochgeehrtester Herr keine Zeit versäumen  
 wolle, sich schleunig hier einzufinden, und solche Gelegenheit nicht zu versäumen. Ich  
 20 versichere demselben en Amy, daß er beyden Durchlauchtigsten Churfürstinnen ein sehr  
 groß plaisir machen wird, solche Reise mit zu thun. Und ich vor mein particulier werde  
 mich höchstens darüber erfreuen, von dessen guten Gesellschafft zu profitiren, weil ich  
 auch beordert bin von solcher Reise zu seyn. Ich habe mit der fahrenden Post nicht schrei-

---

1 Chevraeanis: U. CHEVREAU, *Chevraeana*, Bd. 2, 1700; besprochen in: *Monathlicher A u s z u g*, Aug. 1700, S. 476–489. 1 f. quae . . . dictentur: Diesen Auftrag erfüllt ECKHART, indem er *ebd.* S. 488 auf den 1. Bd des Werkes (z. B. S. 91) zurückgreift.

Zu N. 5: Dies ist der erste der drei Briefe des Kammerjunkers der Kurfürstin. Die hier übermittelte Aufforderung erreichte Leibniz nach seinen Mitteilungen in N. 147, N. 148 und N. 174 nicht mehr rechtzeitig. Nach ihrem Aachen-Aufenthalt reisten die Kurfürstinnen weiter nach Holland. 13 letztern Brief: wohl aus Wolfenbüttel von Anfang September 1700 (nicht gefunden). 17 künftige Mittewoche: der 8. September.

ben können, weil ich erst um 1 Uhr Nachmittage die Ordre bekommen, dieses meinen hochgeehrtesten Herrn zu avisiren. Ich hoffe aber, daß dieser Brief noch zeitlich genug kommen wird. Worauf ich mehr eine persönliche als schriftliche Antwort erwarte, und dabey verharre

Meines hochzuehrenden Herrns

Dienst-ergebenster Diener. 5

G. von Braun.

P. S. Inliegenden Brief hat mir die Printzeßin gegeben, und dabey befohlen, meinen hochgeehrten Herrn zu ersuchen, genommener Abrede nach, solchen dem Hertzog zu Wolfenbüttel zu überliefern.

6. JOHANN THIELE REINERDING AN LEIBNIZ 10

Wolfenbüttel, 17. September 1700. [10.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 766 Bl. 72. 4°. 2 S.

HochEdler Sonders HochgeEhrter Herr Geheimbter Raht.

Am nechst verwichenen Montag schickte Printz Ludowig Rudolphs Durchl., ihren Secretarium auf Fürstl<sup>r</sup> Bibliothec, mit dem vermelden Sie hetten von ihrem H. Vater Hertzog Anthon Ulrich, HochFürstl. Durchl. vernommen, wie daß einige bücher in duplo auf der Bibliothek weren; welche dan der H. Secretarius im augenschein nehmen wolte; Alß nun derselbe wieder weg gieng, gab ich die Specification selbiger bücher mit, welche des Printzen Lud. Rud. Durchl. auch noch bey sich haben. 15

6 Gl. *E*, ändert *Hrsg.*

---

7 Brief: das Beglaubigungsschreiben Kurfürst Friedrichs III. für Leibniz bei den Wolfenbütteler Herzögen; vgl. N. 84 mit Erl. S. 148 Z. 3. 7 Printzeßin: Fürstin Luise von Hohenzollern-Hechingen.

Zu N. 6: *K* folgt auf mündliche Unterredungen während Leibniz' Wolfenbüttel-Aufenthalt Ende August/Anfang September. Der letzte vorangehende Brief war I, 18 N. 34. Auf unser Stück und sein Anliegen nimmt Reinerding in N. 10 nochmals Bezug. 14 verwichenen Montag: 13. September.

15 Secretarium: nicht identifiziert. 16 bücher in duplo: Herzog Anton Ulrich hatte im Januar 1700 von Reinerding ein Doublettenverzeichnis anfertigen lassen, vgl. I, 18 N. 7. 18 Specification: nicht gefunden.

Des dritten tages aber darauf, kam der H. Secretar wieder, und zeigte an, ich möchte doch an den H<sup>n</sup> Geheimbten Raht schreiben, und vernehmen, ob Ihro Durchl. wol einige bücher davon bekommen könnten, oder wan der H. GhtRaht herkommen würde, so wolte der Printz selbst auf die Bibliothec kommen, und mit dem H<sup>n</sup> Ght<sup>ten</sup> Raht davon reden; welches dan mit ehester gelegenheit zu referiren beantwortete, auch verhoffte, mit nechst mitwochender Post nachricht darauf zuerhalten; doch that ich auch dießes hinzu; daß nemlich der H. GhtRaht kurtz vor ihrer letztern Abreise, gesaget, Sie wolten, wan Sie wiederkämen, die Specification sothaner Bücher, auch Herzog Rudolph-Augusten Durchl. fürzeigen.

Erwarte alßo, was etwan hierauf zur antwort solle wißen laßen.

In deßen nechst dienstl. grueß, Gottes Obhuet empfelend, verharre

M. Hg. H. und Geheimten Rahts                      dienstfertigster Diener                      Reinerding.

Wolffenb. den 17. Sept. A<sup>o</sup> 1700. etc.

## 7. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

Teplitz, 21. September 1700. [4. 8.]

**Überlieferung:** *L* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 129. 8<sup>o</sup>. 2 S. Mit geringfügigen Korrekturen und Ergänzungen.

Doctissime Domine Eckarde

Has Töplitio ad Te do, oblata occasione transeuntium amicorum, et ut me recte huc appulisse intelligatis. Balneo etiam jam aliquandiu utor cum successu, ut malum diminui sentio, ut sperem plene discussum iri. Quo facto non diu hic morabor, sed reditum maturabo. Malo tamen paululum temporis addi, quo magis eradicetur, ne tam facile reverti possit. Certe jam multo minore doloris sensu collum inflecto, commodiusque dormio.

---

5 f. nechst mitwochender: 22. September.      7 Abreise: in der zweiten Septemberwoche.

Zu N. 7: *L* wurde durch die in Z. 19 u. S. 11 Z. 4 f. genannten Personen übermittelt. Aus der gleichzeitigen Korrespondenz mit G. W. Molanus geht hervor, daß Leibniz sich bereits zur Reise nach Wien rüstete (N. 91), und daß er dieses vor Eckhart verbergen wollte (N. 98; vgl. auch N. 144). 19 transeuntium amicorum: die S. 11 Z. 4 f. genannten G. L. v. Offeln und Chevalier des Cinquilles; vgl. auch N. 91 u. N. 98.

Cum vero ita incertus sim temporis locique, malo nullas ad me dari literas, quam digressum consecrari, et quod fere solet, interciderere. Itaque rogo ut ad me directa serves, donec aliter constituam.

Caeterum casu plane accidit, ut in me incideret famulus Baronis de Offen, cum Domino de S. Ville Roma redeunti, quod si haec non fuisset oblata occasio, eram tamen ad Te per cursorem publicum daturus literas ut rerum mearum statum intelligeres. Balneum imminens, cui certa semper hora constituitur finire jubet. Vale.

Dabam Toplitii 21 Septemb. 1700

Tuus

G. G. L.

## 8. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

10

Teplitz, [Ende September 1700]. [7. 11.]

**Überlieferung:** *L* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 128. 4°. 2 S. Mit zahlreichen Korrekturen und Ergänzungen.

Doctissime Domine Eckarde

Balneorum Töplitiensium usu insigne per dei gratiam levamentum sentio, et spero mox tenacem fluxionem plane discussum iri, ac me intra mensem ad summum reducem fore, nam paululum ad huc temporis impendam remedio manifestae utilitatis. Non dubito quin redditae Tibi sint literae quas credidi Domino Colonello de S. Ville Töplitio transeunti, cum Dn. Barone de Offen. Hi memorabant Dn. Canonicum Palmerium nostri Comitis fratrem nihil amplius diplomatum pro me habere. Itaque non dubito ea quae habuit a Secretario Magni Ducis Mendelino Agenti nostro Venetiis defuncto fuisse missa,

4 famulus: nicht ermittelt.

Zu N. 8: *L* wurde nach N. 7 und vor N. 11, also zwischen 21. September und 3. November 1700 verfaßt. Dieser Zeitraum läßt sich auf Ende September eingrenzen, wenn wir berücksichtigen, daß Eckhart N. 7 inzwischen erhalten haben und Leibniz sich noch in Teplitz befinden soll. Von dort dürfte er am Monatsende über Prag in Richtung Wien aufgebrochen sein, da Bischof Buchhaim seinem Wunsch nach einem Treffen in Böhmen nicht entgegengekommen war (vgl. N. 86 u. N. 98). — Beischluß war der S. 12 Z. 19 genannte Brief, Beilage der S. 12 Z. 8 f. angesprochene (nicht gefundene) Kupferstich. 18 literae: N. 7. 18 Colonello de S. Ville: Chevalier des Cinquilles. 19 transeunti: vgl. N. 91 u. N. 98. 19 Dn. Canonicum: P. L. Palmieri. 20 diplomatum: Urkundenabschriften aus den Archiven des Großherzogs von Toskana, die LEIBNIZ für die *Mantissa Cod. jur. gent. dipl.*, 1700, zur Verfügung gestellt werden sollten. Dies hatte er vor Jahren von F. Palmieri über dessen Bruder aus Florenz erfahren, vgl. I, 13 N. 167 Erl., I, 15 N. 149. 21 Secretario: nicht ermittelt. 21 Magni Ducis: Cosimo III. von Toskana.

qui fasciculum vel non reddidit vel male curavit. Cum vero spes sit viduam habere adhuc fasciculum, vel nosse aut inter schedas mariti reperire posse cur sit creditus; ideo rogo ut primum cum ipso D<sup>no</sup> Comite Palmerio salute a me nuntiata loquare, quodsi ille quoque arbitretur fasciculum Mendelino a fratre suo Canonico fuisse transmissum, de  
 5 quo vix mihi videtur esse dubitandi locus; adeundus erit Dn. Abbas Hortensius Maurus, et meo quoque nomine salutandus officiose rogandus, ut me in hac apud Mendelini viduam perquisitione quo potest soletque efficaci studio juvare quam primum velit.

Dn. Brosseau Residens noster Parisinus, misit ad me adjunctum specimen Calco-  
 graphi Parisini, quem laudari ait et tractabilem fore confidit. Ego vellem specimen majus  
 10 et ad rem convenientius; et in eam rem scripsi. Itaque quas Brosseau ad me dabit, aperies et inspicias quae forte in hanc rem, atque etiam cum D<sup>no</sup> Praeside Camerae nostro communicari curabis, ut tandem constituatur aliquid. Est quidam Bernigeroth typographus qui Principis Electoralis Brandenburgici Effigiem non male sculpsit, quam reperies credo insertam novissimo libro Begeriano. Hanc quoque vellem ostendi D<sup>no</sup> Praesidi, nam cum  
 15 sit artifex Germanus, facilius cum eo confici possit negotium. Sed quamprimum constituenda omnia, ut ante nundinas vernas Francofurtanas proximas sequens absolutum Deo favente opus nanciscamur. Quodsi in libro Begeriano non reperitur icon Principis Electoralis, poterit facile Berolino haberi. Id ergo curae Tuae commendo. Rogoque etiam ut adjunctas literas Parisios mitti cures. Vale. Dabam Teplitii

Tuus omni studio

G. G. L.

P. S. Offeruntur mihi Parisiis rationes Ludovici XI. scripto contemporaneo comprehensae, quibus magnam Caroli Audacis Burgundiae Ducis ditionum partem sibi vindic-

---

1 vel ... curavit: Klagen über P. Mendleins Unzuverlässigkeit äußerte Leibniz häufiger, vgl. I, 12 N. 13, N. 167. 8 misit: im April/Mai 1700, vgl. I, 18 N. 357 u. N. 366. 8 f. Calcographi: der Pariser Kupferstecher S. Drevet. 10 scripsi: nicht gefunden. 10 dabit: In N. 89 kündigt Brosseau die Übersendung eines zweiten Probestücks für das *Monumentum Gloriam Ernesti Augusti* an. Leibniz dürfte diesen Brief wohl erst nach seiner Rückkehr nach Hannover erhalten und das Thema in seinem (nicht gefundenen) Antwortbrief aufgegriffen haben, vgl. Brosseaus Antwort N. 224.

11 D<sup>no</sup> Praeside Camerae: F. W. v. Schlitz gen. v. Görtz. 14 novissimo libro: Gemeint ist J. de BIE, *Regum et Imperatorum Romanorum Numismata* (vgl. SV.) in der von L. Beger besorgten und annotierten Neuausgabe von 1700. Sie war Kurprinz Friedrich Wilhelm gewidmet; das Frontispiz trägt sein Portrait von der Hand M. Bernigeroths. 16 f. absolutum ... nanciscamur: Das *Monumentum Gloriam* erschien erst 1704. 19 literas: nicht gefunden; Empfänger nicht identifiziert. 21 rationes Ludovici XI.: Vgl. F. Pinssons Mitteilung in I, 18 N. 421, S. 729 sowie N. 72 in unserem Bd.



cabat, et quibus suum scriptum opposuit Cancellarius Burgundiae, quod in mea continuatione *Codicis Diplomatici* prodit. Quodsi nondum absoluta sit continuatio, haec appendix utiliter adjicietur. Sin minus vel in aliam continuationem differetur vel superstitibus exemplis jungetur.

## 9. JOHANN GEORG SCHAETZ AN LEIBNIZ

5

Wolfenbüttel, 12. Oktober 1700. [12.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 804 Bl. 5–6. 1 Bog. 4°. 2 1/4 S. Eigh. Aufschrift auf Bl. 6 r°. Papiersiegel. Postverm.

Monsieur,

Ayant pris, selon les avis que Vous eutes la bonté de me donner dernièrement, la 10  
liberté de m'adresser à Monsieur le Vice-Chancelier Hugo, en luy dressant quelques  
lignes au sujet de la Profession de Medecine, que je sollicite pour mon neveu, comme  
Vous sçavés Monsieur, Vous me pardonnerés que je continuë de m'en prendre à Vous,  
en Vous suppliant, de me mander en deux mots, s'il Vous plaît, ce que je pourrois 15  
esperer de ce coté là. Je n'ose pas incommoder une seconde fois dit Mons. le Vice-  
Chancelier, sçachant bien qu'il est assés accablé d'affaires sans que je luy donne des  
occupations, et souhaitant pourtant d'etre eclaircy, quelle resolution se prendra à mon  
égard, Vous m'obligeriés infiniment, Monsieur, si Vous voudriés bien me faire le plaisir  
de m'en informer. J'avois envoyé à Mons. le Vice-Chancelier un tres-humble *placet* pour

---

1 scriptum: [J. D' AUFFAY (DE FAY)], *Traicté du Chancelier de Bourgogne* (gedr.: LEIBNIZ, *Mantissa*, P. 1, 1700, S. 1–61); zur Verfasserfrage vgl. I, 18 N. 421 mit Erl. 1 Cancellarius: G. Hugonet. 3 appendix: Dieser Anhang zu LEIBNIZ' in Druck befindlicher *Mantissa* kam nicht zustande. 3 aliam continuationem: Von den von LEIBNIZ geplanten mehreren Fortsetzungsbänden zum *Cod. jur. gent. dipl.* erschien nach der *Mantissa*, 1700, kein Band mehr.

Zu N. 9: Der letzte vorhergehende Brief der Korrespondenz datiert vom 10. Dezember 1699 (I, 17 N. 88). Unser Stück wird zusammen mit N. 12 beantwortet durch einen nicht gefundenen Leibnizbrief vermutlich von Anfang Januar 1701, auf den N. 22 antwortet. 10 dernièrement: Schaetz bezieht sich möglicherweise auf ein Gespräch, das Anfang September stattgefunden haben dürfte, als Leibniz in Wolfenbüttel war. 12 Profession: Gemeint sind die im März bzw. April vakant gewordenen beiden Lehrstühle für Medizin der Universität Helmstedt, deren Rektorat im Jahre 1700 von Hannover ausgeübt wurde. 12 neveu: nicht ermittelt. 19 *placet*: nicht ermittelt.

S. A. E., en cas qu'il jugeoit à propos de s'en servir. Vous trouverés bien l'occasion de luy en parler, et c'est alors que je Vous conjure, Monsieur, de vouloir en meme tems employer en ma faveur votre credit, qui à ce que [je] scay bien est tres grand, principalement en ces sortes d'affaires. Vous aggrandirés par là les obligations que [je] Vous ay deja etant  
 5 tres-parfaitement

Monsieur            Votre tres-humble et tres-obeissant serviteur            J. G. Schaetz.  
 de Wolffenbüttele ce 12<sup>me</sup> 8<sup>bre</sup> 1700.

A Monsieur Monsieur Leibniz, Conseiller privé de S. A. E. de Brounsvic et Lünebourg. à Hannovre.

10 10. JOHANN THIELE REINERDING AN LEIBNIZ  
 Wolfenbüttel, 15. Oktober 1700. [6. 50.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 766 Bl. 73–74. 1 Bog. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift auf Bl. 74 v°. Siegel. Siegelaußriß. Postverm.

Weil auf den vor einigen Wochen übersandten brieff keine Antwort erhalten, So  
 15 schließe fast daher, daß der H. GhbRaht damahls zu Hannover nicht gewesen, auch noch wol ietzo daselbst nicht seyn möchte, welches dennoch zuvermuthen ist.

Ich habe neulichst etwas von denen in duplo befindlichen Büchern erwehnet, wie  
 nemlich Printz Ludwig Rudolph Hochf. Durchl. vermelden laßen, Hertzog Anthon Ulrich  
 Hochf. Durchl. hetten Ihnen selbige anzunehmen freygestellet; Weil nun auf besagtes mein  
 20 Schreiben keine antwort bekommen, so ist mitlerzeit die Specification selbiger bücher Ihre Hochf. Durchl. Hertzogen Rudolph Augusto, mit wißen und gutbefinden hochgedachten Printzens, zugesandt worden, um zu vernehmen, ob einige darunter, so deroselben vor

3 bien et *K*, *korr.* *Hrsg.*

---

Zu N. 10: Unser Stück nimmt Bezug auf die bereits in N. 6 vorgetragenen Bibliotheksangelegenheiten. 14 brieff: N. 6. 15 nicht gewesen: Leibniz hatte seine Anfang September von Wolfenbüttel aus angetretene Reise nach Teplitz dort offenbar nicht publik gemacht.

ändern anstendig seyn möchten. Bey zurücksendung sothaner Specification aber ist, durch den H. Geheimbten CammerSecretarium Müllern, gemeldet worden, daß Herzog Rud. Aug. Durchl. keine davon verlangten, weren auch wol zufrieden, daß Printz Lud. Rud. Durchl. solche bücher bekämen, doch müßten darunter keine seyn, die man in Bibliotheca Augusta noch nicht hette; (welche man aber allesamt eben alßo schon hat)[.] 5

Worauf dan Hochgedachter Printz selbst auf der Bibliothek gewesen und ausgesuchet, welche Ihm anstendig gewesen und Er hat haben wollen; die ausgesetzten aber hat der H. Geheimbter CammerSecretarius Müller von hochgedachten Printzen ausgebeten und auch bekommen; alßo daß wir sothaner bücher nunmehr quit und loß sind.

Hiesiger Frantzösischer H. Abgesandter hat vier Französische Manuscripta; *Finances de France* genant, mit Gnädigster Herrschafft Schriftlicher Consens, in seinem logement communiciret bekommen; es sind auch mit schriftl. concession Ihro Durchl., etliche Andere Manuscripta S. Hieronymi, dem H. Prof. Cypriano nacher Helmstedt abgefolget worden. 10

Wir haben bißhero mit der gewöhnlichen Arbeit noch zuthun gehabt; wie dan auch H. Siverts annoch beym suppliren ist; Erinnern unß aber, was wegen der chronologischen zetteln erwehnet worden, daher dan auch bedacht sind damit anzufangen. Stelle aber auch dießes, doch ohnmasgeblich vor, ob es dem H. GhtRaht gefällig, daß etwan einer unter unß einen gewissen Catalogum, ex. gr. secundum, (weil Mons. Bergman den ersten hat) fürnehme, und deßen zettels zerschneiden und nach dem Alphabet aufpappen laßen, so könnten sie, ob sie gleich noch nicht eingetragen weren, dennoch im nachsuchen mit gebrauchet werden. 15 20

11 Herrschafft *K*, *korr. Hrsg.*      11 legement *K*, *korr. Hrsg.*

---

2 CammerSecretarium: J. U. Müller.      10 Abgesandter: Als Ausleiher ist überliefert J. de Campredon, Begleiter des Gesandten J. L. d'Usson de Bonnac; vgl. RAABE, *Leser und Lektüre*, Teil A, Bd 2, 1998, S. 109.      10 f. *Finances de France*: WOLFENBÜTTEL *Herzog August Bibl.* Ms. 3.1.74–77 Aug. 2<sup>o</sup>, vgl. SV.      13 Manuscripta S. Hieronymi: E. S. Cyprian hatte bereits am 6. September 1700 zwei HIERONYMUS-Handschriften entliehen: *De duodecim scriptoribus* (WOLFENBÜTTEL *Herzog August Bibl.* 50.6 Ms. Aug. 4<sup>o</sup>) und *De viris illustribus* (ebd. 83.8 Ms. Aug. 2<sup>o</sup>); vgl. RAABE, *a. a. O.*, Teil A, Bd 1, 1998, S. 107. Zu Cyprians Untersuchung von Hieronymus-Handschriften vgl. auch I, 18 N. 463.      16 suppliren: zu den Ergänzungsarbeiten am Hauptkatalog vgl. RAABE, *a. a. O.*, S. 36\*.      16 f. chronologischen zetteln: Zu den unter Leibniz' Regie erstellten Bibliothekskatalogen, darunter auch einem chronologischen Index nach dem Erscheinungsjahr, vgl. *ebd.* S. 35\*–38\*; zum (Fragment bleibenden) „Index chronologicus“ *ebd.* S. 36\*.

Daß H. Lic. Behrens, weiland Leib-Medicus bey hiesiger Herrschafft bereits beerdiget, solches wird wol schon bewußt seyn.

Ubrigens empfehle MhgH Geheimbten Raht Gottes Gnädiger Obhuet, verharrend <...>

Wolffenb. den 15. Octobr. A° 1700.

5

*A Monsieur Monsieur Leibnitz Conseiller Privé de la Cour à Hanovre.*

## 11. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

[Wien], 3. November 1700. [8. 13.]

**Überlieferung:** *L* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 130. 8°. 1 S.

Doctissime Domine Eckarde

10

Ex quo Dei gratia recuperata valetudine Toplitio discessi operae pretium judicavi antequam redirem domum, et ingrueret hyems, uti occasione, et invisere viros quosdam curiosarum rerum notitia insignes, ut nanciscer praeclara quaedam Societati Scientiarum novae profutura. Ita factum est ut Noribergam usque pervenerim, valens adhuc vicensque; quod Tibi significare volui, ut curam Tibi metumque ac de me sollicitudinem demam. Jam id ago ut discedam, speroque me ante festum Martini vel certe paulo post deo favente domi fore. Quae Tibi antea commendavi non repeto.

15

Vale. Dabam Noribergae 3 Novemb. 1700

Tuus omni studio

G. G. L.

---

1 Lic. Behrens: J. G. Behrens.

Zu N. 11: Mit *L* errichtet Leibniz gegenüber Eckhart die Fiktion seines Nürnberg-Aufenthaltes im Dienste der Berliner Sozietäts-Gründung (vgl. auch N. 136 S. 295 Z. 19). Tatsächlich hielt er sich von Ende Oktober bis Mitte Dezember in Wien auf. Vgl. auch N. 7 Erl. 10 discessi: Leibniz hatte Teplitz wohl bereits Ende September verlassen. 15 festum Martini: 11. November. Tatsächlich kehrte Leibniz erst am 30. Dezember nach Hannover zurück.

## 12. JOHANN GEORG SCHAETZ AN LEIBNIZ

Wolfenbüttel, 8. November 1700. [9. 22.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 804 Bl. 7. 4°. 2 S.

Monsieur,

Il y a à cette heure un mois, que je me suis donné l'honneur de Vous mander de  
 quelle maniere j'avois recommandé l'interest de mon neveu, touchant la Profession en 5  
 Medecine à Helmstett. Je Vous avois en meme tems supplié, à ce que Vous plût, Monsieur,  
 de vouloir bien appuyer auprès de Mons. le Vice-Chancelier les instances que je luy fis sur  
 ce sujet. Mais, Monsieur, comme depuis ce tems là je n'ay reçu de Vous aucune reponse,  
 je prends la liberté de Vous importuner encore une fois par celle cy, Vous suppliant, qu'il 10  
 Vous plaise de Vous souvenir de cette affaire en ma faveur, et de me marquer, s'il Vous  
 plait, ce que je pourrois avoir à esperer. Vous obligerés par là infiniment celuy qui est  
 tousjours avec beaucoup d'estime et de sincerité <...>

de Wolffenbüttele ce 8<sup>me</sup> 9<sup>bre</sup> 1700.

## 13. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

[Wien], 14. November 1700. [11. 15.]

**Überlieferung:** *L* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 131–132. 1 Bog. 4°. 1/2 S. auf Bl. 131 r°. Eigh.  
 Aufschrift auf Bl. 132 v°. Siegel. Postverm. Von fremder Hand: „Nürnberg d. 20 9b. 1700  
 per ricapito J. H. Lönen“ sowie „Cassel“. — Auf Bl. 131 v°, quer geschrieben, befindet sich 20  
 das Teilkonzept eines Briefes Eckharts an einen Adressaten wohl aus dem Umkreis des  
 hannoverschen Hofes, vermutlich F. E. Graf von Platen; vgl. N. 119 Erl.

---

Zu N. 12: Unser Stück wird zusammen mit N. 9 beantwortet durch einen nicht gefundenen Leibniz-  
 brief vermutlich von Anfang Januar, der durch N. 22 beantwortet wird. 6 neveu: nicht ermittelt.  
 8 Vice-Chancelier: L. Hugo.

Zu N. 13: Zur Diskrepanz zwischen dem von Leibniz angegebenen und dem tatsächlichen Absen-  
 deort vgl. N. 11. 18f. Nürnberg ... Lönen: Zur Verschleierung seines tatsächlichen Aufenthaltes ließ  
 Leibniz seine Korrespondenz über den Nürnberger Handelsmann J. H. Lönner laufen, durch dessen Hände  
 die Buchhaim-Korrespondenz seit langem ging.

Doctissime Domine Eckarde

Jam ante octiduum discedere cogitabam, sed nova quaedam praeter opinionem objecta moram injecere. Abrumpam tamen, et medio adventus tempore, deo dante domi ero.

5 Scribe quaeso D<sup>no</sup> Polich Magistro postarum domus Brunsvigo-Luneburgicae in urbe Brunsvicensi, ut si quae forte ad ipsum venire aut venient literae mihi inscriptae, eas ut jam dudum significaveram adhuc servet, nam mihi redeunti Brunsviga est transeundum. Vale interea et me ama.

Dabam Noribergae 14 Novemb. 1700

10 Tuus omni studio

G. G. L.

*A Monsieur Monsieur Eckard Candidat és Loix franco Hannover bey der Frau von Lüde auf der Schmidtstraße*

#### 14. LEIBNIZ ALS KAISER LEOPOLD AN KURFÜRST GEORG LUDWIG

Wien, 11. Dezember 1700. [106.]

##### 15 Überlieferung:

*L* Konzept: LH I 11 Bl. 189. 2°. 1 S. Mit Korrekturen und Ergänzungen. (Unsere Druckvorlage.)

*A*<sup>1</sup> Abschrift der nicht gefundenen Kanzleiabfertigung: LH I 12, 2 Bl. 130–131. 1 Bog. 2°. 3/4 S. auf Bl. 130 r°. Von Schreiberhand. Mit einer Korrektur von anderer Hand. Aufschrift auf Bl. 131 v°. Archivvermerk. (Unsere Druckvorlage.)

20 *A*<sup>2</sup> Abschrift von *A*<sup>1</sup>: LH I 13 Bl. 51. 4°. 3/4 S. Von H. J. F. Buschs Hand Mitte d. 18. Jhs. — Gedr.: KLOPP, *Werke*, 8, 1879, S. XXXI.

---

Zu N. 14: Die nicht gefundene Abfertigung folgt auf I, 18 N. 105. Die kanzleimäßige Abschrift *A*<sup>1</sup> gleicht der „Copia Kay. Handtbrieffeins an den Churfürsten zu Hannover in p<sup>o</sup> religionis Laxenburg d. 17. May 1700“ (LH I 12,2 Bl. 126–127) mit der Bitte des Kaisers um Leibniz’ Entsendung nach Wien, die Leibniz im Sommer 1700 erbeten hatte (I, 18 N. 400); wie diese Abschrift so wird auch *A*<sup>1</sup> in der Wiener Kanzlei auf Leibniz’ Wunsch hin angefertigt worden sein. *A*<sup>1</sup> enthält die Wendung „stattliche qualiteten“ (S. 20 Z. 2), zu der Leibniz in *L* mehrfach ansetzte, die er dort jedoch verwarf (Variante S. 19 Z. 5 f.): das läßt vermuten, daß die Abfertigung des kaiserlichen Handschreibens anhand einer von Leibniz noch weitergeführten Konzeptfassung formuliert wurde. Das nächste überlieferte Stück ist Leibniz für Kurfürst Georg Ludwig vom 15. August 1701 (Druck in I, 20).

⟨L⟩

Nachdem mir E. L. geheimer Justiz Rath Leibniz, in dem wichtigen geschäft, dazu er mit dero vorwissen und bewilligung eine geraume zeit her gezogen worden, durch seine vernünfftige gedancken, ohngesparten fleiß und beywohnende wißenschafft ein sattsames vergnügen gegeben und dem vertrauen so man auff seine mir angerühmte guthe qualitäten hierin gesezt gehabt allerdings gemäß bezeiget: So habe E. L. davon nachricht ertheilen wollen, mich auf den von ihm abstattenden bericht beziehend, und nicht zweiflend, daß E. L. auch ihre darob schöpfende satisfaction gegen ihn und sonst verspühren laßen werden. Womit verbleibe etc.

Es wird am besten seyn in dergleichen generalibus zu bleiben, und von der reise, auch von benennung der materi zu abstrahiren.

⟨A<sup>1</sup>⟩

Copia.

Daß Ewer Ld<sup>n</sup> auff mein gnädiges verlangen dero geheimen Justiz Raht Leibniz erlauben wollen, sich in dem bewusten wichtigen negotio ferner gebrauchen zu lassen; Solches gereicht mir zu sonderbarem wohlgefallen: Und nachdemalen mir derselbe darin durch seine vernünfftige gedancken, ohngesparten fleiß und beywohnende ohngemeine

3 eine ... her *erg. L* 5 f. gegeben | und (1) sich dem vertrauen so ich (2) dem vertrauen so man ... angerühmte (a) stattliche (b) stattli *bricht ab* (c) stattliche (d) guthe ... bezeiget *erg. | L*  
7 ihm | (1) weiter (2) ferner *gestr.* | abstattenden *L* 9–11 verbleibe etc. *Absatz (1)* (abstrahendum) ab (2) von der reise und von der materi benennung zu abstrahiren (3) Es ... abstrahiren *L*

2 geschäft: Gespräche über die Möglichkeiten der Reunion zwischen der katholischen Kirche und den protestantischen Kirchen; vgl. die Korrespondenz mit Bischof Buchhaim in diesem Bande.

3 mit ... her: 1698 hatte Leibniz am Loccumer Gespräch teilgenommen und den Kurfürsten darüber unterrichtet (I, 15 N. 103). 10 reise: Leibniz' Reise nach Österreich von Oktober bis Dezember 1701.

14 mein gnädiges verlangen: Ein Brief des Kaisers vom 17. Mai 1700 an Kurfürst Georg Ludwig enthielt die Bitte um Leibniz' Entsendung nach Wien zu den beabsichtigten Reunionsgesprächen (vgl. I, 18 N. 372); zu Leibniz' und Buchhaims Erörterungen darüber seit 1699 vgl. I, 17 N. 126 und N. 243 sowie I, 18 N. 361 und N. 400. Das kaiserliche Schreiben war aber vor Leibniz' Aufbruch nach Böhmen und Wien noch nicht an seinen Adressaten gelangt; vgl. N. 86 und N. 98.



wissenschaftt ein sattsames vergnügen geben, und sich dem vertrauen, welches man auff seine mir angerühmbte stattliche qualiteten gesezet, allerdings gemees bezeigt: So habe Ich Ewer Ld<sup>n</sup> darvon freünd- oheimb- und gnädigliche nachricht ertheilen- und mich anbey auff den von ihm mündlich abstattenden Bericht beziehen wollen, nicht zweiffend, daß Ewer Ld<sup>n</sup> auch ihre darob schöpffende satisfaction gegen ihn und sonsten verspühren lassen werden. Und ich verbleibe. Wien d. 11. Xbr. 1700.

Copia Kay<sup>n</sup> HandSchreibens An Chur-Hanover, wegen des Leibnitz. de dato Wien den 11. Xbr. 1700

## 15. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

[Wien], 14. Dezember 1700. [13. 28.]

**Überlieferung:** *L* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 133. 8°. 1 S. Mit einer Korrektur.

Doctissime Domine Eckarde

Non dubito quin me quotidie expectaris. Sed valetudinem graviter afflictam, et vix recuperatam hac pessima tempestate itinere committere nondum sum ausus. Intra duas tamen aut ad summum tres septimanas Deo volente apud vos fore.

Ulricus quoque bene valet, quod petit uxori suae nuntiari. Si illa aliquot Joachimicis necessarie indigeat cura ut eas meo nomine a D<sup>no</sup> Forstero impetres.

Spero omnia salva *sarta tecta* domi fore, bene cura Tua custodita. Et vos omnes bene valere. Vale. Dabam Noribergae 14 Decemb. 1700.

Tuus omni studio

G. G. L.

6 Und (1) Wir verbleiben (2) ich verbleibe *von anderer Hand korrigiert A*<sup>1</sup>

---

Zu N. 15: Zur Diskrepanz zwischen Datierungs- und tatsächlichem Absendeort vgl. N. 11 und N. 136. Letzteres war Beischluß zu unserem Stück (vgl. N. 144). 13 valetudinem ... afflictam: Von einer Erkrankung während des Wien-Aufenthaltes berichtet Leibniz in mehreren Briefen, so in N. 147, N. 149, N. 157. 16 Ulricus: U. Gürgensohn. 18 *sarta tecta*: vgl. u. a. M. Tullius CICERO, *Epistulae ad familiares*, 13, 11.

## 16. LEIBNIZ AN HERZOG ANTON ULRICH

Hannover, 31. Dezember 1700. [29.]

**Überlieferung:**

*L*<sup>1</sup> Konzept: LBr. F 21 (Luise von Hohenzollern) Bl. 4–5. 1 Bog. 4°. 1 S. auf Bl. 5 v°. Mit einigen Korrekturen, ohne Adresse, Datum, Gruß und Unterschrift. — Auf Bl. 4–5 r° *L* von N. 148. 5

*L*<sup>2</sup> Konzept (ursprünglich zur Abfertigung vorgesehen): LBr. F 1 Bl. 24–25. 1 Bog. 4°. 2 S. Eigh. Anschrift und Datum nachgetragen. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: BODEMANN, *Briefwechsel mit Anton Ulrich*, 1888, S. 147–148.

A M. le Duc Antoine Ulric Hanover 31 Decemb. 1700 10

Monseigneur

Estant revenu d'une longue absence, j'ay voulu satisfaire d'abord à mon devoir sans le differer dans un autre siecle, car le 17<sup>me</sup> finit aujourd'hui. Et au lieu qu'on a coustume de souhaiter bon jour et bon an; je souhaite à V. A. S. bon siecle et bon an; priant Dieu de la faire entrer fort avant et le plus qu'il se peut dans le 18<sup>me</sup>, avec toute la satisfaction imaginable, et sur tout dans une parfaite santé. 15

Le monde a bien changé de face depuis que j'ay eu l'honneur de voir V. A. S. Il est inutile de faire le Caton, et de vouloir estre d'un sentiment different de celuy des Dieux. Il faut croire que la Providence tournera toutes choses pour le plus grand bien.

12 revenu de mon voyage dont j'auray l'honneur d'entretenir V. A. S. j'ay *L*<sup>1</sup>

---

Zu N. 16: Die (nicht gefundene) Abfertigung hatte die S. 22 Z. 5 erwähnten Beischlüsse. 12 absence: die im September begonnene Reise nach Böhmen und Österreich, von der Leibniz am Vortag zurückgekehrt war. 13 autre siecle: Zu Leibniz' Auffassung vom Beginn des neuen Jahrhunderts mit dem Jahre 1701 vgl. etwa I, 17 N. 103. 17 changé: Gemeint ist wohl in erster Linie der Tod des letzten spanischen Habsburgers, Karls II., am 1. November 1700. 17 voir: Leibniz hatte Herzog Anton Ulrich zuletzt Ende August 1700 in Wolfenbüttel gesehen und ihm gegenüber dabei die protokollarischen Interessen der Fürsten von Hohenzollern-Hechingen vertreten; vgl. I, 18 N. 133 und N. 84 unseres Bandes. 18 Caton ... Dieux: vgl. LUCANUS, *Pharsalia* 1, 128.

Il paroît que Mons. l'Eveque de Meaux nous fera banqueroute une seconde fois. Il sera Cardinal de la nomination du Roy Jaques.

Je ne sçay si Mad. la princesse de Hohenzolleren, et Mons. d'Obdam sont à Wolfenbutel. En ce cas, oseray je supplier V. A. S. de permettre, que je mette ce que je leur écris, dans son paquet. Je tacheray de faire ma Cour au plustost à V. A. S. et cependant je suis avec devotion

Monseigneur                      de V. A. S.                      le tres sousmis et tres obeissant serviteur  
Leibniz.

## 17. LEIBNIZ AN HERZOG RUDOLF AUGUST

Hannover, 31. Dezember 1700.

### Überlieferung:

*L*<sup>1</sup> Konzept: LBr. F 15 Bl. 12–13. 8°. 3 S. Mit Korrekturen.

*L*<sup>2</sup> Reinschrift: Ebd. Bl. 14. 2°. 2 S. Mit Korrekturen und Ergänzungen. Eigh. Anschrift.  
 (Unsere Druckvorlage.)

An Herrn Herzog Rudolf Augusti Durchl. nach Braunschweig

Durchleuchtigster Herzog              Gnädigster Fürst und Herr

3f. Wolfenbutel, comme on m'a dit. En *L*<sup>1</sup> 5 paquet, pour leur estre rendu? D'autant plus qve ce qve j'écris à Mad. la princesse la tirera de la peine ou elle doit auoir esté à l'égard de la lettre de Monsg<sup>f</sup> l'Electeur de Brandebourg dont voicy la copie et dont l'original auoit esté dans une enveloppe cachetée, adressée à Mad. la princesse et qve Mad. la princesse même m'auoit envoyée par megarde. J'en apporteray moy meme ledit original, esperant de faire bien tost ma Cour chez V. A. S. Elle jugera cependant par cette lettre, qve je n'ay rien avancé sans estre avoué de l'Electeur *Ende L*<sup>1</sup>

---

1 seconde fois: Leibniz hatte auf N. 73 noch keine Antwort; er hatte zuletzt Bossuets Brief vom 1. Juni 1700 (I, 18 N. 388) erhalten und fürchtete wohl eine erneute Unterbrechung von Korrespondenz und Reunionsdialog, ähnlich derjenigen, die 1694 eingetreten war. 2 Roy Jaques: der am französischen Hof lebende frühere englische König Jakob II. 3 d'Obdam: J. van Wassenaer. 5 écris: N. 148 und N. 151. 21 apporteray ... original: Zum Beglaubigungsschreiben vgl. N. 148.

Zu N. 17: Eine Abfertigung ist nicht gefunden, eine Antwort scheint nicht erfolgt zu sein. Das nächste überlieferte Schreiben ist ein Promemoria von Leibniz für Herzog Rudolf August von 1703.

Ich kan nicht biß in ein ander Seculum meine schuldigkeit verschieben, sondern wüdsche, daß das achzehende nach Christi unsers Herrn Geburth, so wir morgen wils Gott eintreten werden, E. Hochfürstl. Durchl. noch langes leben und viele vergnügung bringen, auch guthen theils zu theil werden möge.

Die Welt hat sich noch vor ausgang des 17<sup>ten</sup> viel verändert aber nicht verbeßert. 5  
Gott gebe, daß die veränderung nicht der freyheit und religion fatal seyn möge, nach dem Franckreich und Spanien in ein Horn blasen. Doch Gott ist mächtiger als alle Monarchen der welt und wird die seinigen zu schützen wißen. Das Lied, *eine feste Burg ist Unser Gott*, muß uns billig zu trost reichen und einen muth machen.

Des Königs in Schweden Sieg gegen den Tzar gefället mir als eine gerechte Straffe 10  
Gottes über einen ohngerechten Krieg und kan andern kunfftig zu schrecken reichen. Der Tzar hat das jenige, was er zu Coppenbrück gegen die beyde Churfürstinnen gesaget, nicht gehalten, daß er nehlich keine andere als rechtmäßige Kriege führen wolle. In Holland hat er gegen den Bürgerm. Witsen von Amsterdam und andere versichert, daß er seine waffen nicht gegen die Christen, sondern gegen die ungläubigen brauchen werde, 15  
wie mir der Bürgerm. selbst damahls geschrieben. Er hatte hofnung gemacht, daß er nach geendigten Türkischen Krieg den von den Persianern vertriebenen Prinz von Imirete,

10 sieg (1) ge bricht ab (2) zeigt (a) daß Gott (b) gleichwohl daß Gott in Zeiten wie (c) daß Gott nicht schlaffe, (3) gefället  $L^1$  11 und ... reichen erg.  $L^2$  14 von Amsterdam erg.  $L^2$   
16 selbst damahls erg.  $L^2$

---

2 achzehende: Zu Leibniz' Auffassung vom Beginn des neuen Jahrhunderts mit dem Jahre 1701 vgl. etwa I, 17 N. 103. 7 Franckreich ... blasen: Anspielung auf den Übergang Spaniens unter bourbonische Herrschaft nach dem Tode König Karls II., des letzten spanischen Habsburgers. 8 f. *eine ... Gott*: M. LUTHERS Kirchenlied, wohl von 1527, erstmals gedr. 1528 im verlorenen Wittenberger Gesangbuch; erster überlieferter Druck in *Geistliche Lieder*, 1533, Bl. 42 b–43 b. 10 Sieg: bei Narwa am 30. November 1700. 11 und ... reichen: Gemeint sind wohl Ludwig XIV. und das Haus Bourbon. 12 Churfürstinnen: Die Kurfürstinnen Sophie von Hannover und Sophie Charlotte von Brandenburg waren am 8. August 1697 in Coppenbrügge mit Zar Peter zusammengetroffen. 13 rechtmäßige Kriege: Diese Äußerung wird referiert in einer Relation über das Treffen von Coppenbrügge in HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXXIII 1749 Bl. 6–7 (gedr.: GUERRIER, *Leibniz*, 1873, Anhang S. 12–13); das Manuskript hat Leibniz vorgelegen, ist ihm aber wohl nicht zuzuschreiben; vgl. I, 14 N. 235 (S. 386 Erl.). 16 geschrieben: I, 16 N. 299. 16 f. nach ... Krieg: Der 1695 wieder aufgenommene Türkenkrieg wurde, nach Abschluß des Waffenstillstandes von Karlowitz im Dezember 1698, durch den Frieden von Konstantinopel im Juli 1700 beendet. 17 Prinz: In der oben, Erl. zu Z. 13, genannten Relation über das Treffen von Coppenbrügge heißt es, der Fürst von Imeretien sei von seinem Onkel vertrieben worden, der zum Islam übergetreten sei und sich unter den Schutz des „Grand Seigneur“ gestellt habe. 19 schlaffe: vgl. Ps. 121, 3 f.

den er auff der reise bey sich hatte, wieder einsetzen wolte. Aber die gelegenheit, so er gefunden zu haben vermeinet, an der Ost See einen festen fuß zu sezen, hat ihn verführet.

Ich verhoffe bald zu Braunschweig meine Cour zu machen und verbleibe Lebenszeit

E. Hochfurstl. Durchl. unterthanigster diener Gottfried Wilhelm Leibniz

Hanover 31 Decemb. 1700.

## 18. LEIBNIZ FÜR EIN GESPRÄCH MIT KURFÜRSTIN SOPHIE

Reflexions sur un écrit Anglois.

[Hannover,] 2. Januar 1701. [59.]

**Überlieferung:** *L* Konzept: HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 1203 Bl. 11–12.

1 Bog. 2<sup>o</sup>. 4 S. halbbrüchig geschrieben. Mit zahlreichen Korrekturen und Ergänzungen.

— Gedr.: KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 218–225.

3 bald (1) mich (2) bey E. hochfurstl. Durchl. meine *L*<sup>1</sup>

---

3 Cour: in Verbindung mit der Reise nach Wolfenbüttel und zur Braunschweiger Lichtmeßmesse Anfang Februar.

Zu N. 18: Die „Reflexions“ beziehen sich auf eine Schrift des Schotten Peter FRAISER zu Position und Handlungsmöglichkeit der Kurfürstin in der Frage der englischen Thronfolge, über die wir bislang nur durch die von Leibniz angefertigte Übersetzung aus dem Englischen ins Französische unterrichtet sind (*Moyens dont Madame l’Electrice se peut servir pour faire valoir son droit sur la couronne d’Angleterre*. Traduit de l’Anglois du chevalier Fraiser; HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 1203 Bl. 4–5; gedr.: KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 215–218). Handlungsempfehlungen in den „Reflexions“ wie etwa in Abs. 6, 8, 11, 12, sind auf Kurfürstin Sophie bezogen; daher kann sie als gedankliche Adressatin des Stückes betrachtet werden. Leibniz hatte sie sofort nach seiner Rückkehr am 30. Dezember von der Reise nach Böhmen und Österreich aufgesucht (vgl. N. 148); vermutlich kamen dabei die Thronfolgefrage und die darauf bezogene Fraiser-Schrift zur Sprache. Die kritischen Bemerkungen des Anfangs (Abs. 1 und 2) über die hannoversche Politik in dieser Sache machen es allerdings unwahrscheinlich, daß Leibniz seine in Auseinandersetzung mit Fraisers Schrift entwickelten Gedanken in der notierten Form an die Kurfürstin übermitteln wollte. Seine Niederschrift konnte jedoch als Grundlage für mündliche Darlegungen dienen. In welcher Weise es dazu kam, ist nicht bekannt. Wesentliche Gedanken unseres Stückes sind in N. 24 und N. 174 wieder aufgenommen. — Bei der Absatzzählung übersprang Leibniz nach Seitenwechsel die Ziffer 5: wir behalten die lückenhafte Zählung bei, da die Vielzahl von Leibniz’ textinternen Verweisungen zahlreiche Textkorrekturen nach sich ziehen würde.

2 janvier 1701

Reflexions sur un écrit Anglois qui contient les moyens  
dont Mad. l'Electrice de Bronsvic se doit servir pour s'asseurer le droit effectif  
de la succession d'Angleterre pour elle ou pour sa posterité.

(1) J'ay tousjours crû qu'il falloit penser serieusement à cette matiere, et j'ay esté 5  
scandalisé, lorsqu'il me paroissoit qu'on la traitoit avec froideur, l'Europe, la religion,  
l'Empire, le bien public, et la gloire et bien particulier de la S<sup>me</sup> Maison y estant extre-  
mement interessés. Je me souviens d'avoir souvent écrit là dessus tant à nos Ministres,  
qu'à M. l'Eveque de Salisbury et autres. Et l'Eveque me répondit d'une maniere qui  
marquoit son zele. 10

(2) Lors que le Roy d'Angleterre fut à Zell, ce fut moy qui porta Madame la Duchesse  
de Zell à parler à Sa M<sup>te</sup> de deux points, qui estoient l'établissement du droit de la S<sup>me</sup>  
Maison, et le mariage du feu duc de Glocestre avec la fille de M<sup>gr</sup> l'Electeur. Ce que  
le Roy prit en bonne part, et marqua d'y estre porté, jusqu'à faire des avances à Mad.  
l'Electrice. Mais je ne sçay si on profita assez alors de ces bonnes dispositions. 15

(3) Le duc de Glocester estant mort depuis, tout le monde a tourné les yeux sur  
cette maison Electorale. Car supposé que la couronne est hereditaire, qu'on doit garder  
l'ordre de la succession lineale, et que les parens papistes doivent estre exclus; en un  
mot, supposé la force des loix; il est visible, que le droit de Madame l'Electrice et de sa

1 2 janvier 1701 *erg. L* 2 les (1) Methodes (2) moyens *L* 3 pour (1) asseurer la succ  
*bricht ab* (2) s'asseurer *L* 5 (1) Je crois qv'il est plus qve jamais tem *bricht ab* (2) (1) J'ay *L*  
9f. Et l'Eveque ... zele *erg. L* 14f. jusqv'à (1) dire à Mad. l'Electrice, qve son droit estoit bien fondé  
(2) faire ... l'Electrice *L* 16 depuis *in eckige Klammern gesetzt, unterpunktiert L* 17 Electorale *in*  
*eckige Klammern gesetzt, unterpunktiert L* 18–26,1 exclus; (1) la succession (2) le droit de Madame  
l'Electrice ne sçauroit estre contesté (3) en ... contesté *L*

2 écrit Anglois: nicht gefunden. 8 à ... Ministres: I, 13 N. 40 an F. W. v. Görtz; vgl. auch I, 13  
N. 55, S. 74. 9 qu'à ... répondit: vgl. das P. S. zu I, 13 N. 223 an G. Burnet; dessen Antwort ist nicht  
gefunden. Mit „autres“ wird in erster Linie G. Stepney gemeint sein; vgl. die Erkundigung in I, 11, N. 229,  
S. 333 f.; Andeutungen etwa gegenüber J. Cressett (I, 10 N. 110) und Th. Burnett of Kemney (I, 12 N. 248  
S. 369, I, 13 N. 330, S. 558). 11–15 le Roy ... l'Electrice: Zu der von Leibniz veranlaßten Initiative  
der Herzogin Eleonore während Wilhelms III. Besuch in Celle im Oktober 1698 vgl. I, 16 N. 44 mit Erl.  
13 feu ... Glocestre: Wilhelm, der im August 1700 gestorbene Sohn der späteren Königin Anna.

posterité ne scauroit estre contesté. Mais on avoit à craindre la faction Republicaine, qui avoit detourné déjà le parlement precedent de s'expliquer sur la succession au delà des enfans que la reine Marie, la princesse Anne et le Roy apresent regnant pourroient avoir.

(4) Maintenant il semble que la grande revolution d'Espagne quelque prejudiciable et dangereuse qu'elle soit pour toute l'Europe en general, peut servir à lever un des plus grands obstacles du costé des Anglois. Car ceux qui se peuvent forger des chimeres republicaines, jugeront apresent s'ils ont tant soit peu de bon sens, que l'execution de leur idées est impossible depuis que la France et l'Espagne sont d'intelligence. Car à moins que le reste de l'Europe prenne le parti contraire, il n'y aura point de moyen (humainement parlant) d'empecher le retablissement du Roy Jaques ou du pretendu Prince de Galles. Mais il n'y a point d'apparence que les puissances bien intentionnées puissent prendre des justes mesures et liaisons solides avec une pretendue Republique à naistre, encor informe, incertaine, et apparemment chimerique au lieu qu'on en pourra et voudra prendre avec une Maison protestante des plus considerables, dont les chefs ont des grandes qualités personnelles et viennent d'acquérir beaucoup de gloire, et dont le droit est indubitable selon les loix d'Angleterre.

(6) Je crois que l'Auteur judicieux des Moyens auroit appuyé sur cette consideration autant que sur aucune autre, si son écrit n'avoit esté composé avant la mort du Roy d'Espagne. Et peut estre auroit il changé bien des choses. Il me semble au moins, qu'il y en a qui doivent estre apresent envisagées d'un autre costé ; et que le parti des Republicains, qu'il apprehendoit le plus, paroist moins à craindre, ce qui augmente nos esperances. Mais parcourons les moyens qu'il donne fort bons à la verité pour la plus part, et faisons des reflexions là dessus, sans nous attacher pourtant à l'ordre qu'il observe.

3 enfans (1) de la Reine Marie, de la princesse Anne et du Roy d'apresent pour avoir un champs plus lib *bricht ab* (2) qve la Reine . . . avoir *L* 8 sont (1) unies (2) d'intelligence *L* 10 (humainement parlant) *erg. L* 11 Galles. (1) Et si les Anglois s'affo *bricht ab* (2) Mais pour cet effect il faudra s'interessier dans (a) le salut d'Angleterre (b) la (c) une famille des plus considerables, qvi (3) Mais *L* 12 avec | une hydre telle, qv' *gestr.* | une *L* 14 une (1) famille (2) Maison protestante *L* 15 et . . . gloire *erg. L* 16 est (1) incontestable d'a *bricht ab* (2) indubitable *L* 21 ce . . . esperances *erg. L*

---

2f. detourné . . . Roy: 1689 hatte das Unterhaus eine vom Oberhaus gewünschte weitergehende Feststellung der Thronfolgeberechtigten abgelehnt; vgl. I, 13, N. 223, S. 335 f. mit Erl. 4 revolution: der Übergang der Krone nach Aussterben der spanischen Habsburger an einen Bourbonen. 11 Prince: Jakob Stuart, der Sohn Jakobs II. von England. 18 mort: am 1. November 1700.



(7) Il est donc seur que Madame l'Electrice doit agir, mais la question est, combien elle doit paroistre. J'avoue que si le parlement pensoit à déroger à son droit, elle devoit faire des demarches publiques pour le soutenir, [comme l'auteur de l'écrit le remarque fort bien au premier moyen], d'où il s'ensuit, que soit un Ministre de la Maison, soit un autre, doit estre instruit et autorisé de sa part, suivant le 3<sup>me</sup> moyen, pour pouvoir agir à découvert, et pousser ses pretensions, si la matiere de la succession estoit remise sur le tapis. Car en ce cas personne pourroit y trouver à redire; puisque ce seroit une negligence impardonnable de se taire dans une telle occasion. [Je crois même qu'en ce cas un voyage en Angleterre que l'auteur conseille au 12<sup>me</sup> ou dernier moyen ne pourroit estre que bon alors. Car dans ces rencontres il faut agir de toutes ses forces, et ne rien faire à demy.] Si on remarquoit meme que le silence du *settlement* estoit pris à son prejudice, il faudroit demander Acte à l'encontre. [De quoy il sera parlé plus amplement plus bas, à l'article 14].

(8) Mais si rien ne presse, il me semble qu'il vaut mieux que Madame l'Electrice agisse sans encor paroistre. Car il faudroit estre assuré avant toutes choses si le Roy trouvera bon qu'on mette publiquement ces sortes de pretensions sur le tapis; luy meme se pouvant encor marier, pour ne dire que la princesse peut encor avoir des enfans. De plus les Anglois estant delicats et jaloux de leurs droits, et ne voulant point estre contraints, il vaudra incomparablement mieux qu'ils jettent d'eux mêmes les yeux sur Mad. l'Electrice. Mais il faut craindre sur tout de reveiller mal à propos la France, plus puissante maintenant que jamais.

(9) Cependant il est absolument necessaire que Mad. l'Electrice et la S<sup>me</sup> Maison agissent le plus tost et le plus efficacement qu'il est possible de faire sans en faire une negotiation publique. Car il faut battre le fer pendant qu'il est chaud, les occasions

5 suivant ... moyen *erg. L*    9 que ... moyen *erg. L*    11–13 Si ... l'article 14 *erg. L*  
 18 plus (1) le naturel des Ang *bricht ab* (2) les    18f. de ... constraints *erg. L*

---

3f. [comme ... moyen]: Mit eckigen Klammern markierte Leibniz Passagen, die er nicht endgültig beibehalten wollte.    8–11 [Je ... demy.]: Mit eckigen Klammern markierte Leibniz Passagen, die er nicht endgültig beibehalten wollte.    11 silence: vgl. Abs. 3 und Abs. 13 unseres Stückes.  
 12f. [De ... 14]: Mit eckigen Klammern markierte Leibniz Passagen, die er nicht endgültig beibehalten wollte.    17 marier: Die Thronfolgeregelung von 1689 schloß auch Kinder aus einer etwaigen zweiten Ehe Wilhelms III. ein; er war seit 1695 verwitwet.    24 battre ... chaud: Sprichwort; zur Verbreitung vgl. WANDER, *Sprichwörter-Lexikon*, Bd 1, 1867, Sp. 801.

paroissent plus favorables, que jamais, une couronne vaut bien la peine et les soins qu'on doit prendre pour l'acquérir, et c'est une maxime generale, que tout delay sans sujet est mauvais: *Semper nocuit differre paratis.*

(10) Pour cet effect il faut avant toutes choses que Mad. l'Electrice convienne avec  
5 Monseigneur l'Electeur son fils, et avec Monsg<sup>r</sup> le duc de Zell, des moyens qu'on doit  
prendre pour pousser une affaire si grande et si delicate. Ces deux grands princes ont  
toutes les lumieres et tout le zele qu'il faut, pour la grandeur de la maison, et le bien  
de la posterité, sans parler de leur propre gloire, si bien établie, qui a receu encor depuis  
peu un nouveau lustre, et qui seroit ternie, s'ils alloient negliger ce que dieu et le droit  
10 leur semblent offrir.

(11) Apres cela il faut sonder les sentimens du Roy de la Grande Bretagne (si on  
ne l'a deja fait), et ne rien faire s'il est possible, qu'avec approbation de Sa Majesté.  
Cependant il semble quasi, qu'il vaut mieux que le Roy ne paroisse point et que le  
tout vienne comme du mouvement propre du parlement, et sur tout de la Maison des  
15 communes. Car en ce cas le peuple y concourra avec bien plus d'affection.

(12) Apres ces preliminaires je croy qu'il faut envoyer en Angleterre une personne  
affidée, zelée, capable et bien instruite qui possede la langue, qui connoisse le genie de la  
nation[,] qui puisse entrer en connoissance avec des membres considerables de la maison  
des communes, sonder les esprits, et les gagner; et sur tout acquérir des personnes de  
20 merite, de reputation et d'autorité, dont les remonstrances puissent faire impression sur  
les esprits; et sur l'amitié des quelles on puisse faire fonds; le tout pourtant d'une maniere  
qui ne paroisse point trop affectée. Car la foiblesse humaine est telle, que ceux là memes

1 f. jamais, (1) et Mad. l'Electrice sera plus <écoutée> estant d'un degré plus procha *bricht ab*  
(2) | une ... l'acquérir *erg.* | , et c'est L 8 si ... établie *erg.* L 9 ternie (1) par une negligence  
des plus inexcusables (2) , s'ils L 9 f. qve (1) leur (2) dieu et (a) leur droit (b) le droit (c) le droit  
leur L 11 f. (si ... fait) *erg.* L 12 f. Majesté. (1) J'auoue (2) Cependant L 17 zelée ... instruite  
*erg.* L 18 avec (1) les parlementaires (2) des L 19 f. personnes (1) *Absatz* (13) Par le moyen  
de cette personne on se (a) fera des (b) tachera d'acquérir des Anglois (2) solides (3) de poids (4) de  
merite L 20 dont | l'eloquence et *gestr.* | les L 21 fonds; | a qvi s'accorde *erg. u. gestr.* | le L

---

3 *Semper ... paratis*: LUCANUS, *Pharsalia* 1, 281; vgl. WALTHER, *Proverbia*, Bd 4, 1966, Nr. 27978. 9 lustre: die 1692 verliehene Kurwürde. 16–22 personne ... affectée: Ob dieser Umriß auf eine bestimmte Person bezogen war, ist nicht ermittelt. In N. 174 taucht der Gedanke abgewandelt, u. a. ohne die Anforderung von Englischkenntnissen, wieder auf, und Leibniz bringt sich selbst ins Spiel.

qui seroient les plus favorables si l'on s'adessoit directement à eux, ou meme si l'on ne s'adessoit à personne, s'ils remarquoient que d'autres ont esté gagnés, seroient portés pour cela seul à prendre le contrepied, à fin de se faire rechercher aussi; ou meme pour faire echouer un dessein quelque utile qu'il soit, dont d'autres auroient toute la gloire et tout le merite.

5

(13) Ce qu'on vient de dire s'accorde avec le 6<sup>me</sup> moyen où je remarque pourtant que l'Acte de *Settlement* quoyqu'il n'ait point nommé Mad. l'Electrice et sa posterité, ne les a point exclus pour cela, ny derogé à leur droit; s'estant contenté de parler de plus prochains heritiers. Comme on fait en d'autres rencontres, et comme encor le dernier Roy d'Espagne a fait dans son Testament, qui pouvoit parler de ceux à qui la couronne 10  
devoit venir, si le duc de Savoye descendu d'une fille de Philippes II manquoit avec sa posterité; et remonter à ceux qui descendent de Charles Quint par femmes. Mais il a cru qu'il n'estoit point necessaire d'aller si loin. Ainsi nous devons nous donner de garde de parler comme fait l'auteur des moyens, et prendre le *Settlement* d'une maniere 15  
qui nous est favorable, puisque rien ne l'empêche, et il faut supposer que personne le prend d'une maniere si facheuse; jusqu'à ce qu'on en voye paroistre qui le prennent ainsi, qu'il faut repousser vertement, et faire plustost voir que ce n'est pas le sens de l'Acte of *Settlement*, que de disputer sur ce que le parlement peut faire, à moins qu'on n'y soit forcé par des demarches prejudiciables. Certes la regle generale et naturelle, est 20  
qu'on n'exclut pas ceux qu'on ne nomme, et sur tout en matiere de succession, il n'y a que certaines personnes à l'egard des quelles selon les loix, le silence ou la preterition est de consequence. J'avoue cependant que si une telle interpretation paroissoit dans le parlement, les amis de Mad. l'Electrice seroient obligés de s'y opposer hautement et elle meme seroit en droit de protester à l'encontre.

11 descendu ... Philippes II *erg. L* 16 en (1) trouue *nicht gestr.* (2) voye paroistre *L, korr. Hrsg.* 21 personnes (1) , dont la preterition est defenduë (2) à l'egard *L* 21 selon les loix, *erg. L* 23 parlement, (1) Mad. l'Electrice ou ses amis (2) les amis *L* 24–30,1 l'encontre (1) ; et demander Acte qvi porte (2) qv'on n'a point pretendu luy deroguer à son droit (3) qv'on (a) ne pretend (b) n'intend point qve cet Acte of *Settlement* luy (—) estre prejudiciable ou à sa posterité. Ce qvi ne (4) et peut estre pourroit elle sur les simples discours qv'on en voit courir de cette sorte (5) *Absatz* (a) Il (b) (14) J'adjoute *L*

---

11 duc ... fille: Herzog Viktor Amadeus II. war ein Urenkel der Infantin Katharina.

(14) J'adjoute meme que si cette mauvaise interpretation est dans la bouche des gens, et sur tout des personnes de consideration, ou si elle paroist dans quelques imprimés, Mad. l'Electrice sera comme engagée de demander Acte au parlement, par lequel il declare qu'on n'entend point que cet Acte *of Settlement*, puisse deroger par son silence au droit de S. A. E. ou de sa posterité. Il semble que cette declaration ne pourroit point estre refusée, et serviroit de beaucoup, pouvant passer pour quelque chose d'approchant d'une reconnoissance.

(15) Ce qui merite le plus d'estre examiné presentement est, de sçavoir ce qu'on doit faire au parlement prochain. Pour en juger decisivement il faudroit estre plus informé que je ne suis de l'estat present des affaires d'Angleterre. Cependant j'ay de l'inclination à croire qu'on devoit commencer dès apresent à negotier sous main et à sonder les esprits.

(16) Le Conseil qu'on donne à l'onzieme moyen de faire courir certains écrits, me paroist bon, sur tout si ces écrits estoient faits d'un air à faire croire que nous n'y avons point de part. Les feuilles volantes ont plus d'efficace en Angleterre qu'en tout autre pays, et pourroient rendre un grand service, s'il y avoit de la force dans les raisonnemens, ou s'ils donnoient dans le genie de la nation. Pour des Manifestes, il semble qu'il n'est pas encor temps d'en publier.

(17) Si on trouve encor utile de publier des écrits contre la chimere de la Republique suivant ce que l'auteur conseille fort raisonnablement au moyen 11; je crois qu'il seroit bon qu'ils paroissent faits par des personnes qui n'ont point de liaison avec Hanover. Et les écrits pour Hanover ne toucheront pas seulement la question de la Republique; supposant la chose impracticable. Il sera bon que des écrits divers soyent faits par des plumes differentes, qui ne s'entreconnoissent pas meme, à fin qu'il y ait moins de liaison et de ressemblance dans le stile et dans les choses.

(18) Je n'entre point presentement dans les Moyens plus éloignés comme touchant l'Ecosse et l'Irlande (moyen 5); touchant les gouverneurs des places fortes d'Angleterre (moyen 9); touchant les Alliances avec d'autres puissances (moyen 10); et touchant les dispositions que le Roy pourroit faire pendant sa vie pour asseurer la couronne à la Maison de Bronsvic apres sa mort (moyen 4). Je crois pourtant qu'il faudroit songer

3 l'Electrice (1) sera en droit (2) seroit ... engagée L 6f. beaucoup, (1) et pourroit passer même pour une demie reconnoissance (2) pouuant ... reconnoissance L 9 juger (1) solidement (2) decisivement L 12–24 (16) Le ... choses *erg.* L 13 à (1) persuader (2) faire croire L 14 plus (1) de force (2) d'efficace L 18 encor (1) necessaire (2) utile L

de bonne heure à des Alliances intelligences et preparatifs conformes au dessein dont il s'agit, et propres à faire valoir nos droits. Mais cela demande un discours plus etendu.

## 19. LEIBNIZ AN HERZOG CHRISTIAN (?) VON BRAUNSCHWEIG-LÜNEBURG

[Hannover, Januar 1701].

5

**Überlieferung:** *L* Konzept: LBr. F 1 Bl. 21. 8°. 2 S. mit zahlreichen Korrekturen. Bibl.verm.

Durchleuchtigster Herzog      Gnd<sup>ster</sup> Herr

Daß E. Hochfürstl. Durchl<sup>t</sup> mir dero gnade beybehalten, und auch bey der abwesenheit sich meiner wenigkeit erinnert, solches erfreüet mich sehr, noch mehr aber nicht nur von andern zu vernehmen, sondern auch aus dem gnd<sup>sten</sup> schreiben zu ersehen daß 10  
E. D. Gott lob nicht ⟨nur⟩ mit bestandiger Leibes gesundheit, sondern auch mit der höchsten vollkommenheit der freudigen Gemüths krafte ins neue seculum eingetreten, und verhoffentlich nach unserm wunsch weit darinn kommen werden. Gott gebe daß es sey

1 et preparatifs *erg. L*

---

Zu N. 19: Die Abfertigung (nicht gefunden) antwortet auf den in Z. 10 erwähnten Brief (nicht gefunden) mit der S. 32 Z. 6 genannten Beilage. — Die Datierung ergibt sich aus Leibniz' Auffassung vom Beginn des neuen Jahrhunderts mit dem Jahre 1701 (vgl. etwa I, 17 N. 103) sowie aus der Erwähnung der M. de Scudéry, die am 15. Nov. 1700 93 Jahre alt geworden war. Die Andeutung in S. 32 Z. 9–11 gilt einem welfischen Herzog als Adressaten, und zwar einem hannoverschen Welfen, da die Herzöge in Wolfenbüttel aufgrund der Konkurrenz zwischen den Linien, vor allem aber wegen ihres fortgeschrittenen Alters nicht in Frage kommen; aufgrund seines Alters scheidet auch der Herzog von Celle aus. Korrespondenz mit Herzögen von Hannover ist lediglich belegt für Kurfürst Georg Ludwigs Bruder Christian, geb. 1771, in den Jahren 1691/92 und 1697/98, und — seit 1706 — mit Kurprinz Georg August, geb. 1683. Alle überlieferten Briefe sind auf Französisch geschrieben; davon stellt unser Stück eine Ausnahme dar. — Herzog Christian (vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 2, 1976, S. 512; 3, 1978, S. 149 ff. und 4, 1982, S. 36) war seit 1697 Obrist in der kaiserlichen Armee; er widersetzte sich zusammen mit seinem Bruder Maximilian der für das Kurfürstentum Hannover geltenden Primogeniturordnung. Die Übersendung einer „schrift“ (S. 32 Z. 6) könnte im Einklang mit seinen belegten Interessen stehen; die Aussicht auf die Thronfolge in England, auf die die Anspielung in S. 32 Z. 9–11 vielleicht zielt, konnte auch für ihn bedeutungsvoll sein.

weit über deßen helffte, welches ja nicht außer thunligkeit; denn warumb solte Mad<sup>lle</sup> de Scudery mehr privilegirt seyn, die 93 jahr numehr erreicht und von der ich noch ein Epigramma auff den neuen konig in Spanien gesehen.

Ich wundsche aber von herzen daß die gottliche vorsehung E. D. zu erzeigung dieser ihrer hohen gaben eine nützlichere Materi an hand geben moge, als diejenige davon die mir g<sup>d</sup><sup>st</sup> mit getheilte schrift davur mich unterthanigst bedancke handelt. Dabey es nicht umb titel sondern umb wurcklichkeiten zu thun wäre, und dem haus Braunschweig nichts ab sondern zu geleget würde. Vielleicht wird mein wunsch noch einmahl erfüllet, denn da sich die welt so offft und viel umbdrehet, hoffe ich sie solle einmahl auff eine auch fur uns guthe stelle kommen, und E. D. solches erleben, umb sich deren zu vermehrung dero und ihres hauses glori recht zu bedienen. Ich verbleibe

E. Hochfurstl.

unterthanigster etc.

## 20. LEIBNIZ AN FRIEDRICH WILHELM VON GÖRTZ

Hannover, 11. Januar 1701.

**Überlieferung:** *L* Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Hann 33 c Nr. 1247, 1. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. 1 S.

Des Herrn Cammer Praesidenten Excellenz wird dienstlich ersuchet, anzuordnen, daß etwa hundert und funfzig Thaler an Johann Ulrich Krausen kupferstecher zu Augs-

---

3 Epigramma . . . Spanien: nicht eindeutig ermittelt. Ein bei PERTZ, *Werke*, I, 4, 1847, S. 320 (nach einer nicht mehr vorhandenen Abschrift von Leibniz) gedruckter 6-Zeiler „Au Roy par Mille. de Scudery agée de 93 ans“ zielt auf die bourbonische Sukzession in Spanien, ohne jedoch den neuen König selbst zu nennen; zu der von Leibniz angedeuteten Thematik, aber nicht zu der von ihm verwendeten Formbezeichnung, paßt die in LH XI 6, A 2 Bl. 177–178 abschriftlich und ohne Verfasseramen überlieferte „Plainte de la France au Roy d’Espagne. Ode“. — Zur beabsichtigten, aber nicht ausgeführten Veröffentlichung der Scudéry-Verse vgl. N. 31; zu ihrer Mitteilung an J. L. d’Usson de Bonnac vgl. N. 214. 6 schriftlich nicht ermittelt. 8 zu geleget: wohl das Recht zur Sukzession auf den englischen Thron.

Zu N. 20: *L* folgt auf I, 18 N. 126. Unter derselben Signatur wie *L* liegt ein Beleg über die am 22. Januar 1701 ergangene Anweisung des Kurfürsten Georg Ludwig zur Auszahlung der erbetenen Summe. Als nächstes Stück der Korrespondenz ist Leibniz’ Brief an Görtz vom 24. September 1701 überliefert (Druck in I, 20).

burg übermachtet werden; Es wird bey continuirender arbeit noch ein mehrers folgen müßen, inzwischen aber auch nach rückkunfft des Herrn Abts zu absolvirung der abgüße der medaillen und ubriger zu denen dießfals vorhabenden kupferplatten nöthiger anstalt zu gelangen seyn. Welches hiemit erwehnen sollen.

Hanover 11 januarii 1701

5

Gottfried Wilhelm Leibniz

## 21. GEORG CHRISTOPH VON BRAUN AN LEIBNIZ

[Hannover, Anfang – Mitte Januar 1701]. [5. 37.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 1203 Bl. 24 bis 25. 1 Bog. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift auf Bl. 25 v°. Siegel.

10

Hochzuehrender Herr Geheimbter Rath.

Es scheint, daß Unsere Gd<sup>ste</sup> Churfürstin nicht große lust hat mit nach Zelle zugehen. Welches doch wohl höchstnötig wehre, umb den Herzog zu obligiren, alß welcher mit großem Verlangen Ihrer erwarten soll. Alß auch wegen der Englischen Affaire ausführlich mit Ihm zureden. Darum man Meines erachtens keine zeit verlihren muß, damit es Unß dermahleinst nicht wie dem Kayser mit der Spanischen Succession ergehe. Ich hätte dan auch gelegenheit mit dem H. Geheimbten Rath Bernsdorff ein wenig davon zu

15

---

1 arbeit: die von J. U. Kraus angefertigten Kupferstiche für den Gedenkband *Monumentum Gloriam Ernesti Augusti* (SV.); vgl. N. 100. 2f. Abts ... kupferplatten: Abgüsse von Exemplaren aus G. W. Molanus' Sammlung dienten wohl als Vorlagen für die drei von Kraus gestochenen Tafeln mit Abbildungen von Medaillen und Münzen auf die Regierungszeit und zum Gedenken Ernst Augusts in: *Monumentum Gloriam Ernesti Augusti* (SV.). Außer diesen Tafeln und denjenigen, von denen bei N. 100 die Rede ist, enthält der Gedenkband von Kraus noch eine Tafel mit emblematischen Darstellungen.

Zu N. 21: Die Beratungen in Celle wohl seit dem 15. Januar 1701 bilden den *Terminus ante quem* für die Datierung, Leibniz' Rückkehr nach Hannover zum Jahreswechsel stellt den *Terminus post quem* dar. Die Beantwortung wird mündlich erfolgt sein. 12 nach Zelle: zu Gesprächen über die Sukzessionsfrage mit Herzog Georg Wilhelm; vgl. N. 23, N. 24, N. 25 u. N. 174. 16 wie ... ergehe: Gemeint ist die abwartende Haltung Kaiser Leopolds I. hinsichtlich der Regelung des spanischen Erbes unter den europäischen Großmächten im Zweiten Teilungsvertrag; in der darauf folgenden testamentarischen Regelung des Erbes fanden die habsburgischen Ansprüche keine Berücksichtigung.



reden. Es kan ja die ChurFürstin umb Ihres Arms willen la Rosa mit nehmen. Und weil ich weiß, daß die ChurFürstin große reflection auff des H. Geheimbten Raths einrathen machet, habe ich demselben ohnmaßgeblich vorschlagen wollen, Ob Sie nicht beliebten, der ChurFürstin Durchl. auff's möglichste darzu zureden. Ich will auch dabey thun,  
 5 so viel ich kan. Bitte mir alßdan part davon zugeben, da ich dan vor der Abreise einige information von dem H. Geheimbden Rath zunehmen vor nötig erachte, und in der zeit verharren werde ⟨...⟩

*A Monsieur Monsieur Leibnitz Conseiller privée De S. A. E<sup>e</sup> de Braunsveig-Lunebourg etc. à son logir.*

10 22. JOHANN GEORG SCHAETZ AN LEIBNIZ

Wolfenbüttel, 14. Januar 1701. [12. 70.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 804 Bl. 8–10. 1 Bog. 1 Bl. 4<sup>o</sup>. 5 S.

Monsieur,

Je Vous suis infiniment obligé de ce qu'il vous a plu de Vous souvenir de moy si  
 15 favorablement, que Vous avés meme voulu ecrire pendant votre absence à Mons. le Vice-Chancelier Hugo, touchant les interests de mon Neveu, que j'ay raison de considerer comme les miens. Et si j'aurois le bonheur de pouvoir reussir en cette affaire par Votre entremise, j'avouë, Monsieur, que dit mon Neveu et moy Vous en serions redevable à jamais. J'aurois aussy grand sujet de me louër d'une grace toute particuliere dont S. A. E.  
 20 me combloit, et je pourrois meme dire, que j'ay trouvé auprès d'Elle plus de faveur que l'on ne m'a pas voulu faire icy de justice. Au reste, Monsieur, je n'ay pas laisser de donner bonne adresse à la lettre, que Vous mes fites l'honneur de m'envoyer pour Mons.

---

1 Arms: vielleicht Nachwirkung der Schulterverletzung, die sich Sophie im November des Vorjahres in Kleve bei einem Sturz zugezogen hatte. 1 la Rosa: der Hofchirurg Samuel Lorrain gen. Larose.

Zu N. 22: *K* antwortet auf einen nicht gefundenen Leibnizbrief, wohl die Antwort auf N. 9 u. N. 12, der vermutlich als Beischluß N. 156 hatte (vgl. Z. 22 – S. 35 Z. 1). Als Beischluß zu unserem Stück ging N. 148 an Leibniz zurück (vgl. S. 35 Z. 5). 15f. ecrire ... Hugo: nicht gefunden. 15 absence: Leibniz war Anfang September in Wolfenbüttel, reiste dann über Teplitz nach Wien und war am 30. Dezember wieder in Hannover. 16 Neveu: nicht ermittelt.

d'Alvensleben, et si peutetre vous souhaités de luy ecrire quelle que fois en droiture, Vous n'avés que donner les lettres à la poste qui va de Brounsvic à Helmstett et Magdebourg, mais Vous y ajoutérés seulement, s'il vous plait, l'avis, qu'on ait à delivrer ces lettres à Arxleben, d'où l'on ne laisse pas de les porter à Hundsbourg, lieu de sa demeure ordinaire. Pour ce qui est de celle pour Madame la Princesse de Hohenzollern Vous la retrouverés jointe à cellecy, car cette Princesse partit d'icy il y a 15. jours, prenant son chemin par Cassel et se retournant chez Elle. Elle fut fort satisfaite du traitement qu'Elle vecut icy, ayant eu tous les honneurs que S. A. E. de Brandebourg avoit demandoit pour Elle. Les Vers burlesques du style de Hans Sachs, sur ce testament du Roy d'Espagne dernièrement mort, ont faire rire S. A. S. Mg<sup>r</sup> le Duc Antoine Ulric: il y en a aussy des mesmes en vers burlesques françois finissant à peu près:

*car pour vous le dire franchement*

*Il n'a fait que son testament.*

Je ne doute pas que Vous ne les ayés deja, et il est vraisemblable, qu'ils sont tous deux d'un meme Auteur, ou que du moins l'un d'eux ait travaillé sur le modele de l'autre.

Je suis tousjours avec beaucoup d'estime et de respect <...>

de Wolffenbittel ce 14<sup>me</sup> Janvier 1701.

### 23. LEIBNIZ AN ANDREAS GOTTLIEB VON BERNSTORFF

[Celle, 17. (?) Januar 1701]. [24.]

**Überlieferung:** *L* Konzept: HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 1203 Bl. 13 u. 20. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. 1/3 Sp. in der rechten Spalte von Bl. 13 r<sup>o</sup>. Mit Korrekturen. Auf Bl. 13–14. 17–20 *L* von N. 24. — Gedr.: KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 227.

In die mehrtägigen Beratungen in Celle zwischen Herzog Georg Wilhelm und Kurfürstin Sophie über eine Stellungnahme zu deren denkbarer Rolle in der englischen Thronfolge war Leibniz einbezogen

9 brulesques *K*, *korr.* *Hrsg.*

---

4 Arxleben: Gemeint sein dürfte Erxleben. 4 Hundsbourg: Hundisburg. 8 honneurs: die Gleichstellung der Fürsten von Hohenzollern-Hechingen mit den alten Fürstenhäusern; vgl. N. 84 mit Erl. 9 Vers: Gemeint sind Spottverse auf das Testament Karls II. (überliefert in LH XI 6 A 2, Bl. 202r<sup>o</sup>); vgl. auch N. 231 und N. 169. 10 mort: Karl II. starb am 1. November 1700.

sowohl als Verbindungsmann wie als Verfasser einer Schrift; in diesem Zusammenhang entstanden mehrere Briefe, unter denen unser Stück mit der Beilage N. 24 am Anfang stehen dürfte. Terminus ante quem ist der vom 18. Januar datierende Brief N. 25, in dem sich gegenüber den in N. 24 Abs. 18 noch offenen Möglichkeiten eine Entscheidung manifestiert: für den in N. 25 erwähnten Brief Sophies, der am 17. Januar vorlag. Unser Stück setzt zwei voraufgegangene Verhandlungstage voraus (vgl. Z. 23). Leibniz' Abwesenheit von Hannover läßt sich zwischen 15. Januar (Brief an Ph. Naude, LBr. 679 Bl. 1–2; Druck in Reihe III) und 20. Januar (vgl. den von diesem Tag datierten Vorschlag für N. 295) eingrenzen; sollte er bei allen Beratungen in Celle anwesend gewesen sein, so müßten sie im Laufe des 15. Januar begonnen haben. Unser Stück kann am Morgen des 17. Januar aufgesetzt worden sein. — Nach O. KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. XLII und S. 227, nahm an den Beratungen der englische Gesandte an den Höfen von Hannover und Celle J. Cressett teil, und Klopp betrachtet unser Stück wie auch N. 25 als an ihn gerichtet. Cressett war über die Vorgänge informiert; vgl. N. 174. Daß aber in Leibniz' sonstiger Korrespondenz mit ihm die hier sowie in N. 25 verwendete Anrede „Vostre Excellence“ fehlt, weckt Zweifel an der Zuschreibung. Die Anrede läßt vielmehr den celleschen Premierminister A. G. von Bernstorff als Adressaten vermuten. Von seiner Einbeziehung ist im Vorfeld der Erörterungen in Celle die Rede; vgl. N. 21. Ende Januar brachte Celle die Sukzessionsangelegenheit auf einer Hauskonferenz in Engensen zur Sprache; vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 4, 1982, S. 30. Die auf die Hausperspektive Braunschweig-Lüneburgs ausgerichtete Beilage erscheint zudem für die Unterrichtung des englischen Gesandten weniger geeignet als für die des Celler Premiers. — Eine Abfertigung ist nicht gefunden; enge Kommunikation, wie sie in unserem Stück angesprochen wird, ergibt sich auch aus N. 25.

Monsieur

Madame l'Electrice m'a donné ordre de communiquer à Vostre Excellence des pensées cyjointes et de luy en parler; en consequence de ce qui a esté mis hier et avanthier en consideration; à fin d'en avoir son sentiment. Ainsi j'attends l'heure de sa commodité pour luy faire la reverence; et si cela se pouvoit ce matin, j'en pourrois encore faire rapport. Cependant je suis avec beaucoup de zele

Monsieur

de Vostre Excellence

23 cyjointes | qve j'ay mises sur le papier, touchant une matiere qvi paroist de saison, *gestr.* | et *L*

## 24. LEIBNIZ FÜR DAS HAUS BRAUNSCHWEIG-LÜNEBURG UND ANDREAS GOTTLIEB VON BERNSTORFF

Considerations sur le droit de la Maison de Bronsvic, à l'égard de la succession d'Angleterre

Beilage zu N. 23. [23. 25.]

5

### Überlieferung:

- L* Konzept: HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 1203 Bl. 13. 20. 14. 17. 18–19. 3 Bog. 2°. 10 1/4 S., oft halbbrüchig. Mit Korrekturen und Ergänzungen, von denen einige aus *l*<sup>2</sup> übernommen sind (*LiL*), sowie — nach Fertigstellung von *l*<sup>1</sup> — Neufassung des Schlusses von Absatz 18 an. Auf Bl. 13r° am Rande *L* von N. 23. 10
- l*<sup>1</sup> Schlußteil (Ende von Absatz 13, ab S. 44 Z. 10 „que les heritiers“, bis Absatz 18) einer Reinschrift von *L* vor Neufassung des Schlusses ab Absatz 18: ebd. Bl. 15–16. 1 Bog. 2°. 3 1/2 S. von derselben Schreiberhand wie *l*<sup>2</sup>. Mit einigen Korrekturen und Ergänzungen von Leibniz' Hand (*Lil*<sup>1</sup>). 10
- l*<sup>2</sup> Reinschrift von *L* (stellenweise wohl aufgrund von Diktat) nach Neufassung des Schlusses von Absatz 18 an: ebd. Bl. 43–48. 3 Bog. 2°. 12 S. halbbrüchig. Von derselben Schreiberhand wie *l*<sup>1</sup>. Mit Überschrift, Korrekturen und Ergänzungen von Leibniz' Hand (*Lil*<sup>2</sup>), die zumeist auch in *L* eingetragen wurden. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: KLOPP, *Werke* 8, 1873, S. 227–238. 15

---

Zu N. 24: Die Ausarbeitung lag am Morgen des dritten Tages der vermutlich am 15. Januar 1701 begonnenen Beratungen in Celle vor; vgl. N. 23 Erl. Die überlieferten Textzeugen lassen Entstehung in zwei Phasen erkennen. Leibniz nahm in unserem Stück wesentliche Gedanken aus den Anfang Januar für ein Gespräch mit der Kurfürstin festgehaltenen „Reflexions“ (N. 18) auf; stellenweise besteht wörtliche Übereinstimmung (vgl. etwa Abs. 17 mit N. 18 Abs. 4 und Variante S. 46 Z. 5 – S. 48 Z. 7 mit N. 18 Abs. 12). — Daß bei der Herstellung von *l*<sup>2</sup> auch Diktat durch Leibniz eine Rolle spielte, folgern wir etwa aus dem Wortlaut von *l*<sup>2</sup> in der Variante zu S. 45 Z. 4 und aus dem Erscheinen der Worte „ou . . . moins“ (S. 45 Z. 14) in *l*<sup>2</sup>, für das *L* keine Vorlage bietet; diese Worte stehen als Ergänzung von Leibniz' Hand in *l*<sup>1</sup>, das allerdings — vor der Überarbeitung des Schlusses von *L* angefertigt — nicht als direkte Vorlage für *l*<sup>2</sup> in Frage kommt. Wie bei N. 23 ist anzunehmen, daß unser Stück auch für A. G. von Bernstorff bestimmt war. — Eine Abfertigung ist nicht gefunden.

Considerations sur le droit de la Maison de Bronsvic, à l'égard de la succession  
d'Angleterre

(1) Puisque suivant les loix établies en Angleterre, il n'y a que la princesse Anne entre le Roy de la Grande Bretagne, et l'Electrice de Bronsvic petite fille du Roy Jaques premier; il semble qu'il est temps de penser serieusement à assurer le droit de la succession à la Maison de Bronsvic; d'autant plus que le Roy, l'Electrice, et le Duc de Zell (que dieu veuille conserver long temps tous trois) estant encor pleins de vie il paroist beaucoup plus facile de reussir, que si ces trois grands personnages, ou même quelques uns entre eux, n'y estoient plus.

(2) Il est bien assuré que les deliberations sur des affaires importantes ne scauroient jamais estre prematurées; sur tout quand ces deliberations peuvent demeurer secretes, comme cela se peut icy fort aisement à cause de la parfaite Union des Cours d'Hanover et de Zell, et de la circonspection dont on est en possession d'y user. Les hommes manquent souvent pour penser trop tard à ce qui leur importe, et jamais pour y penser trop tost.

(3) Il ne faut point douter aussi que l'affaire ne soit la plus importante qui ait jamais regardé la Maison de Bronsvic, depuis que l'Empire y a esté. Les trois Royaumes qui composent la Grande Bretagne forment une puissance qui a esté tres formidable autresfois, et qui depuis a maintenu jusqu'icy une maniere de balance dans la Chrestienté. Aussi n'est ce que des resolutions qu'on y prendra maintenant que depend le sort de l'Europe. Il est vray qu'un Roy d'Angleterre a besoin de beaucoup de prudence et de moderation pour gouverner des gens difficiles et jaloux de leur liberté: Mais aussi la gloire

1 f. *Anfang* (1) Points à considerer pour la Maison de Bronsvic de la succession de l'Angleterre  
(2) Considerations (a) touchant la (b) sur le droit ... d'Angleterre L 2 f. d'Angleterre (1) (1) L a  
premiere Q u e s t i o n est, s'il est temps d'y penser. Car on pourroit dire que la chose est prema-  
turée. (a) Mais on ne scauroit penser trop tost aux choses importantes et difficiles (b) Mais on a souuent  
manqué pour avoir pensé trop tard (aa) aux choses imp *bricht ab* (bb) à des matieres importantes et  
jamais pour y avoir pensé trop tost. Et il y a de la difference entre (aaa) penser (bbb) deliberer et agir.  
(2) (1) Puisqve L 5 à (1) l'affaire de la succession d'Angleterre (2) assurer L 7 f. paroist  
(1) incomparablement (2) beaucoup L 12 la (1) bonne intelligence des deux cours d'H *bricht ab*  
(2) parfaite L 15 soit (1) une des plus importantes, qui (—) ayent (2) la plus ... ait L 18 dans  
(1) l'Europe (2) la Chrestienté L 21 moderation, | et même de retenüe *gestr.* | pour L

---

3 loix ... Angleterre: Die Thronfolgebestimmungen der Bill of Rights von 1689 schlossen katholische  
Anwärter aus.

d'un prince est de ne pas s'attacher à ses aises et à ses plaisirs, mais de penser qu'il n'est grand que pour procurer le bien general. Je ne doute point qu'un Roy qui a ces principes ne puisse regner glorieusement par tout. Et ce seroit une nonchalance ou indifference indigne des grands hommes, et blamable à jamais chez la posterité, si on negligeoit ce qui peut elever la maison au plus haut degré de dignité et de consideration, et si on se rebutoit par la seule crainte des peines et difficultés attachées au poids de la couronne. Combien la charge de *stadt-houder* en Hollande, n'est elle, ou ne serat-elle pas briguee; et cependant qu'est ce que cela en comparaison de la Couronne d'Angleterre? J'ajoute qu'il peut arriver un temps, que les difficultés qu'un Roy doit essayer en Angleterre cessent ou diminuent; et l'instabilité naturelle des choses humaines nous en doit persuader. Les Rois Henri VII et VIII. les Reines Marie et Elisabet, et même le Roy Jaques I. ont esté assez les maistres. Même il ne tenoit qu'à Charles II. de l'estre: il avoit les coeurs de la nation, mais ses menées avec la France, et le peu de soin qu'il prenoit de l'interest de sa couronne, du repos de l'Europe, et de la Religion protestante, forcerent ses sujets de se defier de ses desseins. Le Roy Jaques II. monta sur le trone avec un applaudissement des peuples qui passa l'attente de tout le monde, et apres avoir triomphé du duc de Monmouth il pouvoit regner paisiblement avec l'approbation generale de la nation et même du reste de l'Europe, si les cruautés exercées en son nom dans le Nord de l'Angleterre, et puis ses intelligences et menées avec la France, qui tendoient au renversement de la religion et peut estre encore de la liberté Anglicane, n'avoient porté les Anglois à recourir au prince d'Orange, et obligé la Hollande avec les princes protestans d'Allemagne (où Monseigneur le duc de Zell se signala surtout) de l'assister pour faire l'expedition qui sauva la religion et l'Europe.

2 general. (1) Autant qu'il depend de luy. (a) Cependant c'est toujours *bricht ab* (b) et  $\langle \text{---} \rangle$  (c) ce (d) Henri VIII, la Reine Elisabet, le Roy Jacques I et (2) Je *L* 7 f. Combien ... d'Angleterre? *erg. L* 10 diminuent; |. Et ... persuader. *erg.* | Les *L* 18 en ... nom *erg. Lil*<sup>2</sup> 21 f. (ou ... surtout) *erg. L* 21 Monseigneur *erg. Lil*<sup>2</sup>

---

16 triomphé ... Monmouth: Der Aufstand dieses illegitimen Sohnes Karls II. gegen Jakob II. beim Thronwechsel 1685 endete mit seiner Hinrichtung. 18 cruautés ... l'Angleterre: Gemeint sind vermutlich sowohl die Maßnahmen zur Unterwerfung aufständischer schottischer Dissidenten unter Jakob als königlichem Kommissar von Schottland vor seiner Thronbesteigung als auch die Niederschlagung der Erhebung in Schottland 1685. 22 se signala: Der Herzog hatte — zusammen mit Brandenburg, Wolfenbüttel und Hessen-Kassel — 1688 Truppen zum Schutz der Vereinigten Niederlande zur Verfügung gestellt.

(4) Ce prince ayant esté élevé sur le trone d'Angleterre regna pendant quelques années avec la Reine Marie son epouse sans essayer la moindre contradiction de son parlement, qui sembloit prevenir ses souhaits. Mais les grands obstacles qui ne permettoient pas que la prudence et le courage incomparables du Roy püssent avoir tout le succes  
 5 qui auroit esté à souhaitter; et les sommes immenses d'argent qui sortoient tous les ans du pays, et qui menaçoient l'Angleterre d'un epuisement entier, donnerent des beaux pretextes de cabaler aux mécontens, dont une grande nation ne sçauroit manquer; qui trouverent moyen de mettre les affaires en desordre sous la specieuse apparence de la rectification de la monnoye; le Roy pour l'amour du public relacha quelque chose des  
 10 droits de la couronne; mais l'impossibilité de continuer la guerre sur le pied où les choses estoient, et l'ascendant que les mécontens commençoient de prendre, le forcerent à donner les mains à la paix de Riswick qui luy fut glorieuse, et qui pouvoit établir le repos public sur des fondemens solides si ceux dont l'interest le demandoit avoient voulu estre d'intelligence avec luy. Cependant, on voit qu'il n'est pas naturel ny ordinaire aux  
 15 Anglois de donner tant de peine à leur Rois, et ce que nous avons vû arriver vient des circonstances particulieres que je n'ay pais même voulu toucher toutes par ce que qu'on les connoist assez.

(5) On ne pourra rien aussi reprocher à la maison de Bronsvic du costé de la justice, si elle veille à la conservation de son droit. Elle n'a rien contribué à l'exclusion des  
 20 successeurs Romanistes; elle n'a eu aucune influence dans l'Acte *of settlement* qui les rend incapables de regner, et c'est l'affaire de la seule nation. Mais leur exclusion supposée; on ne peut point desapprouver que la Maison conserve et fasse valoir un droit qui luy appartient à leur defaut. La France qui ne peut fonder maintenant la succession du duc

1 esté (1) couronné, regna qvelqvés (2) élevé L 3–5 Mais (1) les sommes immenses (2) le peu de succès de la ⟨g⟩ bricht ab (3) les grands ... auoir (a) assez de (b) tout le ... sommes L 7 dont ... manqver *erg.* L 8f. sous (1) le pretexte de la (a) reforme de la monnoye (b) rectification ... monnoye (2) la specieuse ... monnoye L 20 successeurs (1) Catholiques (2) Romanistes L 21 et c'est ... nation *erg.* L

---

8f. mettre ... monnoye: Die Münzverbesserung von 1695 löste eine zeitweilige Krise aus. 9f. le Roy ... couronne: 1696 mußte Wilhelm III. eine Schenkung von Krongut rückgängig machen, gegen die sich Widerstand erhoben hatte. 10 la guerre: Im Pfälzischen Krieg war England seit 1689 Mitglied der Großen Allianz. 12 Riswick: Friedensschluß 1697. 20 l'Acte *of settlement*: Gemeint ist die Regelung der Thronfolge in der Bill of Rights von 1689.



d'Anjou que sur la volonté de la Nation Espagnolle, qui l'appelle à la Couronne malgré la renontiation de la Reine Marie Terese sa grand-mere; doit reconnoistre que la Nation Angloise n'a pas moins de droit contre le Roy Jaques et sa ligne[,] pour ne rien dire de la desertion de ce prince, et de ce qu'on a allégué contre le prince de Galles.

(6) Ainsi, la fin qu'on se propose estant juste et glorieuse il s'agit des moyens propres à nous faire arriver à ce but. En quoy il y a plusieurs degrés, car il y a des voyes praticables sans se decouvrir; il y en a d'autres qui demandent qu'on agisse publiquement; il y a des voyes qui tendent à faire nommer expressement Madame l'Electrice et sa posterité dans un Acte de parlement; comme la plus prochaine à la Couronne apres ceux qui ont déjà esté nommés; et il y en a d'autres qui peuvent aller plus loin pour se mieux assurer de l'effect de ce droit et de la loy, en cas de besoin. 5 10

(7) Le meilleur est de commencer à agir sous main, sans rien faire paroistre. Car tout éclat peut faire du tort[,] il peut déplaire au Roy ou à la princesse, estant naturel aux princes de ne pas trop aimer qu'on parle de leur successeur. Il peut choquer une nation pleine d'esprits delicats, qui peuvent trouver mauvais, qu'on s'ingere dans une matiere qu'ils voudroient appartenir privativement à eux. Il peut même reveiller l'animosité de la France, autant à craindre que jamais et à qui tiendra tousjours à coeur la perte du Roy Jaques qu'elle considere comme un tache à sa reputation. 15

(8) Il faut surtout poser pour Maxime qu'on ne doit rien faire qui puisse ou doive déplaire au Roy qu'on doit regarder comme l'ami le plus solide et le plus puissant de la Maison. Mais sa Majesté ayant fait elle même des avances lorsqu'elle fut à Zell et 20

1 sur (1) le consentement (2) la volonté L 2 grand-mere; (1) est obligé d'avouer (2) ne sçauroit trouver (3) est obligé de souffrir, qve la nation (4) doit L 3 Jaques |qv'elle protege *gestr.* | et L 5f. moyens d'arriver à L *l*<sup>2</sup>, *korr.* *Lil*<sup>2</sup> 9f. apres ... nommés *erg.* *Lil*<sup>2</sup> *LiL* 10 loin |, et qui peuuent tendre à gagner les esprits *gestr.* | pour L 16f. eux. (1) Outre qve l'animosité de la France, autant à craindre qve jamais, et à le qvel tiendra à coeur qve le Roy a esté sacrifié (2) Il peut ... perte L 20 Roy qvi est l'ami L *l*<sup>2</sup>, *korr.* *Lil*<sup>2</sup> *LiL* 20 et ... puissant *erg.* L 21–42,1 et ... peu *erg.* *Lil*<sup>2</sup> *LiL*

---

1 volonté ... Couronne: Die von Karl II. testamentarisch verfügte Einsetzung Philipps von Anjou zu seinem Erben fand in Spanien weitgehende Zustimmung. 2 renontiation: Die Infantin Maria Theresia hatte 1660 bei ihrer Vermählung mit Ludwig XIV. auf Erbansprüche auf das spanische Reich verzichtet. 4 desertion: die Flucht Jakobs II. nach Frankreich im Dezember 1688. 4 allégué ... Galles: Es gab Gerüchte, daß der Sohn Jakobs II. ein untergeschobenes Kind sei. 21–42,1 avances ... autrement: bei Gesprächen im Oktober 1698 in Celle sowie im Oktober 1700 im Schloß Loo und in Den Haag; vgl. auch N. 174.

encor depuis peu, tant en parlant à Madame l'Electrice qu'autrement; il semble que c'est  
manquer de prudence ou de confiance en luy et même de reconnoissance, que de ne pas  
profiter de ses bontés. Et pour cet effect, il semble qu'il faudra se mettre en devoir de  
gagner encor les esprits opposés à la Cour pour soulager ce prince et pour diminuer la  
difficulté qu'il pourroit trouver en tachant de faire nommer la maison.

(9) Il sera necessaire aussi de ne rien faire autant qu'il est possible que de concert  
avec le Roy, quoyqu'il pourroit arriver, qu'on fut obligé de s'en cacher auprès de ceux qui  
n'aiment pas la Cour; plusieurs estant possédés d'un esprit de contradiction, et prests à  
epouser tousjours des sentiments opposés à ceux de la Cour avec les quels on ne pourra  
negotier utilement, qu'en paroissant vouloir faire des choses que la Cour n'approuve  
gues, ou qu'au moins elle ne sçait et ne pousse point. Ainsi c'est un probleme à decider  
sur les lieux, quand ou combien il sera à propos qu'on agisse et que le Roy mette sur le  
tapis, ou appuye ouvertement la Nomination de la Maison de Bronsvic.

(10) Le Roy ayant fait mettre dans la proclamation d'un nouveau parlement que  
c'est pour des matieres de la plus haute importance; quelquesuns ont crû qu'il a voulu  
designer par là non seulement l'affaire d'Espagne, mais encor celle de la succession: mais  
il est croyable, qu'il ne voudra point trop embrasser à la fois; et se charger en même temps  
de deux affaires épineuses sans une grande necessité. Et l'affaire d'Espagne pressant le  
plus; il paroist qu'il l'a designée toute seule. Mais si le danger present portoit le parlement  
à presser le Roy d'asseurer le salut de la nation par l'establisement de la succession, il est  
à croire que sa M<sup>té</sup> y donneroit les mains avec plaisir et même il y a lieu de juger qu'elle  
feroit des avances envers le parlement si elle voyoit beaucoup d'apparence de reussir.

2 et ... reconnoissance *erg. L* 3 effect, (1) il faut tacher de gagner (2) il semble ... devoir de  
*Lil*<sup>2</sup> *LiL* 11 f. probleme (1) s'il est à propos, et (2) à decider principalement sur les lieux *L*, *korr.*  
*LiL* 11 f. decider | principalement *gestr.* | sur *l*<sup>2</sup>, *danach korr. Lil* 21–43,1 M<sup>té</sup> (1) donneroit à  
ses peuples le consentement (2) y ... mains *Absatz (a)* (11) Effectivement le duc de Glocester (b) Il  
pourroit *L* 21 avec plaisir *fehlt LiL* 21 f. et même ... reussir *erg. Lil*<sup>2</sup> *LiL*

14–16 proclamation ... Espagne: vgl. die Mitteilung des Londoner Residenten W. de Beyrie an  
die Kurfürstin vom 31. Dezember 1700 (gedr.: KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 225–226, nach Leibniz' eigh.  
Auszug HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 1203, Bl. 31–32). 16 l'affaire d'Espagne:  
die bourbonische Nachfolge auf dem spanischen Thron. 26 duc de Glocester: Wilhelm, das einzige  
überlebende Kind der späteren Königin Anna, dessen Tod im August 1700 die Diskussion über die  
englische Thronfolge neu entfachte.

(11) Il pourroit même arriver un cas, que sans attendre le Roy et le parlement Madame l'Electrice fut obligée de poursuivre son droit publiquement, et d'en demander l'aveu et la reconnoissance. Ce seroit en cas que le parlement fit quelque chose qui pourroit faire prejudice à Son Altesse Electorale, comme si par exemple l'Acte *of settlement* où on n'a nommé que les lignes de la feue Reine Marie épouse du Roy d'apresent, de la princesse Anne et du Roy même, estoit pris pour une exclusion. Car en ce cas et si l'on pensoit à déroger au droit de Madame l'Electrice elle devroit faire sans aucun scrupule des demarches publiques pour le soutenir; autorisant quelqu'un pour faire des oppositions de sa part. Je crois même que si on remarquoit que plusieurs donnoient à l'acte *of settlement* un sens si prejudiciable, soit en opinant dans le parlement ou dans des imprimés, ou d'une autre maniere qui pourroit faire éclat; Mad. l'Electrice seroit en droit de demander Acte à l'encontre, portant au moins que ce silence ne luy deroge en rien. 5 10

(12) En effect l'auteur qui avoit fait *l'estat present de l'Angleterre* du temps du Roy Charles II. ayant nommé alors Madame l'Electrice dans son rang; en a omis toute mention dans la nouvelle edition de cet ouvrage, donnée au public apres la derniere revolution; il est vray qu'il a omis aussi tous les autres qui precedoient Madame l'Electrice. Mais il est visible qu'il estoit obligé de les omettre apres l'Acte *of settlement*; mais que pour Elle l'ayant nommé une fois il luy devoit conserver la place puisque l'Acte ne dit rien à l'encontre. Autre chose seroit si son ouvrage avoit esté tout nouveau, car alors il pouvoit se tenir aux personnes nommées expressement dans l'Acte: mais effacer pour ainsi dire le nom d'une princesse c'est donner à l'Acte une interpretation qui ne luy convient pas, et qui est prejudiciable à son droit, comme si le silence du parlement pouvoit estre expliqué à son préjudice. Si quelqu'un dit, que l'auteur n'auroit pû la nommer sans choquer le parlement, il semble soutenir en même temps que l'acte du parlement luy deroge, en faisant qu'apres cet acte il n'est pas permis de luy attribuer publiquement ce qu'on luy pouvoit attribuer autresfois. 15 20 25

12 f. rien Absatz (1) (12) Cependant j'estime qu'un pas si public ne sera point necessaire parceqve je ne me sou bricht ab (2) (12) En effect L 22 prejudiciable au droit d'un tiers L l<sup>2</sup>, korr. Lil<sup>2</sup> LiL 24–26 deroge (1) puisqve (2) si apres cet ... qu'on luy attribuoit L 24–26 deroge si apres ... qu'on luy attribuoit l<sup>2</sup>, korr. Lil<sup>2</sup>

13 f. l'auteur ... l'Electrice: E. CHAMBERLAYNE, *Etat present d'Angleterre*, 1698, enthält nicht mehr das Kapitel „Des Princes et Princesses de sang“, das in vorhergehenden Auflagen, etwa 1671 und auch noch 1692, nach der Glorious Revolution von 1688, unter den „plus proches heritiers de la Couronne“ an letzter Stelle Sophie aufführte.

(13) Cependant il est seur qu'en considerant l'Acte en luy même[,] bien loin qu'il contienne rien qui doive faire prejudice à Mad. l'Electrice ou qui coupe le fil de la succession comme quelques uns ont voulu l'interpreter. Il contient plus tost une clause qui ne pouvoit luy estre plus favorable, à moins que de la nommer puisqu'il est dit:

5 *that the crown and gouvernement shall descend to, and be enjoyd by such person or persons being protestants as should have enjoyed ye same, in case the said person or persons* (catholiks declared *uncapable to inherit possess or enjoy the crown and Gouvernement of this Realm*) were

10 *naturally dead* [,] ce qui signifie en peu de mots, que les heritiers protestans doivent succeder, tout comme si les papistes exclus estoient morts de mort physique.

(14) D'où il paroist que Madame l'Electrice seroit assez fondée à demander acte, contre des interpretations prejudiciables; mais il vaudroit mieux qu'on pût obtenir ce qu'on souhaite, sans estre obligé de le solliciter. La nation s'interessera d'avantage à

15 tout ce qu'elle fera de son propre mouvement; sauf cependant à nous de preparer les Esprits en particulier; sur tout dans la maison des communes qu'on a le plus de besoin de gagner, parce qu'il semble que le Roy et la Maison des seigneurs ne nous manqueront pas dans un besoin.

(15) En general, il semble que ce que nous pourrions faire sans qu'il parut que nous

20 y eussions aucune part, seroit le plus innocent et auroit peutestre le plus de succès auprès d'une nation à qui tout ce qui vient des estrangers paroist suspect, ou est reçu le plus souvent avec dedain. Ainsi s'il y avoit moyen de gagner des personnes eloquentes dans le parlement, ou quelques bonnes plumes de la nation sur tout de ceux qui ont passé pour

25 Republiquains; cela feroit un grand effect dans un peuple curieux qui aime à raisonner et chez qui les feuilles volantes ont plus d'efficace que par tout ailleurs. Mais il seroit àpropos que ces feuilles volantes fussent vues avant que de paroistre, qu'il y en eut qui

2f. ou ... interpreter *erg. L*    11 mort naturelle *L l<sup>1</sup> l<sup>2</sup>, korr.Lil<sup>2</sup> LiL*    12 assez (1) autorisée de (2) fondée *L*

---

5–10 *that ... dead*: Bestimmung der Bill of Rights; wohl übernommen aus G. Stepneys Brief vom 21. September 1700 an Kurfürstin Sophie (gedr.: KLOPP, *Werke* 8, 1873, S. 208–213, hier S. 212), den sie Leibniz zugänglich gemacht hatte (vgl. N. 174); zeitgenöss. Druck der Bill of Rights z. B. in: J. WASHINGTON, *An Exact Abridgement of all the Statutes of King William and Queen Mary, now in Force and Use*, 1694, S. 110.

semblaient viser à tout autre chose qu'à la maison, et qui ne laissassent pas de preparer les esprits et oster les obstacles.

(16) Mais quand il seroit trouvé apropos de parler de la Maison de Bronsvic il seroit fort convenable d'appuyer sur ce qu'un auteur Anglois vient de dire dans sa derniere Histoire d'Angleterre et sur quoy les anciens Historiens Anglois nous fournissent une ample matiere: c'est un Parallele de Mathilde femme de Henri le Lion et de Madame l'Electrice, les fils et descendans de l'une et de l'autre de ces princesses ayant esté ou estant estimés les plus prochains princes du sang et s'estant interessés extremement dans ce qui regarde le salut de l'Angleterre; puisque Otton IV. avant la qualité d'Empereur et apres celle de prince de Jork eût effectivement celle de duc de Guienne, qui estoit la plus considerable qu'on luy pouvoit attribuer hors de la Couronne d'Angleterre. 5 10

(17) Il semble que la Faction Republicaine sera maintenant moins à craindre qu'auparavant et que la grande revolution d'Espagne quelque prejudiciable et dangereuse qu'elle soit pour toute l'Europe en general, peut lever ou diminuer au moins, un des plus grands obstacles du costé des Anglois. Car ceux qui se peuvent forger des imaginations republi- quaines jugeront apresent, s'ils ont tant soit peu de bon sens, que l'execution de leurs idées est impossiblé, depuis que la France et l'Espagne sont d'intelligence. Car à moins que presque tout le reste de l'Europe prenne le parti contraire il n'y a point de moyen humainement parlant d'empêcher le rétablissement du Roy Jacques ou de son fils, ce qui acheveroit de mettre l'Europe dans le pouvoir de la France. Mais il n'y a point d'apparence que des puissances bien intentionnées puissent prendre des justes mesures 15 20

4 ce qve Monsieur Tirel *L l<sup>1</sup>*, *korr. LiL nach Lil<sup>2</sup>*; ce qve cet ecrivain Tirel *l<sup>2</sup>*, *korr. Lil<sup>2</sup>*  
 6 un (1) parallele de la (2) Parallelisme *L l<sup>1</sup>* 6 un Parallele *Lil<sup>2</sup>* 6 Lion | fille de Henri II. Roy  
 d'Angleterre, *gestr.* | *L* 12 (17) (1) *J'espere* (2) *Il semble* *L* 14 ou ... moins *fehlt L erg. Lil<sup>1</sup>*  
 15 des (1) chimeres (2) imaginations *L* 18 presqve tout *erg. L* 19f. ce qvi ... France *erg. L Lil<sup>1</sup>*

---

4f. Auteur ... Angleterre: J. TYRRELL, *The general history of England both ecclesiastical and civil*, Vol. 2, 1700, S. 427f. Der 1697 erschienene erste Band des Exemplars HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Gg-A 7098 trägt eine Widmung des Autors an Kurfürstin Sophie; zur beabsichtigten Übersendung des zweiten Bandes an die Kurfürstin vgl. N. 131. Die Textstelle selbst hatte F. A. Hackmann bereits 1698 übermittelt, und Leibniz hatte sie sich eigens abschreiben lassen; dieser Auszug ist zusammen mit den Textzeugen unseres Stückes überliefert (vgl. I, 16 N. 34). 9f. Otton ... Guienne: 1190 bemühte sich König Richard Löwenherz vergeblich, seinen Neffen Otto zum Grafen von York zu machen; 1196 erhielt Otto durch Belehnung mit der Grafschaft Poitou den Titel eines Herzogs von Aquitanien. 19 fils: Jakob Stuart.

et liaisons solides dans un si pressant danger avec une pretendue republique à naistre, encor informe, incertaine et apparemment chimerique: au lieu qu'on en pourra et voudra prendre avec une maison protestante des plus considerables, dont le droit est incontestable selon les loix, et dont les chefs ont des grandes qualités personnelles, et viennent d'acquérir  
5 beaucoup de gloire.

(18) Or puisque la conjoncture presente paroist fort favorable, et qu'il faut battre le fer pendant qu'il est chaud; et que de l'autre costé il est dangereux de se méprendre; la question est comment il faut entrer en matiere; s'il faut que Madame l'Electrice ecrive au Roy, ou Monseigneur le duc de Zell, ou tous les deux; ou que le Ministre de la Maison

1 dans ... danger *erg. L* 3 f. dont ... loix, et *erg. L* 5–48,7 gloire. *Absatz (1)* (18) Pour conclusion (a) je crois que le meilleur (b) puisqve la conjoncture presente paroist la plus favorable du monde et qv'il faut battre le fer pendant qv'il est chaud | et qve de l'autre costé il est dangereux de se meprendre *erg. |* ; le meilleur seroit d'envoyer en Angleterre une personne attachée à la s<sup>me</sup> Maison, affidée, capable, et bien instruite | des affaires et du genie de la nation *erg. |* , qvi de concert avec le Ministre de la Maison, mais sans paroistre et sans faire le Ministre, en simple qvalité de curieux et de voyageur, puisse (aa) s'insinuer dans les esprits (bb) prendre (aaa) connoissance (bbb) les informations necessaires chez des particuliers (ccc) entrer en connoissance avec des membres (aaaa) du parlement (bbbb) considerables de la maison des communes (ddd) sonder les esprits (cc) faire ce qv'un Ministre ou personne connue pour employee par le Ministre ne sçauroit faire sans estre remarqvé; c'est à dire qvi puisse s'insinuer aupres des particuliers d'une maniere familiere, entrer en connoissance avec les membres de la maison des communes, sonder et gagner les esprits et acqverir adroitement des personnes de merite et de reputation, dont les remonstrances et sentimens puissent faire impression sur les autres, et sur l'amitié des qvelles on puisse faire fonds, le tout pourtant d'une maniere qvi ne paroisse pas trop affectée, et qvi ne donne point de jalousie aux uns par le trop de confiance dans les autres. Car la foiblesse humaine est telle, qve ceux même qvi seroient les plus favorables, si on s'adessoit directement à eux, ou même si on ne s'adessoit à personne; (aaa) seroient contraire (bbb) pourroient estre contraires, (ccc) feroient tout le contraire, et prendroient le (ddd) seroient froids ou prendroient même le contrepied, s'ils (aaaa) voyoient (bbbb) remarqveroient (cccc) remarqveront qve d'autres à qvi ils ne se croient point inferieurs avoient plus de croyance: cela seul estant capable de les faire travailler à faire echouer un dessein, dont d'autres | auront *erg. Hrsq. |* le principal merite (2) (18) (a) Pour conclusion (b) Or ... auront tout le merite *L* 9 ou Monseigneur ... deux *erg. L*

---

6 f. battre ... chaud: Sprichwort; zur Verbreitung vgl. WANDER, *Sprichwörter-Lexikon*, Bd 1, 1867, Sp. 801. 9 Ministre ... Maison: der welfische Gesandte in London L. J. Sinold gen. von Schütz.

en parle à sa Majesté ou que le Ministre du Roy en écrive, ou qu'à cause de l'importance de la matiere on envoie sans bruit un homme intelligent et affidé[,] instruit amplement de l'intention de nos cours pour en communiquer avec le Ministre de la Maison[,] mieux qu'on ne sçauroit faire par lettres et rapporter aussi l'estat des choses et l'assiette des esprits du nouveau parlement plus distinctement qu'on ne pourroit apprendre par des relations écrites: Cette personne pourroit porter les lettres qu'on écriroit au Roy, et prendre avis sur les lieux s'il seroit à propos de les rendre à fin de ne faire aucun pas qui puisse déplaire. Car il est apparent, que si le Roy recevoit des lettres de cette nature dans un temps qui luy paroistroit hors de saison (de quoy nous ne sçaurions assez bien juger icy, ny l'apprendre assez par des lettres) il se trouveroit un peu gené, ce qui pourroit donner occasion à quelque refroidissement. 5 10

(19) Les lettres auront besoin d'un Tour délicat et si le Roy trouvoit l'affaire de saison et convenoit avec le Ministre de la Maison de la maniere de negotier, il semble que ce Ministre, ou plus tost quelque autre personne moins remarquable de concert avec luy pourroit taster les esprits sous main; sur tout parmy ceux de la maison des communes; et tacher d'acquérir des personnes de merite, et d'autorité, dont les lumieres, l'eloquence ou la plume soyent estimées et dont les sentimens et remonstrances puissent faire impression; et sur la bonne intention desquelles on puisse faire fonds. 15

(20) Mais entre autres écueils il faut eviter les apparences d'un trop grand attachement à quelque parti ou à quelques personnes particulieres, préférablement à d'autres qui leur soyent égales. Car on donne de la jalousie aux uns en témoignant trop de confiance 20

1–11 écrive (1) à Sa Majesté, ou qv'on envoie un homme intelligent, qvi porte les lettres | de l'Electrice et du duc *gestr.* | , et prenne avis sur les lieux avant qve de les (a) deliurer (b) faire deliurer, pour ne (aa) rien (bb) faire aucun pas qvi puisse déplaire. Apres l'approbation du Roy et l'avis de Sa Majesté, le Ministre de la Maison (2) , ou qv'à cause ... = Z. 1–4 ... par lettres | . (19) En cas qu'on veuille choisir cette *v bricht ab, gestr.* | , (a) Cette personne pourroit porter les lettres de l'Electrice et du duc si on la trouuoit à propos (aa) pour les delivrer (bb) et prendre avis sur les lieux s'il seroit à propos de les (aaa) delivrer (bbb) rendre; a fin de ... = Z. 7–11 ... refroidissement. La personne qv'on voudroit envoyer pourroit prendre encor en même temps d'autres informations importantes touchant la situation des esprits dans le nouveau parlement. (b) et rapporter ... = Z. 4–6 ... relations écrites | (de quoy nous ne pouvons pas assez juger icy ny l'apprendre assez par les lettres) *unvollständig getilgt* | (c) Cette personne ... = Z. 6–11 ... refroidissement L 14 remarquable (1) , peut etre celle (2) de L

---

1 Ministre du Roy: der in Celle und Hannover akkreditierte J. Cressett.



aux autres, et cette jalousie nuira bien plus que la confiance ne pourra servir; puisqu'il est toujours plus aisé de nuire que d'aider. La foiblesse humaine est telle, que ceux même qui seroient les plus favorables si on s'adessoit directement à eux, ou même si on ne s'adessoit particulièrement à personne; seront froids, ou prendront même le contrepied, s'ils croiront remarquer que d'autres à qui ils ne s'estiment point inferieurs, ont plus de confiance: Cela seul estant capable de les faire travailler à faire echouer un dessein, dont ils croient que d'autres auront tout le merite.

## 25. LEIBNIZ AN ANDREAS GOTTLIEB VON BERNSTORFF

[Celle,] 18. Januar 1701. [24.]

### Überlieferung:

*L*<sup>1</sup> Konzept: HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII, 1203 Bl. 9–10. 1 Bog. 2°. 1/4 S. auf Bl. 10 r<sup>o</sup> unten. Auf Bl. 9–10 r<sup>o</sup> *L*<sup>1</sup> von N. 174.

*L*<sup>2</sup> verbesserte Reinschrift von *L*<sup>1</sup>, zunächst zur Abfertigung vorgesehen: ebd. Bl. 6–6a. 1 Bog. 8°. Goldschnitt. 1 S. auf Bl. 6 r<sup>o</sup>. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 238 (ohne Datum und Unterschrift sowie unter Vermengung mit Wortlaut aus *L*<sup>1</sup>, s. Varianten Z. 18, S. 49 Z. 2, S. 49 Z. 6, S. 49 Z. 7, S. 49 Z. 8 f.).

Monsieur

Lorsque je vins hier chez Madame l'Electrice apres avoir esté chez V<sup>re</sup> Ex<sup>ce</sup> Son Altesse Electorale avoit deja projectté la lettre au Roy et la vouloit envoyer lire à Monseigneur le Duc, qui en avoit approuvé le dessein le soir auparavant. Elle se reduisoit à

18 vins à *L*<sup>1</sup>    18 hier *erg.* *L*<sup>2</sup>    20–49,1 reduisoit à (1) le consulter sur ce qv'il a *bricht ab* (2) consulter *L*<sup>1</sup>

---

Zu N. 25: Zu Einordnung des Stückes und Identifikation des Adressaten vgl. N. 23 Erl. Aus den Rahmenumständen ergibt sich als Schreibort Celle; daraus resultiert, daß die Ortsangabe Hannover in *L*<sup>2</sup> verschrieben ist. Beilage war, aus Celle datiert, N. 174. Eine Abfertigung ist nicht gefunden. 19 lettre au Roy: Schreiben der Kurfürstin Sophie an König Wilhelm III. zu ihrer Rolle in der englischen Sukzession; Anhaltspunkte zum Inhalt des nicht überlieferten Briefes finden sich nur in unserem Stück und in der S. 49 Z. 3 erwähnten Beilage N. 174. Zur Reaktion Wilhelms III. vgl. N. 37 Erl. 19f. Monseigneur le Duc: Georg Wilhelm von Celle.

consulter le Roy sur ce qui estoit à faire. Cependant la Maison même y estant interessée, les lumieres de M. le Baron de Schuz son ministre seront bien necessaires.

A fin qu'on en ait d'avantage c'est par ordre de Mad. l'Electrice que j'écris la cyjointe à M. Stepnei, la quelle je supplie V. E. de voir, et si son temps le permet aujourdhuy, je l'envoyeray ce soir, en cas qu'on l'approuve.

5

Je me suis resolu de rester encor icy, pour mieux faire ma cour et mon devoir; mais comme c'est aujourdhuy un jour de poste, je n'oserois l'importuner estant avec respect

Monsieur de Vostre Excellence le treshumble et tresobeissant serviteur

Hanover 18 janvier 1701

Leibniz

## 26. LEIBNIZ AN LUDOLF HUGO

10

[Hannover, Ende Januar (?) 1701]. [69.]

**Überlieferung:** *L* Abfertigung: WOLFENBÜTTEL *Niedersächs. Staatsarchiv* Akten Bibl. Hann. betr. Depositum 6533 Bl. 14. 18. 1 Bog. 8°. 1/2 S. auf Bl. 14 r°. Eigh. Aufschrift auf Bl. 18 v°.

Bitte ohnschwehr sich des jenigen was H. Hakeman mit gebracht zu erinnern, und solches auff der Canzley abfordern zulaßen.

15

*A Son Excellence Monsieur le ViceChancelier*

1 f. Cependant (1) je m'ai imaginé (a) qve (b) | toute *gestr.* | la Maison estant aussi interessée, (aa) qv'Elle (bb) il sera bon de profiter (2) la Maison ... les lumieres *L*<sup>1</sup> 2 Schuz | son *gestr.* | Ministre | de la Maison *erg.* | apres du Roy *erg.* *L*<sup>1</sup> 2 son Ministre *erg.* *L*<sup>2</sup> 3 Afin ... ait davantage *erg.* *L*<sup>2</sup> 3 de S. A. E. *L*<sup>1</sup> 5 soir. (1) Je suis resté icy (2) Je me *L*<sup>1</sup> 5 en ... approuue *erg.* *L*<sup>2</sup> 6 resolu à rester encor (1) un couple des (2) quelqves (3) un peu (4) icy *L*<sup>1</sup> 7 importuner V. E. *L*<sup>1</sup> 8 f. Excellence etc. *L*<sup>1</sup>

Zu N. 26: Unser Stück steht in inhaltlichem und wohl auch zeitlichem Zusammenhang mit N. 27 und datiert vermutlich kurz davor. In diesem Kontext kann die Aufschrift nur dem hannoverschen Vizekanzler L. Hugo gelten. Die Überlieferung in Wolfenbüttel ist wie die von N. 27 unerklärt. 15 mit gebracht: Gemeint sind Abschriften von Archivalien als Ausbeute der im Auftrag des Welfenhauses für die *Historia domus* unternommenen Italienreise F. A. Hackmanns.

## 27. LEIBNIZ FÜR JOHANN DIETRICH VIET

Hannover, 29. Januar 1701.

**Überlieferung:** *L* Abfertigung: WOLFENBÜTTEL *Niedersächs. Staatsarchiv. Akten Bibl.*  
Hann. betr. Depositum 6533. Bl. 15. 4<sup>o</sup>. 1/2 S.

5 Daß der H. Closter Rath Vieth mir heut actio einige copeyen so Herr Hakemann aus  
Italien mit gebracht zugeschickt habe, Solches habe hiemit bescheinigen sollen

Hannover den 29 Januarii 1701

Gottfried Wilhelm Leibniz.

## 28. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, Anfang Februar 1701. [15. 30.]

10 **Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 134. 4<sup>o</sup>. 2 S. Mit Korrekturen.

Hildesia Hanoveram sanus sospesque redii et voluissem statim ad Te Mensem Decem-  
br. mittere, si certa occasio se obtulisset mihi. Jam sequitur et Hanoveram brevi red-  
ire desiderat. Adjunxi initium Januarii, excerpta scil. ex *Telemacho* et *Telemacomania*  
Faidii, itemque ex Paullini Feyrabeto Philosophico. Novi libri advenere ex Batavis, alter

---

Zu N. 27: Unser Stück, mit dem die Korrespondenz endet, steht in Zusammenhang mit N. 26; wie  
bei diesem ist die Überlieferung in Wolfenbüttel unerklärt. 6 mit gebracht: Gemeint sind archivalische  
Abschriften als Ausbeute der im Auftrag des Welfenhauses für die *Historia domus* unternommenen Ita-  
lienreise F. A. Hackmanns.

Zu N. 28: *K*, an Leibniz während seines Aufenthaltes in Braunschweig und Wolfenbüttel (4. – 26. Fe-  
bruar) gesandt und von diesem mit N. 31 beantwortet, ist zwischen 4. und 11. Februar 1701 zu datieren.  
Angesichts der Aussage über die Begleitumstände der Übersendung der (in Z. 11 f. u. Z. 13) angespro-  
chenen Zeitschriftenbeiträge ECKHARTS und eines anzunehmenden zeitlichen Abstandes zu N. 30 (vgl.  
dort S. 55 Z. 4) und N. 31 (vgl. dort S. 56 Z. 6) wird man die Datierung auf den 7. – 9. Februar eingren-  
zen. — Beilagen waren das Dezemberheft 1700 und der Anfang des Januarhefts 1701 (Bogen A und  
B?) des *Monathlichen Auszugs*, vermutlich im Andruck (vgl. N. 31 Erl.), die Leibniz zur Begutach-  
tung übersandt wurden. 13 f. excerpta ... itemque: *Monathlicher Auszug*, Jan. 1701, S. 1–32.

13 *Telemacho*: vgl. F. FENELON (SV.). Die Bespr. in: *Monathlicher Auszug*, (a. a. O. S. 1–6) behan-  
delt die Auflage von 1701. 13 *Telemacomania*: vgl. P. V. FAYDIT (SV.); Bespr. a. a. O. S. 7–17.

14 Paullini: vgl. Chr. F. PAULLINI (SV.); Bespr. a. a. O. S. 18–32.

Tomus *Parrhasianorum* Clerici, et alter tomus *Miscellaneorum* literariorum et *Historicorum* de *M<sup>r</sup> Vigneul-Marville* ubi multa lectu jucunda invenies. Domum reversus inveni literas a Dn. Delisle Geographo celebri Parisino, in quibus plura de Chartis suis Geographicis loquitur. Globi ejus in Chinam et Constantinopolim ad Turcarum Imperatorem missi sunt. Aeri jam inciduntur Hispania et Turcia ab eo confecta. Dn. N o l i n latini 5  
 graecique sermonis inscius quatuor foliis edet Terram sanctam antiquam et modernam, Dn. de Fer eadem Latini sermonis ignorantia laborans promittit simile quid. Dn. Delisle publicum monebit, ne plagiariis his, de caetero miserabilibus Geographicis fidem habeat, et vitia falsitatesque demonstrabit. Africam antiquam, quam Optato Milevitano du Pini junxit, aestimari profitetur. Imprimuntur Parisiis *l'histoire de Portugal de Mr. de la 10*  
*Neuville* et *un Voyage historique de Jerusalem et du Mont Sinaii*: Ambo laudantur a Delislio et in priori quidem elegantia typorum, pluraque recondita detecta estimantur. R. P. le Quien mihi mittet excerpta Damasceni suo tempore. De publicis quae scribit, licet partim tibi erunt cognita, partim sunt incerta, Tibi tamen ipsius verbis aliqua re- 15  
 feram: *Pour les affaires du Milanez dont on parle tant à present il y a deux armemens, que le Roy fait faire l'un est achevé et l'autre n'est que réglé. Ils doivent aller à Finale, l'Empereur de son Coté a ses troupes deja en état et est, dit on, deja au lac de Come.* etc. etc. *J'oublois de vous parler de l'affaire, que s'est faite Mr. de Maupoux Intendant*

---

1 *Parrhasianorum*: Der 1701 erschienene 2. Bd von J. LECLERCs *Parrhasiana* ist besprochen in: *Monathlicher A u s z u g*, März 1701, S. 50–56. 1 *Miscellaneorum*: Bd. 2 der unter Pseudonym erschienenen *Mélanges d'histoire et de littérature* B. D'ARGONNES, 1700, ist besprochen in: *Monathlicher A u s z u g*, Mai 1701, S. 38–34 (Paginierungsfehler!). 3 literas: Dieser Brief vermutlich von C. Delisle wurde nicht gefunden. 4 Globi: wohl das 1700 erschienene Globenpaar; vgl. *Monathlicher A u s z u g*, Juli 1700, S. 439. 6 edet: vermutlich J. B. NOLIN, *Carte de la Terre Sainte, autrefois Terre de Chanaan et de Promission*, 1700. 7 promittit: vermutlich N. de FER, *La Terre Sainte Tiree des Memoires de M. de la Rue*, 1703 oder DERS., *Descriptio accurata Terrae promissionis — Terre Sainte moderne*, 1720. 8 plagiariis: Zum Plagiatsstreit zwischen C. und G. Delisle und Nolin vgl. N. BROC, *Une affaire de plagiat cartographique sous Louis XIV. Le proces Delisle–Nolin*, in: *Revue d'Histoire des Sciences* 23, 1970, S. 141–153. 10 junxit: OPTATUS Milevitanus, *De Schismate Donatistarum libri septem; quibus accessere Historia Donatistarum, nec non Geographia Episcopalis Africae*, 1701 (besprochen in: *Monathlicher A u s z u g*, Okt. 1701, S. 5–23; vgl. bereits die Ankündigungen des Werkes *a. a. O.*, Januar 1700, S. 69 sowie Juli 1700, S. 438). 10 Imprimuntur: vgl. J. LEQUIEN de LA NEUFVILLE, SV. u. A. MORISON, SV. (hier nur die Ausgabe von 1704 nachgewiesen). Das erste Werk ist besprochen in: *Monathlicher A u s z u g*, Febr. 1701, S. 1–22 13 mittet: zu M. Lequiens geplanter JOHANNES Damaskenos-Edition vgl. seine Korrespondenz mit Leibniz in unserem Bd sowie SV. 13 scribit: Gemeint sein dürfte weiterhin der ab Z. 3 angesprochene Brief. 15 *affaires du Milanez*: im Zusammenhang des Spanischen Erbfolgekrieges. 16 *Roy*: Ludwig XIV.

de Poitiers à l'arrivée de sa Majesté Catholique en cette ville. Il a refusé de donner au Roy d'Espagne une salle pour le bal sous des pretextes, qui ne vallent jamais rien dans ces occasions, une autre personne a offert une autre salle, où pendant le bal, l'Intendant y est entré avec sa fille qui est tres belle. Il a été insulté luy et sa fille par toute la Cour et obligé de s'enfuir. Le lendemain comme il vouloit suivre le Roy d'Espagne, jusqu'au bout de la generalité le Duc d'Ayen et le Duc de Bouilliers l'en ont empeché le menaçant de luy faire defendre par le Roy même. On ne sait comme cela tournera, il est Cousin de Mr. le Chancelier. Literae hae scriptae sunt die 30. Januar.

Apud nos hodie ludis Carnevalicis Colophonem imponent. Memini me vidisse in literis Anglicanis de morte Crechii alia ac vulgo feruntur relata, quae vellem mecum communicares, ut refellere possem, quae alii de eo scripserunt. Sed ohe jam satis est ineptiarum! Tu, Vir Illustris atque Excellentissime garrulitati meae ignosce et fave (...)

Rapt. Hanov. 1701. d. Febr.

## 29. LEIBNIZ AN HERZOG ANTON ULRICH

[Wolfenbüttel (?)], 10. Februar 1701. [16. 41.]

**Überlieferung:** L Konzept: LBr. F 1 Bl. 26–27. 1 Bog. 8°. 4 S. Mit Korrekturen und Ergänzungen. Eigh. Anschrift. — Gedr. (teilw., mit kleinen Abweichungen): BODEMANN, *Briefwechsel mit Anton Ulrich*, 1888, S. 148–149 (= Z. 20–22, S. 53 Z. 16 – S. 54 Z. 19).

A Monsg<sup>r</sup> le Duc Antoine

Monseigneur

10 Fevrier 1701

La saison facheuse m'a donné une incommodité, qui comme j'espere est sans consequence, mais qui m'empêche de demeurer long temps à la cour. C'est pourquoy V. A. S.

---

1 *Majesté Catholique*: Philipp V.    6 *Duc d'Ayen*: A.-M. duc de Noailles, comte d'Ayen.    6 *Duc de Bouilliers*: nicht identifiziert. Gemeint ist vermutlich G. M. de la Tour d'Auvergne, duc de Bouillon.  
8 *Mr. le Chancelier*: L. Phélypeaux comte de Pontchartrain.    10 literis Anglicanis: Gemeint ist wohl Th. Burnetts Brief N. 133. Dessen Bericht ist in leichter Umformulierung wiedergegeben als „die Worte eines guten Freundes aus England“ in: *Monathlicher A u s z u g*, Jan. 1701, S. 85 f.

Zu N. 29: Vermutlich hatte Leibniz seinen Aufenthalt während der Lichtmeßmesse in Braunschweig (von wo aus er N. 198 und N. 201 schrieb) unterbrochen und war kurz nach Wolfenbüttel zurückgekehrt.

aura la bonté de me le pardonner. Je me suis présenté, pour faire ma cour, quoyqu'il n'y ait rien qui presse mon audience. Ainsi V. A. S. donnera ses ordres quand elle le trouvera à propos, si elle y veut destiner quelques momens. Cependant je prends la liberté de la supplier en faveur d'un homme destiné il y a long temps à la profession des Mathematiques, nommé Wagner maistre és arts, que M. le Docteur Schmid recommande 5  
tousjours fortement, et qui a déjà enseigné depuis 9 ans, ayant même montré ces sciences autres fois à un jeune prince de Jena. Il s'est signalé dernièrement par une disputation publique, et on luy avoit déjà donné icy une resolution favorable. Mais comme on n'estoit pas encor d'accord du *turnus*, cela n'eût pas d'abord son effect. Maintenant qu'il est réglé 10  
que le choix appartient à cette cour, il espere que les premieres resolutions subsisteront et qu'il en jouira apres une si longue attente.

J'espere aussi que V. A. S. se souviendra de M. le Docteur Fabritius pour des raisons qui luy sont bien connues, et dont j'auray l'honneur de parler un jour d'avantage.

J'ay receu une lettre des plus gracieuses de la Reine de Prusse, où elle témoigne entre autres qu'Elle est obligée à V. A. S. de ce qu'on a fait pour Mad. la princesse de 15  
HohenZolleren. Comme j'ay coustume d'envoyer à Madame des Opera de Wolfenbutel, je supplie V. A. S. de donner ordre une fois pour toutes, qu'on m'envoye tousjours quelques exemplaires de chaque Opera. Ainsi la Bibliotheque en aura tousjours aussi.

N'at-on pas encor trouvé quelque moyen de relever la ⟨pauvre⟩ Bibliotheque qui perdra sa reputation, si on ne peut pas acheter des nouveaux livres considerables. Ce qui 20  
paroistra estrange un jour d'estre arrivé sous des princes si habiles et si sçavans. Peut

13 et ... d'avantage *erg. L* 16 HohenZolleren. (1) Il semble que la Reine souffre ce titre plus qu'elle ne le demande. (2) Je (3) Comme *L* 20f. Ce ... sçavans *erg. L*

---

4 destiné ... temps: seit 1697/99; vgl. zusammenfassend I, 17 N. 420. 7 prince: Herzog Johann Wilhelm von Sachsen-Jena; vgl. I, 14 S. 89. 7 disputation: vgl. R. Chr. WAGNER [Praes.], *Examen Methodi Renaldiniana ad polygonorum omnium ordinatorum inscriptionem generalem in circulo*. Resp. J. Chr. Wahrenndorf, 1700. 9 *turnus*: der jährliche Wechsel des Direktorats der Universität Helmstedt unter den drei welfischen Höfen. 12 Fabritius: Zum Erfolg der Bemühung um die Ernennung von J. Fabricius zum Abt von Königslutter vgl. N. 198. 14 lettre: nicht gefunden; auch erwähnt in N. 210. 15 fait: Zur Bereitschaft Wolfenbüttels, das Streben des gefürsteten Hauses Hohenzollern nach Gleichstellung im Rang mit alten Fürstenhäusern zu unterstützen, vgl. I, 18 N. 133 und die Korrespondenz mit Fürstin Luise von Hohenzollern in diesem Bande. 19 ⟨pauvre⟩: zur Finanznot der Bibliothek vgl. G. SCHEEL, *Leibniz' Beziehungen zur Bibliotheca Augusta in Wolfenbüttel (1678–1716)* in: *Braunschweigisches Jahrbuch* 54, 1973, S. 172–199, hier S. 184f. 21 princes: die Herzöge Rudolf August und Anton Ulrich von Wolfenbüttel.

estre que le privilege des Almanachs serviroit de quelque chose. Mais l'introduction du papier marqué vaudroit encor mieux. Cela seroit fort edifiant et glorieux qu'on employât un tel revenu à un si bon usage, et donneroit exemple aux autres.

On m'a parlé d'un nouveau livre intitulé *Gibellini de Lindefels Nob. Batavi Epistola ad amicum exhibens controversias circa nonum Electoratum. Germanopoli 4<sup>o</sup>*. Mais je ne l'ay pas encor vû, et je ne sçay pas quel parti il prend.

Une personne qui est chez moy travaille à une maniere de journal des sçavans en Allemand. Il y a deja plusieurs mois imprimés de l'année passée. Je luy fourni[s] quelque chose de mes correspondances. Et il fait des extraits des nouveau[x] livres. Cela me donne  
 10 moyen de faire paroistre de temps en temps quelque chose que je trouve à propos que le public sçache, et comme un pasteur de Zuric nommé Heidegger a fait un livre contre les Romans, où il n'epargne pas meme l'illustre *Aramene* j'ay fait faire recension de son livre, et sans faire mention de cette hardiesse, j'ay fait dire quelque chose en faveur  
 15 des bons Romans, et j'ay fait ajouter, que s'ils estoient tous comme cette *Aramene* et l'incomparable *Octavie*, dont on souhaite tant la continuation, et comme ceux de Mad<sup>lle</sup> Scudery, rien ne seroit plus utile et qu'il seroit à souhaiter que toutes sortes de connoissances fussent traités en façon de Romans, et puisque ce seroit comme des pierreries mises sur un fonds d'or. Je suis avec devotion

Monsg<sup>r</sup> de V. A. S. etc.

10 temps *erg. Hrsg.*

---

1 privilege: Gemeint ist wohl ein Privileg zum Vertrieb von Kalendern, wie es auf Leibniz' Anregung im Vorjahr der Berliner Sozietät zur Finanzierung verliehen worden war. 1 f. l'introduction ... marqué: Leibniz hatte bei den Herzögen die Einführung von Stempelpapier bereits 1696/97 angeregt (I, 13 N. 86). 7 f. personne ... Allemand: J. G. Eckhart und sein *Monathlicher A u s z u g*, der seit Januar 1700 erschien. 11 livre: G. HEIDEGGER, *Mythoscopia Romantica*, 1698. 12 recension: in *Monathlicher A u s z u g*, Dez. 1700, S. 881–894. 14 f. *Aramene* ... continuation: Romane Herzog ANTON ULRICHS (vgl. BRAUNSCHWEIG-LÜNEBURG, SV.); die *Octavia* wurde erst 1703–07 zu Ende geführt. 15 f. ceux ... Scudery: In seinem Entwurf einer Universalbibliothek (I, 5 N. 247, S. 458) führt Leibniz von M. de SCUDÉRY auf: *Artamène ou le Grand Cyrus*, *Clélie* und *Ibrahim ou l'illustre Bassa*.



## 30. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 11. Februar 1701. [28. 31.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 135. 4°. 2 S. Mit geringfügigen Korrekturen.

Nuperas literas cum menstruis laboribus sine dubio receperis. Jam quod scribam  
 habeo nihil. A Dn. Paullini literae ante aliquot dies ad me venerunt, in quibus sequentia 5  
 erant, quae placebant: *Ich erinnere mich, wie der H. baron von Limbach, so itzo, wie  
 ich vermuthe, annoch zu Regenspurg ist, mein alter condiscipul auf den Gymnasio Go-  
 thano, dergl. schöne arbeit* [collectionem diplomatum a Karolo M.] *ordentlich gesammelt  
 haben mag. Er hat etliche mahl deßen in seinen an mich gegebenen schreiben gedacht,  
 noch deutlicher aber der ehmahls Heidelb. Profeßor Thulemar. so nun zu Erfurt woh-* 10  
*net, welcher sie in drey großen Folianten gesehen und nennet es e i n e u n g e m e i n e  
 m ü h s a m e a r b e i t. In seinen letzten schreiben gedachte der H. baron, wie er durch  
 und durch die diplomata mit nützlichen notis illustriren wolte, welches mir wohl gefallen.  
 Wolte es aber nicht gern unter seinen nahmen ediren. Was ist das seinem stande oder  
 Amt disreputirlich?* etc. Salutat Te officiosissime et ego quoque, ut Tu, Vir Illustris, ex 15  
 animi sententia valeas, omnibus votis exopto {...}

Hanoverae d. 11. Febr. 1701.

---

Zu N. 30: 4 Nuperas literas: N. 28. 4 menstruis laboribus: vgl. ebd. 5 literae: In seinem Brief vom 3. Februar 1701 (GÖTTINGEN *Universitätsbibl.* Ms Philos. 135, Bl. 316–317), aus dem Eckhart im folgenden wörtlich zitiert, hatte Chr. F. Paullini den von ECKHART in: *Monathlicher A u s z u g*, Juni 1700, S. 275, referierten Gedanken einer chronologisch angelegten Edition der Königsurkunden von Karl d. Gr. bis in die Gegenwart aufgegriffen. 7 *annocho zu Regenspurg*: J. Chr. Freiherr von Limbach war seit 1693 hannoverscher Gesandter beim Reichstag zu Regensburg. 8 *collectionem . . . a Karolo M.*: von Eckhart durch Klammerung als seine Zutat gekennzeichnet. Zu Limbachs Urkundensammlung vgl. I, 17 N. 324. 10 *Erfurt*: Gemeint ist vermutlich Herford, wo H. G. v. Thulemeyer Kanzler der Abtei war.

## 31. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

Braunschweig, 12. Februar 1701. [30. 32.]

**Überlieferung:** *L* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 136–137. 1 Bog. 4°. 3 S. Mit Ergänzungen und Korrekturen.

5 Doctissime Domine Eckarde

Recipis ecce Decembrem, quem percurri, et paucula quaedam annotavi. Quod Galli vocant *Cordon bleu*, est ipse ordo Sancti Spiritus, quod in Mareschalli Faberti rebus ex Perralto recensitis exprimendum, alioqui hoc videbitur ignoratum. Etiam circa Santolium et Rigaltium quaedam ascripsi. Non puto cujusdam Childere librum de mirabilibus  
10 Angliae ab Andryo in de Vermibus citatum alium esse, a libro quem Childrey scripsit titulo Historiae naturalis Angliae, et quem Hanoverae Gallice versum habemus.

Non capio quis possit esse Princeps Eboracensis (*Prinz von York*) qui sub Carolo I. Angliae Rege Americam navibus adierit, de quo Pennsylvaniae descriptor. Errorem esse oportet.

---

Zu N. 31: *L* antwortet auf N. 28 und wird beantwortet durch N. 32. Beigeschlossen (nicht gefunden) war der S. 58 Z. 10 genannte Brief, beigelegt (nicht gefunden) waren ECKHARTS von Leibniz mit Korrekturen versehene Beiträge zum Dezemberheft des *Monathlichen A u s z u g s* 1700, außerdem ein Blatt mit Corrigenda zu früheren Faszikeln (vgl. S. 58 Z. 1). Ob sich auch die ersten Bogen des Januarhefts 1701 in der Sendung befanden oder ob Leibniz seine Korrekturwünsche nur anmeldet (vgl. S. 57 Z. 15), muß offen bleiben. 6 paucula . . . annotavi: Da die meisten dieser Korrekturen nur noch als Fußnote Eingang in das Dezemberheft des *Monathlichen A u s z u g s* 1700 fanden (oder in die Corrigenda-Liste zum Jahr 1700, *a. a. O.*, Jan. 1701, S. 68–76), ist anzunehmen, daß Leibniz die Beiträge bereits im Ausdruck erhalten hatte. — Der erste Bogen des Dezemberhefts ist, wie im folgenden vermerkt, falsch paginiert. 7f. ex Perralto: In die Besprechung von Ch. PERRAULT, *Les hommes illustres*, Bd 2, 1700 (*a. a. O.* S. 449–459, mit Bezug auf S. 453) hat Leibniz' Erklärung keinen Eingang gefunden, aber in die Corrigenda-Liste (wie Erl. Z. 6, S. 76). 8f. Santolium: F. Pinssons *a. a. O.* S. 459–461(!), besprochene Grabschrift für J. de Santeul war Leibniz vom Verfasser übersandt worden (mit I, 16 N. 112), vgl. ebd. S. 461(!). 9 Rigaltium: zu N. Rigault vgl. *a. a. O.* S. 456 f.(!). 9f. Childere . . . citatum: In der Rez. von N. de ANDRY de Boisregard, *De la generation des vers dans le corps de l'homme*, 1701, *a. a. O.* S. 461(!)–870, findet sich S. 858 der Verweis auf ein Buch „von Englands Wunder-Wercken“ eines Autors Childere und Leibniz' Erklärung in einer Fußnote dazu: „Es wird seyn l'Histoire naturelle d'Angleterre de Childrey“. 11 habemus: Das Exemplar der französischen Übersetzung von J. CHILDREYS Werk (vgl. SV.) in der *Niedersächs. Landesbibl. HANNOVER* trägt heute die Signatur CIM 5/5027. 12f. Non . . . descriptor: Leibniz' kritische Bemerkung zur Besprechung von F. D. PASTORIUS, *Umständige Geographische Beschreibung der Provintz Pennsylvaniae*, 1700 (*a. a. O.* S. 895–902) ist aufgenommen in eine Fußnote (S. 896): „Man kann nicht sehen, was das für ein Printz von York seyn soll“.

Scuderiae Carmen in ducem Andegavensem rectius a nobis omitti credidi; ejusque loco ut habeatur aliquid a poëtria plusquam nonagenaria versus Epigrammati in *psittacum* respondentes reposui, sed ita ut non appareat quem laudet. Itaque non nomen tantum sed et paucula alia verba omisi.

Fortasse non male annotares ad Braunianam Epistolam a quibus praeter Beughemium nonnulla quae de eo dixeris hauseris, veluti ex Baylio, et ex *Actis Eruditorum*. Memineris, *parodiam in Hymnum (Dies irae dies illa)* ita esse typis exprimendam, ut aliquot exemplaria inde separatim haberi possint. Itaque duas paginas sibi obversas per se implebit, inque illis separatim exemplaribus (numero quinquaginta) omitti opus erit paginam et alia quae indicare possint ex aliquo libro sumta esse. 5 10

In formula Medicamenti contra vermes Gallica quaedam male se habent; fortasse aliquid in describendo omissum est. Nempe *Une et cueillie* intelligi nequit. Itaque liber erit inspiciendus aut remedium omittendum. Quod de Guidone Patruo (dicendum erat Carolo) in imagine carnifici subjecto ex nescio quibus Batavis novellis habes, etsi vera facile credam omittenda duxi. Quemadmodum et omisi in excerptis ex Paulino nonnulla quae aliquibus ingrata esse possint. 15

---

1 Carmen: In Frage kommen die ohne Verfasseramen überlieferte „Plainte de la France au Roy d’Espagne“ überschriebene Ode (LH XI 6 A 2, Bl.177–178) oder die bei PERTZ, *Werke*, I, 4, 1847, S. 320 nach einer (nicht mehr vorhandenen) Abschrift von Leibniz gedruckten Verse „Au Roy par Mlle. de Scuderi ...“; vgl. im Einzelnen N. 19 Erl. 1 omitti: *a. a. O.* S. 906–914 (*Neue Zeitungen von Curiosen und Gelehrten Sachen*) erwähnt ECKHART das Gedicht M. de Scudéry’s auf den spanischen Kronprätendenten Philipp V., den bisherigen Herzog von Anjou, nur kurz (S. 909); statt dessen druckt er LEIBNIZ’ 1699 verfaßtes Epigramm *In Sapphus Psittacum* auf den Tod ihres Papageis (vgl. I, 16 N. 394) und ihr Antwortgedicht (I, 16 N. 472) ab. 3f. non ... omisi: Ausgelassen sind nur Leibniz’ zweimalige Namensnennung und die unmittelbar umgebenden Worte im Antwortgedicht. 5 annotares: *a. a. O.* S. 911 in Gestalt einer Fußnote, wobei Eckhart nur den Hinweis auf P. BAYLES *Dictionnaire*, 1697, S. 1086, übernimmt. 5 Epistolam: N. 178, worin J. BRAUN Korrekturen zu Angaben über seine Person in ECKHARTS Besprechung seiner *Selecta Sacra*, 1700, in: *Monathlicher Auszug*, Aug. 1700, S. 489 bis 506, anbringt. 5f. Beughemium: C. v. BEUGHEM, *Apparatus ad historiam literariam novissimam*, 1, 1689, S. 70, u. 2, 1694, S. 54; in: ECKHARTS Besprechung kein Bezug vorhanden. 7 *parodiam*: gedr.: *Monathlicher Auszug*, Dez. 1701, S. 915 f.; vermutlich war LEIBNIZ selbst der Verfasser. Vgl. auch N. 296. 11 formula Medicamenti: in der S. 56 Z. 9f. Erl. genannten Besprechung, dort wohl im Umkreis von S. 869, wo sich die kritisierte Passage jetzt aber nicht mehr findet. 13 de Guidone Patruo: eventuell Bezug auf eine im Druck gestrichene Passage aus der Besprechung zu D. L’HERMITE, *Aulicae vitae ac civilis libri IV*, 1700 (hier wohl zu dessen *Iter Germanicum*), in: *a. a. O.* S. 876–881 (Umkreis von S. 878?). 15 ex Paulino: Rez. zu Chr. F. PAULLINI, *Philosophischer Feyerabend*, 1700, in: *Monathlicher Auszug*, Jan. 1701, S. 18–32.

Peculiari folio quaedam notavi circa reliquos menses, Novembri solo excepto, qui nondum ad me pervenit. Haec Tibi mitto. Notitia D<sup>ni</sup> de l'Isle non erit inutilis. Hortare eum quaeso meo nomine, ut cogitet de Geographi Nubiensis descriptione orbis in chartis exhibenda, praesertim circa Asiae et Africae interiora Christianis minus explorata.

5 Utile erit ut apud Dn. Camerarium Kuckuk monere ne obliviscaris quae sunt in rem tuam.

Ego intra paucos dies domi ero deo volente. Vale. Dabam Brunsvigae 12 Feb. 1701.

Tuus

G. G. L.

10 P. S. Literas Dn. Reiheri ad Dn. Abbatem referam ipse septimana sequente deo benevolente. Has ad Te mittit Dn. Wagnerus. Inclusas pro D<sup>no</sup> Brosseau da quaeso domino Secretario Slemmio.

### 32. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 15. Februar 1701. [31. 33.]

15 **Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 138–139. 1 Bog. 8°. 3 S. Mit Korrekturen. Bibl.verm.

20 Gratias ago maximas pro accessionibus et correctionibus, quibus Menstrua mea Excerpta exornare pro singulari in me benevolentia Tua voluisti. In correctionibus aliqua sunt, quae, si redieris, stare posse demonstrabo. Confusionem le Moine et Monachii dum animadverti, et volui emendare in mense Decembri. Habeo ego adhuc plura, quae olim praetervidi ea una cum tuis et aliorum amicorum monitis in ordinem redigam et

---

3 Geographi Nubiensis: vgl. *Geographia Nubiensis* (SV.). 9 Literas: nicht gefunden; vermutlich zu Reyhers Berechnung seines Kalenderzyklus' (vgl. N. 388). 9 Dn. Abbatem: G. W. Molanus. 10 Inclusas: vermutlich der nicht gefundene Leibnizbrief, auf den N. 224 antwortet. 11 Slemmio: der hannoversche Depeschensekretär J. Ph. Schlemm.

Zu N. 32: *K* antwortet auf N. 31, überkreuzt sich mit N. 33 und wird durch N. 34 beantwortet. 17 correctionibus: vgl. auch die Corrigenda-Liste zu: *Monathlicher Auszug* 1700 in: *ebd.*, Jan 1701, S. 68–76. 18 Confusionem: Bezug auf ECKHARTs Besprechung der von J. A. SCHMIDT herausgegebenen Briefedition *Thomae Reinesii et Joh. Andr. Bosii epistolae mutuae*, 1700, in: *ebd.*, Jan. 1700, S. 44–62, dort S. 59. 18 le Moine ... Monachii: St. Le Moyne.

una cum Indice, quem Dn. Völgerus meus Helmstadii conficit, imprimi curabo. De versibus separatim imprimendis memor ero. Vidi nuper hic parvum prelum typographicum, quod mensae imponi potest et magnitudine octaviem, ut <vocant> formam non excedit, una cum literis plumbeis; placuit hoc adeo, ut si pecunia abundassem, mihi sine dubio comparavissem. Dum enim totam artem typographicam scio, potuissem interdum me in ea exercere et horas subcessivas hoc innocenti delectamento condire. Esset hoc inventum utile admodum, si imprimendum quid sit, quod non deberet cuivis notum esse, e. gr. consilium, de quo aliquando tecum locutus sum, de quaestibus Bibliopolarum immodicis sufflaminandis et similia. 8 aut 9 thaleris ad summum tota res confici posset, et deinde commodius excogitari. Sed nugas mihi meas in bonam partem accipe. A Dn. Camerario nondum pecuniam accepi, licet singulis fere diebus eum adierim. Dn. enim Camerae Praeses schedulam tuam adhuc secum habere dicitur, et Hamburgum si recte memini, profectus est. Quam mihi ea res molestias creet, facile cogitare potes. Aere alieno multo premor, et creditores meos inter quos Försterus primas tenet, huc usque ad reditum tuum ut expectent, induxi. Sed praeter meam mentem malum nomen sum factus, quod me angit. Tu, Vir Excellentissime, ignosces huic ingenuae confessioni meae, vix enim dicere possum, quanto mihi iter tuum detrimento fuerit. Nihil tamen esse credas, adeo molestum, quod Tui causa non lubenter, tolerare vellem, modo me tuo favore tuis instructionibus et monitis, ut hactenus fecisti dignum putabis, et aliquando de statu meo ad tranquillitatem et otium literarium promovendo cogitabis. Huc enim post tot exantlatos labores, toleratasque miserias omnibus viribus enitor. Vale. <...>

Raptiss. Hanoverae d. 15. Febr. 1701.

P. S. Novellae nondum advenere.

---

1 Indice: Dieser niemals zum Erscheinen kommende Index wird noch in *Monathlicher Auszug*, Jan. 1702, S. 2, öffentlich angekündigt. 10 f. Dn. Camerario: F. Kuckuck. 11 f. Dn. ... Camerae Praeses: F. W. v. Schlitz gen. v. Görtz; seine Rückkehr ist in N. 37 vermerkt. 12 schedulam: nicht identifiziert. 14 premor: vgl. auch N. 43 u. N. 55. 17 iter tuum: Gemeint ist vermutlich Leibniz' Wienreise, vgl. N. 43.

## 33. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

Wolfenbüttel, 16. Februar 1701. [32. 34.]

**Überlieferung:** *L* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 140. 4°. 1 S.

Doctissime Domine Eckarde

5        Hac credo septimana adhuc Guelfebyti haerebo. Die Lunae proxima Deo dante apud  
vos futurus. Itaque literas die Veneris adhuc Brunsvigam mittes inque inscriptione notabis  
Guelfebytum esse deferendas.

      Cogitandum erit quae Francofurtum sint mittenda pro R. P. Papebrochio. Nempe  
integrum *concilii Constantiensis* corpus. *Codex meus diplomaticus cum Mantissa. Acces-*  
10 *siones* meae *Historicae*; nisi forte has jam olim ad eum misit Forsterus, de quo quaeres  
neque enim satis memini, quanquam ita suspicer.

Adjunctas fac quaeso curari. Et vale. Dabam Guelfebyti 16 Feb. 1701.

Tuus

G. G. L.

## 34. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

15        Wolfenbüttel, 17. Februar 1701. [33. 35.]

**Überlieferung:** *L* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 141. 8°. 1 S.

Doctissime Domine Eckarde

Quod de parvo illo praelo scribis placet, fac ergo ut mihi servetur.

Si Tibi non solvitur pecunia ex camera, faxo reversus ut Tibi satisfiat.

---

Zu N. 33: *L*, das den in Z. 12 genannten Brief als Beilage hatte, wird zusammen mit N. 34 u. N. 35 durch N. 38 beantwortet. 5 Guelfebyti: vgl. N. 28 Erl. 5 Die Lunae proxima: 21. Februar. 6 die Veneris: 18. Februar. 8 mittenda: vgl. N. 225. Die Sendung sollte von G. Freytag nach Frankfurt befördert werden. 9 integrum ... corpus: H. v. d. HARDT, *Magnum oecumenicum Constantinense concilium*, 1696–1700; vgl. I, 18 N. 377. 12 Adjunctas: nicht ermittelt.

Zu N. 34: *L* antwortet auf N. 32 und wird zusammen mit N. 33 u. N. 35 beantwortet durch N. 38. Beischluß war der S. 61 Z. 1 genannte Brief, vermutlich N. 212.

Fac quaeso ut inclusae Cassellas curentur.

Non est quod ultra literas mihi mittas, nam Hanoverae esse spero intra paucos dies.

Vale. Dabam Guelfebyti 17 Feb. 1701

Tuus

G. G. L.

35. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

5

Wolfenbüttel, 19. Februar 1701. [34. 38.]

**Überlieferung:** *L* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 143. 4°. 1 S. Mit zahlreichen Korrekturen und Ergänzungen.

Doctissime Domine Eckarde

Hodie literas a Te expectavi frustra. Cogitabam proximo die Lunae discedere. Sed incidit impedimentum. Ideo mitto ad Vos Ulricum; et rogo *p r i m u m* ut literas ad Dn. de Brauns deferri cures vel ipse deferas, et ab eo responsum petas, quod Ulricus secum mihi afferre poterit. D<sup>no</sup> de Brauns dices literas a me Tibi fuisse allatas per amicum Brunsviga venientem, et Tibi occasionem esse statim mihi scribendi ipsa scilicet die Lunae, ideo rogare, ut illa adhuc die ante meridiem respondeat. 10 15

Alterum quod peto, hoc est, ut accepta clave Musei mei, chartae sigillatae inclusa, Museum aperias et inde cum Ulrico loco quem ipse indicebit repertam exiguam pecuniae summam eximas, atque obsignatam per ipsum mihi mittas.

Si quae literae mihi destinatae adsunt, eas idem auferet. Ultra mihi non scribes, nam Deo volente ante finem septimanae apud vos ero. 20

Vale. Dabam Guelfebyti 19 Feb. 1701

Tuus

G. G. L.

11 ad literas *L* *korr.* *Hrsg.*

2 intra paucos dies: Leibniz kehrte erst am 26. Februar nach Hannover zurück, vgl. N. 35.

Zu N. 35: *L*, wohl von Leibniz' Kutscher U. Gürgensohn überbracht, hatte einen Brief an den Kammerjunker G. Chr. v. Braun als Beischluß (nicht gefunden, vgl. N. 37) und wird (zusammen mit N. 33 u. N. 34) beantwortet durch N. 38. 10 proximo die Lunae: 21. Februar; Leibniz kehrte erst am 26. Februar zurück. 12 responsum: N. 37.



## 36. LEIBNIZ AN FRIEDRICH VON STEINBERG

[Wolfenbüttel, Mitte Februar 1701].

**Überlieferung:** *L* Reinschrift (zunächst vermutlich zur Abfertigung vorgesehen): LBr. 876 (Spanheim) Bl. 101–102. 1 defekter Bog. 4°. 1 S. auf Bl. 102 r°. Eigh. Aufschrift, gegenläufig im mittleren Drittel von Bl. 101 v°. Am oberen und unteren Rande von Bl. 101 v° Siegelspuren, daneben Papierverlust wie bei Siegelausrissen. Unregelmäßige Schnittkanten am oberen und unteren Rande, Bl. 102 um die untere Hälfte beschnitten. In der Blattfolge 102 r°–101 v° überschrieben mit *L* von N. 221.

Monsieur

Voicy la lettre de la Chine, dont j'ay parlé. Si vous avés encor le temps de jeter les yeux dessus.

A Monsieur Monsieur de Steinberg Ministre d'Estat et Grand Mareschal de leur A.A. SS<sup>mes</sup> etc.

---

Zu N. 36: Zwischen 1698 (I, 15 N. 36) und 1704 (Steinbergs Brief vom 26. März, HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Bibliotheksakten A 7, Fasz. 4) ist *L* das einzige Zeugnis für brieflichen Kontakt mit dem Oberhofmeister am Wolfenbütteler Hof. Leibniz' Schriftzüge und die Anordnung von Aufschrift und Text — der beim Beschneiden des Bogens wohl nur um Gruß und Unterschrift verkürzt wurde — deuten auf die Absicht zur Abfertigung hin. Jedoch ist offen, ob es dazu kam; das Fehlen einer Brief-faltung und die unspezifischen Siegelspuren verwehren eine eindeutige Interpretation. Beilage sollte der Z. 10 genannte Brief von J. Bouvet sein. Die Entstehung fällt in die Zeit von Leibniz' Aufenthalt in Wolfenbüttel, vermutlich in die Tage unmittelbar vor der Überschreibung von *L* mit N. 221 vom 20. Februar 1701. — Ein vermutlich gegen Ende März beabsichtigtes Schreiben an Steinberg (vgl. N. 54) wurde nicht gefunden. 10 lettre: J. Bouvets Brief vom 19. September 1699 (I, 17 N. 296), den Leibniz am 15. Februar mit N. 202 beantwortet hatte. In Zusammenhang mit der Weitergabe von Bouvets Abfertigung, die in dieser Zeit auch an J. L. d'Usson de Bonnac ausgeliehen wurde (vgl. N. 207), entstand wohl der zusätzliche Umschlag mit Leibniz' Beschriftung „Lettre que le P. Bouvet m'a écrite de la Chine“ (vgl. I, 17 N. 296 Überlieferung).

## 37. GEORG CHRISTOPH VON BRAUN AN LEIBNIZ

Hannover, 21. Februar 1701. [21.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 817 (G.D. Schmidt) Bl. 90–91. 1 Bog. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift auf Bl. 91 v°. Siegel. Bibl.verm.

Jusques'icy la reponçe d'Angleterre n'est pas encore arrivé. Et Monsieur de Cresset, 5  
qui est revenu d'Hambourg il y a trois jours ne sait non plus, quand Le Roy repondra,  
croyant, que peutêtre les Conjonctures presentes l'ont empesché d'y repondre. On parle  
assy des levées, qui se feront icy, mais S. A. E. n'en a rien encore resolu positivem<sup>t</sup>. Mons.  
de Göriz qui a été à Hamburg est assy revenu. Et nous avons icy un certain Suédois  
Mons. de Müller, qui revenant de Dusseldorp va rendre Compte au Roy Son Maitre 10  
de Sa Negotiation qu'il a eu à la suditte Cour, touschant la Succession de Veldenz,  
que l'Electeur Palatin <va> faire Occuper Comme une Terre, qui appartient au Roy de  
Suede *ex duplici Capite, tam legitimae quam Testamentariae haereditatis, vi Testamenti*  
*a defuncto Principe de Veldenz facti*. Je ne manqueray pas de faire Votre Compliment à  
Notre Sérenissime, qui fait venir chez Elle en votre absence Mons. le Conseiller Schmied, 15  
pour pouvoir mieu passe[r] le temps, ce qu'Elle trouve tousjours fort long sans Votre  
Conversation. Et je veus esperer que j'aurai bien tôt l'honneur de Vous pouvoir temoigner  
icy, avec Combien d'estime que je suis <...>

---

Zu N. 37: *K*, von Leibniz' Kutscher U. Gürgensohn überbracht, antwortet auf einen wohl am 19. Februar 1701 geschriebenen Leibnizbrief (nicht gefunden), der Beischluß zu N. 35 an Eckhart war, der darin detaillierte Übermittlungsanweisungen erhielt. Mit *K*, Beischluß zu N. 38, endet die überlieferte Korrespondenz. 5 reponçe: Sophie hatte erfahren, „que le roi n'a pas été mal satisfait de la lettre que j'ai pris la liberté d'écrire à Sa Majesté et qu'il ma fait la grâce d'y répondre avec beaucoup de bonté“ (Brief vom 25. Februar 1701 an L. J. Sinold gen. von Schütz, gedr.: R. DOEBNER, *Briefe der Königin Sophie Charlotte von Preußen und der Kurfürstin Sophie von Hannover an hannoversche Diplomaten*, Leipzig 1905, S. 145. 7 Conjonctures: die bedrohliche politische Lage. 8 levées ... positivem<sup>t</sup>: Aktivitäten in Reaktion auf den französischen Einmarsch in den Spanischen Niederlanden in der ersten Hälfte Februar 1701. 9 revenu: Görtz' Abreise ist erwähnt in N. 32. 10 Müller: Henrik Gustaf von Müllern, von Februar 1699 bis Ende Januar 1701 außerordentlicher schwedischer Gesandter am kurpfälzischen Hof. 12 l'Electeur: der Pfalz-Neuburger Johann Wilhelm, seit 1679 Herzog von Berg und seit 1690 Kurfürst von der Pfalz, residierte seit der Zerstörung der Kurlande in Düsseldorf. 14 *Principe*: Um das Erbe von Leopold Ludwig, dem letzten Pfalzgrafen von Veldenz aus dem Haus Zweibrücken, gest. 1694, gab es eine erst 1733 beendete Auseinandersetzung. 15 Schmied: G.D. Schmidt.

Hannover le 21 Fevrier 1701.

A Monsieur Monsieur Leibniz Conseiller privé de S. A. Electorale de Braunschweig-Lunebourg etc. à Wolffenbüttel.

38. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 21. Februar 1701. [35. 39.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 144. 8°. 1 S. Mit Korrekturen.

Raptiss. Hanoverae 21. Febr. 1701.

Duas literas a Magistro Postarum, aliasque ab Ulrico heri circa vesperam ad nos veniente accepi. Cogitabo de operibus Tuis cum *Concilio Constantiensi* Francofurtum curandis. Praelum typographicum jam non amplius adest, sed totam structuram accurate observavi et poterit si placuerit aliquando Tibi iisdem fere sumtibus aliud de novo parari. Dn. Camerae praeses rediit. Literas a Dn. de Brauns en accipe simul. De caetero missus mihi est Augusta Vindelicorum libellus Jesuitarum Dillingensium sub titulo: *Ad Virum Nobilem de Cultu Confutii Philosophi et Progenitorum apud Sinas, cum facultate superiorum*. 1700 in 12°. Loco ab Ulrico indicato in Musaeo tuo inveni 30. Imperiales, quod obsignatos una cum clavi Ulrico tibi perferendos tradidi, et jam reditum Tuum summo cum desiderio expecto. {...}

Est apud Magistrum Postarum Fasciculus Regiomonte missus portorium pro illo exigunt 2 thl. 24 g.

---

Zu N. 38: *K*, durch Leibniz' Kutscher U. Gürgensohn transportiert, antwortet auf die drei Z. 8 genannten Briefe und wird beantwortet durch N. 39. Beischluß war N. 37. 8 Duas literas: N. 33 u. N. 34. 8 Magistro Postarum: A. J. Hinüber. 8 aliasque: N. 35. 9 operibus Tuis: LEIBNIZ' Werke *Cod. jur. gent. dipl.*, 1692, *Mantissa*, 1700, *Accessiones Historicae*, 1698; vgl. N. 33. 9 *Concilio Constantiensi*: vgl. H. v. d. HARDT (SV.). 10 Praelum typographicum: vgl. N. 32 u. N. 34. 12 Dn. Camerae praeses: F. W. v. Schlitz gen. Görtz. 13 libellus: P. DEZ (SV.); angezeigt in: *Monathlicher A u s z u g*, Jan. 1701, S. 92. 19 Fasciculus: vgl. N. 39 Erl.

## 39. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

Wolfenbüttel, 23. Februar 1701. [38. 43.]

**Überlieferung:** *L* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 145. 4°. 1 S. Mit Korrekturen.

Doctissime Domine Eckarde

Dominem Praesidem Camerae rediisse intelligo. Itaque suadeo ut tentes adhuc ante  
reditum meum, quid obtinere possis. Inclusas curabis et Papebrochianas quidem per  
Dn. Secretarium Schlemmium. 5

Miror quid sibi velit fasciculus Regiomontanus pro quo  $2 \frac{2}{3}$  imperiales poscunt.  
Rogo ut adeas postam et inspicias curiose quale nam sigillum, et an illaesum, et an nota  
Tibi manus aut visa. Sigilli quoque figuras desidero ut mihi referre utcunque possis. A 10  
Regina esse non puto, haec enim suas ad me solet includere fasciculo pro matre. Suspikor  
esse vel a D<sup>no</sup> Heusch illic residente, vel a D<sup>no</sup> de Besser.

Literas a Te non expecto, itaque ad has coram responsum inveniam. Vale. Dabam  
Guelfebyti 23 Feb. 1701

Tuus

G. G. L 15

13f. Dabam (1) Hannoverae 20 (2) Guelfebyti (a) 13 (b) 23 *L*


---

Zu N. 39: *L*, die Antwort auf N. 38, hatte die Z. 6 genannten Briefe als Beischluß. 5 Dominem  
Praesidem Camerae: F. W. v. Schlitz gen. v. Görtz, der aus Hamburg zurückgekehrt war. 6 quid ...  
possis: vgl. N. 32. 6 Inclusas: darunter vermutlich N. 40. 6 Papebrochianas: N. 225, zusammen mit  
den D. Papebroch zugeordneten Büchern (vgl. N. 33, N. 38). 8 fasciculus: Wie aus N. 40 hervorgeht,  
handelt es sich um J. v. Bessers Brief N. 186 mit umfänglichen Beilagen zur preußischen Königskronung  
(darunter mehreren Medaillen). Leibniz konnte bewirken, daß die Portokosten von Ch. N. Gargan, dem  
Sekretär der Kurfürstin Sophie, beglichen wurden. 11 Regina: Sophie Charlotte. 11 matre:  
Sophie.

## 40. CHARLES-NICOLAS GARGAN AN LEIBNIZ

Hannover, 24. Februar 1701. [44.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: Ms XIX 1065 Bl. 9–10. 1 Bog. 4°. 2 S.

Monsieur

5 Je n'ai pas manqué conformément à vos ordres de lire à S. A. E. Mad<sup>e</sup> la lettre, qu'il vous a plû de m'écrire au sujet d'un paquet, que M<sup>r</sup> Besser vous a envoyé de Königsberg. Madame m'a commandé aussi tôt d'aller moi-même querir le d<sup>t</sup> paquet, que j'ai ouvert, avec votre permission, Monsieur, en presence de S. A. E., qui a eu la curiosité de se faire lire la lettre cy-jointe, aussi bien qu'une harangue imprimée, qu'un des conseillers d'une  
10 des colonies françoises a prononcé devant S. M<sup>te</sup> de Prusse. La d<sup>e</sup> Harangue est tres belle, ainsi S. A. E. ne l'enverra pas en France, que vous ne l'ayés auparav<sup>t</sup> luë, Monsieur, afin de ne vous pas priver de cette agreable lecture. J'ai translaté depuis vôtre depart Le Ceremoniel que l'on a observé au Couronnement et au Sacre de Leurs M<sup>tés</sup>. J'en garde les brouillons pour les soûmettre à vôtre savante censure, que je prendrai la liberté de  
15 vous faire voir à vôtre retour, Monsieur, n'osant grossir vôtre paquet de productions ou plustôt d'une traduction fade, qui ne fera pas grand honneur aux originaux. Cependant Madame en a envoyé des copies en France et en Italie. Au reste, Monsieur, S. A. E. a payé le port avec plaisir, et M<sup>r</sup> Besser avoit pris le soin de vous l'envoyer aussi dans son

---

Zu N. 40: *K*, vermutlich Beischluß zu N. 39, antwortet auf den Z. 5 erwähnten, nicht gefundenen Leibnizbrief, der am selben Tag oder am Vortag geschrieben war, und hatte N. 186 als Beilage. — Möglicherweise gehört die folgende an Ch.-N. Gargan adressierte, undatierte und von unbekannter Hand geschriebene Notiz über ein Augenmedikament in den Zeitraum unseres Bandes; sie könnte gegen Ende 1700 entstanden und zu Jahresanfang 1701 an Leibniz gelangt sein: „Recipe Olium Tartari foetidi q. v. Eußerlich Öhl davon mit einem tropfen alle tage einmahl <das> augenlied gegen die augenbraunen zu beschmieren“ (LH III 5 Bl. 100); darunter notierte Leibniz: „soll guth seyn gegen paralysum musculorum des hr. Raugrafen“. Von einer Augenerkrankung des Raugrafen Karl Moritz berichtete Kurfürstin Sophie am 1. Dezember 1700 (BODEMANN, *Sophie*, S. 207). 6 paquet: vgl. dazu N. 39. 9 lettre: N. 186. 9 harangue: Ch. ANCILLON, *Discours*, s. SV.; Bericht darüber in: *Monathlicher A u s z u g*, Juli 1701, S. 61–65. 12 depart: Leibniz war Anfang Februar nach Wolfenbüttel abgereist. 13 Ceremoniel: *R e g l e m e n t Welcher Gestalt Die Königl. Salbung ... verrichtet werden soll*, 1701; Bericht darüber in: *Monathlicher A u s z u g*, Juli 1701, S. 10–11. 17 France ... Italie: vermutlich an ihre Nichten Elisabeth Charlotte von Orléans und Charlotte Felicitas von Modena. 18 port: vgl. N. 267.

paquet, par 3 medailles qui y étoient enfermées, et que je me donne l'honneur de joindre aux autres curiosités.

S'il y a moyen, Monsieur, de vous rendre service icy pendant vôtre absence, j'attens vos ordres, vous protestant que ma joye sera parfaite lors que je pourai vous convaincre que je suis avec un attachem<sup>t</sup> passionné

Monsieur                      Vôtre tres humble et tres obeïssant serviteur                      Gargan

A Hannover ce 24<sup>e</sup> de Fev<sup>r</sup> 1701.

5

#### 41. LEIBNIZ FÜR HERZOG ANTON ULRICH

Vorschlag für Mitteilungen an Gustave Lohreman.

[Wolfenbüttel, Ende (?) Februar 1701]. [29. 42.]

10

##### Überlieferung:

*L*<sup>1</sup> Konzept: LBr. 574 (Lohreman) Bl. 8–9. 1 Bog. 4°. 1/4 S. auf dem unteren Teil von Bl. 9 v°. Mit Korrekturen. Auf Bl. 8–9 v° *L*<sup>1</sup> von N. 42.

Mit Korrekturen. Auf Bl. 8–9 v° *L*<sup>1</sup> von N. 42.

*L*<sup>2</sup> Konzept: Ebd. Bl. 10. 4°. 1/2 S. Mit zahlreichen Korrekturen. (Unsere Druckvorlage.)

Der Herr Abt wäre zu ersuchen

15

1. Daß er das bey kommende Lateinische am bewusten hohen orth selbst vorlese und sonst nicht communicire

2. Daß er Sich erkundige, ob die darinn erwehnte Parisische Schrift zum Vorschein kommen.

16 er (1) beykommende Lateinische Schrift (2) beykommenden Lateinischen Zettel niemand als dem Pabst selbst (3) das beykommende Lateinische selbst vorlese *L*<sup>1</sup> 16 am ... orth *erg.* *L*<sup>2</sup> 18 die (1) Schrift so dem Cardinal Dolfino als Nuntio zu Paris (a) zu (—) (b) zugestellet worden; (2) darinn ... Schrift *L*<sup>2</sup>

1 medailles: die in Königsberg ausgeworfenen Krönungsmünzen; vgl. N. 186.

Zu N. 41: Unser Stück enthält Mitteilungen, die in einen Brief Herzog Anton Ulrichs an den Abbate G. Lohreman in Rom aufgenommen werden sollten. Beilage war das Z. 16 erwähnte Promemoria N. 42. Am 1. April 1701 dankt Lohreman dem Herzog für sein am 31. März eingetroffenes „schreiben vom 8. Mertz“ und „die Lateinische mir von Ewer Hfl. Dhl. übersandte schrift“ (LBr. 574 Bl. 1–2). Wir nehmen an, daß Leibniz' Vorschlag und das Promemoria noch während seines bis zum 26. Februar dauernden Aufenthaltes in Wolfenbüttel entstanden sind. 18 Schrift: Vermutlich G. D. CASSINI, *De la Correction grégorienne des mois lunaires ecclésiastiques* (vgl. SV.); vgl. N. 42. 22 Dolfino ... Paris: M. Delfini, seit 1699 Kardinal, war von 1696 bis zum 1. Febr. 1700 Nuntius in Paris.

3. Daß er beliebe zu sehen, ob er davon copeny erhalten, und communiciren könne. Denn das würde dienen beßer zum zweck zu concurriren.

4. Auch daß er beliebe nachricht zu geben, was etwa sowohl auf solche Parisische Schrift, als auff beykommendes verfüget werden möchte.

- 5 42. LEIBNIZ FÜR HERZOG ANTON ULRICH FÜR GUSTAVE LOHREMAN  
 Promemoria zur Kalenderreform für die Verlesung vor Papst Clemens XI.  
 Beilage zu N. 41. [41. 54.]

**Überlieferung:**

10  $L^1$  Konzept: LBr. 574 Bl. 8–9. 1 Bog. 4°. 3 3/4 S. halbbrüchig. Mit Korrekturen und Ergänzungen. (Unsere Druckvorlage.) — Auf Bl. 9v<sup>o</sup> unten  $L^1$  von N. 41.

$L^2$  Konzept: LBr. 574 Bl. 7. 4°. 2 S. Mit Korrekturen. Bibl.verm. (Unsere Druckvorlage.).

1 davon (1) copiam (2) copeny  $L^2$       2 zum (1) scopo (2) zweck  $L^2$       4 beykommendes  
 (1) beliebet (2) verfüget  $L^2$

---

Zu N. 42: Mit der Abfertigung (nicht gefunden) beginnt die bis 1702 belegte Korrespondenz mit dem Abbate Lohreman in Rom, deren nächstes nachgewiesenes Stück Leibniz' Brief vom 4. Mai 1702 (LBr. 574 Bl. 5) ist. — Das deutsche Konzept  $L^1$  wurde in Verbindung mit  $L^1$  von N. 41 notiert. Die Abfertigung des wohl gleichzeitig entstandenen lateinischen Konzepts  $L^2$ , das im Vergleich zu  $L^1$  verknappt ist — weshalb wir beide Textzeugen drucken —, war Beilage zu einem Schreiben Herzog Anton Ulrichs vom 8. März 1701 an Lohreman (vgl. N. 41 Erl.), der am 9. April berichtete: „habe vergangenen Donnerstage [7. April], Seiner Heiligkeit dem Pabste, die mir übersandte schrift fürgetragen, und ist selbe, von seiner Heil. selber, von anfang bis zu ende gelesen worden; nachdem selbes geschehen, hat Seine Heil. dem Em<sup>mo</sup> Card. Noris in meiner gegenwart, die sache dermaßen anbefohlen, daß selber so Cardinäle, als Prelaten, und Regulares aliosque togatos, benennen solle, welche zu diesen affairen capable sind, umb mitt selben alles was zur discussion nohtwendig seyn wird, zu überlegen, und so wohl mit den Parisischen, als andern Mathematicis (unter welchen ich den H. Leibniz genandt) zu communiciren. Wie ich den H. Leibniz genandt, sagte der Card. Noris, das Er selber vor einen gar berühmten Gelahrten kante. Bey meiner audienz habe auch observiret, das Seine Heil. nicht ungerne ein Concilium, zur ganzen Christenheit nuzen intimiren würde, dieses aber müße geschehen, wan die ganze Christenheit in Ruhe wäre, und wird also vor izo, niches weiter hier von zu reden seyn“ (LBr. 574 Bl. 3–4). Aus der Fortsetzung der Korrespondenz wird deutlich, daß Lohreman wenn nicht von vornherein, jedenfalls dann über Leibniz' Autorschaft unterrichtet war.



⟨L<sup>1</sup>⟩

Man hoffet daß des iezigen Pabsts der Welt beandte und langst vor seiner erhöhung berühmte Weißheit und Wißenschafft, viel zu beruhigung der Christl. Kirchen werde beytragen können. Zumahl da seine jahre, deren verlängerung alle verständige und friedliebende wüdschen, eine noch lange regierung versprechen, und er ehe als seine betagte 5 vorfahren etwas nützliches nicht nur furnehmen sondern auch ausführen kan.

Weil aber oft einige dem ansehen nach geringe dinge, ein vorspiel von größern seyn, auch oft dazu den weg gleichsam bahnen, und die gemuther zu gewinnen nicht wenig dienen; so hat man dazu den wegen der Zeitrechnung und des Calendarii annoch überbliebenen Unterschied zum Exempel dargeben wollen; allwo die Sach auf guthem Wege, 10 und durch einige dienliche Unterbauung leicht zu vollkommener einigkeit zu ziehen.

Es ist nehmlichen bekand daß das Evangelische Corpus bey dem Reichstag zu Regensburg unlängst guth befunden die Zeitrechnung nach der Astronomischen Wahrheit einzurichten und daher die 11 unterscheidts tage aus zulaßen, weil hierinn der alte Calender außer zweifel unrecht hat. Daß also die unbewegliche feste, vor dieses angefangene 15 seculum zusammen gerücket worden. Was aber die beweglichen feste betrifft, welche von ostern, und solche von den aequinoctio verno, und nachsten plenilunio abhängig, so durffte zu zeiten sich noch ein unterscheid ereignen, in dem man vor guth befunden, daß die aequinoctia und plenilunia nach der Astronomischen Wahrheit künfftig von Mathematicis anzuzeigen, und die ostern denen gemäß einzurichten. 20

Es haben aber bey diesen Schluß einige berühmte auch Evangelische Astronomi viel bedencken gefunden, weil man wegen der Astronomischen Wahrheit, wenn es genau (wie hier) gesucht werden soll noch viel anstoß findet, und solte es vielleicht noch wohl zu einer völligen einstimmung mit dem Gregorianischen Calender gebracht werden können, wenn etwa folgende weise gebraucht würde. 25

Es ist bekand daß in der Römischen Kirche selbst einige Zweifel von dem wahren Verstand der Bullae Gregorianae und des Lilianischen vom Pabst Gregorio XIII. gebilligten Calenders, vorgefallen, indem gleich anfangs Franc. Vieta einer der berühmtesten

---

4 jahre: Clemens XI. trat 51-jährig im November 1700 sein Amt an. 13 unlängst . . . befunden: der Beschluß vom 27. September (7. Oktober) 1699 zur Kalenderreform. 27 Bullae Gregorianae: Papst Gregors XIII. Bulle vom 24. Februar 1582 zur Einführung des reformierten Kalenders. 27f. Lilianischen . . . Calenders: A. GIGLIO (LILIUS) u. GREGORIUS XIII., *Compendium novae rationis restituendi kalendarium*, 1577. 28 Vieta: Fr. VIÈTE, *Adversus C. Clavium expostulatio*, 1602.

und gründtlichsten Mathematicorum seiner zeit, dafür gehalten, daß Clavius, in dem er seines gefallens ein und anders furgenommen des rechten absehens des Pabsts in etwas verfehlet[.] Zu Rom selbst hat ein gewißer Franciscus Levera vor etwa 40 jahren in einem eigenen buch permissu superiorum ein und anderes wegen des Calenders erinnert. Und  
 5 leztens hat man sichere nachricht daß von gewissen hocherfahrenen Mathematicis der Königl. Academi der Scienzen zu Paris, einige erinnerung abgefaßet, und dem damahligen Nuntio in Franckreich iezigen Cardinal Delfino zugestellet worden, umb solche gehorigen orths furzutragen.

Nun stellet man dahin, was etwa wegen dazwischen kommenden Todesfalls Innocentii XII. geschehen seyn mag, und ob dieser Parisische vortrag in überlegung kommen; man halt aber ohnmasgablich dafür daß man zu Rom daher eine guthe gelegenheit nehmen köndte etwas zu thun, so nicht allein dem iezigen Regirenden oberhaupt der Römisch Catholischen Kirchen zu Ruhm, sondern auch zu gänzlicher hebung dieser Zwistigkeit  
 10 gereichen köndte.

Wenn nemlich guth befunden würde, die Bullam Gregorianam durch eine Clementinam novam zu erleüttern, vor deren abfaßung aber die Sach in so weit sie Astronomisch nicht nur mit Catholischen, sondern auch (doch aber unter der hand und privatim) mit protestirenden Mathematicis, wie man in dingen zu thun pfeget, die die wissenschaftten angehen, da die ReligionsZwistigkeit nichts thut, überlegen zulaßen, und dadurch  
 15 dahin zu richten, daß die protestirende häupter solcher Erläüterung (ob solche im Grunde schohn von dem alten nicht entfernet) gleichsam als einer auch von ihrigen Mathematicis guth geachteten Sach, beyfielen.

Solte nun etwa zu Rom dieses einigen 〈Eingang〉 finden, verlanget man zu wißen, und will gern zu allem so thun- und dienlich beytragen, zumahlen, wenn man aufrichtige  
 20 benachrichtigung sowohl von dem was zu Paris vorgeschlagen worden, als was etwa zu

---

1 Clavius: Chr. CLAVIUS, *Romani Calendarii a Gregorio XIII. P. M. restituti Explicatio*, 1603.  
 4 buch: Fr. LEVERA, *Prodromus universae astronomiae restitutae*, 1663. 5 nachricht: wohl im Frühjahr 1700 durch einen Brief von B. le Bovier de Fontenelle, der in I, 18 N. 337 erwähnt wird.  
 5–7 Mathematicis ... zugestellet: Gemeint ist, wie in *L<sup>2</sup>* deutlich wird, G. D. CASSINI (S. 71 Z. 26); Leibniz hatte im Februar 1700 erfahren, daß vermutlich dessen *De la Correction grégorienne des mois lunaires ecclésiastiques* (vgl. SV.) nach Rom übersandt worden war (I, 18 N. 196); zu seiner Bemühung um die Schrift vgl. N. 89. Zu seinen Anregungen bei J.-P. Bignon und Chr. Brosseau, die Académie des Sciences in die Kalenderreform einzuschalten, vgl. etwa I, 18 N. 155, N. 196 und N. 337. 9 Todesfalls: am 27. Sept. 1700. 18 protestirenden Mathematicis: Leibniz denkt an S. Reyher und J. Tiede; vgl. seinen Brief an Lohreman vom 4. Mai 1702 (LBr. 574 Bl. 5).

Rom in der Sach für bedencken fürfallen möchte erhalten solte. Und wird man in der that erzeugen, daß solche confidenz wohl angeleget worden, in dem man gelegenheit hat, sich deren zu dem obgedachten guthen Zweck nützlich zu bedienen. Auch ferner verhoffentlich wege finden wird dergleichen friedliebende gedanken in wichtigern Puncten fort zu sezen.

⟨L<sup>2</sup>⟩

5

Sapientia et eruditio pontificis Maximi nunc sedentis jam ante ejus elevationem celebrata spem praebet aliquid insigne ab eo posse agi pro bono Ecclesiae; praesertim cum longum ejus anni promittant pontificatum, quem ei omnes boni optant.

Minora interdum praeludunt majoribus, et serviunt ad animos praeparandos. Exemplum dare posset controversia Calendaria si prorsus componeretur. Corpus Evangelicum Ratisbonae nuper decrevit Astronomicam veritatem esse sequendam, et ideo undecim diebus discriminis extrusis festa immobilia ad consensum reduxit. Sed quia Festa mobilia pendent a Paschate, et hoc ab aequinoctii et plenilunii temporibus, nondum per omnia stabilitus est consensus[.] Haec enim temporis momenta Corpus Evangelicum Astronomis determinanda reliquit.

15

Verum enim vero cum in veritate Astronomica hic plurimum ad huc reperiatur difficultatis, uti insignes protestantium Astronomi jam judicarunt; et vicissim multi viri intelligentes in Romana Ecclesia dudum senserint, Clavium non bene in omnibus scopum Gregorii XIII et mentem Liliï fuisse assecutum: Ideo spes est prorsus conveniri posse si Pontifex dubia in ipsa Romana Ecclesia nata declaratione nova tollat, et Gregorianae Bullae Clementinam adjungat[.] Prius vero communicari curet ea de re cum Mathematicis peritis. Ita fieri posset, ut Mathematici etiam protestantes comperta soliditate declarationis, consensum suis persuaderent.

20

Hoc autem optime fieri posset per Mathematicos Parisinos in Academia Scientiarum Regia constitutos, praesertim cum ibi etiam aliqui protestantes sint recepti. Et cum jam ex illa Academia scriptum ab insigni Mathematico Romano-Catholico natione Italo compositum in eam rem traditum sit nupero in Gallia Nuntio, nunc Eminentissimo Cardinali Delphino; videtur e re esse ut ejus scripti Romae ratio habeatur, et Academiae Scientiarum Regiae ulterior rei discussio, atque etiam privata cum aliis Mathematicis (ne protestantibus quidem exceptis) communicatio committatur salva pontifici potestate decretorie demum statuend(a).

30

---

19 Liliï: vgl. A. GIGLIO (SV.).

## 43. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

[Hannover, Ende Februar – Anfang März 1701 (?)]. [39. 55.]

**Überlieferung:** K Abfertigung: LBr. 228 Bl. 154. 4°. 2 S. Mit geringfügigen Korrekturen. Oben auf Bl. 155 r<sup>o</sup> von Leibniz' Hand: „100 <tl> leihen Schulden zu bezahlen“.

5 Des Hrn. Geheimbden Raths Excellenz muß wieder Willen mit einer verdrießlichen  
 bitte zu beschwehren mich erkühnen, weßwegen dieselbe gehorsamst um vergebung er-  
 suche. Ich habe nemlich verwichenenes jahr unter ihrer abwesenheit durch unterschiedliche  
 zufälle großen schaden erlitten, und ohngeachtet ich vermeinet durch meinen fleiß und  
 durch schreibung der *Monathl. Auszüge* mir zu hülffe zu kommen, so hat solches doch  
 10 dieses mahl nicht zulänglich seyn wollen, und binn ich allen ohngeachtet bey unterschie-  
 denen ins schuldregister gerathen. Wie ich mir nun zwar aus dieser drängniß mit der  
 zeit gar wohl helfen kann, so kann ich mich doch so bald unmöglich finden, als ich wohl  
 meine schuldeute gerne bezahlen und mich in guten credit erhalten wolte. Daher weiß  
 ich kein ander mittel, als meine zuflucht zu ihr. Excell. gewöhnlicher gütigkeit zunehmen  
 15 und dieselbe demüthigst zubitten, mir anitzo auf ein jahr ein hundert Thaler gegen eine  
 Obligation und gewöhnliches intreße vorzustrecken. Ich will dabey Ihr. Excell. alle meine  
 bücher und sachen biß zur völligen wiedererstattung zum unterpfande, so es beliebig, ver-  
 setzt haben; die wie bewust seyn wird, bey einem Buchführer mehr als 300 thl. wehrt

---

Zu N. 43: Unser Stück ist aufgrund der Erwähnung des *Monathlichen Auszugs* zwischen 1700 und 1702 zu datieren, aufgrund der Anspielung (vgl. S. 73 Z. 12) auf Eckharts im Vorjahr mißglückte Bemühungen um ein „stipendium“ (die seit Anfang 1699 bezeugt sind und bis zum Sommer 1700 noch nicht zum Erfolg geführt hatten; vgl. I, 16 N. 36, I, 17 N. 90 sowie I, 18 N. 112) auf 1700 oder die ersten Monate des Jahres 1701. Sieht man in Eckharts Hinweisen auf seine mißliche pekuniäre Situation in N. 32 einen ersten Versuch, Leibniz von seiner Lage zu unterrichten, so wäre unser Stück nicht vor Mitte Februar 1701 entstanden. Eine weitere Präzisierung hängt davon ab, ob man Leibniz als in Hannover anwesend annimmt oder nicht. Wir entscheiden uns für ersteres, da Eckhart offenbar Bittgesuche, die seine persönlichen Lebensumstände betrafen, Leibniz lieber schriftlich als mündlich vorlegte; dies begründet er in I, 18 N. 32 und N. 40. Dagegen spricht auch nicht die Brieffaltung unseres Stücks, da sie bei jenen beiden sicher während Leibniz' Anwesenheit verfaßten Briefen ebenfalls vorhanden ist. Wir datieren unser Stück bald nach Leibniz' Rückkehr aus Braunschweig und Wolfenbüttel, d. h. um die Monatswende Februar auf März. — Die Antwort dürfte mündlich erfolgt sein; daß Leibniz Eckharts Bitte entsprach, ergibt sich aus N. 55. 7 abwesenheit: von Ende April bis Ende Dezember 1700.

seyn. Und daß ihr. Excell. sehen mögen, daß ich dieselbe nicht zuhintergehen gesinnet sey, so will ich, wo es ihnen nicht entgegen seyn solte, alle viertel jahr von dato an, ihnen 12 thl. und den übrigen rest nach verfloßenen jahre zusammen mit einander nebst gehorsamsten dancke wiederzahlen und durch meinen fleiß und treue dienste zeigen, wie hoch ich dero mir erwießene güte schätze. 5

Berichte dabey, daß ich von obgedachten hundert thalern nach bezahlten schulden mir auch gerne einen neuen rock wolte machen laßen, indem der, so ich trage, aller wegen löchricht wird. Wenn ihr. Excellenz nun hierzu mir eine kleine zubuße geben wolten, würde ich unendlich Sie davor verbunden seyn. Denn daß ich ihn gantz praetendiren solte, kann ich fast nicht thun, nachdem mir Ihr. Excellenz zu meiner Monathlichen Arbeit 10 Zeit gegeben und auch nicht geringe hülffe bißher geleistet haben. Solte ich durch dero intercession dieses jahr glücklicher als das vorige seyn und zu einem stipendio gelangen können, so will ich auch gerne hierinne Ihr. Excell. verdrießlich zu seyn unterlaßen.

Ich hoffe Sie werden vor dieses mahl mir meine unhöflichkeit, worzu mich die höchste noth dringet, vergeben und eine gütige Antwort wiederfahren laßen. Womit ich verharre 15

Ihr. Excellenz

gehorsamster diener

Eckhart.

## 44. CHARLES-NICOLAS GARGAN AN LEIBNIZ

[Hannover], 1. März [1701]. [40. 57.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 298 Bl. 45. 4°. 1 S.

Pour m'acquitter de ma parole aussi bien que pour profiter de vôtre savante censure, 20  
j'ose prendre la liberté de vous envoyer les 2 Traductions que j'ai faites de l'allemand en françois, avec la Copie de la Relation de la victoire, que sa M<sup>té</sup> Suedoise a remportée sur les Moscovites, il y a quelques mois. La d<sup>e</sup> Relation est défectueuse en quelques endroits,

---

Zu N. 44: Beilage zu *K* waren die Z. 21 f. genannten Texte. Leibniz war Ende Februar aus Wolfenbüttel zurückgekehrt; eine Antwort wird mündlich erfolgt sein. 21 Traductions: Außer dem *R e g l e m e n t Welcher Gestalt die Königl. Salbung . . . verrichtet werden soll*, 1701 (vgl. N. 40) übersetzte Gargan vermutlich noch die zur Krönung veröffentlichte *P u b l i c a t i o n , Demnach die allweise Fürsorge Gottes es dahin gerichtet, daß . . . Preussen zu einem Königreiche aufgerichtet*, 1701. 22 Copie . . . victoire: Bericht über die Schlacht bei Narwa, 30. Nov. 1700; nicht ermittelt.

Mons<sup>r</sup>, et je n'ai pû y suppléer ne sachant pas ce que l'on veut proprement dire. S'il y a quelques curiosités qui vous agréent parmi les recueils que j'ai faits, vous n'avez qu'à en disposer aussi bien que de ma personne, étant <...>

ce 1<sup>r</sup> de Mars.

5        Quand vous aurés lû la harangue imprimée, je vous demande en grace, Monsieur, de me la prêter pour la faire transcrire.

#### 45. LEIBNIZ FÜR DIE GEHEIMEN RÄTE IN HANNOVER

[Hannover, März – April (?) 1701].

##### Überlieferung:

10         $L^1$  Teilkonzept (Stichworte): HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 830 Bl. 4. 4°. 1 3/4 S. Mit Korrekturen u. Ergänzungen.

15         $L^2$  Konzept: ebd. Bl. 7. 2°. 2 S. zunächst halbbrüchig beschrieben. Mit Korrekturen u. Ergänzungen. Oben auf Bl. 7 r<sup>o</sup> von Leibniz' Hand: „Person so nachricht wegen des hohnsteinischen geben will. Unterthanen alda concurriren nicht zur Landesdefension. Man sucht es außer Landes zu ziehen. Feudum deterioratur et negligitur. Verpfandung sonderlich nach Northaußen. bauerngüther zu domaine gezogen. wildbahn. bergwerck. Untersuchung nöthig“. (Unsere Druckvorlage.)

---

5 harangue: wohl Ch. ANCILLON, *Discours*, s. SV. (vgl. N. 40).

Zu N. 45: Unser Stück, dessen Abfertigung nicht gefunden wurde, dürfte für die Geheimen Räte in Hannover bestimmt gewesen sein; es steht in Verbindung mit der Korrespondenz mit F. A. v. Oberg, wie aus deren Fortsetzung in I, 20 erhellt. Demnach hatte Oberg sich an Leibniz zur Vermittlung seiner Vorschläge zu einer effektiveren Ausübung der Lehnsrechte über die Grafschaft Hohnstein durch Braunschweig-Lüneburg und Brandenburg an diese Höfe gewandt. Daß Leibniz dem — spätestens im Februar 1701 (vgl. N. 218) an ihn herangetragenen — Anliegen stattgab, ergibt sich aus einem Brief Obergs vom 16. Juli 1701 (Druck in I, 20) mit der Schilderung einer Audienz beim hannoverschen Vizekanzler L. Hugo und dessen Bezugnahme auf Leibniz' einstige („einesmahlig“) Berichterstattung. Damit ergibt sich der Datierungsrahmen für unser Stück, den wir, angesichts von Leibniz' Wolfenbüttel-Aufenthalt bis Ende Februar und seiner erneuten Abwesenheit von Hannover vom 1. Mai bis Ende Juni, weiter auf März bis April 1701 eingrenzen können. Obergs am 26. März in N. 282 geäußerte Nachfrage könnte zu einer weiteren Präzisierung der Datierung führen, ohne daß ein früherer Zeitansatz auszuschließen ist. — Oberg hatte sein Anliegen in einer Denkschrift „Vortrag einiger Puncten wegen der Graffschafft Hohnstein mit unmasgeblicher Anzeige, da bey habenden interesse des Churf. Haußes Hannover“ niedergelegt (in zwei Exemplaren überliefert in HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 830 Bl. 1–2 bzw. Bl. 2a–3), die zum Teil fast wörtliche Übernahme in  $L^2$  gefunden haben.  $L^1$ , als stichwortartige Vorstufe zu  $L^2$ , könnte noch in Unkenntnis der Denkschrift entstanden sein und auf dem Gespräch mit Oberg basieren.

Es findet sich eine Person, welche von der Grafschafft Hohenstein und der gegend daherumb guthe Nachricht hat, und vermeynet, daß die Churfurstliche Hanoverische jura und interessen alda in ein und andern laedirt würden, und beßer beobachtet werden köndten, als iezo wegen der abgelegenhait und entfernung der hanoverischen beamten geschehe. Daß auch solche umb ein ansehnliches melioriret werden köndten. Diese Person ist erböthig wo es angenehm hehr zu kommen, und mündtliche information zu geben. 5

Die Herren Grafen von Stolberg und Hohenstein stehen wegen Stolberg, und ander orther unter ChurSächsische, wegen Elrich unter ChurBrandeb. und wegen des ubrigen Hohnsteynischen unter ChurBraunsch. hoheit. Das Elrichische hat 64 dorfschafften und 3 städte, das Hanoverische bestehet im Städtlein, und Amt Neustatt, welches wohl nicht die helffte des vorigen beträget doch sind es schöne nahrhaffte dorffer, so sich nach der gulden Aue ziehen, auch sind da <viel> adeliche Vasallen, und liegt der alte Hohenstein in diesem bezirck. 10

ChurSachsen genießet aus seinem Antheil ein ansehnliches und ohngeacht die Grafen jährlich 2000 thl. Schuzgeld erlegen so werden sie doch mit einquartierungen nicht verschohnet, der Land- und Trancksteuren, auch ander onerum die ihre unterthanen gleich denen ChurSächsich. geben müßen, zu geschweigen; wie dann auch ChurBrandeb. desgleichen contribution, accis, Kopfgeld und anderes genießet. 15

Hanover hingegen bekomme nur ein geringes da es doch gleiche jura habe. Daher die graffen damit umgangen, wie sie die Sächsische onera mit auff die Hanoverischen unterthanen (als welche wenig geben) legen möchten, auch wohl gar propositiones deswegen bey ihren ständen gethan, So man billig zu ahnden, und sich dagegen zu verwahren hätte. 20

Weil nun proportionirliche billige Landes-onera der ganzen Calenberg. Landschafft zu praejudiz durch pacta nicht wohl aufgehoben werden köndten; so würde in recht und billigkeit gegründet seyn, daß die zum Furstenthum Calenberg ohnstreitig gehorige 25

5 Daß ... köndten *erg.*  $L^2$  6 f. geben. | Und kan ich wenigstens dieses davon sagen, daß man sie nach Berlin verlange, und ich briefe gesehen, so wegen des Requesten Meisters H. von Wedel an Sie (1) geschrieben worden (2) zu dem ende geschrieben worden *gestr.* | *Absatz* Die  $L^2$  7 f. wegen Stolberg, (1) und einem theil des hohensteinischen nemlich (2) und ... orther  $L^2$  15 doch | im nothfall *gestr.* | mit  $L^2$

---

1 Person: F. A. v. Oberg. 10 Neustatt: Neustadt im Harz.



Hohnsteinische Unterthanen, mit accis und auff andere Weise der billigkeit nach zu der landesDefension zu concurriren herbey gezogen würden, da sie den schuz davon genießen. Dahingegen wenn im Hanoverischen Kopfgeld oder sonst etwas gegeben wird, die hanöve-  
 5 rischen unterthanen im Hohensteinischen ganz frey aus gehen, denn die grafen dürfen dergleichen nicht von ihnen fordern, und zu Hanover werde auff sie nicht gedacht.

Über dieß will die gedachte Person wißen, daß die Herren Graffen viel praejudicirliches fürnehmen; weil Sie in den gedancken stehen, daß man zu Hanover wenig darauff acht habe, wie sie und die ihrige sich deßen  $\langle$ dann $\rangle$  zu zeiten vernehmen ließen.

Als nehmlichen zuzorderst wäre von den grafen viel verpfandet und veräusert worden, theils mit consens theils ohne consens des LehnHerren, wären aber auff keine reluition be-  
 10 dacht und also der LehnHerr befugt die oppignorationes non confirmatas zurückzuziehen, und der eingewilligten pfandschillinge reluition zu befördern.

In specie seyn ansehnliche güther an den Rath zu Northaußen ob schohn mit consens des Lehen Herren vor mehr als 100 jahren umb ein geringes verpfendet. Die braunschweig-  
 15 hohnsteinischen gränzen gehen biß an das Stattthor, daher die Stadt sich bemühet sie an sich zu ziehen. Die Reluition, wenn länger nach gesehen wird, durffte dermahleins schwehr fallen, zumahl da potentiores auff die Stadt ein auge haben.

Es wurde aus mangel [an] nachricht bey dergleichen offft viel negligiret. Zum exempel hatte Braunschweig den so genanten Walkenriedischen hof in Northaußen und Zugehohr  
 20 an Gotha umb 40 000 thl., Gotha wieder vor 80 000 an ChurBrandeb. verkaufft, so jährlich 1 000 thl. pachtgeld davon genieße.

Es sind etliche dorffer nach Sachsen und sonst gezogen worden, da man zweifle, ob sie nicht ins Braunschw. gehören, und daher unterscheidung nothig.

Wenn man von ChurSachsen das jus praesidii und andre jura auff Stolberg erhalten  
 25 köndte, würde man sich deren beßer zu nuz machen, und das corpus damit ergänzen können.

Die Hanoverische landschafft (bestehend auß adelichen Vasallen, dem Stadtlein Neustatt, und einigen grossen gemeinen) ließen die Herren grafen in die ChurSachs. hoheit nacher Stolberg beschreiben, so zu praejudiz angezogen werden köndte, dienen unter

3–5 Dahingegen ... gedacht *erg. L<sup>2</sup>*      18–21 Es wurde ... genieße *erg. L<sup>2</sup>*

---

10 reluition: nach sächsischem Recht die Möglichkeit der Wiedereinlösung eines versetzten Pfandes.

ändern die an Sachsen gelegene Krüge zu beneficiren da solches doch billig dem hanoverischen Stadtlein Neustatt zu guthe kommen solte.

Die wildbahn und das forst weßen werde übel beobachtet, das wild so sich nur blicken lasset ohne unterscheid der zeit weg geschossen, und umb ein Spottgeld verkaufft, so der benachbarten hanoverischen Wildbahn zu grossem praejudiz gereiche. 5

An seiten der Herren grafen, anstatt die Unterthanen zu conservieren, suche man vielmehr die leute zu vermindern und zu vertreiben mit hin die guther zu domaine zu machen, wie dergleichen schohn vielfaltig geschehen.

Ungeacht eine art Braunstein sich finde, so die Hollander verlanget, und auch Steinkohlen so ein ansehnliches ertragen köndten, ließen sie doch die Herren grafen erliegen vermutlich aus beysorge, daß das Churfurstl. bergamt sich der sach mit-annehmen möchte. 10

Summa es wäre viel zu untersuchen und zu redressiren, daran zu Churfl. Durchl. interesse ein merckliches gelegen, und vermuthlich von verhutung und herstellung der deteriorationen und ander praejudicirlichen dinge anzufangen wo zu diese Person so ein braunschw. unterthan, und alle umbstand zu wißen vermeynet, mit dienlicher nachricht anhand zu gehen erbothig wäre, welches man zu behoriger überlegung anheim geben wollen. 15

#### 46. LEIBNIZ AN HERZOGIN ELEONORE VON CELLE

[Hannover], 15. März 1701. [49.]

20

**Überlieferung:** *L* Konzept: LBr. 327 (Greiffencrantz) Bl. 152. 4°. 2 S. Mit zahlreichen Korrekturen. Eigh. Aufschrift. — Gedr.: BODEMANN, *Eleonore*, 1887, S. 234–236.

4 ohne ... zeit *erg. L*<sup>2</sup> 14f. und vermuthlich ... anzufangen *erg. L*<sup>2</sup>

---

9 Braunstein: ein mineralisches Manganoxyd. 9 Hollander: Zum Interesse eines Holländers namens Leclerc, vgl. Leibniz' Aufzeichnung zu ähnlichen Vorschlägen Oberg's für den Berliner Hof vom 21. November 1701 (Druck in I, 20).

Zu N. 46: Die Abfertigung (nicht gefunden), der seit Januar 1699 (I, 16 N. 52) kein Schreiben vorgegangen zu sein scheint, wird beantwortet durch N. 49.

A Madame la Duchesse de Zell

15 Mars 1701

Madame

Quoyque j'aye esté ravi d'apprendre la restitution de V. A. S. apres avoir esté allarmé  
extremement par la nouvelle qu'on m'avoit dit à la foire de Bronsvic du danger qu'Elle  
5 avoit couru; je ne me donneroies pas pour cela la liberté d'écrire cette lettre parceque  
j'espere que V. A. S. rendra Elle même justice à mon zele, si une autre raison ne s'y  
estoit jointe; que voicy.

Monsieur de Greiffencranz autresfois envoyé de Holstein-Gottorp à Vienne, et puis  
Conseiller privé d'Ostfrise, un des plus habils hommes d'Allemagne pour l'Histoire et  
10 les Genealogies particulierement; avoit eu la curiosité de faire entre autres des recherches  
sur les ancestres de V. A. S. et par le moyen des Alliances de la Maison d'Olbreuse avec  
d'autres qui menent à celles dont les Genealogies se trouvent imprimées, il estoit allé  
fort loin; et il avoit fait voir par bonnes preuves, ou au moins tres apparentes comment  
15 en remontant on parvenoit à plusieurs maisons souveraines. Il donna cet écrit à un de  
ses amis il y a plusieurs années (quoyque ce ne fut qu'un brouillon), pour estre montré  
à Zell, et pour apprendre ce qu'on en jugeoit. Mais il apprit que ce papier avoit esté  
donné à V. A. S. Il auroit souhaité qu'on luy eut laissé le temps de le faire mettre au  
net, mais il estima tousjours son travail bien employé, puisqu'il estoit parvenu jusqu'à  
20 V. A. S. Cependant depuis peu un autre ami, versé dans les Genealogies en ayant désiré  
la copie, et ayant eu de la peine à croire qu'on n'avoit point gardé de brouillon; M. de  
Greiffencranz se trouve reduit ou à y travailler de nouveau, ou à tacher d'avoir une copie  
de ce qu'il avoit donné. Et c'est pour cet effect qu'il s'est adressé à moy. V. A. S. sçaura  
si elle a receu cet écrit de question, et s'il se peut retrouver aisement, pour qu'on en  
25 puisse tirer la copie qui est désirée et si elle trouve bon de me donner des ordres sur ce  
qu'il faudra repondre. Je puis toujours assurer à V. A. S. que M. de Greiffencranz est

16 à | un ministre d'estat *gestr.* | Zell L

---

3 apprendre: nicht ermittelt. 4 foire: die Lichtmeßmesse vom 6. Februar an. 10 f. recherches  
... Olbreuse: Zum Folgenden vgl. N. 142 und die anschließenden Briefe der Korrespondenz mit Greif-  
fencrantz sowie den Bericht von 1695 in I, 12 N. 207, S. 308. 14 f. un ... amis: der cellische Hof- und  
Kammerrat A. F. v. Moltzan. 16 papier: vgl. GREIFFENCRAINTZ, *Echantillon* (SV.). 19 autre ami:  
der in N. 142 u. N. 337 genannte Schwede, vielleicht der in N. 381 angesprochene Graf N. Gyldenstolpe.  
26 ministre: A. G. v. Bernstorff.

une personne d'un tres grand merite, et qu'on consulte fort sur ces matieres et autres. Il n'y a pas long temps qu'il vient de Suede, où il est tres estimé. Je crois meme que c'est un Suedois qui luy a demandé ces notices.

Ce que V. A. S. avoit dit au Roy de la Grande Bretagne à Zell, commence à avoir son effect. J'espere que le petit fils de V. A. S. pourra porter un jour une couronne, qui regarde Mad. l'Electrice et sa posterité suivant les loix d'Angleterre. J'espere que la S<sup>me</sup> Maison profitera des conjonctures, qui n'ont jamais esté plus favorables, pour porter la nation à s'expliquer. Je prie Dieu de conserver assez V. A. S. et toute nostre *Ser<sup>ma</sup> padronanza* pour avoir la satisfaction de voir des evenemens là dessus et sur toute autre chose. Et je suis avec devotion

Madame de V. A. S.

#### 47. LEIBNIZ AN GIUSEPPE CARLO DE GALLI

Hannover, 19. März 1701. [48.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 868 (de Sitonis) Bl. 25. 4°. 1 1/2 S. Anlagestrich. Eigh. Anschrift.

A Mons. de Galli Chambellan de Mad. l'Electrice

Monsieur

Hanover 19 Mars 1701

Je vous supplie de recommander le papier cyjoint et son contenu à Monsieur Vostre frere, et de luy marquer ma reconnoissance de la peine qu'il prend pour nous. J'espere

1–3 Il ... notices *erg. L*

---

2 de Suede: Zu Greiffenkrantz' Schwedenreise 1699/1700 vgl. die Korrespondenz in I, 17 und I, 18.  
4 Roy ... Zell: Zum Gespräch der Herzogin mit Wilhelm III. im Oktober 1698 vgl. I, 16 N. 44 mit Erl.  
5 petit fils: Kurprinz Georg August.

Zu N. 47: Die nicht gefundene Abfertigung antwortet auf eine durch G. C. de Galli mündlich oder mit einem nicht gefundenen Brief übermittelte Nachricht von dessen Bruder G. A. de Galli über Schwierigkeiten, Leibniz' Bitte um Abschriften von Handschriften der Mailänder Chronisten LANDULPHUS d. Ält. und ARNULPHUS (vgl. SV.) aus der Bibliotheca Ambrosiana zu Mailand zu erfüllen; damit wird diese zuletzt in Leibniz' Brief an G. A. de Galli vom 21. Januar 1700 (I, 18 N. 172) behandelte Angelegenheit wieder aufgenommen. Beilage war ein „papier“ für G. A. de Galli, in dem wir trotz des abweichenden Datums und der auf G. C. de Galli hinweisenden Adressaten-Notiz N. 48 vermuten (vgl. ebd. Erl.).

qu'elle obtiendra enfin l'effect désiré. Car entre nous, l'excuse qu'on luy a donnée pour ne pas laisser copier le livre Manuscrit est une defaite, et un pretexte à mon avis. Il ne faut pas s'imaginer qu'on trouvera Bronsvic et Este mot à mot dans ces vieux Historiens. Ces noms n'estoient pas fort connus ny en usage alors, et on ne nommoit gueres les  
 5 gens par leur familles. On disoit *Marchio Azo dux Henricus* etc. Mais quand le livre ne nommeroit aucun prince, ny rien de tel; neantmoins on est indispensablement obligé de consulter les vieilles Histoires ou Chroniques composées dans ces temps éloignés, lors qu'il est possible de les avoir, et lors qu'ils approchent des lieux et des temps dont il s'agit. Car une circomstance; un mot, decouvre quelques fois beaucoup à un homme qui  
 10 possede son sujet; ce qu'un autre ne sçauroit voir ny remarquer. Et même quelques fois le simple silence de tels auteurs est de poids.

Ainsi je vous supplie, Monsieur et Monsieur vostre frere aussi, de ne vous point rebuter et de continuer de nous favoriser pour le point, dont il s'agit. Comme l'affaire n'est pas assez importante pour recourir à Madame la princesse de Vaudemont sans  
 15 nécessité j'espere que nous n'en aurons point besoin. Car Vous jugés bien, Monsieur, qu'au b[es]oin Elles ne nous refuseroient pas leur gracieuse assistance etc.

#### 48. LEIBNIZ AN GIUSEPPE CARLO DE GALLI FÜR GIOVANNI ANTONIO DE GALLI

Hannover, 19. [März] 1701. [47. 56.]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LBr. 868 (de Sitonis) Bl. 27. 4°. 1 1/3 S. Mit Korrekturen. Am Kopf des Stückes Bleistiftstrich. Über dem Text von Leibniz' Hand: „Scheda missa Dn° Gallio D<sup>nae</sup> Electricis Brunsvicensis Camerario“.

16 ne nous leur refuseroient *L*, *korr.* *Hrsg.*

---

2 livre Manuscrit: zur Identifizierung vgl. N. 48. 14 princesse de Vaudemont: Anna Elisabeth, verheiratet mit Karl Heinrich Prinz von Vaudemont, dem Statthalter des Herzogtums Mailand.

Zu N. 48: Die nicht gefundene Abfertigung richtet sich an den Kammerherrn der Kurfürstin Sophie, G. C. de Galli, war aber, wie die Verwendung der lateinischen Sprache vermuten läßt, wohl für seinen Bruder Giovanni Antonio, den Konservator der Bibliotheca Ambrosiana in Mailand, bestimmt. Einen mit unserem Stück inhaltlich weitgehend übereinstimmenden Brief in französischer Sprache schickte Leibniz am 19. März 1701 an den Kammerherrn (N. 47). Dieser Brief hatte eine — zu diesem Datum

Hanoverae 19 Maji 1701

Rogo, Nobilissime Vir, ut R<sup>mo</sup> D<sup>no</sup> Praeposito Fratri Tuo, officiosam a me salutem nunties, et ut copia nobis auxilio ejus fiat desiderati Ambrosianae Bibliothecae Codicis, porro insistas.

Etsi autem fortasse aliquibus videri potuerit, parum ad nos pertinere quae illic continentur. Spero tamen ipsum non minus quam Ill. D<sup>n</sup> Praefectum Bibliothecae, virum eruditissimum libenter esse agniturum, non ea tantum legenda esse atque attendenda, in quibus expresse nominantur familiae, quarum Historia discutitur; sed omnes scriptores antiquos, vicinos locis atque temporibus de quibus agitur esse consulendos. Nam is qui in aliqua materia est versatus ex circumstantia quadam aliis minus observabili aut in speciem levi, multa saepe eruere potest in rem suam, quod ipse non raro sum expertus. Unde nullum fere diploma, nullum scriptorem veterem ad loca temporaque illis quae tracto vicina spectantem negligere aut transilire soleo, neque me ejus diligentiae poenitet.

Et cum perpauci rerum Longobardici Regni habeantur Historici illius aevi, nemo prudens et Historicae artis peritus eos qui in hoc genere haberi possunt, nobis pernecessarios esse dubitabit.

#### 49. HERZOGIN ELEONORE VON CELLE AN LEIBNIZ

Celle, 20. März 1701. [46.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. F 7 Bl. 5–6. 1 Bog. 4°. 2 1/2 S. Eigh. Aufschrift auf Bl. 6 v°. Siegel. — Gedr.: BODEMANN, *Eleonore*, 1887, S. 236–237.

20

nicht gefundene — Beilage an dessen Bruder in Mailand; aufgrund der inhaltlichen Übereinstimmungen sehen wir sie in unserem Stück trotz dessen (nachträglich zugefügter) Datierung auf den 19. Mai. Da von Leibniz während seines Aufenthaltes in Celle und Wolfenbüttel im Mai die Suche nach den Abschriften der Mailänder Chronisten LANDULPHUS d. Ält. und ARNULPHUS (vgl. SV.) nicht weiter betrieben worden zu sein scheint (vgl. N. 63 sowie G. C. de Gallis nach Leibniz' Rückkehr verfaßten Brief vom Juni 1701; Druck in I, 20), vermuten wir in der Datumsangabe unseres Stücks eine Verschreibung und nehmen den 19. März als beiden Briefen gemeinsames Datum an. Die Antwort auf unser Stück dürfte mit G. A. de Gallis Brief an G. C. de Galli für Leibniz, N. 56, erfolgt sein. 3 Codicis: Gemeint ist wohl nicht die Leibniz später zur Abschrift in Aussicht gestellte Handschrift der Chronisten LANDULPHUS d. Ält. und ARNULPHUS MAILAND *Bibl. Ambrosiana* N 128 sup., sondern die unter dem Namen „Chronica Datiana“ laufende Handschrift MAILAND *Bibl. Ambrosiana* H 89 inf.; vgl. I, 18 N. 172 Erl. sowie ZEY, *Liber gestorum recentium*, 1993, S. 34–36. 6 D<sup>n</sup> Praefectum: A. Albuzio.

Zu N. 49: *K* antwortet auf N. 46. Das nächste und letzte überlieferte Stück der Korrespondenz ist Leibniz' Brief vom 30. November 1703 (LBr. 556 (Levesius) Bl. 7).

à Cell le 20<sup>e</sup> mars 1701

Je me souvien bien Monsieur que lon ma parlé il y a quelques annee dun ⟨homme⟩  
 qui soffroit à faire voir les aliance illustre de mes ensestre si je voulés quil y travaillas[.]  
 mais on ne ma poin donné descrit à cet esgar et comme je suis enemie de vene gloire et  
 5 que sela auroit paru suspec à la plus par des jans je nai pas souhaitté quil en fust parlé  
 estant bien sure que ma nissance est noble et de jans vertueus[.] sela me sufist je nan  
 demande pas davantage[.] voila Monsieur ce que je say de lafaire don vous mescrivés[.] je  
 vous remerisie de linterés que vous prenés[s] à ce qui me regarde et je vous prie de croire  
 que je vous estime comme vous le merités[s] et que je vous suis fort aquisse

10 Eleonor

A Monsieur le Conseiller Leibenitz à Hanover.

## 50. JOHANN THIELE REINERDING AN LEIBNIZ

Wolfenbüttel, 22. März 1701. [10. 51.]

15 **Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 767 (Reiske) Bl. 11–12. 1 Bog. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift  
 auf Bl. 12 v°. Siegel. Postverm. Oben auf Bl. 11 r° von Leibniz' Hand: „Reiske †“. Neben  
 der Anrede zwei Bleistiftstriche vielleicht von Leibniz' Hand.

Berichte hiermit, daß hiesiger SchuelRector Mag. Reiskius, am nechst vergangenem  
 Sonntag abend, war der 20<sup>ten</sup> Martii, nach ausgestandener Kranckheit mit Todte abgangen;

20 Sonst wird vielleicht schon wißend seyn, daß der Helmstedtische Advocat Kappel,  
 welcher eine Zeitlang in Braunschweig, um sich daselbst schwachheits halber curiren  
 zulaßen, sich aufgehalten, sich in seinem Bette mit einem stricke, welchen er vorigen tages  
 hohlen laßen, erwürget maßen er selbigen oben an dem deckel an- und um seinen haß  
 gemacht, da er dan am nechst vorigen donnerstags morgens, alßo hengend auf seinen

---

2 parlé . . . ⟨homme⟩: Die Herzogin erfuhr von Chr. J. Nicolai von GREIFFENCANTZ' Arbeit wohl  
 zu einem unbestimmten Zeitpunkt nach Anfang 1693, nachdem Leibniz dessen Aufstellung mit I, 9 N. 10  
 an den Celler Hof geschickt hatte. 7 pas davantage: Aus N. 349 ergibt sich, daß Leibniz noch einmal  
 auf die Thematik zurückkam.

Zu N. 50: *K* folgt vermutlich auf Gespräche während Leibniz' Wolfenbüttel-Aufenthalt, wird beant-  
 wortet durch N. 51 und hatte vielleicht die dort erwähnte Sendung Reinerdings als Beilage. 23 nechst  
 vorigen donnerstags: 17. März.



Knien im Bette todt gefunden worden. Ist noch in so weit begnadet, daß ihn die nachruffer in einem mit bretter zusammen geschlagenen Kasten des nachts hinweg getragen haben, wohin er aber getragen und begraben worden, habe noch nicht vernehmen können.

Gott behüte jederman für dergleichen that.

Das kleine Buch, worvon jungst erwehnet, hat sich noch nicht wieder funden. 5

In deßen Gott empfohlen <...>

Wolffenb. den 22. Marti A° 1701.

*A Monsieur Monsieur Leibnitz, Conseiller Privé de la Cour de Hanover à Hanover.*

## 51. LEIBNIZ AN JOHANN THIELE REINERDING

Hannover, 22. März 1701. [50. 53.] 10

**Überlieferung:** *L* Reinschrift, ursprünglich wohl zur Abfertigung vorgesehen: LBr. 766 Bl. 113. 4°. 2 S. Mit kleinen Korrekturen und Ergänzungen. Eigh. Anschrift.

An H. Secret. Reinerding zu Wolfenbutel

(tit.) Insonders hochg. H.

Hanover 22 Martii 1701

Bedanke mich wegen zugeschickten Endymionis, doch wird kunfftig nicht nöthig 15  
seyn mir dergleichen mit der post schicken, weil man auff der post meine freyheit nicht  
gern biß auff dergleichen paqveten extendiren laßen will. Kondte auff allen fall vor der  
abschickung erst avisiret werden.

17f. Kondte ... werden *erg. L*

---

5 Buch: vermutlich das in N. 53 genannte Werk von M. SCHWARTZ (vgl. SV.).

Zu N. 51: Die nicht gefundene Abfertigung antwortet auf N. 50 und wird beantwortet durch N. 53. Daß die hier vorliegende Überlieferung zunächst als Abfertigung gedacht war, dann aber verworfen wurde, schließen wir aus den ausführlichen Schlußkurlialien mit Unterschrift einerseits, der Überlieferung in Hannover und dem Fehlen einer Brieffaltung andererseits, vor allem aber aus Leibniz' Aussage über den Verbleib des gesuchten Buches (S. 84 Z. 1 f.), die sich mit Reinerdings Reaktion darauf in seinem Antwortbrief nicht in Einklang bringen läßt; dieser Widerspruch löst sich auf, wenn wir annehmen, Leibniz habe das Buch danach doch in Hannover gefunden und daher seinen Brief neu geschrieben. 15 Endymionis: nicht identifiziert.

Das buch darein einer sich in unterschiedenen umbstanden und alter gemahlet, er-  
 innere mich gesehen zu haben, und ist mir sehr artig fürkommen. Hieher ist es nicht  
 kommen, maßen mein diener nichts ohne erlaubniß und aufzeichnung bekommen, auch  
 nie allein da gewesen, wird sichs also verhoffentlich finden müßen, würde sonst sehr  
 5 schade seyn.

Bitte ohnbeschwehrt zu notiren, was für bucher vorhanden, die de rebus Marchicis  
 Brandenburgicis, Zolleranis aut Hohenzolleranis, Berlin, Francfurt an der Oder, Garleben,  
 Tangermünde, Rupin und andern in der Marck gelegenen orthen und districten handeln,  
 item von den Margrafen zu Culmbach oder BayReüth, auch Onoldsbach. Item de rebus  
 10 Prussicis, et ordinis Teutonicis item vorhanden de scriptis Leutingeri[.]

Item ob sich nicht finden folgende autores:

Franciscus Hildesheim

Bernardus Holtorpius,

Christophorus Miembach (an? Nienbach)

15 Martinus Plessius,

Joachimus Werckmeyer,

und was sie geschrieben

Verbleibe jederzeit

Meines insonders hochg. H.

dienstergebenster

G. W. Leibniz.

8 Rupin *erg. L*

---

1 buch: vermutlich das in N. 53 angesprochene Werk von M. SCHWARTZ, *Lebenslauff von anno 1497 bis 1560 und Nachricht der damaligen Kleidung* (damals WOLFENBÜTTEL *Herzog August Bibl.* 58.5. Ms. Aug. 4°, heute BRAUNSCHWEIG *Anton Ulrich Museum*, Kupferstichkabinett Inv. H. 27. 67a). Ausleihen dieser Handschrift durch Leibniz sind erst 1704 verzeichnet, vgl. RAABE, *Leser und Lektüre* Teil A, Bd 2, 1998, S. 259. 3 diener: vermutlich J. B. Knoche. 6 was ... vorhanden: vgl. Reinerdings Auflistung in N. 53. 10 de scriptis Leutingeri: Gemeint ist N. LEUTINGER; vgl. SV. 12 Franciscus Hildesheim: Von den Schriften F. HILDESHEIMS zur brandenburgischen Geschichte kommen u. a. in Frage: *Vitae ... Joachimi II. Electoris et Joannis Marchionis Brandeb.*, 1592, u. *Inscriptiones sepulchrales*, 1608. 13 Holtorpius: wahrscheinlich B. HOLTORP, *Ad principem Guilelmum, Marchionem Brandenburgensem Elegia*, 1547. 14 Miembach (an? Nienbach): nicht identifiziert. 15 Plessius: M. PLETZ (PLECIUS), *De laudibus Marchiae Brandenburgensis oratio*, 1581. 16 Werckmeyer: vielleicht J. WERCKMEISTER, *Marchionis imperii electores descripti*, 1554.

## 52. JOHANN CHRISTOPH BALCKE AN LEIBNIZ

Wolfenbüttel, 29. März 1701.

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 28 Bl. 21. 4°. 1 S.

Wolfenbüttel, den 29<sup>ten</sup> Marz A° 1701.

HochEdler, Vest- und Hochgelahrter, Hochzuehrender Herr Geheimbter Raht, 5

Die mit der Post gesandten 2 Bücher, habe ich den Ersten Feyertag nach geEndigten Gottesdienst gehörigen Orts übergeben, Nachdem, im Polnschen Courasell benambten Herrn Leibniz, habe nachfrage gethan, Es sollen dieselben Sächsiche vom Adel seyn, nicht aber Leib, sondern v. Leiniz heißen, auch ihre Väter 2 Brüder geweßen seyen welches in dienstl. Antwort melden sollen 10

Ew. HochEdl.                      Meines Hochzuehrenden Herrn                      gehorsamster d<sup>r</sup>

Johan Christoff Balcke.

## 53. JOHANN THIELE REINERDING AN LEIBNIZ

Wolfenbüttel, 29. März 1701. [51.]

**Überlieferung:** *E* Erstdruck nach der nicht gefundenen Abfertigung: KAPP, *Sammlung*, 15  
1745, S. 271–273. Die von Kapp veranlaßten typographischen Hervorhebungen von Namen und Titeln in *E* sind nicht übernommen.

---

Zu N. 52: *K* folgt auf I, 18 N. 19. Das nächste überlieferte Stück der Korrespondenz (Balcke an Leibniz) datiert vom 30. Mai 1705 (LBr. 28 Bl. 22). 6 Bücher: nicht identifiziert. 6 Feyertag: Ostersonntag, 27. März. 7 Polnschen Courasell: Wahrscheinlich ist das vom sächsischen Kurfürsten im Februar 1697 in Dresden abgehaltene Caroussell gemeint. 9 leib ... Leiniz: Gemeint ist wohl die Familie v. Leubnitz. 9 Väter: R. A. v. Leubnitz und G. A. v. Leubnitz.

Zu N. 53: Die nicht gefundene Abfertigung (deren Datierung in KAPPS Vorbemerkung, *a. a. O.* S. 270, auf den 29. Mai 1701 wohl auf einem Druckfehler beruht) antwortet auf N. 51. Der von KAPP

Daß Matth. Schwartzens Büchlein noch am guten Orte sey, solches höret man gern. Dann sonst wir uns Gedancken gemacht, als wäre es abhanden kommen, bevorab weil vor wenig Wochen sichs zugetragen, daß ein fremder Cavallier nebst noch 2 andern, und ihren Dienern die Bibliothek besehen, da dann deren Diener einer ein Büchlein in 12.  
 5 genannt Monterchii *Numismata Rariora* heimlicher Weise mit sich herunter practiciret, vielleicht wohl auf die Materie kein Absehen gehabt, sondern weil es an seinem Orte forne anstunde, und also füglicher, als die andere, wegzunehmen gewesen, auch verguldet oder einen Frantzen-Band hatte. Weil nun dieser Raub-Vogel mit einem andern Diener beym Trunck oder Spiel ist, da hat derselbe solches Buch vor geringen Preiß dem andern über-  
 10 lassen. Dieser nun, nachdem jener mit seinem Herrn wiederum abgereiset, hat es einem Cavallier, so eben damahls mit auf der Bibliothek gewesen, für ein gerings zu kauffen angeboten und überlassen. Weil aber derselbe Cavallier gesehen, daß das Buch eine Zahl oben auf dem Schnitt (massen die innere Zahl aus geschnitten gewesen) hatte, so hat er dafür gehalten, es müsse solches der Fürstl. Bibliothek, zweifels ohne zugehören, kam  
 15 derohalben selbst hinauf, fragte erstlich ob solcher Autor de eadem materia vorhanden wäre. Als nun denselben im Catalogo aufsuchte, und die Zahl des Buches nennete, das Buch selbst aber sich nicht befand, zeigte er selbiges herfür, und erzehlete jetzt berührter Massen:

---

durch den Druck (*a. a. O.* S. 273–275) hergestellte Zusammenhang mit einer von Reinerding geschriebenen und von Leibniz annotierten Liste der in der Bibliotheca Augusta vorhandenen Werke des florentinischen, später kaiserlichen Historiographen G. M. Bruto bleibt unklar und findet keinen Bezug zu unserem Stück. Vielmehr gibt es Anhaltspunkte für eine Datierung dieser Liste auf 1697, im Zusammenhang mit Leibniz' Unterstützung einer im März/April-Heft des *Nouveau Journal des Sçavans*, 2, 1697, S. 197, angekündigten BRUTO-Edition (vgl. die Korrespondenz mit E. Chauvin in I, 14), möglicherweise einen direkten Bezug zu einer in I, 14 N. 279 angesprochenen „notice“ der Werke Brutos. Der nächste Brief der Korrespondenz (Leibniz an Reinerding) datiert vom 28. Juni 1701 (Druck in I, 20). — Nicht auszuschließen ist, daß ein weiterer abgefertigter Reinerdingbrief (LH IV, 3, 5, Bl. 15) in den Zeitraum unseres Bandes gehört. Das mit Aufschrift, Siegel und Postvermerk versehene, stark fragmentierte Schreiben („das ubersandte [—] beehrter maßen [—] dan selbst solches [ge]nommen. Wolfenbut[el]“) ist teilweise überschrieben von einem Leibniztext, der eine Auseinandersetzung mit A. PARENT, *Elémens de mécanique et de physique*, 1700, darstellt. Leibniz hatte dieses Werk frühestens um die Jahreswende 1700/01 eingesehen (vgl. N. 150), eine erste Auseinandersetzung damit fand vermutlich im Januar/Februar 1701 statt (vgl. N. 164 u. N. 206). 1 Büchlein: vgl. M. SCHWARTZ (SV.) 3 Cavallier ... andern: nicht gefunden. 5 *Numismata Rariora*: vgl. G. MONTERCHI (SV.). 11 Cavallier: nicht gefunden.

Als nun dieses nicht kunte also bey mir beruhen lassen, so habe es Ihro Hochfürstl. Durchl. Hertzog Anthon Ulrich so fort, nemlich Sonnabends vor Ostern, unterthänigst angemeldet, welche dann dem Herrn Ober-Marschall Ordre ertheilet, diese Sache zu untersuchen. Zu Arnstadt soll der Thäter seyn, Was nun hierauf erfolgen wird, muß man erwarten.

5

## De Histor. Brand. finden sich

- 1) Nic. Leutingeri *Comment.* und zwar nur pars 4. 5. 6. und 7 welche 4 Theile aber jetzo Herrn Hofrath Schrader zu Zelle geliehen und bey sich hat. Die übrigen Theile aber finden sich hier nicht. in 8.
- 2) Andr. Angeli *Annales Marchiae Brandenburg.* Fol. ejusdem *Breviarium rerum Marchicarum* 4. 10
- 3) Laur. Peccensteinii opera quaedam Historica Folio.
- 4) Andr. Hildebrandi *Genealogia* — quoties nomina Georgius et Guilielmus in Familia Brandeburgica reperiantur Fol.
- 5) Reineri Reineccii *Brandenburgische Chronica* 4. 15
- 6) Christoph. Enzelii *Chronicon* der alten Marck 4.
- 7) Ioh. Conr. Mercker *Chronica* oder Beschreibung 4.
- 8) Mart. Praetorii *Marchiados Libri duo* 4.
- 9) Wolfg. Jobsten Beschreibung der Marck Br. 4.
- 10) Chr. Theod. Schosseri *Beschreibung der Marck Brand.* 4. 20

---

2 Sonnabends vor Ostern: 26. März. Für diesen Tag ist das Werk (WOLFENBÜTTEL *Herzog August Bibl.* 599.24 Hist 12<sup>o</sup>) bereits wieder auf den Namen Herzog Anton Ulrichs ausgeliehen, vgl. RAABE, *Leser und Lektüre*, Teil A, Bd 1, 1998, S. 51. 3 Ober-Marschall: F. v. Steinberg. 7 Leutingeri *Comment.*: vgl. N. LEUTINGER (SV.). Gemeint sein dürfte die Ausgabe von 1594, die sich noch heute in einigen Bänden in der *Herzog August Bibl.* WOLFENBÜTTEL befindet (in den augusteischen Beständen 566.1 Hist. 12<sup>o</sup>). 8 geliehen: am 13. Mai 1700, vgl. RAABE, *a. a. O.*, Teil A, Bd 2, 1998, S. 177. Vgl. auch N. 283. 10 Angeli *Annales* ... ejusdem *Breviarium*: vgl. A. ENGEL (SV.). 12 Peccensteinii opera: nicht identifiziert; von den Werken L. Peckensteins kommen mehrere Titel in Frage. 13 Hildebrandi *Genealogia*: Unter den genealogischen Werken A. HILTEBRANDS kommt allenfalls in Frage: *Genealogia illustrissimorum Pomeraniae ducum*, 1622; in den augusteischen Beständen der *Herzog August Bibl.* WOLFENBÜTTEL 255 Hist. 2<sup>o</sup>. 15 Reineccii ... *Chronica*: vgl. SV.; WOLFENBÜTTEL *Herzog August Bibl.* 120.1 Hist. 16 Enzelii *Chronicon*: vgl. Chr. ENTZELT (SV.); in den augusteischen Beständen der *Herzog August Bibl.* WOLFENBÜTTEL zweifach vorhanden (162 Hist.; 348.1 Theol.). 17 Mercker *Chronica*: nicht ermittelt. 18 Praetorii *Marchiados*: vgl. SV. (ebd. 56 Poet.). 19 Jobsten Beschreibung: wahrscheinlich W. JOBST, *Ein kurzer Auszug der Mark zu Brandenburg*, 1572 (ebd. 283.15 Theol.). 20 Schosseri *Beschreibung*: vgl. SV.

- 11) Ioh. Schosseri *Insignia Marchionum Brand.* Carminice 4.  
 12) Balth. Mentzii *Stamm-Buch* der Häuser Sachsen, Brandenb. 8.  
 13) Ioh. Garzonis *Historia de et vita et rebus gestis Viperti March.* Brand.  
 14) Wolfg. Jobsten *Genealogie des Hauses Brandenburg.* 4<sup>to</sup>.  
 5 15) Casp. Sagittarii *Historia March. et Elect. Brand.* 4<sup>to</sup>.  
 16) Mich. Meurers *Brandenb. Chron.* est autem MS.

Womit nebst dienstlicher Begrüssung und Göttlicher Gnaden-Ergebung verharre,  
 <...>

#### 54. LEIBNIZ AN HERZOG ANTON ULRICH

10 [Hannover, Ende März 1701]. [42. 64.]

**Überlieferung:** L Konzept: LBr. 228 (Eckhart) Bl. 174–175. 1 Bog. 8°. 2 1/2 S.

Monseigneur

J’avois esperé de pouvoir faire la reverence à V. A. S. et faire les festes à Wolfenbutel.  
 Mais il me sont venu des empechemens qui m’obligent de remettre ce devoir.

---

1 Schosseri *Insignia*: vgl. SV. (ebd. 202.51 Quod.).      2 Mentzii *Stamm-Buch*: vgl. SV.  
 3 Garzonis *Historia*: Gemeint ist die Teilausgabe der *Annales Pegavienses* u. d. Tit.: *Historia de vita et rebus gestis Viperti Marchionis Lusatie*, hrsg. v. R. REINECCIUS, 1580, darin außerdem enthalten: G. GARZONI, *De bellis Friderici Magni, seu rerum Saxonicarum liber*, 1580.      4 Jobsten *Genealogie*: W. JOBST, *Genealogia* (SV.).      5 Sagittarii *Historia*: vgl. SV.      6 Meurers *Brandenb. Chron.*: M. MEURER, *Chronica des Hauses Brandenburgk* von 1580 (ebd. 33.16. Ms. Aug. 4°).

Zu N. 54: Hannover als Schreibort ergibt sich aus „icy“ in S. 89 Z. 2. Der Datierungsrahmen ergibt sich aus der Anspielung in S. 89 Z. 4 auf ein vermutlich im Februar in Wolfenbüttel geführtes Gespräch und aus Leibniz’ längerer Abwesenheit von Hannover nach dem 1. Mai. Innerhalb dieses Zeitraums könnte mit „festes“ (Z. 13) das Osterfest am 27. März gemeint sein; zur Reiseabsicht vgl. N. 346 mit Erl. Erst kurz vor diesem Termin wird Leibniz diesen Plan aufgegeben haben. — Beilage sollte ein Faszikel des *Monathlichen Auszugs* sein (S. 89 Z. 1); jedoch erscheint es fraglich, ob das abbrechende Konzept abgefertigt wurde. — Die satirischen Titelformulierungen am Ende des Stückes kommen dem verbreiteten Interesse an Nachrichten aus Spanien entgegen, wie es etwa in N. 272 sichtbar wird. Die Bitte zugunsten Eckharts kehrt in N. 64 wieder. In N. 29 steht bereits eine ähnliche Äußerung über Eckhart und seine Zeitschrift; vgl. auch N. 267 und N. 304.

Cependant j'envoye à V. A. S. un journal des sçavans qu'un jeune homme qui a du sçavoir fait icy. Il se sert quelques fois de mes correspondances et il pourra estre utile à la Bibliotheque et pour mes recherches Historiques, c'est pour quoy je supplie V. A. S. de donner des ordres suivant ce que j'ay eu l'honneur de proposer, et que V. A. S. goustoit, à fin, qu'en y arrivant il puisse avoir ⟨la table⟩ receu à l'Academie, et jouir des graces 5 que V. A. S. faisoit à d'autres auparavant en ma faveur. J'écris aussi maintenant pour cet effect à Mons. le Grand Mareschal, que j'espere se trouver encor à Wolfenbutel, afin qu'il en soit plus informé. Car je souhaite que V. A. S. le fasse donner les ordres convenables à l'Academie avant son depart.

On m'a parlé d'un catalogue des livres imaginaires que je n'ay pas encor vu et il y 10 en a des titres plaisans et piquans. Je voudrois qu'il n'y en eut que des premiers. On m'a dit qu'il y a entre autres:

Traité en Medecine de la maniere de guerir l'Antipathie des François et des Espagnols et le mal hypochondriaque des Italiens par la saignée.

Sarabande, la Folie d'Espagne introduite par la Regence. 15

Reflexions chrestiennes sur la retraite de la Reine d'Espagne.

Transformation de Mouton en Coulombe, et de la Coulombe en Mouton.

Question le quel des trois cardinaux, Richelieu, Mazarin, et PortoCarrero a rendu le plus de service à la France.

Funerailles de la Maison d'Austriche en Espagne celebrées par les Ambassadeurs de 20 l'Empereur et autres.

Et choses semblables.

Traité *bricht ab*

---

1 journal . . . homme: der *Monathliche Auszug*, den J. G. Eckhart herausgab; Leibniz beabsichtigte vielleicht die Zusendung des Dezemberheftes, auf das er dem Herzog gegenüber in N. 29 angespielt hatte. 4 j'ay . . . proposer: wohl während Leibniz' Februar-Aufenthalt in Wolfenbüttel und Braunschweig. 6 d'autres: G. Wagner und J. F. Feller; vgl. I, 15 N. 77. 6 f. J'écris . . . Grand Mareschal: Ein derartiges Schreiben an F. v. Steinberg konnte nicht ermittelt werden; vgl. aber die Reaktion auf Leibniz' Anliegen in N. 308. 15 Regence: der Zeitraum zwischen dem Tode Karls II. im November 1700 und der Ankunft und Regierungsübernahme Philipps V. im Februar 1701. 16 retraite: Die Königinwitwe war genötigt worden, sich vom Hof in Madrid zurückzuziehen. 18 PortoCarrero: Der spanische Kardinal hatte sich seit Oktober 1700 für die bourbonische Thronfolge in Spanien eingesetzt.



## 55. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

[Hannover, Ende März – April 1701 (?)]. [43. 58.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 155. 4°. 1 1/2 S. Mit Korrekturen.

Ihre Exzellenz erkühne mich gehorsamst in einer Noth um hülffe zu ersuchen, daraus  
 5 mich anitzo nicht anders als durch dero beystand finden kann. Ich habe nemblich vor  
 einiger zeit 7. thaler bey einen guten freunde geborget, und sie vor schon verfloßenen  
 acht tagen wieder zu erstatten versprochen; weil aber damahls unmöglich gekunt, als  
 werde ich anitzo von demselben, da er auch geld benöthigt, gemahnet.

Nun wolte gerne mein wort halten und dieses um desto mehr, weil ich seiner in andern  
 10 dingen sehr benöthigt binn. Daher ersuche Ihr. Excell. gehorsamst und demüthigst mir  
 aus dieser bedrängniß zuhelffen. Es scheint zwar etwas verdächtig, und unhöflich, daß  
 da ihre Excell. mir neulich schon einmahl geholffen, ich schon wieder komme und doch  
 das vorhin geliehene noch nicht bezahlet. Allein betheure ihnen, daß ich mich aus allen  
 15 redlich finden will. Und ich weiß nicht, ob ich mich erkühen dürfte, Ihr. Excell. die große  
 Edition des Perrault complet und mit Kupfern zum unterpfande biß zur wiedererstattung  
 zugeben. Ich hätte es wohl gar lust zu verkauffen, indem es vor meine kleine bibliothek  
 ohndem zu kostbar ist, allein ich fürchte, es möchte zu theuer seyn als da ich es vor 20  
 thl annehmen müßen und es noch darüber sauber binden laßen. Solte es anständig seyn,  
 20 würde ich mich sehr freuen, aus meinen schulden zu kommen, als der ich in dergleichen  
 gar zu zärtlich bin und ehe nicht ruhen kan biß ich bezahlet.

Wo ihr. Excellenz mir hülffreiche hand leisten wollten, wie ich festiglich hoffe, so  
 erkühne mich noch gehorsamst zubitten, solches mit ehsten zubelieben.

---

Zu N. 55: Unser Stück datiert nicht lange nach N. 43 (vgl. Z. 12). Einen weiteren Hinweis liefert  
 Z. 15 mit der Erwähnung von C. PERRAULT, *Les hommes illustres*, 1696–1700. Eckharts Besprechung  
 von Bd 2 in: *Monathlicher A u s z u g*, Dez. 1700 (S. 449–459) befand sich noch im Februar 1701 in  
 der Druckvorbereitung (vgl. N. 31); erst danach wird er bereit gewesen sein, das Werk aus der Hand  
 zu geben (vgl. Z. 16). Da wir auch für dieses Stück (vgl. N. 43 Erl.) Leibniz' Anwesenheit in Hannover  
 voraussetzen, datieren wir auf Ende März bis April 1701. Eine Antwort dürfte mündlich erfolgt sein.  
 6 freunde: nicht identifiziert. 12 neulich: vgl. N. 43.

56. GIOVANNI ANTONIO DE GALLI AN GIUSEPPE CARLO DE GALLI  
FÜR LEIBNIZ

[Mailand, Mitte April 1701]. [48. 63. 331.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 868 (de Sitonis) Bl. 7–8. 1 Bog. 4°. 2 1/2 S. Auf Bl. 7 r<sup>o</sup>  
oben Bleistiftstrich.

5

Pro excriptione Codicis Arnulfi et Landulfi sub titulo Datianae Chronicae inscripti, quam adeo enixe michi (dilectissime Frater) commendas, me totum dedere promitto: tum ut umilimum meum famulatum impendam in obsequium Ser<sup>mae</sup> Domus Brunsvicensis, cui non tam operam et laborem, sed vitam et sanguinem ex justitiae debito familia nostra debet: tum ut morem geram Ill<sup>mi</sup> et sapientissimi viri D. de Bleinitz, cujus virtutis fama in hoc nostro etiam ⟨solo⟩ difusa apud sapientiae cultores existimationem maximam et plausum excitavit, unde tanto viro famulari honor michi ac decus erit.

Quam primum igitur haberi curabo Congregationem DD<sup>rum</sup> Conservatorum Bibliothecae Ambrosianae (quae constat pluribus Ecclesiasticis viris in dignitate constitutis, qui per integrum Clerum urbanum ad quinquennium semper eliguntur), ut hujus Codicis ac aliorum etiam excriptiones, pro ut opus erit faciendi facultas demandetur D<sup>o</sup> Bibliothecae Praefecto, quandoquidem agitur de derogando decreto per Fundatorem in limine

---

Zu N. 56: *K*, das als Beilage den S. 92 Z. 10 genannten Text hatte, antwortet auf einen wohl auf Leibniz' Wunsch verfaßten Brief G. C. de Gallis an seinen Bruder mit der Bitte um Beschaffung des Textes einer Handschrift der Mailänder Chronisten LANDULPHUS d. Ält. und ARNULPHUS (vgl. SV.) und bezieht sich dabei vielleicht auf Leibniz' Brief an G. C. de Galli (N. 48), den wir auf den 19. März 1701 datieren und als für G. A. de Galli bestimmt ansehen. Ein inhaltlicher Bezug besteht auch zum letzten gesicherten davorliegenden Stück der Korrespondenz, I, 18 N. 172, mit Leibniz' Anfrage an G. A. de Galli nach dem Codex MAILAND *Biblioteca Ambrosiana* H 89 inf. („Chronica Datiana“; vgl. ebd. Erl.). Zwischen diesem Brief und unserem Stück dürfte jedoch ein größerer Zeitraum liegen. Wir datieren dieses auf Mitte April 1701; Grund dafür ist die Bemerkung über eine Hinzuziehung von G. de Sitonis und sein demnächst abzusendendes Literaturverzeichnis zur Mailänder Geschichte (das G. C. de Galli vermutlich Anfang Mai erhielt, vgl. N. 63, Leibniz aber erst Ende Juni nach der Rückkehr von seiner im Mai/Juni unternommenen Reise vorgefunden haben dürfte). Als terminus ante quem setzen wir den 27. April 1701, das Datum von N. 331, mit Leibniz' Bitte um eine „permissio generalis“ für die Handschriftenbenutzung in der Bibliotheca Ambrosiana durch einen „vir aliquis doctus“ in seinem Auftrag, mit dem vielleicht de Sitonis gemeint ist. Damit wäre N. 331 als Leibniz' Antwort auf unser Stück anzusehen. 7 commendas: wohl im Begleitbrief G. C. de Gallis zu N. 48. 16 f. D<sup>o</sup> Bibliothecae Praefecto: A. Albuzio. 17 Fundatorem: Kardinal F. Borromeo.

foundationis condito, nec puto hac in re difficultatem occurrere posse, cum maxima nimis et efficax se offerat causa.

Interea allocutus sum Juris Consultum D<sup>um</sup> Sitonum Antiquarium unicum et celeberrimum hujus urbis in hoc (Quo), cujus operam non parum me juvare putarim in exquirendis luminibus ad rem facientibus; iste michi exhibuit Indicem Manuscriptum pluribus Codicibus tam manuscriptis et anonimis, tam typis editis maxime historicis et de rebus Ittalicis ac Mediolanensibus tractantibus et existentibus in antiquioribus Bibliothecis hujus urbis refertum hujusque exemplum michi promisit, quod proximo venturo ordinario transmittere spero. Et cum revolvendo Codicem *Chronologiae* Ricciolii sese obtulerit Titulus de Genealogia Ser<sup>mae</sup> Domus Brunsvicensis, illius excriptionem ex abundantanti ommittere nolui, quamvis haec innotescere non dubitaverim eximio viro optime facultatem suam obtinenti.

Caeterum non negligam celebriores Bibliothecas maxime apud insignia hujus urbis Religiosorum monasteria adire, ut si manuscripta ad rem Ittalicam vel Mediolanensem spectantia contineant, quantum fieri poterit illorum Indices obtineam, et ita me totum dedam in obsequium tanti Viri, cui totis viribus addictum semper me esse contendam.

## 57. CHARLES-NICOLAS GARGAN AN LEIBNIZ

Herrenhausen, 29. April [1701]. [44.]

**Überlieferung:** K Abfertigung: LBr. 298 Bl. 44. 4°. 1 S.

A Herrenhausen ce 29<sup>me</sup> d'Avril.

Je viens de recevoir une lettre de la poste sous mon adresse, et l'ayant ouverte à cause qu'elle est sans inscription, j'ai vû que c'est une réponce d'un Cavalier que je n'ai pas l'honneur de connoître, et à qui je n'ai non plus écrit de ma vie. Mais l'incluse à M<sup>r</sup> Erasmi à Vienne me fait conjecturer que ce pourra bien être la réponce à une lettre

---

8 exemplum: LBr. 868 (de Sitonis) Bl. 18–19; vgl. N. 63 Erl. 10 excriptionem: Das Blatt mit Textstellen zur welfischen Genealogie und Frühgeschichte aus G. B. RICCIOLI, *Chronica reformata*, 1669, ist überliefert in LBr. 868 (de Sitonis) Bl. 9.

Zu N. 57: K und die Garganbriefe auf Bl. 46 und 48 sind die einzigen nur mit Tag und Monat datierten Briefe der überlieferten Korrespondenz. Wie diese beiden fraglos 1701 entstandenen Briefe (N. 44 und ein Brief vom 8. Oktober; Druck in I, 20) gehört vermutlich auch unser Stück (mit dem Z. 23 erwähnten, nicht gefundenen Beischluß) in dieses Jahr. Der nächste überlieferte Brief ist ein Schreiben Gargans vom August 1701 (Druck in I, 20).

que je pris la liberté il y a un mois de vous donner pour la faire tenir à son adresse. Ainsi, Monsieur, je me donne l'honneur de vous l'envoyer par mon valet, à qui vous rendrés, s'il vous plait, celle pour M<sup>r</sup> Erasmi, si vous n'aimés mieux lui écrire vous même. Je suis  
(...)

## 58. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

5

Celle, 1. Mai 1701. [55. 60.]

**Überlieferung:** *L* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 147. 4°. 2 S. Mit Korrekturen und Ergänzungen.

Doctissime Domine Eckarde

Quales libros Dn. Forsterus Lipsia attulerit vel miserit significa quaeso subinde. Idem de Freitagianis gratum erit. Tria exempla perpetuo Catalogi Lipsiensis habenda. 10  
Exempla tria volebam haberi Catalogi Carpzoviani et similium. Habeo jam unum, opus adhuc duobus.

Quidsi Februarium tuum repleas, Berolinensibus in junium dilatis? Id optimum puto. Februario destinata rogo ut mittas prius legenda.

Venit in mentem, consultissimum fore Anonymum *de Landgraviis* Pistorianum et 15  
nostrum edi, ex opposito ut sint simul in conspectu. Pagina eadem in columnas secta; ita

---

Zu N. 58: *L* wird beantwortet durch N. 60 und auch in N. 62 noch einmal aufgegriffen. Beilage war das zur Weitergabe an Leibniz' Schreiber bestimmte, in S. 94 Z. 16 angesprochene Briefkonzept.  
9 Lipsia: von der Leipziger Ostermesse. 10 Catalogi Lipsiensis: vgl. *Catalogus* (SV.).  
11 Catalogi Carpzoviani: Die Bibliothek F. B. Carpzovs war in zwei Etappen im Oktober 1700 und nach Ostern 1701 in Leipzig versteigert worden, vgl. F. B. CARPZOV (SV.). 13 Februarium: das Februarheft des *Monathlichen Auszugs* 1701. 13 Berolinensibus ... dilatis: Tatsächlich erschienen die Besprechungen von Schriften zur preußischen Königskrönung *Auszug verschiedener die neue Preußische Crone angehender Schriften* im Juli- und Augustheft des *Monathlichen Auszugs* 1701; vgl. auch N. 68.  
15 Anonymum: Bei den beiden u. d. Tit. *Historia de landgraviis Thuringiae* edierten, heute nach den Herausgebern benannten Texten handelt es sich um zwei verschiedene Werke; eine Erweiterung der „Pistoriana“ war aber Vorlage für den Kompilator der „Eccardiana“. Zum Abhängigkeitsverhältnis vgl. O. HOLDER-EGGER, *Studien zu Thüringischen Geschichtsquellen I*, in: *Neues Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde* 20, 1895, S. 373–421. 15 Pistorianum: heute als *Cronica Turingorum* bezeichnet, aus dem Eisenacher Dominikanerkloster (gedr. in: J. PISTORIUS, *Illustrium veterum Scriptorum, qui rerum gestarum historias relinquerunt*, Bd 1, 1583, S. 908–955).  
16 nostrum: Bei der aus dem Eisenacher Minoritenkloster stammenden *Historia de landgraviis Thuringiae* (gedr.: ECKHART, *Historia genealogica Principum Saxoniae Superioris*, 1722, Sp. 351–468) handelt es sich tatsächlich um eine Universalchronik mit thüringischem Schwerpunkt.

ut hiatus maneat, ubi alter alterum supplet; neque enim crebras trajectiones fore puto, sed eodem utrobique ordine procedi, praefero etiam columnas integris paginis, ita minus chartae perdent hiatus. Et in hunc modum describendus erit uterque Anonymus.

Modulum sedilis veredarii Hanoverae reliquit Ulricus. Itaque velim subito, si fieri potest ligneam capsulam confici, quae Modulum illum capiat. Dari potest mensura longitudinis latitudinis atque altitudinis Uhlio fabro lignario, ne ipsum modulum ei ostendere sit necesse. Sed diligentia adhibenda ne fallet mensura. Poterit capsula ita fieri, *daß der deckel könne auffgeschoben werden*. Hunc modulum ita inclusum cum aliis mihi afferet ille ipse auriga qui me adduxit. U. enim cras (die lunae) Hanoveram redibit, et die Martis iterum Zellae erit.

*Das hölzerne Futteral vors Modell, muß Barthel geschwind machen lassen denn es köndte kommen, daß iemand von hier hinüber fahre, der mirs gleich könne mit herüber bringen, oder sich gelegenheit drüben erbe, daß ichs dienstags noch hier haben köndte. Daß Modell stehet unten in der Küche, da die liechter hengen auff dem brete, da die tiegell stehen.*

Rogo ut inclusae literae Dn. Dannebergio statim tradantur.

Apud Dn. Abbatem urgetur ectyporum a nummis continuatio.

Augustano Chalcographo scribetur interim, ne haereat.

Quamprimum cum Dn. Forstero constituetur negotium scriptorum restituendorum.

Poterit Dn. Dannebergius Anonymos *de Landgraviis* columnatim describere. Nam ibi nonnihil iudicii requiritur.

Quae alia describenda sunt, mature spero curabuntur.

3 Et ... Anonymus *erg. L* 11–15 Das ... stehen. *ohne Einfügungszeichen am Rande erg. L*

---

4 sedilis veredarii: Zu Leibniz' für die Rückreise von Wien gebautem Reisetuhl vgl. z. B. N. 149 sowie N. 194. 4 Ulricus: U. Gürgensohn. 9 die lunae: 2. Mai. 9 die Martis: 3. Mai. 11 *Barthel*: J. B. Knoche. 16 inclusae literae: nicht identifiziert, vgl. N. 60. 17 urgetur ... continuatio: Münzen und Medaillen aus der Sammlung von G. W. Molanus dienten wohl dem Augsburger Kupferstecher J. U. Kraus als Vorlage für drei Tafeln im *Monumentum Gloriam Ernesti Augusti* (SV.), vgl. N. 20. 18 Chalcographo: J. U. Kraus. 19 negotium: das zusammen mit A. Des Vignoles betriebene, nie verwirklichte Projekt der „Scriptores historici restituti“. 20 columnatim describere: wohl in der Handschrift HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XX 1170.

Paparum Chronologiam Papebrochianam Augerio de Biterris et nostrae Catenae Historicae conferes quamprimum, eoque facto promovebis descriptionem Augerii per amicum.

De caetero ad priora me refero. Vale. Dabam Zellis 1 Maji 1701

Tuus

G. G. L. 5

P. S. Quae ad me (post Aurigae nostri commoditatem) mittenda habebis, destina quaeso sub operculo directo ad Dn. Schraderum Consiliarium Aulicum Zellensem, donec aliud a me significetur.

## 59. KURFÜRSTIN SOPHIE AN LEIBNIZ

Herrenhausen, 2. Mai 1701. [18.]

10

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A Nr. 180 Bl. 310–311. 1 Bog. 4°. 2 S auf Bl. 310. — Gedr.: KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 259.

A Herrenhausen le 2 de May

Vous avez raison M<sup>r</sup>, d'estre plus contant qu'un General, car au lieu d'ingures, vous ne resevez que des amitiés de toute parts, ainssi les muses sont plus heureuse, que 15

4 me ad priora me *L ändert Hrsg.*

---

1 Paparum Chronologiam: Gemeint sind wohl die Abhandlungen zu frühen Papstlisten in: *Acta Sanctorum*, April Bd 1, 1675, S. II–XXXVII (vgl. z. B. I, 16 N. 111 Erl. u. N. 385). 1 Augerio: AMALRICUS Augerius de Biterris, *Actus pontificum Romanorum* (gedr.: ECKHART, *Corpus historicum medii aevi*, Bd 2, 1723, Sp. 1641–1824), vgl. auch N. 1. 1 f. Catenae Historicae: nicht identifiziert. Gemeint sind vielleicht die für die Arbeit an der *Historia domus* angelegten synoptischen Tabellen zur mittelalterlichen Geschichte und Chronologie. 2 conferes: In seinem eigenen Druck ordnete ECKHART die Päpste nicht nach der alphabetischen Reihenfolge der Handschrift, sondern nach der Chronologie, vgl. dazu das Vorwort in Bd 2 des *Corpus historicum*, § 12. Dem Druck voran geht ein *Catalogus pontificum Romanorum* (*a. a. O.*, Sp. 1629–1640), bei dessen Beschreibung im Vorwort (*a. a. O.*, § 11) auf das Vorbild Papebrochs verwiesen wird. 2 f. amicum: nicht ermittelt. 6 Aurigae: U. Gürgensohn. 7 Dn. Schraderum: Ch. Schrader.

Zu N. 59: Es ist offen, ob *K* auf ein Gespräch oder auf einen nicht gefundenen Leibnizbrief eingeht, ebenso, ob das S. 96 Z. 2 erwähnte „imprimé“ beigelegt oder überbracht worden war.

les enfants de Mars, celle de France n'ont rien fait qui me tante, come je voy par cet imprimé où vos lettres sont, ce qu'il y a de melieur. si les compliments que vous resevez de Pologne, estoient accompagné come les requestes que le Roy y resoit, elles feroient envie d'en resevoir, aussi bien que ceux de Florence, quant mesme avec ceux cy il ny  
 5 auroit que des pilules pour le Printemps, où l'on les trouve bonnes. pour moy je suis icy à faire le metié des abellies à suser le miel et à laisser là le poison, et me conserve le mieux que je puis afin que je puisse jouir longtems du plaisir que j'ay de vostre amitié.

Sophie.

60. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

10 [Hannover, Anfang Mai 1701]. [58. 61.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 593 u. LH XI 6 A 2 Bl. 200. 2 Bl. 8°. 2 S. auf Bl. 593 u. 4 Z. (P. S.) auf Bl. 200 v°. Mit geringfügigen Korrekturen. — Auf LH XI 6 A 2 Bl. 200 r° Leibniz' Konzept eines Gedichtes „Christe dator pacis . . .“ wohl zum Vorfeld des Spanischen Erbfolgekriegs. (Druck in Reihe IV).

15 Lipsia accepimus aliquot libros novos, sed quos Tu parum curabis. Est inter illos Zigleri *Historischer Ziergarten*, varia Miscellanea complectens et perfectus a nobiliss. Schutizio Pomerano. Lundii (item) *Antiquitates Hebraicae* in fol. Speneri *bedencken* pars II. Planeri *Historia Vogtlandiae et praesertim urbis Curiae*. Theologorum Quedlinburgensium scriptum contra Arnoldum, ubi sententia ejus *Vom Kirchen und Abendmahl gehen*

2 imprimé: nicht identifiziert. 2 compliments: Bezug nicht ermittelt. 3 Roy: August II.

4 Florence: Bezug nicht ermittelt; vielleicht mündliche Übermittlung durch den in N. 326 angekündigten Reisenden?

Zu N. 60: *K* antwortet auf N. 58 und wird beantwortet durch N. 61. Angesichts der in den ersten Maitagen dichten Korrespondenz, die zwischen 1. (N. 58) und 4. Mai (N. 62) neben unserem Stück auch noch den Antwortbrief enthält, datieren wir jenes auf den 2. oder 3. Mai. 15 f. Zigleri: Gemeint ist vermutlich H. A. v. ZIEGLER u. KLIPHAUSEN, *Historisches Labyrinth der Zeit*, 1701, dessen Titel Eckhart — wie auch die meisten anderen — hier wohl aus dem Gedächtnis anführt. 17 *Antiquitates Hebraicae*: Gemeint ist vermutlich J. LUND, *Die Alten Jüdischen Heiligthümer, Gottes-dienste und Gewohnheiten* in der Neuausgabe von 1701 durch H. Muhlius (vgl. SV.). 17 Speneri *bedencken*: vgl. Ph. J. SPENER (SV.). 18 Planeri *Historia . . . urbis Curiae*: vermutlich J. A. PLANER, *Historia Varisciae*, 1701. 19 scriptum: wohl die in *Monathlicher A u s z u g*, April 1701, S. 83, aufgeführte Schrift; vgl. G. MEJER (SV.). 19 sententia: G. ARNOLDS Schrift *Vom gemeinen Secten-Wesen, Kirchen- und Abendmahl-gehen*, Leipzig 1700, die auf Anweisung der Äbtissin von Quedlinburg von den Kanzeln scharf angegriffen wurde.



exploditur. Morhofii *Deliciae Oratoriae* in quarum praefatione promittitur brevi editio reliquiarum *Polyhistoris*.

De Februario bene mones, et, si vacaverit, pro illo replendo quaedam excerptam. Junium interim ne diu differas Te summopere rogo.

Quae de Anonymo de Landgraviis scribis, placent et curabo eo, quo cupis modo. 5

Capsulam cum Modulo accipis jam, sed Uhlius crassiorem fecit atque par erat, quod festinans mutare non potui.

Litterae Dannebergio traditae sunt, misit fasciculum, quem dum Capsulae inserere volebam, sigillum laesi, quod ne aegre feras, rogo. Deum et Bartolum testor, me id improviso fecisse, neque fascem inspexisse. Conjicio ex Moduli transmissione Te domo diutius, quam putaveram, abfuturum; si ita est, ne, quaeso, mihi id caela. Scis enim mihi minus praevisam absentiam tuam omnes circulos turbaturam, qui tot molestiis, quot mihi praeterito anno absorbendae fuerunt, me in posterum onerare non possum, licet vellem. 10

Alia omnia, quae mihi in mandatis dedisti, curabo eo quo decet modo, atque ut nunquam non me ostendam ⟨...⟩ 15

P. S. Si libri ex Batavis, Hamburgo et Lipsia adveniant, quos ⟨desideras⟩ emendos, quid tum faciendum mihi?

## 61. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

[Celle, Anfang Mai 1701]. [60. 62.]

**Überlieferung:** *L* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 195. 4°. 2 S. Mit Korrekturen. 20

Monsieur Eckard beliebe was an mich einlaufft, noch an H. Hofrath Schradern zu richten biß ich andere nachricht gebe. Umb alle etwa an mich haltende Briefe kan ein

---

1 praefatione: D. G. MORHOF, *Delitiae Oratoriae*, 1701, Bl. 3v°. 2 reliquiarum: Die erweiterte und revidierte Ausgabe von D. G. MORHOF, *Polyhistor* (vgl. SV.) wurde 1708 von J. Möller herausgegeben. 3f. Februario ... Junium: Gemeint ist der *Monathliche Auszug* 1701. 12f. mihi ... anno: Gemeint ist Leibniz' über den Berlinaufenthalt im Sommer 1700 hinaus bis zum Jahresende ausgedehnte Abwesenheit von Hannover.

Zu N. 61: *L*, aufgrund der Anordnungen über die Postweiterleitung in die Zeit von Leibniz' Celle-Aufenthalt Anfang Mai 1701 zu setzen, ist die Antwort auf N. 60. Daraus ergibt sich eine Datierung auf den 3. oder 4. Mai. — Beilage war ein (nicht gefundener) Zettel, auf dem Leibniz die ihn interessierenden Bücher aus dem Katalog der Leipziger Ostermesse notiert hatte. 21 H. Hofrath: Ch. Schrader.

allgemeiner umschlag an mich gerichtet, gemacht, solcher aber unter einem couvert an H. Hofrath Schraders nach Zell geschickt werden.

Hiebey schicke die von mir excerptirte bücher<sup>1</sup> aus dem Catalogo Lipsiensi, auff die vor andren von mir reflectiret worden. Ich finde aber fast keine davon unter denen davon  
5 erwehnet daß sie H. Förster mit gebracht; da er doch dergleichen curiose stück billig vor andern mit bringen köndte.

Solten bücher in Holland aus der auction gekaufft worden seyn, wäre H. Lehensecretarius Hugo zu ersuchen, daß er nebenst H. ViceCanzlers seinen den werth dafür verschießen laße. Ich will solches zu Danck gebührend erstatten.

10 Wenn zu Hamburg was gekaufft werde, ware H. Forster umb hulffe anzusprechen.

Zu Leipzig werden wir vielleicht etwas credit haben.

Bitte die memorialia, und was ich geschrieben zu durchgehen, und was schohn verrichtet sowohl als was noch verrichtet werden soll, in der antwort zu beruhren, weil mir dergleichen auch zur erinnerung dienet. Ich erwarte bald nachricht von Leipzig wegen  
15 Valesii und Tallent.

H. Forster wird zweifelsohne noch mehr bucher mit bracht haben, davon nachricht verlange: Denn das Monsieur Eckard sagt caeteros me non curare; das ist gar problematisch, und nicht sicher.

Der Fuhrman hat alles geliefert, so wohl als der vorige.

---

<sup>1</sup> <Darüber von L e i b n i z ' Hand:> [bitte dieses zeddelgen der Excerptirten bucher aufzuheben.]

---

3 Catalogo: vgl. *Catalogus* (SV.). 7 auction: Gemeint sein könnte eine 1701 in Leiden stattfindende Auktion. Zu ihr finden sich in HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Bibl. Akten A 5<sup>b</sup> zwei Belege: auf Bl. 297 eine Bücherrechnung von fremder Hand mit Korrekturen von Leibniz, auf Bl. 316 eine (aufgrund des Kontextes frühestens auf 1702 zu datierende) erneute Aufstellung dieser Bücher von Eckharts Hand: „Vor die churfürstl. Bibl. von H. Lefman Behrens ausgeleget. Aus einer Auction zu Leyden 1701“. Daraus ergibt sich ein Bücherkauf in der Höhe von 225 Talern u. 4 Groschen. 8 ViceCanzlers: L. Hugo. 10 f. Hamburg ... Leipzig: Zu diesen Auktionen vgl. Eckharts Brief an Leibniz von Mitte Juni 1701 (Druck in I, 20). 12 memorialia ... durchgehen: Leibniz moniert hier vermutlich die nur teilweise Beantwortung von N. 58 in N. 60. 15 Valesii: nicht identifiziert; vermutlich ein Werk des F. Vallés. 15 Tallent: F. TALLENTS, *A view of universal history*, [1700]. 17 sagt: vgl. N. 60. 19 Fuhrman: nicht ermittelt.

## 62. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 4. Mai 1701. [61. 68.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 228. Bl. 148–149. 1 Bog. 8°. 3 S. Mit Korrekturen.

Des Hrn. Geh. Raths Excellenz Schreiben habe wohl erhalten und übersende ver-  
 langte sachen nur die kettel habe mit Barteln nicht finden können: und das Modell nebst 5  
 H. Dannebergs Paquet, habe einen andern Zellischen Fuhrman mitgegeben; weil ich aus  
 ihrer Exc. briefe ersehen, daß sie es gern dienstags Abens gehabt hätten. Es ist derselbe  
 Fuhrman derjenige, welcher bey ihrer Abreise mit den ihrigen hier war u. hat einen ro-  
 then rock mit gelben Knöpfen an; wird auch verhoffentlich schon alles überliefert haben.  
 Zu denen *Ephemeridibus* habe noch die *Observationes Wratislavienses* gelegt, so neulich 10  
 heraus kommen; des Senguerdii seine hätte auch beyfügen wollen wenn sie nicht schon  
 wären verkaufft gewesen. So habe doch den gantzen titel derselben beygefüget, wenn Ihr.  
 Exc. vielleicht deßelben benothigt wären. Die Chocolata auf der Stube ist noch gantz  
 naß und haben wir sie also müßen liegen laßen, wie wir sie gefunden. Von neuen büchern  
 sind aus Holland kommen: 15

*Le genie, la politesse, l'Esprit et la delicatesse de la langue Françoise par l'auteur  
 de l'Eloquence du tems.* à Bruxelles 1702. 12.

*Six lettres d'un Docteur ou Relation des Assemblées de la Faculté de Theologie de  
 Paris, sur les opinions des Jesuites touchant la Religion, les Cultes et la Morale des  
 Chinois.* Seconde Edit. à Cologne 1701. 8. 20

*Memoires du Marechal Duc de Navailles et de la Valette;* à Amst. 1701. 12. [alicujus  
 pretii obiter percurrenti visus est.]

---

Zu N. 62: *K* antwortet auf N. 61, geht dabei, wie dort angemahnt, noch einmal auf N. 58 ein und  
 hatte als Beilagen die Z. 4f. erwähnten Gegenstände (darunter wohl auch die Z. 10 genannten Bücher)  
 und die S. 100 Z. 5 angesprochenen Texte. 5 Barteln: J. B. Knoche. 7 dienstags: 3. Mai.  
 10 *Ephemeridibus*: nicht identifiziert. 10 *Observationes*: wohl M. HANKE, *Wratislavienses eruditionis  
 propagatores*, 1701; bespr. in: *Monathlicher A u s z u g*, Mai 1701, S. 61f. 11 Senguerdii: wohl  
 W. SENGUARD, *Inquisitiones experimentales*, ed. sec., 1699. 16 *Le genie ... Françoise*: vgl. SV.;  
 bespr. in: *Monathlicher A u s z u g*, Mai 1701, S. 67–72. 16 *l'auteur*: J. Leven de TEMPLERY, vgl.  
 SV. 18 *Six lettres*: vgl. J. LEFÈVRE, SV., bespr. in: *Monathlicher A u s z u g*, Juni 1701, S. 78–84.  
 21 *Memoires*: vgl. Ph. de NAVAILLES, SV.; bespr. in: *Monathlicher A u s z u g*, Okt. 1701, S. 94–96.  
 21f. alicujus ... est: Klammern von Eckharts Hand.

*Histoire générale de Portugal* par Mr. Le Quien de la Neufville. à Paris 1700. 4. Crassum volumen est et magno cum studio elaboratum citatis in margine autoribus. Pertingit usque ad annum 1522. nisi fallor. Imago Regis Portugalliae sculpta ab Edelinkio Parisiensi pulcherrima est.

5 Ich schicke einige kleine Excerpten aus Veiel und Pfannern wieder Arnolden. Ich habe darinnen ihr. Exc. befehl nach die Meinung, so man von den Verfertiger der *Monathl. Auszüge* hat, wiederleget, solten die Expreßionen nicht gefallen, bitte mir ungefähr andre hierüber zuzusenden. H. Pfannern habe mitgenommen, damit er nicht böse werde, doch die rechte wahrheit zusagen, so ist sein *unpartheiisch bedencken*, sehr schlecht und  
10 ich weiß nicht mit was vor intention gemacht u. dazu ein sehr obscurer stylus drinnen. H. Bernard hat in seinen April nichts sonderliches, welches mich wundert, da itzo in Holland ziemlich artige bücher fertig worden. H. Hackeman hat an den Hrn. Grafen einen brief in läppischen teutschen versen geschrieben und wird ins künfftige dergleichen thun, womit er aber seinen verstand in schlechten credit setzet. Wie er denn schon daselbst  
15 schon ein wenig prostituiert und einen Ausländischen Freunde gelegenheit gegeben ihn in einen Italiänischen briefe an mich, weil er vernommen, daß ich ihn kenne, recht lächerlich, und, wenn man die Wahrheit soll sagen, ex vero abzumahlen. Ich empfehle Ihr. Excell. dem schutz Gottes und verharre ⟨...⟩

Hanover den 4 May 1701.

---

1 *Histoire*: vgl. SV.; bespr. in: *Monathlicher Auszug*, Febr. 1701, S. 11–22. 3 Imago Regis: Gemeint sein könnte die Sitzfigur eines Königs (wohl Pedros II.) in der Initiale des Vorworts (Bl. III r<sup>o</sup>).  
5 Excerpten: ECKHARTS Besprechungen erschienen in: *Monathlicher Auszug*, Febr. 1701, S. 33–39 bzw. S. 39–41. 5 Veiel: G. WACHTER, *Augenscheinliche Erweisung*, hrsg. von E. VEIEL 1701.  
5 Pfannern: T. PFANNER, *Unpartheyisches Bedencken*, o. J. [1701]. 5 Arnolden: G. ARNOLD, *Unpartheyische Kirchen- und Ketzer-Historie*, Th. 1–4, 1699–1700. 6 Meinung: Zur von E. VEIEL (*a. a. O.*, S. 21) geäußerten Meinung, Leibniz sei der Verfasser des *Monathlichen Auszugs*, vgl. auch N. 351. Das Werk PFANNERS enthält keine derartige Bemerkung. 7 wiederleget: in: *Monathlicher Auszug*, Febr. 1701 S. 37 f. 11 April: Gemeint sind die von J. Bernard herausgegebenen *Nouvelles de la Republique des lettres*, April 1701. 12 Hrn. Grafen: eventuell F. E. Graf v. Platen.

## 63. GIUSEPPE CARLO DE GALLI AN LEIBNIZ

Hannover, 6. Mai 1701. [56.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 294 Bl. 1. 4°. 2 S.à Hannover ce 6<sup>me</sup> de may 1701.

Monsieur

5

Aiant esté mardy passé à vostre logis pour avoir l'honn<sup>r</sup> de vous voir, et vous mettre en main le Catalogue de plusieurs manuscrit, et autres livres que mon frere m'a envoyé on m'a dit que vous estiez parti pour Cel, et que de là deviez passer à Wolffenbutel, si bien que pour ne point perdre du tems [.] J'ai jugé apropos de vous en advertir, afinque vous ayez la bonté de me dire si je dois vous l'envoier ou garder ici jusqu'à vostre retour, et si encas vous souhaitez de l'avoir il sera neccessaire que vous me donniez vostr'adresse pour ne pas hazarder en chemin, et vos ordres seront ponctuelement executez.

De Milan je n'ai pas beaucoup de choses à vous dire sinon que l'on avoit demandé par ordre du Roi d'Espagne à Mons<sup>r</sup> le Duc de Modenne la permission de mettre garnison Espagnole dans Bersel, ou bien de raser la place, mais que n'ayant pas voulu acconsentir à aucunes de cettes deux propositions on pretendoit d'y envoyer des Troupes pour prendre la place par force telement qu'il sera obligé malgré lui d'imiter l'exemple de Mons. le

---

Zu N. 63: *K* kündigt eine Galli bereits zugegangene Sendung seines Bruders Giovanni Antonio für Leibniz an, die dieser erst Ende Juni, nach seiner Rückkehr nach Hannover, erhalten haben dürfte; vgl. Gallis folgenden Brief an Leibniz aus dem letzten Junidrittel 1701 (Druck in I, 20). 6 mardy passé: 4. Mai. 7 Catalogue: Gemeint ist vermutlich G. de Sitonis' Verzeichnis von Handschriften und gedruckten Werken zur Mailänder Geschichte, dessen Übersendung G. A. de Galli in N. 56 in Aussicht gestellt hatte. Mit diesen von Leibniz mit Annotationen versehenen „Selecta ex Indice Universalis Scriptorum Rerum Mediolanensium, tum Mss. tum typis aeditorum“ (LBr. 868 Bl. 18–19), die Leibniz am 24. Juni 1701 direkt beantwortete (Druck in I, 20), beginnt die Korrespondenz mit dem Mailänder Juristen und Antiquar G. de Sitonis; anderslautende Angaben dazu in I, 17 (Einleitung S. XLIV, N. 313 und Korrespondentenverzeichnis) sind zu korrigieren. 8 parti pour Cel: am 1. Mai. 8 passer à Wolffenbutel: Seinen Aufenthalt dort seit Anfang Mai unterbrach Leibniz durch eine Reise nach Wien (Mitte Mai bis Mitte Juni; vgl. N. 386 Erl.). 13 De Milan: vermutlich aus einem Brief G. A. de Gallis. 14 Roi d'Espagne: Philipp V. 14 Duc de Modenne: Rinaldo III. 15 Bersel: die modenesische Festung Bersello. 17 l'exemple: In den Auseinandersetzungen um das spanische Erbe in Italien hatte Herzog Karl IV. von Mantua die Stadt im April den belagernden französischen und spanischen Truppen gegen monatliche Zahlungen übergeben; vgl. *Historische Remarques*, 3. Mai 1701, S. 137.

Duc de Mantoue pour ne pas s'attirer sur les bras de grosses Contributions et je suis avec toute la passion imaginable

Monsieur                      Vostre tres humble et tres obeiss<sup>t</sup> serviteur                      Galli

P. S. on me mande aussi de Milan que l'Ambassadeur de France avoit fait un traité  
5 avec le Roi de Portugal le quel s'oblige de fournir 10 m. hommes au Roi d'Espagne en cas de Guerre.

#### 64. LEIBNIZ AN HERZOG ANTON ULRICH

[Wolfenbüttel,] 8. Mai 1701. [54. 65.]

**Überlieferung:** *L* Abfertigung: LBr. F 1 Bl. 28–29. 1 Bog. 4°. 3 1/2 S. Mit geringfügigen  
10 Korrekturen u. Ergänzungen. Bibl.verm. — Gedr.: BODEMANN, *Briefwechsel mit Anton Ulrich*, 1888, S. 149–151.

Monseigneur

Hanover 8 May 1701

Voicy une lettre pour Mons. d'Imhof que je supplie V. A. S. de luy faire tenir.

J'ay parlé avec M. de Bernsdorf et avec M. Hugo, de ce que le bien des Eglises de ce  
15 pays demande un Reglement qui porte que les étudiants en Theologie qui esperent d'estre avancés dans les Eglises et Ecoles du pays, étudient au moins deux ans à Helmstät, et

---

4 l'Ambassadeur: P. Rouillé de Marbeuf. 4 traité: zu den Verhandlungen Frankreichs und Spaniens wegen eines Offensiv- und Defensivbündnisses mit Portugal vgl. *Monatlicher Staats-Spiegel*, April 1701, S. 67f., Mai 1701, S. 45f., Juni 1701, S. 74f.

Zu N. 64: *L* ist, entgegen der Ortsangabe „Hanover“ in der am oberen Briefrande zugesetzten Datierung, zweifellos in Wolfenbüttel entstanden, wo sich Leibniz seit Monatsanfang aufhielt; vgl. auch den irrigen Datierungsansatz in N. 67 (Variante S. 111 Z. 21). Beilagen waren die Z. 13, S. 103 Z. 4 und S. 103 Z. 15 genannten Schriftstücke, auf die jeweils und auch bei weiterer Erwähnung (S. 104 Z. 3) am Rande mit Anlagestrichen hingewiesen ist. Aus N. 67 und N. 392 geht hervor, daß Herzog Anton Ulrich die für R. Chr. Wagner erbetene Zusage gab und eine von ihm eingereichte Supplik zurücksandte. Es ist offen, ob es auch in diesem Zusammenhang zu einer Unterredung mit Leibniz kam, wie dessen Erwähnung eines Gesprächs mit dem Herzog in N. 67 andeuten könnte. Die Überlieferung von *L* und der Beilage N. 65 zeigt, daß beide ebenfalls an Leibniz zurückgelangten; vielleicht spielte dafür die von ihm gewünschte Verschleierung seiner Beteiligung an den Anregungen zur Universitätsreform eine Rolle; vgl. S. 103 Z. 9f. und N. 67 S. 111 Z. 14f. 13 lettre: N. 346. 14 Bernsdorf . . . Hugo: für die welfischen Höfe in Celle und Hannover, die gemeinsam mit Wolfenbüttel die Universität in Helmstedt unterhielten; vgl. N. 69, die in diesem Zusammenhang entstanden.

se declarent de se conformer à la doctrine pure et modérée qui s’y enseigne depuis long temps avec tant d’approbation des personnes sages. Ces deux Messieurs ont approuvé cette pensée, et ont bien voulu que j’en parlasse icy.

V o i c y donc mon projet, Monseigneur. V. A. S. a plusieurs raisons de le vouloir. Sa ville de Helmstät en sera plus beneficiée, mais sur tout on empechera en partie par là l’introduction des doctrines emportées et ennemies de la paix de l’Eglise, et établira la bonne doctrine par autorité publique, fermant la porte à l’Enthusiasme, autant qu’il est possible. 5

Mais il seroit bon, que V. A. S. fit copier le projet cy joint à fin de ne pas monstrier ma main. On pourroit dire qu’il vient de M. l’Abbé Molanus: comme en effect, quoyqu’il n’ait point vû ce projet, que j’ay dressé icy: il est fort de ce sentiment pour plusieurs raisons. Ainsi puisqu’aussi bien on est maintenant en communication sur un edit contre les desordres de l’université, on pourroit communiquer en même temps entre ces cours sur cette nouvelle matiere. 10

V o i c y , Monseigneur, une lettre latine, que celuy que j’ay recommandé pour la profession des Mathematiques de Helmstät m’a écrite il y a quelques semaines. Elle est écrite à la haste, et paroist cependant assez Latine: et il m’en écrit ordinairement de semblables. S’il a commis un jour quelque faute en parlant, cela arrive plus aisément à ceux qui sont attachés aux realités, comme ce Magister Wagner l’est en effect. Puisqu’il est mathématicien et medecin en même temps, et de plus versé dans toute sorte d’ouvrages mecaniques, et entendu même au dessein. Il y a plusieurs années qu’il a montré les mathematiques (sous la direction de M. Schmid) à un jeune prince de Jena et maintenant il enseigne avec beaucoup d’approbation, et peut meme estre employé utilement au besoin dans le pays, s’appliquant avec succès à l’Architecture. Monsieur le docteur Schmid son precepteur a écrit icy qu’il veut estre sa caution, et assure qu’on en sera content; jusqu’à offrir de vouloir luy même enseigner les Mathematiques sans gages si cela ne se trouvoit point vray. J’apprends que M. le docteur Niemeier jaloux de ceux qui sont attachés à Messieurs Fabritius et Schmidt, a produit un jeune homme qui ne s’applique aux ma- 15 20 25

---

9 Mais ... cy joint: Gemeint ist die Beilage N. 65. 10–12 comme ... raisons: vgl. N. 379 Erl.  
 15 V o i c y ... lettre latine: Welchen der zahlreichen, durchweg lateinischen Briefe R. Chr. Wagners aus den vorausgehenden Wochen Leibniz beilegte, konnte nicht ermittelt werden. Vorausgegangen war ein Bittbrief von Wagner, vgl. N. 66. 15 recommandé: Beim Aufenthalt in Salzdahlum am Vortag hatte Leibniz sich wieder für Wagner verwendet; vgl. N. 347. 22 prince: Herzog Johann Wilhelm von Sachsen-Jena. 25 écrit: vgl. N. 344. 28 jeune homme: Magister Elend.



thematiques que depuis deux ans, qui pourroit reussir un jour dans la partie theorique, mais qui apparemment n'aura pas aisement les talens pratiques de M. Wagner; à qui on avoit déjà fait des promesses positives icy. Sa lettre latine pourroit estre communiquée au besoin à Monseigneur le duc Rudolfe Auguste, qu'on aura peutestre prevenu.

5 J'ay appris qu'on sollicite Monsieur Sturm à aller à Francfurt sur l'Oder. En cas qu'il prenoit cette resolution avec permission de V. A. S. je croirois qu'il seroit bon de se souvenir de M. Fardella professeur celebre à Padoue, qui m'a marqué il y a encor deux ans ou environ, qu'il souhaitoit encor ce poste à l'Academie d'icy. Il a des raisons importantes qui l'y portent et dont j'ay parlé autres fois de vive voix à V. A. S. C'est un  
10 homme de grande reputation en Italie, et qui a enseigné les Mathematiques aux jeunes nobles Venitiens avec beaucoup d'applaudissement. De sorte que je crois qu'on en auroit honneur.

Pour ce qui est de l'auteur du journal des Sçavans Allemand, qui est chez moy, V. A. S. se souviendra, qu'Elle a eu la bonté de me dire autresfois, que lors que j'aurois  
15 un autre à la place de celuy qui me témoigna tant d'ingratitude, elle me feroit la même grace. Et c'est sur ce fondement en partie, que je m'en suis chargé. D'ailleurs il pourra estre fort utile.

Au reste je supplie V. A. S. de se souvenir 1.) de Sa Bibliotheque à present peu Auguste. 2.) du vieux canal dit *Julius-Farth* qui unissoit l'Oker avec la Bode, et par con-  
20 sequent avec l'Elbe (dont V. A. S. vouloit faire chercher les particularités à la Chancellerie)

3f. Sa ... prevenu *erg. L*

---

3 promesses: vgl. Wagner an Leibniz, 5. Mai 1701 (LBr. 973 Bl. 98–99, Druck in Reihe III).  
5 appris: Die Mitteilung über das Angebot an L. Chr. Sturm, Professor für Mathematik an der Ritterakademie in Wolfenbüttel, kam von F. A. Hackmann; vgl. N. 329. 7–9 marqué ... parlé: Ausdrücklich formuliert hatte M. Fardella diesen Wunsch, der die seit 1690 geführte Korrespondenz bis 1699 durchzieht, zuletzt im Brief vom 22. Mai 1697 (LBr. 258 Bl. 67–68, Druck in Reihe II); zur Vorgeschichte und zu Leibniz' Bemühung 1691 bei Herzog Anton Ulrich für Fardella vgl. I, 6 N. 25 und I, 7 N. 14.  
10 f. jeunes nobles: Fardella hatte in Venedig Leopoldo Dolfin unterrichtet. 13 l'auteur ... Allemand: J. G. Eckhart und sein *Monathlicher Auszug*. 15 celuy ... ingratitude: J. F. Feller, der 1699 Leibniz' Dienst verlassen hatte. 16 grace: Es ging wohl um Teilnahme Eckharts an der Tafel der Ritterakademie, so wie sie 1698 Feller ermöglicht worden war; vgl. N. 54, N. 308 und I, 15 N. 77 mit Variante zu S. 94 Z. 13 f. 18 f. peu Auguste: zur Finanznot der Bibliotheca Augusta vgl. N. 29 Erl.  
19 vieux canal: der im 16. Jahrhundert geplante Oker-Bode-Kanal. 20 vouloit ... Chancellerie: Ob vom Plan des Kanals (vgl. N. 67) bei Leibniz' Besuch in Salzdahlum wenige Tage zuvor (vgl. N. 347) die Rede gewesen war, ist nicht ermittelt; zu einem Gespräch darüber im Vorjahr vgl. I, 18 N. 133.

et 3.) de l'Abbaye de Michelstein. Et je suis avec devotion

Monseigneur de V. A. S. le tres sousmis et tres obéissant serviteur Leibniz.

P. S. M. Sturm me dit presentement, qu'il n'a pas encor determiné s'il fera assés de reflexion sur cette vocation, pour en parler à V. A. S. Ainsi je supplie V. A. S. de dissimuler encor cette notice. 5

P. S. Entre autres raisons qui peuvent dissuader de conferer la profession des Mathematiques à ce jeune homme qui s'appelle Magister Elend; c'est qu'apparemment les autres cours, et particulièrement celle d'Hanover y pourroient trouver à redire avec raison. Ce qui ne seroit point honorable et peut servir de pretexte. Car M. le ViceChancelier Hugo qui vouloit un homme illustre, et s'est enfin relaché, parce qu'il voyoit qu'on n'en 10 trouveroit point à bon marché, fera beaucoup de bruit, s'il apprend qu'on donne à un novice une des plus importantes professions de la Faculté philosophique. Ainsi V. A. S. aura sujet de temoigner, qu'elle ne trouve pas à propos qu'on s'expose à une contradiction qui pourroit estre bien fondée.

## 65. LEIBNIZ FÜR HERZOG ANTON ULRICH 15

Denkschrift zur Reorganisation der Universität Helmstedt.

Beilage zu N. 64. [64. 67.]

### Überlieferung:

*L*<sup>1</sup> Konzept: HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 557 Bl. 14–15. 1 Bog. 2°. 1 S. auf Bl. 15 v°. Halbbrüchig beschrieben. Mit zahlreichen Korrekturen. Auf Bl. 14–15 r° Aufzeichnung von Leibniz' Hand zur Reform der Universität Helmstedt (Druck in Reihe IV). 20

*L*<sup>2</sup> Konzept: Ebd. Bl. 8. 2°. 2 S. Mit zahlreichen Korrekturen.

*L*<sup>3</sup> Abfertigung: LBr. F 1 Bl. 30–31. 1 Bog. 2°. 3 S. halbbrüchig beschrieben. Mit geringfügigen Korrekturen. Am Ende eigh. Vermerk von Herzog Anton Ulrich. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: BODEMANN, *Briefwechsel mit Anton Ulrich*, 1888, S. 151–153. 25

3–14 P. S. ... fondée *erg. L*

---

1 Michelstein: Näheres ist nicht ermittelt; zu Leibniz' Interesse 1699 an den Siegeln der anhaltinischen Urkunden für das Kloster vgl. I, 17, bes. N. 65. 4 vocation: Sturm ging 1702 an die Universität in Frankfurt/Oder.

Zu N. 65: Die Abfertigung gelangte an Leibniz zurück zusammen mit dem Brief N. 64, in dem er um Verschleierung seiner Urheberschaft gebeten hatte (S. 103 Z. 9f.). Zu den Problemen der Universität Helmstedt s. auch das gleichzeitige Helmstedter Promemoria N. 352) sowie N. 360.

Es ist kein zweifel, daß beyderseits hohe Herrschafft dero U n i v e r s i t ä t z u  
H e l m s t ä t w i e d e r u m b i n f l o r z u b r i n g e n geneigt: und also, da ein  
mehrs als iemahls darauf gewendet wird, der abgezielte zweck, zu Nuz dero Lande umb  
so mehr zu erreichen; wenn nur die nöthige Anstalt vorgekehret werden möchte.

5 Und da des Herren Herzogs Durchleücht. Sich zu einer V i s i t a t i o n erkläret, so  
noch in diesem jahr vorgenommen werden köndte; so würde auf solchen fall dienlich seyn,  
daß man vorhehr in einem und andern sich vergliche, und gewiße Haupt Punkte richtig  
mache, damit die visitation hernach schleüinig, mit guther verständniß, und rechtschaf-  
fener Würckung vorgenommen werden köndte. Wobey dann aniezo folgende considera-  
10 tiones hauptsächlich vorkommen:

Nächst guther L e h r e und D i s c i p l i n besteht die Aufnahme einer Universität  
in einer zimlichen f r e q v e n z , daß mehrern damit gedienet werde. Überdem so heißet  
es: *excitat auditor studium*. Es werden auch die professores zu mehrern fleiß animiret,  
schaffen auch mehr nutzen bey der jugend, wenn sie durch privat Collegia auch ihren  
15 Nuzen finden, wie solches die Exempel anderer orthen zeigen.

Mit der f r e q v e n z aber ist es so bewand, daß wo einmahl eine merckliche Zahl ist,  
mehr zugezogen werden; wo aber die zahl gering, da pflegt sie so zu bleiben, weil auch  
alsdann der Ruf und Ruhm ermanglet. Wäre demnach (einiger andern höfe Exempel

1–4 *Anfang (1)* Des Herrn Herzogs Durchl. so die Universität zu Helmstät in flor gesehen, und  
nun dero Decadenz beobachten; wünschen, daß zulängliche Mittel zu deren wiederaufrichtung ergrif-  
fen werden mögen, Und da mehr als iemahls geschehen, darauf gewendet wird, auch zu rechtschaffener  
anwendung der kosten guthe anstalt vorgekehret werde (2) Nachdem des Herren ... in flor gesehen,  
(a) zulängliche Mittel zu deren wiederaufrichtung ergriffen, so er (b) auff zulängliche Mittel zu deren  
reflorescenz bedacht |seyn *gestr.* |, und aniezo mehr kosten als iemahls (aa) auff sie (bb) darauf gewen-  
det wurden so ist (aaa) hofnung (bbb) kein zweifel, daß solcher zweck zu erreichen, wenn (aaaa) mit  
(bbbb) samt *nicht gestr.* concurrrenz Churfl. Durchl. (cccc) Churfl. Durchl. (aaaaa) damit concurriren  
(bbbbb) zu (α) dienlicher (β) nachdrucklicher anstalt concurriren wollen damit (αα) die anwendende an-  
sehnlichen kosten (ββ) solche ansehnliche kosten auch ihren abgezielten Nuzen zu besten (ααα) des land  
*bricht ab* (βββ) der lande (αααα) haben (ββββ) wircken mogen (3) Es ist ... möchte  $L^2$  7f. gewiße  
(1) principia sezte (2) haupt ... mache  $L^2$  8 mit (1) bester (2) guther Harmoni  $L^1$  8f. guther  
(1) harmoni, und rechtschaffener success (2) verstandnuß ... wurckung  $L^2$  14f. ihren eignen Nuzen  $L^2$   
15 solches Jena und Halle zeigen  $L^1$  17f. weil ... ermanglet *fehlt*  $L^1$

---

1 beyderseits: Zu Leibniz' Sondierung an den Höfen von Celle und Hannover, die zusammen mit  
Wolfenbüttel die Universität Helmstedt unterhielten, vgl. N. 64, N. 67 und N. 69. 13 *excitat ...*  
*studium*: OVID, *Ex Ponto* IV, 2, 35.

nach), der grund zu einer zimlichen freqvenz zu legen durch edicta, krafft deren niemand bey den Braunsch. Lüneb. Kirchen und Schuhlen zu befördern, der nicht eine gewisse zeit zu Helmstädt studiret. Welches umb so mehr billig, weil sonst allerhand sowohl pietistische als andere unanständige principia und abusus einreißen, und man also großen theils des zwecks verfehlet, umb des willen so viel auf die Universität gewendet wird. 5

Und hat man auf die vermehrung der freqvenz umb so mehr zu sehen, weil sonst die cassa der aedilität, so das ihrige von dem Universitäts-Keller, und deßen immunität ziehet, nicht gnügsam bestehen, noch zu unterhaltung der gebäude mehr zureichen kan, und die hohe herrschafft auf ein supplementum wird bedacht seyn müßen, wo die einkünffte des kellers nicht durch die anwachsende freqvenz in beßern stand gesezet werden. 10

Zu erlangung der freqvenz wäre auch nöthig den Unterscheid zwischen professoren-burschen und andern studiosis aufzuheben, weil dadurch die so medii generis, und eben nicht übrig bemittelt, gleich wohl nicht degradiret, noch verächtlich tractiret seyn wollen, abgeschreckt werden. Es ist die sach sine exemplo auf andern universitäten, und gehöhret sonderlich a d e m e n d a t i o n e m d i s c i p l i n a e weil aus hochmuth und verächtlichen bezeigen, allerhand ungelegenheiten zu entstehen pflegen. 15

Hiernächst, wäre auff guthe veranstaltung, r a t i o n e d o c t r i n a e zu gedencken, und sonderlich festzustellen, daß zu professore niemand angenommen würde, der nicht eine sonderbare reputation bereits erlanget, und docendi capacitatem durch schriften und sonst zur gnüge gezeiget. Welches künfftig pro Regula dienen möchte, und da etwas dagegen geschehen; wäre auff deßen emendation ein augenmerk zu schlagen. 20

4 principia in unsere kirchen eingestehlet werden, und  $L^1$  6–10 Es befindet sich auch, daß die Einnahme der Universität zu der aedilität, so im keller beruhet in abgang komen, und zu unterhaltung der gebäude nicht zureichen will, [weil iezo weniger als (vor diesen) getruncken wird,] dem nicht anders als durch (die mehrere freqvenz) zu helfen. Es wäre denn daß die herrschafft durch (eine) beysteuern zuhulffe kommen wolle.  $L^1$  7f. und deßen privilegio ziehet  $L^2$  16 verächtlichen (1) tractament (2) bezeigen |streitigkeiten und *gestr.* | allerhand  $L^2$  16–18 pflegen. Absatz (1) Demnächst wurde dahinzu sehen seyn, daß (2) Es wird dann (3) Hiernächst ferner (4) Hiernächst wäre auff (a) E m e n d a t i o n e m d o c t r i n a e (b) guthe ... r a t i o n e d o c t r i n a e ... festzustellen daß  $L^2$  19 und seine capacitat wohl zu dociren zu können durch  $L^1$  20 welches (1) billig vors künfftige (2) künfftig  $L^2$  20 dienen (1) solte (2) mochte  $L^2$  21 emendation (1) zu gedencken (2) ein ... legen  $L^2$

---

11 f. professoren-burschen: Studenten, die bei Professoren in Kost und Logis lebten; sie setzten sich ab von den sog. Bürgerburschen und Konviktoristen; vgl. DEICHERT, *Akademische Freiheit*, 1910, S. 259.

Und weil in studiis selbst sich viel geändert, also daß der in statutis vorgeschriebene Modus nicht mehr in allem zulänglich seyn will; so wäre ein dienlicher *Methodus* fürzuschreiben, so auff die heutige *augmenta scientiarum* gerichtet.

Schließlichen köndten die etwa von der Universität und Facultatibus eingeschickte *repraesentationes* nachgesehen, solche von ihnen ferner erfordert, auch denen professoribus anheim gegeben werden, mit ihren vorstellungen und erinnerungen, da sie einige zu haben vermeynten, ehstens einzukommen, damit solche in bedencken gezogen, und alles dadurch zu beßern fortgang der visitation praepariret würde.

Salvis melioribus et specialioribus<sup>1</sup>

10 66. LEIBNIZ AN PHILIPP LUDWIG PROBST VON WENDHAUSEN  
[Wolfenbüttel, 8. Mai 1701].

**Überlieferung:** *L* Konzept: LBr. 973 (R. Chr. Wagner) Bl. 388. 8°. 2 S. Mit zahlreichen Korrekturen. Eigh. Anschrift.

<sup>1</sup> ⟨Darunter Vermerk von Herzog *Anton Ulrichs* Hand:⟩ Ich approbire dieses vollkommen. Anthon Ulrich

4–8 Schließlichen kondte uber die von der Universität und singulis facultatibus ⟨—⟩ professoribus einlaufende *Monita* deliberiret, und also alles zur visitation praepariret werden. *L*<sup>1</sup> 4 f. eingeschickte (1) *monita et gravamina* (2) *repraesentationes* *L*<sup>2</sup> 9 *Salvis* ... *specialioribus* *fehlt* *L*<sup>2</sup>

<sup>1</sup> statutis: gedr.: BAUMGART-PITZ, *Statuten*, 1963. 4–7 eingeschickte ... einzukommen: vgl. die gleichzeitige Korrespondenz mit J. A. Schmidt und J. Fabricius sowie N. 352 mit Erl.

Zu N. 66: Am 8. Mai bat R. Chr. Wagner „praecipito mente et calamo“ Leibniz dringend, sich für seine Bewerbung um die Mathematikprofessur in Helmstedt erneut bei Herzog Anton Ulrich und dem Kanzler Ph. L. Propst von Wendhausen zu verwenden, damit „oculi patronis aperiantur“ über die Widrigkeiten, die seine Hoffnung auf Berufung in Frage stellten (LBr. 973 Bl. 100–101). Noch am selben Tage unterrichtete Leibniz den Herzog (N. 64). Gleichzeitig wird er seinen Brief an den Kanzler konzipiert haben. Daß das Schreiben auch abgefertigt wurde, vermuten wir aufgrund des Ergebnisses (vgl. N. 67) und aufgrund von Wagners Schreiben vom 28. Mai 1701 an den Kanzler (LBr. 973 Bl. 105.) Das zwischen den welfischen Höfen jährlich wechselnde Direktorat der Universität lag derzeit bei Wolfenbüttel.

A Monsieur Probst de Wendhausen Chancelier de leur AA SS<sup>mes</sup> à Wolfenbutel  
Monsieur

Vostre absence m'a empêché plus d'une fois de vous parler en faveur de Monsieur Wagner que M. l'Abbé Schmid m'avoit recommandé et à qui j'ay trouvé du merite et de la capacité pour enseigner les mathematiques. C'est pourquoy j'ay esté de l'opinion de ceux qui l'ont crû digne de la profession vacante de Helmstât, comme en effect j'ay remarqué que c'est le sentiment commun. Cependant j'ay appris depuis peu, qu'on vous a parlé de luy, Monsieur, d'une maniere desavantageuse et à l'avantage d'une personne que je ne connois pas, et qui s'appelle M. Elend, pour vous faire changer la bonne opinion que vous avés eue autres fois du premier, jusqu'à l'asseurer de vostre voix et protection par feu Monsieur le docteur Stiesser, dont il vient de me monstrier les lettres. Je puis vous dire Monsieur, qu'outre que sa conduite a tousjours esté fort approuvée sa doctrine dans les Mathematiques est tres suffisante pour le poste qu'il espere et j'ay de luy grand nombre de lettres latines écrites *ex tempore* qui me paroissent bonnes, et font voir de quoy il est capable et qu'on luy a fait tort. Et l'assurance qu'on luy avoit donnée l'avoit fait refuser d'autres occasions dont M. l'Abbé Schmid peut donner les particularités et preuves.

Cependant quoyque Messeigneurs les ducs luy ayent renouvelé leur graces j'ay cru qu'il estoit convenable de vous informer Monsieur de ces circomstances d'autant qu'on me dit aussi que Mons. Elend ne s'est appliqué assez comme il faut aux Mathematiques que depuis peu, et que c'est la premiere fois qu'il commence à enseigner, au lieu que M. Wagner enseigne depuis 12 ans avec approbation, et même des jeunes princes.

2f. Monsieur (1) J'ay cherché plus d'une fois l'occasion de (2) Vostre ... fois de L 10 jusqu'à (1) luy promettre Vostre assistance (2) l'asseurer L 13 espere (1) et on a eu tort de l'accuser comme s'il (a) n'avoit (b) ne possedoit pas assez la langve latine, puisqve (2) et j'ay L 14f. et (1) marqvent (a) qv'il ne manqve pas d'une doctrine suffisante (b) qv'il est capable d'écrire (c) de qvoy ... tort (2) font ... tort. L 15–17 Et (1) la promesse (2) l'assurance ... preuves. *erg.* L 22 princes | entre autres fonctions *gestr.* | L

7–9 appris ... Elend: vgl. R. Chr. Wagner an Leibniz am 26. April (LBr. 973 Bl. 122–123); vgl. auch N. 351. 9–11 bonne ... Stiesser: vgl. R. Chr. Wagner an Leibniz am 6. Mai (mit Auszügen aus zwei Briefen J. A. Stissers vom September 1699) und 8. Mai 1701 (LBr. 973 Bl. 97, 98–99, 100–101). 15 l'assurance: vgl. auch N. 29. 18 renouvelé: vielleicht Anspielung auf das Ergebnis von Leibniz' Gespräch mit Herzog Anton Ulrich am 7. Mai, von dem N. 347 berichtet. 22 princes: vgl. N. 29 u. N. 64.

Cependant si M. Elend estoit d'ailleurs habile en philosophie, où l'on dit qu'il s'est appliqué d'avantage ne pourroit on pas l'avancer autrement suivant son merite. Car si Monsieur le docteur Niemeier ne gardoit pas ses deux professions philosophiques en obtenant les pleins emolumens de la profession ordinaire de Theologie, quelques patrons de M. Rittmeier souhaitent qu'on luy donne une de ces professions. Et neantmoins M. Elend pourroit devenir professeur soit ordinairement ou extraordinairement. Je sousmets le tout à vostre jugement, Monsieur, et je n'ecris tout cecy, que pour vous marquer avec combien de deference et de zele je suis

Monsieur de Vostre Excellence etc.

67. LEIBNIZ AN HERZOG ANTON ULRICH

Wolfenbüttel, 14. Mai 1701. [65.]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LBr. F 1 Bl. 32. 8°. 2 S.

Monseigneur

Wolfenbutel 14 May 1701

La bonté et la justice de Vos AA. SS<sup>mes</sup> paroist dans la reponse favorable à la supplique que V. A. S. m'a fait la grace de me renvoyer avec le *fiat* pour M. Wagner.

1 d'ailleurs (1) capable (2) habile *L* 2 pas (1) le faire (a) avoir une des professions (aa) au moins e *bricht ab* (bb) (soit ordinairement ou extraordinairement) qve M. le docteur Niemeier qvittera apparemment pour jouir pleinement de la profession ordinaire de Theologie; (b) avoir au moins une profession extraordinaire ce qvi seroit plus aisé en attendant on pourroit l'avancer autrement. (2) l'avancer ... merite. *L* 3 Niemeier (1) qvittoit ses professions (2) ne (a) continuoit (b) gardoit ... professions *L* 4–6 la (1) Faculté Theologiqve (a) on pourroit (aa) procurer une (aaa) des (bbb) de ces (bb) joindre une de ces professions à celle de M. Rittmeier (aaa) et donner l'autre à M. Elend (bbb) et l'autre pourroit estre donnée à M. Elend (2) profession ... professeur *L* 7 vostre (1) sentiment (2) jugement *L*

3 docteur: Professor für Metaphysik und Logik, außerdem für Theologie; er setzte sich für den Magister Elend ein. 5 M. Rittmeier: Extraordinarius für Philosophie und für Griechisch.

Zu N. 67: Die Abfertigung (nicht gefunden) antwortet auf die in Z. 14f. erwähnte Zusage, die Herzog Anton Ulrich möglicherweise mit einer nicht ermittelten Nachricht an Leibniz auf dessen in N. 64 vorgetragene Bitte für R. Chr. Wagner hin übermittelt hatte; vgl. Wagners Bericht in N. 392. Unser Stück wiederholt wesentliche Inhalte dieses Briefes, den der Herzog Leibniz wieder hatte zukommen lassen. — Das nächste überlieferte Stück der Korrespondenz ist ein Leibnizbrief von Ende Juni 1701 (Druck in I, 20). 15 supplique: zu R. Chr. Wagners Eingabe vgl. N. 347. 15 le *fiat*: die Zusage zur Berufung Wagners auf die Mathematikprofessur in Helmstedt.



Comme je me persuade que son rival n'obtiendra point de temoignage suffisant, ceux qui le portent se rendront d'autant plus aisement. Et si la chose peut estre menagée en sorte que tout semble fait de leur bon gré ce sera tant mieux, sur tout s'ils comprennent qu'on n'auroit pu faire autrement sans tomber en contradiction.

Je joins icy la chanson, dont j'ay eu l'honneur de parler à V. A. S. 5

Je tache de porter les cours à un Edit qui ordonne qu'on n'avance aux charges Ecclesiastiques que ceux des sujets de Bronsvic-Lunebourg, qui auront étudié au moins deux ans à Helmstät, et qui ne sont point contre la doctrine qui y est estable. En quoy j'ay deux buts, l'un d'exclure les semences de l'Enthusiasme que ceux qui ont jettés leur fondemens en quelques lieux, introduisent dans le pays. L'autre d'autoriser d'avantage et par autorité publique la doctrine modérée qui est en vogue à Helmstät, et qui est propre aux bons desseins. On paroist assez disposé à cela à Hanover et à Zelle, et peutestre qu'on en écrira icy. C'est pourquoy j'ay voulu en informer V. A. S. par avance, à fin qu'Elle puisse surmonter les difficultés s'il s'en trouvoit. J'affecte d'ailleurs de n'en point parler icy, à fin qu'il ne paroisse pas que j'y trempe, car cela pourroit porter quelques uns à y estre contraires. 10 15

Au reste V. A. S. aura la bonté de se souvenir selon les occasions, *der Julius-farth*, de Michelstein, de la Bibliothéque et de M. l'Abbé Fardella. Si le dessein du Canal du Duc Jules se trouve, je seray ravi de la voir etc. Je suis avec devotion

Monsg<sup>r</sup> de Vostre A. S<sup>me</sup> le treshumble et tres obeissant serviteur, Leibniz. 20  
 Wolfenbutel 14 May 1701.

21 (1) Hano *bricht ab* (2) Wolfenbutel L

---

1 rival: Magister Elend. 1 f. ceux ... portent: vor allem J. B. Niemeier; vgl. N. 64. 5 chanson: nichu identifiziert. 5 parler: Es ist offen, ob Leibniz den am 7. Mai in N. 347 erwähnten Besuch in Salzdahlum meint, oder ob er sich auf eine mögliche weitere Begegnung mit dem Herzog bezieht, die nach dem 8. Mai stattgefunden haben könnte (vgl. N. 64 Erl). 17 *Julius-farth*: der Ausbau der Oker und ihrer Nebenflüsse unter Herzog Julius im 16. Jahrhundert. 18 Michelstein ... Fardella: vgl. N. 64. 18 dessein: Gemeint ist vermutlich eine 1575 entstandene Karte der geplanten Wasserwege mit der Unterschrift „Dieser Abriß bedeutet die zukünftige Schifffahrt von dem Ockerflus in die Elbe an die Stat Magdeburgh ...“, vgl. O. von HEINEMANN, *Herzog Julius und seine Navigationspläne*, in: *Braunschweigisches Magazin* 4, 1898, S. 25–28, 35–37, 43–46, Druck der Karte S. 44.

## 68. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

Wolfenbüttel, 17. Mai 1701. [62.]

**Überlieferung:** *L* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 150–151. 1 Bog. 8°. 2 S. Mit Ergänzungen und Korrekturen. — Auf Bl. 151 r° Abschrift des Z. 17 angesprochenen Gedichts (vgl. dort Erl.) von Leibniz' Hand mit seiner zusätzlichen, im Druck des *Monathlichen Auszugs* weggelassenen Bemerkung: „illustrissimis familiae Hannoveranae principibus sic accinebat Daniel Abercromby M. d. Scoto-Britannus“.

Wolfenbutel 17 Maii 1701

Weilen ich sobald mit den Excerptis aus denen zu dem Neuen Konigreich gehorigen  
 10 schrifften nicht fertig werden kan, so rathe ich nur gewöhnlich fortzufahren, können sie  
 nicht den junium machen, so machen sie wils Gott den julium. Ich verreise wieder von  
 hier nach Zell, und durffte vielleicht von dannen eine kleine tour nach Hamburg incognito  
 thun. Weil es nun auff eine kurze Zeit, so hat Mons. Eckard eben nicht nöthig da von zu  
 erwehnen. Unterdeßen wird er in seinen Excerptis fortfahren können und solche materien  
 15 nehmen, da ich etwa am wenigsten dabey zu erinnern haben möchte.

Mit der nachsten Post ist nichts an mich von ihm eingelauffen. Man schickt mir aus  
 England beykommende verse, so nicht zu verachten, es kondte Mons. Eckard sezen, daß  
 sie der gelehrte und durch schrifften berühmte autor, an Hrn. G. H. L. schicken laßen;

Man kondte dabey fugen eine inscription auff unßre Churfurstin uber eben die ma-  
 20 teri, so nicht ubel gemacht, und wie ich glaube auch in die Hamburg. *remarquen* kommen.

---

Zu N. 68: *L*, dem das Z. 17 erwähnte Gedicht beigelegt ist, hatte die S. 113 Z. 10 f. erwähnten Briefe als Beischluß und die S. 113 Z. 8 erwähnte Beilage. Der nächste Brief der Korrespondenz (Leibniz an Eckhart) datiert vom 14. Juni 1701. 9 Excerptis: LEIBNIZ' Besprechungen von Schriften zur preußischen Königskrönung, *Auszug verschiedener die neue Preußische Crone angehender Schrifften*, gedr. in: *Monathlicher Auszug*, Juli bzw. August 1701, vgl. SV. 11 junium: vgl. N. 58. 11 verreise: Tatsächlich reiste Leibniz nach Wien; vgl. v. a. N. 386 mit Erl. 14 Excerptis: der *Monathliche Auszug*. 17 verse: Das Gedicht des Schotten David ABERCROMBYS *Pro Serenissima Hannoveriae Electrice Sophia, Magnae Britanniae votum* ist, zusammen mit ECKHARTS deutscher Übersetzung, gedr. *ebd.*, Mai 1701, S. 72–76. Leibniz hatte den Text von Chr. B. Crusen (mit N. 330) erhalten. 17 f. daß ... laßen: vgl. *ebd.* S. 72. 19 inscription: *ebd.* S. 76 f. 20 in ... kommen: vgl. *Historische Remarques auf das MDCCI. Jahr*, 26. April 1701, S. 131. Daß J. F. PFEFFINGER der Autor war, blieb Leibniz zunächst verborgen, vgl. seinen Brief an diesen vom 15. Juli 1701 sowie dessen Antwort vom 4. August 1701 (Druck beider Briefe in I, 20).

Was an mich einlaufft, kan man aufheben biß auff weitere nachricht.

Einer von des H. ViceCanzlers Dienern hat einen bruder allhier so unter der Miliz als ein Tambour angenommen worden. Nun hat man zwar zu Hanover vermeynet, er sey gezwungen worden, ich habe aber mit mühe es dahin gebracht, daß er selbst zu mir kommen, da er dann in güthe, und ganz freywillig gestanden, daß er sich aus mangel arbeit und subsistenz gern annehmen laßen, und scheint eben nicht sehr weg zu verlangen, also daß dießfals schwehrlich etwas zu thun seyn wird. Dieß kan Barthel seinem bruder sagen. Die beylage kan dem H. ViceCanzler zugeschicket werden. 5

Wegen bestellung des briefes an H. Benzeliu hat sich H. Secretarius Reuterholm geneigt erbothen, den ich nebenst dienstl. gruß von mir deswegen zu ersuchen bitte. Brief an M. Oudin und Brosseau an H. Secr. Schlemen zuschicken. 10

## 69. LEIBNIZ FÜR LUDOLF HUGO

[Wolfenbüttel, 17. (?) Mai 1701]. [26.]

### Überlieferung:

- $L^1$  überarbeitetes, in zwei Stufen ( $L^1_a$ ,  $L^1_b$ ) entstandenes Konzept: HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 557 Bl. 9. 4°. 2 S. zunächst halbbrüchig beschrieben. Mit zahlreichen Korrekturen. (Unsere Druckvorlage). 15
- $L^2$  überarbeitete Reinschrift nach  $L^1_a$  (ursprünglich zur Abfertigung vorgesehen?): LBr. 655 (Molanus) Bl. 74. 2°. 1 S. Mit nachträglichen Korrekturen und Ergänzungen. Neben der Überschrift zwei Bleistiftstriche. 20
- $L^3$  Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* R 48 Bl. 2–4. 1 Bog. 2°. 1 Bl. (Briefumschlag). 2 S. (Kriegsverlust).

Unsere Adressatenzuweisung beruht auf den Angaben des Arbeitskatalogs der Leibniz-Edition zu der heute nicht mehr existenten Abfertigung. Bei dieser könnte es sich um die mit N. 68 am 17. Mai 1701 über J. G. Eckhart an Hugo gesandte „beylage“ gehandelt haben. Eine Datierung auf Mitte Mai legt auch der Inhalt nahe. Vorschläge zu einem Edikt der welfischen Höfe zur Reform ihrer Universität Helmstedt hatte Leibniz laut N. 64 gegenüber Hugo und A. G. Graf Bernstorff zur Sprache gebracht (vermutlich Ende April/Anfang Mai); mit dem Hinweis auf deren Auftrag brachte er das Thema in Wolfenbüttel, derzeitig Inhaber des Rektorats der Universität, vor. Daß eine Besprechung (vermutlich 25

---

2 ViceCanzlers: L. Hugo. 2 Dienern: nicht ermittelt. 7 Barthel: J. B. Knoche. 8 beylage: vermutlich N. 69. 9 briefes: N. 348. 10f. Brief an M. Oudin: nicht gefunden. 11 Brosseau: möglicherweise N. 370.

Ende April) auch zwischen Leibniz und G. W. Molanus stattfand, geht aus N. 378 hervor, mit der dieser am 21. Mai die versehentlich zurückgelassene Gesprächsvorlage zurücksandte; aus den beigegebenen Kommentaren (N. 379) ergibt sich der Bezug zu unserem Stück. Als diese Gesprächsvorlage lässt sich  $L^2$  identifizieren, das in der äußeren Form (sorgfältige Schrift, geringes Ausmaß an Änderungen, Aufnahme von Korrekturen aus  $L^1$  in den Grundtext) weiter entwickelt wirkt als  $L^1$ , aber nur den Teilbereich Z. 19 – S. 116 Z. 13 umfaßt. Die darauf folgenden „desiderata“ (S. 116 Z. 14 – S. 117 Z. 11), die auch in der verlorenen Abfertigung enthalten waren, nehmen Vorschläge zur Reform der studentischen Disziplin und Lebensbedingungen auf, die Leibniz von den Helmstedter Professoren J. Fabricius, H. v. d. Hardt und J. A. Schmidt erbeten hatte; deren Antworten vom 8. bzw. 10. Mai (N. 351, N. 352, N. 360) liefern damit den Terminus post quem für  $L^1$  und die Abfertigung. — Der scheinbare Widerspruch in unserer Siglenvergabe resultiert aus der engen Übereinstimmung beider Überlieferungen, die insbesondere in den beiden ersten Absätzen (Z. 20 – S. 115 Z. 2) fast wörtlich ist und damit ein direktes Vorlagenverhältnis nahelegt. Gestützt wird diese Annahme dadurch, daß kleinere Unterschiede sich auf spätere Ergänzungen an  $L^1$  zurückführen lassen, dessen Schriftbefund bereits eine Entstehung in mehreren Stufen nahelegt.  $L^1$  in seiner ersten, vermutlich gegen Ende April konzipierten Stufe ( $L^1_a$ ) muß demnach zunächst Vorlage für  $L^2$  gewesen und in der Zeit zwischen 10. und 17. Mai einer Überarbeitung ( $L^1_b$ ) mit Erweiterung und umfänglichen Ergänzungen unterzogen worden sein, die keinen Eingang in das Leibniz zeitweilig nicht vorliegende  $L^2$  fand, wohl aber in die Abfertigung.

### Zum Entwurff

Es hat die samtliche gnadigste Herrschafft sich allezeit sorgfältigst angelegen seyn laßen, daß dero Universität zu Helmstadt floriren, und zum besten der Kirchen dieser Lande auch zu erhaltung des theüren Kleinods der reinen Lehre so bisher bey gedachter Universität auff eine christliche und friedliebende Weise mit ruhm getrieben worden, die Theologische Facultät daselbst insonderheit wohl bestellet seyn mochte.

Weilen aber der endzweck dieser vorsorge nicht erreicht noch ein  $\langle \text{—} \rangle$   $\langle \text{neues} \rangle$  guthes Verstandniß und nothige einformigkeit in Unßern Kirchen und Schuhlen erhalten wird, sondern vielmehr allerhand wiedrige und sectirische theils das band der christlichen liebe auflösende, theils sonst gefährliche dem Socianismo und Enthusiasmo die thür ofnende meynungen in diesen Landen (wie die leidige erfahrung gibt) heimlich einschleichen, oder

19 Zum entwurff einer Verordnung  $L^2$  21–24 Helmstadt | floriren *erg.* | (1) und sonderlich die Theologische Facultat daselbst, wohl bestellet seyn, und gleichwie aniezo (a) in guthen (b) zum besten der Kirchen dieser Lande und zu erhaltung des theüren Kleinods der reinen Lehre, so bisher bey gedachter Universität auff eine Christliche Friedliebende Weise mit ruhm getrieben worden, (2) | wie aniezo *gestr.* | zum besten ... getrieben worden, die Theologische ... mochte  $L^1_a$ , ändert  $L^1_b$  25 f. noch ein ... erhalten wird *erg.*  $L^1_a$  28 auflösende, (1) sondern auch gefährliche (2) theils sonst gefährliche  $L^1_a$  28 f. ofnende (1) lehren (2) meynungen  $L^1_a$

gar öffentlich eingefuhret werden, dafern denen Studiosis Theologiae ganzlich frey stehet ihre fundamenta zu legen wie und wo ihnen beliebt.

So ist allerseits vor guth befunden worden, daß kunfftig keiner der braunschweigk-Lüneburgischen Unterthanen bey den Kirchen dießer Lande beförderung zu gewarten haben soll, der nicht seine Studia Theologica wenigst zwey jahr zu Helmstadt gebührend getrieben und sich zu obgedachter in schwang gehender reinen lehre in Glaubens sachen, aufrichtig und ausdrücklich bekennet<sup>1</sup>. Ein gleiches soll von denen studiosis Theologiae zu  $\langle$ verstehen $\rangle$  seyn welche bey denen schuhlen dieser lande beforderung suchen[.]

Und sollen diejenigen so bereits auff Universitäten sich befinden und zimlich profectus erlanget, ihre studia aber noch nicht absolviret noch ein jahr zu Helmstadt Theologiam etc hohren. Die aber so erst auff Universitäten ziehen oder das studium Theologicum noch nicht angefangen, sollen wenigstens die 2 ersten jahre ihres Studii theologici alda dergestalt wohl zubringen, daß sie die principia Theologiae purioris, sobriae et moderatae wie sie viele jahre  $\langle$ hier $\rangle$  von berühmten Theologis daselbst gelehret worden mit dem alda eingefuhrten methodo docendi, wohl faßen mögen; es sollen auch alle deren zustand

---

<sup>1</sup>  $\langle$ Am oberen Rand Bemerkung von L e i b n i z ' Hand, wohl zu dieser Stelle: $\rangle$  NB [man kan nicht wohl sagen, daß sie  $\langle$ ihre $\rangle$  2 feste jahr absolute zu Helmstad zubringen sollen, denn weil mancher solche 2 feste jahr  $\langle$ nicht $\rangle$  Theologiam sondern andere studia tractiret, wurde der zweck dergestalt verfehlet.]

1 ganzlich *erg*  $L^1_b$     3 befunden | und festgestellet *erg.* | worden  $L^2$     3f. keiner (1) Unser Unterthanen bei denen Kirchen und Schuhlen der braunschweig-lunab. Lande (2) der braunsch.-Lüneb. Kirchen und Schuhlen dieser Lande  $L^2$     5 Studia | philosophica et *gestr.* | Theologica  $L^1_a$     6f. und sich zu obgedachter | alda *gestr.* | allezeit getriebenen reinen lehre, aufrichtig und ausdrücklich bekennet *erg.*  $L^1_a$ , ändert  $L^1_b$     7f. Ein gleiches ... suchen *erg*  $L^1_b$     10f. absolviret, doch bereits guthe profectus haben, ein jahr zu Helmstadt Theologiam zu höhren gehalten seyn, wenn solches von Ihnen nicht bereits geschehen.  $L^2$     11f. ziehen (1) ihre ersten zwey jahr, alda wohl zu bringen, und (a) phil *bricht ab* (b) neben der philosophi auch Theologiae fundamenta alda höhren und *doc bricht ab* (2) ihr erstes jahr, und hernach noch eines (3) sollen wenigstens ... theologici  $L^1_a$ , ändert  $L^1_b$     13–116,2 daß sie ... geben *fehlt*  $L^2$     14f. mit ... docendi *erg.*  $L^1_b$

---

5f. der ... getrieben: Zur Zweijahresbestimmung vgl. N. 64.    13f. principia ... moderatae: vgl. ebd.    17–19 man ... verfehlet: eckige Klammern von Leibniz' Hand.

es leidet, zu Helmstat vornehmlich ein specimen doctrinae ⟨Sc<sup>tae</sup>⟩ Theologiae publicum geben, sämtlich aber ohne unterscheid ein guthes zeügniß ihres wohlverhaltens in lehr und leben von dannen mit sich bringen wie dann auch auff die allda mit ruhm erlangte gradus Academicos nicht wenig gesehen werden soll.

5     ⟨Darein⟩ aber auch einige frembde etwa wegen sonderbarer guthen qualitäten bey Unßern Kirchen oder an Schuhlen befördert werden solten, von denen nicht allezeit erfordert werden kan, daß sie zu Helmstadt studirt, so sollen sie doch nicht weniger zu solcher reinen lehre sich zu bekennen gehalten seyn damit alle schadliche dissonanz und unnöthige streitigkeit verhütet, auch allerhand gefährlichen Meynungen vorgebauet werden möge.

10     Man wird auch zugleich dahin bedacht seyn, daß was etwa bisher manche von besuchung dieser Universitat abgehalten haben mag, durch guthe Verordnungen auß dem Wege gereumet werde.

#### Einige desiderata so an hand geben worden

15     1. Scharff edict nicht nur gegen die duella sondern auch die so andere beschimpfen, oder iemand malitiose instigieren und aneinander fragen; und waren sonderlich die studiosi, so einen andern studiosum boshafft zu prügeln sich unterstehen wiederumb publice auff eine dergleichen schimpfliche Weiße ohnnachlaßig zu tractiren[.] Dabey der übermäßige gebrauch der ⟨feuer rohre⟩ damit einige auch in der stadt, ohne scheu sich schleppen, abzustellen.

20     2. Einige andere guthe anstalt ad censuram morum gegen daß übermäßige sauffen und dergleichen unordnung. Und daß die so dazu creditiren keine bezahlung zu gewartigen[.]

2f. geben, (1) und von (2) sämtlich |ohn unterscheid *erg.* | aber ein . . . wohlverhaltens (a) in vita et doctrina (b) in . . . leben  $L^1_a$      5–10 Und ob gleich von denen so keine Landes Kinder seyn, um sonderbarer guther qualitäten wegen aber der beforderung bey uns würdig geachtet werden solten an die studia zu Helmstadt nicht zu binden, soll doch eine ⟨—⟩ lehr von ihnen erfordert werden, damit eine schadliche dissonanz möglichst zu verhüten *erg.*  $L^2$      11 Inzwischen wird auch behörige Sorge getragen werden, daß was etwa  $L^2$

---

14 desiderata: Zu den hier aufgenommenen Vorschlägen von J. Fabricius und H. v. d. Hardt für Sanktionen bei studentischen Disziplinarverstößen, zur Vermeidung von Relegationen, zur Durchführung von Disputationen und zur Vermeidung hoher Kosten bei Promotionsfeiern vgl. N. 351, N. 352 u. N. 360.

Anstatt der relegation auch andere straffe, so den studiosis mehr sensibel, und ihre studia nicht abrumpiren<sup>2</sup>.

3. Item war die diligentia studiosorum durch Examina wie zu Hall oder durch disputationes circulares, publicas orationes et Examina wie zu Altorff und Kiel zu Zeiten durch erlaubung auch durch disputationes sine praeside, zu excitiren. 5

4. Wie die sumtus promotionum und bey diesen und andern gelegenheiten die kostbare gastereyen und andere ubermaßige ausgaben [zu] moderiren und mithin durch solche und anders nuzliche verordnungen und anstalten die studiosi zu favorisiren. Stunde auch dahin, ob jede provinz der braunschw. Lunab. Landen zu eignen tischen, oder anstalt zu gewißer geldhulffe vor arme studiosos sich resolviren mochte und ob nicht auch wegen 10 der Exercitien Meister einige bequeme anstalt zu finden.

## 70. JOHANN GEORG SCHAETZ AN LEIBNIZ

Wolfenbüttel, 18. Mai 1701. [22. 392.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 804 Bl. 13. 4°. 1/2 S.

Monsieur,

15

Voicy ce que je viens de recevoir hier au soir de la part de Mons. Wagner. Je luy reponds par l'ordinaire d'aujourd'hui, qu'il eut à avertir incessamment Mons. le Chancelier

---

<sup>2</sup> (Daneben Bemerkung von Leibniz' Hand:) Kondte vor gemeiniglich bedacht seyn.

1 f. Anstatt ... abrumpiren *erg.*  $L^1_b$  3 | 3. Item (1) gegen (2) Verboth mit (3) der mißbrauch der feuer-röhre, (a) damit sich einige (b) die sich einige (aa) in und außer der statt (bb) so gar in der stadt ohne scheue (aaa) heben (bbb) bey sich tragen abzust. *gestr.* | 3. Item war  $L^1_b$  4 publicas orationes *erg.*  $L^1_b$  6 gelegenheiten | das ubermaßige schen *bricht ab* | die  $L^1_b$  11 finden. | sonderlich *gestr.* |  $L^1_b$

---

Zu N. 70: Beilage zu unserem Stück war R. Chr. Wagners Brief an Schaetz vom 16. Mai 1701, N. 392. Der nächste Brief der Korrespondenz (Leibniz an Schaetz) datiert vom 26. Januar 1702 (Druck in I, 20). 16 f. reponds: nicht gefunden. 17 Chancelier: Ph. L. Probst von Wendhausen.



de la grace de L. A. S., en le remerciant en meme tems de sa cooperation, et le suppliant, qu'il veuille commander les expeditions necessaires. Je suis ⟨...⟩

de Wolffenb. ce 18<sup>me</sup> May 1701.

---

1 L. A. S.: die Herzöge Rudolf August und Anton Ulrich.

## II. ALLGEMEINER UND GELEHRTER BRIEFWECHSEL

September 1700–Mai 1701



## 71. ALPHONSE DES VIGNOLES FÜR LEIBNIZ

Mémoire.

[Brandenburg(?), Anfang August – Anfang September (?) 1700].

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 956 Bl. 33. 4°. 1 S. Bibl.verm.

Mémoire.

5

L’an 1652. l’Imprimerie du Louvre donna au public la Chronologie de George Moine, vulgairement appelé Syncellus, sur un MS de la Bibliothèque du Roi. Dans cet Imprimé, depuis la p. 54. B. jusqu’à la p. 62. inclusivement, et depuis la p. 69. A. jusqu’à la p. 78. A. on trouve une Liste des Anciennes Dynasties des Egyptiens, touchant lesquelles je souhaiterois que quelque ami savant et exact voulût prendre la peine de faire ce qui est 10  
marqué dans les articles suivans.

1. Conter combien chacune de ces deux portions des Dynasties, contient de pages dans le Manuscrit qui est encore aparemment dans la Bibliothèque du Roi.

2. Copier les trois ou quatre premiers mots de chaque page.

3. Copier entièrement deux pages prises à discretion.

15

---

Zu N. 71: *K* schließt an eine Unterredung während Leibniz’ Berlinaufenthalt im Sommer 1700 an (vgl. die Gesprächsaufzeichnung I, 18 N. 430); Gegenstand dieses Gesprächs war auch Des Vignoles’ Kritik an der Edition J. Goars von GEORGIOS Synkellos, *Χρονογραφία*, 1652, für deren Überprüfung er sich Leibniz’ Vermittlung erhoffte. Leibniz gab mit N. 201 vom 14. Februar 1701 eine „scheda“ mit Des Vignoles’ Fragen an M. Lequien weiter; daraus ergibt sich der terminus ante quem. In Leibniz’ erstem Brief an Lequien vom 3. September 1700 (N. 75) ist Des Vignoles’ Anliegen nicht erwähnt; es wird Leibniz zu diesem Zeitpunkt noch nicht bekannt gewesen sein. In der Annahme, Des Vignoles habe seine Bitte nicht lange nach dem Berliner Gespräch formuliert, erschließen wir für unser Stück eine Entstehungszeit zwischen Anfang August und Anfang September 1700. — Leibniz leitete das Ergebnis von Lequiens Nachforschungen, die dieser am 8. Mai 1701 mitteilte (vgl. N. 355) vermutlich in einem (nicht gefundenen) Brief vom 12. Juli 1701 an Des Vignoles weiter, der diesen und Leibniz’ vorangehenden Brief vom 21. März 1701 (nicht gefunden) am 17. August 1701 beantwortete (Druck in I, 20). 7 MS ... Roi: die Handschrift PARIS *Bibliothèque nationale* ms. f. gr. 1711.

4. Mais il faut que ces deux pages se suivent immédiatement, et se regardent l'une l'autre: c'est-à-dire que le livre demeurant ouvert, on les voye toutes deux à la fois; la première étant *folio verso*, ou à la gauche du Lecteur, et la 2<sup>de</sup> à sa droite, *folio recto*.

5. Que chaque page de la Copie commence et finisse précisément par les mêmes mots par où commence et finit la page du MS. qu'on copiera, quand même le sens seroit incomplet.

6. S'il se peut, que chaque ligne de la copie réponde à chaque ligne du MS.; Que l'on observe, autant qu'on pourra, la différente grandeur des Caractères, la situation des tîtres, et les abreviations mêmes. En un mot que la Copie ressemble à l'original, aussi parfaitement qu'il sera possible.

## 72. LEIBNIZ AN FRANÇOIS PINSSON

[Wolfenbüttel, Anfang September 1700]. [197.]

### Überlieferung:

- L* Konzept: LBr. 728 Bl. 86–87. 1 Bog. 8°. 3 S. Mit zahlreichen Korrekturen. Bibl.verm.  
*E* Erstdruck (nach der nicht gefundenen Abfertigung): *Mémoires pour l'Histoire des Sciences et des beaux Arts*, Jan./Febr. 1701, S. 177–181: „Extrait d'une lettre de M. Leibnitz à M. Pinson Avocat, reçûë le dernier Janvier.“ Mit zahlreichen, auch kleinen Abweichungen gegenüber *L*. Druckerfehler in der Wiedergabe von Personennamen korrigieren wir nach *L*. (Unsere Druckvorlage.) — Weitere Drucke: 1. KORTHOLT, *Epistolae*, 1742, 4, S. 349–352; danach 2. DUTENS, *Opera*, 5, 1768, S. 469 f.

---

Zu N. 72: Die nicht gefundene Abfertigung antwortet auf F. Pinssons Brief vom 28. Juni 1700 (I, 18 N. 421). Die Datierung unseres Stückes beruht auf der Annahme, daß unser Stück kurz vor N. 75 vom 3. September 1701 entstand, wo der Bitte entsprochen wird, die hier in *L* (Var. S. 125 Z. 12–14 „Monsieur l'Envoyé . . . l'Envoyé“) erwähnt wird. Die Beförderung erfolgte vermutlich mit dem nicht gefundenen Leibnizbrief an Chr. Brosseau, auf den N. 89 antwortet; d. h. wohl als Beischluß zu N. 3 vom 4. September nach Hannover, von dort aus über die Hofpost nach Paris.

Je me suis arrêté à Berlin tout cet Eté, pendant l'absence de l'Electeur de Brunsvich mon maître, qui étoit en Holstein, et j'ay employé ce séjour, à contribuer au dessein d'une Societé nouvelle de Sciences, que l'Electeur de Brandebourg vient de fonder. Elle comprendra encore l'histoire et les belles lettres avec la culture de la Langue Allemande: et pour cet effet j'ay proposé qu'on amasse les termes des Arts dans lesquels nôtre Langue abonde: ce qui servira également à la Langue et aux Sciences; on donnera encore quelques ordres pour les observations celestes, et on dressera un Observatoire, les fondemens du bâtiment étant déjà jettez. Cette absence et ces distractions m'ont empêché de vous satisfaire plutôt. J'ay encore attendu que j'eusse trouvé la nouvelle Histoire de Salzbourg de Mezgerus pour satisfaire à vôtre ami de Tours. J'y vois que cet Auteur l. 3. ch. 21. p. 291. et l. 6. p. 1098. veut soutenir la pretendue translation du corps de S. Martin. Il avoue à peine que le passage de l'Empereur Othon en Espagne est fabuleux. Il consent pourtant qu'on le corrige, et qu'au lieu de dire *in Hispaniam*, on mette *in Galliam*. Il se fâche contre Brunnerus et Adelsreuter Historiens de Baviere qui ont rejetté cette narration. Il se fonde sur la Relation de je ne sçay quel disciple de S. Eberhard: mais il répond fort mal aux Lettres de Jean XIII. qui se trouvent chez Gewoldus, et qui rapportent de tout

14 Adelsreuter *E*, korr. Hrsg. nach L    15 S. Heberhard *E*, korr. Hrsg. nach L    16 Geisoldus *E*, korr. Hrsg. nach L

1 Berlin: Leibniz hatte sich von Mitte Mai bis zum 22. August in Berlin aufgehalten.    1 f. l'absence ... Holstein: Georg Ludwig hielt sich während des holsteinischen Feldzuges gegen Dänemark vom 6. Juni bis zur Vertragsunterzeichnung am 18. August bei den Truppen auf.    3 vient de fonder: Stiftungsurkunde vom 11. Juli 1700 (gedr.: BRATHER, *Akademie*, 1993, S. 86 f.).    5 proposé: vgl. Leibniz' Entwurf vom Juli 1700 für Projekte der Akademie, gedr.: *ebd.* S. 129–136.    8 jettez: Die Bauarbeiten begannen im Sommer 1700, vgl. *ebd.* S. 386.    10 Mezgerus: J. MEZGER, *Historia Salisburgensis*, 1692.    10 ami: Gemeint sein könnte P. Carreau, der an einer Geschichte von Tours arbeitete (vgl. I, 18 N. 421).    12 passage ... Espagne: vgl. J. MEZGER, *a. a. O.*, S. 292.    14 Brunnerus: A. BRUNNER, *Annales virtutis et fortunae Boiorum a primis initiis ad annum 1314*, Bd 1, 1626, Buch 14, S. 345.    14 Adelsreuter: VERVAUX (J. Adlzreiter von Tettenweis, Pseud.), *Boicae gentis annalium partes III*, 1692, Bd 1, Buch 14, S. 345.    15 Relation ... Eberhard: *De Episcopis Salisburgensibus Auctore S. Eberhardi Archiep. Salisburgensis discipulo*, gedr.: H. CANISIUS, *Antiquae Lectionis Tomus II*, 1602, S. 247–323, vor allem S. 316–318. Darin wird als Grund für die Gefangennahme und Blendung des Erzbischof von Salzburg, Graf Herold von Scheyern, dessen Weigerung genannt, die ihm anvertrauten Reliquien des Hl. Martin an Kaiser Otto zurückzugeben.    15 répond: vgl. J. MEZGER, *a. a. O.*, S. 1099–1100 sowie S. 286 ff. u. S. 293.    16 Lettres de Jean XIII.: Es handelt sich um eine Papsturkunde des Konzils von Ravenna von 967, in der Herold wegen Verrats an die Ungarn abgesetzt und verdammt wird. Vgl. H. ZIMMERMANN, *Papsturkunden 896–1046*, Bd 1, Wien 1984, S. 351–353.    16 Gewoldus: Druck der Urkunde in den von Chr. Gewold herausgegebenen Nachträgen zu W. HUND, *Metropolis Salisburgensis*, 1620. Vgl. die uns zugängliche Ausgabe: *Metropolis Salisburgensis*, 1719, Bd 1, S. 35.

autres raisons de l'excecation de l'Archevêque Heroldus. Les écrits attribuez au disciple de S. Eberhard se trouvent chez Canisius et Mezger. Le Livre moderne d'Amandus Abbé de S. Pierre de Salzburg, fut publié en 1664 sous le titre *Relationis historicae de S. Martino*. Il est seur au reste que l'Empereur Othon (le Grand) n'a jamais été en Espagne non plus  
 5 que les autres Empereurs Othons. Le Duc Henri de Baviere étoit veritablement frere de l'Empereur Othon le Grand: et l'Archevêque de Salzburg s'appelloit encore en effet Herolfus ou Heroldus. Les Dietes des Empereurs de ce tems-là n'étoient proprement que leur séjour dans quelque Ville considerable, où les Princes voisins venoient leur rendre leurs respects, et assister aux deliberations et jugemens que les occasions faisoient naître.  
 10 Ainsi il sera aisé de juger que l'Empereur Henry IV.[,] L'Archevêque Adalbert de Breme, et Gebhard de Salzburg se seront trouvez à Ratisbonne dans une rencontre semblable: car Adalbert étoit alors comme premier Ministre. Cependant si vôtre ami le desire, on pourra rechercher plus distinctement en quel tems cela pourroit être arrivé.

Je vous remercie Monsieur de vôtre communication des *Conspectus* de Mr. Baluze.  
 15 J'ay écrit à Monsieur l'Abbé Nicaise. Ce n'est pas Mr. Neocorus, mais d'autres qui entreprennent la nouvelle espee de Journal Latin d'Amsterdam, depuis que Mr. Neocorus a quitté un semblable dessein, on me dit qu'il travaille à Paris à une Edition de *Suidas*.

2 Mesger *E*, korr. nach *L* Hrsg. 3 *S. Martino* et en adopte les raisons. Si le liure de Mezgerus ne se trouue pas aisement chez vous, je feray copier les passages qui regardent cette controverse. Il *L*  
 11 Getgard *E*, korr. Hrsg. nach *L* 14 du *E*, korr. Hrsg. nach *L* 17–125,1 *Suidas. Absatz* Les argumens des missionnaires contre les jesuites ne me paroissent pas des plus convaincans et il me semble qv'avant | que *erg.* | de condamner (1) les Chinois (2) certains actes des Chinois d'idolatrie, il faudroit les entendre; autrement ce sera un jugement ridicule et (a) nul *versehentlich nicht gestr.* (b) de toute nullité. Et pour les entendre il faudroit qve ceux qvi en devoient juger en Europe, fussent plus informés de la langue, sentimens et usages des Chinois, qv'ils ne sont. je suis *L*

---

2 Livre: [A. PACHLER], *Relatio historica de venerando corpore S. Martini Episcopi Turonensis*, 1664. 10–12 Ainsi ... Ministre: Die genannten Personen hielten sich auf dem Reichstag in Regensburg im Dezember 1062 auf. Für den Reichstag im Oktober 1063 ist die Anwesenheit des Erzbischofs Gebhard von Salzburg nicht eindeutig belegt. Adalbert, Erzbischof von Hamburg-Bremen, übernahm mit Anno, Erzbischof von Köln, 1062 die Vormundschaft von König Heinrich IV. Ein Zusammenhang mit den Reliquien des Hl. Martin ist unklar. 14 *Conspectus*: E. BALUZE, *Miscellanorum liber quintus*, 1700, sowie *Stephanus Baluzius lectori S.*, 1700 (vgl. I, 18 N. 421 u. N. 117). 15 écrit: vermutlich der nach dem 6. Mai 1700 datierende Leibnizbrief (teilw. gedr.: GERHARDT, *Philos. Schr.*, 2, 1879, S. 591 f.; Druck in Reihe II); zu Nicaises Klagen über Leibniz' langes Schweigen vgl. I, 18 N. 421. 15 Neocorus: Pseud. für L. Küster. 16 Journal: nicht ermittelt. 17 dit: vgl. E. Spanheims Brief an Leibniz vom 23. August 1700, I, 18 N. 478. 17 Edition: ΣΟΥΙΔΑΕ *Suidae Lexicon*, 1705, hrsg. v. L. Küster. 21 argumens: Leibniz bezieht sich wohl auf G. G. FATINELLI, (Hrsg.), *Historia cultus Sinensium seu*



Je suis fâché de n'avoir scû plutôt ce que vous m'offrez des raisons de Louis XI. contre Marie de Bourgogne. Car ma continuation du Code diplomatique contiendra les raisons contraires du Chancelier de Bourgogne: cependant comme j'ay offert dans la Preface de publier encore les écritures contraires, si je les obtenois: j'en pourrois faire une addition, soit à present, soit pour une autrefois.

5

2–126,6 Bourgogne. Car cela me seroit venu bien apropos parce qve dans la continuation de mon Codex diplomaticus, qvi est achevée, et qvi comme je crois se debitera deja cette foire, il y a le memoire du Chancelier de Bourgogne, qvi est en effet la reponse aux Raisons de ce Roy. Cependant comme on pourra faire pour ainsi dire un Postscriptum ou addition qvi contiendra ces raisons, et qvi pourra estre jointe aux exemplaires non encor debités, et donné encor à ceux qvi ont déjà receu qvelqves exemplaires; je vous supplie de me les procurer. Car j'avois dit dans la peface, qve je me tenois neutre, et qve si on me communiquoit les écrits du parti contraire, je les publierois aussi. Mons. l'Envoyé de France à la Maison de Brunsvic a voulu qve je marquasse qvelqves petites choses à l'occasion de l'Edition de S. Jean de Damas projectée par un tres habile jacobin de vos amis, et de ceux de Monsieur l'Envoyé. *Absatz* Le Ms. de Ratramnus de anima qve le R. P. dom Mabillon me veut communiquer me viendra à propos pour le joindre à d'autres pieces philosophiques modernes mais rares, de Galilei, des Cartes, Pascal, Valerianus M. qve j'ay dessein de publier. je voudrois avoir les ourrages de Suisset dit le Calculateur, pour les y joindre, car ils tiennent le milieu entre les Scholastiques et les Mathematiciens. je les ay vû Ms. à Florence *bricht ab L*

---

*varia scripta de cultibus Sinarum*, 1700. Vgl. seine ausführliche Stellungnahme zum Ritenstreit in der Beilage zum Brief an A. Verjus vom 18. Januar (I, 18 N. 168): *De cultu Confucii civili* (LBr. 954 Bl. 32–33; gedr.: WIDMAIER, *China*, 1990, S. 112–114). 1 offrez: Pinsson hatte Leibniz wohl eine Abschrift der „Articles accordés entre le Roy Louis XI et les Etats Généraux de Bourgogne“ vom 29. Januar 1476 (gedr. u. a.: E. MÜNCH, *Maria von Burgund*, Leipzig 1832, Bd 2, S. 94–101) angeboten, vgl. I, 18 N. 421 S. 729 f. mit Erl. 2 f. raisons contraires: vgl. [J. D'AUFFAY], *Traicté du Chancelier de Bourgogne sur les pretentions et differens qui sont entre les Maisons de France et de Bourgogne ou d'Austriche touchant plusieurs grandes terres et Seigneuries; fait du temps Maximilian I.* gedr. in: LEIBNIZ, *Mantissa*, 1700, P. 1, S. 1–61. 3 Chancelier de Bourgogne: G. Hugonet. 8 Roy: Ludwig XI. 12 l'Envoyé: Französischer Gesandter in Wolfenbüttel war ab Mai 1700 J. L. d'Usson de Bonnac. 14 jacobin: M. Lequien plante eine neue JOHANNES Damaskenos-Ausgabe, vgl. N. 75 u. N. 94. 17–19 Suisset ... Florence: Gemeint ist Richard Swineshead, dessen Schriften Leibniz während seines Aufenthalts in Florenz im Dezember 1689 in der Bibliothek des Großherzogs Cosimo III. von Toskana zu sehen bekam. Vgl. Leibniz' Brief an A. Alberti (eigentlich: Amable de Tourreil, vgl. N. 293) vom 20. Januar 1689 (gedr.: GERHARDT, *Philos. Schr.*, 7, 1890, S. 445; Druck in Reihe II).

Je suis bien obligé au R. P. Dom Mabillon de l'offre du petit livre de Ratramnus, que j'accepte d'autant plus volontiers, que j'ay quelques autres petites pieces Philosophiques non imprimées, modernes, mais rares de Mr. Descartes, de Pascal, de Galilei, de Valerianus Magnus, que je veux publier, et ausquelles je pourrois joindre cet Auteur plus ancien. Le Ms. de Ditmarus que le R. P. Papebroch m'a communiqué, contient le supplément de la lacune du Synode de Trotmanni ou *Trimoniensis Concilii*.

### 73. LEIBNIZ AN JACQUES-BÉNIGNE BOSSUET

[Wolfenbüttel], 3. September 1700.

#### Überlieferung:

*L* Konzept: LH I 19 Bl. 388–389. 1 Bog. 4°. 4 S. mit zahlreichen Korrekturen und Ergänzungen sowie einer Anstreichung am Rande (S. 132 Z. 11–16). (Unsere Druckvorlage.) —

1 Mabillon ... Ratramnus: vgl. J. Mabillons Brief vom 28. Juni 1700 (I, 18 N. 422) an Leibniz mit dem Angebot einer Abschrift von RATRAMNUS von Corbie, *Liber de anima ad Odonem Bellovacensem episcopum*. Vgl. auch N. 109 Erl. 2–4 pieces ... publier: *Niedersächs. Landesbibl.* HANNOVER: LH IV 4, 1 (Descartes), Ms IV 308 (Descartes), LH XXXV 15, 3 (Descartes), gedr. DESCARTES, *Œuvres*, 1974, Bd 3, S. 553–556, S. 735 f.; Bd 10, S. 257–276, S. 359–469, S. 495–514; Bd 11, S. 549–634; teilw. auch gedr. in II, 1 N. 132 u. III, 2 N. 1. — LH XXXV 15, 1 (Pascal), vgl. hierzu die Übersicht in III, 1 N. 74. Fast alles gedr. in: *PO*, 1908, Bd 1, S. 243–260; Bd 2, S. 227–243. — Ms IV 330 [Marg.]: G. GALILEI, *Trattato dal Flusso, et refluxo dal Mare. Ad istanza del Ill<sup>mo</sup> et Rev<sup>mo</sup> Sig<sup>r</sup> Cardinal Flavio Orsino*, gedr.: G. GALILEI, *Opere*, Firenze 1875, Bd 5, S. 371–395. — Ms IV 313 [Marg.]: V. MAGNI, *Philosophia sive indagatrix arcanorum naturae scientia ad mentem Doctoris seraphici Elucidata*. — Ms IV 322 [Marg.]: V. MAGNI, *Pars 2. Philosophiae de Metaphysica*. Der geplante Druck ist nicht erfolgt. 5 Le Ms. ... communiqué: D. Papebroch hatte Leibniz 1687 die in Brüssel aufbewahrte Corveyer Überarbeitung des *Chronicon* THIETMARS von Merseburg übersandt (vgl. I, 4 N. 529, S. 634f. sowie I, 16 N. 263, S. 409 Erl.). LEIBNIZ' Neuedition des *Chronicon* erschien im ersten Bd seiner *Script. rer. Brunsv.*, 1707, S. 323 bis 427. In der Leibniz vorliegenden Druckausgabe: *Chronici IIX*, hrsg. v. J. J. Mader, 1667 (vgl. Leibniz' Handexemplar in HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Leibn. Marg. 85) fehlen die Kap. 18–21 von Buch 6 fast vollständig, die sowohl in der Corveyer Überarbeitung wie in der Dresdner Fassung vorhanden sind (vgl. *MGH Scriptores rer. Germ.* N. S. 9, 1935, S. 294–301). 6 lacune ... *Concilii*: Vgl. *ibd.*, S. 294 Z. 30–S. 301 Z. 17, den Bericht über die Synode von Dortmund (Synodus Tremoniensis) von 1005, der in der Ausgabe von J. J. Mader fehlt; vgl. auch I, 18 N. 422.

Zu N. 73: Die nicht gefundene Abfertigung antwortet (mit zum Teil wörtlichen Zitaten) auf I, 18 N. 388 und wird, gemeinsam mit Leibniz' nächstem Brief vom 21. Juni 1701, beantwortet durch Bossuets Schreiben vom 12. August 1701 (Druck beider Briefe in I, 20). — Wir drucken unser Stück nach *L*, da dieses, bei minimal abweichenden Formulierungen, Leibniz' Graphie besser wiedergibt als *E*.

- Gedr.: FOUCHER DE CAREIL, *Œuvres*, 2, 1860, S. 371–377; 2. Aufl. 1869, S. 375–381.
- E Erstdruck nach der Abfertigung: BOSSUET, *Œuvres posthumes* éd. Leroy, 1, 1753, S. 510 bis 514; vermutlich mit Normalisierung der Orthographie und Interpunktion. — Danach gedr.: 1. DUTENS, *Opera*, 1, 1768, S. 646–649; 2. BOSSUET, *Œuvres* éd. Deforis, 11, 1777, S. 225–229; 3. DASSANCE, *Concile de Trente*, 1, 1842, S. CCCLVI–CCCLXI; 4. BOSSUET, *Histoire*, 1844, S. 567–574; 5. BOSSUET, *Œuvres* éd. Lachat, 18, 1864, S. 314–318; 6. BOSSUET, *Correspondance*, 12, 1920, S. 325–330; 7. (deutsche Teilübers.) HESS, *Leibniz korrespondiert mit Paris*, 1940, S. 67; 8. GAQUÈRE, *Dialogue irénique*, 1966, S. 217–221. 5
- A Abschrift: 4 S. 273 x 197 mm von Ledieus Hand. (Verbleib unbekannt). — Gedr.: PORCHER, *Catalogue*, 1932 Nr. 300. 10

Monseigneur,

Vostre lettre du 1. Juin ne m'a esté rendue qu'à mon retour de Berlin, où j'ay esté plus de 3 mois; parceque Mg<sup>f</sup> l'Electeur de Brandebourg m'y a fait appeller pour contribuer à la fondation d'une nouvelle Societé pour les Sciences, dont S. A. E. veut que j'aye soin. J'avois laissé ordre qu'on ne m'envoyât pas les paquets un peu gros, et comme il y avoit un livre dans le vostre, on l'a fait attendre plus que je n'eusse voulu. C'est de la communication de ce livre encor que je vous remercie bien fort et je trouve que par les choses et par le bon tour qu'il leur donne, il est merveilleusement propre pour le but où il est destiné, c'est à dire pour achever ceux qui chancellent. Mais il ne l'est pas tant pour ceux qui sont dans une autre assiette d'esprit, et qui opposent à vos prejudgés de belle prestance d'autres prejudgés qui ne le sont pas moins, ou la discussion même, qui prevaut à tous les prejudgés. Cependant il semble Monseigneur, que l'habitude que vous avés de vaincre, vous fait prendre tousjours des expressions qui y conviennent. Vous me predisés que *l'Equivoque de Canonique se tournera enfin contre moy*; Vous me demandés à quel

13f. pour (1) fonder une nouu bricht ab (2) contribuer L 15 j'aye (1) la direction |qvoy-qv'absent *gestr.* | (2) soin L 19 dire (1) à (a) ébransler ceux (b) achever (2) pour achever L  
 19 Mais (1) vous m'avouerés, Monseigneur, qv' (2) il L 21 prejudgés (1) plus forts, (2) qui ... moins L 21f. qui vaut mieux que tous E 22f. avés (1) à combattre (2) de triompher chez vous paroist jusque (3) de vaincre L

---

12 retour: Leibniz' Rückreise hatte ihn bis nach Braunschweig/Wolfenbüttel geführt, wo er am 28. August angekommen war. 15 ordre: vgl. I, 18 N. 45. 16 livre: J.-B. BOSSUET, *Instruction pastorale sur les promesses de l'Eglise*, 1700. 23 predisés: vgl. I, 18 N. 388, S. 693. 24 demandés: vgl. ebd.: „à Dieu ne plaise que je sois capable de compter la guerre parmi les moyens de finir le schisme. à Dieu ne plaise encore un coup qu'une telle pensée ait peu m'entrer dans l'esprit, et je ne sçay à quel propos vous m'en parlez“.

*propos* je vous parle de la force, comme d'un *moyen de finir le schisme*. Vous supposés tousjours qu'on reconnoist que l'Eglise a décidé; et après cela vous inferés qu'on ne doit point toucher à de telles decisions.

5 Mais quant aux livres Canoniques, il faudra se remettre à la discussion où nous sommes; et quant à l'usage de la force et des armes, ce n'est pas la premiere fois que je vous ay dit, Monseigneur, que si vous voulés que toutes les opinions, qu'on autorise chez vous soyent receues par tout comme des jugemens de l'Eglise dictés par le Saint Esprit, il faudra joindre la force à la raison.

10 En disputant je ne sçay si on ne pourroit pas distinguer, entre ce qui se dit *a d populum*, et entre ce dont pourroient convenir des personnes qui font profession d'exactitude. Il faut: *ad populum phaleras*. J'y accorderois les ornemens, et je pardonnerois même les suppositions et petitions de principe. C'est assez qu'on persuade. Mais quand il s'agit d'approfondir les choses, et de parvenir à la verité ne vaudroit il pas mieux de convenir d'une autre methode, qui approche un peu de celle des Géometres, et  
15 de ne prendre pour accordé, que ce que l'adversaire accorde effectivement, ou qu'on peut dire déjà prouvé par un raisonnement exact. C'est de cette Methode que je souhaiterois de me pouvoir servir, elle retranche d'abord tout ce qui est choquant, elle dissipe les nuages du beau tour, et fait cesser les superiorités, que l'eloquence et l'autorité donnent aux grands hommes, pour ne faire triompher que la verité.

20 Suivant ce stile, on diroit qu'un tel concile a décidé cecy ou cela mais on ne dira pas que c'est le jugement de l'Eglise, avant que d'avoir monstré qu'on a observé, en

1 f. *schisme*. (1) Vous prenés (a) tout (b) tousjours, ce qvi est en question, qve l'Eglise a decid *bricht ab* (2) c'est (3) Vous ... tousjours |qv'on reconnoist *erg.* | qve L 2 f. vous (1) aves raison de vouloir qv'on ne touche pas (2) inferés ... toucher L 5 quant (1) aux (a) confessions forcées (b) conversions forcées, il me semble qv *bricht ab* (2) à l'usage ... armes L 6 toutes (1) les innovations qve la cabale a introduites (2) les opinions receues (3) les opinions L 9 pas *erg. Hrsq. nach E* 13 venir à la verité E 18 nuages (1) de l'eloqvence (2) du beau tour L 19 f. verité. (1) Par exemple lorsqve je parle contre le Pape, je ne dis jamais qve c'est l'Antichrist, ny (2) Suivant L

---

1 supposés: vgl. z. B. I, 7 N. 123; I, 8 N. 92. 2 inferés: vgl. I, 18 N. 388 S. 693. 4 livres Canoniques: das Problem der Anerkennung der deuterokanonischen Bücher durch das Konzil von Trient. 5 ce ... fois: z. B. in I, 17 N. 113 (S. 167f.). Vgl. auch Leibniz' Klage über den Mangel an Logik in Bossuets Argumentation gegenüber M. de Brinon (I, 8 N. 88). 11 *ad... phaleras*: vgl. A. PERSIUS Flaccus, *Saturae*, 3, 30.

donnant ce jugement, les conditions d'un Concile legitime et oecumenique ou que l'Eglise universelle s'est expliquée par d'autres marques, ou bien, au lieu de dire l'Eglise, on diroit l'Eglise Romaine.

Pour ce qui est de la reponse, que vous nous avés donnée autresfois, Monseigneur, voicy de quoy je me souviens. Vous aviés pris la question, comme si nous voulions que vous deviés renoncer vous mêmes aux Conciles que vous reconnoissés; et c'est sur ce pied là que vous répondistes à Mons. l'Abbé de Loccum. Mais je vous remonstray fort distinctement, qu'il ne s'agissoit pas de cela, et que les Conciles[,] suivant vos propres maximas[,] n'obligent point là où de grandes raisons empêchent qu'on les reçoive ou reconnoisse. Et c'est ce que je vous prouvay par un exemple très considerable. Avant que d'y repondre vous demandâstes, Monseigneur, que je vous envoyasse l'Acte public, qui justifioit la verité de cet exemple, je le fis, et après cela le droit du jeu estoit, que vous repondissiés conformement à l'estat de la question qu'on venoit de former. Mais vous ne le fistes jamais, et maintenant (par oubli sans doute) vous me renvoyés à la premiere reponse dont il ne s'agissoit plus.

1 legitime et *erg. L* 2f. ou bien ... Romaine. *erg. L* 8f. suivant ... maximas *erg. L*  
12 je ... et *erg. L* 15–130,1 plus. *Absatz (1)* plust à dieu, que je vous puisse (2) Vous *L*

4 autresfois: J.-B. BOSSUET, *De scripto cui titulus: Cogitationes privatae* (vgl. SV.), zum Thema der Autorität von als universal erkannten Konzilien, T.1 c.XLIV. 5 pris: vgl. I,7 N.123.  
7 répondistes: als Antwort auf G.W. MOLANUS, *Cogitationes privatae de methodo reunionis* (vgl. SV.).  
7 remonstray: Neben Leibniz' direkter Antwort auf BOSSUETS Schrift (I,8 N.102 mit dem Beispiel des Beschlusses des Konzils von Nicaea II zur Bilderverehrung) ist vermutlich sein wiederholter Hinweis auf das Konzil von Basel gemeint, vgl. unten Z.10 Erl. 8f. vos ... maximas: so in Bossuets Ablehnung der Autorität der Konzilien von Nicaea II und Frankfurt, vgl. I,8 N.119 (S.216f.). Vgl. auch I,17 N.113 (S.171). 10 exemple: Gemeint ist der Beschluß des Konzils von Basel von 1436, den böhmischen Hussiten den Laienkelch zuzugestehen (vgl. Z.11 Erl. sowie I,7 Einleitung S.XXXIV), der nach Leibniz' Interpretation die Aufhebung eines der Beschlüsse des Konstanzer Konzils bedeutete. Vgl. auch I,17 N.113, S.164f. u. S.169–171. 11 demandâstes: in I,10 N.80. 11 envoyasse ... public: Die *Executoria Legatorum Concilii Basileensis super Compactatis data Bohemis*, 1436 (gedr.: LEIBNIZ, *Mantissa*, 1700, P.2, S.150–153) hatte Leibniz in I,7 N.152 und nach Bossuets Nachfrage erneut als Beilage zu I,10 N.90 übersandt. 14 jamais: Tatsächlich war Leibniz' Beispiel mehrfach von seinem Gegenüber angesprochen worden. Eine ausführliche Auseinandersetzung mit der Behandlung der böhmischen Hussiten auf dem Basler Konzil hatte BOSSUET bereits in der oben Z.4 Erl. zitierten Schrift gegeben, dort T.2, Coroll. (gedr.: BOSSUET, *Œuvres posthumes*, 1, 1753, S.101–184, hier S.131–138). Nachdem Leibniz sich darauf (I,8 N.114, hier S.207) gegenüber P. Pellisson-Fontanier über Bossuets Abqualifizierung seines Arguments beklagt hatte („Mons. l'Eveque de Meaux a evité adroitement la force de l'exemple

Vous avés raison de me sommer *d'examiner serieusement devant dieu*, s'il y a *quelque bon moyen d'empêcher l'estat de l'Eglise de devenir eternellement variable*. Mais je l'entends, en supposant qu'on peut non pas changer ses decrets sur la foy et les reconnoistre pour des erreurs comme vous le prenés, mais suspendre ou tenir pour suspendue la force des décisions en certains cas et à certains égards[;] en sorte,

3f. *variable (1)*, en presupposant qv'elle peut errer et changer ses decrets sur la foy. (a) je ne dis pas (b) je n'bricht ab (c) La qvesti bricht ab (d) Mais, ce n'est pas proprement (aa) la qvestion. (bb) ce qv bricht ab (cc) la qvestion qu'on auoit formée (dd) nostre qvestion. (aaa) C'est lorsq bricht ab (bbb) il s'agit de sçavoir, *versehentlich nicht gestr.* (aaaa) lors qve (bbbb) lors qv'il y a deux | grands *gestr.* | partis dans l'Eglise, en sorte qv'il y a des grandes nations de part et d'autre (2) | Mais je l'entends *erg.* |, en supposant L 4–131,6 supposant (1) qv'elle peut non pas errer et changer ses decrets sur la foy (2) qv'on peut (non pas qve l'Eglise peut errer et changer ses decrets sur la foy) suspendre la force de ses decrets, à l'égard (a) de ceux (b) d'une (3) qv'on peut non pas changer ses decrets sur la foy, (a) et les reconnoistre (aa) erronnées (bb) pour des erreurs | comme vous le prenés *erg.* |, (b) mais suspendre (aa) la force de ses decrets chez ceux, qvi (bb) la force des décisions chez ceux (aaa) qvi les soutiennent non pas à l'égard d'eux me bricht ab (bbb) qvi croient (aaaa) qv'elles (bbbb) qve ces decrets sont veritablement de l'Eglise, (aaaaa) non pas (bbbb) en sorte qve cette force soit en suspens non pas à leur propre regard, mais à l'égard de ceux à qvi cela paroist douteux sur des raisons de grande apparence; | le tout seulement *erg. u. gestr.* | à l'effect de (α) lever (β) faire cesser les Anathemes | contre eux *erg.* |; sur tout lorsqve (αα) des (ββ) plusieurs grandes nations sont dans ce cas; et qv'il est difficile de parvenir | autrement *erg.* | à l'union, sans (ααα) une grande effusion de sang (βββ) des grands (αααα) maux qvi ent bricht ab (ββββ) troubles (γγγ) des bouleversemens, qvi entraînent non seulement une grande effusion de sang, mais encor la perte d'une infinité d'ames (ccccc) | en sorte qve la suspension ait lieu non pas à l'égard de ceux qvi les croient telles, mais seulement pour (α) lever les anathemes (β) ne point procurer anatheme contre ceux *erg.* | mais à l'égard ... d'ames. (c) et les ... d'ames L 5 ou ... suspendue *erg.* L 6 en certains ... égards *erg.* L

---

du Concile de Bâle<sup>44</sup>), erklärte dieser, davon in Kenntnis gesetzt, im nächsten Brief (I,8 N.119, hier S.217) seine andersartige Bewertung: „Si j'ay dit que le nouvel examen et la nouvelle discussion que le concile de Bâle vouloit faire du decret de Constance, estoit une discussion et un examen non de doute mais de plus grand eclaircissement, j'ay rapporté les paroles où le Concile s'explique ainsi et en mesmes termes<sup>45</sup>. Vgl. hierzu und zur weiteren Entwicklung der Diskussion zusammenfassend EISENKOPF, *Leibniz und die Einigung der Christenheit*, 1975, S.70f. u. S.188–191. 1 sommer: vgl. I,18 N.388.



que la suspension ait lieu non pas entre ceux, qui les croyent emanées de l'Eglise; mais à l'égard d'autres, à fin qu'on ne prononce point anathème contre ceux à qui sur des raisons très apparentes, cela ne paroist point croyable, sur tout lors que plusieurs grandes nations sont dans ce cas; et qu'il est difficile de parvenir autrement à l'union, sans des bouleversemens qui entraînent non seulement une terrible effusion de sang, mais encor 5 la perte d'une infinité d'ames.

Hé bien, Monseigneur, employés y plus tost vous même vos meditations, et ce grand esprit dont dieu vous a doué, rien ne le mérite mieux. A mon avis ce bon moyen d'empêcher les variations est tout trouvé chez vous, pourveu qu'on le veuille employer mieux qu'on n'a fait, comme personne ne le peut faire mieux que vous meme[.] Il faut 10 estre circonspect, et on ne sçauroit l'estre trop[,] pour ne point faire passer pour le jugement de l'Eglise que ce qui en a les caracteres indubitables; de peur qu'en recevant trop legerement certaines decisions, on expose et affoiblisse par là l'autorité de l'Eglise universelle, plus sans doute incomparablement, que si on les rejettoit tout à fait comme 15 non prononcées, ce qui feroit tout demeurer sauf et dans son entier; d'où il est manifeste, qu'il vaut mieux estre trop réservé là dessus que trop peu.

Tost ou tard la verité se fera jour; Et il faut craindre que lorsqu'on croira d'avoir tout gagné quand c'est par des mauvais moyens, on aura tout gasté, et fait au Christianisme même un tort difficile à réparer. Car il ne faut pas se dissimuler, ce que tout le monde en France et ailleurs pense et dit sans se contraindre que dans les livres et dans le public. 20 Ceux qui sont véritablement Chrestiens et Catholiques en doivent estre touchés et doivent encor souhaitter, qu'on ménage extrêmement le nom et l'autorité de l'Eglise, en ne luy attribuant que des decisions bien averées; à fin que ce beau moyen qu'elle nous fournit d'apprendre la verité, garde sans falsification toute sa pureté et toute sa force, comme le cachet du prince, et comme la monnoye dans un estat bien policé. Et ils doivent compter 25

7 vous même *fehlt E* 9f. chez ... vous meme *erg. L* 10 ne *erg. Hrsg. nach E*  
 14–16 universelle, |(1) de sorte que je crois que rien n'est plus incomparablement (2) plus ... peu  
*erg. | L* 14 tout à fait *fehlt E* 19f. Car ... contraindre (1) que hors des livres (2) dans les ...  
 public *erg. L* 19 il ne se faut pas se dissimuler *L, ändert Hrsg. nach E* 20 tant dans les livres  
 que dans le Public *E* 21 Chrestiens et *erg. L* 22 l'Eglise, (1) de peur qu'en luy attribuant des  
 deci *bricht ab (2) en L* 24f. comme ... policé *erg. L*

5f. terrible ... d'ames: vgl. auch I, 17 N. 113 (S. 168 u. S. 170).



encor pour un grand bonheur et pour un coup de la providence, que la nation Gallicane ne s'est pas encor precipitée par aucun acte authentique, et qu'il y a tant de peuples qui s'opposent à certaines decisions de mauvais alloy.

Jugés vous même, Monseigneur, je vous en conjure[,] lesquels sont meilleurs Catholiques[,] ceux qui ont soin de la reputation solide de l'Eglise et de la conservation du Christianisme, ou ceux qui en abandonnent l'honneur pour maintenir, au peril de l'Eglise même et de tant de millions d'ames, les theses qu'on a epousées dans le parti. Il semble encor temps de sauver cet honneur et personne y peut plus que vous. Aussi ne crois je pas qu'il y ait personne, qui y soit plus engagé par des liens de conscience, puisqu'un jour on vous reprochera peutestre, qu'il n'a tenu qu'à vous qu'un des plus grands biens ait esté obtenu. Car vous pouvés beaucoup aupres du Roy dans ces matieres, et l'on sçait ce que le Roy peut dans le monde. Je ne sçay si ce n'est encor l'interest de Rome meme, toujours est ce celui de la verité. Pourquoi porter tout aux extremités, et pourquoi recuser les voyes, qui paroissent seules conciliables avec les propres et grands principes de la Catholicité; et dont il y a même exemple? Est ce qu'on espere que son parti l'emportera de haute lutte? Mais dieu sçait quelle blessure cela fera au Christianisme. Est ce qu'on craint de se faire des affaires? Mais outre que la conscience passe toutes choses, il me semble que vous sçavés des voyes seures et solides, pour faire entrer les puissances dans les interests de la verité. Enfin je crains de dire trop quand je considere vos lumieres, et pas assez quand je considere l'importance de la matiere. Il faut donc en abandonner le soin et l'effect à la providence, et ce qu'elle fera sera le meilleur, quand ce seroit de faire durer et augmenter nos maux encor plus long temps. Cependant il faut que nous n'ayions rien à nous reprocher. Je fais tout ce que je puis et quand je ne reussis pas, je ne laisse pas d'estre très content. Dieu fera sa sainte volonté, et moy j'auray fait mon devoir. Je prie la divine bonté de vous conserver encore long temps, et de vous donner les occasions aussi bien que la pensee de contribuer à sa gloire autant qu'il vous en a donné les moyens. Et je suis Monseigneur, vostre etc.

1 et ... providence *erg. L*      4 Monseigneur, | je vous en conjure *erg.* | (1) le quel est meilleur Catholique celui qui a (2) lequel ... sont *L, ändert Hrsg.*      5 solide *erg. L*      5 f. et de ... Christianisme *erg. L*      11 matieres, | et sçaves les moyens de le faire entrer dans les (1) interests de la verité (2) vrais interests de l'Eglise *erg. u. gestr.* | et *L*      20 considere (1) vos preventions (2) l'importance *L*      21 providence (1) qvand elle ne voudroit pas faire cesser encor nos maux (2) , et *L*      27 Monseigneur, votre très-humble et très-obéissant serviteur, Leibnitz. *E*

P. S. Mon zele et ma bonne intention ayant fait que je me suis emancipé un peu dans cette lettre, j'ay crû que je ne menagerois pas assez ce que je vous dois, si je la faisois passer sous d'autres yeux en la laissant ouverte. J'adjoute encor seulement que toutes nos ouvertures viennent de vostre parti même, nous n'en sommes pas les inventeurs. Je le dis à fin qu'on ne croye point qu'un point d'honneur ou de gloire m'interesse à les pousser. C'est la raison, c'est le devoir. 5

## 74. LEIBNIZ AN JOHANN FABRICIUS

Wolfenbüttel, 3. September 1700. [81.]

**Überlieferung:** *L* Abfertigung: KOPENHAGEN *Kongelige Bibliotek* Thott 4° 1230 Nr. 58. 4°. 1 S. Mit geringfügigen Korrekturen. Mit Unterstreichungen im Text von Fabricius' Hand. 10  
Teildr. (ohne Anrede, Schlußkurialien, Datum u. Z. 20–22): 1. KORTHOLT, *Epistolae* [1], 1734, S. 76; danach: 2. DUTENS, *Opera*, 5, 1768, S. 257.

Vir Maxime Reverende et celeberrime, Fautor Honoratissime

Multas adhuc gratias<sup>1</sup> debeo agoque pro illa benevolentissima humanitate, qua me coram es complexus. 15

Patere ut in memoriam Tibi revocem, quae coram nobis placueres nempe ut quasi Tuapte sponte Maxime Reverendos dominos praelatos<sup>2</sup> Hamerslebensem et Huisburgensem inducas, quo ostendant gratum sibi posse nomina dare Brandenburgicae Scientiarum Societati.

Si qua ad me voles, commenda quaeso Brunsvigam hoc modo 20

*Braunsweig. recommendirt an den Cur und furstl. H. Postmeister umb biß zur abforderung bey sich zu <halten>.*

<sup>1</sup> <Von Fabricius' Hand unterstrichen:> gratias debeo

<sup>2</sup> <unterstrichen:> praelatos

3–6 en ... devoir *erg. L*

2f. si ... ouverte: Leibniz' vorangehende Briefe an Bossuet waren mitunter über Herzog Anton Ulrich von Braunschweig-Wolfenbüttel gegangen; vgl. z. B. I, 17 N. 113 sowie generell I, 16 N. 17.

Zu N. 74: *L* folgt auf I, 18 N. 414 und nimmt Bezug auf einen Besuch von Leibniz bei Fabricius (wohl auf der Rückreise von Berlin Ende August). Die Antwort ist N. 81. 17 praelatos: H. F. Wischmann u. N. v. Zitzewitz; vgl. I, 18 N. 481. 18 nomina dare: Beider Mitgliedschaft kam nicht zustande.

20 commenda: im Hinblick auf die bevorstehende Reise nach Teplitz. 21 *Postmeister*: J. W. Polich.

Vale, et fave.

Dabam Guelfebyti 3 Septembr. 1700

deditissimus

G G L

Maxime Rev. D<sup>no</sup> Hartio<sup>3</sup> salutem a me dici peto; Erit et ille noster<sup>4</sup>[.] Itaque si qua conferre poteritis, cum in publicum redundant spero vos non omisso.

## 5 75. LEIBNIZ FÜR MICHEL LEQUIEN

Bemerkungen zu Lequiens *Conspectus omnium operum S. Joannis Damasceni ad editionem novam paratorum*.

[Wolfenbüttel,] 3. September 1700. [94.]

**Überlieferung:** L Konzept: LBr. 552 Bl. 4. 4<sup>o</sup>. 2 S. Mit mehreren Korrekturen sowie nachgetragenen Datum und Randnotiz (Z. 10–12 Var.).

<sup>3</sup> <unterstrichen:> Hartio

<sup>4</sup> <unterstrichen:> Erit et ille noster

<sup>3</sup> Erit ... noster: Weder in J. Th. Jablonskis Vorschlagsliste für die Sozietäts-Mitgliedschaften (N. 262) noch in Leibniz' Ergänzungen dazu (N. 278) ist der Name H. v. d. Hardts verzeichnet. Leibniz hatte ihn aber wenige Tage zuvor gegenüber D. E. Jablonski (vgl. I, 18 N. 481) in diesem Kontext ins Spiel gebracht.

Zu N. 75: Die Abfertigung (nicht gefunden) ist das erste belegte Stück der bis September 1701 geführten Korrespondenz. Sie geht ein auf einen Arbeitsentwurf Lequiens (vgl. S. 135 Z. 7), den F. Pinsson mit impliziter Aufforderung zu einer Äußerung übersandt hatte (I, 18 N. 421). Ein die Korrespondenz eröffnender Brief Lequiens, den Leibniz in N. 206 S. 424 Z. 2 f. erwähnt, ist nicht gefunden. Eine ausdrückliche Bitte um Leibniz' Stellungnahme hatte der französische Gesandte J. L. d'Usson de Bonnac übermittelt, der persönliche Kontakte zu Lequiens Kloster besaß (vgl. die Randnotiz). Bonnac leitete auch Leibniz' Schreiben weiter (vgl. N. 102). Lequien antwortet mit N. 94. — Im Leibniz-Nachlaß liegt im Lequien-Briefwechsel eine vom Wolfenbütteler Bibliothekssekretär J. Th. Reinerding geschriebene „Specificatio Librorum quorundam S. Joh. Damasceni, sicuti in Bibliotheca Augusta, quae Wolferbyti est, inveniuntur“ (LBr. 552 Bl. 9), die in Verbindung mit der Lequien-Korrespondenz zusammengestellt worden sein wird. Die erläuternde Wendung „quae Wolferbyti est“ in der Überschrift läßt annehmen, daß die Aufstellung nicht für Leibniz selbst bestimmt war; der Inhalt ist in Leibniz' Briefen nicht verwendet. Die naheliegende Vermutung, daß Leibniz die Aufstellung Anfang September mündlich in Auftrag gegeben habe in der Absicht, sie an Lequien weiterzuleiten, läßt sich aufgrund der Korrespondenz nicht erhärten. — Möglicherweise entstand bei der Beschäftigung mit Lequiens Vorhaben auch die Notiz: „Dans le voyage de Wheler il est dit qu'il se trouve dans l'isle de Corfou chez Arsenio Colluti neveu de l'Abbé Machi un Ms. de S. Damascene qui n'est pas encor imprimé à ce qu'il croit“ (LBr. 728 (Pinsson) Bl. 61); vgl. J. SPON und G. WHELER, *Voyage d'Italie, de Dalmatie, de Grece, et du Levant*, 1679, S. 69 f.

3 septemb. 1700

Ad<sup>1</sup> laudabile consilium novae editionis operum Johannis Damasceni, quam suscipit R. P. Michaël LeQuien ordinis praedicatorum, addere aliquid, quod virum doctrina et studio commendabilem fugerit, non facile existimo, mihi praesertim, cui neque tempus suppetit, neque valde versare licuit hoc doctrinae genus. Ne tamen plane sim ἀσύμβολος; 5  
 annotabo quae mihi occurrerit difficultas circa libellos Damasceni de vitiis et virtutibus, quos memorat *conspectus* editionis novae. Primum enim promittitur *S. Johannis Damasceni Tractatus brevis de virtutibus et vitiis ex*

<sup>1</sup> ⟨Daneben am Rande von Leibniz' Hand quer zum Text:⟩ Desiderante D<sup>no</sup> de Bonac ablegato Gallico ad Aulas Brunsvicenses hortatu fratris qui in eodem ubi P. Mich. Lequien coenobio degit

4 existimo, (1) et (2) video enim undiqve corrogasse (3) mihi L 6 annotabo (1) Bilibaldum Pirkeimerum olim ex Graeco transtulisse | brevem *erg.* | libellum Johannis Damasceni, | qvi apud ipsum inscribitur *erg. und gestr.* | de superandis pravis cordis inclinationibus | qvalis inscriptio libelli in conspectu novae editionis non comparet Sed tamen et *erg. und gestr.* | Sed (a) contenta libro (b) libellus ipse (aa) parum (bb) non per omnia inscriptioni huic | suae *erg.* | respondet, primum enim recensentur octo tentationes | vel vitia *gestr.* | , Gula, Libido, Avaritia, adversitas, ira, ignavia, ambitio, superbia. deinde qvinque virtutes cum actuum cujusqve (aaa) cata *bricht ab* (bbb) recensior *bricht ab* (ccc) enumeratione cuiqve subjecta, virtutes autem sunt, fides, sapientia, justitia, modestia, patientia. (aaaa) porro in Conspectu novae editionis (bbbb) An ergo (aaaaa) convenit (bbbbb) erit hic tractatus idem cum eo cujus meminit conspectus hoc titulo: Johannis Damasceni de octo passionibus seu vitiis quae capitalia dicantur (2) ⟨aeqve de⟩ (a) ⟨li⟩ *bricht ab* (b) difficultat *bricht ab* (3) quae L

2 novae editionis: JOHANNES Damaskenos, Τὰ εὐρισκόμενα πάντα. *Opera omnia quae exstant*. Hrsg. v. M. Lequien, 1712. 7 *conspectus*: M. LEQUIEN, *Conspectus omnium operum S. Joannis Damasceni ad editionem novam paratorum* (ein Exemplar in LBr. 552 Bl. 2–3); der vom 1. Juni 1700 datierte Druckbogen mit der Ankündigung des Vorhabens und einer Aufstellung der zur Veröffentlichung vorgesehenen Werke war Ende Juni 1700 von Lequiens Freund F. Pinsson übersandt worden (I, 18 N. 421). Die Liste erschien gedr. in: *Monathlicher Auszug*, Aug. 1700, S. 526–532; Leibniz hatte sie dem Herausgeber J. G. Eckhart übersandt (vgl. I, 18 N. 117). 7–136,4 *S. Johannis ... editionibus*: LEQUIEN, *Conspectus*, Bl. 3r. 8–136,2 *Tractatus ... Allatii*: JOHANNES Damaskenos, Περὶ ἀρετῶν καὶ κακιῶν, ψυχικῶν καὶ σωματικῶν. *De virtute et vitio*, in: Τὰ εὐρισκόμενα πάντα. *Opera omnia*, hrsg. von M. Lequien, 1712, Bd 1, S. 509–514 (P. G. 95, 85–98). Lequien bezieht sich auf die Handschrift PARIS *Bibliothèque nationale* Parisinus graecus 119, Bl. 157r<sup>o</sup>–158v<sup>o</sup>. 9f. Desiderante ... Bonac: zur Vermittlungsfunktion vgl. die Korrespondenz mit J. L. d'Usson de Bonnac in diesem Bande, auch N. 72 S. 125 Z. 2 – S. 126 Z. 6 Var.

*Bibliotheca Regia, cum interpretatione Latina Leonis Allatii* [...] Et inferius ejusdem [...] *De octo passionibus seu vitiis quae capitalia dicuntur Bilibaldo Pircheimero interprete* qui Latine extant tantum in aliis Damasceni editionibus.

5 Et sane in Editione Billii inscribitur: *sententiarum aliquot fragmentum Bilibaldo Pircheymero ad Claram sororem interprete*, et agit paucis de octo passionibus quibus impugnantur homines gula, libidine, avaritia, ira, adversitate (aliis vocatur tristitia) acedia (vel desidia), vana gloria et superbia.

Annotare etiam placet (quia Billius dissimulavit) Johannem Oecolompadium ad-  
 10 huc Monachum Birgittanum edidisse Augustae Vindelicorum 1520 et Chunrado Peutingero dicasse sermonem Damasceni latine versum, inscribitur: *quantum defunctis prosint viventium bona opera*, et *Johannis Damasceni vitam* a Johanne patriarcha Hierosolymitano conscriptam cum praefatione ad Bern. Adelmannum Canonicum Augustanum; et sermonem quidem  
 15 Coloniae fuisse recusum 1535 mense Augusto, cum praefatione ad Peutingerum, atque inscriptione quae sic habet: *Quantum defunctis prosint viventium bona opera sermo* Johannis Damasceni, Johanne Oecolampadio, eo tempore, quo in castris Ecclesiae adhuc militabat, interprete.

8 adversitate ( (1) alii vocant (2) aliis vocant *L ändert Hrsg.* 9–19 Annotare ... interprete unten auf Bl. 4 v<sup>o</sup> erg. *L*

---

2–4 *ejusdem ... editionibus*: JOHANNES Damaskenos, Περὶ τῶν ὀκτὼ τῆς πονηρίας πνευμάτων. *De octo spiritibus nequitiae*, in: Τὰ εὐρισκόμενα πάντα. *Opera omnia*, hrsg. von M. Lequien, 1712, Bd 1, S. 506–508 (*P. G.* 95, 79–84); Pirckheimers Übersetzung ins Lateinische, die er seiner Schwester Clara widmete, in: NILUS, *Sententiae morales: e graeco in latinum versae*, 1516; zur Übernahme in spätere Ausgaben vgl. N. HOLZBERG, *Willibald Pirckheimer. Griechischer Humanismus in Deutschland*, 1981, S. 230. 5f. Editione ... *interprete*: JOHANNES Damaskenos, *Opera*, hrsg. v. J. de Billy, 1577 u. ö; hier Ausgabe 1619, S. 814. 10–14 edidisse ... Augustanum: JOHANNES Damaskenos, [angeblich] *Quantum defunctis prosint viventium bona opera sermo*, Augustae Vindelicorum 1520, in der Übersetzung des J. Oecolampad. Dem entspricht JOHANNES Damaskenos, Περὶ τῶν ἐν πίστει κεκοιμημένων. *Oratio de iis qui in fide dormierunt*, in: Τὰ εὐρισκόμενα πάντα. *Opera omnia*, hrsg. von M. Lequien, 1712, Bd 1, S. 584–597 (*P. G.* 95, 247–278). 12f. *Johannis ... conscriptam*: JOHANNES Hierosolymitanus, *Joannis Damasceni vita*, übers. v. J. Oecolampad [ca. 1522]. 16–19 *Quantum ... interprete*: JOHANNES Damaskenos, *Quantum defunctis prosint viventium bona opera sermo ... I. Oecolampadio interprete. Coloniae 1535.*

Ipse Pirckheymerus cum Coloniae post Nili sententias ederet apud Johannem Gymnicum 1529 inscripsit: *sententias aliquot ex sermonibus Johannis Damasceni*. Sed eundem libellum idem Pircheymerus amplio- rem reliquit Germanice versum, editumque deinde cum aliis Pircheymerianis ab ejus pronepote Johanne Imhovie nobili patritio Noribergensi anno 1606. Ibi inscriptio (latine reddita) talis est: 5  
 Tractatus brevis S. Johannis Damasceni de superandis pravis cordis inclinationibus. Positis deinde iisdem quae in latina versione habentur, subjungitur libellus De quinque virtutibus, fide, sapientia, justitia, modestia, patientia, ubi cuique virtuti actus sui subjiciuntur. Ut videantur haec omnia cum Nili sententiis in eodem volumine graeco extitisse quod a Joh. Stabio sibi 10  
 allatum Bilibaldus ad Claram sororem in praefatione scribit. Itaque jam dispiciendum putem, an non haec eadem reperiuntur in illo ipso Damasceni libello brevi de virtutibus et vitiis quem Allatius vertit. Fortasse etiam dignum esset inquire quorsum devenerit Pirckheymerianus codex.

## 76. LEIBNIZ AN PHILIPP MÜLLER

15

Wolfenbüttel, 3. September 1700. [80.]

**Überlieferung:** L Abfertigung: GOTHA *Forschungs- und Landesbibl.* Chart. A 412 Bl. 9–10. 1 Bog. 4°. 1 S. auf Bl. 9 v°. Mit geringfügigen Korrekturen.

---

2f. *sententias ... Damasceni*: NILUS, *Sententiae morales*: e graeco in latinum versae Bilibaldo Pircheymero interprete. *Addite sunt Sententiae aliquot ex sermonibus Johannis Damasceni*, 1529; das Werk war erstmals 1516 erschienen. 3–5 eundem ... 1606: Pirckheimers Übersetzung ins Deutsche u. d. Tit. *Ein Tractetlein deß H. Johannis Damasceni, wie man die böse Zuneigungen des Hertzens uberwinden möge*, in: W. PIRCKHEIMER, *Theatrum virtutis et honoris*, 1606, S. 41–45.

8 subjungitur ... *virtutibus*: Pirckheimers Übersetzung einer nicht bekannten Vorlage u. d. Tit. *Es seind fünff Tugend namhaftig, die allein Gott in die Menschheit giesset* in: W. PIRCKHEIMER, *Theatrum virtutis et honoris*, 1606, S. 45–51. 11 scribit: vgl. PIRCKHEIMERS Widmungsbrief an seine Schwester in: *Theatrum virtutis et honoris*, 1606, S. 11–13. Die von Stabius übermittelte Sammelhandschrift ist verloren; vgl. N. HOLZBERG, *a. a. O.*, S. 227.

Zu N. 76: L, dem ein Gespräch vorangegangen sein dürfte, folgt auf I, 18 N. 279 und wird beantwortet durch N. 80.

Vir Maxime Reverende et Celeberrime

Fautor Honoratissime.

Debitam gratiarum actionem, tam benigne exceptus, differre non debui. S<sup>mus</sup> dux  
 Antonius Ulricus ex saxonis oris redux spem concordiae facit, et Gothanam aulam, ab  
 ea ait non abhorrere; sed plurimum adhuc haesitare fratres novissimos Salfeldensem et  
 5 Hilpershusanum.

Confer quaeso cogitationes Tuas in rem missionum promovendam quae momenti est  
 maximi, et sententiam aliquando si placet, scripto complectere.

Si posses mihi communicare Acta Halensia, relationem nempe commissariorum, et  
 Edictum Electorale; rem gratam faceres.

10 Quemadmodum et supplices quas memorabas literas in causa novae civitatis, Tol-  
 lensis ni fallor contra patronos ferarum cavere volentes, ne priscis sedibus ejciantur.

Si quid jubes, vicissim enitar. Vale, Vir Amplissime et fave.

Dabam Guelfebyti 3. Septemb. 1700

deditissimus

Godefridus Guilielmus Leibnitius.

---

2 exceptus: vermutlich auf der Rückreise von Berlin nach Braunschweig und Wolfenbüttel.  
 3 redux: Ende August, vgl. I, 18 N. 479. 3 spem concordiae: Gemeint sein könnte die erhoffte Einigung  
 in der sachsen-lauenburgischen Erbfrage mit den ernestinischen Linien des Wettinerhauses; vgl. SCHNATH,  
*Geschichte*, 2, 1976, S. 473–475. Vor allem diente Anton Ulrichs Reise wohl seinen Bemühungen, sich mit  
 Hilfe der Fürstenopposition in die Hannover und Celle betreffenden Kampfhandlungen in der Anfangs-  
 phase des Nordischen Krieges einzuschalten; vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 3, 1978, S. 328. 4 fratres novis-  
 simos: die Herzöge Ernst von Sachsen-Hildburghausen und Johann Ernst von Sachsen-Coburg-Saalfeld.  
 6 cogitationes: nicht gefunden, vermutlich nicht erschienen (vgl. N. 80). 8 Acta Halensia: vermutlich  
 im Zusammenhang des langjährigen, 1698 erneut ausgebrochenen Streits zwischen den Theologieprofes-  
 soren J. J. Breithaupt und A. H. Francke und den Predigern der Stadt Halle. Er war im Juni 1700 durch  
 vom Berliner Hof ernannte Kommissare beigelegt, der Vergleich von den Kanzeln verkündet worden; vgl.  
 J. Chr. FÖRSTER, *Übersicht der Geschichte der Universität zu Halle in ihrem ersten Jahrhunderte*, Halle  
 1794, S. 39f. (hrsg., bearbeitet u. mit Anhängen versehen v. R. Meyer u. G. Schenk, Halle 1998, S. 37).  
 9 Edictum Electorale: nicht ermittelt. 10 causa novae civitatis: nicht ermittelt.



## 77. LEIBNIZ AN JOHANN ANDREAS SCHMIDT

Wolfenbüttel, 3. September 1700. [150.]

**Überlieferung:**

- L* Abfertigung: BERLIN *Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz* Mss. Lat. fol. 551 Bl. 84–85. 1 Bog. 4°. 1 S. auf Bl. 84r°. Mit Korrekturen und Ergänzungen. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: VEESENMEYER, *Epistolae*, 1788, S. 112f. 5
- A* Teilabschrift von *L*: HALLE *Univ.- und Landesbibl.* Hschr. Yg 23 8° D Bl. 5–6. 1 Bog. 8°. 1 S. von einer Hand des 18. Jhs., aus der Sammlung des Joh. Fr. Pfaff (= Z. 11–21 u. S. 140 Z. 5–7 unseres Textes).

Vir Maxime Reverende et Celeberrime      Fautor Honoratissime 10

Non dubito quin multa Tibi in mentem sint ventura quibus Societas nostra ornari, et publica commoda promoveri possint, ea ut notes, et subinde communices rogo. De Machinarum Incendiarium oblatarum conditionibus uberem notitiam spero. Oblitus sum videre juvenem, quem meditationibus Mathematicis et Cryptolyticis aptum ajebas. Juvenis Jenensis rogo meminisse velis, fortasse enim ille fuerit in rem meam, cum in 15  
Mechanicis sit versatus, spero et in delineationibus aliquid posse.

Omnino id cogito, ut ingens Centuriarum opus auxiliis Societatis attentetur. Et rem perutilem facies, si Dn. Abbatem Bergensem (sed quasi Tuapte sponte) eo inducas, ut gratum sibi ostendat nomen dare Societati posse. Idem apud Dnn. Praelatos Hamerslebiensem et Huisburgensem fieri e re erit, quo nomine et Max. Rev. D<sup>no</sup> Fabritio scribo. 20  
Certum est rem pergratam fore S<sup>mo</sup> Electori, et in publicum plausibilem. Quod superest vale et fave. Dabam Guelfebyti 3 Sept. 1700

Deditissimus

G. G. Leibnitius

---

Zu N. 77: Leibniz war auf der Rückreise von seinem Berlinaufenthalt in Helmstedt mit Schmidt zusammengetroffen (vgl. die Ankündigung in I, 18 N. 453). 12f. De Machinarum ... conditionibus: Es handelt sich um den geplanten Kauf einer Feuerspritze, von dem Leibniz später berichtet (vgl. N. 147). 14 videre juvenem: vgl. I, 18 N. 429 u. N. 453. 17 Centuriarum: die von Schmidt beabsichtigte Neuausgabe von M. FLACIUS Illyricus [u. a.], *Ecclesiastica historia*, 1559–1574; vgl. die Korrespondenz mit J. A. Schmidt in I, 18 ab N. 237. 18 Abbatem Bergensem: zu S. F. Wolf(f)hardts Angebot vgl. I, 18 N. 329. 19f. Hamerslebiensem et Huisburgensem: H. F. Wischmann und N. von Zitzewitz. 20 scribo: N. 74. 21 Electori: Kurfürst Friedrich III. von Brandenburg.

P. S. Quae ad me destinabuntur mitti conveniet ad Dn. Polichium Magistrum postae S<sup>mae</sup> Domus Brunsvicensis ut retineat, donec petantur. Nempe *Braunschweig recommendirt an Chur- und Furstl. Braunschweigischen Postmeister Polich umb biß zur abforderung zu behalten.*

5 Copiam etiam eorum quae D<sup>no</sup> Junio ab ignota manu missa sunt spero. *Ephemerides* hujus, etsi Brandenburgicas appellare fortasse non audeamus, dedicari tamen Societati, ut eum facere velle scribis, pergratum erit, et ad meridianum Berolinensem accommodari.

*A Monsieur Monsieur Schmidt Abbé de Marienthal Docteur et Professeur celebre en Theologie franco Helmstädt*

10 78. CONRAD BARTHOLD BEHRENS AN LEIBNIZ  
[Hildesheim], 4. September 1700. [119.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 46 Bl. 107–108. 1 Bog. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift.

Illustris ac Excell<sup>me</sup> Domine      Patrone maxime Colende.

15 Quod postremis meis metui, id ipsum jam evenisse, rumor sine dubio ad Excell. Tuam jam attulit. Die enim XVI. mensis elapsi in aula Caesarea prima sententia publicata est, qua civitas antiquo primarii sui commercii jure excidit. Eodem tempore Magistratus noster etiam jura sua hac in parte publicae luci exposuit, cum spes esset, sententiam in partem civitatis casuram; In quo scripto cum non pauca contineantur, pristinum statum horum locorum tangentia, Ill. T. Excell. idem non ingratum fore suspicatus sum, modo  
20 per occasionem citius transmittere licuisset. Qualem autem mutationem loca haec exin expertura sint, imprimis, si, quod jam omnes metuunt etiam in puncto praesidii militaris, fori, et reliquarum fortunarum eadem judicem contrarium nacta fuerit, futura tempora

---

5f. *Ephemerides* . . . dedicari: Schmidt hatte um Anregung für die Widmung gebeten (I, 18 N. 203); zu Leibniz' Vorschlag vgl. auch I, 18 N. 429 u. N. 453. U. JUNIUS, *Novae . . . motuum coelestium Ephemerides ad annum . . . 1701, 1702*, erschien jedoch mit Widmung an den sächsischen Minister W.D. Graf von Beichlingen.

Zu N. 78: *K* folgt auf I, 18 N. 310. Beilage war das S. 141 Z. 15 erwähnte „pacquet“. 14 postremis: I, 18 N. 310. 15 sententia: vermutlich in der Auseinandersetzung zwischen der Stadt Hildesheim und Bischof J. E. v. Brabeck. 21 praesidii militaris: das von der Stadt gegenüber dem Bischof beanspruchte ausschließliche Besatzungsrecht, das von Celle als Schutzherrn unterstützt wurde.

dabunt, quae profecto turbis internis externisque nunquam carebunt. Cumque ego hactenus anceps exstiterim, nunc demum certo apud me constitui, et forte plures mecum, res cum tempore alio transportare. Helmstadiensis Professio an integra adhuc sit, me fugit, neque enim hactenus sollicitus fui, scripsi autem his diebus. Si adhuc est, occasionem ejusmodi non negligendam arbitror, ac spero Ill. T. Excell. ad eandem obtinendam maximum momentum collaturam, si apud primarios Aulae ministros commendare me non dedignaretur. Neque enim, ut in sola aula Guelferbytana, mediante imprimis D<sup>no</sup> Agnato meo, negotium perficiatur, e re mea videtur. In Vestra autem aula, praeter T. Excell., ut et Cellensi, nullius notitia fruor. Faxit Deus, ut res ex voto succedat, cujus protectioni committens semper ero

Ill. T. Excell.                      Observantissimus                      C. B. Behrens. D. mpp.  
d. 4. Sept. 1700.

*A Son Excellence Monsieur de Leibniz, Tres Illustre Conseiller des Etats pour Son Altesse Electeurale de Bronsvig Luneb. à Hannovere. Franco.*

*Hiebey ein pacquet.*

## 79. LEIBNIZ AN JACOB VAN WASSENAER

Wolfenbüttel, 6. September 1700. [96.]

**Überlieferung:** L Konzept: LBr. 979 Bl. 1. 8°. 1 1/3 S. Mit Korrekturen und Ergänzungen. Eigh. Anschrift.

A Monsieur d’Opdam, seigneur de Wassenaer Lieutenant General des Armées de Messieurs les Estats et leur Envoyé Extraordinaire à la Cour de Brandebourg etc.

3 Helmstadiensis Professio: die im März vakant gewordene Professur für Medizin an der Universität Helmstedt. Behrens hatte bereits im Frühjahr Interesse daran geäußert, vgl. I, 18 N. 310. 7 Agnato: der herzogliche Leibarzt in Wolfenbüttel, J. G. Behrens.

Zu N. 79: Mit der nicht gefundenen Abfertigung beginnt die Korrespondenz, die bis 1709 fortgesetzt wurde; zu voraufgehendem persönlichen Kontakt vgl. etwa I, 17 N. 7 und N. 271. Unser Stück wird beantwortet durch N. 96.

Monsieur

Lorsque j'eus l'honneur de parler à Monseigneur le Duc Antoine de ce que V. Ex<sup>ce</sup> m'avoit ordonné d'insinuer ou de sonder, il me monstra une grande lettre qu'il venoit de recevoir de vostre part, et où il vouloit répondre; comme je crois qu'il aura fait. Ainsi mon rapport sera superflu. Je ne laisseray pas de dire que je n'ay point trouvé que les dernieres revolutions l'ayent fait changer de sentimens et de maximes. Il marqua qu'il n'avoit aucune animosité contre Monsg<sup>r</sup> l'Electeur d'Hanover d'apresent, et que ce n'estoit pas par passion mais par raison et engagement qu'il continuoit à s'opposer au neuvième Electorat. Il parloit par apres des torts qu'il pretend qu'on luy fait, particulièrement à l'égard du pays de Lauenbourg, et autres choses, de sorte que s'il ne cache point ses veritables sentimens, je ne trouve pas l'accommodement beaucoup plus prest qu'auparavant. Il faut des offices, aussi efficaces que les vostres, Monsieur, pour mettre la negotiation en meilleur train.

Je ne sçay si M. d'Alvenslebe ne sera retourné à Berlin de sa part, qui vous entretiendra plus amplement de tout. Cependant si tost ou tard je pouvois contribuer à ce qui est conforme à vos bons et genereux sentimens, je le ferois de tout mon cœur, y estant obligé par toute sorte de raisons, et particulièrement par le respect, avec le quel je suis

Monsieur                                      de Vostre Excellence                                      etc.

Wolfenbutel 6 septembr. 1700

4–6 fait. (1) Je ne l'ay gueres trouué changé (2) Je n'ay point trouué qv' il (a) eut (b) ait fort changé de ... maximes (3) Ainsi ... changer de ... maximes L      16 genereux (1) desseins (2) sentimens L

---

3 ordonné: Wie der Folgetext nahelegt, handelte es sich um eine — wohl während Leibniz' Berlinaufenthalt im Sommer 1700 verabredete — Sondierung wegen einer Positionsänderung Herzog Anton Ulrichs in seinem Widerstand gegen die Neunte Kur.      6 dernieres revolutions: Gemeint sind vermutlich die Wolfenbüttel berührenden militärischen Vorgänge des Sommers 1700 am Rande des Krieges in Holstein; vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 3, 1978, S. 191–193.      10 Lauenbourg: Wolfenbüttel erhob als welfisches Fürstentum Anspruch auf Teilhabe am Lauenburgischen Erbe, das von Hannover und Celle als ehemaliges Eigengut Heinrichs des Löwen seit 1689 gemeinsam für Celle in Besitz genommen worden war.

## 80. PHILIPP MÜLLER AN LEIBNIZ

[Magdeburg], 6. September 1700. [76.]

**Überlieferung:**

- K* Abfertigung: WARSCHAU *Biblioteka Narodowa* III. 4879 Bl. 125–126. 1 Bog. 4°. 1 1/2 S.  
Ohne Anrede. Eigh. Aufschrift auf Bl. 128 r°. Bibl.verm. Postverm. (Unsere Druckvorlage.) 5
- A* Abschrift nach *K*: Ebd. Bl. 53. 2°. 1 S. Mit Unterstreichungen. Bibl.verm.

Balsamo Tuae, Domine Exc<sup>me</sup> sapientiae irroravi genium naturae meae tam are-  
factum curis, in parte solatii divini est, adeo unus dolor, venisse, abiisse. Principum  
concordiae medelam θεὸς ἀγγήνωρ invenerit, mihi voti gloria relictā est, qui hactenus e  
privatis cladibus magnas domos aestimare ausus sum, quonam recidissent per dissidia 10  
et ἀμετρίαν ἀνθολλῆς. Copiam Hallens. Transact. Clerical. differt prolixitas chartarum.  
Tollensis novae civitatis assertionem ipse non habeo, vidi Berolini. Missionum cura mihi  
deplorata vix idoneo scripto laudabitur, cui in urgentes nec vigor nec tempus superat.  
Verius Tua virtute et fide exequeris, Dei praecipuo favore seriis consiliis in publicum  
egregium mactus; et emanante universo quod moliris instituto pars isthaec non poterit 15  
negligi.

In Regia Vestra quid impetrem nescio, cui nuper januam claudi monebas. nec ego  
salaris inhio: sed in partem obsequii venire et placere istis Principibus optavi; quo facilius  
eniterer ulla parte in usus melioris vitae. Si tali spei faveris, Tuis jussibus constantius  
parere licebit. Vale Decus Virtutum et vive memor 20

Servi fidelis

Philip. Mülleri.

Ex eremo d. 6. Sept. 1700.

*A. S. E. Mons<sup>r</sup> Leibniz Conseiller Intime de S. Seren. Elect. et Ducale de Brunsvic-  
Lunebourg. demain à Wolfenbittel.*

---

Zu N. 80: *K* antwortet auf N. 76. Der nächste überlieferte Brief der Korrespondenz (Leibniz an Müller) datiert vom 12. September 1701 (Druck in I, 20). 15 emanante ... instituto: Gemeint sein könnte die Begründung der Berliner Sozietät der Wissenschaften. 17 cui ... monebas: In I, 18 N. 258 hatte Müller Leibniz um Vermittlung bei Kurfürst Georg Ludwig für seinen Plan zur Rekonziliation zwischen Reformierten und Pietisten gebeten; Leibniz hatte dies in I, 18 N. 279 mit Hinweis auf das derzeitige geringe Interesse und dem Verweis auf den für Müller zuständigen Berliner Hof abgelehnt.

## 81. JOHANN FABRICIUS AN LEIBNIZ

Helmstedt, 9. September 1700. [74. 195.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 251 Bl. 104. 4°. 2 S.

Perillustris et excellentissime Vir, Domine ac Patrone observandissime,

5 Immo vero meum est, Excellentiae Tuae, ut facio, iterum gratias agere, et quidem multo maximas, pro summo favore, quo pauperem domum meam honorifica praesentia sua dignari voluit, quae et deinceps Ipsi, quoties reversa fuerit, patebit. Ad binos Praesules, societatis scientiarum electoralis causa, jam scripseram ante, quam tuae ad me perferrentur, sed nondum responderunt. Idem etiam significavi Superint. Benthemio, et  
10 Magno Formicae, et spero, si desiderium suum significaverint, eos Exc. Tuae haud fore ingratos, cum sint viri eleganter docti. Formica in studio linguae Teutonicae praestans est. Explicatio praesentiae corporis Christi in S. Coena, ab Exc. Tua proposita, non poterit ingrata esse aut nova Reformatis, postquam Conr. Bergius, magni aestimatus Brandenburgicis, eodem illam modo tradidit, ceu ex adjuncto excerpto videre licet. Unicum liceat  
15 addere. Cum omnes libri ad bibliothecam academicam spectantes novo Bibliothecario, Prof. Hardtio, sint restituendi, roganda mihi est Exc. Tua, ut libellum illum pontificium formae octavae, qui Andradium aut Vegam, aut alium Hispanum auctorem habet, redire jubeat. Vale, Vir summe, et porro fave

---

Zu N. 81: *K* antwortet auf N. 74. Beilage war das in Z. 14 genannte Exzerpt. Das Thema weiterer Akademie-Mitgliedschaften wird in N. 195 in veränderter Form wieder aufgenommen; davor dürfte es Ende Dezember zu einer Begegnung gekommen sein, vgl. N. 150. 9 significavi: Beider Mitgliedschaft kam nicht zustande. 10 Magno Formicae: Gemeint ist vermutlich M. D. Omeis. 12 Explicatio . . . Coena: Dieses Thema hatte Fabricius bereits in seiner Disputation anlässlich seiner Doktorpromotion 1690 in Jena angeschnitten. Vgl. J. FABRICIUS, *Dissertatio de Paradoxis Theologicis* (SV.), S. 539 f. 12 ab . . . proposita: Fabricius gegenüber hatte Leibniz das Thema vermutlich bei seinem Aufenthalt in Helmstedt angesprochen; vgl. aber I, 18 N. 165 u. N. 194. 13 Bergius: G. K. Bergius, bis zu seinem Tode 1691 Hofprediger in Berlin. 14 excerpto: nicht gefunden. 15 novo Bibliothecario: in Nachfolge des im Frühjahr verstorbenen C. Cörber. 16 libellum: wahrscheinlich D. de PAYVA D' ANDRADE, *Orthodoxarum explicationum libri X*, 1564 (WOLFENBÜTTEL, *Herzog August Bibl.* S. 103. 8° Helmst. (3)). Im Herbst 1698 hatte Fabricius auf Leibniz' Bitte hin in der Bibliothek der Universität Helmstedt nach diesem Werk gesucht (vgl. I, 15 N. 543, I, 16 N. 146).

Perillustr. Exc. Tuae                      cultori devinctissimo ac perpetuo                      Jo. Fabricio.  
Helmstadt d. 9. Sept. 1700.

## 82. FRAU HACKMANN AN LEIBNIZ

Braunschweig, 10. September 1700.

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 349 Bl. 107–108. 1 Bog. 4°. 1 1/2 S. Aufschrift auf 5  
Bl. 108 r°. Siegel. Siegelaußriß. Bibl.verm.

Wol Edeln hoch geEhrter hoch Geheimbter Raht

Ich habe an die gnädige herrschafft zu Wolffenbutteln Erinnerung getahn und zumbe-  
scheidung Erhalten das mir das gelt solte zugestelet werden, was nun erfolgen wirdt werde  
ich sehen und, den herren geheimbten Raht da von part geben. vnter deßen bitte sie 10  
wollen meinen Sohn seine unbesonnenheit dießes mal vergeben und ihn bei der gnädigen  
herrschafft in gnaden erhalten. Ich wil Gott für sie vnd die gnädige herrschafft wieder  
bitten. auch wen ich könnte ein wenig nachricht bekommen wo mein Sohn itzso sein mag  
wil ich ihm seine unbesonnenheit vorstellen den mein Sohn wol weiß das ich im nicht mit  
einen thl zuhulffe kommen kan hätte also uursache das Er die große gnade wol bedächtlich 15  
beobachte[.] alß bitte Mein hochgeEhrter herr geheimbter Raht wolle Es auch an gutter

---

Zu N. 82: *K* ist der einzige Brief der Korrespondenz der Mutter F. A. Hackmanns mit Leibniz.  
9 gelt: wohl die F. A. Hackmann im Herbst 1699 vor dessen Aufbruch zu seiner Reise von Herzog Anton  
Ulrich zugesagte Zuwendung (vgl. zu dieser die Hackmann-Korrespondenz in I, 17 sowie I, 17 N. 44 u.  
N. 59). Hackmann selbst hatte Leibniz bereits in einem Brief vom 11. April 1700 (I, 18 N. 38) gebeten,  
er möge sich für die Auszahlung der noch ausstehenden Summe von 300 Scudi an ihn einsetzen.

11 unbesonnenheit: Gemeint ist vermutlich weniger Hackmanns generelle eigenmächtige Ausgestaltung  
seiner im Dienste des Welfenhauses stehenden Reise, die bereits in den ersten Monaten Kritik an den  
Höfen Celle und Hannover hervorgerufen hatte (vgl. z. B. I, 18 N. 44), als sein Ansinnen, das Amt des  
hannoverschen Residenten in Venedig zu erhalten (vgl. ebd.), was seine Position in Hannover weiter  
schwächen sollte (vgl. I, 18 N. 58). 13 itzso sein mag: Nachdem Hackmann bereits im April 1700  
aufgrund eines Beschlusses der Hauskonferenz Anweisung zur Abreise aus Italien in Richtung England,  
dem eigentlich vorgesehenen Ziel seiner Reise, erhalten hatte, wurde er am 30. Juni aufgefordert, sofort  
nach Hannover zurückzukehren; vgl. REESE, *Die Rolle der Historie*, 1967, S. 168 f. Sein letzter uns von  
der Italienreise vorliegender Brief an Leibniz datiert vom 8. Juni 1700 aus Modena (I, 18 N. 75).





Tobliz si vous allez de ce costè là vous soyent salutaires, et d'une maniere où de l'autre vous faites tres bien de couper racine à un mal si facheux. M<sup>r</sup> de Goertz vous rend graces tres humbles[,] M<sup>r</sup> de Galli et de Nomis aussy, j'ecriray à M<sup>r</sup> le Stathalter de Nesselradt. Dieu façade que les bons projects s'accomplissent. A vostre retour nous en parlerons. Je suis

5

Monsieur                      Vostre tres hu<sup>le</sup> tres obeiss. Serv<sup>r</sup>                      H. Mauro.

M<sup>e</sup> Wehye m'envoye en ce moment la cy jointe qui sera apparamment une invitation.

A Monsieur Monsieur de Leibnitz Cons<sup>er</sup> privé de S. A. El. de Bronsvich.

#### 84. FÜRSTIN LUISE VON HOHENZOLLERN AN LEIBNIZ

Wesel, 13. September 1700. [118.]

10

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. F 21 Bl. 2–3. 1 Bog. 4°. 3 S. Mit Korrekturen und Ergänzungen sowie einem Zusatz von Leibniz' Hand (*LiK*).

Monsieur

Wesell le 13 7tember 1700

Je ne sçay coment vous assé remercier des painne que vous avéz bien voulos prendre

13 1700 *erg.* *LiK*

---

3 Nesselradt: der kurkölnische Kammerherr und Statthalter von Recklinghausen F. v. Nesselrode.  
 4 les bons projects: wohl Anspielung auf das Zusammentreffen der Kurfürstinnen mit Wilhelm III. während der Reise, bei dem vermutlich die veränderte Ausgangssituation in der englischen Sukzessionsfrage besprochen werden sollte; vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 4, 1982, S. 19 f.     7 M<sup>e</sup> ... invitation: außen auf dem bereits versiegelten Brief vermerkt.

Zu N. 84: *K* ist das erste überlieferte Stück der bis zum Tode der Fürstin 1709 geführten Korrespondenz. Es antwortet auf einen Ende August 1700 aus Wolfenbüttel geschriebenen Brief (nicht gefunden), in dem Leibniz nach seinem Besuch bei Anton Ulrich am 29. August über sein Gespräch mit dem Herzog berichtete (vgl. Erl. zu S. 148 Z. 1); dieser Leibnizbrief wird in N. 118 erwähnt. Die Fürstin war im Frühjahr 1700 in der Begleitung der Kurfürstin Sophie Charlotte in Hannover; Leibniz kann ihr da begegnet sein, wenn er sie nicht schon kannte. Gewiß hat er sie im Mai 1700 in Berlin getroffen (vgl. I, 18 N. 61). Während seines Aufenthalts dort von Mai bis August 1700 hielt sich die Fürstin ständig am Hof auf und wird spätestens in diesem Zeitraum Leibniz mit Unterstützung in der „afair“ betraut haben.

et quoy que je ne pouvè que me prometre un bon sucey l'afair estant un foy antre vos  
 main celuy que vous me fait esperer monsieur a pour moy tous lagraiment de la surprise.  
 anfin ma juoy est extreme. vous auray ressue la lestre de la part de M le[lecteur] de B. qui  
 vous manquet ancor. taché davoit copié de la responce que l'on y fera et aidé à cultivé  
 5 sil vous plait les bonne disposition de M<sup>r</sup> de Wartensleven. la condition que M<sup>r</sup> le dux  
 Antoine mest et tres obligante. Nous y satisférons avec bien du plaisir le prinsce et moy.  
 cet à la verité unne de mes anvié de cono<itr>e ce prinsce comme aussy de vous fair voir  
 ma reconoisansce estant

Monsieur                      vostre affectioné amie                      Louyse Prinscesse de Zollerem

10 PS nostre voiage sa passé sy gayement <jusqu'àt heure> que je ne peus mampecher  
 de vous an dire un petyt most cett à dire an bonne conversation an bonne chere et an

---

1 l'afair: die Bemühungen des gefürsteten Hauses Hohenzollern um Gleichstellung im Rang mit  
 alten Fürstenhäusern. Eine Anweisung des Kurfürsten von Brandenburg vom 5. August 1700 an seine  
 Gesandten in Regensburg, sie sollten den Fürsten „in negotiis publicis et privatis <...> das praedicat  
 Durchleichtigkeit beylegen“ und bewirken, „daß solches auch von anderen ebenfalls geschehe“, findet sich  
 abschriftlich im Leibniznachlaß (LBr. F 21 Bl. 1). Leibniz verfaßte während seines Berlinaufenthalts am  
 21. August eine französische Denkschrift (nicht gefunden) und vermutlich zur gleichen Zeit auch einen  
 Aufsatz in deutscher Sprache zu dieser Frage (Auszug daraus gedr.: KAPP, *Sammlung*, 1745, S. 227–229,  
 danach: GUHRAUER, *Schriften*, 2, 1840, S. 297–299). In diesen Zusammenhang gehören zweifellos auch  
 die in I, 18 N. 457 erwähnten „ordres“ der Fürstin für Leibniz. — Ob die Mitteilung der Fürstin „Vous  
 pouvè montrer celsy à M<sup>r</sup> lelecteur sil vous voulé bien an avoir la bonté“ (LBr. F 21 Bl. 69a) in den  
 Sommer 1700 gehört oder in einen späteren Zeitraum, bleibt offen.    3 lestre ... de B.: Beglaubigungs-  
 schreiben Kurfürst Friedrichs III. von Brandenburg für Leibniz an die Wolfenbütteler Herzöge Rudolf  
 August und Anton Ulrich, bei denen sich Leibniz für das Anliegen der Fürsten von Hohenzollern einset-  
 zen sollte (LBr. F 1 Bl. 22–23). Das Schreiben ist vom 28. August 1700 datiert, eine Woche nach Leibniz'  
 Abschied vom kurfürstlichen Hof in Berlin. Die Datumsdiskrepanz läßt sich wohl dadurch erklären, daß  
 Leibniz die Fürstin in seinem Briefbericht über das Gespräch mit Herzog Anton Ulrich (s. u.) von dem  
 Verlangen Wolfenbüttels unterrichtete, ein Schreiben des brandenburgischen Kurfürsten an die beiden  
 Herzöge in dieser Sache zu erhalten und daß daraufhin nachträglich ein derartiges Schriftstück in der  
 Form des Beglaubigungsschreibens ausgestellt wurde. Die Fürstin ließ es von Herrenhausen aus durch  
 den Kammerjunker von Braun an Leibniz schicken (vgl. N. 5 und N. 122). Das Dokument gelangte aller-  
 dings erst Ende Dezember 1700 in Leibniz' Hände (vgl. N. 148). — Zu dem vermutlich am 29. August  
 geführten Gespräch mit Herzog Anton Ulrich vgl. I, 18 N. 133.    5 Wartensleven: wohl irrtümlich für  
 Wartenberg; vgl. N. 194, wo Leibniz dem brandenburgischen Staatsminister u. a. über die hohenzoller-  
 sche Angelegenheit berichtet.    6 prinsce: Fürst Friedrich Wilhelm von Hohenzollern-Hechingen.  
 10 voiage: Kurfürstin Sophie Charlotte reiste im September 1700 über Hannover nach Aachen und in  
 die Niederlande; die Fürstin Luise war in ihrer Begleitung. Auch Kurfürstin Sophie nahm an der Reise  
 teil.

harange crotisque. mais il nous manque unne plume comme la vostre pour an fair un joli discription[.] il ny a pas de jour que M<sup>mes</sup> les Electrisce et moy ne regretion de ne vous pas avoir à nostre compagnie.

## 85. JOHANN CHRISTOPH KLIM AN LEIBNIZ

Halle, 13. September 1700.

5

### Überlieferung:

*K* Abfertigung: WARSCHAU *Biblioteka Narodowa* III. 4879 Bl. 127–128. 1 Bog. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift auf Bl. 128 r°. Bibl.verm. (Unsere Druckvorlage.)

*A* Abschrift: Ebd. Bl. 53. 2°. 1 S. Mit Unterstreichungen. Bibl.verm. Über dem Text von anderer Hand: „Joannis Christophori Klimi, Medici Hallensis, Epistola ad G. G. Leibnitium. Epistola idibus Septembr. A. MDCC praescripta“. 10

Vir Perillustris atque Excellentissime, Domine et Maecenas Summe

De instituto Societatis Scientiarum Brandenburgicae prout rei literariae ex animo sum gratulatus, ita nihil unquam ei illustrius et auspiciatius evenire potuisse, quam Te Magnificum ejus Praesidem a Serenissimo ac Potentissimo Conditore sapienter electum et constitutum, planissime existimo. Mihi certe in magna felicitatis parte ponendum est, quod inde tam egregia occasio Tibi, Vir Excellentissime meam summam ac perpetuam observantiam atque venerationem, qua hactenus Te semper tacite prosecutus, deferendi ac primum exponendi mihi fuerit subnata. 15

---

1 crotisque: wohl Anspielung auf die „Mascarade Comique“ in Lietzenburg am 12. Juli 1700, an der die Fürstin beteiligt gewesen und in der auch Leibniz eine Rolle zugewiesen worden war, die er freilich nicht ausgeführt hatte (vgl. I, 18 N. 106). 2 f. de ... compagnie: zur Einladung der Kurfürstin vgl. N. 5.

Zu N. 85: *K* ist der einzige überlieferte Brief der Korrespondenz, die zu diesem Zeitpunkt aber bereits mindestens einen Brief Klims und Leibniz' Antwortschreiben umfaßt haben muß (nicht gefunden; vgl. S. 150 Z. 3); auf dieses antwortet unser Stück. Vgl. auch bereits I, 18 N. 161. 15 f. electum et constitutum: Leibniz war am 12. Juli 1700 von Kurfürst Friedrich I. zum Präsidenten der neugegründeten Sozietät der Wissenschaften ernannt worden. 17 occasio: vermutlich Anspielung auf die Aufnahme Klims in die Sozietät. Diese ist seit 1701 belegt (vgl. BRATHER, *Akademie*, 1993, S. 349); Klims Name findet sich aber in keiner der beiden Vorschlagslisten für die ersten Mitgliedschaften N. 262 bzw. N. 269.

Quare cum hanc qualemcunque testificationem meae in Te observantiae, et studium publico inserviendi Tibi haud penitus displicuisse et improbari, e Tuo exoptatissimo atque gravissime scripto responso senserim, dicere profecto non possum, quanta animi voluptate me affecerit. Etsi igitur et ob ingenium perexiguum, et ob ingentes difficultates et obstacula cum quibus tanquam tot Hydrae capitibus mihi semper colluctandum fuit, eo eluctari nequiverim, ut vestrae expectationi respondere, aut tantorum Virorum limatissimo calculo aliquid dignum in medium afferre valerem, attamen quantum in me erit, omnibus viribus contendam, ut non tam voluntatem quam facultatem conferendi quidpiam ad communem utilitatem mihi defuisse liquido constare possit. Itaque Deum Opt. Max. precor, ut mihi intelligentem salutarium rerum mentem duit, quo, si vel maxime plurimum prodesse non liceat, tamen semper caveam, ne ulli obsim, cui ego porro et omnes meas spes et studia commendo et committo, ut ita dirigat quomodocunque ipsi visum fuerit. Te autem, Perillustris Vir, oro et obsecro, ut me in gratia habere posthac quoque velis, qui Te colere non prius quam esse desinet.

Non possum non etiam Te certiozem facere, Cl. Eimmartum nuperrime mihi significasse suam novissimam ad novum inventum observationem, videlicet ut ipsius verba afferam: *Phaenomenon evidentissimum, ad motum Telluris diurnum demonstrandum, quovis tempore, etiam minus sereno et pluvio, nocteque dieque ad quamcunque plagam observabile.* Adjecitque, plurimis diebus circa hoc φαινόμενον factam fuisse observationem coram testibus oculatis et eruditissimis. Vale, Excellentissime Vir, etiam atque etiam.

Tuae Perillustris Excellentiae observantissimus. Jo. Christ. Klim.

Halae Saxonum Idibus Septembris. MDCCCI.

*A Monsieur Monsieur Leibnüz Conseiller Privé et d'Etat de Sa Serenité Electorale de Braunsweig et Lunebourg, et President de la Societé Electorale de Brandenbourg etc. present à Berlin. Par Couvert.*

---

4f. difficultates: nicht ermittelt. 16 suam ... observationem: wohl die Beobachtung, deren Aufzeichnung Leibniz vorlag in LH XXXV 13, 3 Bl. 234–235, von ihm mit dem Hinweis auf G. Chr. Eimmarts Autorschaft versehen.

## 86. FRANZ ANTON VON BUCHHAIM AN LEIBNIZ

Göllersdorf, 17. September 1700. [98.]

**Überlieferung:** *k* Abfertigung: LH I 10 Bl. 360–361. 1 Bog. 2°. 3 S. von J. Florenvilles Hand mit eigh. Unterschrift.

Monsieur

5

Dans les V<sup>res</sup>, l'une du 5<sup>e</sup> d'avril, l'autre du 2<sup>e</sup> de May vous me marquiez de vous vouloir rendre en Boheme pour y boire les eaux chaudes, et me commandiez d'envoyer la lettre de L'Empereur tout droit à Son Altesse Electorale, mais dans v<sup>re</sup> derniere vous me commandiez de vous l'adresser à Egger soûs la couverte du M<sup>re</sup> des Postes dud<sup>t</sup> lieu, ce que j'ay il y a plus de six sepmaines punctuellm<sup>t</sup> executé, cependant n'ayant rien du tout appris de vous, dont L'Empereur et M<sup>r</sup> le Comte de Kaunitz s'en sont fort étonnés j'ay commandé le 8<sup>e</sup> du courant de me renvoyer lad<sup>te</sup> lettre, laquelle j'attend de jour en jour. Or apprenant par la V<sup>re</sup> du 28<sup>e</sup> rendüe par Mons<sup>r</sup> Lehner que vous voulez venir aux baings de Teplitz j'attend avec impatience ce que vous avez resolu de faire pour en donner part à Sa M<sup>te</sup>, et si vous souhaitté avoir lad<sup>te</sup> lettre pour l'envoyer vous même à M<sup>r</sup> L'Electeur, je feray renouveler la date ou l'envoyeray telle qu'elle est. De ce que vous me marqué de me rendre en Boheme je ne le trouve pas à propos, voyant que cela pourroit faire beaucoup de bruit, je croirois plus à propos, que nous convenions sur mes terres à 4 postes de Vienne sur la route de Prague l'où personne n'auroit connoissance de N<sup>re</sup> entrevüe, si pourtant vous ne pouvez pas venir si loing, je tâcheray de me rendre

10

15

20

---

Zu N. 86: *k* antwortet auf I, 18 N. 400 und einen (nicht gefundenen) Leibnizbrief aus Braunschweig vom 28. August 1700 (vgl. Z. 13 und N. 98) und nimmt auch noch einmal auf frühere Leibnizbriefe Bezug (vgl. Z. 6). Ein weiterer Brief aus Leipzig (nicht gefunden, vgl. N. 98) scheint Buchhaim nicht erreicht zu haben. 6 du 5<sup>e</sup> d'avril: nicht gefunden. 6 du 2<sup>e</sup> de May: I, 18 N. 361. 8 lettre ... Electorale: der Brief Leopolds I. vom 17. Mai 1700 an Kurfürst Georg Ludwig mit der Bitte um Leibniz' Entsendung nach Wien zu den beabsichtigten Gesprächen über die Reunion der katholischen und der protestantischen Kirchen (vgl. I, 18 N. 372); zu Leibniz' und Buchhaims Erörterungen über eine solche Einladung seit 1699 und die Art ihrer Übermittlung vgl. I, 17 N. 126 und N. 243 sowie I, 18 N. 361 und N. 400. 8 v<sup>re</sup> derniere: I, 18 N. 400 vom 12. Juni 1700. 10 executé: vermutlich in der zweiten Junihälfte; eine Kopie des kaiserlichen Schreibens ging direkt an Leibniz und war Anfang August in seinen Händen (vgl. I, 18 N. 452). 11 Kaunitz: der Reichsvizekanzler. 13 Lehner: Über J. H. Lönner in Nürnberg lief seit 1698 ein großer Teil der Korrespondenz zwischen Buchhaim und Leibniz.

à Prague sur le pretexte de voir mes beauxfreres où nous pourrons nous entrevoir, dont j'en attend v<sup>re</sup> derniere resolution pour me pouvoir regler là dessus, de plus qu'il n'y a pas de temps à perdre n'ayant presque plus d'esperance de la convalescence de N. S. Pere: en attendant nous pourrions pourtant travailler incessamment à cette importante affaire  
 5 pour ne point perdre de temps, et pouvoir desautost relationer le tout au Nouveau Eleu Pape, de quoy j'informe par cet ordinaire Messieurs les Cardinaux qui sont deputés à cette particuliere Congregation, et sont tous des Gens fort justes, Religieux Scavants et point Capricieux. Cependant je suis avec toutes les passion Imaginables

Monsieur V<sup>re</sup> tres obligé Valet L'Eveque de Neistat mpp<sup>ia</sup>

10 Göllerstorff ma terre susmentionnée le 17 7<sup>bre</sup> 1700.

### 87. DANIEL ERNST JABLONSKI AN LEIBNIZ

Berlin, 17. September 1700. [97.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 439 Bl. 50–51. 1 Bog. 4°. 3 1/2 S. Bibl.verm. — Gedr.: KVAČALA, *Neue Beiträge*, 1899, S. 60–61.

15 HochEdelgebohrner Herr, Insonders hochgeneigter Gönner

Eine reyse vnd eine Unpäslichkeit haben verursacht, daß meine schuldigste Auff-  
 wartung 3 Posten habe verschieben müssen. In deme aber nun die feder ergreiffe, werde  
 gleichwohl nicht gar viel, die Societät betreffend, melden; weil solches andere vor mir  
 werden gethan, vnd gemeldet haben,

20 daß der Societät Siegel die nechste woche werde fertig seyn:

daß der Secretarius acht tage nach Michaelis sich dahier einfinden werde: daß sodann  
 unsre Conventus ihren Anfang nehmen werden:

---

3 N.S. Pere: Papst Innocenz XII.; er starb am 27. September 1700. 4 cette ... affaire: die beabsichtigten Reunionsgespräche. 6 j'informe ... députés: nicht ermittelt.

Zu N. 87: *K* antwortet auf I, 18 N. 481; der Brief erreichte Leibniz erst nach dessen Rückkehr aus Böhmen und Österreich am Jahresende (vgl. N. 147); *K* wird beantwortet durch N. 149. 18 andere: Gedacht ist wohl an J. J. J. Chuno, der am 7. September an Leibniz geschrieben hatte (vgl. N. 147 Erl.), und an J. G. Rabener, von dem allerdings kein Brief nachgewiesen ist. 21 Secretarius: J. Th. Jablonski wurde am 6. Oktober zum Sekretär der Sozietät bestellt (vgl. HARNACK, *Geschichte*, 2, 1900, S. 128); N. 121 ist sein erster Brief an Leibniz.



daß das erste in denselben seyn werde die Denomination derer Membrorum honorariorum, ein- vnd ausheimischen:

daß man eine formulam literarum receptionis alsdenn aufsetzen, solche aber zuvor M. h. H<sup>en</sup> gehorsamst communiciren werde; (allermassen ich par avance vmb geneigte communication eines solchen Diplomatis Societatis Anglicanae et Gallicanae, copialiter dienstl. bitte, damit man daraus einiges Licht vnd Anleitung nehme);

Dieses vnd Dergleichen werden die anderen Herren berichtet haben; ich setze nur eines hinzu, welches recht curiös, denen hiesigen Herren aber sämptlich unbekandt, ob wohl es hier gebohren, vnd mir aus Pohlen communiciret worden; nemlich daß schon Frid. Wilhelm ein dessein formiret gehabt eine dergleichen Societatem aufzurichten, wiewohl die damahlige Verfassung von der Unsrigen gar sehr unterschieden, doch leüchtet in der Alten, eine besondere Grösse vnd Hoheit des Gemüths des Fundatoris herfür. H. Rabener ist in dem jahr fundandae illius Universitatis Brandenb. 1667. hier in Berlin vielfältig gewesen, vnd weiß dennoch nichts davon. Mein correspondent aber hat aus einem gedruckten Original meine copiam abschreiben lassen: ich will im Archivo nachsehen vnd vielleicht noch ein vnd anders hiezü gehöriges daselbst finden. Es kann auch dienen Unsern Gdst<sup>en</sup> Herren zu ermuntern, seiner Societät nachdrücklichere Proben seiner hohen Gnade zu erweisen.

Daß Mein hochgeehrter Herr so glücklich gewesen, vnd so viel vornehme Glieder zu unsrer Societät zugeworben, erkennet dieselbe mit schuldigstem Dank. Wir wollen unserorths auch nicht feyren.

Der H. Graff v. Dhona ist vor einlauffung Meines Hochgeehrten Herren Schreibens verreiset gewesen: ich habe dasselbe aber mit meinem brieff begleitet, hochged. H<sup>n</sup> Grafen nachgeschicket.

Beklage daß Mein hochgeehrtster H. einige Ungelegenheit an Dero Leibe empfinden, wünsche von hertzen Gutte Besserung, und daß das Toplicer Bad, wenn es ja gebraucht werden soll, gutten Effect thun möge. Wenn bey dieser Gelegenheit in Sachsen etwas in Irenicis könte gethan werden, wäre wohl gut. Ich habe hier in der Mark das Werk angefangen: Gott segne es; vnd wird es ein andermahl materie geben davon zu schreiben.

---

10 Societatem aufzurichten: Zum Plan der Universitätsgründung von 1667 vgl. HARNACK, *Geschichte*, 1, 1900, S. 3f. 14 correspondent: nicht ermittelt. 15f. nachsehen ... finden: vgl. D. E. Jablonskis um das Jahresende herum entstandene Aufzeichnung (gedr.: HARNACK, *Geschichte*, 2, 1900, S. 3). 17 Unsern ... Herren: Kurfürst Friedrich III. von Brandenburg. 22 Graff: A. Burggraf zu Dohna. 22 Schreibens: I, 18 N. 480. 26 Toplicer Bad: Teplitz. 28 Irenicis: die Bemühungen um den innerprotestantischen Kirchenfrieden.

Mein hochgeEhrtister Herr gedachte wohl die bewuste Papiere mir hie zu lassen; da ich aber selbige wolte abfordern lassen, war M. hg. E. H. allbereit verreiset; Vnd von den Papieren wolte niemand wissen. Im fall Mein hochgeEhrter Herr dieselbe hie gelassen, wünschte davon informiret zu werden, damit wüste, wo ihrer habhafft werden könte.  
 5 Hauptsächlich aber würde Mein werthister Herr vnd Gönner sich umb das publicum meritirt machen durch baldige förderung der verabredeten Gemeinen Confession; welche mit schmerzen erwarten werde.

Das Bedenken von der deütschen Sprache hatte ich in Pohlen verlehnet, ist aber nun bey der hand, vnd kan auf befehl allemahl übersandt werden. Mit H. Prof. Graw haben  
 10 wir gutte hoffnung zu reussiren, daß ihme eine zulängliche Besoldung von S<sup>r</sup> Cfl. Dhl. solle beygelegt werden, ohne daß Er der Societät oneri sey.

Wann der H. Wagner der Societät die Ehre geben wolte, Selbige auf einigerley weise zu compelliren, würde sothane Ehre vornehmlich auf Meinen HochgeEhrt. Herren selbst, als das Haupt redundiren, vnd würden wir auch ohne dem diese Ehre M. h. H<sup>en</sup> schuldig  
 15 seyn: stellen diesfals alles in M<sup>es</sup> h. H<sup>en</sup> gütiges Gutfinden.

Schlieslich empfehle Meinen HochgeEhrtisten Herren in Götl. Gnädige Obhut, vnd bey versicherung meiner aufrichtigen Devotion, verharre

Meines Hochgeneigten Gönners

Gebeth- vnd Dienstergebenster Diener

Berlin d. 17. Sept. 1700.

D. E. Jablonski.

20 88. GERMAIN BRICE AN LEIBNIZ

Paris, 17. September 1700.

**Überlieferung:** K Abfertigung: LBr. 116 Bl. 61–62. 1 Bog. 8°. 3 S. Eigh. Aufschrift auf Bl. 62 v°. Siegelrest. Bibl.verm.

---

1 Papiere: vermutlich P. D. FETIZON, *Considerations pacifiques* sowie Bemerkungen von P. S. Pape zu D. E. JABLONSKI, *Kurtze Vorstellung der Einigkeit und des Unterscheides im Glauben*, [1697]; vgl. I, 18 N. 471. 8 Bedenken . . . Sprache: LEIBNIZ, *Unvorgreiffliche Gedancken, betreffend die Ausübung und Verbesserung der Teutschen Sprache* (1697), (gedr.: LEIBNIZ, *Collectanea etymologica*, 1717, P. 1, S. 255–314). 8 in Pohlen: D. E. Jablonski hatte Mitte Juni 1700 eine Reise nach Polen angetreten (vgl. I, 18 N. 399). 9 Graw: Zu Ch. G. Graus Bemühungen um ein Unterrichtsprojekt und Einkünfte vgl. I, 18 N. 454–N. 456 und N. 481. 12 Wagner: Vermutlich ist nicht R. Chr. Wagner gemeint, sondern Chr. M. Spener, dessen Tätigkeit für die Sozietät Leibniz in I, 18 N. 481 angeregt hatte.

Zu N. 88: K, der letzte uns bekannte Brief der Korrespondenz, antwortet auf I, 18 N. 338 und weitere, nicht gefundene Briefe (vgl. S. 155 Z. 3).

Monsieur

Une des premieres choses que j'ay voulu faire à mon arrivé d'Italie en cette ville a esté de vous Ecrire pour vous remercier des lettres obligantes dont vous avez bien voulu m'honorer depuis que je suis hors de France. Je vous diray Monsieur que rien n'a esté plus heureux que mon voiage et que tout m'a reussi au dela de ce que j'auois osé pretendre. j'ay trouvé des connoissances et des amis partout à la faveur des quels j'ay esté introdui dans les Endroits les plus reservez. La senté ne m'a pas manqué malgré des fatigues assez grandes. ma curiosité a esté satisfaite audela mille fois de tout ceque je pouvois m'imaginer. en un mot Monsieur j'ay parcouru en un an de tems toute l'Italie de telle maniere que je l'ay toute visitée excepté seulement Luc[,] Pise et Livorne. une des choses qui m'a fait le plus de plaisir est d'y avoir veu que Vostre nom y est tres connu à Rome chez le Card. Nauris où j'ay esté introdui par une lettre de M<sup>r</sup> Vaillant et du R. P. Mabilion, chez Maliabeki à Florence qui m'a fait voir des choses tres curieuses de la biblioteque et du cabinet du grand duc en vostre consideration et en d'autres endroits encore. je vous ajouteray que ce beau voiage m'a donné une grande satisfaction et qu'un honnette homme doit tout sacrifier pour le faire au moins une fois. J'ay veu à Rome M<sup>r</sup> le B. d'Offen, avec M<sup>r</sup> le Chevallier d'Essenville qui m'ont comblé de mille civilités et avec les quels je me suis souvent entretenu de Vous. j'ay esté trois mois à Turin chez le General de Scholenbourg qui vouloit si je ne m'estois sauvé de ses mains comme un voleur de grans chemins me retenir tout l'hiver auprez de lui. il est fort de Vos amis et on a souvent parlé de Vous et des ouvrages doctes qui sortent quelque fois de Vos mains. on ne parle icy que de la disgrace du Card. de Bouillon à qui on a ôté la charge de G. Aumonier et saisi tous les revenus par ce qu'il n'est pas revenu en France comme on lui avoit ordonné[.] cependant le voila doien des Cardinaux et audessus de bien des choses. il court icy un bruit sourd de Guerre qui ne fait pas de plaisir à des Gens pacifiques comme nous et qui detournent Nos Etrangers de venir à Paris dont nous avons besoin cependant plus que jamais pour reparer les breches que le voiage a fait à la bourse.

Obligez moi Monsieur de me procurer le souvenir de S. A. S. Monseig. le duc Erneste Auguste à qui je prendrois la liberté d'Ecrire si je scavois qu'il le trouvâ bon. à M<sup>r</sup> d'Els

---

12 Nauris: E. Noris. 13 Maliabeki: A. Magliabechi. 14 grand duc: Cosimo III. von Toskana. 17 d'Offen: G. L. v. Offeln. 17 d'Essenville: wohl Chevalier des Cinqvilles. 19 General de Scholenbourg: M. J. v. d. Schulenburg. 22 disgrace: Zur Ungnade des E. Th. Kardinal Bouillon bei Ludwig XIV. vgl. *Historische Remarques*, 14. Dezember 1700, S. 387f. 29 d'Els: Ph. A. von und zu Eltz.

à M<sup>r</sup> Bouch etc. je vous demande pardon de tant de liberté que je commets auprès de vous. La confiance que j'ay en vostre bonté en est la seule cause. honnorez-moi de vos ordres Monsieur et croiez moi s'il vous plait avec un zele tres particulier tout à vostre service

5 à Paris le 17 7<sup>b</sup> 1700

Brice.

A Monsieur Monsieur de Leibnitz à Hannover

## 89. CHRISTOPHE BROSSEAU AN LEIBNIZ

Paris, 17. September 1700. [224.]

10 **Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 119 Bl. 310–311. 1 defekter Bog. 8° (untere Hälfte von Bl. 311 abgeschnitten). 2 1/2 S. Eigh. Anschrift.

De Paris ce 17. de 7<sup>bre</sup> 1700.

Il m'estoit aisé de juger effectivement, Monsieur, que vous vous acquitteriez des responses que vous deviez à Mess<sup>rs</sup> Bignon et de Fontenelles, mais Je les souhaitois plus promptes à cause que les tardives n'ont jamais le mesme agrément. on ne laissera pas  
15 de bien recevoir les vostres, tout ce qui vient de vous estant à rechercher et d'un prix inestimable.

Le tems des vacations qui chassent tout le monde de la ville, et les Savans come les autres, fera, Monsieur, que je ne pourray rendre vos lettres en mains propres à ces  
20 3. Messieurs auxquels J'aurois esté ravi pourtant de les présenter. il faudra néantmoins que Je me contente de les leur faire tenir en leurs maisons de campagne.

---

1 Bouch: E. A. Ph. von dem Bussche.

Zu N. 89: *K* antwortet auf einen nicht gefundenen Leibnizbrief, dem Briefe an drei Adressaten (vgl. Z. 19) beigelegt waren, wahrscheinlich N. 72 an F. Pinsson, Leibniz' (nicht gefundene) Antwort auf J.-P. Bignons Brief I, 18 N. 337 sowie seine Antwort auf einen nicht gefundenen Brief von B. le Bovier de Fontenelle (gedr. BIREMBAUT-COSTABEL-DELORME, *Correspondance Leibniz — Fontenelle*, 1966, S. 117–120; Druck in Reihe II) vom 3. September 1700. Es handelt sich vermutlich um die N. 3 beigeschlossene Sendung, die über die Hofpost nach Paris ging. 13 responses: Es handelt sich um Dankschreiben für die Ernennung zum auswärtigen Mitglied der Académie Royale des Sciences am 13. März 1700.

Peutestre que sans parler à Mons<sup>r</sup> Cassini, Je pourrois tirer par le canal de Mons<sup>r</sup> l'abbé Bignon ce qu'Il a donné à Mons<sup>r</sup> le Card<sup>al</sup> Delfino avant son depart de Paris pour Rome, car il luy a esté communiqué. Je verray néantmoins le d<sup>t</sup> S<sup>r</sup> Cassini pour vostre plus grande satisfaction lorsqu'Il sera icy.

Je vous enverray d'autres modèles de Tailles douces tant du S<sup>r</sup> Drevet, que d'autres graveurs afin que vous vous arrestiez à celuy dont les ouvrages vous agréront le plus. Edeline passe pour le plus habile, mais Il est extrêmement cher.

Voilà, Monsieur, ce que vous aurez pour response à vostre derniere

de vostre <...>

tres obéissant serviteur

Brosseau.

M<sup>r</sup> de Leibnitz.

10

## 90. GERHARD MEIER AN LEIBNIZ

Bremen, 20. September 1700. [179.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 627 Bl. 241–242. 1 Bog. 4°. 3 S. Mit Korrekturen Eigh. Aufschrift auf Bl. 242 v°. Schwarzes Siegel. Auf Bl. 242 r° geringfügiger Textverlust durch Siegelausriß. Auf Bl. 241 r° links oben von Leibniz' Hand: „respondi, sed quaedam Guelfe-  
byto postulat“.

15

Amplissime atque Celeberrime Vir      Patrone aestumatissime

Recreasti me admodum tum acceptissimo salvi in patriam reditus nuncio tum narratione feliciter peracti magni illius de erectione Collegii Brandeburgici operis. Venio enim

---

1–4 Peutestre . . . icy: Leibniz bemühte sich vermutlich um G. D. CASSINI, *De la Correction grégorienne des mois lunaires ecclésiastiques*, gedr. in: *Histoire de l'Académie Royale des Sciences*, 3, 1701, S. 365–382; vgl. N. 42.    5–7 modèles . . . cher: Gemeint sind die Arbeitsproben von Graveuren, die für die Anfertigung eines Kupferstichs für das *Monumentum Gloriam* des verstorbenen Kurfürsten Ernst August in Frage kommen; vgl. I, 18 N. 357.

Zu N. 90: *K* antwortet auf einen nicht gefundenen Leibnizbrief, vermutlich in Wolfenbüttel in den letzten August- oder ersten Septembertagen geschrieben (vgl. Z. 18), der die Antwort auf I, 18 N. 434 gewesen sein und Meier die S. 158 Z. 9 erwähnte Aufnahme in die Berliner Sozietät der Wissenschaften in Aussicht gestellt haben dürfte. Leibniz antwortet mit einem nicht gefundenen Brief, der wohl bald nach seiner Rückkehr aus Wien um die Jahreswende datierte.    18 *Recreasti*: Meier hatte im vergangenen Winter seine Frau verloren und war selbst schwer krank gewesen; vgl. I, 18 N. 297.    18 *reditus*: Gemeint ist Leibniz' Rückkehr vom Berliner Hof Ende August nach Wolfenbüttel. Über seine Weiterreise nach Teplitz in der zweiten Septemberwoche hatte er Meier offenbar nicht informiert.    18 f. *narratione*: Von der Gründung der Sozietät hatte Leibniz Meier bereits in I, 18 N. 418 berichtet.

in praesentiorum ab hoc tempore spem innumeras rerum in Germania nostra latentium antiquitates in publica luce collocatum iri atque ex Somno illo longinquo, quod multi Sympatriotae Viri docti a nemine quoquam excitati usque huc dormiverunt, strenue evigilatos. Scopus scilicet procul dubio erit, rerum et Antiquitatum germanicarum perfici-  
 5 undarum studium. Sane cum rarissimos in aliis Wiguleji Hundii sed et plenos profundae doctrinae libros *vom Beierischen Stamm* legerem hisce diebus, mirabar in coenobiis Suevicis Bavaricisque latitare tot vetustissima monumenta, et cum iis *Salbekerr Dodenn Registerr* ⟨—⟩. Sed transeo nunc alia. Ad id respondeo hac vice quod mihi in Catalogum Eruditorum Collegii Brandenburgici nomen meum consignandi Tuam offers voluntatem  
 10 atque gratiam. Quod si Tanti Tibi, si aliis videor ecce me promptissimum vestris studiis quem nostri a multis retro annis fuisse promovendis historiis patriae consecraneum. Si Deus vitam si valetudinem servaverit non despero me quid collaturum quod symbolae vice esse queat. Cum Cl. Eggelingio loquar, qui occupatissimus ad literulas meas respondendi ocium non invenit, proximis mentem ipsius aperiam. Ego interim spero hac etiam  
 15 conditione januam nobis adapertum iri ad Manuscriptorum et Documentorum passim delitescens pellustrationes. Id, quoniam alias excidere posset, ratione Typographiae Electoris monitum Te volo ut quidquid edetur figura Folii vel ut vulgo dicimus in Folio illud omne prodeat, si et licet dissertatiuncula unius alteriusve paginae. Sed plura proxime. Cl. Eggelingius in lucem novissime protulit duas dissertatiun[culas], alteram de  
 20 *Wikbeletho* id est *Wikbilld* (infausta nisi me omnia fallunt partierit a Luna) alteram *de Rulandicis statuis* (multo rebus convenientiorem)]. Nihilne occurrit Guelferbyto quod Tecum usibus meis deferat? *KilverMarrks Verrordnung* quaeso te, fac ut habeam. Fui negligentior tum in describendo. Dictionarium Scytho-Saxonicum ordines suos jam decurrit et finitum est. Nescio an e re Tibi videatur, illud ut speciminis loco  
 25 prodeat. Caeterum finita hieme dissertationem Etymologicam de Saxonum nostrorum nomine et synonymis perficiam, quae rariora multa nec perscrutata hactenus continebit. Proxime plura.

---

7 f. *Salbekerr Dodenn Registerr*: nicht ermittelt.      9 nomen meum consignandi: Meiers Name steht in der ersten Vorschlagsliste, die der Sozietät am 11. März 1701 vorgelegt wurde, vgl. N. 262.  
 13 literulas: nicht identifiziert.      19 protulit: J. H. EGGELING, *De miscellaneis Germaniae antiquitatibus* 4: *Von dem Worte Wicbeletho (Weichbild)* bzw. 5: *De statuis Ruhlandicis*, 1700.      22 *KilverMarrks Verrordnung*: Zu dieser von Meier seit längerem zurückbetenen, nicht mehr nachweisbaren Handschrift vgl. I, 17 N. 122 u. N. 145.      23 Dictionarium: nicht erschienen.      25 dissertationem: nicht erschienen.

Bremis d. 20 Sept. 1700.

Aplss. Nomini Tuo <consecraneus>

G. Meierus.

*A Monsieur Monsieur de Leibnitz Conseiller privé de S. A. El. de Brounsvic Lünebourg à Hannover.*

91. LEIBNIZ AN GERHARD WOLTER MOLANUS

5

Teplitz, 21. September 1700. [136.]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH I 10 Bl. 330. 8°. 2 S. Mit zahlreichen Korrekturen.

Reverendissime Domine Abba

Forte in balneum euntem me vidit famulus Domini Baronis de Offen, cum Domino  
 de S. Ville Roma redeuntis, et a Comite de Martiniz huc adducti. Hi mihi dixere R<sup>mum</sup> 10  
 et Ill<sup>mum</sup> Episcopum de me ipsis locutum, et de negotio. Mallet id non factum, monui  
 tamen ambos, ut rem sibi solis dictam putent, quoniam S<sup>mi</sup> quoque Domini intersit, talia  
 premi; non quod non sint laudabilissima, sed quia pravis interpretationibus malevolorum  
 apud non intelligentes obnoxia. Addidere Dn. Ep<sup>um</sup> diu nullas a me literas vidisse (quod  
 miror cum ipsi scripserim Berolino, Brunsviga, Lipsia, nisi meae illis jam dudum Vienna 15  
 digressis, supervenere). Ipsum ad me crebras dedisse literas (sed et harum aliquas oportet  
 non fuisse redditas). Quid multa? Dicunt Episcopum me expectare. Ego vero nullam ha-

8 *Neben der Anrede* Töplitz die Matthaei 21 Sept. 1700 *erg. und gestr. L* 15 f. nisi ...  
*supervenere erg. L*

---

Zu N.91: Die Abfertigung (nicht gefunden) führt nach I, 18 N. 482 die Korrespondenz weiter; sie wurde übermittelt durch den Z. 10 genannten Chevalier des Cinquilles (vgl. N. 136) und wird in N. 144 erwähnt. 9 balneum: Leibniz badete in Teplitz wegen Beschwerden in Hals und Schultern, vgl. etwa I, 18 N. 481 und in unserem Bande N. 97. 9 Offen: G. L. von Offeln. 10 Roma: vgl. I, 18 N. 257 sowie N. 88. 11 Episcopum: F. A. von Buchhaim. 11 negotio: die Bemühungen zur Reunion der protestantischen und der katholischen Kirche. 15 Berolino: I, 18 N. 372. 15 Brunsviga, Lipsia: nicht gefunden; vgl. N. 98. 16 literas: neben den überlieferten Briefen I, 18 N. 400 und N. 86 unseres Bandes jedenfalls ein nicht gefundener Brief von Mitte Juli 1700, vgl. I, 18 N. 452.



beo permissionem ab aula nostra Viennam excurrendi; et credebam ipsum ut promiserat venturum in Bohemiam. Certe in hunc sensum ei hinc scripsi, et responsum expectabo. Id autem evitabo sedulo, quantum in me erit, ut nullos sermones pariat hoc iter colloquiumve nostrum, si modo adhuc ⟨et⟩ fiet. Spero S<sup>mo</sup> Te locutum ad eum modum, quem Tibi  
 5 Brunsviga vel Guelfebyto proposui, sed et cum Archombroto id enim conveniens judico: praesertim si addas, a me jam tum cum Luccae esses de literis Episcopi fuisse scriptum, rogatumque, ut cum ipso conferres, sed absentiam Tuam fecisse, ut differres, intereaque et S<sup>mm</sup> supervenisse. De caetero rem qua pote premendam censeo. Idque rogo etiam Sanvillio atque Offenio juveni commendes.

10 Literas a Te non expecto, neque enim video quorsum dirigi possint. Nam diu hic non haerebo, cum balnei usu quotidie diminuatur malum, ut sperem mox plene discussum iri. Sive igitur nihil ad rem scribat Episcopus, reditum maturabo, sive locum colloquii constituat, illuc ibo. Et nolo proinde incerta sede peregrinantem consecrari literas, et quod fere solet, intercidere.

15 Serenissimo consilii mei rationes expones efficiesque ut intelligat, me summo studio id curasse curaturumque esse ut neque Caesari de constanti ejus voluntate dubitatio, neque ulla malevolis calumniandi occasio nasci possit. Vale et fave. Dabam Toplitii 21 Sept. 1700

Deditissimus

G. G. L.

20 92. JOHANN FRIEDRICH FREIESLEBEN AN LEIBNIZ

Glauchau, 22. September 1700.

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 286 Bl. 41–42. 1 Bog. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift auf Bl. 42 v°. Siegel.

1 permissionem (1) aulae nostrae (2) ab ... nostra *L*

---

1 f. credebam ... scripsi: vgl. N. 98. 5 proposui: I, 18 N. 482. 5 Archombroto: Premierminister F. E. von Platen, vgl. I, 18 N. 482 und N. 136 unseres Bandes. 6 f. a me ... differres: vgl. I, 18 N. 452 u. N. 460. 17 neque ... possit: Angesichts der akut gewordenen Frage der Thronfolgeregelung in England war es unerlässlich, daß Hannovers protestantische Position außer Zweifel stand.

Zu N. 92: *K* antwortet auf einen nicht gefundenen Leibnizbrief vom 10. Juli 1700, die Antwort auf I, 18 N. 364 und hatte die S. 161 Z. 20 („inliegendes“) genannte Beilage (nicht gefunden). Eine Antwort scheint nicht erfolgt zu sein, wie der nächste Brief der Korrespondenz (Freiesleben an Leibniz) vom 17. August 1701 (Druck in I, 20) vermuten läßt.

HochEdler Herr, hochgeEhrtester Herr Vetter und Gevatter,

Dero geehrtestes de dato Berlin am 10. Jul. a. c. ist den 31. ejusd. noch zu rechten  
 Zeit eingelauffen, maßen ich mir bey diesem Negotio, worauff meine zeitliche Wohlfarth  
 mit bestanden, gute bedenckzeit genommen, auch nunmehr nach reiffer Überlegung, und  
 da ich Meines hochgeEhrtesten Herrn Veters hochvernünfftige meinung mehr pro ne- 5  
 gativa, als als affirmativa parte vermercket, welcher andere hier in der nähe consulirte  
 Patroni und resp. Verwandte, insonderheit der alte Herr D<sup>r</sup> Schwendendorffer in Leipzig,  
 des seel. Vaters guter Freund, beygepflichtet, mich mit Gott resolviret in meiner alten  
 Station zu verharren, in mehrer Erwegung daß keine sonderliche Melioration absehen 10  
 können, ja vielmehr in denen intraden und Accidentien wegen der beyden Ämter mich  
 verringert, als gebeßert hätte, überdieß die gesamten Herrn von Schönburgk die Erhöhung  
 in Graffenstand per declarationem, weil Sie schon hierbevor von Kayserl. May. Selbst zu  
 verschiedenen mahlen also tractiret worden, am Kayserl. Hoffe ⟨vermöchten⟩ ⟨hin⟩ suchen  
 laßen. Dancke hiernechst vor Meines hochgeEhrtesten herrn gevatters hocheleuchtetes 15  
 gutachten gantz gehorsamst und wünsche alles vergnügliche Wohlseyn und vornehmlich  
 den edlen Frieden. Wir seynd hier wegen eines Schwedischen Einfalls in großer gefahr, und  
 möchte ich von Meinem hochgeEhrtesten Herrn Vetter, als welcher in die Staatsaffairen  
 und gegenwärtige Coniuncturen tieff einsehen kan, zu mehrer Sicherheit und Nachricht  
 bey Ankauffung und sonst, hierunter wohl eines Zuverlässigen unterrichtet werden. Von 20  
 dem jüngsten bruder, dem Fürstl. OberSteuerSecretario in Altenburg, habe inliegendes  
 beyfügen sollen, recommandire mich nebst ihm zu beharrlichen Patrocinio und verharre  
 unter dienstl. und gehorsamste salutation von denen meinigen und der Frau M. Leib-  
 nitzen lebenslang

Meines hochgeEhrtesten Herrn Veters und gevatters gehorsamster

Glauchau am 22. Sept. 1700. Johann Friedrich Freiesleben D. 25

---

3 Negotio: das Angebot einer Ratsstelle beim Gesamthaus Stolberg mit Wohnung in Nordhausen oder Wernigerode, zu dem Freiesleben mit I, 18 N. 364 Leibniz' Urteil erbeten hatte. 7 Schwendendorffer: B. L. Schwendendorffer. 8 Vaters: H. Freiesleben. 16 Schwedischen Einfalls: Zu Karls XII. Plan eines Einmarsches in Sachsen im Anschluß an den Sieg über Dänemark zu Beginn des Nordischen Krieges vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 3, 1978, S. 339 f. 20 jüngsten bruder: vermutlich Johann David Freiesleben. 22 f. Frau M. Leibnizen: Anna Elisabeth Leibniz, Witwe von J. F. Leibniz, die in Freieslebens Haus lebte; vgl. I, 14 N. 316.

*A Monsieur Monsieur Leibnitz Ic<sup>te</sup> tres-celebre et Conseiller privé de S. A. Electorale l'Electeur de Brounsvick Lunebourg etc. presentement à Hanovre. Franche.*

93. JOHANN FRIEDRICH PFEFFINGER AN LEIBNIZ

Lüneburg, 23. September 1700. [112.]

5 **Überlieferung:** K Abfertigung: LBr. 725 Bl. 59–60. 1 Bog. 4°. 4 S. Mit geringfügigen Korrekturen.

Monsieur

23 Sept. 1700 Luneb.

La Votre du 6<sup>me</sup> n'est tombée entre mes mains qu'à ce matin, je ne sçay quel voyage il faut qu'elle ayt faite. Cependant je suis bien aise, que mes petits sentiments de notre  
10 fortification de Razebourg, approchent de ce que d'habilles gens en ont raisonnés. J'y  
laisse faire nos Ministres, croyant avoir assez fait, de m'etre expliqué à Mons<sup>r</sup> de Botmar,  
Gouverneur de la Province, sur ce chapitre; à ce que j'ay pu conjecturer de sa reponse,  
toute remonstration pourroit etre fort inutile, quoyqu'il appuye fort mes raisons. Les  
fautes sont fort souvent proportionnées à la grandeur de ceux qui les ont conseillés, et  
15 qui les font executer.

Mons<sup>r</sup> de Fabritius se trouve sur ses Terres proche de Breme, sans cela je n'avois pas manqué de luy en parler.

Il peut bien etre, que la Bulle de Jean 23 parle aussy de la delivrance de l'Enfer, en ce que, comme vous sçavez, Mons<sup>r</sup> personne n'entre dans le purgatoire, que des gens  
20 qui montent ensuite au Ciel, par consequent, un Pontife qui me garantit des peines du

---

Zu N. 93: K antwortet auf einen Leibnizbrief vom 6. September. Der Inhalt dieses nicht gefundenen Briefes, dem vermutlich ein ebenfalls nicht gefundener Brief an Chr. J. Nicolai v. Greiffencrantz beigeschlossen war (vgl. N. 105), läßt sich teilweise aus Leibniz' Randbemerkungen zum vorausgehenden Pfeffingerbrief, I, 18 N. 469, rekonstruieren. Leibniz, der unser Schreiben und die beiden folgenden (N. 112 u. N. 140) wohl erst nach seiner Rückkehr aus Teplitz und Wien am 30. Dezember 1700 erhielt, antwortete darauf mit einem nicht gefundenen Brief, den Pfeffinger mit N. 166 vom 9. Januar 1701 beantwortete. 9 sentiments: Vermutlich meint Pfeffinger seine Überlegungen zum Wiederaufbau der Festung Ratzeburg in I, 18 N. 469. 11 nos Ministres: von Braunschweig-Lüneburg-Celle. 16 Fabritius: der cellische Vizekanzler W. L. von Fabrice. 18 Bulle: die Konstitution tatsächlich Johannes' XXII. vom 3. März 1322 (gedr. *Bullarium Carmelitanum*, Tl. 1, 1715, S. 61 f.; vgl. I, 18 N. 469).

purgatoire, me peut aussy absoudre de peines infernales. Je donnerois quelque chose pour la copie de la Bulle, si j'en pouvois jouir, mais elle ne se trouvant qu'en Angleterre et in Hannonia, il faudra bien m'en passer. D'ailleurs la Cour de Rome ne se rendroit pas tant ridicule, si les Papes conformoient tousjours leurs Brefs et leur Bulles, à leurs principes, mais on n'a qu'à considerer le droit Canon, que pourtant les Papes ont autho- 5  
risés, quelles sottises qu'il contient. Je Vous suis cependant treshumb<sup>t</sup> obligé Monsieur, de l'eclairçissement que Vous avez eu la bonté de me donner, touchant le passage de Balaeus.

J'attends tous les jours icy Mons<sup>r</sup> de Greiffencranz qui m'a escrit de vouloir passer par icy, en allant à sa terre proche de Rostock, pour une petite ceremonie, qu'il y trou- 10  
vera à faire, à ce qui me marque, c'est pourquoy Mons<sup>r</sup> j'ay gardé votre lettre icy, si cependant il n'arrive pas jusqu'au dimanche prochain, je luy enverray. son adresse est à M<sup>r</sup> Greiff. Ministre d'Etat à Melau. qui est un petit fief proche de Stade, qui luy appartient; il faut aussy envoyer les lettres par Stade.

Vous ne m'avez rien mandé Mons<sup>r</sup> de la societé des sciences, que l'Electeur de 15  
Brandenb. veut etablir à Berlin par vos soins, que cette fois cy. sans doute ce sera quelque chose de beau. En Vous suppliant derechef Monsieur, de me faire la grace de m'apprendre, si la Cour de Rome s'est opposé au 9<sup>e</sup> Electorat, et en quels termes, je suis avec respect

Monsieur                      Votre tres humble et tres obeissant valet                      Pfeffinger. 20

Nous ne sçavons pas encore quel directeur nous aurons icy, il y a cependant toute apparence p[o]ur M<sup>r</sup> de Botmar, president à Razeb. âgé de 80 ans.

Notre Land Mareschal Meding, mourut soudainement lundy passé.

---

7 donner: wohl im Brief vom 6. September; vgl. Leibniz' Bemerkungen zu Pfeffingers vorausgegangenem Brief (I, 18 N. 469). 7 passage: Gemeint ist die Lebensbeschreibung Papst Johannes' XXII. von J. BALE, *Scriptorum illustrium majoris Brytanniae Catalogus*, 1559, S. 401. 10 sa terre: Sildemow. 11 votre lettre: Gemeint ist der nicht gefundene Leibnizbrief vom 6. September 1700, den Chr. J. Nicolai von Greiffencrantz mit N. 105 beantwortet. 12 dimanche prochain: 26. September. 14 appartient: vgl. I, 17 N. 195. 16 veut etablir: Die Gründung war bereits mit dem Stiftungsdiplom Kurfürst Friedrichs III. vom 11. Juli 1700 erfolgt. 17 derechef: vgl. bereits I, 18 N. 469. 21 directeur: Der Aufseher der Lüneburger Ritterschule, A. Grote, war am 6. Juni 1700 gestorben, vgl. I, 18 N. 440. Zum Nachfolger vgl. N. 140. 23 lundy passé: 20. September.

## 94. MICHEL LEQUIEN AN LEIBNIZ

Paris, [23. September] 1700. [75. 201.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 552 Bl. 1. 4°. 1 S. Bibl.verm. — Auf Bl. 1 v<sup>o</sup> *L*<sup>1</sup> von N. 201.

5

Clarissimo Doctissimoque Viro D. Leibnits. F. Mich. Lequien ord. Praedicatorum S. D.

10

Infinitas tibi gratias habeo pro egregiis observationibus illis quas Ill<sup>mo</sup> D. Marchioni de Bonac christianissimi Regis apud Serenissimum Principem vestrum Internuncio transmittendas ad me concessisti. Etsi vero istud doctrinae genus te non valde versare profitearis, ejusmodi tamen illae fuerunt, ut multa mihi aperuerint, quae me profecto fugerant. Fragmentum Pirchimerianum de Octo passionibus etc. quod in prioribus Damasceni editionibus Latine tantum editum est, omnino diversum est ab iis quae in opusculo de virtutibus et vitiis leguntur. Alterum Damasceni nomine inscriptum volumen de Superandis pravis passionibus, a Pirchimero itidem Germanice versum hactenus non vidi; quamobrem operam dabo ut ejus compos fiam. De eodem argumento tractatus exstat Manuscriptus in Regia Bibliotheca, qui quidem non

15

---

Zu N. 94: *K* antwortet auf N. 75 und war Beilage zu N. 102. Aus dieser Zuordnung ergibt sich, daß Lequien bei der Datierung irrtümlich den September anstatt des Oktober angegeben hat. *K* wird beantwortet durch N. 201. 11 f. Fragmentum ... editum: JOHANNES Damaskenos, [angebl.] Περὶ τῶν ὀκτῶ τῆς πονηρίας πνευμάτων. *De octo spiritibus nequitiae* in: Τὰ εὐρισκόμενα πάντα. *Opera omnia*, 1712, S. 506–598 [*P. G.* 95, 1965, 79–84], u. d. Tit. *Ein Tractetlein ... wie man die böse Zuneigungen des Hertzens überwinden möge*, nach einer nicht identifizierten, teilweise stark abweichenden Version übertragen von W. Pirckheimer, vgl. W. PIRCKHEIMER, *Theatrum virtutis et honoris*, 1606, S. 41<sup>2</sup>–45<sup>2</sup>. Das Z. 13 f. genannte „alterum ... volumen“ ist damit identisch. 12 f. opusculo ... vitiis: JOHANNES Damaskenos, [angebl.] Περὶ ἀρετῶν καὶ κακιῶν, ψυχικῶν καὶ σωματικῶν. *De virtute et vitia*, in: Τὰ εὐρισκόμενα πάντα. *Opera omnia*, 1712, S. 509–514 [*P. G.* 95, 1965, 85–98], eine überarbeitete Version der zuvor genannten Schrift. 16 tractatus ... Manuscriptus: In Petrus Damascenus sieht M. Lequien in seiner Ausgabe von JOHANNES Damaskenos, Τὰ εὐρισκόμενα πάντα. *Opera omnia*, 1712, S. 653, „Petrus Damasci metropolitam, cujus nomine Damascenum nostrum opuscula quaedam condidisse certum est“. Die von ihm erwähnte Pariser Handschrift ist möglicherweise zu identifizieren mit PARIS *Bibliothèque nationale* ms. f. gr. 1188. Das Manuskript enthält insgesamt sieben PETROS Damaskenos zugeschriebene Titel, darunter Περὶ ἀγόνος [sic] καὶ πνευματικοῦ πολέμου (f. 143 v<sup>o</sup>) u. Περὶ τοῦ τὴν ἁμαρτίαν ἡμᾶς φυλλατεσθαι [sic] ἐν τῷ δοκῆν [sic] ἐργάζεσθαι τὴν δικαιοσύνην [sic], auf die Lequiens Charakterisierung Z. 15 f. „de eodem argumento“ passen würde.

Joannis sed Petri Damasceni nomen prae se fert. Augustana et Coloniensis editiones Latinae *Sermonis pro defunctis*, in Galliae nostrae Librariis non reperi, nec Oecolampadii translationem consulere mihi licuit, praeterquam in operum Damasceni collectionibus variis quae Coloniae, Basileae et Parisiis evulgatae sunt.

Cum vero jam mihi exploratissima sit insignis illa comitas et benevolentia qua bonarum artium studia prosequeris, abs te hoc unum efflagitare non dubitaverim ut nempe pro ea qua apud Germaniae vestrae litteratos homines ad modum vales cum gratia, tum auctoritate, Augustissimi Caesaris Bibliothecae praefectum tandem exores, ut Epilogum Tractatus Johannis Damasceni *de Haeresibus*, qui Lambecio teste in Codice Augustano n<sup>o</sup> 247. legitur atque ab his verbis incipit Καὶ ταῦτα μὲν αἰρέσεις αἱ προγραφεῖσαι etc. ex integro describendum curet, quo absolutus sit iste liber in editione nostra. Dabo operam ut nullum grati erga te animi officium praetermittam, meque ad omnia quaecumque mihi praecipere dignatus eris, obeunda paratissimum experiare. Vale.

Parisiis 9. Kal. Sept. 1700.

## 95. FRIEDRICH SIMON LÖFFLER AN LEIBNIZ

Probstheida, 25. September 1700. [107.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 571 Bl. 145. 4<sup>o</sup>. 2 S. Mit geringfügigen Korrekturen.

1–3 Augustanam ... licuit: JOHANNES Damaskenos, [angebl.] Περὶ τῶν ἐν πίστει κεκοιμημένων. *Oratio de iis qui in fide dormierunt*, in: Τὰ εὐρισκόμενα πάντα. *Opera omnia*, 1712, S. 584–597 (*P. G.* 95, 1965, S. 274–278), erschien in der lateinischen Übersetzung des J. Oecolampad u. d. Tit. *Quantum defunctis prosint viventium bona opera* in Augsburg 1520 und Köln 1535. 4 collectionibus variis: vgl. JOHANNES Damaskenos, SV. Welche der Basler Editionen Lequien meint, läßt sich nicht identifizieren. 8 praefectum: Lequien denkt an den bereits im März 1700 verstorbenen D. v. Nessel. 9 Tractatus ... *de Haeresibus*: JOHANNES Damaskenos, Περὶ αἰρέσεων. *De Haeresibus*, in: Τὰ εὐρισκόμενα πάντα. *Opera omnia*, 1712, S. 76–118 (JOHANNES von Damaskos, *Die Schriften*, Bd 4, hrsg. v. B. Kotter = *Patrist. Texte u. Studien*, 22, Berlin 1982, S. 19–67). 9 Lambecio teste: P. LAMBECK, *Commentariorum de Augustissima Bibliotheca Caesarea Vindobonensi liber quintus*, 1672, S. 126. 9f. Codice ... n<sup>o</sup> 247: heute WIEN Österreich. *Nationalbibl. cod. theol. gr.* 306.

Zu N. 95: *K* folgt auf I, 18 N. 458 und blieb, ebenso wie die folgenden beiden Briefe, vermutlich unbeantwortet (vgl. N. 292).

Vir Illustris atque Excellentissime Patrone debita observantia colende

Cum instent Lipsiae nundinae autumnales in quibus Vestra Illustris Excellentia suum favorem ac gratiam literis mihi declarat atque demandat, ut aut libros emam, aut alias  
 5 ejus res curem, mearum partium esse duxi antea ad Vestram Illustrem excellentiam scribere, et quae nova habeo, exponere. Vir generosus ac praenobilissimus Dn. Tschirnhausius nuper germanicum edidit scriptum *grundliche anleitung zu nützlichen wißenschafften absonderlich zu der Mathesi und Phisica*, in quo scriptores optimos in mathesi physicaque commendat, et rationem eam recte addiscendi commendat. Controversia de termino peremptorio gratiae divinae adhuc ventilatur inter theologos nostros; Rechenbergius non  
 10 tantum in publicis lectionibus eundem auditoribus prolixè tradit, sed etiam ejus respondens, postquam Dantisco Schelwigii D. Theol. disputatio allata est, in qua ille terminus rejectus est, illam in epistola, quae procul dubio Rechenbergium autorem agnoscit, refutare annisus est. Heshusius organi aristotelici professor excessit ex hac vita, cujus munus postea M. Ludovici demandatum est; M. Diezelius, qui assessor Facultatis philosophicae  
 15 unicus est, qui professoris munere fungitur, jussus est tandem extraordinarie mathematica docere. Cum nundinis finitis bibliotheca Carpzoviana auctione consueta distrahenda sit, lubentissime in quosdam libros jussu Vestrae Excellentiae licitationem faciam, id autem precor ut si fieri possit, non tantum eos nominet, sed etiam pretium ultimum, quo emendi sint, addat, ne carius ullum emam, quam par est. Caeterum Deum optimum  
 20 maximum rogo, ut Vestram Illustrem Excellentiam salvum sospitemque quam diutissime conservet, egoque semper causam habeam ostendere quod sim

Vestrae Illustris Excellentiae subjectissimus servus ac cliens Frdr. Sim. Loeffler.

Probstheydae d. 25. Sept<sup>br</sup> Anno 1700.

---

8 Controversia: zum „Terministischen Streit“ zwischen orthodoxen Lutheranern und Pietisten um die Frage einer zeitlichen Befristung der göttlichen Gnade vgl. Löfflers frühere Berichte in I, 18 N. 370 bzw. N. 458 sowie die Darstellung durch J. Fabricius in I, 18 N. 409. 9 theologos nostros: v. a. A. Rechenberg und Th. Ittig. 10 publicis lectionibus: Gemeint ist wohl die am 20. April 1700 gehaltene Disputation mit A. RECHENBERG als Praeses, *De gratiae revocatricis termino*, [1700]. 10 f. respondens: P. M. Engel. 11 disputatio: S. SCHELWIG [Praes.], *Novatianismum . . . cum Discussione Problematis Theologici, De termino peremptorio gratiae revocantis, Dissertatione descriptum*. [Resp.:] B. Haucke, 1700. 12 epistola: A. RECHENBERG (P. M. Engel, Pseud.), *Epistola ad J. Chr. Rosteuscherum, . . . qua Orthodoxorum Theologorum sententia, de Gratiae revocatricis Termino defenditur*, 1700. 13 excessit . . . vita: A. G. Heshusius war am 14. Juni 1700 verstorben. 16 bibliotheca . . . distrahenda: Der erste Teil der Bibliothek F. B. CARPZOVs wurde am 18. Oktober 1700 in Leipzig verauktioniert; vgl. SV.



## 96. JACOB VAN WASSENAER AN LEIBNIZ

Berlin, 25. September 1700. [79. 151.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 979 Bl. 2–3. 4°. 3 S.

Monsieur

Je vous suis infiniment obligé des marques de vostre souvenir par la lettre que vous 5  
 m'avés fait l'honneur de m'ecrire le 6 de ce mois, j'ay receu peu des jours à pres celle de  
 Monsg<sup>r</sup> le Duc Antoine, en des termes qui confirment ce que vous en avés predict dans la  
 vostre, ce qui me donne beaucoup de chagrin voyant si peu d'apparence de reussir dans  
 mes bonnes intentions, qui selon mes petites pensees seroient pourtant tres salutaires aux  
 veritables interests de la maison de Wolfenbuttel, vous protestant de nouveau comme 10  
 j'ay fait souvent de bouche que je n'ay en cecy d'autre but que le bien et la prosperité  
 de la maison de Brunswycq en general et de tous les princes qui la composent, qui est  
 l'unique principe qui me fait agir[.] M<sup>r</sup> d'Alvensleben et moy en avons raisonné icy  
 assés amplement, comme j'espere de faire, aussi bientost avec vous et de vous assurer  
 en mesme temps de la passion sincere avec laquelle je suis 15

Monsieur                    vostre treshumble et tres obeissant serviteur                    Wassenaer.

A Berlin ce 25 7<sup>bre</sup> 1700

---

Zu N. 96: *K* antwortet auf N. 79 und wird beantwortet durch N. 151. 13 Alvensleben: J. F. von Alvensleben, seit 1697 in brandenburgischem Dienst.

## 97. LEIBNIZ AN DANIEL ERNST JABLONSKI

[Teplitz, Ende September 1700]. [87. 149.]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LBr. 413 Bl. 36 u. 39. 1 Bog. 8°. 2 S. Bibl.verm. Über der Anrede Vermerke von Leibniz' Hand: „nicht abgangen“ und „Jablonsky“.

5 Hochwürdiger Hochgeehrter H.

Als ich meinen Hochg. H. HofPrediger den Brief an den H. Grafen von Dona zu geschickt, vermeyne ich von meiner reise nach dem Warmen Baad zu Topliz part gegeben zu haben, wozu ich wegen sich wieder starck regenden zähen und obstinaten flußes auff den hals und schultern, den ich bereits im winter gespuhret gehabt die Sommerwarme  
 10 aber zertheilet; und so mir iezo wegen schmerzen wenn ich den hals regen will, zu zeiten den schlaf benimt, genothiget worden; spuhre auch bereits Gott lob merckliche beßerung. Ich bin doch gleichsam incognito durch Hall passiret, und habe da niemand als H. D. Hofman gesprochen, welcher mich sehr vergnüget, und finde ich daß er schohne experimenta  
 15 dem phosphoro wo nicht vorgehet, doch nicht nachgibt. Nehmlich zwey liquores welche zusammen gethan sich in dem augenblick enzündend, so von großer consequenz. Ich habe deren viel gesehn die sich zusammen erwarmen, aber noch nicht die sich enzündend, und zwar so augenblicklich. Es wird dienlich seyn, ihn wie er auch gern siehet, in die Societat  
 20 auff zu nehmen. Und ware zu wundschen, daß ihm vermittelst des H. von Fuchs Excellenz bey Churf. Durchl. etwa eine extraordinari Zulage von 100 th. erhalten werden köndte umb experimenta zu thun, nach dem Exempel der Universitaten zu Leiden, Gröningen, und ander. Denn der ehrliche Mann wendet viel von dem seinigen darauff, so ihn aber in die lange rebutiret. Bey der Universitat wurde es eben keine difficultat haben, und die

---

Zu N. 97: Leibniz war kurz vor dem 8. September von Wolfenbüttel zu einer Reise nach Böhmen und Österreich aufgebrochen (vgl. N. 5). Das nicht abgefertigte Konzept unseres Stückes entstand bald nach dem Besuch in Halle (Z. 12); aufgrund der Bemerkung in Z. 11 ist anzunehmen, daß es während des Badeaufenthaltes in Teplitz geschrieben wurde, wo Leibniz vom 21. September bis 28. September 1700 nachzuweisen ist. Der Inhalt unseres Stückes fand teilweise Eingang in N. 149. Als Empfehlung für F. Hoffmann schrieb Leibniz später u. a. N. 322; vgl. auch N. 316. 6 Brief: I, 18 N. 480. 13–16 gesprochen ... consequenz: Leibniz' Aufzeichnung über Gesprächsinhalte und seine Notiz „H. Hofmann hat ex nitro einen spiritum igneum gefunden“ in LBr. 413 Bl. 37–38. 20 Churf. Durchl.: Friedrich III. von Brandenburg.

Landschafft sich dieser addition nicht entbrechen, in dem sie von der Universitat ein weit mehrers genießet, als sie dazu gibt, wie sichs bey der Consumtion und landschafft anlagen findet. Und köndte dergleichen zulage nicht beßer angeleget werden. Mein Hochg. H. wird was zu thun bey des H. von Fuchs Excellenz vermercken können.

## 98. LEIBNIZ AN FRANZ ANTON VON BUCHHAIM

5

Teplitz, 28. September 1700. [86. 106.]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH I 10 Bl. 329. 8°. 2 S. Mit zahlreichen Korrekturen. Eigh. Anschrift.

A M. l'Eveque de Neustat

Töpliz 28 Sept. 1700

Monseigneur

10

Pendant que je suis à Töpliz aux bains, attendant les ordres de V. Ex<sup>ce</sup>, je rencontre M. le Chevalier de S. Ville Colonel au service de l'Electeur d'Hanover, qui revenant de Rome et Vienne passe icy, pour retourner chez nous. Il me dit que V. Ex<sup>ce</sup> me fait l'honneur de m'attendre, et qu'il luy manque de mes lettres. Cependant j'espere qu'elle en aura receu depuis de Bronsvic, Leipzig, et d'icy. V. Ex<sup>ce</sup> se souviendra, que lorsque je luy avois écrit que je voulois aller aux eaux de Boheme, Elle me repondit, qu'Elle

15

---

Zu N.98: Der nicht gefundenen Abfertigung gingen drei ebenfalls nicht gefundene Briefe aus Braunschweig, Leipzig und Teplitz voraus (Z. 15). Als Leibniz *L* aufsetzte, war Buchhaims Schreiben N. 86 offenbar noch nicht bei ihm eingetroffen. — In die Zeit des Aufenthalts in Teplitz gehört die eigh. Notiz für Angaben zum Postverlauf „Töpliz // gehen ab Wiener post // Leipziger // kommen an Wiener post // Leipziger“ (HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XIL 1814,7 Bl. 62); vgl. auch N. 8). 11 f. rencontre ... S. Ville: Von der Begegnung mit dem Chevalier des Cinqvilles und dem S. 171 Z. 12 genannten G. L. von Offeln berichtete Leibniz Molanus bereits am 21. September, in seinem ersten Brief aus Teplitz (N. 91); vgl. auch N. 7 u. N. 8. 15 de Bronsvic: der nicht gefundene Brief vom 28. August, den Buchhaim in N. 86 erwähnt. 15 Leipzig ... d'icy: beide nicht gefunden. Leibniz wird bald nach dem 6. September von Wolfenbüttel zur Reise nach Teplitz aufgebrochen sein; welcher Art und Dauer seine Station in Leipzig war, über die ein Gerücht kursierte (vgl. N. 107), ist nicht bekannt. 16 je ... écrit: in den nicht gefundenen Briefen vom 5. April und 2. Mai 1700, die in N. 86 erwähnt werden. 16–170,1 Elle ... voir: vermutlich in einem um Mitte Juli geschriebenen Brief (nicht gefunden), von dessen Inhalt Leibniz am 3. August Molanus berichtet (I, 18 N. 452); weitere Schreiben Buchhaims, von denen in N. 91 die Rede ist, scheinen Leibniz nicht erreicht zu haben.

se pourroit trouver aussi en Boheme, et qu'ainsi je pourrois avoir l'honneur de la voir. Elle m'envoya bien le projet de la lettre de l'Empereur à l'Electeur mon maistre, à fin que S. A. E. m'envoyât à Vienne et V. E. me le communiqua pour voir si ce projet agréeroit. Estant absent d'Hanover je l'envoyay à M. l'Abbé Molanus, pour le proposer, 5 mais l'absence de l'Electeur fit qu'il trouva plus à propos de differer la chose. Ainsi rien n'a esté encor resolu sur la lettre, et moy cependant j'ay voulu poursuivre mon dessein, et venir à Töpliz. Mais je n'ay point trouvé à Leipzig des lettres de V. Ex<sup>ce</sup> comme j'en avois 10 esperé. Estant donc arrivé icy, j'en voulu[s] donner part d'abord, et j'ecrivis trois lettres, l'une adressée à Monseigneur l'Eveque de Neustat, l'autre, à Monsieur son official en cas, que vous fussiés absent Mons<sup>g</sup> et la troisieme à Mg<sup>r</sup> le Baron de Lichtenwert; suppliant qu'on me fit connoistre si e t o ù je pourrois trouver V. E., et qu'on fit l'inscription de la lettre à M o n s . H u l s e n b e r g j u r i s c o n s u l t e , l'adressant au maistre de 15 poste de Prague.

Je fis cela dans l'incertitude, si V. Ex<sup>ce</sup> seroit en Autriche ou en Boheme. Mais 15 sçachant maintenant que V. Ex<sup>ce</sup> se trouve chez elle, j'ay dessein d'avancer chemin et de m'approcher d'elle, pour gagner temps. Car mes bains seront achevés dans 3 ou 4 jours. J'irois donc à Prague, et si je n'y trouve point de nouvelles de V. Ex<sup>ce</sup> à la poste j'avanceray jusqu'à Iglau en Moravie; et si je ne trouve rien à Iгла, j'iray jusqu'à Znaym

2f. maistre, | V. E. me le communiqva *erg.* | à . . . Vienne | et V. E. me le communiqva *erg.* | pour *L*, *ändert Hrsg.*

---

2 m'envoya . . . l'Electeur: im ebengenannten, nicht gefundenen Brief von Mitte Juli; zum Schreiben des Kaisers vgl. N. 86 Erl. 3 projet: die Gespräche über die Reunion der katholischen und der protestantischen Kirchen. 4 absent: Leibniz hielt sich von Mai bis gegen Ende August 1700 in Berlin auf. 4 je l'envoyay . . . Molanus: als Beilage zu I, 18 N. 120. 5 l'absence de l'Electeur: während des Feldzuges gegen Dänemark im Sommer 1700. 9 l'une . . . Neustat: nicht gefunden. 9 l'autre . . . official: ein derartiger Brief an R. von Vlostorff ist nicht gefunden. 10 la troisieme . . . Lichtenwert: nicht gefunden; den Namen Lichtenwert benutzte Buchhaim als Decknamen (vgl. I, 15 N. 441). 12 H u l s e n b e r g : Anfang August 1700 hatte Leibniz Buchhaim diesen Namen als Decknamen für sich selbst vorgeschlagen; vgl. seine Notiz auf dem Briefentwurf vom 3. August 1700 an Molanus (I, 18 N. 452, Überlieferung). 15 sçachant . . . elle: Buchhaims Residenz in Wien. 16f. achevés . . . J'irois: In der eigh. Aufzeichnung über die ersten Tage der Weiterreise (WARSCHAU *Biblioteka Narodowa* III. 4879 Bl. 256, Druck bei KAPP, *Sammlung*, 1745, S. 209–210.), die kurz nach der Abreise notiert worden sein wird, bezeichnet sich Leibniz als „sub finem Septembris Toplitio ex thermis venientem“; daher ist ein vorgezogener Aufbruch anzunehmen, den das Eintreffen von Buchhaims Nachricht N. 86 kurz nach der Fertigstellung unseres Stückes auslöste.

aux frontieres d’Austrie, et de là à Vienne, si V. Ex<sup>ce</sup> ne me donne point un autre rendés vous par ses lettres que je demanderay ou à Prague ou à Iгла, ou à Znaym.

V. Ex<sup>ce</sup> voit par là, que par un zele extraordinaire je hazarde ce grand voyage sans avoir egard ny à la depense excessive que je fais, ny aux incommodités et danger de ma santé, ny à la perte de mon temps; ny même au defaut des ordres de mon maistre. 5  
Aussi je ne serois pas allé meme aux eaux sans l’esperance de trouver V. E. Mais je desire que pas une ame vivante sçache que je viendray à Vienne, jusqu’à ce que j’aye eu l’honneur de voir V. E. Ainsi ce voyage ne sera pas celuy qu’on demande, et qui n’a pas encor pû avoir lieu mais ce sera un simple abbouchement tout à fait à l’incognito, pour prendre des bonnes mesures. J’espere que l’Electeur me le pardonnera pourveu que mon 10  
voyage demeure secret, autrement il pourroit le trouver tres mauvais, car il a des grandes mesures à garder. J’ay dit à Mess. de S. Ville et Offen, que je ne pourray point venir à Vienne n’ayant point d’ordres de mon maistre, et leur ay recommandé, de ne rien dire à personne de ce que V. E. leur a dit.

Quand je verray V. Ex<sup>ce</sup> soit à Vienne, ou ailleurs, je la supplie de faire ou que les 15  
personnes qu’elle avoit avec elle à Hanover n’y soyent point presentes, ou que le silence leur soit fort recommandé, afin que la chose n’eclate point à Vienne, car absolument je n’y veux voir que les personnes concertees avec V. E. Je demanderay à la poste de Vienne des lettres à M. Hulsenberg, et si je n’en trouve point, je demanderay au quartier de V. E. à Vienne, si V. Ex<sup>ce</sup> y est. Et en ce cas il y aura moyen de la voir incognito la 20  
premiere fois dans quelque couvent peutestre. J’espere que Dieu me donnera la santé et les moyens d’executer tout ce projet, et je suis avec zele

Monseigneur                      de V. E.

6 Aussi ... V. E. *erg. L.*

---

8 celuy ... demande: eine offizielle Entsendung von Leibniz nach Wien auf die beim Kaiser erwirkte Einladung (vgl. N. 86) hin. 12 mesures à garder: Gemeint sind — angesichts der seit Spätsommer 1700 verstärkten Aktualität der Thronfolgefrage in England — konfessionelle Erwägungen, die es dem offiziellen evangelischen Hannover verbat, jeglichen Eindruck einer Annäherung an die katholische Kirche zu vermitteln. 15 soit ... ailleurs: Leibniz erhielt noch während seines verbleibenden Badeaufenthalts in Teplitz Buchhaims Brief N. 86 mit der Mitteilung über dessen Aufenthalt auf seinem Besitz Göllersdorf nordwestlich von Wien und reiste dorthin; vgl. seinen Bericht an Molanus N. 136. 16 à Hanover: Bischof Buchhaim war Anfang September 1698 zur Wiederaufnahme der Reunionsgespräche in Hannover gewesen.

P. S. Il importera fort qu'on ait un pape bien intentionné. Autrement la France traversera par son moyen les bonnes intentions qu'on a pour l'union des Esprits de l'Empire.

99. OTTO WILHELM VON KLINCKOWSTRÖM AN LEIBNIZ

5 Helmstedt, 30. September 1700.

**Überlieferung:** K Abfertigung: LBr. 478 Bl. 5–6. 1 Bog. 4°. 4 S.

Monsieur

Helmsted le 30 Sept. 1700

Bien que je sois des derniers, qui vous donnent des temoignages de la joye, qui nous demeure de la reputation, que vous avés acquise dans la republique des lettres, je suis  
 10 pourtant persuadé, qu'il n'y a personne qui le fera avec autant de zele et qui saura si parfaitement estimer vos belles actions, que moy. Cependant Monsieur bien que votre gloire soit si universelle et qui n'y ait personne qui ne tombe pas d'accord que Son Altesse Electorale de Brandenbourg ait fait le plus parfait choix en vous; Vous me pardonnerés si je m'en trouve moins etonné que les autres. Car comme Son Altesse eut resolû de  
 15 batir un nouveau Parnasse où auroit elle trouvé un Appollon plus digne que vous? Un homme plus capable de reparer dans la republique des lettres, la perte qui a été causé par les Goths et par les Vandales en Allemagne. Cependant Son Altesse n'a pas augmenté votre gloire mais elle n'a fait que confirmer par Son illustre jugement le jugement de  
 20 tous les gens des lettres. Vous me permettrés Monsieur de joindre icy, sans blesser votre modestie un Epigramme de nos Poetes en y changant seulement quelques mots puisqu'on ne sauroit dire rien de plus digne de vous ni de plus vray en mesme tems

---

1 qu'on ... intentionné: Papst Innocenz XII., dessen Ableben nach langer Krankheit erwartet wurde, starb am 27. September 1700.

Zu N. 99: Der letzte vorangehende Brief O. W. v. Klinckowströms an Leibniz datiert vom 1. (11.) Februar 1700 (I, 18 N. 209). Klinckowström setzt die Korrespondenz fort mit einem Brief vom 16. August 1705 (LBr. 478 Bl. 7). 13 choix: Am 12. Juli, einen Tag nach der Gründung der Berliner Sozietät der Wissenschaften, wurde Leibniz zu deren Präsidenten ernannt. 20 Epigramme: vgl. *In effigiem Clariss. viri Claudii Salmasii*, in: C. van BAERLE, *Poemata, Pars 2: Elegiarum et Miscellaneorum Carminum*, 1646, S. 524 f. 20 changant ... mots: Klinckowström wandelt nur die ersten beiden Verse ab, die bei BAERLE, *a. a. O.*, so lauten: „Gallia quo nuper, jam sidere Leida superbit./ Praeluces magnis artibus ista Pharos.“.

*Gallia quo nuper, nunc sydere Teuto superbit;  
 Praelucet magnis artibus ille Pharos.  
 Haec sunt perspecti lector compendia mundi,  
 Fronte sub hac Pallas prodigiosa latet.  
 Partimur doctrinam alii hic se tota recondit,  
 Immensosque habitat mens patriosa Lares.*

5

Je suis avec respêt

Monsieur Votre tres humble et tres obeisant serviteur O. W. v. Klinckowström.

100. JOHANN ULRICH KRAUS AN LEIBNIZ

Augsburg, 30. September 1700.

10

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 502 Bl. 1. 4°. 1 S.

Hoch Edel Gebobrner Gnädiger Herr Herr.

Hierbey übersende ich auff die letztere Correctur, welches ich fleisig durch gangen, widrum die Prob, erwarte als dan ordere wie vihl von jedem getruckht noch sollen werden, Item was Pappier ob solches noch wie zu vor bericht gewessen auff Median und Re[g]al sein Verbleibens hab, in dem ich solches schon längstens bey handen hab, darmit nicht mangel wäre, wan ich erst gegen dem Winter darum sehen müeste, dan ein grosser Abgang alhier oft darmit ist, als hoffe ich das Ihr Gnaden zum Pappier und Kupffer Trucken, auch einen Wexel anschaffen mechte, darmit das Werck zur Vollendung gebracht würde, das Castrum Doloris und das Chor. Restierdt auch noch, in dem ich auff zwey mahl, drey

20

---

Zu N. 100: *K* ist der erste erhaltene Brief J. U. Kraus' an Leibniz, der mit dem Augsburger Kupferstecher bereits seit 1698 wegen der Erstellung der Kupferstiche für den Gedenkband *Monumentum Glorïae Ernesti Augusti* in Kontakt stand (über T. Giusti und J. A. Schmidt, vgl. z. B. I, 16 N. 139 und N. 160, I, 17 N. 287). Beilage war der Z. 14 genannte Probedruck (nicht gefunden). Nach einem Schreiben vom 23. Dezember 1700 von Kraus an J. G. Eckhart (LBr. 502 Bl. 2), den Leibniz während seiner Abwesenheit mit der Überwachung der Arbeiten beauftragt hatte (vgl. N. 8), datiert der nächste Brief (Kraus an Eckhart für Leibniz) vom 25. Mai 1702 (LBr. 502 Bl. 3–4). 20 Castrum Doloris ... Chor: vermutlich die beiden unsignierten Tafeln in *Monumentum Glorïae*, die Aufbahrung und Gruft Ernst Augusts zeigen.



hundert Gülden erhalten hab, welches eben das haupt Frontispicium, und die Schildt dieser zwey Kupffer ausmacht[.]

Indessen Nebenst Göttlicher Gnaden Empfehlung, Verbleibe ich Ihro Gnaden

Augspurg d. 30. Septemb. A. 1700

Dienst Willigster Diener

Johann Ulrich Krauß.

5

101. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Celle, 3. Oktober 1700. [161.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 829 Bl. 178–179. 1 Bog. 4°. 4 S.

Monsieur,

à Zel ce 3 d'Octobr. 1700.

10 La lettre que vous m'avés fait l'honneur de m'ecrire de Berlin m'a été bien renduë et je vous demande treshumblement pardon de n'y avoir repondu plutót. C'est que j'ay été dans l'incertitude si vous etiés de retour: et j'ay fait un voyage au païs de Lauenbourg, de sorte que le temps s'est eoulé insensiblement. Vous sçaurés sans doute Monsieur qu'on songe à remplir les places vacantes à Helmstett. On tarde bien pour le Mathematicien.  
15 Leurs Excell<sup>ces</sup> Messieurs les Ministres, et particulièrement Monsieur le VChancelier Hugo me rendront temoignage que j'ay fait des instances fort pressantes pour M<sup>r</sup> Wagener à fin qu'il fut pourvû de la profession extraordinaire de Mathematique avec salaire.

Luy aussi bien que les autres m'ont donné bonnes promesses: Mais ces promesses demeurent sans effets, dont je suis tres-faché parceque plusieurs m'assurent que le dit M<sup>r</sup>

---

1 haupt Frontispicium: *ebd.* die Tafel mit der Apotheose Ernst Augusts auf dem Hintergrund einer Triumpharchitektur. 2 ausmacht: Neben den Kraus aufgetragenen Arbeiten wurde ein Großporträt Ernst Augusts geschaffen (vgl. N. 89 u. N. 8 sowie bereits I, 17 N. 9 u. N. 181), das, erst 1704 fertiggestellt, von dem Pariser Kupferstecher P. Drevet stammt.

Zu N. 101: *K* antwortet auf einen nicht gefundenen Leibnizbrief aus Berlin (also zwischen Mitte Mai und 2. Hälfte August 1700 zu datieren) und wird beantwortet durch einen nicht gefundenen Leibnizbrief, der in N. 161 erwähnt ist. 14 places vacantes: die Stellen der im Frühjahr 1700 verstorbenen Professoren C. Cörber, H. Meibom und J. A. Stisser. 17 profession extraordinaire: Vgl. dazu die Briefwechsel zwischen Leibniz und J. A. Schmidt bzw. mit L. Hugo in I, 17 sowie in unserem Band v. a. N. 64 u. N. 392. R. Chr. Wagner trat am 21. November 1701 eine Professur für Mathematik in Helmstedt an.



Roy dans laquelle il a un grand ami. Je voudrais bien aussi de mon costé pouvoir vous faire connoitre la parfaite estime que j'ay pour vostre merite et la passion sincere avec laquelle je suis

Monsieur Vostre tres humble et tres obeissant serviteur Dusson de Bonnac.

5 103. GUSTAV DANIEL SCHMIDT AN LEIBNIZ

Petershagen, 7. Oktober 1700. [154.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 817 Bl. 86–89. 2 Bog. 4°. 5 S. auf Bl. 86–88 r°. Anlagestrich. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm. Bibl.verm. Am Kopf des Stückes Vermerk von Leibniz' Hand: „resp.“. Auf Bl. 88 v° *L* von N. 154.

10 Monsieur

Je reponds si tard à vostre attente et je suis si criminel envers vous, que je n'ay pas assez de front pour vous en oser demander pardon. Tout ce que je puis esperer, c'est qu'en genereux amis vous me fassiez grace de vous meme en consideration des embaras domestiques, qui m'ont tenu distrait depuis tout le temps, que je n'ay pas eü l'honneur  
15 de vous voir. Cependant vous trouverez cy joint Monsieur, la specification de quelques particularités, qui pourroient confirmer la pensée que je vous ay communiquée autrefois touchant la cause de l'abaissement de la Mer Germanique, si elles se trouvent ainsi sur les lieux marqués, vous avertissant pourtant, qu'il y en a parmy, qui ne sont pas absolument necessaires pour la confirmation de l'hypothese, puisqu'elles dependent de la nature du

---

1 ami: nicht eindeutig ermittelt; in seiner 1712 erschienenen JOHANNES Damaskenos-Ausgabe (s. SV.) richtet Lequien Dank an den königlichen Generalbibliothekar Abt C. Le Tellier de Louvois und die Bibliothekare J. Boivin de Villeneuve und N. Clément.

Zu N. 103: *K*, die Antwort auf einen nicht gefundenen Leibnizbrief (vgl. Z. 11), folgt auf I, 17 N. 391 und hatte die Z. 15 angesprochene „specification“ als Beilage. Die Antwort ist N. 154. 15 specification: unter den Texten zur Erdgeschichte von Schmidts Hand in LBr. 817 nicht identifiziert. 16 pensée . . . autrefois: Seine Hypothese über eine einstige Landenge zwischen England und Frankreich hatte Schmidt bereits in I, 13 N. 358 dargelegt; auf Leibniz' Einwände in I, 14 N. 417 folgte eine Differenzierung mit I, 15 N. 173; vgl. dazu H.-J. WASCHKIES, *Erdgeschichte, Geschichte und Paläontologie im Spiegel des Briefwechsels von G. W. Leibniz. Zur Entstehungsgeschichte der Protogäa*, in: H. POSER (Hrsg.), *Nihil sine ratione. VII. Internationaler Leibniz-Kongreß*, 2001, Bd 3, S. 1327–1333, hier S. 1329 f.

terroir, qui peut varier à une moindre distance, que l'est celle d'un bord du Canal jusqu'à l'autre.

Tel est aussi ce que j'allegue touchant les rochers tous nuds élevés au dessus l'horizont, puisqu'il se peut que le fonds n'etoit pas propre pour en engendrer. Mais s'il s'en trouva, cela prouvera quelque chose, particulièrement si ce sont de pieces d'une grandeur extraordinaire et entassées les unes sur les autres. Il faut Monsieur que je vous communique icy une pensée qui m'est venuë à cette occasion. 5

Vous sçavez qu'on rencontre par cy et par là de semblables pieces de rochers dans la basse Saxe, et que des gens d'esprit ont fort raisonné là dessus et qu'il y en a eû même, qui en ont voulu conclûre, que ce paiscy avoit esté habité autrefois par de geans, ne se pouvant pas imaginer, que des barbares, comme l'estoient nos ancestres, füssent assez sçavants dans la mécanique pour remuer et transporter des pieces d'une pesanteur et grosseur si enorme. Effectivement s'ils en sçavoient assez pour cela, il y a de l'apparence qu'ils eüssent plustost voulu faire paroistre leur genie en faisant élever quelque chose de beau et de bien entendu, que s'amuser à dresser ces monstres de monuments. Il est donc croyable, que ne comprenant pas par quel moyen ces rochers pouvoient estre amassés et arrangés de la sorte, ils se persuadoient qu'il y avoit du surnaturel et que respectants ces endroits comme sacrés, ils les choisissoient pour y déposer leur cendres, et quand il y avoit une piece souttenuë par les autres d'une figure assez platte et spacieuse pour y pouvoir immoler des victimes, ils en faisoient leurs autels. 10 15 20

Je juge donc qu'apres la rupture de question, que je suppose, la mer ravageant ces costes par la chûte que cette ouverture luy donnâ, lavâ et emportâ la terre qui servoit de moule et d'appuy à ces rochers et les fit assoir les uns sur les autres. ce qui se pouvoit faire aussi naturellement, que ce que je puis voir tous les jours à deux cents pas de ma maison, où une petite riviere, mais tres rapide de temps en temps, creuse son bord et fait tomber les pierres, qui y naissent comme des oeufs dans une double écaille les unes sur les autres. L'on me pourroit repliquer, que cela ne determine pas la cause de cet arrangement qu'on y voit lors que la piece de dessus est souttenüe par trois ou quatre autres, mais j'y reponds que lorsque les choses qui descendent par leur propre pesenteur sont en nombre 25

---

8 f. pieces . . . Saxe: Gemeint sind die Lübbensteine bei Helmstedt; vgl. DERS., *Leibniz' geologische Forschungen im Harz*, in: H. BREGER u. F. NIEWÖHNER (Hrsg.), *Leibniz und Niedersachsen*, 1999, S. 187 bis 210, hier S. 203 f. 9 des gens d'esprit: Anspielung vermutlich auf H. CONRING, *De antiquissimo statu Helmestadii et vicinia coniecturae*, 1665, passim (S. 3 ff.). 10 f. ne . . . imaginer: *ibd.* S. 4 f. 21 suppose: vgl. I, 13 N. 358 (S. 597).

suffisant elles ne se sçauroient arranger les unes sur les autres qu'en forme de pyramide et que celle qui en forme la pointe doit estre necessairement souttenuë par trois ou quatre autres. Si l'on me demande pourquoy ces pyramides ont si peu de base j'y reponds, que la mer du Nord perdant son agitation à mesure qu'elle s'abaissoit elle devoit à la fin laisser  
 5 tomber le gravier et le limon qu'elle portoit vers la base de ces monceaux de pierres, qui faisoient obstacle à son cours et en rompoient l'impetuositè, de meme que nous voyons qu'un vaissau échoué s'ensevelit bientost dans le sable qui s'y amasse dès que la mer relache un peu de son agitation. Cependant les pointes de ces pyramides paroissoient à sec et ne se pouvoient plus ensevelir. L'on voit par la même raison pourquoy ces grosses  
 10 pieces paroissent plustost sur des collines que dans les plaines.

Au reste la solution du probleme, que je vous ay proposé dernièrement, m'etant retombée entre les mains, j'ay trouvé, que par la même methode dont vous vous estes servi, on pouvoit trouver le theoreme même, qui est que la difference de deux quarrés est égale au double des nombres interceptés entre leurs racines y adjoutant la somme de ces  
 15 deux racines, comme vous le verrez par ce qui suit,

$$yy - xx = a$$

$$\frac{yy - y - xx - x}{2} = b$$

$$yy - xx - y - x = 2 b$$

$$a - y - x = 2 b$$

$$a = 2 b + y + x.$$

J'espere Monsieur, que j'auray bientost l'honneur de vous revoir et de vous dire de bouche combien je suis

Monsieur           votre tres humble et tres obeissant serviteur           G. D. Schmidt.

Petershagen le 7 Oct. 1700.

25 A Monsieur Monsieur de Leibnitz, Conseiller privé de Son Alt<sup>e</sup> Elect. de Braunsweig et Lunebourg Hannover.

## 104. CORNELIUS DIETRICH KOCH AN LEIBNIZ

Helmstedt, 12. Oktober 1700. [152.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 486 Bl. 10. 2°. 1 1/2 S. Reichliche Verwendung von Auszeichnungsschrift.

Per-illustris atque Excellentissime Domine, 5  
Domine perquam gratiose!

Per-illustrem Excellentiam Vestram spero eadem benignitate has lecturam, qua cocum meum nuper evolvebat. Eum brevi in Per-illustris Excell<sup>ae</sup> V<sup>rae</sup> quoque nomen proditutum confido ac polliceor. Ceterum et poësi adhuc deesse Professorem et eloquentiae cum video, haut scio equidem, an Per-illustris Excellentiae Vestrae, confugii mei ac praesidii gratiosissimi, indignatio mihi verenda sit, si vel alterutram denuo, vel utramque, cum altera stipendio careat, subjecte petam. Sumsit Dominus Praepositus ab Hardt id muneris hodie, ut eadem de re ad Per-illustrem Dominum Hugonem Vestrum scriberet, meque Philosophiae brevi Magistrum vel Doctorem, candidatum commendaret eloquentiae. Ea opera si successum forte est habitura, spero quoque fore, ut Per-illustris Excellentia Vestra ad me juvandum ornandumque perbenigne accedat. 10  
15

Deus O. M. Eandem Per-illustrem Excell<sup>am</sup> V<sup>ram</sup> servet Serenissimo Potentissimoque Domino Electori, Domino nostro clementissimo, Nutritori munificentissimo, porro literato orbi et Academiae Juliae!

---

Zu N. 104: *K* folgt auf I, 18 N. 466 mit der Beilage N. 467. Eine Antwort scheint nicht erfolgt zu sein. 7 f. cocum ... evolvebat: vermutlich Anspielung auf das in I, 18 N. 467 übersandte Epigramm Kochs. 9 deesse Professorem: Die durch den Tod H. Meiboms (25. März 1700) und C. Cörbers (15. April 1700) vakant gewordenen Professuren an der Universität Helmstedt wurden erst am 8. März 1701 neu besetzt: die für Dichtkunst mit Meiboms Sohn Hermann Dietrich, die für Beredsamkeit mit J. Chr. Böhmer, der bereits die Professur für Politik innehatte. Koch disputierte am 19. Februar und am 9. März 1701 über Dichtkunst (vgl. N. 265), er erhielt erst am 5. November 1703 eine Professur für Logik und Metaphysik. 11 denuo: Bereits am 9. April 1700 (I, 18 N. 321) hatte Koch sich an Leibniz mit der Bitte um Unterstützung seiner Bewerbung um die Professur für Dichtkunst gewandt. 13 scriberet: Brief nicht ermittelt. 14 commendaret: Am 15. Oktober 1700 wandte Koch sich selbst an das Gesamthaus Braunschweig-Lüneburg als Träger der Universität Helmstedt mit der Bitte, ihn bei der Stellenbesetzung zu berücksichtigen (LBr. 486 Bl. 10–12).

Per-illustris Excellentiae Vestrae

Domine perquam gratiose,

Helmst. d. XII. Oct. MDCC.

humiliter subjectus cliens

Corn. Diet. Koch.

105. CHRISTOPH JOACHIM NICOLAI VON GREIFFENCRAINTZ  
AN LEIBNIZ

5 Sildemow, 12. Oktober 1700. [142.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 327 Bl. 143–144. 1 Bog. 4°. 4 S., teilweise quer beschrieben. Mit Korrekturen. Siegelausriß. Am Kopf des Briefes Vermerk von Leibniz' Hand: „repondu“.

Monsieur

A Sildemo prés Rostock ce 12. d'Octobre. 1700.

10 La Vostre du 6. du passé ne me fut rendue, qu'il y a peu de jours, à mon arrivée en ce Pays, avec l'enveloppe de M<sup>r</sup> de Pfeffinger, qui aura aussy soin de l'adresse de cette reponse. Je vous suis obligé de la peine que vous avez bien voulu prendre de suppleer au passage de Bernardino Corio. Je n'ay rien eu de Vostre Amy; touchant le Gentilhomme  
15 vostre part, depuis j'ay eu l'honneur de vous voir à Berlin. Peut-être, cet Amy-là, auquel vous vous rapportez, n'a-t-il point scû mon Adresse, ou que sa Lettre m'a manqué. Cependant je vous suis redevable des advis, que vous m'en donnez dans la vostre. Il faudra s'en contenter, jusques à ce qu'on en puisse avoir des plus particuliers.

---

Zu N. 105: *K*, dem ein nicht gefundener Brief an Leibniz vom 20. September 1700 voranging (vgl. N. 142), antwortet auf einen (wohl über J. F. Pfeffinger versandten) nicht gefundenen Leibnizbrief vom 6. September 1700 (Antwort auf I, 18 N. 407), den auch N. 112 erwähnt. Beilage waren die S. 181 Z. 14 f. angesprochenen Verse. Die Weiterleitung erfolgte über J. F. Pfeffinger, vermutlich ohne Begleitbrief (vgl. N. 112 Erl.). Leibniz' Antwort auf unser Stück und vermutlich N. 142 wird in einem der nicht gefundenen Briefe vom 3. bzw. 7. Januar 1701 erfolgt sein; vgl. N. 175. 10 arrivée: vgl. N. 93. 13 passage: Zu Greiffencrantz' Suche nach einer (in den ihm vorliegenden Exemplaren nicht mehr vorhandenen) Passage aus dem Werk B. CORIOS, *Patria historia*, 1503, vgl. I, 18 N. 407. 13 Amy: Gemeint ist vermutlich J. G. Eckhart, dem Leibniz in I, 18 N. 94 die von Greiffencrantz gewünschten Erkundigungen aufgetragen hatte. 13 Gentilhomme: Ein Herr von Oberg aus Dutttenstedt (Peine); vgl. I, 18 N. 407. 15 voir: im Frühsommer 1700; vgl. ebd.



Vous me demandez mes sentiments sur le Calme du Nord. Il est bien vray, que les Conseils, qui sembloient bien dangereux et gays, ont eu un heureux succez. Mais à la fin, La Ser<sup>me</sup> Maison de Gottorp se trouvoit necessitée de passer par là; pour ne pas revenir toûjours aux reprises. Feu Mons<sup>r</sup> Rachelius, Conseiller du Ser<sup>me</sup> Duc Pere de celui d'à present, fut aussy, bien que moy de l'advis, quand en 89 on traittoit la Paix d'Altena, 5 que l'on fit venir les troupes à quelque charge, pour ne pas laisser les passé à trop bon marché. Feuë S. A. S<sup>me</sup>, qui étoit un Prince fort debonnaire, reçonnut bien l'avantage qui luy reviendrait à suivre ce sentiment, et qu'il en jouiroit d'un repos plus durable, ou de plus long temps; mais ce Prince me dit, quand j'eus l'honneur de luy en parler, ces paroles: *Ich habe Mitleiden mit meinen armen Unterthanen*. Il est bien apparent que 10 sans le prompt ou au moins tempestif secours de Sa Ser<sup>té</sup> E<sup>e</sup> et de S. A. S<sup>me</sup> de Zelle, la ville de Tönningue, auroit courru bien du risque. Mais après tout celà, sans la descente du Roy dans la Zeelande, la Paix seroit peut-etre encore à faire. Ce sont des pensées d'un certain Amy, et qui les a couchées en rimes. Je ne sçay pas, si vous les avez desja vuës? A tout hazard, il ne coute rien, de les ajouter icy. Je souhaite du meilleur de mon Ame, 15 que la Ser<sup>me</sup> Maison de Gottorp jouisse long temps, d'un Paix, qui luy coute tant, mais qui en recompense luy est bien glorieuse. Cependant il y a à craindre, que comme elle est arrachée quasi des mains du Roy, ce qui s'y est passé, ne laissa pas de luy être bien sensible; et qu'au bout de compte, ce voisinage est toûjours formidable à la dite Ser<sup>me</sup> Maison, qui est toûjours en danger, de se voir terrassée avant que les Garants en puissent 20 avoir même des advis, Si ce n'est que quelque crainte les retienne de l'autre costé. Car de voir jamais retablee parfaite intelligence entre ces deux Puissances, c'est une chose plustost à souhaiter, qu'à esperer. Le plus que j'y apprehende pour la Ser<sup>me</sup> Maison de Gottorp, c'est, que ces frequentes secousses ne l'affoiblissent peu à peu, et qu'à la fin

---

1 Calme du Nord: nach den Friedensschlüssen Dänemarks mit Holstein-Gottorp bzw. Braunschweig-Lüneburg in Traventhal am 18. August 1700. 2 Conseils: zu den langwierigen Friedensverhandlungen vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 3, 1978, S. 331–334. 4 Duc Pere: Christian Albrecht von Holstein-Gottorp. 5 Paix d'Altena: der zur Garantie der Souveränitätsrechte des Herzogs von Holstein-Gottorp in Schleswig gegenüber Dänemark geschlossene Altonaer Restitutionsvergleich von 1689. 11 secours: zur Aufgabe der Belagerung der holsteinischen Festung Tönning durch dänische Truppen nach dem gemeinsamen Vormarsch von Truppen Schwedens und der Verbündeten Holland, Braunschweig-Lüneburg-Hannover und Braunschweig-Lüneburg-Celle Ende Mai 1700 vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 3, 1978, S. 318–320. 12 f. descente du Roy: Karls XII. Landung auf der dänischen Insel Seeland am 4. August 1700. 14 rimes: nicht identifiziert; gemeint sein könnten vielleicht die Verse, die Chr. W. von Eyben seinem Brief I, 18 N. 412 beigegeben hatte. 18 Roy: Gemeint ist wohl Friedrich IV. von Dänemark. 22 ces deux Puissances: Dänemark und Holstein-Gottorp.

avallée de depenses, et privée du *Nervo Rerum gerendarum*, elle ne devienne incapable à entreprendre des choses de consequence. Maxime, qui m'a semblé observée par la maison de Cassel à l'égard de cette de Darmstadt, et qu'elle n'y est que trop bien reüssi; Ne la pourroit elle estre passée avec la Princesse en celle de Dennemarc?

5 La Treve dans la Livonie, me semble fort vraysemblable; depuis-que les armes du Roy de Pologne ne sont plus sou'tenues par la Diversion, qu'il pourroit esperer du costé de l'Oëst. Outre que cet Incendie dès le Commencement a eu la mine, de n'estre qu'un feu de paille, à moins que la Republique, et le Czar n'y entrassent.

10 Je crains fort pour les affaires de S. A. S<sup>me</sup> de Strelitz depuis que la Suede, comme l'on debite, ne les entrasse plus avec la même chaleur qu'auparavant. Cependant je croy, qu'il y va de l'Interest de tous les Voisins aussy bien, que de celuy de la Suede, de tenir ce Pays-là comme jusques icy, partagé en deux Regences. Mns<sup>f</sup> de Petkum, ne me mande plus rien de la Negociation à Berlin; ce qui me fait croire, qu'il n'y a gueres reüssy. Quand je passay il y a quelques mois à Berlin, j'y entendis bien, que Sa Ser<sup>te</sup> El<sup>e</sup>, avoit  
15 formé le dessein de fonder une nouvelle societé de Sciences, et que vous étiez là, pour la regler; Mais puisque vous ne m'en dites rien, je ne voulus non plus vous faire des demandes, sur une chose encore à faire, et qui alors pouvoit réquerir le Secret. Je suis bien aise d'apprendre par la Vostre, ces particularitez, qu'elle aura soin encore de la Langue et Histoire Allemande et de toute sorte d'*Augmentando* .... (mot que je n'ay  
20 point pû dechiffrer dans vostre Lettre.) Je vous supplie de m'en mander, à vostre loisir, un peu plus: Si le nombre des Membres y sera réglé? s'il est desja accomply? s'ils seront obligéz à une demeure fixe? et dans les Pays, qui relevent de Sa Ser<sup>te</sup> El<sup>e</sup>? etc. Ce seroit sans doute honorable, et un plaisir, d'y pouvoir entrer, pour une personne, qui s'est  
25 toujours plûë aux histoires, qui se feroit une agreable occupation d'y travailler, après avoir renoncée aux Embarras de la Cour et du Monde, et qui seroit bien-ravie de pouvoir finir ses jours sous une Protection si considerable, que celle de Sa Ser<sup>te</sup> El<sup>e</sup>.

1 *Nervo Rerum gerendarum*: vgl. G. BÜCHMANN, *Geflügelte Worte*, 32. Aufl., 1972, S. 517.

2 observée: Anspielung wohl auf den Territoriumsgewinn Hessen-Kassels nach dem Dreißigjährigen Krieg zuungunsten Hessen-Darmstadts. 4 Princesse: Gemeint ist wohl die Herkunft der Mutter des dänischen Königs, Charlotte Amalie, aus dem Hause Hessen-Kassel. 5 Treve: Gemeint ist die Aufgabe der Belagerung Rigas durch polnisch-sächsische Truppen. 8 Republique: die polnische Adelsrepublik. 9 affaires: wohl Anspielung auf den Streit um das Güstrower Erbe zwischen Herzog Friedrich Wilhelm von Mecklenburg-Schwerin und seinem Onkel Adolf Friedrich II. von Mecklenburg-Strelitz. 12 Mns<sup>f</sup> de Petkum: E. A. v. Petkum war der Bevollmächtigte des Herzogs Adolf Friedrich von Mecklenburg-Strelitz in der kaiserlichen Kommission zur Schlichtung des Güstrower Erbfolgestreits. 15 fonder: am 11. Juli 1700.

Je suis avec toute l'Estime duë à vos rares Merites, et à vostre chere Amitié

Monsieur Vostre tres-humble et tres-obeïssant serviteur C. N. de Greyffencrantz

P. S. Dans ma derniere, je vous ay prié de me faire avoir quelques pièces de la Medaille, où il y a ces mots *Accepto praebet Spem lumine terris*. Celuy, qui a soin de la lettre, a eu celuy en même temps, de les acheter à la monnoye, pourvû qu'on en put avoir par vostre Entremise. Je serois bien aise d'apprendre, si cette Lettre vous a été rendue? 5

106. LEIBNIZ ALS FRANZ ANTON VON BUCHHAIM AN KAISER  
LEOPOLD

Göllersdorf, [Mitte – zweite Hälfte] Oktober 1700. [14. 98. 110. 116.] 10

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH I 11 Bl. 181 u. 202. 2 Bl. 2°. 4 S. halbbrüchig, sehr sorgfältig geschrieben, mit zahlreichen Korrekturen, Ergänzungen und nachträglicher Überschrift.

Sacratissime Caesar Domine omnium Clementissime<sup>1</sup>

Vestrae Sacrae Caesareae Majestatis suprema autoritate et efficacissima commendatione, jussu autem, mandato et potestate Sanctae Sedis munitus ante biennium iter 15

<sup>1</sup> ⟨Nachträgliche Überschrift von Leibniz' Hand:⟩ Epistola Episcopi Neostadiensis Comitibus a Buchaim ad Imperatorem Göllersdorf Octob. 1700 a me formata et his ipsis verbis expedita

15 et potestate *erg. L*

3 derniere: zu Greiffencrantz' nicht gefundenem Brief vom 20. September 1700 vgl. N. 142.

4 Medaille: zur von Leibniz entworfenen Medaille auf die Heirat Wilhelmine Amalies von Braunschweig-Lüneburg mit dem Römischen König Joseph I. vgl. I, 16 N. 80 Erl. und I, 17 N. 21, N. 22 u. N. 79. Vgl. auch die Abbildung in *Historische Remarques*, 27. Juni 1700, S. 239. 4 Celuy: vielleicht J. F. Pfeffinger.

Zu N. 106: Unser Stück entstand nach Leibniz' Abreise von Teplitz Ende September (vgl. N. 98 Erl.) und seiner mehrtägigen Reise über die in N. 98 skizzierte Route; in Göllersdorf wird er in der ersten Oktoberwoche angekommen sein. Unser Stück setzt auch das Eintreffen der Nachricht aus Rom vom Tode Papst Innocenz' XII. am 29. September und eingehende Beratungen mit Buchhaim voraus. Leibniz' Weiterreise nach Wien, das er am 28. Oktober erreichte (vgl. N. 110), markiert den terminus ante quem für die Datierung. — Die Abfertigung ist nicht gefunden.

suscepi ad quaedam Protestantium Germaniae loca, unde spes magni pro Ecclesia Catholica fructus affulgebat; ibique cum quibusdam personis publica autoritate instructis, de propagatione fidei Catholicae mediisque Reunionis tractavi, ac scriptam etiam declarationem retuli, quae mihi pariter ac Theologo, quem approbante S. C. Majestate Vestra  
 5 mecum duxeram, visa est pro initiis praesentique temporum et animorum statu sufficere, ut solida tanti negotii fundamenta jacerentur. Quemadmodum V<sup>rae</sup> M<sup>ti</sup> ex iis quae voce scriptoque subjectissime dudum retuli, est exploratum.

Certe viri catholici pii, prudentes docti, quibus res innotuit; mecum judicarunt, nunquam quicquam a protestantibus esse profectum, ab initio schismatis ad nostra usque  
 10 tempora, quod magis consentaneum sit principiis Ecclesiae Catholicae, majoremque spem faciat verae et sinceræ reunionis; modo his animorum inclinationibus ita promte ac prudenter utamur, ne *occasio fronte capillata* e manibus amittatur, et suavi modo procul a disputationibus scholasticis quibus irritantur animi, nemoque cedit, cuncta tractentur.

Cum enim olim protestantes, rejecta omni Pontificis Maximi, Conciliorum Oecumenicorum et totius Ecclesiae universalis traditionisque Apostolicae autoritate, ad sola  
 15 Scripturae Sacrae verba in controversiarum decisione provocarent, atque ita toto principio a Catholicis dissiderent; nunc illi cum quibus egimus, aliique multi clari inter ipsos Theologi cum his conspirantes non tantum admittunt traditiones sacras, sive verbum Dei

2 autoritate (1) munitis, (2) instructis, | adhibito Theologo *gestr.* | de L 3 mediisque (1) schismatis tollendi a (2) reuniendi (3) Reunionis L 5 praesentique ... statu *erg.* L 6 ut (1) prima (2) solida L 11 f. modo (1) sanctae sedi placeat his animorum inclinationibus (a) | rite *gestr.* | uti ea qvam res postulat promtitudine (b) ea ... promtitudine ita promte uti (c) et occasione favente ita promte uti (2) his animorum ... utamur L 14 f. Oecumenicorum *erg.* L 17 multi (1) egregii (2) eximii (3) clari L 18–185,1 conspirantes (1) admittere volunt non tantum recte traditiones sacras, sive verbum Dei non scriptum, sed etiam (a) submittere sese (b) submittere se parati sunt (2) non tantum admittunt ... parati sunt L

---

1 ad ... loca: Buchhaim war im September 1698 zur Wiederaufnahme der Reunionsgespräche in Hannover. 2 f. cum ... tractavi: Buchhaims Gesprächspartner waren vor allem Molanus und Leibniz. 3 f. declarationem: die in Zusammenhang mit den Gesprächen vom September 1698 im Kloster Loccum von G. W. MOLANUS und LEIBNIZ formulierte *Declaratio Luccensis* (gedr.: *A n e c d o t a h i s t o r i c o - e c c l e s i a s t i c a n o v a n t i q u a*, hrsg. von J. D. Winckler, Bd 1, 1757, S. 313–336; vgl. I, 15 N. 523 Erl.). 4 Theologo: der in N. 116 genannte Prior des Klosters der Augustiner-Barfüßer in Wien, Pater Anselm Streit. 7 scriptoque: nicht ermittelt. 12 *occasio ... capillata*: vgl. *D i s t i c h a C a t o n i s* 2, 26. 17 f. aliique ... Theologi: Gemeint sind die Mitglieder der Theologischen Fakultät der Universität Helmstedt, vor allem J. A. Schmidt, J. Fabricius und F. U. Calixt, mit ihren gutachtlichen Äußerungen zur Reunionsthematik; vgl. I, 15 S. XLIV.

non scriptum, sed etiam submittere se parati sunt decisioni Ecclesiae Catholicae, sive in Concilio Oecumenico rite habito, sive alia convenienti ratione mentem suam explicaturae; quae quidem si a sincero et constanti animo profiscantur, et effectu ipso comprobentur essentialia hominis vere Catholici requisita esse constat; adeo ut is qui sic sentit, licet fortasse per non pertinacem alicujus decisionis Catholicae ignorationem etiam in fide erraret, error tamen cum facti esset non juris, neque imputari ei in haeresin possit, neque a catholica communione excludere debeat. 5

Hoc tanto fundamento posito, missaque convenienti relatione ad Sanctam Sedem, S. D. N. Innocentius XII pontifex maximus nunc ab Ecclesiae militantis gubernaculis ad triumphantis Ecclesiae Gloriam evocatus, meae optimae voluntatis, et pro salute animarum ardentis zeli haec qualiacunque specimina benigne et gratanter accepit, ut Breve ejus testatur, in quo me porro ad proseguenda coepta inflammat; et de progressu doceri cupit. Praeterea idem Sanctissimus Pater aliquot magni nominis Cardinales et Theologos ad extraordinariam congregationem nominavit, quorum consilio mecum habito tam grave et salutare negotium porro tractaretur. 10 15

Sed cum res doceret et communicata cum protestantibus consilia ostenderent, speciali magis instructione a sancta sede opus esse, ut ratio commoda ineatur, qua aliquando ii qui affectu esse jam catholicos, ostendunt, etiam actu ipso extrinsece et visibiliter cum integris populis Ecclesiae rursus incorporari, et inter catholica membra num locum recipere possint; apparebat difficultas in eo non parva, quod ista Romae non satis commode per solas tractari literas possent, et momentum rei spesque profectus maxima ab oculato aliquo rerum teste efficacius proponenda videretur, qui praesens etiam occurrere dubita- 20

3f. quidem (1) | si sincero et constanti mente profiscantur *erg.* | essentialia (2) si a sincero . . . animo profiscantur, | et . . . comprobentur *erg.* | essentialia *L.* 6 cum . . . juris *erg.* *L.* 14 mecum habito *erg.* *L.* 18–20 visibiliter (1) aliquando cum integris populis (2) Ecclesiae cum integris populis in catholicam communi *bricht ab* (3) cum integris . . . rursus (a) incorporentur et ⟨in actualement⟩ catholicam Ecclesiam actu ipso recipi possint (b) incorporari . . . possint *L.* 20 difficultas (1) maxima (2) in eo non parva *L.*

1 f. submittere . . . explicaturae: vgl. das Helmstedter Fakultätsgutachten vom 24. März 1698 (LH I 8 Bl. 263–270, hier Bl. 265 v<sup>o</sup>–266 r<sup>o</sup>) und die *Declaratio Luccensis* (a. a. O. S. 323 f.). 8 missaque . . . relatione: vom 8. November 1698 (ROM Arch. Vatic. Vesc. 36 fol. 797–802; Abschrift in LH I 10 Bl. 65 bis 66); vgl. I, 16 N. 149 Erl. und N. 202 Erl. sowie Leibniz' Stellungnahme in N. 117 unseres Bandes.

9 f. nunc . . . evocatus: Innocenz XII. war am 27. September 1700 gestorben. 11 Breve: vom 27. Juni 1699; Abschrift in LH I 11 Bl. 304; vgl. I, 17 N. 383 Erl. 13 f. aliquot . . . nominavit: nicht ermittelt.

tionibus, et Magno temporis compendio intra paucas septimanas praestare posset, quod alias vix a literario multorum annorum commercio esset sperandum. Atque ita dum occasio mittendi aliquem expectatur inter moras Romanae Curiae solitas, et in re praesertim tanta non facile evitabiles, tempus effluxit, atque ipse Pontifex terris excessit.

5 Cum vero nihil sit tempore pretiosius, nullaque in negotio animas respiciente mora non necessaria excusari possit et utendum sit occasionibus faventibus, quae per hominum ac temporum mutationem saepe neglectae perire solent, [ideo] ex concrediti mihi et a Sancta Sede impositi oneris debito, non possum non humillime exponere S. C. Majestati Vestrae, commodissimam sese rationem jam nunc offerre, Romam mittendi qui Vestrae  
10 Caes. Majestatis omnium clementissima adjunctus gratia[,] commendatione et ope, possit viva voce futurum Pontificem, et Eminentissimos Cardinales deputatos totius negotii statum docere. Nempe Theologus a me adhibitus, omnis causae et propensi Protestantium animi testis nunc ad Generalem Ordinis sui eligendum cum Provinciali suo Romam destinatur. Ita iter illud alio praetextu sine ulla suspitione ingrediatur, quod alioqui ipsi  
15 per se esset suscipiendum.

Etsi autem mors Summi Pontificis non parvum impedimentum objiciat; sperandum tamen est a divina benignitate Successorem non minus propensum fore si lucrari tot animas DEO et sibi possit Sancta sedes; nullo honoris sui periculo multo minus divini detrimento, augmento autem utriusque multo et magno. Unde debitum et ipsi Summo  
20 Pontifici, et omnibus quibus Deus aliquid conferendi potestatem dedit imponitur, nihil quod in se est intentatum relinquendi aut negligendi. Spes etiam est, Summo Pontifici proxime futuro maximi et optimi ominis loco fore si in ipso ingressu supremi Muneris Sacri tanta ipsi occasio rerum bene gerendarum a DEO et Sacratissima Majestate Vestra, cui eo nomine non parum obstrictum fore credibile est, offeratur.

25 Itaque a summa pietate et incredibili zelo Sacrae Caesareae Majestatis Vestrae; Ecclesiae Catholicae supremi Advocati, Defensoris, et Protectoris, cujus est non tantum

2f. Atque (1) interea inter moras (2) ita ... moras L 5f. nullaque ... possit erg. L 7 ideo am  
Blattrand erg. L, Textverlust der ersten beiden Buchstaben erg. Hrsg. 8 possum non (1) significare  
(2) humillime exponere L 9f. Vestrae Caes. ... ope erg. L 12f. adhibitus, |(1) totius negotii  
(2) omnis causae ... animi (a) oculatus (b) testis erg. | nunc L 15f. suscipiendum. (1) Neminem  
enim video qvi commodius bricht ab (2) Absatz Etsi L 16 parvum | negotio gestr. | impedimentum L  
19 augmento ... magno erg. L 22 proxime erg. L 24 cui ... est erg. L

12f. Theologus... testis: Pater Anselm Streit.



tueri Ecclesiam, dareque operam *ne quid Respublica Christiana detrimenti capiat*, sed etiam commoda ejus atque incrementa curare; mihi promitto; libentissime facturam quicquid ab ipsa expeti et ad rem conferre possit. E re autem esse videtur, ut S. C. Majestas Vestra, literas det, efficaces et graves ad futurum Summum Pontificem, quibus ei causae totius momentum magnitudinemque pro salute Germaniae, et populi Christiani felicitate communi, simulque Theologum Epistolae latorem, commendet; ostendatque, quam ad se pertinere judicet, quicquid huic sanctissimae causae favoris et studii impendetur. Deinde ut S. C. Majestas in Aula Romana tum Oratori suo tum nonnullis aliis qui a suis stant partibus, arctioreve nexu Augustissimae Domui Austriacae astringuntur, voluntatem suam enixam ostendi jubeat, ut sciant gratam valde rem ipsi facturos, si illi ipsi Theologo in iis quae procuranda habebit, omnem quam desiderare pro re nata poterit opem ferant.

In quibus tamen omnibus maxima Secreti ratio erit habenda, ne res intempestive ad eos emanet, qui sive a Germaniae et Augustissimae Domus commodis abhorrentes, sive invidia alioqui, aut zelo etiam perverso ducti, praeclara consilia pravis interpretationibus corrumpere, variisque artibus sufflaminare possent. Praesertim cum arcani fides illis cum quibus tractavimus a nobis sit studiose promissa, et sancte servanda. Idemque et polliciti sint ipsi, et quantum intelligimus religiose servarint.

De me confido Sacram Caesaream Majestatem Vestram id sibi persuasum habituram, me non tantum fidelissimo erga ipsam et Augustissimam domum ejus studio nemini concedere, sed etiam ardentissimo zelo vires facultatesque omnes, et vitam ipsam libenter impensurum huic causae, si patriae, si Ecclesiae, si divinae gloriae, si animarum saluti servire quaqua ratione possim. Atque ita me omnium clementissimae Ejus gratiae commendo

Sacrae Caesareae Majestatis Vestrae etc.

8 Majestas (1) suis in Aula Romana (2) in Aula Romana (a) eis qvi (b) inter eos (c) tum (aa) Legato (bb) Oratori . . . aliis qvi L

---

1 *ne . . . capiat*: M. Tullius CICERO, *Epistulae ad familiares* 16, 11, 2; vgl. WALTHER, *Proverbia*, Nr. 33310b. 4 literas . . . Pontificem: vgl. Leibniz' Entwurf N. 116. 8 Oratori suo: Graf L. J. Lamberg vertrat seit Januar 1700 Kaiser und Reich bei der Kurie.



## 107. FRIEDRICH SIMON LÖFFLER AN LEIBNIZ

Probstheida, 20. Oktober 1700. [95. 167.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 571 Bl. 146–147. 1 Bog. 4°. 3 S. Siegelreste.

Dum his nundinis Vestrae Illustris Excellentiae literas avidè expectabam, quibus et  
 5 Vestri propensissimi in me animi favorisque certior fieri, et me mandatum de licitatione  
 in auctione bibliothecae Carpzovianae faciendae accepturum esse sperabam, praeter opi-  
 nionem ad meas pervenit aures, Vestram Excellentiam in thermis non procul a nobis  
 versari ac Lipsiam petiturum ibique et amicos salutaturum et clientes sua praesentia ex-  
 hilaturum esse. Dicit vix potest quibus exultaverim gaudiis, ac quo desiderio Te Avuncule  
 10 Venerande quamprimum coram colendi flagraverim, imprimis quod uxor gravida ad pa-  
 riendum vicina erat mecumque constituerat a Vestra Illustri Excellentia submissee rogare,  
 ut susceptoris munere, si Deus Optimus Maximus infantem dedisset isque e sacro fonte  
 a peccati sordibus ablueretur, obiret ac foederis ejus cum Deo initi testis esset. Verum  
 docuit pro dolor vanam fuisse illam spem atque laetitiam eventus, ac non sine dolore om-  
 15 nes quotquot Te Venerande Avuncule expectarunt, intellexerunt Vestram Excellentiam  
 jussu Principis Feminae Brandenburgicae cito domum reversum eamque secutum esse.  
 Non possum ire inficias me Halae Saxonum invidisse illam felicitatem quam in Te fovendo  
 habuerit, doluisseque patriam nunquam intra viginti annos Tuam Illustrem Excellentiam  
 excepisse, et meam familiam nondum id gratiae consecutam esse ut Eam coram coluerit  
 20 ac veneratus sit. Permittas autem Vir Excellentissime beneque interpreteris, quod in sen-  
 tentia mea persistam et filii, quem uxor juvante Deo, heri peperit ac cras confessionarius  
 baptizaturus est Te Avunculum mihi aeternum venerandum Patrinum denominem, et  
 interea, dum procul abes, aliis hoc munus committam. Haec ut ad Vestram Praenobi-

---

Zu N. 107: *K* blieb vermutlich unbeantwortet. 4 nundinis: die Leipziger Herbstmesse. 7 in thermis: Teplitz. 10 uxor: Susanna Margarete, geb. Preußer. 16 jussu . . . reversum: Dieses Gerücht nimmt wohl Bezug auf die Aufforderung der Kurfürstinnen Sophie Charlotte und Sophie an Leibniz, sie auf ihrer Reise nach Aachen und in die Niederlande zu begleiten; das kam infolge Leibniz' Aufbruch nach Teplitz nicht zustande; vgl. z. B. N. 5. 16 secutum esse: Tatsächlich war Leibniz inzwischen weiter in Richtung Wien gereist. 17f. Halae . . . habuerit: Auf der Reise nach Teplitz hatte Leibniz in Halle Station gemacht für ein Treffen mit dem Mediziner F. Hoffmann. 18f. nunquam . . . excepisse: Daß Leibniz auf der Reise nach Teplitz durch Leipzig kam, geht aus N. 98 hervor. 21 filii: Friedrich Simon Löffler.

lem Excellentiam perscribam ab eaque rogem atque obtester jubet proximus sanguinis nexus imperat pietas ac observantia qua eam prosequor, injungitque illa cura, qua pro filii primigeniti salute vigilo ac opto, ut quem ego Patris instar ac maximi Patroni et Exegetae semper veneror, eundem etiam habeat Patrinum venerandum atque maximum benefactorem. Faxit modo praepotens Numen, ut ad summum usque senectutem Vir Excellentissime spiritum perducas, et filium meum, si Deus eum servaverit adoleveritque servitia Tibi coram praestare videas 5

Probsth. 20. Oktobr. A. 1700. ⟨...⟩

#### 108. LUDWIG CHRISTIAN MIEG AN LEIBNIZ

Marburg, 24. Oktober 1700. [256.] 10

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 651 Bl. 6–7. 1 Bog. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift auf Bl. 7 v°. Siegel. Postverm. Bibl.verm. Bleistiftstrich auf Bl. 6 r°.

Vir Amplissime et Consultissime, Fautor Plurimum Colende.

Petiisti a me, ut si ⟨quando⟩ mihi catalogi Bibliothecae Palatinae in Vaticanum abductae copia fieret, eundem Tecum communicarem, Ejus heri demum ex voto compos factus sum, sed ea lege, ut illum proelis committam. Id proxime facturus ex schedis meis sollicite conquirer, quae illi adjungi possint, ut justae magnitudinis volumen prodeat. In eum finem etiam illud scriptorum maxime Wormatiensium volumen, quod ad Tuos usus Tibi ante complures annos transmisi, evolvere constitui, Te igitur Vir Celeberrime obnixè rogo, ut illud publicae Rhedae Cassellas singulis hebdomadibus eunti quantocius committere, et Cassellis ad Dominum Dähn Rotfelser Consiliarium Regiminis Status 20

---

Zu N. 108: Mit *K* wird die seit 1694 (I, 10 N. 354) ruhende Korrespondenz wieder aufgenommen. Eine Antwort scheint nicht erfolgt zu sein. 15 copia: Um ein abschriftliches Verzeichnis der nach ROM in die *Biblioteca Vaticana* verschleppten Heidelberger Palatina-Bestände hatte Leibniz Mieg verschiedentlich gebeten, vgl. I, 9 N. 433 u. I, 10 N. 118. Während der Unterbrechung der Korrespondenz war Mieg deshalb mehrmals von Gerhard Meier angeschrieben worden, vgl. I, 11 N. 173 u. N. 273. 16 proelis committam: Der Katalog F. Sylburgs der griechischen Palatina-Handschriften ist, zusammen mit anderen Schriften zur Heidelberger Bibliotheksgeschichte, gedr. in: L. Chr. MIEG, *Monumenta pietatis et literaria . . . quorum pars prior exhibet Collectanea Palatina*, 1701. 18 scriptorum . . . Volumen: nicht gefunden. In Leibniz' früherer Korrespondenz mit Mieg (vor allem aus dem Jahr 1693 überliefert, vgl. I, 9 u. I, 10) sind keine Hinweise auf den Verleih einer solchen Handschrift zu finden.

dirigere velis, quo tandem mei iterum Codicis Ms. ex voto compos reddar. Si Bibliotheca, ex qua ille in meas manus pervenit, etiamnum integra mansisset, Concilium Pisanum et Basileense non minus inde illustrari potuisset, atque Constantiense ex Vestris oris in totius Germaniae Gloriam illustratum prodiit. Vale Vir Celeberrime, et quam, cum  
 5 essem Rinthelii, mihi gratiam collegi, eam mihi etiam, dum Marpurgi duplex saxum volvo, benevole conserva, id vero Tibi semper persuasum habeas, me, quoad vivo, fore

Celeberrimi Tui Nominis                      Cultorem addictissimum                      L. C. Miegius.

Marb. d. 24 Oct. 1700.

*A Monsieur Monsieur Leibnitz Conseiller de la Cour de S. A. E. S. de Brunswig à  
 10 Hanover Franco per Cassel.*

### 109. CASIMIRE OUDIN AN LEIBNIZ

Leiden, 24. Oktober 1700.

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 703 Bl. 7–8. 1 Bog. 8°. 2 S. u. 6 Zeilen. Eigh. Aufschrift auf Bl. 8 v°. Siegel. Siegelausgeriß. Am Kopf des Briefes von Leibniz' Hand: „resp.“.

Monsieur

De Leyden le 24 Octobre 1700

Vostre lettre du 2<sup>d</sup> Octobre, ma esté rendue le 20 du mesme mois, par laquelle j'apprend que vous avéz en main un MS des Vies des Papes, A u g e r i i d e B i t e r i s

1 Bibliotheca: Gemeint ist die Heidelberger Bibliotheca Palatina. 2f. Concilium ... Constantiense: vgl. MIEG, *a. a. O.*, Praefatio Bl. 2r<sup>o</sup>f. 4 prodiit: Gemeint ist H. v. d. HARDTs Edition *Magnum oecumenicum Constantiense concilium*, 1696–1700. 5 duplex saxum: Wohl Anspielung auf Miegs Tätigkeit als Professor der Universität Marburg wie als Prediger.

Zu N. 109: *K* antwortet auf einen nicht gefundenen Leibnizbrief vom 2. Oktober 1700, wohl die Antwort auf I, 18 N. 350, und war Beischluß zu N. 111. Möglicherweise wurde *K* erst Mitte Mai 1701 beantwortet mit einem Brief, der, N. 68 beigeschlossen, über die Hofpost versandt wurde, aber seinen Empfänger vielleicht nicht erreicht hat. Dies legt der nächste Brief der Korrespondenz vom 29. September 1701 (Druck in I, 20) nahe; in dieser Antwort auf einen (nicht gefundenen) Leibnizbrief vom 5. August 1701 begründet Oudin die davor liegende Unterbrechung der Korrespondenz: „Il y a long temps que je n'ay pas receu de lettres de vostre part, c'est pourquoy je n'ay pas eu sujet de vous repondre“. Wahrscheinlich ging dies einher mit Umstellungen in der Briefübermittlung, da Leibniz' Korrespondenz mit seinem bisherigen Mittelsmann zu Oudin, H. Hüneken, zum Ende gekommen zu sein scheint (vgl. N. 111 Erl. sowie Oudins Brief vom 29. September 1701). 17–191,1 MS ... siecle: die aus dem 15. Jh. stammende Handschrift HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms. I 205 des AMALRICUS Augerius de Biterris, *Actus pontificum Romanorum* (gedr.: J. G. ECKHART, *Corpus historicum medii aevi*, T. 2, 1723, Sp. 1641–1824). Vgl. auch N. 1.

ou Biterris, du 14<sup>e</sup> siecle. Vostre conjecture, qu'il y a faute dans le MS, en le nommant de Bueris, est tres vraisemblable. Comme dans ce 14<sup>e</sup> siecle, il y avoit autant d'escriptures differentes, que d'escrivains aussi, se peut il faire que le Copiste aura mal attrapé le surnom de l'Autheur, et qu'il aura pris pour un u, ce qui estoit un i non ponctué, et un petit t, les quels l'un proche de l'autre, font comme un u: Ainsi il faudra lire non *de Bueris*, mais *Biteris*, qui estoit la ville ou pays de l'autheur. J'ay veu et tenu un MS de cet ouvrage dans la bibliotheque de Louys 14, mais j'en ay oublié le numero, qui se peut facilement recouvrer, y aiant un Catalogue des autheurs MSS alphabetique.

Je suis bien aise que le Ratramne *de Anima* vous tombe entre les mains. Ce n'est pas sans Mystere, que cet Opuscule qu'ils ont depuis 50 ans, n'a point paru, quoy qu'ils l'auroint pu faire cent et cent fois, dans le Spicilege, les Analectes et les Meslanges de M<sup>r</sup> Baluze. Sans doute, il y a quelque chose qui sent le fagot, et qui auroit pu faire tort à celuy qui l'auroit divulgué en France. Car depuis que le bigotisme s'est emparé de l'ame d'un Prince, il faut estre tout à fait sur ses gardes. Photius et Ratramne sont à mon advis, les deux plus solides et graves escrivains du

---

2 nommant: oben auf Bl. 1 r<sup>o</sup>: „Amalricus Augerii de Bueuis Prior Monasterii“. 7 MS: PARIS *Bibl. nationale*, ms. n<sup>o</sup> 5146 oder 5174. 8 Catalogue ... alphabetique: der Handschriftenkatalog N. Clements von 1682, *Catalogus librorum manuscriptorum Bibliothecae regiae*. 9 Ratramne: RATRAMNUS von Corbie, *Liber de anima ad Odonem Bellovacensem episcopum*. Die Edition dieses Traktats über die Frage einer Individualseele war Leibniz von J. Mabillon vorgeschlagen worden (I, 18 N. 422), der ihm eine Abschrift des Textes (heute HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* MS IV 321) zugehen ließ; vgl. ebd. Erl. Zum weiteren Verlauf vgl. N. 72 Erl. Eine Edition erfolgte erst durch D. C. Lambot mit RATRAMNE de Corbie, *Liber de anima ad Odonem Bellovacensem*, Namur/Lille 1950. 10 que ... paru: Bereits 1680 war in den *Acta Sanctorum Ordinis Sancti Benedicti*, saec. IV. 2, im Zuge einer Besprechung von RATRAMNUS' Werk ein Hinweis auf *De anima* (a. a. O. S. XLIV: „quem prae manibus habemus“) mit einer Inhaltsangabe und ausführlichen Zitaten (a. a. O. S. LXXVI–LVIII) erfolgt. Die zugrundeliegende Handschrift aus dem Kloster Saint-Eloi in Noyon ist nicht mehr nachweisbar; jedoch existiert eine von den Maurinern erstellte Abschrift in der wohl zum Zwecke einer Ratramnus-Edition hergestellten Handschrift des 18. Jahrhunderts, PARIS *Bibl. nationale* ms. lat. 11.687. (Bl. 93–146). 11 Spicilege: J. L. D'ACHERY, *Veterum aliquot scriptorum Spicilegium*, Bd 1–13, 1655–1677. In Bd 1 u. 2 sind mehrere Ratramnustexte ediert. 11 Analectes: J. MABILON, *Veterum analectorum T. I–[IV]*, 1675–1685. 12 Meslanges: E. BALUZE, *Miscellanea*, Bd 1–7, Paris 1678–1715, bis 1700 erschienen Bd 1–5. 12 il y ... fagot: möglicherweise Anspielung auf eine Ratramnusinterpretation, dazu *Acta Sanctorum Ordinis Sancti Benedicti*, a. a. O., S. XLVIII–LXXXII passim. 14 Prince: Anspielung auf Ludwig XIV. 15 Photius: Gegen den griechischen Patriarchen Photios und dessen Polemik gegen die weströmische Kirche im Filioque-Streit war die aufgrund eines Appells Papst Nikolaus' I. an die westfränkische Kirche verfaßte Schrift RATRAMNUS', *Contra Graecorum opposita Romanam ecclesiam infamantium*, gerichtet.

9<sup>e</sup> siecle. Quand vous l'auréz receu, je seray bien aise, de le scavoir, et que l'honneur vous vienne de le publier. Quoy que l'argument ne soit point historique, selon ma pensée, on le peut faire tel, en quelque maniere, en le plaçant apres la lettre de Ratramne *de Cynocephalis*, qui est Historique, et qui n'a jamais veu le jour. Cest une question theologique et Historique tout ensemble, et qui n'a esté agité[e] qu'en Allemagne. Ainsi par occasion Ce traité *De Anima* suivroit la lettre *de Cynocephalis*, qui ont, ou peuvent avoir une tres grande liaison ensemble. Si ma pensée n'est pas juste, vous me la pardonneréz, vous en faisant le juge, et le maistre.

Aiant eu dernièrement entretien avec un Allemant habil home, il m'apprit que vous aviez l'intendance de la Bibliotheque de Hanover et de Wolfenbutel, de quoy je fus bien aise. Pour moy, ma bibliotheque est de 8 ou 10 escus de valeur, en livres de toutes formes et conditions. Trois ou 4 Allemants, depuis que je suis à Leide, m'estant venu voir, et m'ayant prié de voir ma bibliotheque, je m'en excusay: mais je la leur aurois montré, pour rire et passer le temps, si j'avois esté plus familier avec eux, et si je n'eusse craint qu'ils ne s'en choquassent.

Comme vous m'avéz prié dans des choses, où je ne peux rien: je vous prierois volontiers à mon tour, dans d'autres, où vous pouvéz tout. Je ne doute pas que vous n'aiez le second tome de Papebrochius du mois de Juin *a die 7 ad 16 inclusive*, que je n'ay pu trouver à Leide ny à Rotterdam. Je vous prie de par vous, ou vostre secretaire

1<sup>o</sup> au 13<sup>e</sup> de Juin, voir dans S<sup>t</sup> Antoine de Padoue, si l'on n'a pas donné La Vie ou les Miracles de ce Saint, par un certain Siccho ou Ziccho Polentonus, et marquer la page, *qua pagina*,

2<sup>o</sup> dans ce mesme tome, voir en quel jour est mise la Vie de Joannes Dominici Cardinal, par qui elle est Escripte: *qua die, a quo scripta, qua pagina*. J'ay veu

---

3 lettre: RATRAMNUS von Corbie, *Epistola ad Rimbertum de Cynocephalis* (gedr.: *MGH Epistolae* 6: *Epistolae Karolini aevi* 4, 1925, S. 155–157). OUDIN selbst verwirklichte seinen Vorschlag der Edition dieses Textes in *Commentarius de scriptoribus ecclesiae antiquis*, Bd 1–3, Lipsiae 1722, hier Bd 2, Sp. 126 bis 129. 4 question: die Frage nach einer menschlichen Natur (d. h. einer Abstammung von Adam) von Cynocephalen. 9 home: nicht ermittelt. 12 Allemants: nicht ermittelt. 12 depuis ... Leide: 1694. 18 tome: *Acta Sanctorum*, Juni T. 2, 1698. 20 S<sup>t</sup> Antoine de Padoue: *a. a. O.* S. 703–780. 21 La Vie ... Miracles: S. POLENTONE, *De S. Antonii Ulyssiponensis cognomento Patavini vita et miraculis commentarius* von 1433 ist nicht in den *Acta Sanctorum* ediert, sondern erst bei A. M. AZZOGUDI, *S. Antonii Ulyss. c. Pat. Sermones in Psalmos*, Bononiae 1757, S. IX–CVI. 23 f. Vie ... Cardinal: Die Texte zum Erzbischof von Ragusa, JOHANNES Dominicus, sind in den *Acta Sanctorum, a. a. O.*, S. 394–418 (10. Juni) ediert u. d. Tit. *De B. Ioanne Dominici, dicto Archiepiscopo Ragusino, Commentarius praevious*; die *Vita*, verfaßt von J. C. FLORENTINI, *a. a. O.* S. 399–418.





## 111. HEINRICH HÜNEKEN AN LEIBNIZ

Den Haag, 30. Oktober 1700.

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 433 Bl. 11–13. 1 Bog. 1 Bl. (Umschlag.) 4°. 3 S. auf Bl. 11–12r°. Eigh. Aufschrift auf Bl. 13v°. Siegel. Bibl.verm.

Monsieur.

A la Haye ce 30<sup>me</sup> d'Octobre. 1700.

J'ay bien reçu l'honneur de la vostre du 6<sup>me</sup> de ce mois avec l'enclose pour Mons. Oudin, que je luy ay fait tenir, et voicy sa réponse: Vous me pardonnerez que je ne Vous puis pas répondre à present exactement à la vostre, parce que la presence de Son Alt<sup>e</sup> Seren<sup>e</sup> Madame nostre Electrice m'en empesche et que je suis obligé de luy faire ma Cour, je Vous diray pourtant qu'il me semble que les troubles du Nord n'auroient pas esté calmés si tost par la mediation et interposition des autres Puissances qu'ils ont esté par les parties memes *semotis arbitris*, et que je suis ravi que nous sommes sortis de cet embarras avec tant de gloire et de satisfaction tant à l'égard du Pais de Saxen Lauwenbourg, ou de Ratzebourg si Vous voulez, qu'à l'égard de la combination des deux Duchés de Zel et d'Hannover et de nostre Electorat, les Danois ayant esté obligés de renoncer au Traitté qui a esté fait le 9. Octobre 1693. pour la demolition de Ratzebourg et de l'annuller, comm'aussy de promettre à ne se plus mesler de nos affaires domestiques,

---

Zu N. 111: *K*, der letzte Brief der Korrespondenz, antwortet auf einen Leibnizbrief vom 6. Oktober 1700 mit Beischluß an C. Oudin vom 2. Oktober (beide nicht gefunden). Beischluß zu *K* war N. 105. 8 presence: während der gemeinsam mit Sophie Charlotte begonnenen Reise der Kurfürstin nach Holland und in die Spanischen Niederlande. 10 troubles du Nord: der dänisch-holsteinische Konflikt zu Beginn des Nordischen Krieges. 11 f. mediation . . . *arbitris*: Zu den Sonderverhandlungen der holsteinischen Verbündeten Celle und Hannover gegenüber dem unterlegenen Dänemark im Sommer 1700 vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 3, 1978, S. 330–337. 12 *semotis arbitris*: vielleicht in Abwandlung des bei T. LIVIUS häufiger vorkommenden „remotis arbitris“, vgl. z. B. *Ab urbe condita* 2, 4, 5. 12 sortis: Im Frieden von Traventhal (18. August 1700) hatte Dänemark sich gegenüber Braunschweig-Lüneburg (Celle und Hannover) zur Nicht-Einmischung bzw. Nicht-Unterstützung jeder Opposition in Sachen der „domestica“ des Hauses (Primogenitur und Kombination der Fürstentümer) sowie der sachsen-lauenburgischen Erbfrage verpflichtet, außerdem in den Vorverhandlungen die baldige Anerkennung der Neunten Kur in Aussicht gestellt, vgl. SCHNATH, *a. a. O.*, S. 334 f. 16 Traitté: Im Hamburger Vergleich (9. Oktober 1693) war die Beseitigung der von Celle betriebenen Fortifikation Ratzeburgs angeordnet worden, deren Wiederherstellung Teil des Vertrags von Traventhal war.



mais la chaleur des opposans contre le 9<sup>me</sup> Electorat n'est pas rallentie par là, au contraire ils sont plus animés que jamais, se voyant fortifiés par la declaration que le Roy T. C. a fait faire en leur faveur par son Ministre à Ratisbonne Mons<sup>r</sup> de Chamois et elle est bien forte, de sorte que nous aurons encore bien de la peine à surmonter les difficultés qu'il y a pour nostre introduction, et la Cour Imperiale auroit bien pû prevenir ces obstacles là 5  
par une prompte resolution si elle auroit voulu proceder dans cett'affaire sincerement et non pas mesler ses interets particuliers avec les nostres.

Pour ce qui est de la conduite que Son Altesse Elect<sup>e</sup> de Brandenbourg a tenüe à l'égard des affaires du Nord, on n'en est pas trop satisfait icy, et l'on a trouvé les lettres qu'elle a écrit sur cette matiere à nos Princes, un peu trop fortes. 10

Mons<sup>r</sup> Praetorius est allé en Courlande il y a quelques mois et on le rattend icy vers Noël, il s'est marié en ce Pais cy à une Damoiselle de Haerlem, qui a des biens, mais de l'age aussy, et elle a pour le moins 48. ou 50. ans. J'ay si peu d'interest à l'Isle de Tabago, que je ne me suis pas informé de sa negotiation: Je parleray au libraire de Wild touchant vos livres, si tost que Madame l'Electrice sera partie et que j'auray les mains 15  
plus libres qu'à present, en attendant je suis

Monsieur,           Vostre tres humble et tres obeissant serviteur,           H. Huneken.

A Monsieur, Monsieur de Leibnitz, Conseiller d'Etat de Son Altesse Electorale de Brunsvic et Lunebourg. A Hannover.

---

1 la chaleur . . . rallentie: wohl Anspielung auf die Anrufung der Garantiemächte des Westfälischen Friedens gegen die Neunte Kur durch den Nürnberger Fürstenkonvent im August 1700. 2 declaration: Zu Ludwigs XIV. offiziellem Protest gegen die Neunte Kur in Regensburg und Wien (September 1700) im Anschluß an den Nürnberger Fürstenkonvent vgl. SCHNATH, *a. a. O.*, S. 195 f. 8 conduite: Brandenburg hatte den sächsischen General F. Graf von Ahlefeldt mit seinen Hilfstruppen für Dänemark durch eigene Territorien passieren lassen; vgl. SCHNATH, *a. a. O.*, S. 330. 11 Praetorius: Zu Hünekens Rolle als Verbindungsmann zu Praetorius vgl. seine Korrespondenz mit Leibniz in I, 17. 13 f. Isle de Tabago: Die Tabago-Inseln waren kurländische Kolonie. 15 livres: Zu der einst von Praetorius übernommenen Beschaffung von Büchern in Holland und deren Weiterleitung an Leibniz über den Amsterdamer Buchhändler N. v. Wilde vgl. die Korrespondenzen mit Hüneken und Praetorius in I, 17 sowie Leibniz' Brief an Wilde I, 18 N. 214.

## 112. JOHANN FRIEDRICH PFEFFINGER AN LEIBNIZ

Lüneburg, 31. Oktober 1700. [93. 140.]

**Überlieferung:** K Abfertigung: LBr. 725 Bl. 61–62. 1 Bog. 4°. 2 1/4 S.

31 Oct. 1700 Luneb.

5 C'est aujourd'huy 8 jours que je Vous envoyay une lettre de M<sup>r</sup> de Greiffencranz, qui arriva si tard, qu'il m'etoit impossible de l'accompagner avec la mienne; je crois que Vous l'aurez reçu; en cas qu'il Vous plaise Mons<sup>r</sup> d'y repondre, mon enveloppe est fort à votre service.

10 Mons<sup>r</sup> Jurieu dans ses *prejugez legitimes contre le Papisme*, part. 1. chap. 33. p. 410 et part. 2 chap. 20 p. 256 et 257, rapporte beaucoup de ce que j'ay mandé des Carmes dans mes precedentes, et *certis non ubique obvia*.

15 Mon ouvrage *de Conciliis* est achevé, mais comme Vous etes trop occupé Mons<sup>r</sup> je n'ose pas Vous supplier de le censurer. Je ne sçay, si je Vous ay mandé, que je travaille maintenant à l'histoire des Illustres Familles de ce pays cy, y etant prié par les principaux des Etats, sçachant donc Mons<sup>r</sup> que Vous possédez une infinité des choses curieuses qui pourroient etre fort utiles à mon propos, je Vous supplie tres humb<sup>t</sup> de m'en faire part; tout ce qu'il Vous plaira de m'en envoyer, je Vous renvoyerai avec mille reme[r]ciments, etant toujours avec beaucoup de respect {...}

P. S.

20 *An Curia Romana Nono Electoratu se opposuerit, et quibus terminis?*


---

Zu N. 112: K wird wohl zusammen mit N. 93 und N. 140 beantwortet durch einen nicht gefundenen Leibnizbrief von Anfang Januar 1701 (vgl. N. 93 Erl.) 5 lettre: N. 105, von Pfeffinger vermutlich ohne Begleitbrief weitergeleitet. 6 la mienne: wohl N. 93. 7 reçu: Leibniz, der nach seinem Teplitz-Aufenthalt nach Wien weitergereist war, dürfte diesen Brief erst nach seiner Rückkehr am 31. Dezember erhalten haben. In seinem letzten Brief vom 6. September 1700 (vgl. N. 93 Erl.) hatte er Pfeffinger wohl nicht über die unmittelbar bevorstehende Abreise informiert. 11 precedentes: I, 18 N. 469 u. N. 93 in unserem Bd. 11 *certis ... obvia*: Herkunft des Zitats nicht ermittelt. 12 ouvrage: nicht nachgewiesen. 14 l'histoire: J. F. PFEFFINGER, *Historie des Braunschweig-Lüneburgischen Hauses, mit Beyfügung der darin befindlichen Hoch-Gräflich-Frey-Herrlich- und Hoch-Adelichen Geschlechter*, erschien erst postum 1731. 20 *opposuerit*: vgl. N. 93.

M<sup>r</sup> le Chancelier de Fabrice et M<sup>r</sup> d’Eyben Vous font mille compliments. L’affaire de Gustrow pourroit etre tirée en longueur.

### 113. JOHANN GRÖNING AN LEIBNIZ

Hamburg, 2. November 1700. [196.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 332 Bl. 5–6. 1 Bog. 4<sup>o</sup>. 4 S. Mit geringfügigen Korrekturen. Bibl.verm. Auf Bl. 5 r<sup>o</sup> im Respektsraum *L* von N. 196. — Teildruck (Z. 18–22): GRUA, *Textes*, 2, 1948, S. 662. 5

Vir Illustris et Excellentissime      Fautor Honoratissime.

Ex quo mihi contigit honos, cum Hannoverae ante biennium haererem, Domum Tuam adire, Oraculum certe non Civitatis, sed Orbis, mearum omnino partium fuisset, 10  
pro singulari humanitate, qua tum me excepisti, debitas persolvere grates, simulque favore Tuo ut me beare pergas, literis instare. Sed apud Te, Vir Illustris, non opus, ut puto, erit, rationibus ex longinquo petitis negligentiam excusatum ire, scio enim et alios literis Indies satis Te fatigare, ut meis gratis carere cupias, praeprimis cum mea eo loco habenda non sint, ut iis legendis gravissimas occupationes Tuas interrumpere debeas. Veniam potius 15  
peto, ut benigne interpre[ta]ris, quod Te iterum compellem, atque iis quae tanti forsitan non sunt, aures Tuas vellicem.

Praeprimis autem nunc ad scribendum me impellit Discursus, quem tum inter alia de primo Juris Naturae principio cudimus. Principia ejusdem, qualia hucusque a Jurisprudentiae Universalis Scriptoribus jacta, insufficientia uti semper ita et coram Te 20  
dixi, quibus sponte annuebas, addens Te jam prius in Praefatione *Codicis Juris Gentium* paria monuisse.

Ab eo tempore, quo a Te divulsus, mihi majus otium sumpsi, in Principia Juris Naturae et Gentium acrius investigare. Quae interea praestita, nunc summatim verbo

---

1 M<sup>r</sup> d’Eyben: Chr. W. v. Eyben.      1 f. L’affaire de Gustrow: der Streit um das Erbe Herzog Gustav Adolfs von Mecklenburg-Güstrow; vgl. N. 166 Erl.

Zu N. 113: Mit *K* wird die Korrespondenz nach I, 13 N. 285 fortgesetzt. Dazwischen lag ein Besuch Grönings bei Leibniz in Hannover (vgl. Z. 9 f.). Beilage zu unserem Stück, das durch N. 196 beantwortet wird, war der S. 198 Z. 1 als „Charta“ bezeichnete Andruck. 22 monuisse: LEIBNIZ, *Cod. jur. gent. dipl.*, 1693; vermutlich Anspielung auf Bl.\* 3 v<sup>o</sup>.

recenseam. Inclusa Charta ostendet sine dubio me facilioribus iisque necessariis rebus praeludere velle gravioribus; Et quidem Caput 1. §.2. institutum scripti manifestum faciet, Ordine Geographico hic sub examen revocari praecipuorum hujus Orbis Populorum, sive Novum sive Veterem Orbem inhabitent, de Naturae et Gentium jure instituta,  
 5 Scriptorum itidem quarumvis aetatum et locorum de Jurisprudenciae Universalis indole et Principiis sententias, quibus postea mea addo, tum de principiis ejus aliter jaciendis, quam de subsidiis, ex quibus peti, vel illustrari Universalis Sapientia debeat: Quae nunc forsitan non inutiliter praemitto, ut explorentur in antecessum modesta Eruditorum judicium. Animus enim est, si Deus hoc otium dederit, C o r p u s J u r i s N a t u r a e e t  
 10 G e n t i u m III vel IV Tomis (in 4.) divisum edere. Qui si integer aliquando prodierit labor, sistet Tomo P r i m o Bibliothecam hanc Juris Gentium, et succinctas Institutiones J. N. et G. S e c u n d o Pandectas Juris Gentium Divini (vel, ut more aliorum loquar, Legum naturalium) T e r t i o Codicem Juris Gentium Humani, una cum Dissertatione de *Navigatione Libera* anno 1693 a me primum edita. Q u a r t o Authenticas,  
 15 seu Novellas, quibus quid velim proxime explicabo.

Systemati huic excolendo aliquam, nec spernendam operam jam posui, Operi certe Nobilissimo aequae ac difficillimo, cum per omnem aetatem, per omnes fere scientias (nihil temere dico) hic ire necesse habeat, qui aliquid eximii in hac doctrina praestare cupit. Verum filium quod pertexere caepi, citius certo absolverem, si sub auspiciis Magni Principis Tanto Conatui clementer faventis, id agere liceret, nec indignum plane  
 20 Novo Augusto Augustum Juris Gentium nomen censeo. Mihi caeterum haud parum nunc adderetur animi, si idem fautor ac Hugoni Grotio adesset Peireskianus alter, hoc est, si favente ac monente Te Maecenate ac Principe Literarum concessum in instituto pergere, ac grave Opus Naturae Legis absolvere. Quod institutum haud inutile, quam  
 25 potius Humano Generi proficuum Te judicaturum non incerto augurio praevideo, utpote cui satis compertum, multa hic dici posse, quae plane nondum dicta, merito tamen dicenda. Anteivit quidem H. G r o t i u s , et ut puto sine exemplo, forsitan solus hac-

---

1 Charta: der erste Bogen des Andrucks von Buch 1 von J. GRÖNING, *Bibliotheca Juris Gentium communis*, 1701 (LBr. 332, ohne Folierung; auf S. 5 des Drucks Anstreichungen von Leibniz' Hand).

2 Caput 1. §. 2: v. a. a. O. S. 6f. 14 edita: erneut gedr. 1698. 22 adesset: N.-C. Fabri de Peiresc als Initiator der Niederschrift von H. GROTIUS, *De jure belli ac pacis libri tres*, 1625. 27 G r o t i u s : H. GROTIUS, a. a. O., passim, Bezug vermutlich v. a. auf Buch 1, c. 1, §9, zu dessen Unterscheidung von „Jus naturale“ und „Jus voluntarium“ GRÖNING in der *Bibliotheca Juris Gentium communis*, S. 22, Kritik äußert.

tenus philosophatus, sed plurima ab ipso neglecta. H o b b e s i u s ob impia dogmata male audit, nec rem acu tetigit. S e l d e n o, ut apparet, non tam animus fuit Jus Naturae scribere, quam Hebraeorum instituta cum Jure Naturae conciliare. Restat (de Primipili(s) loquor) P u f e n d o r f f i u s, cui doctrinam et ingenium nemo denegabit, maxime quoque in ipso proba dictionis elegantiam, quae animum Lectoris non parum demulcet. Sed pauca praestitisse mihi videtur, si reddantur Grotio et Hobbesio, quae ex iis mutuo sumpsit; Et si doctrinam generalem de Entibus Moralibus, quam Operi Majori praemisit inutiliter (cum huc non spectet, sed in Ethicis tractari debeat,) excipiam. Accedit, cum Jurisprudentiae Gentium praecipuum cultum a I C t o r u m πολυμαθεια exspectandum dixerim, dixi eo simul, Pufendorffium Operi huic fuisse imparem, ac eandem ipsi difficultatem undique obtigisse ac Doctissimo Boeclero. Callide interea ille pro scopo suo egit, quod contemptum Juris Civilis, quasi scientiae inutilis ac noxae in scriptis suis passim incrustet. Facile enim perspicaciores praevident, Pufendorffium eo velum obtendisse, quo ignorantiam Juris Romani tempestive excuset. De quibus alibi fusius. Nunc praeter mentem longius Te, Vir Illustris, detinui, verbo inde saltem adhuc moneo, me affectum habere, praeter F a s c i c u l u m E x p e r i m e n t o r u m P h y s i c o - M a t h e m a t i c o r u m, vel ope Antliae Pneum. vel Microscopii detectorum, Scriptum de Desideratis Scientiarum, atque de arte Inveniendi et C o m b i n a n d i. Arte utraque praestantissima, cum una ad Scientias emendandas,

---

1 H o b b e s i u s: Von den Werken Th. HOBBS' sind vermutlich v. a. gemeint *Elementorum philosophiae, sectio tertia, de cive*, 1642, und *Leviathan*, 1651 [lat. 1668]. GRÖNING, *a. a. O.*, S. 14 u. S. 16 bezieht sich v. a. auf das erstgenannte Werk (c. 12 u. c. 14). 2 S e l d e n o: J. SELDEN, *De jure naturali et gentium, juxta disciplinam Ebraeorum, libri septem*, 1640. 4 P u f e n d o r f f i u s: S. PUFENDORF, *De jure Naturae et Gentium libri octo*, 1672, sowie *Eris Scandica, qua adversus libros de Jure Naturae et Gentium*, 1686. 6f. quae ... sumpsit: Tendenziell ähnlich hat Leibniz sich selbst über Pufendorf geäußert; vgl. D. DÖRING, *Pufendorf-Studien*. Beiträge zur Biographie Samuels von Pufendorf und zu seiner Entwicklung als Historiker und theologischer Schriftsteller, Berlin 1992, S. 135. 8 praemisit: S. PUFENDORF, *De jure Naturae et Gentium*, l. 1, c. 1. 11 Boeclero: J. H. BOECLER, *In Hugonis Grotii Jus Belli et Pacis Commentatio*, 1663 bzw. DERS., *Dissertationes quinque: ad commentationem Grotianam Appendicis loco adiungendae*, 1663. 16 F a s c i c u l u m: vgl. GRÖNINGS Beitrag in den *Novae literariae Maris Balthici*, Febr. 1699 (vgl. N. 196). 17 Antliae Pneum.: vgl. GRÖNINGS *Prolegomena zur Bibliotheca universalis* auf (dem ungezählten) Bl. 7r<sup>o</sup> des ersten Bogens. In der Aufzählungen von weiteren Arbeiten und Projekten GRÖNINGS in den *Novae literariae Maris Balthici*, Jan. 1698, S. 6, u. Dez. 1698, S. 251, ist eine Untersuchung „Ottonis de Guerike Experimenta Magdeburgica de spatio vacuo“ mit dem Zusatz „novis experimentis aucta“ bzw. „descriptione Antliae novae fabricae et aliis Naturae detectis auxit“ aufgeführt, die hier wohl gemeint ist. 17f. Scriptum: nicht gefunden.

altera ad Veritates incognitas inveniendas inserviat. Quae Tractatio non minus dignitate cum Corpore Juris Gentium certet, cum aequè universalis, ac omnium scientiarum defectus et emendandi rationem tangat. Exaudivi Sapientissimum Principem Brandenburgicum Novam Academiam Scientiarum Berolini instituturum, si ejusdem scopus mihi, Te interprete, notus redderetur, ad instituta istius Academiae, modo id pro accepto habeas, stylum accommodare possem. Peto iterum atque iterum, ut rogatus sententiam dicas. Et quamplurimum Vale,

Illustris Nominis Tui

Cultor Indefessus

J. Groning. D.

Hamburgi d. 2. Nov. 1700.

P. S. Pl. Rever. D. Bussingius, qui nuper acclamante Populo Pastorum hic obtinuit, Te plurimum salvere jubet. Responsorias Tuas, si placet, ad Bibliopolam Hamburgensem, Schillerum mittas, qui eas ad me deferre curet.

#### 114. LEIBNIZ AN FRANZ ANTON VON BUCHHAIM

Wien, 6. November 1700. [110. 115.]

**Überlieferung:** *L* Reinschrift: LH I 10 Bl. 40–41. 1 Bog. 2°. 3 1/2 S. Mit geringfügigen Korrekturen, Anlagestrich zu S. 206 Z. 33 sowie nachträglicher Adresse und Datum.

Ill<sup>me</sup> et R<sup>me</sup> D<sup>ne</sup>

Cum Illustrissima et Rev<sup>ma</sup> Exc<sup>ca</sup> V<sup>ra</sup> significet se cogitata mea non aspernari, dicam quid mihi summam circa negotii sacri tractationem in considerationem venire debere videatur.

---

4 instituturum: Die Gründung der Sozietät der Wissenschaften war am 11. Juli 1700 erfolgt.

10 Bussingius: C. Büssing hatte Gröning 1696 Leibniz als Mitarbeiter für mathematische Aufgaben empfohlen; vgl. I, 13 N. 266.

Zu N. 114: Im Anschluß an die Erörterungen in Göllersdorf faßt Leibniz, der inzwischen in Wien den Nachlaß C. Rojas y Spinolas eingesehen hatte (vgl. S. 203 Z. 15 Erl.), auf Buchhaims Wunsch (vgl. Z. 18 und S. 203 Z. 3) seine Sicht auf den Stand des Reunionsprojekts zusammen. Die Bemerkung in N. 123 über einen bereits vorliegenden Brief grundsätzlichen Charakters an Buchhaim ist wohl auf dieses Schreiben zu beziehen. Die Abfertigung ist nicht gefunden. Beilage war N. 115 (vgl. S. 206 Z. 33). 19 negotii sacri: die Erörterungen über Möglichkeiten zur Reunion zwischen der katholischen Kirche und den protestantischen Kirchen.

Magno zelo, sed tamen et magna circumspectione opus est ab utraque parte; zelum postulat rei magnitudo, in qua versatur gloria Dei, bonum Ecclesiae, et salus innumerabilium animarum. Ostenditur zelus optima voluntate et ardenti applicatione animi, ad excogitanda et tentanda omnia quae apta videntur ad tantum scopum, ut posthabitis aliis omnibus conscientiae nostrae satisfaciamus. Circumspectionem summam postulat rei difficultas et habitus animorum Romae pariter et apud protestantes. Sunt enim omnia plena suspicionibus praejudiciisque, Pauci curant spiritualia, plerique fugiunt spinas et labores; volunt esse censores otiosi, non volunt esse collaboratores studiosi. Sunt etiam malevoli, et factiones adversae, quae ne noceant magna cautione est opus.

Vram Excam video zeli curaeque summa dedisse Specimina, ac neque sumtibus, neque etiam sibi pepercisse, suscepto itinere difficili, continuatisque porro impensis et laboribus, negotii urgendi gratia. Ego quoque citra jactantiam fortasse dicere possum, me pro modulo meo fecisse pene plus quam erat in potestate. A multis annis in hanc causam maximos labores, imo et non parvos sumtus impendi, ne minima quidem in re compensatos. Scribendo, loquendo, apud principes Ministros Status et Theologos institi *opportune importune*, ac ne odia quidem et pericula vitavi. Et nunc hac aetate quae magis quietem postulat, ad nutum Augustissimi Caesaris, et significationem Excae Vrae iter suscepi, multas ob causas fortasse plus quam explicare possim grave. Quodsi frustra omnia, tunc ego quidem conscientiae meae satisfecero, sed an prudentiae futurum sit ulterius contra torrentem niti, judicandum relinquam et Excae Vrae, et si opus sit posteritati.

DEus dedit, ut tanto labore scintilla quaedam exuscitaretur. Haec si foveretur satis, possit exurgere in magnum caritatis ignem. Sed si negligitur ita mox extinguetur, ut nec vestigium sit superfuturum. A parte nostra praestita sunt primaria et essentialia, quod hactenus factum fuerat nunquam. Quodsi a parte Romana nihil vicissim ostenditur, quod faciat spem progressus, certissimum est omnia in irritum esse recasura. Potissimum autem quod Roma declarare debet, in eo consistit, an possit obtineri unitas, licet non omnes

---

12 itinere: Buchhaims Reise im Herbst 1698 nach Hannover zur Wiederaufnahme der Reunionsgespräche. 16 f. *opportune importune*: 2. Tim. 4, 2. 18 nutum: die Bitte Kaiser Leopolds im Mai 1700 an Kurfürst Georg Ludwig um Leibniz' Entsendung nach Wien (vgl. I, 18 N. 372). 18 iter: die über Teplitz bis nach Wien führende Reise seit September 1700. 24 praestita ... essentialia: das von Leibniz 1698 erwirkte Gutachten der Helmstedter theologischen Fakultät über die auf beiden Seiten nötigen Zugeständnisse im Vorfeld einer Reunion und die von MOLANUS und LEIBNIZ formulierte *Declaratio Luccensis*, 1698; vgl. N. 106, Erl. S. 184 Z. 3 f. und S. 185 Z. 1 f.



Definitiones Romanae partis ad minutissimas usque approbentur: Nisi enim id sperare possint nostri, vanum omnem laborem iudicabunt. Sentiunt enim se omnium omnimodam approbationem non posse procurare.

Huc uno sane obtento iactum erit solidum negotii fundamentum ab utraque parte, eruntque alacriores animi in caeteris vel doctrinae vel rituum complanandis. Et dabit fortasse deus, ut caetera ultra opinionem succedant. Solent enim maxime difficilia esse rerum magnarum initia et fundamenta. Hoc vero non obtento omnis culpa continuati schismatis erit apud partem negantem, dum scilicet conditionem licitam, et ad rem tantam necessariam voluit implere. Sed eorum potissimum gravabitur fama et conscientia, quorum opera peculiaris in eam rem exigebatur.

Hoc est igitur *p r i m a r i u m d e s i d e r a t u m* Romae urgendum. *P r o x i m u m e s t*, et quidem impetratu facillimum, etsi longioris deinde in executione temporis indigum, ut per Theologos bene animatos et eruditos, in hanc rem destinatos Romanae sedis autoritate, sed primum privato studio praeparentur controversiae singulae, et seligantur moderatissimae explicationes et sententiae, ex bonorum autorum scriptis, vel etiam viventium doctorum iudiciis. Quod etiam ex protestantium parte fiet. Ut continuatis tractatibus, conformitas deinde possit esse tanto plenior. Et quoniam *I n s t r u c t i o n e R o m a n a n o v a* opus est pro *Exc<sup>ca</sup> V<sup>ra</sup>*, ea ni fallor ad haec ipsa bina desiderata potissimum collimare deberet, ut nempe *Exc<sup>ca</sup> V<sup>ra</sup>* posset spem dare, quam necessariam esse dixi, ad non abrumpendos Tractatus, spem, inquam, de omnimodo in omnibus assensu non exigendo: Deinde ut *Exc<sup>ca</sup> V<sup>ra</sup>* curaret materiam praeparari per Theologos suos quanta maxima fieri posset moderatione, ut jam est dictum; accedente cum Protestantium Theologis in eundem laborem incumbentibus communicatione primum privata mox efficaciore, non quod postuletur, ut Roma illas moderatas sententias probet, et suas faciat, sed ut tantum declaret eas permitti posse, et fidei contrarias non esse. Ubi pro certo habendum est, quanto Roma erit pronior ad licita postulata concedenda, et moderatas sententias admittendas, eo certiore et promptiore fore progressum. Et quidem quo promptiore, eo et certiore, nam per moras nimias optimae occasiones amittentur.

21 praepari *L*, *korr.* *Hrsg.*

18 *I n s t r u c t i o n e ... n o v a*: über deren Inhalt vgl. N. 123.

Quaeritur jam quae sit optima ratio haec a Romanis obtinendi. Et id quidem Ex<sup>ca</sup> V<sup>ra</sup> multo me melius intelligit. Dicam tamen, quoniam ita jubet, quid et mihi videatur. Agitur scilicet de Argumentis persuasoriis, tum de modo ea proponendi. Argumenta persuasoria sunt vel auctoritates vel exempla vel rationes. Auctoritates sunt partim judicia Doctorum, partim Commendationes Majores. 5  
Judicia habita sunt doctorum in Theologia praelegentium et celebrium, ex quatuor Universitatibus Studiorum generalium, nempe Viennensi, Moguntina, Coloniensi, et Lovaniensi, et quidem tum ex Theologis secularibus, tum ex ordinibus Religiosis, Societatis Jesu, Augustinianorum, Dominicanorum et Franciscanorum. Qui omnes docent, a Romana sede concedi posse primarium illud requisitum supradictum, quod scilicet, in casu proposito non sit necessaria omnium dogmatum in Romana parte de fide 10  
haborum explicita uniformitas, dum moralis impossibilitas obstat.

Commendationes Majores sunt Imperatoris, Principum Catholicorum, Cardinalium et aliorum Magnorum Antistitum, et Generalium ordines Regentium. Et quidem Sacrae Caesareae Majestatis habentur complures literae, 15  
tum ad Pontificem Maximum, quibus rem summo studio commendat, quales et nunc scribet; tum ad principes Protestantibus et ad Status Hungariae, conceptas secundum delineationem quinque Theologorum deputatorum Viennae, quorum unus erat Episcopus, caeteri erant duo Jesuitae et duo Dominicani; in

---

15 complures literae: Gemeint sind Dokumente, die Leibniz vermutlich sowohl bei früheren Zusammenkünften mit Spinola (vgl. I, 5 S. 219) wie auch bei seiner Einsichtnahme in den Nachlaß Rojas y Spinolas (vgl. N. 125) während seines Wienaufenthalt seit Ende Oktober 1700 gesehen hatte. Im Leibniz-Nachlaß liegen ein eigh. Verzeichnis von Aktenstücken zur Geschichte der Reunionsverhandlungen, das wohl dabei angefertigt wurde (LH I 11 Bl. 251–252) und eine eigh. summarische Liste Rojas y Spinolas über seine Vollmachten und Instruktionen (LH I 10 Bl. 72a). 16 ad ... Maximum: das Empfehlungsschreiben Kaiser Leopolds an Papst Innocenz XI. für Rojas y Spinola bei dessen zweiter Romreise 1683/4. Zum Hintergrund dieser und der folgenden Angaben, die über Jahrzehnte erstreckte Vorgänge raffen, vgl. MILLER–SPIELMAN, *Spinola*, 1962, und SCHNETTGER, *Kirchenadvokatie und Reichseini-gungspläne*, 2000, S. 139–169. 16f. quales ... scribet: wohl das in N. 106 vorgeschlagene Schreiben des Kaisers an den künftigen Papst, für das Leibniz mit N. 116 einen Entwurf machte. 17f. ad ... Hungariae: die Vollmacht des Kaisers für Rojas y Spinola von 1691; zur Überlieferung im Leibniz-Nachlaß, darunter auch ein 1700 angefertigter eigh. Auszug, s. I, 6 N. 102<sup>a</sup>. 19 Episcopus ... Dominicani: Rojas y Spinola beriet sich 1690 mit den Jesuiten B. Miller und J. Eder sowie den Dominikanern G. Winans und A. Angerer.

quibus literis diserte dicitur quaedam posse seponi. Habentur et literae Em<sup>mi</sup> Electoris Archiepiscopi Trevirensis, quibus indicat se totius rei cardinem in quo versetur, cognovisse, et probare acta, et optare ut Roma auctoritatem suam addat, ita enim magnos fructus posse obtineri. Praeterea ex Romana Curia habentur complures literae Em<sup>morum</sup> Cardinalium, partim ad negotium deputatorum, partim et aliorum, quibus ostendunt se cognovisse rei momentum, et ad progressum hortari. Maxime autem faverunt illi qui hic fuere Nuntii, Em<sup>mi</sup> Spinola, Albritius, Bonvisius, tum alii, Cibo, Pio, Laurea, etc. Similia et a quatuor ordinum Generalibus Rectoribus, nempe Jesuitarum, Augustinianorum, Dominicanorum et Franciscanorum fuere scripta. Et speciatim Generalis Praepositus Societatis Jesu Carolus de Noyelle; scribit ad defunctum Imperatoris Confessarium Romae valde probari acta in negotio, et se desiderare ut sui adjuvent. Et successor ejus Tyrsus Gonzalez, qui nunc quoque praeest, offert omnem operam, et postulat sibi indicari, si quid ex Societate aliquid conferre posse judicentur, statim enim a se mandata congrui datum iri.

Haec de autoritatibus, venio ad exempla, quae jam indulsit Ecclesia Romana, nam quae facta sunt ea utique fieri possunt, et, in re tantae obligationis, etiam fieri debent praesertim cum alias actum non sit de Unitate cum tot florentissimis Nationibus redintegrandis, et si unquam dispensandi ratio fuit, nunc ea certe omnium maxima offeratur. Exempla dispensationum sunt vel circa dogmata vel circa ritus. Dispensationis circa Dogmata, vel Decisionum sepositionis, exempla habentur complura,

---

1 f. literae ... Trevirensis: Schreiben des Kurfürsten J. H. v. Orsbeck von 1684 zur Unterstützung Rojas y Spinolas; vgl. die wohl 1700 in Wien notierten lat. Regesten zur Geschichte der Reunionsverhandlungen Rojas y Spinolas in LH I 11 Bl. 229–230, gedr. (mit frz. Übertragung): FOUCHER DE CAREIL, *Œuvres*, Bd 1, 1859, S. CXXIII–CXXXIV. 7 Nuntii ... etc.: 1677 befaßte sich eine päpstliche Kommission — der die Kardinäle Cibo, Spinola, Albrizio (diese drei zuvor Nuntii in Wien), Pio di Savoia sowie als Theologen die späteren Kardinäle Brancati di Lauria und Ricci neben Rojas y Spinola selbst angehörten — mit der Reunionsthematik und kam zu einer verhaltenen Empfehlung für die Fortführung; Buonvisi wirkte zur gleichen Zeit als Nuntius in Wien; vgl. auch Leibniz' geraffte Darstellung I, 5 S. 162. 8 f. a quatuor ... scripta: vgl. den 1690 von Rojas y Spinola und den vier ihm beigegebenen Theologen aus dem Jesuiten- und Dominikanerorden für den Kaiser verfertigten Bericht „Puncta relationis episcopi Neostadiensis circa moderationem fidei ad reunionem Protestantium cum Romana ecclesia“ (Abschrift in LH I 11, Bl. 208; Druck nach der vatikanischen Überlieferung: H. TÜCHLE, *Neue Quellen zu den Reunionsverhandlungen des Bischofs Spinola und seines Nachfolgers*, in: *Einsicht und Glaube*, 1962, S. 405–437, hier S. 418–421). 10 Noyelle ... Confessarium: Schreiben von 1684 an Chr. Stettinger, von dem Leibniz mehrere Abschriften nahm, darunter eine 1700 angefertigte; vgl. I, 5 N. 71, S. 162, und den Druck I, 5 N. 71a. 12 offert ... operam: vgl. Leibniz' eigh. Auszüge aus Briefen von Gonzalez und seinem Theologen Martin de Esparza von 1688 (LH I 11 Bl. 219).

quorum aliqua tantum attingam. Nota est controversia Quinque Capitulorum in Synodo Universali Quinta definitorum, quae Longobardi et alii populi cum ipsa Synodo Quinta non admittebant, et tamen S. Gregorius Magnus Papa, seposita illa controversia Ecclesias Longobardiae et alias dissentientes in Unitatem admisit. Sic et non obstantes Synodo Lugdunensi II. in qua jam condemnata erant Graecorum dogmata, Graeci denuo admissi sunt in Unitatem, etsi nondum cessissent; tantum quod se summitterent definitioni Ecclesiae habendae in novo Concilio in eorum gratiam Ferrariae primum, mox Florentiae congregando; cujus deinde partem fecerunt ipsi, et diu suas doctrinas in eo defenderunt. Sic etiam Gallicae et aliae Ecclesiae non excluduntur ab Unitate, etsi cum alia, tum Concilium Lateranum ultimum, quod Romae habetur pro Oecumenico, cum suis definitionibus, et Anathematibus non admittant.

Exempla circa Ritus proprios relictos praebent Graeci reuniti et Maronitae, ac quidam Armeni et similes; qui tamen sunt pugilli hominum, et pene nullius momenti si cum Protestantibus conferantur. Possent et exempla afferri rituum non relictorum, sed infaustissima. Constat enim ideo florentes jam apud Abyssinos res Romanas rursus fuisse eversas, quod Missionarii non contenti necessariis obtentis, omnia volebant tornare ad modulum latinum, donec Rex qui favebat, lassatus multorum annorum turbis et suppliciis, et sanguinis effusione; omnibus in priorem statum restitutis, eos plane ejecit.

Hactenus auctoritates et exempla, sequuntur rationes; sed in his non ero prolixus, cum non possint ignorari. Primaria etiam ratio jam satis inculcata est. Nempe pro re tanta faciendum, quicquid est in potestate. Jam vero hic constat Pontificis Maximi potestatem non posse in dubium vocari, redintegrandi Unitatem si essentialia adsint, quibus positis nec haeresi nec schismati est locus. Nam qui Ecclesiae Universalis iudicio se submittit, et forte ob errores invincibiles facti quasdam definitiones rite factas negat, neque adeo

---

1 f. controversia . . . definitorum: Gemeint sind wohl von den während des 2. Konzils von Konstantinopel 553 formulierten Anathematismen zur Verurteilung des Nestorianismus diejenigen fünf, die sich ausdrücklich gegen Theodoret von Cyrus und Ibas von Edessa richteten; vgl. N. 115. 4 f. Synodo . . . II.: das 2. Konzil von Lyon 1274. 7 f. Ferrariae . . . congregando: In Ferrara (ab 1438) und Florenz (ab 1439) wurde das 1431 in Basel begonnene Konzil fortgeführt. 10 Concilium . . . ultimum: das 5. Laterankonzil 1512–17. 15–17 Constat . . . latinum: Der Versuch des zum Katholizismus übergetretenen Negus Susenyas (1607–1632), die monophysitischen Gemeinden Abessiniens zum Übertritt zum katholischen Glauben zu zwingen, löste blutige Auseinandersetzungen aus, infolge derer der Kaiser resignierte; zu Beginn der Regierung seines Nachfolgers Fasiladas wurden die römisch-katholischen Missionare vertrieben.

recipit, quod eas valde inolita a teneris, et valde etiam speciosa praejudicia ab Ecclesia profectas credere nequit, is haud dubie non est haereticus. Et qui Hierarchiae Sacrae accedere vult quantum in se est, non est Schismaticus.

Atque haec quidem fuere adducenda primaria argumenta, quibus plurimi addi pos-  
 5 sent. Superest jam *m o d u s p r o p o n e n d i*. Putem autem, primum exponendam esse insignem spem reique momentum occasionesque fugaces, excitandosque esse conscientiae stimulos, modesta et tamen efficaci repraesentatione debitae ex officio cooperationis ab  
 10 iis qui possunt; a quorum manibus repetetur sanguis effundendus, et tot animae ipsorum negligentia periturae. Ostendendum etiam quae sit Catholicorum et Protestantium expectatio, et quam periculosum, si unitate desperata ad pristinas exacerbationes redeatur: Quantum etiam reprehensionis hic torpor et nunc et apud posteritatem sit allaturus,  
 15 praesertim si color detur Protestantibus magna specie jactandi, non jam amplius sibi, sed Romae unice ex ipsis Catholicorum principiis imputandam esse Schismatis continuationem. Monendum etiam non debere negligi praeclaram pro bono Ecclesiae, et autoritate sanctae sedis occasionem, in eo positam, quod Protestantes olim nolebant tractare cum  
 20 Papa vel ejus nuntiis, et rem rejiciebant ad Synodum Nationalem vel Universalem, in qua reum volebant ipsum Papam; nunc autem ad tantum moderationis venere, ut sola autoritate sedis Apostolicae, ne expectato quidem Concilio Unitatem redintegrari velint.

Deinde petendum erit, ut *p r a e s c r i b a t u r R o m a e i n s t r u c t i o* quantum fieri potest ampla et sufficiens instituto. Et initio quidem insistatur, ut deliberetur  
 20 de rebus quae sunt disciplinae et rituum quam liberalissime tanti boni causa concedendis. Petatur etiam ut Theologis in Germania potissimum (ubi sunt in controversiis cum Protestantibus exercitatiores[]) sub directione *V<sup>rae</sup> Ex<sup>cae</sup>* ad ipsam sedem Romanam omnia relaturae, committatur controversiarum quam moderatissima Explanatio, et pri-  
 25 vata primum cum moderatissimis Protestantibus a sua parte idem facturis collatio. In postremum demum reservetur postulatio ejus quod est maximi momenti, et maxime necessarium, spes nimirum facienda Protestantibus de quibusdam controversiis ex explicato jam principio seponendis; ea conditione tamen, ut quemadmodum Graeci antequam ve-  
 30 nirent ad Florentinum, ita et Protestantes in illis quoque sepositis se decisioni Ecclesiae submittant, atque ita jam nunc sese Ecclesiae Catholicae vere unitos declarent.

Et ad haec melius obtinenda, urgenda erunt exempla et autoritates, quae partim jam superius adducuntur, partim adhuc afferri possent, quemadmodum sane multa exempla dispensationis circa dogmata in peculiari scheda collegi. Ac fortasse tum demum tempus

---

33 in ... collegi: daneben am Rande Anlagestrich; beigelegt war N. 115.

erit nostram declarationem integram producendi. Quod tamen an eo usque sit differendum amplius deliberandum relinquo. Utile erit etiam ita rem proponi, quod quaestio sit de Potestate Sedis Apostolicae, utrum nimirum Papa tali casu possit declarare relaxatos vel potius cessantes Anathematis alicujus Concilii et ita hanc in ipsum Concilium exercere autoritatem; quod nemo, nisi forte Gallus, negare auderet: cum certissimi juris sit, posse declarare Papam in foro externo, ob magnum praesertim Ecclesiae bonum, quod constat verum esse in interno; neque Conciliorum Anathematis ab hac potestate excipi. Itaque saltem pronuntiandum est, quod Papa hoc et alia postulata indulgere possit, si fructus satis magnus ab hoc usu potestatis possit sperari. Quando vero ipsa concessio postulatorum, et declaratio solutionis ab Anathematismis, satis matura sit futura, alia quaestio est; et ad hoc ipsum Instructione Romana et Facultate conditionalem spem horum faciendi opus, ut res porro continuatis tractatibus maturetur.

Haec mihi visa sunt ad scopum desideratum aptissima, quae meliori aliorum iudicio, sed maxime Excellentiae vestra summitto etc. etc.<sup>1</sup>

#### 115. LEIBNIZ FÜR FRANZ ANTON VON BUCHHAIM

Beilage zu N. 114. [114. 117.]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH I 11 Bl. 184–185. 1 Bog. 2°. 3 S. zunächst halbbrüchig geschrieben. Mit Korrekturen und Ergänzungen.

Exempla dispensationum circa dogmata  
de fide habita et Conciliorum definitiones.

Christus ipse dixit discipulis: non potestis omnia portare.

---

<sup>1</sup> Am unteren Rand nachträglich von *L e i b n i z* Hand: Ad Dn. Episcopum Neostadiensem. Viennae 6. Novembr. 1700.

19f. *Überschrift* (1) Exempla veritatum (a) Catholicarum (aa) successive pro (bb) aliquando sepositarum (b) de fide habitarum, (c) quae de fide habebantur (d) de fide habitarum aliquando sepositarum (2) Exempla . . . definitiones. *L*

---

1 declarationem: vgl. oben S. 201 Z. 24 mit Erl.      5 Gallus: Ludwig XIV.  
Zu N. 115: Die Abfertigung ist nicht gefunden.    21 dixit: vgl. Joh. 16,12.

Apostoli condescendentes Judaeis non proposuere ipsis omissionem Circumcisionis; imo Paulus Timotheum licet ex gentibus esset, circumcidit.

Eodem condescensu Apostoli in Synodo Hierosolymitana noluerunt declarare licitum esum sanguinis et suffocati, sed abstineri ab his necessarium dixere; etsi necessitas non esset in re, sed in praesenti tunc Ecclesiae statu, ubi aliter pronuntiari non conveniebat.

Etsi S. Stephanus Papa definisset baptismum haeticorum servatis servandis esse validum, tamen S. Cyprianus contrarium tenuit; nec tamen ideo fuit communione fidelium exclusus.

Concilium Oecumenicum Ephesinum recepit et confirmavit XII. Anathematismos S. Cyrilli, praesentibus etiam et approbantibus Legatis Sedis Apostolicae; et tamen Johannes Patriarcha Antiochenus et alii Orientales, qui iis contradicere pergebant, a S. Xysto Papa, ipso Cyrillo et reliqua Ecclesia in communionem fuere recepti.

Quinta Synodus generalis in qua definita fuerunt quinque Capitula contra Theodoretum et Ibas, a multis Ecclesiis non recipiebatur: et nihilominus S. Gregorius Magnus Papa rescripsit Archiepiscopo Mediolanensi, ut hac contradictione non obstante communio cum Ecclesiis Longobardiae coleretur. Ex hoc Schismate natus est Patriarchatus Aquilejae qui nunc quoque subsistit.

Cum Synodus Nicaena II. pronuntiasset pro cultu imaginum, et Synodus Francofordiensis autoritate Caroli Magni habita verbis Graecorum in deterius acceptis, definitiones eorum rejecisset; Papa Adrianus etsi pro Nicaenis definitionibus ad Carolum M. scripsisset et legatos misisset, tamen non impetrato consensu acquievit, neque ideo communionem cum Germaniae Galliae et Britanniae Ecclesiis abrupit.

6 servatis servandis *erg. L*      9 et confirmavit *erg. L*

---

1 f. non proposuere ... circumcidit: vgl. Apostelgeschichte 15, 22–29 und 16,3.      3 noluerunt: ebd. 15, 28 f.      6 f. Stephanus ... tenuit: die Kontroverse zwischen Papst Stephan I. und Bischof Cyprian von Karthago 256 über die Gültigkeit der Häretikertaufe.      9 f. Concilium ... Cyrilli: Das Konzil (431) übernahm die Anathematismen gegen Nestor, die 430 unter Leitung Kyrills von Alexandria formuliert worden waren.      11 f. Xysto: Sixtus III.      13 quinque Capitula: Von den während des 2. Konzils von Konstantinopel 553 formulierten Anathematismen im sog. Dreikapitelstreit richteten sich fünf ausdrücklich gegen Theodoret von Cyrus und Ibas von Edessa.      15 rescripsit: Brief Papst Gregors I. an Erzbischof Constantius vom September 593 sowie dessen durch Constantius übermittelter gleichzeitiger Brief an die Langobardenkönigin Theodelinde (*MGH Epistolae* I,1, 1887, S. 234 und 236).      19 in deterius: Bei der fränkisch-byzantinischen Kontroverse um die Bilderverehrung, über die auf der Reichssynode in Frankfurt 794 gehandelt wurde, spielte ein Übersetzungsfehler mit.      21 scripsisset: das wohl 791 verfaßte Schreiben Papst Hadrians I. (*MGH Epistolae Carolini aevi*, 3, 1898–1899, S. 5–57.)



In Synodo Lugdunensi II. concessum est Graecis, ut in Symbolo Nicaeno a verbis: *fili o q u e* abstinere pergerent licet definitum esset Spiritum S. a patre filioque procedere: ne scilicet tali mutatione turbarentur populi.

Etsi Graecorum dogmata jam essent condemnata in Synodo Lugdunensi II. tamen perinde ac si hoc non fuisset factum, admissi sunt a Papa Eugenio IV. tamquam Catho- 5  
lici antequam erroribus suis renuntiassent; ideo tantum quia se ostendebant paratos ad recipiendam Ecclesiae definitionem in Concilio Ferrariae primum ad deinde Florentiae congregando. Ubi etiam in Concilio ipso intervenerunt Patriarcha cum suis Episcopis praesente Imperatore Constantinopolitano, et per multos menses suas sententias propugnaverunt, donec tandem conclusio et unio est secuta. Et licet patriarcha Josephus ante 10  
Unionem illam obiisset, tamen Papa eum velut Catholicum suis sumptibus cum summo honore sepeliri curavit. Ad hoc iter in Italiam coegerat Imperatorem et Patriarcham metus Turcarum contra quos a Latinis auxilia sperabant.

Graecis hodieque in eodem Concilio Dogmata quaedam, conclusa licet unione fuere seposita, atque inter alia quaestio de divortio quoad vinculum, quod Graeci admittunt 15  
conceditur, ut possint dicere Spiritum S. procedere tanquam a causa, etsi alias talis propositio fuerit rejecta velut erronea, quia scilicet visum fuit pacis causa, posse eos verba sua retinere, post mentem tolerabiliter explicatam.

Etsi in Concilio Constantiensi condemnata jam fuisset doctrina Bohemorum, quod communio sub utraque sit de praecepto; tamen quia Constantiensem definitionem contra 20  
se factam pro illegitima habebant, et magnas turbas dabant; ideo Concilio Basileensi,

2 *fili o q u e* (1) abstinerent (2) abstinere pergerent *L* 14f. in ... admittunt *erg. L*  
20–210,1 tamen (1) cum Concilio Basileensi, (quando adhuc erant aliquo modo concordēs) insistente  
(2) quia ... Concilium insistente *L*

---

1 Synodo ... II.: das Zweite Konzil von Lyon 1274. 1 concessum: Auf die 1274 auf orthodoxer Seite formulierte Bitte, den griechischen Wortlaut des Credo unverändert zu belassen, erfolgte weder eine bejahende noch eine ablehnende Reaktion. 7f. in ... congregando: vgl. N. 114 Erl.  
12 sepeliri: Patriarch Joseph II., gest. am 10. Juni 1439, wurde in S. Maria Novella beigesetzt.  
15 quaestio ... vinculum: Die zwischen der Ostkirche und der Römischen Kirche kontroverse Frage der Ehescheidung wurde in dem 1439 erarbeiteten Unionsdokument nicht berührt. 16 Spiritum ... causa: Mit der Kennzeichnung der Rolle des Sohnes als „causa“ beim Hervorgehen des Heiligen Geistes — gegenüber „principium“ im westlichen Verständnis — wurde in Florenz der ostkirchlichen Trinitätsauffassung Rechnung getragen. 19f. Concilio ... praecepto: Das Konstanzer Konzil untersagte 1415 die von den Hussiten geforderte Feier des Abendmahls in beiderlei Gestalt. 21 turbas: die nach 1415 einsetzenden Hussitenkriege.

cui praeerat legatus pontificis, ante scissionem inter Papam et Concilium insistente Sigismundo Imperatore concessum est Bohemis et Moravis per compactata Iglaviensia a Legatis Concilii confecta, ut seposita quaestione de praecepto, reciperentur ad communionem Ecclesiae, modo se futurae legitimae definitioni Concilii submittere vellent quem  
 5 in finem Basileae erant sufficienter audiendi. Eugenius IV. non tantum non contradixit, sed etiam videtur expresse assensisse. Et postea Pius II. et alii pontifices testati sunt se non improbare compactata, sed negare iis a Bohemis fuisse satisfactum.

Ecclesia Gallicana, quaedam statuit definita esse in Concilio Constantiensi, quae tamen legitime illic esse definita negant Romani et alii; nec tamen ideo communicatio inter  
 10 Ecclesias cessat.

Eadem Ecclesia Gallicana Concilium Basileense etiam post discordiam cum Eugenio IV. habet pro legitimo et Oecumenico ejusque definitiones admittit rejecto Ferrariensi vel Florentino quod Papa Basileensi opposuerat.

Vicissim Concilium Lateranense ultimum sub Leone X. finitum, Romae et in multis  
 15 aliis locis habetur pro Oecumenico et legitimo, et quaedam definivit sub Anathemate, tanquam de fide; sed Gallicanae Ecclesiae neque illud concilium pro legitimo aut Oecumenico habent, neque ejus definitiones vel anathemata agnoscunt; nec tamen ideo Romae excommunicantur; quemadmodum etiam cardinalis Bellarminus notavit, quia scilicet videntur sibi habere magnas rationes hoc concilium contra se habitum non recipiendi, et  
 20 multa conceduntur integris populis aut provinciis, quae paucis hominibus non concederentur. Etsi enim saepe etiam privatus aliquis non sit pertinax, neque in foro interno censuris subjectus, quibus externe censetur ligatus; non tamen hoc tam facile de privato

5–7 Eugenius ... satisfactum *erg.* L    8 quaedam (1) putat (2) statuit L    11–13 Eadem ... opposuerat *erg.* L

---

1 legatus: Kardinal G. Cesarini.    1 scissionem: Das Konzil von Basel spaltete sich 1437.  
 2 concessum ... Iglaviensia: die Kompaktaten von Iglau, 1436 mit den Utraquisten in Böhmen und Mähren abgeschlossen und 1437 vom Konzil noch vor seiner Spaltung ratifiziert; von der Kurie wurden sie nicht anerkannt, von Papst Pius II. ausdrücklich widerrufen.    8 statuit: wohl die Pragmatische Sanktion von Bourges 1438, in die Reformbestimmungen der Konzilien von Konstanz und Basel Eingang gefunden hatten; sie führte zum Konflikt mit dem Papsttum.    11 Concilium: das 5. Laterankonzil 1512–1517, auf dem u. a. die Pragmatische Sanktion von Bourges aufgehoben wurde.    18 Bellarminus notavit: R. BELLARMINO, *Disputationes de controversiis christianae fidei, adversus hujus temporis haereticos*, Bd 2 *De Conciliis et Ecclesia* lib. 2, cap. 18 (S. 267 der Kölner Ausg. von 1628).

constat, quam de populis integris, neque tam facile expedit, ut hoc privato etiam in foro externo concedatur, quod populis conceditur ob generale bonum Ecclesiae et animarum.

## 116. LEIBNIZ FÜR KAISER LEOPOLD

Vorschlag für ein Schreiben an den künftigen Papst.

[Wien, Anfang November 1700]. [106.]

5

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH I 11 Bl. 182–183. 1 Bog. 2°. 3 2/3 S. halbbrüchig. Mit Korrekturen und Ergänzungen. Datum sowie später noch Überschrift und die Namensangabe S. 214 Z. 18 nachträglich zugefügt.

Rezeption von Leibniz' Vorschlag am Kaiserhof wird belegt durch ein Konzept (*k*) in WIEN *Österreichisches Staatsarchiv. Haus-, Hof- und Staatsarchiv* Italienische Staaten, Rom Hofkorrespondenz 17, 10 Bl. 22–24. 2°. 5 1/2 S. halbbrüchig. Rubrum: „Viennae 16 Februarii, 1701. Ad Summum Pontificem pro concilianda Religione inter Catholicos et protestantes.“. Genehmigungsvermerk: „expediatur S. Stock“. Es ist nicht entscheidbar, ob die von *L* leicht unterschiedene Textgestalt von *k* auf Änderungen von Leibniz zurückgeht, die in der nicht gefundenen Abfertigung von *L* standen, ob sie auf Redaktion von Leibniz' Text durch die kaiserliche Kanzlei beruht oder auf einer Mischung beider Möglichkeiten. Wir dokumentieren die Unterschiede im Variantenapparat, sehen dabei jedoch ab vom Nachweis des in *k* durchgängig 15 verwendeten Pluralis Majestatis sowie der Abweichungen in Interpunktion und Orthographie. — Der Druck bei J. D. WINCKLER, *Anecdota historico-ecclesiastica novantiqua*, Bd 1, 1757, S. 307–312, entspricht mit geringfügigen Abweichungen dem Wortlaut von *k*.

---

Zu N. 116: Bei Buchhaims und Leibniz' Zusammenkunft in Göllersdorf im Oktober 1700 war ein Schreiben des Kaisers an den künftigen Papst zur Reunionsthematik vorgeschlagen und inhaltlich charakterisiert worden (N. 106); am 6. November heißt es, der Kaiser werde einen solchen Brief nun abfassen (N. 114, S. 203 Z. 17). Selbst wenn damit in erster Linie eine Zielsetzung formuliert worden sein sollte, so wird doch Leibniz' Vorschlag für ein derartiges Schreiben um diese Zeit in Arbeit gewesen sein. Terminus ante quem für die Datierung ist das Bekanntwerden der am 23. November 1700 vollzogenen Wahl Papst Clemens' XI. Aus der Überlieferung in Wien (vgl. Z. 9–12) ergibt sich, daß ein auf den 16. Februar 1701 datiertes Schreiben des Kaisers an Papst Clemens XI. mundiert werden sollte, das weitgehend dem in *L* vorliegenden Text entsprach. Die Suche nach einem entsprechenden Dokument im Vatikanischen Archiv blieb ergebnislos. 12 S. Stock: Simon Stock, seit 1698 Kanzlist in der Reichshofkanzlei.

Novemb. 1700 adumbratio

Epistola Caesaris ad pontificem mox eligendum

Sanctitatem vestram divina providentia ad Catholicae Ecclesiae Episcopatum evectam esse, cum alias ob causas, tum ideo etiam mihi laetum accidit; quod spem concepim  
 5 sanctum pacis Ecclesiae negotium, autoritate Sedis Apostolicae, et commendatione mea  
 coeptum tractari cum Protestantibus si resumatur mature, et geratur fortiter; in Pontificatu V<sup>rae</sup> Sanct<sup>is</sup> (quem vel ideo longissimum opto) quam proxime ad scopum optatum  
 admoveri posse.

Scilicet Sanctitatem Vestram non fugit, jam sub Innocentio XI. beatissimae memoriae Pontifice maximo, et porro deinde, re, cum delectis S. R. E. Cardinalibus Theologis  
 10 que Catholicis compluribus communicata, consilio etiam Nuntiorum sedis V<sup>rae</sup> in  
 Aula mea commorantium habito, multa partim secreto, partim et palam, acta esse cum  
 Protestantium Principibus Theologisque, unde magna nobis spes nata est, fructus ingentis ad Ecclesiam Catholicam perventuri. Nam principes protestantes non pauci, qui  
 15 gubernaculis suarum regionum praesunt, et viva voce erga meos, et literis ad me scriptis,  
 magnam propensionem ad redintegrationem Unitatis Catholicae sunt testati, et opem omnem polliciti; quam et pro parte nonnulli jam praestitere procuratis Theologorum  
 inter suos primariorum sententiis, quibus ad summam rerum plurimum profici est visum.

Sed res imprimis promota fuit, cum nuper Franciscus Antonius ex Comitibus de  
 20 Buchaim Neostadiensis in Austria Episcopus (cujus eximium pro domo Dei zelum om-

1 f. Novemb. 1700 (1) conceptum (2) adumbratio ... eligendum *nachträglich erg. L* 3 *Anfang*  
 Beatissime. *Absatz* Sanctitatem *k* 4 *alias | multas gestr. | ob L* alias multas ob *k* 4 etiam  
 mihi (1) laetissimum (2) laetum accidit *L* etiam nobis laetissimum accidit *k* 5 negotium, (1) sub  
 Innocentio XI beatissimae memoriae Pontifice (2) autoritate ... mea *L* 7 longissimum vovemus *k*  
 9 *kein Absatz k* 10 maximo *erg. L* *fehlt k* 11 Nuntiorum (1) Sanctis (2) sedis Vrae *L*

9–14 sub ... perventuri: Die Andeutungen beziehen sich auf die Aktivitäten des Bischofs Rojas y Spinola seit der zweiten Hälfte der 1670er Jahre während des Pontifikats Papst Innocenz' XI. Zu den Vorgängen vgl. etwa MILLER–SPIELMAN, *Spinola*, 1962; R. BÄUMER, *Die Unionsbemühungen von Christoph de Rojas y Spinola*, in: *Die Reunionsgespräche im Niedersachsen des 17. Jahrhunderts*, hrsg. v. H. Otte u. R. Schenk, Göttingen 1999, S. 85–103; SCHNETTGER, *Kirchenadvokatie und Reichseinigungspläne*, 2000, S. 139–169. 19–213,4 nuper ... obivit: die Reise Bischof Buchhaims nach Norddeutschland und insbesondere Hannover im Herbst 1698 im Auftrage Papst Innozenz' XII.

nibus ad res praeclaras gerendas auxiliis instructum, non possum non commendare S<sup>ti</sup> V<sup>rae</sup>) commissae sibi a S<sup>tis</sup> V<sup>rae</sup> praedecessore laudatissimae memoriae Innocentio XII. visitationi provinciarum quarundam Germaniae et, curae propagandae illic fidei Catholicae satisfaciens, aliquas etiam protestantium oras obivit, et cum nonnullis ex ipsis, publica autoritate munitis, coram contulit, ac declarationem etiam retulit scripto, ex qua apparet, si unquam, certe nunc divina gratia tempus venisse tantae rei maturum. Quantum enim intelligentes judicant nunquam quicquam a Protestantibus profectum est, quod magis tangat causae substantiam, et magis catholicis principiis conspiret.

Quae sane animorum inclinationes coelesti munere oblatae, me quoque, quem Deus immerentem licet, totius Catholicae Ecclesiae Advocatum ex Imperiali Officio constituit vehementer movent, ut saluberrimum negotium, Sanctitati Vestrae, ad quam rerum sacrarum summa procuratio in terris superna autoritate pertinet, intentissimo studio commendem, eique juvando vires opesque meas omnes, a Deo in hoc ipsum ut gloriam ejus promoveam, munifice creditas, spondeam libens, pollicita etiam si res exigat, optima fide praestiturus.

Et cum secundis occasionibus alacriter utendum esse, Christiana etiam prudentia dictet, quas saepe neglectas commutatis hominibus temporibusque, exigua recuperandi spe, de manibus amitti constat, ideo pro certo habeo, Sanctitatem Vestram me etiam non monente pro summa sibi divinitus data sapientia omni quantum fas est remota mora

2 XI. *L k korr. Hrsq.* 3 visitationi provinciarum (1) Germaniae septentrionalium (2) quarundam Germaniae *L* visitationi quarundam Germaniae provinciarum et *k* 3 propagandae illius fidei *k* 8 et catholicis principibus magis conspiret *k* 8 f. conspiret. *Absatz* (1) Cum vero utendum esse occasionibus tam faventibus christiana etiam prudentia dictet, et saepe quae sane neglectae hominum temporumque commutationibus (a) e manibus amittuntur (b) exigua recuperandi spe e manibus amitti solent; ideo pro certo habeo Sanctitatem Vestram pro summa sibi divinitus data sapientia et potestate, me etiam non monente (2) Quae (a) res (b) causae etiam me, quem licet immerentem Deus Catholicae Ecclesiae Advocatum constituit, plurimum movent, ut saluberrimum (3) Quae causae ac spes conjuncto cum (a) salutari (b) divini (c) coelesti munere (aa) affulgentes (bb) oblatae, me *L* 9–11 quoque (quos Deus ... constituit) vehementer *k* 11 f. Vestrae (ad ... pertinet) *k* 13 f. juvando omnem operam Nostram spondeamus libentes *k* 19 sapientia (1) et facultate, (a) nihil esse intermissuram, quod (b) nihil quod sit in potestate omissuram, mora (c) omni remota mora, quae (2) omni quantum *L*

---

5 contulit ... retulit: Im Anschluß an die Erörterungen mit Buchhaim in Loccum im September 1698 entstand die von G. W. MOLANUS mit LEIBNIZ formulierte *Declaratio Luccensis*, 1698.

(quae in re ad tot animarum salutem pertinente, ubi necessaria non est, nec excusabilis censi potest), quicquid in amplissima potestate sua est collaturam esse ut admotis generosissimis remediis vulnus tam inolitum, tamque periculosum Ecclesiae Occidentis tandem sanetur.

5 Caeterum ipsa causae momenta expendenda gravissimo Stis V<sup>rae</sup> iudicio relinquo, cui curam rerum spritualium interiorem prae caeteris commisit Deus, et quam Divinitus illustratam causa cognita, et rite discussa, consideratis etiam, ex diversis studiorum Generalium Universitatis doctorum Catholicorum Germanicas res de propinquo noscentium responsis, pronuntiaturam exspecto quod maxime videbitur expediens Ecclesiae Dei, no-  
10 visque etiam et expressioribus pro re porro gerenda praeceptis instruendo Neostadiensem Episcopum ardenti ejus nec tamen minus circumspecto studio dignam materiam subministrari curaturam. Ita tamen; quod necessario monendum est, ut Romae pariter et alibi secreto adhuc gerantur omnia ac ne tractari quidem sentiantur, <nescia> malevolis, aut zelo, sed insciente animatis, nondum satis coalita disturbentur.

15 Quo vero melius statum rei intelligat Sanctitas Vestra, et consilia maxime accommodata causae capere possit non tantum ipsius Episcopi Relationes inservient, sed et Theologus ab ipso in itinere adhibitus, harum ad Sanctitatem Vestram literarum lator, P. Anselmus Augustinianorum Discalceatorum in Urbe mea Viennensi prior rei nuper gestae testis (quem his ipsis St<sup>i</sup> V<sup>rae</sup> commendo) omnia coram uberius explanabit, et  
20 Vestrae Sanctitati tum vivae vocis oraculo tum scriptis declaratas voluntates poterit referre.

2 potest), quicquid *k* 5 momenta |dijudicanda *erg.*| (1) Sanctitati Vestrae (*a*) committo (*b*) relinquo (2) expendenda ... relinquo *L* 8 catholicorum res Germanicas de *k* 10 etiam (1) et (2) expressionibus et pro re *k* 12–14 Ita ... disturbentur *erg.* *L* 13 sentiantur, ne forte a malevolis *k* 15 kein Absatz *k* 16 f. et Theologus Noster, ab *k* 18 P. Anselmus ... prior *nachträglich erg. über Freiraum im Text, der zunächst durch Punktierung markiert worden war L* P. Anselmus ... prior fehlt *k* 19 testis, quem ad Sanctitatis Vestrae pedes se abjicientem suis ipsis commendamus, omnia *k* 20 Vestrae Sanctitatis *L* *korr. Hrsg.* Vestrae Sanctitati *k* 21 referre |quod et a socio ejus poterit praestari *gestr.* | *L*

---

9 f. novisque ... praeceptis: über deren Inhalt vgl. N. 123. 19 testis: Pater Anselm Streit, kaiserlicher Theologe unter Leopold I. und Joseph I. (Var. Z. 16 f. „Theologus Noster“); er hatte Bischof Buchhaim schon 1698 auf der Reise nach Norddeutschland begleitet (vgl. I, 15 N. 504, N. 509, N. 510, N. 517 sowie N. 106 in unserem Band).

Quod superest, DEUS S<sup>tem</sup> V<sup>ram</sup> Ecclesiae Suae diu vigentem conservet, ut ex agro domini antea passim neglecto et zizaniis obsito, melioris cultus et sparsorum late divini verbi seminum fructus uberrimos colligere adhuc ipsa possit etc. etc.

## 117. LEIBNIZ FÜR FRANZ ANTON VON BUCHHAIM

Bemerkungen zu Buchhaims Relation vom 8. November 1698 an den Papst. 5  
[Wien, November 1700]. [115. 123.]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH I 10 Bl. 63–64. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. 2 1/2 S. halbbrüchig geschrieben. Mit Korrekturen.

Bischof Buchhaims Relation vom November 1698 an Papst Innocenz XII. (S. 216 Z. 1) über die im Sommer in Loccum geführten Gespräche zur Reunionsthematik war im März 1699 für Leibniz noch „une 10  
piece importante que nous mêmes n’avons pas encore veue“ (I, 16 N. 369, S. 611, Z. 8 f.). Buchhaim, der Leibniz schon zuvor umgehende Unterrichtung über die römische Reaktion auf seine Relation versprochen hatte (I, 16 N. 236, N. 337), stellte daraufhin neben der Abschrift des zu erwartenden Breve auch eine Kopie „della mia relat<sup>es</sup>“ in Aussicht (I, 16 N. 392, S. 643, Z. 22). Der Wortlaut der im Juni 1699 ergangenen päpstlichen Äußerung liegt in Leibniz’ Nachlaß in einer von Buchhaim im November 1699 an Leibniz 15  
übersandten Abschrift vor (vgl. I, 17 N. 383); über eine gleichzeitige oder spätere Übermittlung des Relationstextes durch den Bischof finden sich in der Korrespondenz keine Hinweise. Im Leibniz-Nachlaß ist jedoch eine eigh. Abschrift der Relation überliefert: eine Gelegenheit, sie anzufertigen, konnte sich erst beim persönlichen Zusammentreffen im Herbst 1700 ergeben, vermutlich in den ersten Wochen nach Leibniz’ Ankunft in Wien (28. Oktober 1700). — Leibniz begann unser Stück in Reaktion auf 20  
Formulierungen, die Buchhaim in seiner Relation in Bezug auf die Protestanten verwendet hatte. Die Ungleichgewichtigkeit der beiden Teile unseres Textes und der abrupt wirkende Schluß (Fehlen einer zum Ende führenden Wendung sowie der oft verwendeten formalen Schlußmarkierung) lassen vermuten, daß die Ausarbeitung nicht abgeschlossen wurde. Leibniz brach sein Vorhaben, Buchhaim über seine Kritik an dessen Wortwahl von 1698 zu unterrichten, wohl ab, um die gegenwärtige Kooperation nicht 25  
zu belasten.

Nachdem des H. Bischoffs von Neustatt Excellenz auß sonderbarer confidenz, und habender versicherung meiner aufrichtigen Neigung zu rechtschaffener Beforderung des

3 possit. Quemadmodum Nos filiali observantia peroptamus. Viennae, 16. Febr. 1701. *k*



großen Wercks mir Dero nach Rom abgelaßenen Bericht communiciret, so erkenne nicht allein solches mit hohen Danck, sondern habe auch mit gleicher aufrichtigkeit einige wohl meynende erinnerungen dabey thun wollen, damit der erwunschte christliche Zweck desto beßer erreicht werde. Und selbige sind zweyerley, etliche betreffen das so im bericht  
5 enthalten, etliche das jenige so darinn übergangen:

Was das jenige so im bericht enthalten betrifft, so mochte zuorderst wünschen, daß man die protestirenden mit dem Nahmen der Haereticorum verschonet, denn nicht allein der Romische hof selbst oft davon abstrahiret, und im Reich ein ander stylus eingefuhret, auch niemand zu Rom wurde übel genommen haben, wenn anstatt Heretici  
10 wäre protestanti gesezt worden, und zumahl bey dieser guthigen Handlung das beste alle odiosa zu vermeyden, und nichts zu sezen, so nicht den protestirenden auff dem nothfall ohne bösen effect communicirt werden könne. Sondern es ist auch in der that gewiß, daß nach eignen principiis der Romisch Catholischen, die jenigen so sich dergestalt, wie geschehen erclaren, aufs Höchste nicht anders als pro Haereticis materialibus zu halten,  
15 denen denominatio Haereticorum nicht anders als abusive zugeleget werden kan.

Es wird auch dadurch nicht allein zu Rom die hofnung vermindert, sondern ist zu besorgen daß in den Päßtl. Brevibus et Rescriptis dergleichen redens art auch desto leichter einfließen möchte so hernach ohne offension nicht zu produciren.

Es wird auch an einem gewissen orth der Relation denen mithandelenden protestanti-  
20 bus eine o b s t i n a t i o n zu geschrieben, welche sie gleichwohl weder bei sich befinden noch in der that erwiesen, sondern mit höchster moderation, alles was ihnen voriezo thunlich und müglich geschienen, ohne viel disputiren eingeraümet. Es ist auch zubesorgen daß diese auflage das vertrauen so der Pabstl. Stuhl zu ihrer guthen neigung zuschöpfen ursach hätte, verhindern mochte; und also zu beforderung des wercks allem ansehen nach  
25 dienlicher ihre bereit willigkeit zu loben, als ihre obstination zu beclagen.

10 bey (1) unter handlung (2) dieser (a) wichtigen (b) guthigen Handlung L 23f. vertrauen (1) der aufrichtigkeit und gu bricht ab (2) zu ihrer aufrichtigkeit und guthen neigung verhindern möge (3) so ... mochte L

---

1 Bericht: Relation vom 8. November 1698; ROM *Arch. Vatic. Vesc.* 36 fol. 797–802. Im Leibniz-Nachlaß eigh. Abschrift des italienischen Textes nach Buchhaims Exemplar unter der zugesetzten Überschrift „Relatio Episcopi Neostadensis Comititis de Buchaim ad Papam Innocentium XII. paulo post iter Luccense aestate anni 1698 coeptum autumno absolutum“ in: LH I 10 Bl. 65–66. 7 Haereticorum: a. a. O. Bl. 65 r<sup>o</sup> „li Heretici di Germania“; mit Unterstreichung von „heretici“. 20 o b s t i n a t i o n : a. a. O. Bl. 65 r<sup>o</sup> „la loro ostinazione“; mit Unterstreichung von „ostinazione“.

Wann auch in der Relation gemeldet wird daß man denen Mithandlenden protestirenden rationes Theologicas vorstellen wollen, sie aber sich darauff ein zulaßen abgeschlagen, unter dem vorwand, daß aniezo nicht zeit zu disputiren, sondern von mediis pacificis zu tractiren: So ist nicht ohne daß man allerseits einig gewesen, das unzeitige disputiren beyseits zusezen, gleichwohl aber wird man rationes Theologicas moderate propositas gern anhören, und gebührend überlegen, sonderlich die jenigen so zu friedlicher erklärung der controversien und zu erwehlung zulänglicher friedens mittel dienen können. Denn einmahl hier beyderseits nothig ist rationibus statt zu geben, und das sic volo nicht zebrauchen. 5

Weilen auch gewißlich unter den dießeitigen vorschlägen nichts enthalten so von dem Römischen Stuhl ohnmöglich eingegangen werden könne, so hatte wünschen mogen daß wo im bericht stehet: *esser certamente difficile o impossibile* etc. das leztere außgelaßen worden. Denn man ohne dem zu Rom nur alzu geneigt diese dinge schwehr zu machen, in Teutschland hingegen die mittelstraß mugligst zu halten, und dadurch die Römische härtigkeit zu erweichen. 10 15

Wenn gesagt wird, daß etliche Personen zu der Conferenz kommen würden, *per deputazione espressa del Corpo de protestanti di quella provincia o principato*, so wird solches nicht von den synodis Ecclesiasticorum, oder der Landschafft sondern bloß von der Herrschafft verstanden werden mußen, denn sonst man vermuthlich dergleichen deputation nicht erhalten wurde. 20

Sonderlich duncket mich daß dem werck nicht vortraglich, noch unsers orths erfindtlich, was im bericht mit diesen worthen gesaget wird: che *in detti fogli*

7 der (1) streitigkeiten (2) controversien L 8 einmahl (1) nothig ist ... volo allerseits nicht (2) hier beyderseits ... volo nicht L 21 daß (1) eine moderation bedurffe, was gesaget wird, che in detti fogli hanno fatte le loro dimande solite che mai sono state (a) in (b) stima bricht ab (2) ihn bricht ab (3) denen mithandelnden protestire bricht ab (4) dem L

---

2 rationes: a. a. O. Bl. 65 r<sup>o</sup> „Theologici ragioni“. 8 sic volo: vgl. JUVENAL, *Saturae*, 6, 223. 16 f. *per ... principato*: LH I 10 Bl. 65 v<sup>o</sup>; mit Unterstreichung von „per ... .. espressa“. 22–218,2 *in ... concedibili*: a. a. O. Bl. 65 v<sup>o</sup>; mit Unterstreichung von „in ... solite“. — Mit „*in detti fogli*“ bezieht sich Buchhaim auf ein Schriftstück, das er seinem Bericht nach in Zusammenhang mit den Loccumer Gesprächen erhalten hatte; daraus zitiert er mehrere lateinische Passagen: diese entsprechen Stellen aus G. W. MOLANUS mit LEIBNIZ, *Declaratio Luccensis* (s. SV.), die im Anschluß an die Erörterungen in Loccum verfaßt worden war.

*hanno fatte quasi tutte le loro dimande solite, che mai sono state stimate concedibili.*

Es ist aber bekand daß die protestirende insgemein, und bißhero so viel publice be-  
kand, gar andere und ungleich schwehrere[,] auch solche dinge begehret, dadurch alle  
tractaten abgeschnitten worden, nemlich daß die Kirchen, und nicht der Pabst, mit ih-  
nen handeln, der Pabst selbst vor der kirchen als beclagter stehen, seiner infallibilitat und  
dominat. renuntiiren[,] im Concilio nicht praesidiren noch solches convociren[,] die com-  
munion sub utraque[,] conjugia clericorum und anders nicht nur bey den protestirenden,  
sondern auch uberall in der Kirche verwilligen, vota monastica aufheben, seine decisio-  
nes protestantibus contrarias wiederruffen und dadurch endtlich die wiedervereinigung  
möglich machen solle. Solche vorschlage und anforderungen aber als aniezo geschehen  
wird man in keinen Evangelischen bisher publicirten schrifften nicht finden, welches wohl  
werth dem Römischen hof nachdrücklich vorgestellet zu werden.

Was zum andern die dinge betrifft so in dem Bericht ubergangen worden, gleichwohl  
aber dienlich und mit der zeit zu ergänzen seyn möchten, so ist darunter das vornehmste,  
daß man dem Römischen stuhl die anscheinende sonderbare hofnung, und treffliche dispo-  
sitiones der gemüther, so nicht allezeit sich dergestalt erzeigen mochten, wohl vorzustellen  
hätte; damit er sich die sach desto mehr angelegen seyn laße.

Denn ferner daß man etwas umstandtlicher anfuhere, dasjenige wodurch die pro-  
testirende sich von einer ohnbedingten condescendenz entschuldiget achten. Damit der  
Römische Hof desto mehr zu billiger moderation bewogen werde, und erkenne wie daß  
man dießbeits ab omni obstinatione haeretica entfernt und sich dem Urtheil der christl.  
kirchen unterwerffe.

## 118. FÜRSTIN LUISE VON HOHENZOLLERN AN LEIBNIZ

Amsterdam, 8. November [1700]. [84. 122.]

**Überlieferung:** K Abfertigung: LBr. F 21 Bl. 62–63. 1 Bog. 4°. 3 S.

14 Bericht (1) ausgelassen (2) ubergangen L      15 zu (1) suppli *bricht ab* (2) ergänzen L  
20 achten. (1) In dem sie theils in factu vermeynen, daß einige decisiones nicht förmlich, (2) Damit L  
22 dießbeits (1) von aller Obstination (2) ab L      22 entfernt (1) und sich von der allgemeinen kirchen  
zu (2) und sich L

Zu N. 118: Die Jahresdatierung ergibt sich aus dem inneren Zusammenhang des Stückes mit N. 84  
und Leibniz' Antwort N. 148.

Amsterdam le 8 de 9vember

Naiant point apry de vos nouvelles depui que j'ay respondu à la vostre qui mapry le bon sucse qu'a <eus> vostre negosation aupré du dux de Wolfenbutell vous voulé bien que je vous demande M<sup>r</sup> sy vous avé resus la lestre de M<sup>r</sup> lelecteur de Brandenbourg pour le dit prinsce de la quell vous atandié unne favorable declaration du dux de Wolfenbutell  
 sil a bien voulus permettre que je le voy à la foir de Bronswig[.] je peus vous dire que jay ancor plus d'impaticance quil an pouroit avoir de luy randre mes respects et sy vous jugé que cella ce puise avant mon retour à Berlin jyray de se voiage pour avoir cet honeneur[.] mandé moy dont comme les chose sont disposé apresent mon cher monsieur de Lebenitz afin que je puise prandre mes mesurs avant dariver à Hanover[.] j'espere  
 trouver vostre responce à Wessell où nous serons le 8<sup>ieme</sup>[.] je vous prie doitre persuadé que les obligations que je vous ay sont infinie et que je suis <...>

### 119. CONRAD BARTHOLD BEHRENS AN LEIBNIZ

Hildesheim, 11. November 1700. [78. 222.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 1018 (Wurffbain) Bl. 3–4. 1 Bog. 4<sup>o</sup>. 3 1/2 S. Siegelrest. 15

2 la vostre: nicht gefunden, vgl. N. 84 Erl. 6 foir de Bronswig: die kommende Lichtmeßmesse. Die Fürstin traf bereits am Jahresende mit Herzog Anton Ulrich zusammen (vgl. N. 148). 11 8<sup>ieme</sup>: vielleicht irrig für 18.; Anfang Dezember war die Gesellschaft (Mitte November erst in Kleve, vgl. N. 122) bereits wieder in Hannover eingetroffen.

Zu N. 119: Zwischen *K*, dem die S. 220 Z. 1 f. und S. 220 Z. 8 angesprochene Büchersendung beilag, und Behrens' nächstem Brief fand ein Gespräch statt, wie aus N. 222 hervorgeht; vermutlich Anfang Februar während Leibniz' Zwischenaufenthalt auf der Reise nach Braunschweig/Wolfenbüttel in Hildesheim (vgl. N. 190). Die Weiterleitung der Bücher und vermutlich auch unseres Stücks an den Hof erfolgte während Leibniz' Abwesenheit durch J. G. Eckhart. Dies ergibt sich aus einem Brief J. P. Wurffbains an Behrens vom 12. Februar 1701 (LBr. 46, Bl. 113–114) sowie Behrens' darauf Bezug nehmendes Dankeschreiben an Eckhart vom 15. März 1701 (GÖTTINGEN *Universitätsbibl.* Hs. Philos. 135, Bl. 11–12) und schließlich aus einem Brief Eckharts selbst: Der Überlieferungsträger von N. 13 (LBr. 131–132) enthält zusätzlich (Bl. 131 v<sup>o</sup>) ein Konzept von dessen Hand an einen Adressaten aus dem Umkreis des Hofes in Hannover, möglicherweise F. E. Graf v. Platen (vgl. Behrens' Brief an Leibniz vom 18. September 1701, Druck in I, 20): „... Rogavit nempe me Dn. Behrens Hildesiae Medicus Doctor, ut literas et fasciculum quem Patrono meo Leibnitio destinarat, aperirem et insertos libros Viro cuidam Serenissimi Electoris gratia pollente traderem, Leibnitii absentis nomine Serenissimo Electori nostro offerendos, et de meliori nota commendandos, uti ex literis ipsius Domini Behrensii adjectis Tibi fuse patebit“.

Elapso die VI. Novembris perfertur ad me ex posta Brunsvicensi compactum librarium Per Illustri Nomini T. inscriptum, cum literis Dn. Wurffbainii d. XX. Aug. ad me signatis, quod ipsum, ne quae in me mora esset, die VIII. per ordinariam postam Hannoveram misi. Cum vero interea fama nunciarit, Ill. T. Excell. ex itinere Berolinensi jam salvam ac incolumem Hannoveram rediisse, de quo debita veneratione gratulor, statim quoque, quae in literis suis Dn. Wurffbainius commisit, transcribere volui, et quidem ipsius verbis:

Adjeci etiam alia adhuc exempla Ser<sup>mo</sup> ac Potent<sup>mo</sup> D<sup>no</sup> Electori Hannoverano, per Ill. Dn. Leibnizium, Academico nomine subjectissime, si placet, offerenda, quae ad Leibnizianas manus rite perveniant omnem quaeso impendas operam curamque, est quod obnixè rogitò. Si Summus hic eruditorum Patronus, gratiam nobis aliquam exorare posset, multum nos sibi obligaret; Infelix enim Magnif. Dn. Praeses noster hactenus fuit, ne hilum quidem pro tot immensis laboribus, iam per XVI. mecum annos, vivente adhuc B. Volckammero nostro bene susceptis, partimque non sine molestia superatis, reportans, cum tamen et Wratislavienses Collectores, et modo nominatus Volkhammerus cum Fehrio aurea torque, cum effigie Imper. Leopoldi ornata, donati fuerint. Certe taediosi labores multum nostro jam tempore accreverunt, ob curam non modo collectionis, sed et impressionis ac distractionis *Ephemeridum*, quae Academiae sumptibus jam per sexennium in publicum prodierunt, Commenda nos quaeso Ill. Leibnizio, et fac ut brevi etc.

Hactenus Wurffbainius; cui altero statim die rescripsi me omnia recte curaturum, jussique bono animo esse, cum Ser<sup>mus</sup> Elector sit Princeps munificentissimus. T. vero Excell. nomine Academico, obnixè rogitò, votum hoc Wurffbainianum sibi commendatum

---

1 f. librarium: laut dem in der folgenden Erl. genannten Brief Wurffbains zwei Kurfürst Georg Ludwig zu übergebende Exemplare des ihm gewidmeten Bandes der *Miscellanea curiosa medico-physica Academiae Naturae Curiosorum sive Ephemeridum*, Decuria III, Annus V et VI, 1700 sowie ein weiteres vermutlich für Leibniz bestimmtes. 2 literis: nicht ermittelt. Bereits vom 6. August 1700 datiert ein weiterer, vermutlich an Leibniz selbst gerichteter Brief Wurffbains in dieser Angelegenheit (LBr. 1018 Bl. 1–2; Druck in Reihe III). 5 rediisse: Tatsächlich war Leibniz nur bis Wolfenbüttel gereist und von dort im ersten Septemberrittel erneut nach Böhmen und Wien aufgebrochen. 13 Praeses: L. Schroeck. 14 f. vivente . . . nostro: der 1693 verstorbene dritte Präsident der Academia Naturae Curiosorum, J. G. v. Volckamer. 16 Wratislavienses Collectores: H. Vollgnad u. J. Jänisch, die für den 1673 herausgegebenen Band Decuria I, Annus III (1672) der *Miscellanea* Ehrenketten von Kaiser Leopold erhalten hatten.

habeat, Utilissimus enim labor est, quem viri illi optimi in publicum praestant, nec meo encomio apud Te, summum rei literariae iudicem, indigent. Si prima occasione ipsis rescribere liceret, quid sperandum esset, magna ipsos afficerem laetitia.

Caeterum jam ante aliquot menses Ill. T. Excell. desiderium meum ad Academiam Helmstadiensem abeundi exposui an autem literas recte ad manus pervenerint dubito. 5

Id ipsum cum Beatus Dn. Agnatus meus, Archiater Wollferbytanus quibusdam Professoribus ejus loci significaret, non destiterunt illi me hortari, ut affectu isto continuarem, suaseruntque ut literis ad Ser<sup>mos</sup> Acad. ⟨Nutritios⟩ directis pro more peterem, quibus illi attestatum suum adjunxerunt, ut et ipsi per indirectum hoc quasi desiderare viderentur. Haec ipsa vero, tam literas meas, quam attestatum, Ser<sup>mo</sup> Electori V. offerendum trans- 10  
misi Archiatro vestro Dn. Coneringio, a commilitio Hungarico ante XV. annos adhuc noto, quo uterque medici ⟨castrenses⟩ eramus. Nec etiam dubito ipsum meo nomine obtulisse, quamvis responsi hactenus ab illo nil tulerim. ⟨Tuae⟩ vero Excell. calculus huic negotio adhuc deest, quem ipsum ut gratiose addat, obnixè rogo. Ea tamen conditione 15  
Academiae rescripti, ut mihi secundus in facultate medica locus maneat. Duae enim pro-  
fessiones vacant, Meibohmii et Stisseri, cui Guelpherbytani Dn. Bötticherum, professorem  
Giessensem suffectum dicuntur, cuique propter aetatem longe minorem cedere nequeo.

Omisi antea mentionem facere observationis Rabnerianae, quae in hoc *miscellaneorum* anno *appendici* inserta est.

Desiderant jam *pneumatologiam* meam *medicam*, quam etiam per partes mittere 20  
animus est, occuretque futuro anno sectio ejus prima: *de Spirituum finitorum existentia*.  
In illa quod Ill. Nominis Tui mentionem faciam, pace Tua futurum spero. Est autem  
locus ex *Actis* Lipsiens. anni 94. p. 111. ex quo essentiam Spirituum, praeterquam in

---

5 literas: vermutlich N. 78 oder bereits I, 18 N. 310. 6 Agnatus: der vor kurzem (vgl. N. 10) verstorbene J. G. Behrens. 8 Nutritios: das Gesamthaus Braunschweig-Lüneburg als Träger der Universität Helmstedt, deren Direktorium turnusmäßig an einen der drei Höfe ging. 16 Bötticherum: A. J. Bötticher, Introduction am 12. März 1701. Die zweite Professur ging an A. Chr. Gackenholz. 18 observationis: Joh. Gebh. RABENERS Untersuchung *Historia de hemicrania periodica singulari, ejusque curatione* war von Leibniz an Behrens zur Weitervermittlung gesandt worden (vgl. I, 17 N. 151); gedr. in: *Miscellanea curiosa*, Decuria III, Annus V et VI (1697–98), Appendix, 1700, S. 137–146; über das Erscheinen macht Behrens in I, 18 N. 310 Mitteilung. 22 mentionem faciam: *Miscellanea curiosa*, Decuria III, Annus VII et VIII (1699–1700), Appendix, 1702, S. 56. 23 ex *Actis* Lipsiens.: LEIBNIZ, *De primae philosophiae emendatione, et de notione substantiae*. In: *Acta erud.*, März 1694, S. 110–112.

cogitatione seu intellectu, etiam in nisu existere desumam. Sed ne gravioribus negotiis pluribus obstrepam finio ⟨...⟩

Hildesii. 11. Nov. 1700.

120. JOHANN DOLAEUS AN LEIBNIZ

Kassel, 11. November 1700. [162.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 210 Bl. 3–4. 1 Bog. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postvermerk.

HochEdler Insonders grosz. hochgeehrter Herr Rath wehrtester Patron

Es haben Ihre Hochfürstl. Durchl. mein gnädigster fürst und Herr mir gnädigst  
 10 befohlen an Ew. HochEdl<sup>n</sup> zu schreiben, das Ihre Durchl. eine invention erfunden hatten,  
 wie das Sie in einem standt alle distantias locorum abmeßen könnten, da alle Mathematici  
 sonst 2 ständen haben müßen solche abzumeßen, als wollen Sie gern von Ew. HochEdl.  
 als summo Mathematico vernehmen ob ihnen dergleichen bereits bekant ist, und wie  
 15 solches geschehen könnte, und bitten umb Communication. Mein Sohn der Med. Doctor  
 so anjezo in der Churpfalz als Medicus stehet thut hierbey auch seine empfehlung und  
 wirdt nechstens seinen Mundum subterraneum heraußgeben deßen Schema ganz anders  
 als Kircheri ist, und wirdt solche mit nechstem Ew. HochEdl<sup>n</sup> communiciren umb ebenfals  
 ihr sentiment und approbation einzuhohlen, weilen ich dan vernommen habe als wann  
 Ihre Churfürstl. Durchl. von Brandenbourg eine Academie de Sciences auffrichten wollen;  
 20 wozu dann Ew. HochEdl<sup>n</sup> als praeses und Director ernant worden sindt, wozu dann von  
 herzen gratulire, und bitte gehorsamst wan mein Sohn dermaleins nach seinen talent und  
 qualitet könnte in solcher Societet employirt werden, wolte ich Ihn Ew. Hochedl<sup>n</sup> dazu  
 bestens recommendirt haben, oder wan er könnte durch ihre recommendation in Hollandt

---

Zu N. 120: Die seit 1695 (I, 11 N. 393) offenbar ruhende Korrespondenz wird mit *K* wieder aufgegriffen. Die Antwort auf unser Stück, das auch in N. 212 erwähnt wird, ist N. 162. 9 fürst: Landgraf Karl von Hessen-Kassel. 11 abmeßen: dazu vgl. Leibniz' Antwort N. 163 an den Landgrafen. 14 Sohn: J. D. Dolaeus, gest. 1703 als Stadt- und Garnisonsmedicus in Kaiserslautern. 16 Mundum subterraneum: als Druck nicht ermittelt. 17 Kircheri: A. KIRCHER, *Mundus subterraneus*, 1665\*.



oder sonst wo zur profession recommendirt werden, werde ich nebst ihm höchstens dafür obligirt seyn.

Womit empfehle Ew. HochEdl<sup>n</sup> Göttl. Schuz und verbleibe lebenslang

Ew. HochEdl<sup>n</sup>            M. h. H. Raths            gehorsamster Knecht            Joh. Dolaeus

Caßel den 11<sup>ten</sup> 9<sup>bris</sup> 1700.

5

P. S. Weilen Serenissimus lieber die antwort in teutsch verlangen als habe solches auch deswegen geschriben.

*A Monsieur Monsieur Leibniz Conseiller et Bibliothecaire de Son Altesse Electorale de Hanover etc. etc. à Hanover. Franco.*

## 121. JOHANN THEODOR JABLONSKI AN LEIBNIZ

10

Berlin, 13. November 1700. [172.]

**Überlieferung:** *E* Erstdruck (nach der nicht gefundenen Abfertigung): KAPP, *Sammlung*, 1745, S. 212. Die von Kapp veranlaßten typographischen Hervorhebungen von Namen und Sachen in *E* sind nicht übernommen. — Danach: HARNACK, *Abhandlungen*, 1897, S. 8.

Wohlgebohrner Herr, Insonders hochzuehrender Herr Geheimbter Rath,  
hochgeneigter Patron.

15

Nachdem ich in diesem Ort angelanget, die bey der Societät der Wissenschaften, mir gnädigst anbefohlene Function würcklich anzutreten, so habe meiner Schuldigkeit erachtet, Ew. Excell. solches hiemit gehorsamst zu hinterbringen. Und wie mir zu besondern Ehren rechne, unter Ew. Excell. hohen directorio solche meine Function zu verwalten, also werde in Beobachtung so wohl gegen Ew. Excellenz schuldiger Ehrerbietung und gehorsamster Ergebenheit, als im übrigen nöthiger Treue und Geflossenheit mich dergestalt zu erweisen bemühet seyn, damit des in mich dißfalls gesetzten gnädigsten und

20

---

Zu N. 121: Mit der nicht gefundenen Abfertigung beginnt die bis 1715 geführte Korrespondenz. Antwort war ein Leibnizbrief vom 31. Dezember 1700 (nicht gefunden), der in N. 147 erwähnt wird, dessen Eingang J. Th. Jablonski am 11. Januar 1701 im *Diarium Societatis*, Bl. 1 v<sup>o</sup>, registrierte und den er mit N. 172 beantwortete. 17f. angelanget ... anzutreten: J. Th. Jablonski, zuvor fürstlicher Sekretär in Barby, war am 6. Oktober 1700 zum Secretar der Sozietät bestellt worden.

hochgeneigten Vertrauens nicht unwürdig angesehen werden möge. Zu dem Ende Ew. Excell. beliebige Befehle erwarte, und unter gehorsamster Empfehlung zu beharrlicher Hochgewogenheit verbleibe

Ew. Excellenz                      gehorsamst-ergebenster Diener                      J. Th. Jablonski.

Berlin, den 13 Nov. 1700.

## 122. FÜRSTIN LUISE VON HOHENZOLLERN AN LEIBNIZ

Kleve, 16. November [1700]. [118. 148.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. F 21 Bl. 74–75. 1 Bog. 4°. 3 S.

Je ne peux consevoir doù vient que je ne resoy aucune response sur celle que je vous  
 10 ay escrite. ayé la bonté mon cher Monsieur de Lebenitz de me fair scavoit sy vous avé  
 ressee celle de M<sup>r</sup> lelecteur de Brandenbourg au prinsce de Wolfenbutell que je vous ay  
 fait adresser par M<sup>r</sup> Brauns avent mon despart de Herihausen[.] il n’y a pas daparansce  
 que nous partion d’iscy sy taups. fait au moins Monsieur que je puise vous trouver à  
 Hanover où nostre cour ne saretra qu’un jour ou deux[.] il m’importe beaucoup que je  
 15 vous parle. ne me refusé pas cette satisfaction je vous an prie et croié moy <...>

Clewe le 16 9vamber

---

Zu N. 122: Das Jahr ergibt sich aus dem Sachzusammenhang des Briefes mit N. 84 und mit Leibniz’ Antwort N. 148. 9 f. celle ... escrite: N. 84. 11 celle ... Wolfenbutell: vgl. N. 84 Erl. 12 adresser ... Brauns: als Beischluß zu N. 5 des Kammerjunkers Georg Christoph von Braun übermittelt, aber verspätet auf anderem Wege an Leibniz gelangt (vgl. N. 148). 12 despart: Der Aufbruch sollte am 8. September stattfinden (N. 5). 14 aretra: Der brandenburgische Hof setzte seine Rückreise Anfang Dezember von Hannover aus fort, Leibniz kehrte erst am 30. Dezember nach Hannover zurück.

123. LEIBNIZ FÜR FRANZ ANTON VON BUCHHAIM UND (?) GIOVANNI ANTONIO DAVIA (?)

Consideranda pro instructione aut memoria ejus qui Romam mittetur.

[Wien, November 1700]. [117. 124. 125.]

**Überlieferung:**

5

$L^1$  Konzept: LH I 11 Bl. 179–180. 1 Bog. 2°. 4 S. mit zahlreichen Korrekturen und Ergänzungen.

$L^2$  Reinschrift von  $L^1$ : LH I 11 Bl. 85–88. 2 Bog. 2°. 8 S. halbbrüchig geschrieben. Mit wenigen Korrekturen und Ergänzungen, die zumeist auch in  $L^1$  eingetragen wurden, sowie Einklammerung von S. 228 Z. 24 – S. 230 Z. 20 und S. 234 Z. 6 f. (Unsere Druckvorlage.)

10

Consideranda pro instructione aut memoria ejus qui Romam mittetur

Consultum erit maxime Reverendo Patri Anselmo priori Augustinianorum discalceatorum conventus Viennensis, duplex pro Memoria vel instructione scriptum dari; Unum publicum, signandum etiam ab Ill<sup>mi</sup> et Rev<sup>mi</sup> D<sup>ni</sup> Nuntii Excellentia, et quidem tale ut produci, ubi opus erit, possit, et quodammodo Mandati vim habeat; alterum secretum, quod soli ipsius informationi et considerationi inserviat. Interim eorum quae utrumque scriptum ingredi possint, materiam ex parte complectetur praesens scheda; accedente tamen *E p i s t o l a* ad Ill<sup>mi</sup> et Rev<sup>mi</sup> D<sup>ni</sup> Episcopi Neostadiensis Ex<sup>iam</sup> jam scripta, unde quaedam pro hujus scripti supplemento poterunt sumi.

15

12–19 Consultum ... sumi *im Freiraum am Textende konzipiert anhand der am unteren Blatt-rande notierten Bemerkung* Es wird rathsam seyn, daß der Herr Nuntius die öffentl. Instruction mit unterschreibe, so iederman zu zeigen. Die Neben Instruction ist à part.  $L^1$

---

Zu N. 123: Die Äußerung „materiam ex parte complectetur praesens scheda“ (Z. 17) erlaubt die Vermutung, daß das vorliegende Stück zur Weitergabe bestimmt war. Leibniz schrieb es — wie etwa auch N. 106 — für die Verwendung durch Bischof Buchhaim, der in mehrfachen Nennungen in der dritten Person indirekt angesprochen wird und in dessen Namen der zu entsendende Pater Streit auftreten sollte (S. 230 Z. 18). Als weiterer Empfänger könnte Nuntius Davia in Frage kommen, der mit Leibniz über eine Instruktion beriet (vgl. N. 136) und sie neben Buchhaim unterschreiben sollte (Z. 14). Den Datierungsrahmen bilden die Erwähnungen von Leibniz' Brief N. 114 vom 6. November 1700 (Z. 18) und des noch offenen Ergebnisses der Papstwahl (vgl. S. 226 Z. 2). Eine Abfertigung ist nicht gefunden. 12 Patri: Anselm Streit. 14 Nuntii: G. A. Davia. 18 *E p i s t o l a*: wohl N. 114.

(1) Inprimis opus erit a Misso, ubi Romam venerit peti Audientiam seu admissionem apud Pontificem Maximum futurum, et reddi literas ad eum Imperatoris aliorumque. Neque negligenda erit protectio et auxilium Ambasciatorum Caesarei et Hispanici, aliorumque Patronorum. Ubi tamen dispiciendum erit, quousque his aperienda sit negotii  
5 substantia.

(2) *A u d i e n t i a* apud Pontificem constabit potissimum Expositione et petito. *E x p o s i t i o* erit tum Actorum, ex quibus Novissimorum testis est ipse Missus, tum spei ex illis natae pro magno Ecclesiae bono; iudicio ipsius Caesaris, aliorumque magnorum principum Antistitumque.

(3) *P e t i t u m* in eo consistet: quod desideretur ampla satis et sufficiens instructio ab Apostolica sede danda, ut liceat uti occasionibus divinitus oblatis, et progredi ad  
10 majora.

(4) Nam referet Missus, complures Theologos Protestantos primarios, aliquoties et per literas, et viva voce compellatos, magno labore et studio atque ex parte autoritate  
15 suorum principum eo tandem fuisse adductos, ut scriptis et voce mentem commode declararent, seseque inclinatos ostenderent, ad Unitatem Catholicam populorum pro viribus procurandam, si modo concederentur ipsis, quae salvo jure divino ab Ecclesia concedi possunt. Sed efficacissimum fuisse nuperum iter Rev<sup>mi</sup> et Ill<sup>mi</sup> D<sup>ni</sup> Episcopi Neostadiensis; cum in Responso illi dato, maxime sese visi sint ad substantiam principiorum  
20 Catholicorum accomodare.

(5) Praeterea quosdam ex ipsis in autoritate positos, et doctrina praestantes magnum numerum controversiarum insigni studio jam explanasse, sic satis ad mentem Catholicam, easque *E x p l a n a t i o n e s* suas *t r i b u s d e c a d i b u s* communicasse, quas etiam Missus examinandas attulerit secum.

(6) Sed eosdem jam saepe, et novissime inprimis, cum summa asseveratione protestatos fuisse, quod impossibile illis sit apud suos obtinere ultiores progressus nisi  
25

---

2 futurum: Die Sedisvakanz seit Ende September 1700 endete mit der Wahl Papst Clemens' XI. am 23. November. 2 literas: vgl. N. 116, Leibniz' Entwurf für ein Schreiben des Kaisers an den künftigen Papst. 3 Ambasciatorum ... Hispanici: L. J. Graf von Lamberg und Fr. duque de Uceda. 15 f. declararent: die von Herzog Anton Ulrich angeforderte und unter Leibniz' Einflußnahme erarbeitete Stellungnahme der Helmstedter theologischen Fakultät von 1698 über die Voraussetzungen für eine Präliminarunion; vgl. I, 15 S. XLIV f. 18 iter: Während Bischof Buchhaims Visitationsreise nach Norddeutschland 1698 kam es zur Wiederaufnahme der Reunionsgespräche. 19 Responso: vgl. Erl. Z. 15 f. 23 *E x p l a n a t i o n e s ... d e c a d i b u s*: G. W. MOLANUS, *Disquisitiones de gradibus unitatis Ecclesiae sive Liquidationes controversiarum Decades I–III.*, entstanden seit 1694.

vicissim aliquid a parte Sedis Apostolicae audiatur, quod spem fundatam faciat felicitis successus. Alioqui enim plerosque vanum laborem judicare, nonnullos etiam periculosum: ob inolita scilicet contra clerum Catholicum et Sedem maxime Apostolicam praejudicia et suspiciones, quasi tantum id quaeratur hac tractatione, ut ipsi prostituantur, et collidantur inter se. 5

(7) Ut autem *Instructio* talis a parte Sedis Apostolicae detur, quae sit sufficiens ad scopum; desiderabit *Missus* in eadem *Audientia*; constitui a Summo Pontifice *deputationem secretam* *Em<sup>morum</sup> Cardinalium* et *delectorum Theologorum*, quam ingrediantur non nisi illi, quos constet esse idoneos, et simul bene animatos, quibus et secreti fides sit commendanda; et qui cum ipso *Misso* communicent, ut ad Dn. *Episcopum* mittentem, et per hunc ad *Caesarem* subinde referri possit de progressu. 10

(8) Et, si quidem placeat *Sanctitati Suae* insinuabit, posse continuari nuperrimam *Deputationem Innocentii XII.* quoniam qui jam sunt admissi, nec possunt commode, nec debent facile excludi. Salva tamen aliorum adjunctione, quorum aliquos forte, suo tempore, exploratis animis, licebit proponere ad beneplacitum *Suae Beatitudinis*. 15

(9) Si postulet *Summus Pontifex Acta* et spem inde conceptam sibi exponi distinctius; dicet *Missus*, sese alioqui ad literas allatas, et relationes anteriores referrens: Cum hactenus protestantes nullum commercium cum Pontifice Maximo habere, ac ne *Nuntios* quidem ejus admittere voluerint, imo negarint ei convocationem et directionem *Concilii*, in quo ipsummet, ut reum accusare volebant; et praeterea non nisi verbum dei scriptum velut iudicem admisisse videantur, traditionibus exclusis, et infallibili *Ecclesiae* iudicio rejecto; nunc magno dei munere animos ad principia *Ecclesiae* Catholicae Apostolicae et Romanae inclinatos apparere. Nimirum *Quatuordecim* principes *Regnantes* ex protestantibus *Imperii*, literis et missis *Caesareis* compellatos, *Caesari* 25

10f. et qvi ... progressu *erg. L<sup>1</sup>*      14f. qvorum ... forte *erg. L<sup>1</sup>*      19–24 Cum ... apparere *erg. L<sup>1</sup>*

---

12f. nuperrimam ... XII.: wohl der Auftrag für die S. 226 Z. 18 genannte Reise.      18 relationes: etwa Buchhaims Relation von 1698; vgl. N. 117 Erl.      24–228,2 Quatuordecim ... quinque: Die Mitteilung bezieht sich auf Vorgänge von 1678; vgl. die Angaben in den wohl 1700 in Wien notierten lat. Regesten zu den Reunionsverhandlungen Rojas y Spinolas in LH I 11 Bl. 229–230, hier Bl. 229 v<sup>o</sup>; gedr. (mit frz. Übertragung): FOUCHER DE CAREIL, *Œuvres*, Bd 1, 1859, S. CXXIII–CXXXIV, hier CXXVIII.

tum per literas, tum viva voce omnem opem possibilem pro Reunione obtulisse. Immo etiam, cum una aula glaciem fregisset, quinque principes Regnantes procurasse, ut Theologi ipsorum primarii post secretas deliberationes, conformia Responsa darent, quibus ad Unitatem Catholicam se paratos ostenderint, si vicissim concedat Apostolica Sedes, quae  
 5 concedere salvo Divino jure potest. Sed ipsummet Missum mentem quorundam coram intellexisse, et non posse non judicare optimas adesse dispositiones. Ubi se diffundere poterit Missus in narrationem itineris domini Episcopi, et data etiam occasione exponere, quanto is zelo, et quanta generositate, omnibus respectibus humanis posthabitis, urgeat hanc causam dei, et quantum ab ipsius autoritate possit expectari.

10 (10) Obtenta jam deputatione vel ejus, continuatione Missus adibit deputatos Cardinales et Theologos, et iis fere eadem narrabit quae apud Pontificem dixit, et quidem cum secreti stipulatione necessaria in re tanta. Ubi simul tentabit eorum inclinationes explorare, et difficultates tollere aut minuere.

(11) Deinde ipsis ostendet *E x p l a n a t i o n e s* a protestantibus jam speciminis  
 15 loco obtentas, quae attente examinari possint, et si opus monita addi, ut controversiae illae prorsus terminentur: quod plurimum sit profuturum, quia Materia de justificatione hominis et meritis operum apud protestantes pro maxime essentiali habeatur, tanquam pertinente ad honorem Dei et Christi, veramque rationem salutis. Adeo ut Lutherus ipse alicubi dixerit, si in hoc capite Papa veritatem admittat, sese et suos ipsum in maximo  
 20 honore habere velle.

(12) Postremo ingrediatur Missus in materiam petitaе *i n s t r u c t i o n i s*, quae est potissimum deliberandi objectum, et ut Desiderata ac Requisite ejus melius intelligantur, *S c r i p t u m b r e v e* offeret deputatis cujus haec possint esse capita primaria:

25 (13) [Sese non proprio ausu, sed jussu eorum a quibus pendeat, maxime Eminentissimi Cardinalis Santacrucii tunc Viennae Nuntii huic causae sanctae animum applicuisse

2 aula |quam nominabit, (nulla alia incipere alias volente) *gestr.* | glaciem  $L^1$

---

2 aula: Hannover unter den Herzögen Johann Friedrich und Ernst August. 14f. *E x p l a n a t i o n e s* ... obtentas: wohl die oben in Absatz 4 angesprochene Erklärung der Helmstedter theologischen Fakultät. 19 dixerit: nicht gefunden. 24–230,20 [Sese ... referendum.]: Die Einklammerung durch Leibniz — nicht vorhanden in  $L^1$  — deutet an, daß er die folgende Passage nicht in der vorliegenden Form beibehalten wollte. 25 Santacrucii ... Nuntii: A. Santa Croce, Nuntius von Juni 1696 bis Januar 1700.

atque ab Ill<sup>mo</sup> et R<sup>mo</sup> D<sup>no</sup> Neostadiensi Episcopo pro Theologo adhibitum, iter cum ipso suscepisse ad protestantes quosdam primarios, et ex scriptis sermonibusque animorum dispositionem valde faventem supra spem suam reperisse. Nunc vero etiam praesentis R<sup>mi</sup> et Ill<sup>mi</sup> ad Caesaream Aulam Nuntii autoritate, et ejusdem Episcopi Neostadiensis missu, occasione simul alia Romani itineris oblata, huc venisse, ut rem viva voce melius referret, et necessariam Sedis Apostolicae ulteriorem Instructionem solicitaret. 5

(14) Quoniam vero Summus Pontifex gravissimae huic deputationi secretae vel congregationi extraordinariae hujus instructionis ac totius negotii deliberationem commiserit, sese Officii sui judicasse, scripto breviter et summis exponere, quid circa Instructionis materiam desideretur. Cum enim non pauci protestantes autoritate principum ad unitatem procurandam valde paratos se ostendant, et non contemnenda offerant, si ipsis (uti jam supra dictum est) a catholica parte spes fundata successus dari possit; quam in eo collocant, ut indulgere velit Sancta Sedes postulata quae salvo jure divino potest; ideo deliberandum esse, quousque indulgentiam vel concessionem extendi consultum videatur, et quousque Dn. Episcopus ejus spem ad progressum necessariam facere protestantibus possit. 10 15

(15) Deinde quia quidam doctores protestantes insignes, bene admodum animati, speciminis gratia, circa capita controversa, maximi apud ipsos momenti habita, et potissimum circa justificationem per fidem et merita operum, sententiam suam sic satis ad mentem catholicam appropinquando exposuerunt, videri operae pretium; ut illae 20  
Explana tione s a Misso allatae, examinentur et controversiae illae terminentur.

(16) Sed quia supersint multa adhuc alia capita controversa; videri necessarium ut Dn. Episcopus delectis quibusdam Theologis idoneis in Germania (ubi sunt in controversiis cum Protestantibus exercitatiores) committat Explana tione m quam moderatissimam, collectis etiam Autorum Catholicorum probatorum et doctorum viventium sententiis et judiciis, maxime ad protestantium mentem accedentibus. 25  
Ut licet Sedes Apostolica eas Doctrinas suas non faciat, constet tamen ipsius iudicio eas

11 et ... offerant *erg. L<sup>1</sup>*      20 appropinquando *erg. L<sup>2</sup>*

---

1 iter: die oben S. 226 Z. 18 erwähnte Reise nach Norddeutschland.      3 f. praesentis ... Nuntii: G. A. Davia, Nuntius seit Juli 1700.      5 occasione ... oblata: die in N. 106 erwähnte Reise des Augustinerpriors zur Wahl eines Ordensgenerals.      12 supra: vgl. Absatz 6.      17 doctores: F. U. Calixt und insbesondere J. Fabricius und J. A. Schmidt in Helmstedt.



non esse contra id quod est de fide; et protestantes quoque si sic doceant, ferri posse. Ita tamen ut quae opus erunt mature ad Sanctam Sedem referantur.

(17) Cum etiam Protestantes illi supradicti si spem successus desideratam obtineant, in eundem laborem jam coeptum a sua parte porro incumbere sint parati; opus erit cum ipsis de his controversiis et concessionibus collationes continuari, ad eas complanandas quantum et quamprimum possibile est; ut nimirum illis qui inter ipsos bene pro Unitate sunt animati, omnia licita auxilia atque instrumenta suppeditentur ad alios suaviter et efficaciter attrahendos. Quod sane sub autoritate Principum poterunt, modo ea quae maxime offendere possunt, prudenter evitentur. Neque enim putandum Nationes et provincias florentes, nulla necessitate compulsas, ad conditiones quae illis pudendae[,] suspectae ac turbarum etiam metu periculosae praeterea nostrorum etiam confessione non necessariae videbuntur, hoc rerum statu adduci, posse.

(18) Postremo petetur ut de Instructionis Capitibus deliberata etiam ante conclusionem cujusque capituli vel puncti cum ipso Misso mature communicentur, ut ipse quae sibi (cognito propius rerum Germanicarum apud protestantes, et hujus praesertim negotii statu) requiri videbuntur, ex conscientiae debito, ea qua par est reverentia, consideranda in tempore offerre possit. Sed potissimum ut possit proponere quae subinde suggeret Dn. Episcopus, cujus nomine ipse Missus haec agit, et cui mature et crebro debet significare harum Deliberationum statum, etiam Caesareae Majestati optime affectae, et de progressu sollicitae, referendum.] Unde optimum foret, si effici (per alios) posset, ut ipse Missus tanquam Theologus seu consultor deputationi adjungeretur, ut omnibus consultationibus interesse, atque illic pariter et hic meliores informationes dare posset.

(19) Tali aliquo scripto exhibito, et necessariis aliis circumstantiis aut considerationibus viva voce explicatis; credibile est deliberationes de instructione formanda intervenientibus crebris cum Vienna communicationibus, bene processuras esse. Et dum de Instructione illa deliberatur, etiam Theologos quosdam in e x a m i n e e x p l a n a t i o n u m , sed quam moderatissimo, et a spiritu contentionis remotissimo, progredi posse. Tametsi imposterum hoc potius in Germania sit peragendum.

(20) Maxime autem Deliberationem formandae Instructionis versaturam initio credibile est in iis quae protestantibus contra receptam Ecclesiae Latinae consuetudinem

16 est (1) summissione (2) reverentia  $L^1$  20–22 Unde ... posset *aufgrund der am Textende am unteren Blattrand notierten Bemerkung* Es ist dahin zu arbeiten, daß der Hr. P. Prior als Theologe zu der congregation mit gezogen werde *erg. L<sup>1</sup>* 20 (per alios) *erg. L<sup>2</sup>* 27f. Tametsi ... peragendum *erg. L<sup>1</sup>*

possent concedi. Ubi ostendet Missus, ex autoritatibus, exemplis et rationibus, partim suppeditatis, partim ab ipso facile addendis, si unquam, certe hic, convenire videri, ut sedes Apostolica sua amplissima potestate pro bono animarum utatur; neque enim de pauculis Graecis reunitis, aut de Maronitis, sed de Principibus et Nationibus potentibus agi; ac desperata per nimium rigorem unitate, odiis recrudescens maxima adhuc mala metui posse. 5

(21) His jam concessionibus quam largissime fieri poterit, obtentis; postremo tempus erit ut ostendatur Deputatis; etsi per Explanationem pleraeque et maximi momenti controversiae componi posse sperentur; impossibile tamen videri, ut idem in omnibus, etiam in minutissimis, obtineatur. Atque ideo Theologos protestantes bene inclinatos negotii promotores judicasse: nisi spes sit seponendi explicitam quarundam decisionum (maxime Tridentinarum) acceptationem, et ad futurum Ecclesiae iudicium remittendi, cui se in antecessum submissuri sint protestantes reuniendi; utique negotium pro impossibili et desperato fore relinquendum; cum ipsis eo ipso apud suos omnis tractatum praetextus tollatur; et apud plerosque omnes sit persuasio a teneris hausta, moraliter invincibilis, Concilium Tridentinum contra ipsos habitum, nec Oecumenicum esse, nec legitime processisse. 10 15

(22) Ubi efficaciter ante oculos ponendum repraesentandumque Romae erit: quosdam quidem principes Ministros status, et Theologos primarios secreto fuisse praeparatos; sed multitudinem pastorum, politicorum et plebejorum (etsi per dei gratiam animi sunt multo melius quam olim dispositi) plerumque tamen adhuc esse valde alienam, et suspicionibus atque praepiudiciis occupatam, nec per leges Imperii et quietem publicam nisi suaviter adduci posse et debere. Et cum de Nationibus et provinciis agatur, quas nulla necessitas cogit, sed ratio[,] conscientia et autoritas potiorum et eruditiorum movere debet; omnia agenda esse salva utrinque dignitate et decoro, salva etiam doctorum et pastorum existimatione apud suos, ad illos persuadendos necessaria, quam perderent omnem, si desciscere subito ab iis quae tanta asseveratione docuere, deceptum a se populum profiteri, et sacramentorum quae administravere hactenus, in ordinationibus, 20 25

10 ideo (1) moderatissimos illos (2) Theologos ... inclinatos *L*<sup>2</sup> 11 f. (maxime Tridentinarum)  
 erg. *L*<sup>1</sup> 15–17 Et apud ... processisse erg. *L*<sup>1</sup>

1 ex ... rationibus: vgl. N. 114 S. 203 Z. 4 – S. 206 Z. 3.

absolutionibus, et sacra coena nullitatem agnoscere cogentur; quae possibilia in praxi vel cogitare absurdum foret, et omnia turbarent, multosque ad scepticismum, imo atheismum impellerent, qui hactenus pastoribus suis (ut solet) fidem habuerunt, nec eam facile ad alios transferent: adeo ut ne si possent quidem et vellent talia pastores facere, hoc  
 5 ipsis esset permittendum, nedum ab ipsis exigendum. Quin contra potius, ut res quasi aequo jure et ex pari, atque adeo cum necessario hominum applausu procedat (etsi in rei substantia revera sola lucretur et vincat Ecclesia) omnis revocationis species abesse, principia utrinque salva persistere, et ipsa Augustana Confessio, cui innititur pax publica, *sarta tectaue* manere censi deberet. Itaque etiam pro ordinationibus novis Pastorum  
 10 protestantium modum utrinque acceptabilem esse constituendum, ut neque imposterum ipsis desint Essentialia Catholicorum, neque ipsi Protestantes scandalizentur intolerabili apud ipsos ratione, tanquam nunc ea explicite deberent admittere, quibus agnoscerent suorum hactenus sacramentorum praedictorum nullitatem. Unde negant se posse renuntiare dogmati suo, quod presbyteri possint ordinare, etsi in Romana Ecclesia contrarium  
 15 de fide habeatur quoniam de talis Quaestionis, circa quam dicunt olim in Ecclesia fuisse dubitatum, decisione protestantes negant sese notitiam habere, parati tamen Ecclesiae judicio sese submittere quando res legitime definietur: ex quo manifestissime constare censent, omnium decisionum fidei in Romana Ecclesia agnitarum explicitam admissionem, atque adeo etiam Tridentini pro Oecumenico receptionem obtineri impraesentiarum  
 20 non posse, et hunc censi maximum et pene unicum praetextum rem apud protestantes cum applausu proponendi, sine quo ne aures quidem unquam tractatibus praebuissent, nisi statim ab initio hoc ipsum defunctus piae mem. Tiniensis Episcopus posuisset in suis scriptis, quae Protestantibus pro censura proponebat, et quae a Protestantibus ipsis concepta fingebat. Sed haec fictio initio quidem ad rei ingressum utilis fuit; ne nulla  
 25 adhuc spe affulgente, nullaque Protestantium declaratione habita, Catholici primi se ad oblationes demittere cogentur. Nunc vero fictio continuari non potest, cum Protestantes sua mente in fundamentalibus exposita, vicissim Catholicos aliquem passum facere,

1 possibilia in praxi *erg.* L<sup>1</sup>    11 Catholicorum *erg.* L<sup>1</sup>    13–17 Unde ... definietur *erg.* L<sup>1</sup>  
 20–233,2 et hunc ... effecturi *erg.* L<sup>1</sup>

9 *sarta tectaue*: vgl. M. Tullius CICERO, *Epistulae ad familiares* 13, 11.    22–24 Episcopus ... fingebat: C. ROJAS Y SPINOLA in seinem Manuskript *Regulae circa Christianorum omnium ecclesiasticam reunionem ... a nonnullis hujus professoribus ... subjectae*, 1683.

et ad hoc tractatus fundamentum ponendum concurrere debere postulent, nec aliter sint progressuri, aut si vel maxime vellent moderatiores, aliquid fructuosum effecturi.

(23) Unicam certe hanc rationem persuadendi suos agnoscunt illi moderati, ut ostendant illis salva manere principia majorum, et impleri eorum desiderata; dum dicunt: Majores pontificis potestatem et Hierarchiam Ecclesiasticam non recusasse, sed potius agnoscendam obtulisse, si Papa et Episcopi aequa admitterent. Sin minus, Augustanam confessionem ad liberum concilium provocasse. Tale quidem non agnoscitur Tridentinum contra ipsos habitum, sed tamen nec sedem Romanam nunc ejus agnitionem ab ipsis pro conditione redintegrandae unitatis exigere. Interim maxime substantialia concedere, quae pertinent ad honorem Dei et meriti Christi, et justificationem hominis per meriti Christi apprehensionem, quae majores potissimum postularint. Quaedam quidem controversa manere, sed ea exemplo Augustanae confessionis ad Catholicae Ecclesiae judicium liberumve et legitimum Concilium, in quo ipsi protestantium Episcopi redintegrata unitate sint interventuri, aliquando quantum opus sit decidenda remitti, vel alia ratione paulatim complananda reservari. Ac proinde redintegrationem Unitatis salva conscientia et sine culpa schismatis, obtentis iis quae anxie petita olim fuerant, non posse declinari. Quod si Mediatores isti auderent suadere aliis receptionem generalem Tridentinorum Canonum et Anathematum quae contra protestantes ipsos emissa, perinde ac belli seu hostilis animi denuntiatio apud ipsos habentur; haud dubie ad primam statim mentionem apud suos exhiberentur, et tanquam Apostatae, amissa omni autoritate omnique fructus spe, repellerentur. Cum tamen dissimulato Tridentino Concilio, spes sit Catholicis, Tridentina dogmata pene omnia, certe quae maximi sunt momenti, explanatione commoda obtineri posse.

(24) Hic ergo ostendet Missus apud Deputatos Romanos, hanc quoque dogmatum quorundam explicite alias admittendorum sepositionem, inter ea esse quae salvo divino jure non tantum poterunt; sed etiam, si satis magnus se ostendat fructus, cum salus populi seu tot animarum sit suprema Lex, non poterunt non concedi. Et quidem de Potestate non potest sine injuria sedis Apostolicae dubitari. Plurimum tamen proderit inter alias

15 reservari. Ritus quoque solitos nec sine perturbatione et scandalo mutandos conservari. Ac proinde *L<sup>1</sup> bei Anfertigung von L<sup>2</sup> wohl versehentlich ausgelassen* 18 f. quae . . . habentur *erg.* *L<sup>1</sup>*  
 20 apud suos *erg.* *L<sup>1</sup>* 26 salus populi *L<sup>1</sup>* 26 populi Dei *L<sup>1</sup>*

---

6 f. Augustanam . . . provocasse: *Confessio Augustana*, 1530.

a u t o r i t a t e s p r o d u c i d o c t o r u m r e s p o n s a e x q u a t u o r C a t h o l i c i s u n i v e r s i t a t i b u s , q u a e v i d i m a t a s e c u m a f f e r e t M i s s u s , e t q u a e a d p r a e s e n t e m c a s u m d i r i g u n t u r . I t e m a l l e g a r i e x e m p l a i n d u b i t a t a , u b i i d e m i n c a s i b u s s i m i l i b u s , s e d m u l t o m i n o r i s m o m e n t i , f e c i t E c c l e s i a . D e n i q u e r a t i o n i b u s e v i n c e t u r h o c n o n p o s s e t a n t u m i n d u l g e r e s e d e m A p o s t o l i c a m , s e d e t i a m u t h i c i n d u l g e a t a d b o n u m E c c l e s i a e s u m m o p e r e e x p e d i r e ; i m o i p s i u s S e d e m R o m a n a e , o b g r a v i s s i m a s c a u s a s a l i b i a d d u c t a s [ v i d e E p i s t o l a m ] p l u r i m u m i n t e r e s s e . N e q u e S e d e m A p o s t o l i c a m u l l a i n r e p e r i c l i t a r i , a u t a l i q u i d i n c a s u m d a r e ; c u m r e m s e m p e r i n m a n u a c p o t e s t a t e h a b e a t , u t i n i p s i s T r a c t a t i b u s d e c l a r a r e p o s s i t , q u i d s u f f i c e r e p u t e t , a u t q u i d a d h u c e x i g a t . N i h i l i g i t u r p o s s e e a m p e r d e r e , e t t a m e n p o s s e m u l t u m l u c r a r i .

(25) Atque hoc tandem sic obtento ut alicujus in doctrina sepositionis, aliquando ubi res maturuerit indulgendae spem protestantibus, cum quibus agi oportet, jam nunc facere liceat; habebitur totius Tractationis hujus praesentis sollicitationisque Romanae nunc complementum, in executione ultimum[,] in intentione primum. Totiusque adeo i n s t r u c t i o n i s R o m a e i m p e t r a n d a e S u b s t a n t i a p a u c i s h u c r e d i b i t : u t T r a c t a t i o q u i d e m U l t e r i o r c u m p r o t e s t a n t i b u s e t u t i l e s a d e a m p r a e p a r a t i o n e s t r a h a n t u r a d p a r t e s G e r m a n i a e , d e c i s i o n e t a m e n e t r a t i h a b i t a t i o n e s e m p e r A p o s t o l i c a e s e d i r e s e r v a t a : i n t e r f a c u l t a t e s a u t e m i n h u n c f i n e m d a t a s , h a e c e x p r e s s e c o m p r e h e n d a t u r , u t d o m i n u s E p i s c o p u s a d p r o m o v e n d a m c o n t i n u a t i o n e m T r a c t a t u u m p o s s i t n o m i n e P o n t i f i c i s M a x i m i d e c l a r a r e p r o t e s t a n t i b u s c u m q u i b u s a g i t u r : S e d e m A p o s t o l i c a m p o s s e c o n c e d e r e s e x i p s o r u m p o s t u l a t a , l i c e t n o n a c c e p t a t i s o m n i b u s p l a n e d o g m a t i b u s e t c a n o n i b u s c o n t r o v e r s i a s f i d e i d e f i n i e n t i b u s i n R o m a n a E c c l e s i a c o m m u n i c o n s e n s u v e l u t d e f i d e r e c e p t i s ; s i m o d o a l i o q u i r e s s a t i s m a t u r a a c b e n e d i s p o s i t a a p a r t e p r o t e s t a n t i u m , e t i t a c o n c e s s i o a d b o n u m a n i m a r u m e x p e d i e n s r e p e r i a t u r .

7–24 interesse. | Neque . . . lucrari *erg.* | Atque hoc . . . primum. *Absatz* | 25) Totiusque . . . reperiatur *erg.* | *mit Korrektur der folgenden Absatzziffern* L<sup>1</sup> 21–24 postulata, (1) si res satis matura est, et ad bonum animum expediens reperiatur. (2) et speciatim (a) sepositionem quorundam dogmatum, quae Catholici pro jam decisis habent, (b) sepositionem ad distinctius et clarius Ecclesiae Catholicae iudicium, licet (aa) omnibus (aaa) Tridentinis (bbb) et singulis Canonibus et Anathematismis | etiam fidei controversiae definitionibus *erg. und gestr.* | non acceptatis; modo alioquin res satis matura, (bb) licet non omnibus canonibus controversias fidei (β) licet . . . reperiatur L<sup>1</sup>

1 f. quatuor . . . universitatibus: die in N. 114 S. 203 Z. 6–8 genannten Universitäten in Wien, Mainz, Köln und Löwen. 6 f. [vide Epistolam]: N. 114 (vgl. oben S. 225 Z. 18); zur Einklammerung vgl. Erl. zu. S. 228 Z. 24 – S. 230 Z. 20.

(26) Durante cursu negotii maxima secreti cura habenda est, ne aliis fortasse non bene affectis, res innotescat: Et tutissimum erit etiam Viennae et Romae paucissimos hanc Missionem scire. Interim sagaci et circumspecta cura indagentur viri bene animati, et in autoritate vel existimatione positi, qui opem ferre, et, si commodum videbitur, ad deliberationes adhiberi, et in id Pontifici maximo proponi, aut ad alios labores scopo praesenti inservientes utiliter applicari possint. 5

(27) Consultum erit diarium confici a Misso, in quo notabit quae scripto aut voce egerit, perceperitque. Idque adjunget literis subinde mittendis in quibus suas considerationes exponet. Cura vero adhibebitur, ut ipsae literae tuto commeent ultro citroque. Et poterunt tum quas ille mittet, tum quae ipsi mittentur sic scribi, ut eas monstrare liceat, post-scriptis reservatis. 10

#### 124. LEIBNIZ FÜR GIOVANNI ANTONIO DAVIA

Erwägungen für ein Schreiben Davias an Franz Anton von Buchhaim.

Melk, [18. (?)] November 1700. [123. 391.]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH I 11 Bl. 188. 8°. Quer beschrieben. 2/3 S. mit mehreren Korrekturen und Ergänzungen sowie nachträglicher Datierung. 15

Melk Novembr. 1700

Sauf meilleur jugement, la lettre pourroit avoir un air familier disant à peu près sans trop particulariser et sans rien nommer qu'estant obligé de s'arrester quelque jour pour

1 ne |Gallis et *gestr.*| aliis *L*<sup>2</sup> 17 Melck (1) decembr. 1 *bricht ab* (2) Novembr. *L* 18  
*Anfang* (1) sans rien prescire, le meilleur seroit qve la lettre paroisse familiere (2) Sauf *L* 18f. sans  
 ... nommer *erg. L*

---

Zu N. 124: Die Entsprechungen zwischen unserem Stück und dem im Anhang mitgeteilten Schreiben des Nuntius Davia an Buchhaim (N. 391) legen es nahe, die in Leibniz' Konzept enthaltenen Vorschläge mit diesem Brief in Zusammenhang zu bringen. Aus ihm ergibt sich, daß während des Aufenthaltes von Davia in Melk offenbar am 17. und 18. November (vgl. N. 391 S. 725 Z. 15) Erörterungen mit Leibniz stattfanden. In deren Kontext — vermutlich aber kaum zu Anfang der Begegnung — wird Leibniz' Konzept entstanden sein; darauf beruht unsere Datierung. Ob schriftliche oder mündliche Übermittlung beabsichtigt war, ist offen. Eine Abfertigung ist nicht gefunden. 18 lettre: vermutlich N. 391.

l'élection on a peur de ne pas trouver l'ami. Et qu'ainsi, on prie en cas de depart de luy  
souhaiter un heureux voyage, de luy témoigner combien on est satisfait de sa personne,  
et de ses informations, qui passent ce qu'on en avoit attendu, et de l'asseurer qu'on  
fera son possible pour contribuer à de si bons desseins, qu'on desire d'entrer un jour en  
5 connoissance avec ce celebre Abbé dont on a ouy dire tant de bien, mais qu'on souhaite  
sur tout avec ardeur des occasions de pouvoir marquer à leur S<sup>me</sup> maistre, combien on  
est porté pour son service. etc.

## 125. LEIBNIZ FÜR FRANZ ANTON VON BUCHHAIM

Vorschlag für einen Bericht an den Wiener Hof über die Reunionsgespräche.

[Wien, Ende November – Anfang Dezember 1700]. [123. 126.]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH I 11 Bl. 186. 2<sup>o</sup>. 2 S. zunächst halbbrüchig geschrieben. Mit  
Korrekturen und Ergänzungen.

Nachdem die bewuste Person angelanget, habe man so fort was zu thun uberleget,  
und von dem so vorkommen durch ein allerunterthanigst schreiben Ih. M. bericht abge-  
stattet, mit ersuchen daß Selbige zu Rom zu gehoriger Zeit zu assistiren geruhen mochte.  
15 Und habe man vor suchender allergnadigster Audienz die Sach wohl praepariren wollen.

1 l'élection (1) d(—) (2) on ne sçait si on retrouvera l'ami | à Vienne *gestr.* | (3) on ... l'ami *L*  
1 en ... depart *erg. L* 3 f. et de l'asseurer ... desseins, *erg. L* 4 qv'on (1) souhaite (2) desire *L*  
5 f. souhaite (1) tous jours avec passion (2) sur tout avec (a) zele (b) ardeur (aa) de pouuoir (bb) des  
occasions *L* 16 Und ... wollen *erg. L*

---

1 l'élection: die unter Leitung des Nuntius durchgeführte Abtwahl in Melk am 18. November 1700.  
1 l'ami: Leibniz. 1 depart: Tatsächlich war Leibniz noch bis zur zweiten Dezemberhälfte in Wien.  
5 Abbé: Molanus. 6 maistre: Kurfürst Georg Ludwig von Hannover.

Zu N. 125: Das vermutlich im Vorfeld eines Audienzbegehrens (vgl. Z. 16) entstandene Stück (Abfer-  
tigung nicht gefunden) könnte für die Unterrichtung des Reichsvizekanzlers D. A. von Kaunitz bestimmt  
gewesen sein, der die Reunionsverhandlungen verfolgte; vgl. N. 86 sowie den ebenso zur Information von  
Kaunitz durch Buchhaim bestimmten Vorschlag N. 386. Die Entstehung liegt zwischen dem 19. Novem-  
ber (vgl. N. 391) und Bekanntwerden des Ergebnisses der am 23. November 1700 vollzogenen Papstwahl.  
13–15 bewuste ... mochte: Leibniz' und Buchhaims Beratungen seit Anfang Oktober in Göllersdorf  
führten zur Abfassung von N. 106 und wurden in Wien fortgeführt. 16 Audienz: Buchhaim erhielt  
sie wohl in der ersten Dezemberhälfte; vgl. N. 138.



In zwischen habe man beständig an dem werck gearbeitet; zufferst die schriffen des praedecessoris durchgangen, den kern daraus genommen, und sonderlich dasjenige so zu Rom zebrauchen theils abschreiben laßen so in der Nuntiatur vidimirt werden solle. Weil daraus abzunehmen was furnehme Catholici praelati et doctores vor thunlich gehalten.

5

Und weil man vor das dienlichste achtet, daß der Nuncius als Minister pontificis dazu gezogen würde, habe man dem selben, sowohl von dem so geschehen, als ferner geschehen soll part gegeben, und mit ihm etlich mahl conferiret. Es habe solcher das werck numehr in substantia begriffen, und eine ungemene Opinion davon geschöpft und die schluß approbiret, wie er selbst sowohl bey den conversationen mit Uns, als zum theil gegen den Grafen Cauniz sich explicirt.

10

In dem einmal gewiß, daß an seiten der protestirenden so sich des wercks angenommen solche fundamenta geleet, dadurch sie capabel werden, wenn es sedes Apostolica guth findet reconciliiret zu werden: also, welches ein großes[,] die possibilitat fest gestellet, und nur annoch quaestio de utili ubrig, ob, wann und wie weit es expedient sey pro majore bono animarum, zum effect zu schreiten.

15

Kommt es also auf zweyerley an, 1<sup>o</sup>, wie zu Rom zulänglich mandata und instruction zu erhalten, wie das werck bey den protestirenden weiter zu diffundiren.

Was das erste betrifft, so wurden neue mandata von Rom erfordert, damit man den protestirenden etwas von wegen des Pabstlichen stuhles sagen könne, weilen allem ansehen nach sie ohne solches nicht weiter fortgehen sondern vielmehr in suspiciones

20

3f. abschreiben (1) und in der Nunciatur vidimiren laßen (2) so ... solle L 4f. Weil ... gehalten erg. L 9f. und ... approbiret erg. L 11 Cauniz (1) gestanden (2) sich explicirt L 16 animarum (1) darüber zu Rom zu deliberiren (2), zum ... schreiten L 19 betrifft, (1) so wurde der bewusste Theologus wegen seines ordens nach Rom gehen der Nuntius auch efficaciter dahin schrei *bricht ab* (2) so wurden L

---

2 praedecessoris: Cr. de Rojas y Spinola. 3 abschreiben laßen: unvidimierte eigh. Auszüge und Abschriften etwa in LH I, 11 Bl. 177, 208, 229–234, 241–242; vgl. auch G. UTERMÖHLEN, *Handschriftliches Material von und über Christoph de Rojas y Spinola in der hannoverschen Landesbibliothek*, in: H. Otte–R. Schenk, *Die Reunionsgespräche im Niedersachsen des 17. Jahrhunderts*, 1999, S. 120–132. 6 Nuncius: Wiener Nuntius war G. A. Davia, Erzbischof von Rimini. 8 etlich ... conferiret: Im Bericht des Nuntius nach Rom vom 18. Dezember 1700 heißt es, er sei mit Leibniz „tre o quatri volte in mia casa“ zusammengekommen (HILTEBRANDT, *Relation des Wiener Nuntius*, 1907, S. 243); ob auch die aus N. 391 zu erschließenden Besprechungen in Melk darunter subsumiert waren, ist nicht ermittelt.

gerathen werden, als ob man sie nur aushohlen und etwa mit einander committiren wolle. Muß also die antwort beschaffen seyn, daß sie spem fundatam successus erlangen, und a parte Romana die possibilitas Reunionis auch praeliminariter fest gestellet werde.

5 Damit nun solche erklärung zulänglich sey, so wird man durch den nach Rom gehenden Theologum solches urgiren, auch der Nuntius efficaciter schreiben, hoffet auch kayserrl. Mt. werden allergnädigst geruhen durch schreiben ad futurum pontificem, und durch ordres an die ihrigen zu Rom zu assistiren.

10 Damit aber z u m a n d e r n die Sach bey den protestirenden weiter diffundiret werde so wäre wohl zu wünschen, daß noch jemand von den potentioribus der protestirenden dazu gezogen, und die etwa favorable sich ereignende occasiones amplectiret würden etc. etc. Welches dann gar practicabel scheint wenn es recht angegriffen wird, und den werck den vollen Nachdruck geben wurde.

## 126. LEIBNIZ FÜR FRANZ ANTON VON BUCHHAIM

Ingrediens d'une Relation pour la Cour Imperiale.

15 [Wien, Ende November – Anfang Dezember 1700]. [125. 138.]

### Überlieferung:

20  $L^1$  Konzept: LH I 11 Bl. 203–206. 2 Bog. 2°. 7 3/4 S. halbbrüchig geschrieben. Mit vielen Korrekturen und Ergänzungen, davon zahlreiche aus  $L^2$  übernommen ( $LiL^1$ ), sowie Einklammerung (vgl. Var. zu S. 241 Z. 3–9). Überschrift: „Relation de l'Estat de la Sainte Negotiation“; am oberen Rande nachträglich zugefügt die Überschrift von  $L^2$ . Absatzzählung nachträglich.

25  $L^2$  Reinschrift: LH I 11 Bl. 197–201. 2 Bog. 1 Bl. 2°. 9 1/2 S. halbbrüchig geschrieben. Abweichungen von  $L^1$ . Mit zahlreichen Korrekturen und Ergänzungen aus zwei Zeitstufen, von denen die der ersten Zeitstufe auch in  $L^1$  eingetragen wurden. Überschrift am oberen Rande nachträglich zugesetzt. Absatzzählung nachträglich. Eigh. Seitenzählung. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: FOUCHER DE CAREIL, *Œuvres*, Bd 1<sup>1</sup>, 1859, S. 1–15, Bd 1<sup>2</sup>, 1867, S. 17–31.

$L^3$  Konzept: LH I 11 Bl. 80–84. 2 Bog. 1 Bl. 2°. 9 1/2 S. halbbrüchig geschrieben. Mit Korrekturen und Ergänzungen. (Unsere Druckvorlage.)

2f. Muß ... fundatam (1) progressus (2) successus erlangen ... werde *erg. L* 10 favorable (1) conditiones (2) | sich ereignende *erg.* | occasiones *L* 11f. Welches ... wurde *erg. L*

5 Theologum ... urgiren: der Prior der Wiener Augustiner-Barfüßer Anselm Streit; Leibniz' Vorschläge für dessen Instruktion in N. 123. 5 Nuntius ... schreiben: vgl. die Ankündigung in N. 391. 6 schreiben ... pontificem: vgl. Leibniz' Entwurf dafür in N. 116.

Das vor Bekanntwerden der am 23. November 1700 vollzogenen Papstwahl (vgl. S. 250 Z. 12) entstandene Stück will einen Überblick über die Reunionsthematik bieten und zugleich als Materialsammlung für einen Vortrag am kaiserlichen Hof dienen. Damit kann es zur Vorbereitung der von Bischof Buchhaim angestrebten Audienz bei Kaiser Leopold (vgl. N. 125) bestimmt gewesen sein. Leibniz' Äußerung „rebus confectis“ in N. 136 und Buchhaims Mitteilung „Majestati mentem humillime expressimus“ in N. 138 signalisieren, daß vor Mitte Dezember ein gewisser Zielpunkt erreicht war, vermutlich also eine persönliche Unterrichtung des Kaisers durch Buchhaim hatte stattfinden können. — Die Varianten geben zuweilen Einblick darein, wie Leibniz seine Formulierungen der Perspektive anpaßt, aus welcher der Vortrag erfolgen soll (z. B. Var. S. 242 Z. 11 f., S. 243 Z. 5 f.). In  $L^1$  und  $L^2$  wurden die Absätze 34–38 am Textende auf separaten Seiten notiert und mit Einfügungszeichen sowie Hinweisen zugeordnet; dabei ging die Eintragung in  $L^1$  — kaum korrigiert, daher wohl anhand einer Vorlage geschrieben — der in  $L^2$  voran. In  $L^3$  stehen die entsprechenden, stilistisch mehrfach korrigierten Abschnitte im Textfluß. Die Absatzzählung in  $L^1$  und  $L^2$  berücksichtigen wir nicht im Variantenapparat; sie wurde erst eingetragen, nachdem die lateinische Version  $L^3$  hergestellt war.

$L^3$  wird bald nach der Ausarbeitung von  $L^2$  entstanden sein, dem es in Gedankengang und Argumentation entspricht. An zahlreichen Stellen bestehen jedoch Abweichungen in der Art von Zusätzen, abgewandelten Formulierungen, Texterweiterungen oder gelegentlichen Auslassungen sowie späteren Ergänzungen. Damit geht die Formulierung in der lateinischen Sprache, in der Leibniz auch seine übrigen Ausarbeitungen für Buchhaim verfaßte, über eine bloße Übersetzung hinaus. — Um den Vergleich mit  $L^2$  zu erleichtern, setzen wir dessen Absatzzählung hinzu.

⟨ $L^2$ ⟩

#### Ingrediens d'une Relation pour la Cour Imperiale

(1) Toute personne bien intentionnée demeurera sans doute d'accord, qu'il n'y a rien de plus important pour la gloire de Dieu et pour le bien des hommes; pour la Chrestienté et pour la Patrie, que le rétablissement de l'unité de l'Eglise, et la reconciliation des protestans, où l'Empire est interessé particulièrement.

(2) Et que même les moyens de s'approcher d'un si grand bien doivent estre cherchés avec tout le zele possible, puisque dans les choses grandes et difficiles, on ne scauroit arriver au but, sans aller par degrés.

(3) Mais depuis tant de tentatives inutiles, qu'on a faites par les armes, par les disputes, et par les voyes de douceur qu'on a toujours trouvé fermées; l'affaire a paru desesperée à plusieurs comme si rien que la main de Dieu, ou le temps, y pouvoit apporter du remede.

22 Relation de l'Estat de la Sainte Negotiation  $L^1$       22 Ingrediens ... Imperiale *erg.*  $L^2$ , *danach ändert*  $LiL^1$       25 f. et la ... protestans, (1) qvi font une bonne partie de l'Allemagne (2) ou l'Empire ... particulièrement *erg.*  $L^2$ , *danach ändert*  $LiL^1$       31 qv'on ... fermées *erg.*  $L^2$ , *danach* *erg.*  $LiL^1$

(4) En effect, les parties ont esté dans les extremités contraires: on s'est poursuivi par le fer et par le feu; on s'est traité d'heretiques, d'idolâtres, d'excommuniés, de damnés. L'Allemagne a esté inondée de sang, sans parler d'autres pays de l'Europe; il y a eu une infinité de meurtres, d'incendies et saccagemens, de sacrileges, de violemens, et d'autres  
 5 maux horribles; dont le plus grand est la perte de tant de millions d'ames rachetées par le sang de Jesu Christ, provenü de ces désordres.

(5) On a éprouvé plusieurs colloques, disputes et conferences dans le siècle passé et dans le nostre, qui n'ont produit que des aigreurs nouvelles, et des invectives. Dans la Dispute de Ratisbonne des Jesuites treshabiles et tres celebres d'un costé, et des  
 10 docteurs protestans fameux de l'autre, consumerent plusieurs semaines sans fruit sur une seule controverse, sans se pouvoir accorder ny convaincre, et sans mettre la question en estat d'estre terminée plus aisement. Ce qui a rebuté le monde de la voye des disputes, où personne ne veut ceder, et où l'on se fait un point d'honneur de paroistre vainqueur ou invincible.

(6) D'ailleurs on avoit fermé la porte aux negociations amiables. Les princes protestans refusoient d'admettre et d'entendre les Nonces du pape. On traitoit même le Pape d'Antichrist, et Rome de Babylone. Quiconque ouvroit seulement la bouche pour precher la moderation, passoit pour Syncretiste, et devenoit suspect d'Apostasie.

(7) La Paix Generale ayant esté conclüe à Munster et Osnabruc; les deux partis,  
 20 après avoir jetté une partie de leur feu, commencerent à se moderer un peu, et à donner

1 ont paru estre dans  $L^1$  1 on (1) a poursuivi les protestans (2) s'est poursuivi  $L^1$   
 2 f. on (1) les a traité d'heretiques, d'excommuniés, de damnés. (a) Ils (b) Eux de leur costé, ne se sont point épargnés soit pour se defendre soit pour attaquer. Il (2) s'est traité | d'idolatre, *erg.* | d'heretique, d'excommunié, de damné (a) sans disputer qvi a esté l'agresseur il suffit (b) on leur impute même d'auoir esté les premiers agresseurs: mais sans disputer là dessus il suffit qve (c) l'Allemagne ... Il  $L^1$  4 infinité (1) d'effusions de sang, de sacrileges, de violemens (2) de sacrileges, de meurtres, de violemens  $L^1$  4 d'incendies et saccagemens *erg.*  $L^2$ , *danach ändert LiL<sup>1</sup>* 6 provenü ... désordres *erg.*  $L^2$ , *danach ändert LiL<sup>1</sup>* 9 tres habiles *erg.*  $L^1$  9 et tres celebres *fehlt*  $L^1$  10 fameux de l'autre *erg.*  $L^1$  11 seule (1) qvestion (2) controverse  $L^2$ , *danach ändert LiL<sup>1</sup>* 11 f. et sans ... aisement *erg.*  $L^1$  12–14 Ce qvi a rebuté (1) ceux qvi eseroient de faire du fruit (a) des (b) par des (c) publique *bricht ab* (2) le monde ... invincible *erg.*  $L^1$  16 d'admettre et *erg.*  $L^1$

---

9 Dispute: das Regensburger Religionsgespräch 1601 zwischen den Jesuiten J. Gretser und A. Tanner und weiteren katholischen Geistlichen sowie J. und Ph. Heilbrunner, Ae. Hunnius, C. Martini und D. Runge auf protestantischer Seite. 19 Paix: der Westfälische Friede 1648.

au moins quelque esperance de la toleration. Mais on a bientost remarqué que dans le fonds cette paix ressembloit à une espece de trêve venüe d'une lassitude commune. Ce qui fait craindre, que ce feu couvert sous des cendres ne reprenne un jour toute sa force; des étincelles, et même des petites flammes paroissant déjà de temps en temps.

(8) D'autant plus que la situation des affaires publiques, et les interests mondains, 5  
qui prevaient bien souvent à ceux de la religion, font craindre ou plustost presumer qu'on ne manquera jamais de gens, qui voudront se servir de cette division des esprits, pour fomentier des desordres dans l'Empire, et pour échauffer les uns contre les autres, dont on a des exemples assez frais.

(9) Dieu sçait ce qui en arrivera: et il faut s'en remettre à sa divine providence, mais 10  
apres avoir fait le sien. Et cependant il appartient aux personnes à qui Dieu a donné quelque pouvoir ou quelque occasion pour cela, mais sur tout aux grands Princes, et particulièrement à l'Empereur, Chef séculier et Avocat de l'Eglise Universelle; de penser aux remedes d'un si grand mal: sur tout puisque la divine bonté semble en avoir donné 15  
les ouvertures, et monstré le chemin, et qu'une negotiation amiable a esté entamée depuis quelque temps, suivant une méthode qui paroist la plus practicable et pourra avoir des suites tres considerables, si on s'en sert bien. Comme de l'autre costé, si la negotiation tombe sans fruit, il faut craindre que toute esperance de paix estant evanouie, les haines et les passions ne se raniment plus que jamais.

2 fonds (1) ce n'estoit qv'une espece de trêve (2) cette ... trêve  $L^2$  3–9 force [sur tout puis qve les esprits sont extremement allarmés et agités tout de nouveau (1) par la (2) de la (3) à l'occasion de la clause du qvatrieme article de la paix de Ryswyck], (a) qvi fait prejudice à la paix (b) contraire à la paix de Münster, qvi avoit passée (aa) tousjours (bb) auparavant pour sacrée et inviolable. | (c) 8 (aa) Estant à craindre ou plustost à presumer qve des puissances estrangeres ne manqveront jamais de fomentier des desordres dans l'Empire et d'echauffer les esprits (bb) Car (cc) D'autant ... frais *erg.* |  $L^1$  4 des étincelles ... temps *erg.*  $L^2$ , *danach erg.*  $LiL^1$  5 interests (1) des princes (2) mondains  $L^2$ , *danach ändert*  $LiL^1$  10 f. et il ... Et *erg.*  $L^2$ , *danach ändert*  $LiL^1$  11 personnes | bien intentionnés *gestr.* |  $L^1$  12 f. mais ... Universelle *erg.*  $L^1$  15 et ... chemin *erg.*  $L^1$  16 f. paroist (1) l'unique, et qvi pourra avoir des merveilleuses suites  $L^2$  (2) la plus ... bien  $L^2$ , *danach ändert*  $LiL^1$

20–22 [sur ... Ryswyck]: Mit eckigen Klammern kennzeichnete Leibniz Passagen, die er nicht in die Reinschrift oder Abfertigung übernehmen wollte. 22 clause: die unter dem Druck Frankreichs in den Friedensvertrag von 1697 aufgenommene Bestimmung über den Fortbestand der während der französischen Herrschaft wiedereingeführten katholischen Religion in den an das Reich zu restituierenden Orten.

(10) Les premières pensées de cette Negotiation sont venues de la Cour Imperiale, où les Nonces Spinola et Albrizio, depuis Cardinaux, ayant appris de l'Evêque de Stefanie que plusieurs protestans, avec qui cet Evêque avoit traité sur d'autres matieres de la part de l'Empereur et du Roy Catholique témoignoit de la moderation, le pousserent  
 5 à profiter de ces occasions. L'Empereur y entra avec tout le zele digne d'un si grand et pieux Monarque, et donna des nouvelles commissions à l'Evêque à fin que sous ce pretexte il pût sonder et preparer les esprits.

(11) Mais quand il voulut entamer quelque negotiation avec des Theologiens autorisés; ils refuserent d'y entrer et sur tout de donner des declarations favorables par écrit;  
 10 alleguant deux raisons de ce refus: l'une que le solliciteur n'estoit muni d'aucun pouvoir de la part du Pape; l'autre, qu'on ne pouvoit traiter que du commun consentement de ce qu'ils appellent le corps Evangelique.

(12) Il se trouva pourtant un Prince enfin, qui rompit la glace et fut le premier à donner les mains à une negotiation formelle: il comprit fort bien sur des remonstrances  
 15 des personnes zelées, que de cette maniere, si on refusoit tousjours de s'entendre, et si on remettoit tout à une negotiation solennelle entre le pape et le corps Evangelique, on ne feroit jamais rien; puisqu'il faut preparer les esprits en particulier, avant que de pouvoir negotier avec succès en public et dans le general; sur tout entre des partis si éloignés, et qui se trouvent dans les extremités opposées.

1 f. ou (1) le Nonce Albrizio depuis Cardinal (2) ou les Nonces ... Cardinaux  $L^2$ , *danach ändert LiL<sup>1</sup>* 2 Stefanie | (depuis de Tina) *erg. u. gestr.* |  $L^1$  3 f. de la ... Catholique *erg. L<sup>2</sup>, danach ändert LiL<sup>1</sup>* 8 f. autorisés; (1) on refusa d'y entrer (a) sous pretexte qv' (b) en alleguant (c) et de (2) ils ... entrer  $L^1$  9 favorables *erg. L<sup>2</sup>, danach ändert LiL<sup>1</sup>* 11 f. consentement (1) du corps Evangelique (2) de ce ... Evangelique  $L^2$ , *danach ändert LiL<sup>1</sup>* 12 f. Evangelique. *Absatz (1)* Un seul prince fut enfin (2) Ce fut le seul Electeur (3) Le feu Electeur d'Hannover (4) Ce fut (5) Il se trouua (a) enfin un Prince (b) pourtant ... enfin qvi  $L^1$  18 f. sur tout ... opposées *erg. L<sup>1</sup>*

---

1 pensées: Die folgenden Angaben beziehen sich in starker Raffung auf Vorgänge seit den 1660er Jahren; vgl. etwa MILLER–SPIELMAN, *Spinola*, 1962, und SCHNETTGER, *Kirchenadvokatie und Reichseinigungspläne*, 2000. 2 Nonces: die Wiener Nuntien G. Spinola (1665–67) und M. Albrizio (1671–75). 2 de Stefanie: Chr. Rojas y Spinola, seit 1665 Bischof von Stephania, seit 1666 Bischof von Tina, 1686 Bischof von Wiener Neustadt. 3 d'autres matieres: Verhandlungen mit dem Ziel der Schaffung einer Ostindischen Handelsgesellschaft in der ersten Hälfte der 1660er Jahre. 4 Roy Catholique: Philipp IV. von Spanien. 8 entamer ... negotiation: Gemeint sind vermutlich Rojas y Spinolas Verhandlungen in Sachsen und Brandenburg 1675/76. 13 Prince: Spinolas Kontakte mit Hannover begannen 1676 unter Herzog Johann Friedrich; Variante Z. 12 f. zeigt, daß Leibniz zunächst auf dessen Nachfolger, den späteren Kurfürsten Ernst August, abheben wollte.



(13) En effect ce prince, goûtant ces raisons ordonna une convocation des principaux Theologiens de son pays. Cette convocation s'expliqua avec beaucoup de moderation et de condescendance dans une declaration par écrit qu'ils donnerent au prince leur maistre, la quelle fut suivie et approuvée depuis par les Theologiens de quatre autres princes regens, parmi les quels il y en avoit un de la religion de ceux qui s'appellent Reformés. Et ceux qui ne crurent pas encor pouvoir aller si loin, répondirent pourtant à l'Empereur d'une maniere qui marquoit beaucoup de bonne volonté. Car ils offroient tout leur pouvoir pour avancer une affaire si salutaire. 5

(14) Et du costé des Catholiques, des Lecteurs en Theologie, et Docteurs, Regens et autres de 4 Universités Catholiques de l'Allemagne et des Paysbas, et plusieurs Theologiens de quatre des principaux ordres Religieux donnerent des approbations en forme decidant affirmativement cette grande question, si la Réunion pouvoit estre faite sur le pied de la susdite declaration des protestans. 10

(15) Encor des Cardinaux et Nonces, des Generaux d'Ordres, et même un Electeur Ecclesiastique de l'Empire, dont le zele et les lumieres sont connues, apres avoir penetré le noeud de l'affaire, approuverent, et recommanderent cette negotiation, et en souhaiterent ardemment la continuation. Comme des papiers en bonne forme en peuvent faire foy. 15

1 goustant ... raisons *erg. L<sup>1</sup>* 2f. et de condescendance *erg. L<sup>1</sup>* 3 qv'ils ... maistre *erg. L<sup>1</sup>*, *danach erg. LiL<sup>1</sup>* 5f. Religion (1) Reformée. Et ceux qvi ne vouloient pas aller (2) de ceux ... pouuoir aller *L<sup>1</sup>* 8 une ... salutaire *erg. L<sup>1</sup>* 9–17 Et (1) de plus (2) des Theologiens ou docteurs (3) du costé ... en forme (a) sur la qvestion, si la Reunion pouuoit estre faite (aa) sur (bb) rep *bricht ab (b)* décidant ... continuation *L<sup>2</sup> ohne Vorlage in L<sup>1</sup>*, *danach erg. LiL<sup>1</sup>* 17 Comme ... foy *fehlt LiL<sup>1</sup>*

---

2–5 convocation ... Reformés: Gemeint sind vielleicht Vorgänge von 1678; vgl. die lateinischen Regesten zu den Reunionsverhandlungen Rojas y Spinolas in LH I 11 Bl. 229–230 (gedr.: FOUCHER DE CAREIL, *Œuvres*, 1, 1859, S. CXXIII–CXXXIV, hier S. CXXVIII), wo die Fürsten von Hannover, Celle, Wolfenbüttel, Ansbach und (des reformierten) Sachsen-Anhalt angeführt werden. 10f. Universités ... ordres: die in N. 114 genannten Universitäten in Wien, Mainz, Köln, Löwen sowie die Orden der Jesuiten, Augustiner, Dominikaner, Franziskaner. 11 approbations: während Rojas y Spinolas Aufenthalt in Rom 1684; vgl. N. 114. 16f. approuverent ... foy: Zur Unterstützung Rojas y Spinolas in Rom 1684, u. a. durch den Trierer Erzbischof J. H. v. Orsbeck, vgl. die von Leibniz wohl 1700 in Wien aufgezeichneten Regesten zu den Reunionsverhandlungen Rojas y Spinolas (LH I 11 Bl. 229–230, hier Bl. 230 r<sup>o</sup>; gedr.: FOUCHER DE CAREIL, *Œuvres*, 1, 1859, S. CXXIII–CXXXIV, hier S. CXXIX).



(16) Cependant la susdite convocation des Theologiens Protestans, ne s'estant terminée qu'après beaucoup de travail et de difficultés; se rapportoit dans sa réponse à certains projets fort imparfaits, de Regles et de Moyens qu'on avoit presentés à la Convocation comme faits par je ne sçay quels protestans, mais dont personne vouloit  
 5 passer pour l'auteur, et dont la convocation aussi bien que celui qui les avoit presentés n'approuvoient qu'une partie: ce qui rendoit le tout fort embarrassé, puisqu'il estoit relatif à des écrits peu propres à estre produits, et à soutenir un jugement rigide.

(17) C'est pourquoy Sa Majesté Imperiale ayant envoyé depuis peu à la même cour pour reprendre la negotiation; le Prince ordonna qu'on s'ouvrit d'une maniere ronde et  
 10 distincte, et qu'on allât aussi loin, que les resolutions de la convocation precedente le pouvoient permettre. Ce qui fut fait ainsi dans un écrit court et clair, qui retranchoit les embarras superflus; suivant le rapport qu'on en a fait à Sa Majesté Imperiale.

(18) Et on peut dire au jugement des personnes catholiques tres intelligentes, et non suspectes, que depuis le temps de la Confession d'Augsbourg jusqu'au nostre, jamais  
 15 protestans se sont expliqués d'une maniere plus conforme aux principes de l'Eglise Catholique; et au cas où les Réponses de tant de Docteurs Catholiques, conviennent, que l'Eglise a le pouvoir de les recevoir ou reconcilier, si elle le trouve à propos; non obstant certains differens de dogmes et de rites qui pourroient rester.

1 Theologiens |(1) de Bronsvic (2) protestans *erg.* |  $L^1$  2–7 difficultés; (1) n'avoit pas crû a propos de s'expliquer d'abord et du premier coup sans accompagner leur declaration de formes et de clauses; par les qvelles on fut empeché de s'en servir avec assez de succès. (a) Et de plus elle (b) D'autant plus qv'elle se rapportoit à certains projets | forts imparfaits *erg.* | de Regles et de Moyens dont personne vouloit passer pour l'auteur; et ils n'approuvoient qv'une partie; ce qvi rendoit le tout fort embarassé  $L^2$  (2) se rapportoit ... rigide  $L^2$ , *danach ändert LiL^1* 8 depuis peu (1) chez le successeur (2) à ... Cour  $L^1$  9 reprendre | le fil de *erg.* | la  $L^1$  9 negotiation, (1) S. A. E. ordonna (2) le prince  $L^1$  11 f. Ce qui ... Imperiale | et qv'on a envoyé à Rome *gestr.* | *erg.*  $L^2$ , *danach erg. LiL^1* 13 f. au jugement ... Augsbourg *erg.*  $L^1$  13 intelligentes, | et impartiales *gestr.* | et  $L^2$

---

1 susdite: Bezug unklar, wohl nicht die in Abs. 13 angesprochene Versammlung. 2–4 réponse ... protestans: Die von G. W. MOLANUS unter Mitarbeit von H. BARCKHAUSEN verfaßte *Methodus reducendae unionis ecclesiasticae inter Romanenses et Protestantas*, 1683, bezog sich auf C. ROJAS Y SPINOLAS Manuskript *Regulae circa Christianorum omnium ecclesiasticam reunionem ... a nonnullis ... professoribus ... subjectae*, 1683 (gedr. in: J. C. LÜNIG, *Publicorum negotiorum sylloge*, 1694, S. 1092 bis 1124). 9 negotiation: die Reise Bischof Buchhaims nach Hannover im Herbst 1698. 9 Prince: Kurfürst Georg Ludwig. 11 écrit: die von G. W. MOLANUS mit LEIBNIZ formulierte *Declaratio Lucensis*, 1698. 12 rapport: vgl. I, 16 N. 119.

(19) Et comme autres fois il paroissoit impossible de venir à la reconciliation sauf les principes et l'honneur des deux partis, c'est à dire autrement que par des voyes de fait, ou par des grandes revolutions des affaires et des esprits: Maintenant, si ces declarations sont sincerement suivies, on peut dire, (ce qui est beaucoup) que la possibilité qui consiste dans les conditions essentielles, est obtenue; et qu'il s'agit de vuider seulement la question de l'utilité, c'est à dire s'il est expedient pour le plus grand bien des ames, de se servir de cette puissance, ou ce qu'il faut encore pour cela dans les choses moins essentielles. 5

(20) Mais pour en avoir plus d'intelligence, il faut considerer que suivant les principes de l'Eglise Catholique, Apostolique et Romaine: Dieu en donnant sa parole ou Révélation à l'Eglise, luy en a confié aussi l'interpretation ou declaration, et luy a accordé pour cela l'assistance de son Saint Esprit; avec le pouvoir des clefs du Royaume des cieus, en vertu des quelles les desobeïssans<sup>1</sup> sont privés des graces divines attachées à l'usage des sacremens, que l'Eglise dispense. De sorte que pour estre Catholique, il faut reconnoistre ce pouvoir et s'y sousmettre. Autrement, on est heretique, si on ne reconnoist pas l'autorité de l'Eglise à l'égard des dogmes de foy, dont elle est le depositaire; et l'on est schismatique, lors qu'on ne se soûmet pas à la discipline Ecclesiastique. 10 15

(21) Les protestans sembloient tenir des maximes tout à fait opposées, en ne reconnoissant pour regle et pour juge, que la seule divine écriture, et rejetant tant la divine parole non-écrite, que l'autorité de l'Eglise pour declarer les écritures divines, ou la tradition. Comme il se voit dans les livres de controverse, écrits de part et d'autre. 20

(22) Mais on a trouvé pourtant, apres une meure consideration, que ces principes que les protestans sembloient soûtenir, venoient plustost d'un mesentendu des particuliers, que de leur livres autorisés et symboliques. Puisque la confession d'Augsbourg même,

<sup>1</sup> ⟨Daneben von Leibniz' Hand notiert und gestr.:⟩ (clave non errante)

1–7 Et comme ... essentielles *erg.* *L*<sup>1</sup> 3f. si ... suivies *erg.* *L*<sup>2</sup>, *danach ändert Li*<sup>1</sup> 11f. du ... cieus *erg.* *L*<sup>1</sup> 12 qvelles | (clave non errante) *erg.* | les *L*<sup>1</sup> 15 de foy ... depositaire; *erg.* *L*<sup>1</sup> 17 protestans (1) ayant rompu entierement (2) sembloient tenir des (a) principes (b) maximes *L*<sup>1</sup> 18 pour (1) principe (2) regle *L*<sup>1</sup> 18–20 rejetant (1) les traditi *bricht ab* (2) tant la parole divine non écrite, qve l'autorité (a) de l'Eglise, qvi la peut de *bricht ab* (b) de l'Eglise pour | la *gestr.* | declarer | les écritures ... d'autre *erg.* | *L*<sup>1</sup> 20 Comme ... d'autre *erg.* *L*<sup>2</sup>, *danach erg. Li*<sup>1</sup> 21f. principes (1) n'estoient plus tost ceux (a) des particuliers (b) qv'on attribue aux protestans (2) qv'ils sembloient soutenir *L*<sup>1</sup>, *nach L*<sup>2</sup> *ändert Li*<sup>1</sup>

23 confession: *C o n f e s s i o A u g u s t a n a*, 1530.

qui est le principal de ces livres, insinue tout le contraire, en se rapportant à la decision d'un Concile libre, et en declarant, qu'on ne doit pas s'eloigner du sentiment de l'Eglise Universelle dans ce qui regarde les verités salutaires.

(23) C'est pourquoy des Theologiens protestans modernes assez moderés ayant suivi ou ressuscité les maximes des plus sages de leur ancestres; ont crû qu'ils devoient approuver et reconnoistre les principes catholiques bien entendus: et qu'ils le pouvoient faire sans blesser leur conscience et sans donner même aucune atteinte à l'interest et à l'honneur de leur parti. Puisque bien loin de prejudicier à la confession d'Augsbourg, ils suivoient le chemin qu'elle avoit marqué.

(24) Ainsi ayant esté sommés de la part de l'Empereur, et des princes leur maistres, ils sont venues à des declarations capables de jeter des fondemens solides du rétablissement de l'unité; comme on le peut juger par les propres termes dont ils se sont servis, et dont des docteurs Catholiques tres intelligens ont esté fort contents.

(25) Mais ce qui est le plus considerable, et fait le principal point de l'affaire, est: qu'en cas que les dernieres declarations sont sincères, et ont la suite qu'elles doivent avoir, on peut dire que ceux qui sont dans ces sentimens, se mettent en estat d'estre delivrés du reproche de l'heresie formelle aussi bien que du schisme, et pourront estre reconciliés encor *in foro externo* avec l'Eglise Catholique Apostolique Romaine; si elle trouve à propos déjà, d'accorder pour cet effect les dispenses[,] concessions, ou tolerances nécessaires.

(26) En voicy la raison: les docteurs demeurent d'accord, que l'essence du catholique consiste dans la sousmission à l'autorité de l'Eglise catholique, à l'égard des verités salutaires des dogmes de la foy divine. Comme de l'autre costé, l'essence de l'heresie consiste dans l'obstination avec la quelle on rejette l'autorité de l'Eglise. Et par consequent on peut ignorer des dogmes de foy decidées par l'Eglise, et même tenir le contraire sans estre hérétique pour cela, pourveu qu'on ignore que l'Eglise les a décidés. Comme il y a plusieurs exemples de Saints Peres, qui ont sou'tenu des heresies sans estre hérétiques.

3 dans ... salutaires *erg.*  $L^2$     4 Theologiens (1) Moderés, (2) protestans modernes tres moderés  $L^1$     4 protestans (1) tres moderés (2) assez moderés  $L^2$     6 bien entendus *erg.*  $L^2$ , *danach ändert LiL<sup>1</sup>*    7 aucune *erg.*  $L^2$ , *danach ändert LiL<sup>1</sup>*    15 f. qu'elles ... avoir *erg.*  $L^2$ , *danach erg. LiL<sup>1</sup>*    18–20 si ... nécessaires *erg.*  $L^1$     21 docteurs | Catholiques *gestr.* |  $L^2$ , *danach ändert LiL<sup>1</sup>*    22 f. des (1) dogmes de la (2) verités salutaires, ou des dogmes ... divine  $L^1$     22 f. des ... salutaires | ou *gestr.* | des ... divine  $L^2$     26–247,1 décidés. | Comme ... hérétiques *erg.* | *Absatz* (1) Or (2) Donc (a) les protestans (b) ceux  $L^1$

(27) Donc ceux qui sont prests sincerement à se rapporter aux decisions de l'Eglise Catholique; soit dans un Concile legitime ou autrement et qui s'opposent à quelques decisions dans la creance qu'elles n'ont pas esté faites legitimement dans un Concile Oecumenique, produisant des raisons specieuses, qui font une ignorance moralement invincible à leur egard; on peut dire que ce n'est radicalement qu'une erreur de fait et qui est sans obstination. 5

(28) Par consequent, si on posoit le cas que des peuples qui ont tousjours esté dans la communion de l'Eglise tomboient dans une telle erreur; il ne seroit point necessaire de les retrancher de la communion pour cela. Comme en effect on n'en a point retranché les nations qui refusent de reconnoistre le dernier Concile de Lateran, et ses decisions et anathemes; quoyqu'il ait esté déclaré Oecumenique et ait esté autorisé par le Pape. 10

(29) Ainsi les Protestans qui se trouveroient presentement dans le cas, où l'on pourroit les retenir dans la communion de l'Eglise, s'ils y estoient encor; pourroient par la meme raison y estre receus de nouveau, et les censures qui les en separent levées en ne parlant que de la possibilité toute nue, car d'autres circonstances et considerations rendent l'un plus faisable que l'autre. Or la possibilité seroit manifeste, puisque les Anathemes fulminés contre ceux qui ne reçoivent point les decisions en question, ne regardent *in foro interno* que ceux qui sont dans l'opiniastreté, et l'Eglise pour des raisons valables peut declarer *in foro externo*, ce qui est jugé estre veritable *in interno*. 15

(30) Il y a même des exemples que l'Eglise a receu et reconcilié d'autres peuples, qui estoient dans le même cas, c'est à dire qui estoient prests à se sousmettre à la decision de 20

1 prests (1) à recevoir (2) à se soumettre à l'autorité de (3) | sincerement *erg.* | à se rapporter *L*<sup>1</sup>  
 2 Concile Oecumenique legitime *L*<sup>1</sup> 2 autrement, ne scauroient passer pour heretiques veritables, et *L*<sup>1</sup> 2f. quelques (1) dogmes (2) decisions *L*<sup>1</sup> 6f. obstination. *Absatz* (1) Or c'est là leur sentiment à l'égard du Concile de Trente tenu contr *bricht ab* (2) Ainsi en (3) Par consequent on peut dire que si les protestans (a) n'estoient pas (b) qvi sont dans ces sentimens, (c) avoient esté jusqv'icy dans la communion de l'Eglise (4) Par consequent *L*<sup>1</sup> 9f. retranché (1) la France, qvoyq'velle refuse de (2) les Nations ... refusent de *L*<sup>1</sup> 11 et anathemes ... Pape *erg.* *L*<sup>2</sup>, *danach erg.* *LiL*<sup>1</sup> 11 anathemes ... Oecumenique et (1) confirmé par le Pape (2) ait ... Pape *erg.* *L*<sup>2</sup>, *danach ändert LiL*<sup>1</sup> 14–16 en ne ... manifeste *erg.* *L*<sup>2</sup>, *danach erg.* *LiL*<sup>1</sup> 17f. qvestion, (1) ne se devroient point appliquer à eux (2) ne les regardent point *in foro interno* (3) ne regardent (a) point ces protestans (b) *in foro* (c) *in foro* ... l'opiniastreté *L*<sup>2</sup>, *danach ändert LiL*<sup>1</sup> 18f. et (1) qvi le pape peut (2) l'Eglise ... peut *L*<sup>2</sup>, *danach ändert LiL*<sup>1</sup> 20 d'autres (1) nations (2) peuples *L*<sup>2</sup>, *danach ändert LiL*<sup>1</sup>

---

10 refusent ... Lateran: Anspielung auf die Haltung Frankreichs (vgl. Var. Z.9) zum 5. Laterankonzil. 20 exemples: vgl. N. 115.

l'Eglise, mais qui s'opposent à certaines decisions, qu'ils pretendoient estre illegitimes, sans que ce refus de s'y soumettre ait empeché le rétablissement de l'unité.

(31) Mais pour revenir maintenant au fait present, voicy à quoy se reduisent principalement les declarations des protestans dont il s'agit: ils seront disposés à rentrer dans l'union avec le siege Apostolique, et à reconnoistre tant le pape pour le chef de l'Eglise, que les Evêques et autres membres qui en composent l'hierarchie ou le gouvernement. Mais à condition qu'ils trouvent necessaire et propre à gagner les esprits, qu'on leur laissera comme aux Grecs et autres leur rite établi, autant qu'il est convenable pour ne pas choquer les peuples et qu'on s'explique efficacement sur certaines controverses, d'une maniere, qui ne soit point contraire à l'honneur dû à Dieu seul et au merite de Jesu Christ; afin de lever les scrupules des plus difficiles ou rigides.

(32) Quant aux autres controverses, on en a deja concilié, et conciliera encor la meilleure partie. Comme on en a deja des essais et des informations assez fondées, pour juger que cela se peut faire, et qu'une explanation raisonnable se peut donner de part et d'autre, qui suffira pour cet effect.

(33) Il y a des controverses qui apres estre bien entendues ne se reduisent qu'à des questions scholastiques, qu'on n'a point besoin ny de concilier ny de decider. Mais celles qui seront assez importantes, et qui resteront sans conciliation, seront remises (autant que de besoin) à la décision future de l'Eglise.

1 decisions | faites (1) contre eux (2) contre leur parti dans les premieres chaleurs, et *gestr.* | qv'ils  $L^1$  2–5 l'unité. *Absatz* Voicy donc à quoy (1) le (a) tout (b) principal (2) se reduit (a) Les pro *bricht ab* (b) Il faut qve (aa) l'Eglise accorde aux pro *bricht ab* (bb) les protestans se sousmettent au Pape et à l'Hierarchie de l'Eglise (c) Ces Protestans (aa) sont prests à se soumettre à la decision de l'Eglise catholique à l'egard des controverses de foy (bb) seront disposés à rentrer dans (aaa) la communion Romaine (bbb) l'union avec (aaaa) Rome (bbbb) le Siège Apostolique  $L^1$  2–5 l'unité. *Absatz* (1) Voicy donc à quoy le principal se reduit: les protestans seront prests à rentrer ... Apostolique (2) Mais ... Apostolique  $L^2$ , *danach ändert LiL*<sup>1</sup> 7f. condition qve le pape leur (1) accorde (2) laisse  $L^1$  7f. condition (1) qv'on leur laissera (2) qv'ils trouent ... laissera comme  $L^2$ , *danach ändert LiL*<sup>1</sup> 8f. autant qv'il est (1) necessaire ... peuples (2) convenable ... peuples *erg. L*<sup>2</sup>, *nach* (1) *ändert LiL*<sup>1</sup> 9 efficacement ... controverses *erg. L*<sup>1</sup> 11 afin ... rigides *erg. L*<sup>1</sup> 13–18 Comme... importantes *erg. L*<sup>2</sup> *danach ändert LiL*<sup>1</sup>

---

8 aux ... établi: vgl. N. 115.

(34) On laissera juger au Saint Siege, ce qu'il trouvera à propos sur ces offres et demandes, s'il trouvera les affaires assez meures, s'il voudra exiger quelque chose de plus, ou accorder quelque chose de moins, selon qu'on le trouvera faisable.

(35) On ne manquera point de soin et de diligence, pour obtenir dans les dogmes et dans les rites, ce qui sera le plus important, à fin de n'avoir besoin d'accorder que ce qui regarde moins la substance, et touche d'avantage les peuples, et sur tout on n'omettra rien dans les rites qui appartienne à l'essence des sacremens. 5

(36) Et quant au reste, on representera fortement aux protestans combien il y a de la difference entre eux et les Grecs ou autres orientaux, en ce que les Orientaux ont leurs rites depuis la plus haute antiquité, au lieu que les protestans ont quitté depuis peu ceux qu'ils avoient de l'Eglise Romaine, et en ont pris de nouveaux. 10

(37) Et quoy qu'ils ayent coustume de repondre, que bien des choses changées chez eux, n'ont pas esté innovées mais restituées sur l'ancien pied, dont ils disent qu'on s'estoit fort éloigné dans l'occident depuis l'introduction des ordres religieux moins anciens; on peut repliquer, qu'on ne leur accorde point ce droit ny ce fait. 15

(38) Mais au bout du compte on doit se tenir à ce qui est le plus expedient et le plus practicable. Et bien qu'ils croyent qu'on ne doit point faire de comparaison entre ce peu d'orientaux reunis, et les nations fleurissantes des protestans; demandans par cette raison, qu'on leur doit accorder d'avantage; neantmoins on doit esperer que Dieu et le temps feront enfin obtenir ce qui sera le plus salutaire pour l'Eglise. 20

(39) Cependant c'est deja beaucoup qu'au lieu qu'auparavant les Protestans ne vouloient point de commerce avec le Pape, et pretendoient qu'il devoit comparoistre luy même devant le Concile en qualité d'accusé, pour y estre jugé: Maintenant ceux qui sont dans ces sentimens de moderation consentent que la Réunion soit moyennée par le Pape, sans attendre ce Concile. Et que lorsque le Concile sera tenu un jour pour les besoins de l'Eglise, et pour terminer les controverses qui le mériteront, le Pape y pourra presider en personne, ou par ses Legats. Conditions infiniment éloignées des sentimens, que les Protestans faisoient paroistre autres fois. 25

1–20 On laissera ... Eglise *auf der freien Rückseite des letzten Textblattes erg. und durch Einfü-*  
*gungszeichen sowie lateinische Vermerke zugeordnet*  $L^1$ , *danach in gleicher Weise erg. und zugeord-*  
*net*  $L^2$  11 ont (1) forgé (2) pris  $L^1$  15f. fait (1) Et qvovq' ils croyent (2) Cependant (3) comme  
(4) Mais  $L^1$  25f. un jour ... l'Eglise et *erg.*  $L^1$  26 controverses (1) qvi en auront encor besoin  
(2) qvi le meriteront  $L^1$  27 en ... Legats *erg.*  $L^1$

(40) Parmi les Controverses qui sont déjà conciliées en substance se peuvent compter: celle de la justification de l'homme par la grace ou par les oeuvres (qui passe pour la plus importante chez les protestans)[,] celles du sacrifice de la messe, des prieres pour les defuncts, du nombre des sacremens, de l'autorité de l'Eglise, de la primauté du pape, de la Tradition, et plusieurs autres, qui sont des plus considerables.

(41) On mettra ordre de part et d'autre pour continuer ce travail de la conciliation des controverses, en y apportant toute la moderation possible. On ramassera pour cet effect les jugemens favorables des bons auteurs et des docteurs accredités dans chaque parti, et on conferera ensemble de temps en temps, le tout conformement aux ordres du Siege Apostolique et avec participation et autorité de son Nonce.

(42) Mais à fin de pouvoir faire ces progrès, on espere des ordres plus precis du Pape futur, necessaires pour porter les Protestans à s'expliquer favorablement sur le detail d'autres controverses, où ils ne l'ont pas encor fait jusqu'icy, et pour grossir le nombre de ceux qui sont bien disposés. Parce que croyant d'avoir fait des pas considerables, comme en effect cela ne se sçauroit nier entierement, ils demandent qu'on en fasse aussi de reciproques, capables de leur donner une esperance bien fondée de quelque succès, et de lever les soubçons de ceux qui craignent encor, qu'on ne cherche par cette negotiation, de prendre seulement quelque avantage sur eux et de les commettre ensemble; sans avoir aucun dessein de leur accorder ce qui est raisonnable.

(43) On dira peutestre, que les bons sentimens qu'on vient d'expliquer, ne sont pas encor assez receus, avoués, ny autorisés parmi les protestans. Cela est bien vray, et en effect si on les vouloit proposer publiquement de but en blanc avant le temps, ils

1–251,3 Parmi ... préparés *erg. L<sup>1</sup>* 1 en substance *erg. L<sup>1</sup>* 2f. (qvi ... celles *erg. L<sup>1</sup>*  
 3f. des prieres ... defuncts *erg. L<sup>2</sup>*, *danach erg. LiL<sup>1</sup>* 4 de l'Eglise et du pape *L<sup>1</sup>* 7f. controverses,  
 (1) sous l'autorité de (2) en ramassant les jugemens (3) en y ... jugemens *L<sup>1</sup>* 9f. ordres (1) de  
 Sa Sainteté (2) du ... Apostolique *L<sup>1</sup>* 10 Nonce |Et en attendant on continuera de travailler à la  
 disposition des esprits, ce qvi aussi bien demande du temps comme toutes les choses de consequence  
*gestr.* | *L<sup>1</sup>* 11f. precis (1) de Sa Sainteté (2) du Pape futur *L<sup>2</sup>*, *danach ändert LiL<sup>1</sup>* 12f. à  
 (1) aller encor plus avant qv'ils n'ont fait (2) s'expliquer ... encor fait *L<sup>2</sup>*, *danach ändert LiL<sup>1</sup>*  
 13f. et pour ... disposés *erg. L<sup>2</sup>*, *danach ändert LiL<sup>1</sup>* 14 Parce (1) qv'ayant fait (2) qve croyant  
 d'avoir fait *L<sup>2</sup>*, *danach ändert LiL<sup>1</sup>* 15 comme ... entierement *erg. L<sup>2</sup>*, *danach ändert LiL<sup>1</sup>* 17 de  
 (1) quelqves uns parmi eux qvi (2) ceux qvi *L<sup>2</sup>* 21 receus, *fehlt L<sup>1</sup>*

---

12 futur: Am 23. November 1700 wurde Papst Clemens XI. gewählt.



seroient rebutés d'abord, non pas tant à cause du fonds, qu'à cause de mille preventions et jalousies, qui empecheroient encor les mieux disposés de s'expliquer mal à propos sur une matière si delicate, avant que de voir les esprits assez préparés.

(44) Cependant il est seur aussi, qu'il y a peu de Theologiens protestans, habiles et raisonnables, qu'on ne puisse faire venir à ces sortes de declarations; pourveu qu'on se serve des methodes qui ont deja esté mises en usage avec succès. C'est à dire qu'on employe l'autorité des Princes et premiers Ministres d'Estat, et la capacité et le credit des principaux Theologiens du pays: en preparant, informant, et engageant les esprits dans le particulier, avant que de venir à des demarches publiques. On sçait les exemples de quelques uns qui ont paru les plus rigides, et qui pourtant ont donné les mains enfin à la raison. 5 10

(45) Aussi ce qui rend la chose des plus plausibles, quand elle est bien proposée, est que les principes et l'honneur des deux partis demeurent dans leur entier, comme il a deja esté remarqué. On ne revoque et ne se retracte point, et on ne fait point d'amande honorable pour ainsi dire qui blesse la dignité de l'un ou de l'autre parti. Car ces demarches sont impracticables icy, puisqu'il s'agit de Nations fleurissantes, qui doivent entrer dans un Traité, sans y estre forcées. Rome ne renonce point au Concile de Trente, ny les protestans à la Confession d'Augsbourg, et en un mot les apparences se sauvent autant qu'il est possible. 15

(46) Enfin quoyque l'Eglise et Rome gagnent principalement et dans le fonds; les protestans y trouvent aussi plusieurs avantages spirituels et temporels, qui les invitent. 20

3 assez (1) disposés (2) préparés  $L^1$  4 protestans *erg.*  $L^1$  10 enfin *erg.*  $L^2$ , *fehlt*  $L^1$   
 12 *Absatz* (1) On poussera cependant la Cour de Rome, à s'expliquer d'une maniere ou elle ne hazardera rien, et pourra gagner beaucoup, (a) en ordonnant seulement (b) pourveu (2) *Absatz* Mais pour reussir il faut s'attacher aux Cours principales, dont les autres suivent les demarches et on s'est expliqué (a) à part (b) ailleurs sur les moyens de les gagner; à fin de profiter des occasions favorables le mieux qv'il est possible. (3) *Absatz* | On poussera aussi cependant la Cour de Rome, à s'expliquer d'une maniere necessaire et suffisante, mais conditionelle; ou elle ne hazardera rien, et pourra gagner beaucoup. *gestr.* |  $L^1$   
 12–18 Aussi ... d'Augsbourg *erg.*  $L^1$  *teilweise nach*  $L^2$  *ändert*  $LiL^1$  13–17 comme ... forcées *ohne Vorlage in*  $L^1$ , *nach*  $L^2$  *erg.*  $LiL^1$  18–252,3 d'Augsbourg et quoyqve l'Eglise seule | et Rome *erg.* | gagne dans le fond, les protestans y trouuent aussi plusieurs davantages spirituels et temporels qvi les invitent; *nach einigen Ansätzen fortgeführt* pourveu qve se contentant de l'essentiel, on evite ce qvi peut rebuter les peuples  $L^1$ , *nach*  $L^2$  *ändert*  $LiL^1$  18f. et en ... possible *erg.*  $L^2$ , *danach* *erg.*  $LiL^1$

---

14 remarqué: vgl. Abs. 19.

De sorte qu'il y a beaucoup à esperer, pourveu qu'on ne manque point de zele, et qu'on employe tout son pouvoir, et tous ses soins dans une affaire qui est celle de Dieu, de l'Eglise, et de la patrie.

⟨L<sup>3</sup>⟩

5 [1] Quisquis bene animatus est, libenter agnoscet, nihil facile majoris momenti agitari posse ad Dei gloriam, et hominum salutem; ad bonum Christianitatis, et patriae Germaniae, quam redintegrationem unitatis Ecclesiae et reconciliationem Protestantium cum Sede Romana.

10 [2] Nec diffitebitur quispiam, etiam appropinquationem ad rem tantam, magno studio ac zelo esse quaerendam; cum in rebus gravibus ac difficilibus non nisi per gradus iri possit.

15 [3] Sed cum plurima hactenus in hac causa frustra sint tentata, per arma aut per disputationes, nec tractatibus amicis datus fuerit locus; multis desperata res visa est, quasi non nisi extraordinaria divinae potentiae demonstratione, aut certe longi temporis tractu remedium afferri possit.

[4] Sane partes in extremis atque inter se contrariis versabantur. Certatum est ferro et igne; alter alterum haereticum, idololatram, excommunicatum, damnatum denique, et diabolo mancipatum judicabat. Germania sanguine inundata est, ut alias partes Europae nunc non attingamus. Omnia incendiis, homicidiis, vastationibus, violationibus, sacrilegiis  
20 repleta sunt, et tot malis horrendis impune regnantibus culmen ex ipsis accessit interitus innumerabilium animarum, pretioso Christi sanguine redemtarum.

[5] Deventum est ad multa colloquia, Disputationes, et collationes superiore seculo pariter et nostro, quae non nisi novas exacerbationes, et invectivas peperere. In Ratisbonensi disputatione, inter Jesuitas doctos ac celebres, et Doctores protestantium primarios,  
25 multae septimanae in una controversia sunt consumtae, ut tamen neque impetrari aut extorqueri consensus posset, neque ipsa quaestio magis enuclearetur. Quae res a disputationibus homines absterruit, ubi quisque existimationem suam in eo collocatam putat, ut vel victor, vel certe invictus videatur.

30 [6] Amicis autem Tractatibus, quod unum supererat, clausus erat aditus. Nam principes protestantes Nuntios Pontificios neque audiebant, neque admittebant. Papa Anti-

2f. de Dieu (1) et de la patrie et pourveu | enfin *gestr.* | qv'en se contenant de l'essentiel, et du plus practicable, on evite ce qvi peut rebuter les peuples (2) de l'Eglise ... patrie L<sup>2</sup>, *danach ändert* L<sup>1</sup>  
2f. de l'Eglise *fehlt* L<sup>1</sup>

christus et Roma Babylon proclamabatur; utrobique acerbitas laudi ducebatur ac zelo, et qui vocem mittebat, moderati animi indicem, pro Syncretista habebatur, aut etiam Apostasiae suspicione laborabat.

[7] Pacis Generalis Tractatu in Westfalia concluso, cum odiorum bona pars in tanta contentione deflagrasset, coeptum est paulo moderatius agi, et spes tolerationis alicujus affulsit. Sed facile mox apparuit, pacem esse induciis similem quales ipsa certantium mutua lassitudo facere solet. Et metus est ne ignis suppositus cineri doloso, in novum aliquando incendium erumpat, cum passim scintillae emicent, et nonnunquam etiam flammae emittantur. 5

[8] Accedit Europae facies publica, et saepe major utilitatis quam religionis cura; quae quod olim factum est, etiam imposterum timeri jubet, ne sint qui animorum scissionibus utantur in rem suam, foveantque semina turbarum in imperio, et gliscentia in contrarium studia partium velut flabello magis accendant, cujus recentia etiam exempla habemus. 10

[9] Equidem eventus Deo commendandus est, sed tum demum ubi quisque officio satisfecerit suo. Pertinet autem ad eos, quibus Deus satis potentiae aut occasionum dedit, sed imprimis ad magnos principes, et maxime ad sacratissimum Imperatorem, caput seculare et Advocatum Ecclesiae Universalis efficaciter cogitare de remediis tam ingentis mali. 15

Et cum non ita pridem Deus spem novam fecerit, aperueritque iter inexpectatum; et Tractatus amici iniri coeperint, Methodo singulari, quae maxime in rem actumque conferri posse videtur, ita ut si gratia coelestis porro aspiret, successus non poenitendi promittantur: ideo res ipsa docet, ac prudentia Christiana dictat, divino munere, oblatisque coelitus occasionibus rite esse utendum, ne pudendae et perniciosae negligentiae reatus incurratur. 20 25

Praesertim cum hac pene unica amica tractatione collapsa verendum sit ne spe omni amissa turbidi homines aegre coerciti, tanquam justissima jam ira acrius insurgant, odiaque (velut neglecta vulnera) periculosius recrudescent.

[10] Primae Negotii cogitationes in Aula Caesarea sunt natae, cum Nuntii Pontificii Spinola et Albericus postea Cardinales, ab Episcopo Stephaniensi protestantium quorundam, quibuscum ille de aliis rebus jussu Caesaris et Regis Catholici tractaverat, moderationem intellexissent, eaque utendum pro sua prudentia judicassent. Nec Roma 30

1 utrobique ... zelo *erg.* *L*<sup>3</sup>      32–254,1 Nec Roma defuit *erg.* *L*<sup>3</sup>

defuit, amplexusque est consilia Caesar, ea propensione animi, quae pietatem tanti Monarchae decebat; novis mandatis Episcopo ad alia datis, quorum praetextu veniens, porro explorare animos, et praeparare posset.

[11] Sed cum is, gradum ad majora promovere, et Theologos autoritate publica instructos in tractatus pellicere vellet, neque hoc obtinere, neque quod maxime petebat, declarationes gratas scripto comprehensas impetrare potuit, cum duas illi rationes negationis suae allegarent: quod scilicet sollicitator nulla facultate ad tractandum pontificia munitus appareret, et quod de tanta re non nisi communi consensu corporis (quod vocant) Evangelici agi posset.

[12] Tandem tamen princeps repertus est, qui primus glaciem fregit, et in quandam certam Tractatum ineundorum formam consensit: Cum intelligeret et assensu suo probaret, quae viri zelo domus Dei ardentis ingerebant, scilicet nunquam quicquam fructuosi pro pace Ecclesiae agi posse; si semper alter alterum audire neget, si omnia ad tractatus solennes inter Papam et Corpus protestantium rejiciantur; quando constat privatim et singulatim praeparandos esse animos et illigandos, ut tractatus publici ac generales in tuto possint; praesertim inter partes usque adeo invicem distantes, ut subito convenire non possint.

[13] Princeps ergo his rationibus commotus Convocationem primariorum suae ditionis Theologorum indixit. Haec rebus mature diuque discussis Domino suo sententiam exposuit scripta declaratione comprehensam, plenam sane moderationis, et in multis capitibus, catholicis votis condescendentem.

Hanc declarationem secuti sunt primarii Theologi aliorum quatuor principum Regentium, quos inter unus religionem, quam reformatam vocant sectabatur. Et alii principes complures, qui tantum a se impetrare nondum poterant, in responsis tamen ad Caesarem suis propensae voluntatis indicia dabant, et quicquid in potestate esset offerebant, ut salutaria consilia promoverentur.

[14] Ab altera parte in quatuor studiorum generalium Universitatibus Catholicis Germaniae et Belgii Lectores Theologiae et doctores actu regentes; et quatuor etiam insignium Ordinum Religiosorum non pauci Theologi celebres conceptis verbis responsa dedere, quibus tractandi modus probabatur, et affirmando decidebatur magna Quaestio praeliminaris, utrum hujusmodi declarationis protestantium fundamento Reunio superstrui posset.

[15] Praeterea Cardinales, et Nuntii et Generales Ordinum Rectores, et inprimis princeps quidam Elector Imperii Archiepiscopus, cujus prudentia doctrinaque celebratur,

intellecto (ut ipse ait) cardine in quo versatur negotium; et approbavere et commendavere tractandi rationem, et continuationem ardenti studio expetiere. Habenturque scripta in manibus, quibus haec comprobari possint.

[16] Fatendum tamen erat Convocationem illam supradictam Theologorum protestantium, quae vix multo labore magnisque superatis difficultatibus ad declarationem conatibus faventem adduci potuerat direxisse omnia responsa sua, ad quasdam (ut inscribebantur) Regularum et mediorum pacis adumbrationes, sed revera admodum rudes quas tanquam a nescio quibus protestantibus fabricatas produxerat sollicitator, et quas pro bona parte, neque convocatio; neque ille ipse qui proposuerat approbat. Unde fiebat, ut Responsio a convocatione data implicatior appareret, nec satis cum fructu produci posset, cum ad scripta perplexa et parum probabilia, neque lucem acrioris iudicii facile passura referretur. 5 10

[17] Itaque quando nuper sacratissimus Caesar ad eandem Aulam misit resumendae causae gratia; jussit princeps rotundo distinctoque responso eo procedi, quo usque Acta et placita Convocationis pristinae paterentur. Quod et factum est, clare breviterque resectis quae negotium frustra faciebant. Quemadmodum Sacra Caesarea Majestas ex itineris illius et tractationis relatione dudum intellexit. 15

[18] Et judicant sane viri Catholici harum rerum intelligentes, neque suspecti, inde ab Augustana Confessione ad nostra usque tempora, nunquam Protestantes ad Catholicae Ecclesiae principia magis accessisse, aut in terminis propioribus attigisse casum quo dato, tot Catholicis doctoribus assentientibus, Ecclesia facultatem habet, recipiendi illos aut reconciliandi, si expedire videatur; rituum atque etiam nonnullorum dogmatum discrimine non obstante. 20

[19] Et cum olim impossibile videretur veniri ad Reconciliationem salvis principiis, et salva dignitate utriusque partis: omnisque spes terminandi schismatis, vel in acribus remediis, vel in longinquo tempore; magnas rerum atque animorum conversiones apportaturo reposita haberetur: nunc si declarationibus datis sincera non desit prosecutio hoc saltem dici potest, quod sane magnum est, possibilitatem unitatis, quae consistit in conditionibus essentialibus, obtentam esse; tantumque utilitatis quaestionem restare; id est, utrum expediat ad majus bonum animarum, Ecclesiam hac potestate sua uti; aut quid in rebus minus essentialibus, in eum finem, adhuc facto sit opus. 25 30

[20] Quod ut clarius intelligatur, considerare operae pretium est, Secundum principia Catholica Apostolica et Romana, Deum cum Ecclesiae verbum suum Revelationemve daret, interpretationem ejus atque declarationem ipsi credidisse, et in hoc Spiritus Sancti

auxilium esse largitum, cum potestate clavium regni coelorum, quibus non errantibus inobedientes divinis beneficiis privantur, usui sacramentorum quae Ecclesia dispensat alligatis. Itaque qui vult censerī catholicus, eum et agnoscere potestatem Ecclesiae, et ei se submittere oportet; sin minus, utique ex protervitate animi, vel haereticus est, modo circa dogmata fidei quorum depositaria est Ecclesia, auctoritati ejus non deferat, vel certe schismaticus si Ecclesiasticam disciplinam contemnat.

[21] At protestantes contraria plane Axiomata tenere videbantur, tanquam neque judicem neque normam judicandi aliam agnoscentes quam divinam scripturam, rejicientesque verbum Dei non-scriptum et Ecclesiae in interpretando declarandoque Dei verbo auctoritatem. Quemadmodum sane in libris controversiariis utriusque partis fuse legi potest.

[22] Compertum tamen est, maturiore discussione, principia haec tam cruda, quae Protestantes tueri videbantur, magis a privatarum phrasium excessibus vigere, ipso utrinque contendendi studio auctis, quam librorum symbolicorum auctoritate niti. Quando ipsa Augustana Confessio, librorum inter Protestantes symbolicorum sine controversia princeps, contraria plane insinuat, referens sese ad concilii liberi definitiones, et declarans in rebus ad salutem pertinentibus non esse ab Universalis Ecclesiae sententia recedendum.

[23] Itaque hodie Theologi protestantes a moderatione laudati, sequentes aut resuscitantes dogmata majorum prudentiorumque; catholica principia rectius intellecta, agnoscenda et approbanda judicarunt. Idque sibi facere posse visi sunt non tantum salva conscientia, sed etiam salvo honore, salvoque eo quod interest suae partis. Cum tantum abesset, ut praesudicium Augustanae Confessioni facerent, ut potius signatum ab illa iter prosequerentur.

[24] Unde Caesaris nomine et principum suorum interpellati ad declarationes venire quibus solida redintegrandae unitatis fundamenta jacerentur, quemadmodum intelligi potest ex ipsis eorum verbis, quibus Doctores, Catholici docti et periti, sese valde contentos ostenderunt.

[25] Sed quod maxime consideratu dignum est, causaeque totius caput continet: Si novissimis declarationibus, quemadmodum jam dictum est, sincera accedat prosecutio,

4 utique . . . animi *erg.* *L*<sup>3</sup>      29 quemadmodum . . . est *erg.* *L*<sup>3</sup>

29 dictum: vgl. Abs. 19.

dici potest, eos qui sic sentiunt, ad eum statum venire, ut ab opprobrio haereseos formalis, aut etiam schismatis liberationem obtinere possint, Ecclesiaeque Catholicae Apostolicae atque Romanae etiam in externo foro reconciliari; si scilicet dispensationes, aut tolerationes, quibus in id opus est, concedere consultum videatur.

[26] Cujus manifesta ratio est, quod doctores consentiunt essentiam Catholici in eo consistere ut submittat sese Catholicae Ecclesiae circa salutares divinatorum fidei dogmatum veritates. Et ab altera parte essentiam haereseos consistere in obstinatione animi fidem simul et auctoritatem Ecclesiae rejicientis. Unde sequitur ignorari posse dogmata fidei ab Ecclesia definita, imo contraria defendi, ita ut haereticus tamen non sis, modo definitionem rite factam ignores. Quemadmodum multa sane exempla habentur sanctorum Patrum, qui haereticas sententias sine haeresi propugnauerunt. 5 10

[27] Itaque qui sincera mente parati sunt Ecclesiae iudicium sequi, de quo vel ex legitimis Concilii Oecumenici pronuntiationibus, vel aliunde constet; et qui definitionibus quibusdam, sese opponunt, quod Oecumenicas legitimasque esse non putent, productis hujus opinionis suae rationibus speciosis, et in animos tam vehementer ab infantia impressis, ut ignorantiam faciant insuperabilem; eorum errorem dici potest in ipsa radice sua esse facti tantum, (utrum aliquid definitum ab Ecclesia sit, vel non) eumque obstinationis exortem. 15

[28] Et, si populus aliquis, qui eousque in Ecclesiae qualem diximus communione fuisset, in errorem hujusmodi incideret, non ideo necesse esset, ut ab aliorum communione sejungeretur uti certe exempla habemus populorum ultimum Lateranense Concilium cum suis definitionibus non admittentium, licet a papa probatum et Oecumenicum declaratum esset; nec tamen ideo a communione sacra rejectorum. 20

[29] Porro si ponamus protestantes in eum casum nunc venisse, quo retineri possent in communione Romanae Ecclesiae, si extra eam non essent; utique eo jure quo retineri, etiam nunc recipi possent, si scilicet de nuda possibilitate quaeratur; alterum enim alioquin altero facilius esse non negatur. Manifesta autem est possibilitas, cum fulmina Anathematum in contumaces emissa, eos non feriant in foro interno, qui decisiones controversas invincibili errore et bono animo non agnoscunt. Quod autem in foro interno verum est, validisque rationibus comprobatur etiam in externo tempestive declarari potest. 25 30

8 simul *erg.* *L*<sup>3</sup> 16f. insuperabilem; (1) aut ut (2) ut scholae loqvuntur, moraliter invincibilem dici potest in radice tantum errorem, (3) eorum ... non) *L*<sup>3</sup>



[30] Sed quod amplius est, exempla habemus, alibi enumerata, populorum ab Ecclesia in communionem receptorum et reconciliatorum, qui in eadem causa erant, hoc est parati ad submissionem, si de Ecclesiae decisione constaret, sed quibusdam decisionibus adversi, quas non ab Ecclesia profectas, sed illegitimas judicabant.

5 [31] Sed ut ab Hypothesibus ad Thesin causae praesentis redeamus; huc principaliter reducitur declaratio protestantium, cum quibus agitur: Ut sese dispositos inclinosque ostendant ad Reunionem cum Sede Apostolica, ad Caput Ecclesiae in pontifice agnoscendum, ad Episcopos caeteraque membra hierarchiae Ecclesiasticae restituendum. Ea tamen lege quam ipsi ad successum necessariam judicant, ut ipsis non minus quam  
10 Graecis aliisque populis ritus constabilitus relinquatur, quantum convenit ne populi perturbentur: deinde ut circa controversias quasdam essentielles, quae scilicet ad honorem Dei et meriti Christi pertinent, satis efficax a sede Apostolica promanet declaratio, quo melius etiam rigidiorum scrupulis satisfieri possit.

[32] Quod caeteras attinet controversias, jam conciliata est aut porro conciliabitur  
15 major ipsarum pars. De quo jam specimina sufficientia, notitiaeque satis fundatae habentur, ut judicare liceat conciliabiles esse, et explanationes commodas utrinque satisfacturas dari posse.

[33] Sunt etiam controversiae quae tandem in quaestiones scholasticas resolvuntur, et in quibus proinde neque conciliatione, neque decisione est opus. Sed si quae restant  
20 bunt satis magni momenti ut decisione aliquando indigeant et satis tamen implicatae, ut conciliari in praesens nequeant, eas spes est talis naturae fore, ut seponi et ad futuram Ecclesiae pronuntiationem remitti possint.

[34] Id omne igitur iudicio Sanctae Sedis relinquatur, quandonam causa satis matura sit futura, quid de oblatis pariter ac postulatis sit statuendum, in quo utrinque vel augeri  
25 oblata, vel minui postulata consultum et sperandum videatur.

[35] Ubi quidem non deerit diligentia curaque necessaria, ut sive in dogmatibus sive in ritibus graviora obtineantur, atque ut non nisi ea indulgeri necesse sit, quae minus quidem substantiam attingunt, magis tamen afficiunt animos populorum.

[36] Et imprimis sane nihil quod ad sacramentorum essentiam attinet, in ritibus  
30 omittetur; de caetero autem protestantibus studiose ostendetur, quantum inter Graecos et alios orientales, atque ipsos intersit, cum illi ritus suos habeant ab antiquo, hi ab illis quos per Romanam Ecclesiam acceperant non ita pridem resilierint novis ceremoniis constitutis.

1 alibi enumerata *erg.* L<sup>3</sup>

[37] Et quanquam illi opponere soleant multa apud ipsos non innovata sed ad antiquam normam reducta esse, a qua non nisi posterioribus seculis in occidente ipso ordinum imprimis religiosorum minus antiquorum ministerio sit recessum; replicabitur nec factum hoc illis nec jus concedi.

[38] Interim veniendum tandem erit ad id quod maxime expediet, et in praxi poterit obtineri. Et licet arbitrentur illi, inter florentes Protestantium nationes, et pauculos Orientales reunitos comparationem fieri non posse; eamque ob causam plura sibi concedenda postulent; dabit tamen Deus tempusque, ut quod in his Ecclesiae maxime salutare erit, tandem obtineatur. 5

[39] Interea magnum aliquid jam in eo etiam praestitum est, quod obtentum habetur, ut ex illis ipsis qui olim omne cum papa commercium refugiebant, contendebantque ipsummet tanquam reum in concilio se sistere debere non judicantem, sed judicandum; nunc ii quibuscum agitur consentiant, reunionem, ne expectato quidem concilio per papam procurari; et ubi aliquando Concilium pro Ecclesiae necessitatibus et controversiarum congrua terminatione habebitur papam vel per se, vel per legatos praesidere posse. Quae conditiones immensum distant ab illis, quas olim exigebant protestantes. 10 15

[40] Speciatim inter Controversias jam in rei summa conciliatas numerari possunt, primum ea quae justificationem hominis per gratiam vel opera explicat, et apud protestantes maxime essentialis habita est; deinde eae quae pertinent ad sacrificium missae, preces pro defunctis, numerum sacramentorum, auctoritatem Ecclesiae, primatum papae, Traditionem, atque complures magni momenti. 20

[41] Utrinque autem opera dabitur, ut labor conciliandi controversias continuetur, adhibita moderatione quanta maxima praestari potest. Eamque in rem judicia faventia bonorum autorum, et doctorum probatorum utriusque partis colligentur; et subinde conferetur de progressu; ita tamen ut pro norma catholicis sint mandata sedis Apostolicae, et Nuntii pontificii auctoritas interponatur. 25

[42] Sed ad istos progressus obtinendos Mandata propiora a Sede Romana necessaria erunt, ut protestantes porro ad controversias tolerabili ratione explanandas longiusque in illis progrediendum inducantur; sed maxime ut eorum, quorum animi bene inclinati sunt numerus augeatur. Nam cum ipsi magnos passus fecisse sibi videantur, idque non omnino negari possit; nunc reciprocum aliquid postulant a Catholica parte, quo spes fun- 30

7f. concedenda (1) arbitrentur; Sed quid factu utile aut possibile futurum sit in his quoque ipse negotii (2) postulent; dabit  $L^3$  27 a (1) papa futuro (2) sede Romana  $L^3$

data successus stabiliatur, et eorum eradiceantur suspiciones, qui nondum sibi persuadere possunt, serio et pacifico animo rem a Catholicis geri, sed hoc tantum agi ut tractatum praetextu circumveniantur ipsi, aut prostituantur, aut inter se committantur.

[43] Unum fortasse adhuc opponetur, nempe pacifica illa sensa protestantium nondum satis apud ipsos diffusa, agnita et autoritate munita haberi. Neque sane diffidendum est, si ex abrupto et intempestive, neque loci neque temporis delectu habito, publice proponerentur, haud dubie rejectum iri declarationes moderatas non tam ob rei substantiam, quam quod multitudo affectibus praejudiciisque regitur, et metus respectusque varii etiam propensissimos quosque constringunt, ut in re tam gravi nihil audeant neque auctoritatem frustra consumere velint apud animos non praeparatos.

[44] Interea non minus certum videtur, paucos fore Theologos protestantes, doctos scilicet, et rationis audientes qui ad tales declarationes adduci non possint, dummodo Methodo hactenus feliciter adhibita agatur, id est, auctoritas principum, et primariorum Status Ministrorum apud Theologos, et Theologorum primariorum apud minores adhibeatur; animis privatim praeparatis atque firmatis, antequam in publico agatur. Et sane exempla non desunt, rigidiorum etiam protestantium qui hac procedendi ratione molliri, tandem rationi manus dedere.

[45] Rem certe inprimis plausibilem facit quod ut supra dictum est, principia et honor utriusque partis in salvo manent, nec ad revocationes, retractationesque descenditur, nec publica agitur poenitentia, quae dignitatem alterutrius partis laederet: qualia utique neque speranda tentandave sunt, neque in praxin conferri possunt cum de Nationibus validis agatur, quas nulla vis aut necessitas, sed sola ratio permovere debet. Itaque nec Roma Concilio Tridentino renuntiat, nec protestantes Augustanae confessioni sano sensu intellectae. Et ut verbo dicamus non substantiae tantummodo rerum consulitur sed etiam decoro et externae speciei, cujus maxima in publicis negotiis ratio haberi debet.

[46] Tandem quamvis Ecclesia et Roma in summa et principaliter vincant atque lucrentur; tamen et protestantes sentiant spiritualia ac temporalia emolumenta quibus invitantur. Ita ut spes multa sit praeclari successus, modo zelus non desit, et omni studio totoque virium nisu, hanc non nostram sed Dei, Ecclesiae, patriae causam porro agamus.

23 f. sano ... intellectae *erg.* *L*<sup>3</sup>      25 cujus... debet *erg.* *L*<sup>3</sup>

## 127. JOHANN DAVID ZUNNER AN LEIBNIZ

Frankfurt a. M., 27. November 1700. [128.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 1028 Bl. 30–31. 1 Bog. 4°. 2 S.

HochEdler etc.

mein insonders grosünstiger Hochgeehrter Herr vnd Patron,

5

Nach dem in langer Zeit die Ehre nicht gehabt, dero befehls gewürdiget zu werden, so hab mich dan doch erkühnet hiermit gehorsamst aufzuwarten, vmb dero wohlseins anzufragen, welches auch dan herzlich erfreuen wird zu vernehmen. Demnach wird ohne mehreres anführen bereits bekand sein, daß ich ein t[om]um histor. werck, von dem vergangenen seculo an zu <rechnen>, deßen Autor der Herr Resid. Ludolff ist, trucken 10  
 laßen, und nun zu deren Continuation einige adminicula, <uns> nöhtig, vnd Euer Exc. hierzu am besten behälfflich sein können, als nehme ferner die freyheit (und zwar aus veranlaßung alter bekanschaft) zu bitten, ob Sie umb die gebühr, damit an Hand zu gehen gelieben wolten, welches dann mit schuldigen danck erkand werden sol, der im vbrigen nechst Ergebung göttl. gnäd. protection bin vnd verbl. 15

Euer Exc.

schuld. Diner

Johann David Zunner

P. S. Die antwort kan nur unter Couvert H. Postm. Polichs nacher Braunschweig gehen, so haben E. Exc. vnd ich keine fernere kosten, ob es gleich <ist> wenig vmb. oder erstatte ich auch das Postgelt so sie es immediate versenden, gebührend.

Frfurt den 27. 9<sup>b</sup>. 1700.

20

---

Zu N. 127: *K*, das N. 128 als Beilage hatte, ist der letzte uns bekannte Brief der Korrespondenz mit Zunner, der jedoch weiterhin als Briefübermittler nachweisbar ist (vgl. z. B. N. 245). 6 in langer Zeit: Der letzte vorangegangene Brief (Leibniz an Zunner) datiert vom 26. Januar 1698 (I, 15 N. 167a). 9 werck: der 1. Bd von [H. LUDOLF], *Allgemeine Schau-Bühne der Welt* war 1699 erschienen. 11 Continuation: im Rahmen des Collegium Historicum Imperiale, vgl. I, 17 N. 180. 11 adminicula: vgl. N. 128.

## 128. HIOB LUDOLF AN JOHANN DAVID ZUNNER FÜR LEIBNIZ

Beilage zu N. 127. [127. 165.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 587. Bl. 115. 8°. 1 S.

Bey Herrn Hofraht Leibnitzen nechst freündl. gruß zgedenken, daß ich verlangen  
 5 trage zuvernehmen,

1. Ob der Siri nach dem XIII. Tomo seine historien oder den *Mercurio* undt wie weit  
 continuiret.

2. Ob nicht einige Historici von Spanien oder Portugal oder auch Italien vom Iahr  
 1650 ahn, undt etwas weiter zurück zuhaben.

10 3. Ob nicht von Orientalischen Historien von Persien, Indien, China: oder auch aus  
 Africa von Marocco oder andern Africanischen Königreichen: oder auch aus America  
 zuhaben.

4. Welches der neweste Franz. Historicus sey, da man das Iahr 50 etc. drine findet.

Frankfur den 27. Novemb. 1700.

Hiob Ludolf

## 15 129. LEIBNIZ AN — (?)

[Wien (?), Anfang November – Mitte Dezember (?) 1700].

**Überlieferung:**

20 *L*<sup>1</sup> Konzept: HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XLI 1814, 7 Bl. 63. 1/2 Bl. 4°. 1/2 S.  
 auf Bl. 63 v°. Mit zahlreichen Korrekturen und kleineren Abweichungen gegenüber *L*<sup>2</sup>. —  
 Oben auf Bl. 63 v° eine Erläuterung zu der S. 263 Z. 25 genannten Urkunde, auf Bl. 63 r°  
 (quer beschrieben) weitere Ausführungen zur spanischen Erbfolge.

*L*<sup>2</sup> Reinschrift: HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XLI 1814, 7 Bl. 61. 8°. 1 S. Mit  
 Korrekturen. (Unsere Druckvorlage).

---

Zu N. 128: *K*, Beilage zu N. 127, folgt auf Ludolfs Brief I, 18 N. 330 und wird durch N. 165 beantwor-  
 tet. 6 XIII. Tomo: Gemeint ist vermutlich der VIII. Bd. 6 historien: V. SIRI, *Memorie recondite*  
*dall'anno 1601, sino al 1640*, Bd 1–8, 1676–1679. 6 *Mercurio*: V. SIRI, *Il Mercurio overo historia*  
*de' correnti tempi*, Bd 1–15, 1644–1682.

Die nicht gefundene Abfertigung steht in inhaltlichem und wohl auch zeitlichem Zusammenhang mit der spanischen Erbfolgefrage. Einen Datierungshinweis liefert vor allem die Aussage über Leibniz' derzeitige Abwesenheit von Hannover (vgl. S. 264 Z. 3). Wir datieren unser Stück bereits in die Zeit seines Wienaufenthaltes, also zwischen Anfang November (Tod Karls II.) und der Abreise kurz nach Mitte Dezember. Dafür spricht, daß sich die Z. 26 erwähnte Bitte des Adressaten — in dem man einen Minister am Wiener Hof vermuten könnte — mit einem Text in Verbindung bringen läßt, der vermutlich aufgrund eines solchen Gespräches entstanden ist und wohl auf unser Stück Bezug nimmt. Unter der Überschrift „Inquirenda et desiderata ratione juris Austriaci in Successionem Hispanicam“ (HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XLI 1814, 7 Bl. 59) vermerkt Leibniz unter 1) „Investiturae Pontificae regni Neapolitani“: „Suppeditavi illam quam Leo X. dedit Carolo V. et domi suppeditare potero etiam eam quam Julius II. dedit Ferdinando Catholico avo Caroli V. et Ferdinandi I. . . .“. Vermutlich handelt es sich dabei um Vorarbeiten zu dem von Leibniz angefertigten „Conspectus brevis Juris Austriaci in Successionem Hispanicam“ (LH XI 6 A 1, Bl. 3–12), der einen ähnlichen Hinweis auf die beiden Dokumente trägt. Vgl. auch die Handschrift HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XLI 1814, 7, Bl. 58. Für unsere Datierung spricht auch das Epigramm (vgl. S. 264 Z. 4 Erl.) Nicht ganz auszuschließen bleibt eine andere Einordnung unseres Stücks in den Kontext der braunschweig-lüneburgischen Höfe, an denen Interesse an einer Durchsetzung der kaiserlichen Position bestand. Aufgrund von Leibniz' Abwesenheit von Hannover käme hier nur Celle und damit eine Datierung in den Kontext der Celler Gespräche Mitte Januar 1701 in Frage, der Adressat wäre in diesem Falle vermutlich A. G. Graf Bernstorff. — Beilage (nicht ermittelt) zu unserem Stück war die Z. 25 angesprochene Urkundenabschrift, der umfangreiche Erläuterungen beigegeben gewesen sein dürften. Dies läßt nicht nur die Kommentierung auf dem Überlieferungsträger von  $L^1$  vermuten, sondern vor allem ein stark korrigiertes Konzept von Leibniz' Hand (HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XLI 1814, 7, Bl. 66. 69) mit einer kleinen Abhandlung zu dieser Urkunde. Weitere Aufzeichnungen von Leibniz' Hand zu diesem Kontext finden sich ebd. Bl. 56–71.

Voici le d i p l o m e sur l'investiture du Royaume de Naples, donnée à l'Empereur Charles Quint par le Pape Leon X. sur le quel Son Excellence a demandé si je l'avois.

Celuy qui fut donné à l'ayeul maternel de cet Empereur, c'est à dire à Ferdinand le Catholique, Roy des Espagnes par le Pape Jules II. ne seroit pas moins important, tant parce que celuy de Leon X. s'y rapporte, que parce qu'il regarde tous les descendants du Roy Ferdinand, et par consequent ses deux petits fils Charles V. et Ferdinand I. Empereurs; et appartient ainsi tant à l'auteur de la branche d'Allemagne, qu'à l'auteur de celle d'Espagne.

25 d i p l o m e (1) de la concession (2) sur l'investiture  $L^2$     25 d i p l o m e (1) de l'investiture (2) de la concession  $L^1$

---

25 l'investiture: im Jahre 1521.    27 Celuy: nicht ermittelt.

Je me souviens de l'avoir parmi les papiers, ramassés dans mes voyages, avec beaucoup d'autres qui regardent Ferdinand le Catholique. Et je pourray envoyer encor cette piece, quand je seray chez moy, si elle paroist de quelque usage.

Un de mes amis a voulu faire souvenir les Italiens des inconveniens de la domination  
5 Françoise par cet Epigramme

*Servate uxores Itali, nam vespere Gallus  
pro Siculo, totis noctibus ultor adest.*

### 130. DANIEL ERASMI VON HULDEBERG AN LEIBNIZ

Wien, 1. Dezember 1700. [153.]

10 **Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 431 Bl. 27. 4°. 2 S. Eigh. Anschrift. Anlagestrich.  
Bibl.verm. Im Respektsraum von Bl. 27 v° *L* von N. 153.

H. Gh. Raht Leibnitz.

HochEdelgebohrner Herr, hochgeEhrtester H. Geheimer Rath,  
hochgeneigter Patron.

15 Hiebei nehme mit dero Erlaubnüß mir die freiheit ein exemplar von den *inscriptionibus*, welche ich auff den Röm. Königl. neugebohrnen Printzen gemacht habe, zu überschicken. Ich solte mich wohl schämen M. h. H. Geheimen Raht ceu Eminentissimo hujusmodi arbitro solche schlechte arbeit zu praesentiren, doch habe ich zu Ihrer sonderbahren indulgenz die zuversicht, daß Sie mir diese freiheit nicht übel deuten werden, und

---

1 f. beaucoup d'autres: Gemeint sind vielleicht u. a. die Leibniz von J.-J. Boisot zugesandten Urkundenabschriften zur spanischen Geschichte (vgl. I, 17 N. 309). 4 Un ... amis: Tatsächlich war Leibniz selbst der Verfasser; dies ergibt sich aus einer weiteren Überlieferung dieses Epigramms (LH V 4, 3 Bl. 119; gedr.: PERTZ, *Werke*, 4, 1847, S. 323), die nicht nur von Leibniz' Hand stammt, sondern auch den Zusatz trägt „Epigramma meum 1700“. 4 souvenir ... domination: Die italienischen Nebenlande der spanischen Krone waren nach dem Erbfall zwischen den Häusern Bourbon und Habsburg umstritten; die Besetzung Mailands durch französische Truppen erfolgte im Januar 1701.

Zu N. 130: *K* folgt auf I, 18 N. 186 und wird beantwortet durch N. 153. Beilage waren die Z. 15 f. genannten Texte. 15 f. *inscriptionibus*: ERASMI v. HULDEBERGS Verse *In nativitate Archi-Ducis Leopoldi Inscriptiones* sind besprochen und teilweise gedr. in: *Monathlicher Auszug*, Dez. 1700, S. 870–876. 16 Röm. ... Printzen: Leopold Joseph, der am 29. Oktober 1700 geborene Sohn des Römischen Königs Joseph.



würde wohl höchlich obligirt werden, wenn Sie mir die große affection thun u. mir mein fehlen großgünstig darin anzeigen wolten; worumb ich sincere u. dienstl. bitte.

Wegen des bewusten numehro todten Schloßer oder groß uhrmachers Lehr brieff habe ich viel zu thun gehabt u. bin so lange geplagt worden, biß ich mich von der importunität des Kauffmanns, der auff mein damahliges bitten die Gebühren so beim Handtwerk mit 5  
versauffen etc. etc. drauff gegangen warn außgelegt hatte, mit 6 thlr abgekauft habe.

Womit mich gehorsamst empfehle u. verbleibe

Meines hochgeehrten H. Geheimen Rahts ergebenster diener

Wien d. 1 Dec. 1700.

Dan. Erasmi d'Huldeberg.

Stelle anheim ob es sich schicke u. der Mühe wehrt sei die *inscriptiones* in den 10  
*Monatlichen Außzug* der bücher so zu Hanover gedruckt wird, inserieren zu laßen. Die Rede so ich bei der Investitur gehalten habe, hat mit der invention dieser *inscriptionen* einigen rapport. Hoffe Sie werden dieselbe haben.

### 131. THOMAS BURNETT OF KEMNEY AN LEIBNIZ

London, [20. November (1. Dezember)] 1700. [132.] 15

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 132 Bl. 104–105. 1 Bog. 4°. 3 1/2 S. Mit Korrekturen.

Unter- und Überstreichungen vermutlich von Burnetts Hand. Eigh. Aufschr. Schwarzes Siegel. Geringfügiger Textverlust auf Bl. 104 v° (unterer Rand), Bl. 105 r° (Siegelabriß) und Bl. 105 v° (Siegel). Über der Anrede von Leibniz' Hand „semi respondi“. — Teildr.: GERHARDT, *Philos. Schr.* 3, 1887, S. 272 (= S. 267 Z. 1–15). 20

---

3 bewusten ... Schloßer: H. A. Scherp, bei Leibniz für den Bau der Rechenmaschine beschäftigt, war am 25. Februar 1700 verstorben, vgl. I, 18 N. 25. 3 Lehr brieff: Zu Leibniz' Bemühungen, dem aus der Steiermark stammenden Scherp mit Erasmi v. Huldebergs Hilfe die wohl von der Schmiedezunft in Hannover geforderten Dokumente zu verschaffen, vgl. I, 17 N. 430 Erl. 12 Investitur: die Belehnung Herzog Ernst Augusts mit der Kurwürde 1692.

Zu N. 131: *K* mit der Beilage N. 132, die, bereits am 20. (31.) Oktober begonnen, vermutlich nach Beendigung unseres Stücks eine Fortsetzung erhielt (vgl. S. 271 Z. 21), antwortet auf I, 18 N. 211. Die Abfertigung erfolgte frühestens am 20. November (1. Dezember) 1700 zusammen mit N. 133 (vgl. ebd. S. 286 Z. 7), die Beantwortung vermutlich ebenfalls zusammen mit diesem Brief durch einen nicht gefundenen Leibnizbrief, auf den Burnett am 13. (24.) Juni sowie am 18. Juli 1701 antwortet (Druck beider Briefe in I, 20).

Londre Rue Threed Needlestreet 23 Octob. 1700

Tres honoré et tres chere Monsieur

En Vous souhaitant reciproquement la bonheur de cet anné seculaire, et la pardonne  
et Vôtre Indulgence pleniére à moy même al egard du jubilé finissant; je ret[o]urne à mon  
5 devoir de correspondance.

Un home qui a escrit un papier d'un alman[a]c pour judiquer le changement du vent,  
et le beau temps, ou pluy, par le Barometre portative; êt assez critiqué ici. Il pretend de  
ne se trompér totalement en 2 fois de dix. le papier sort tout les 14 jours à cet heure,  
il pretend avec le temp de le pouvoir dire plus certainement pour un mois de temp tout  
10 entier. On dit que le dessein a été encouragé (au comencement) de fameux Monsieur  
Newton.

Je tache dans le papier envelopé dans cette letre, de Vous donner un detail d'un  
assez grande nombre de choses qui regardent les livres et la connoissance des letres.  
J'y ay oblié pourtant de parlér del ouvrage glorieux, et laborieux des conciles  
15 de Monsieur Allix, qu'il a tout prêt pour la presse, mais n'a pas pû accordér  
avec les libraires pour l'impression, non obstant qu'il a eu un act de parlement en sa  
faveur al egard du papier qui doit en venir de France pour cet usage par l'intercession  
particuliere de Messieurs Harley et Montague alla Chambre Basse. Il dit, qu'il va ecire  
un Commentaire sur les psaumes. pleût à Dieu, qu'il ne meure devant finir l'une ou  
20 l'autre. On va reimprimer les Notes de Hamond sur les proverbes, les psaumes, et sur le  
Test. no[u]vau en Englois in Folio.

15 qui a tout *K korr. Hrsg.*

---

6 papier: vermutlich [G. PARKER], *A new Account of the alterations of the Wind and Weather by the discoveries of the portable Barometer*, 1700; vgl. *Monathlicher Auszug*, Jan. 1701, S. 88.

12 papier envelopé: N. 132. 14 ouvrage ... conciles: nicht erschienen. 19 Commentaire: [P. ALLIX], *The books of Psalms*, 1701. 20 Notes: H. HAMMOND, *A Paraphrase and Annotations upon the Book of the Psalms*, 1659, 2. Aufl. 1683. Zur Subskriptionsausschreibung der Neuauflage in *A Catalogue of Books, Printed and Published in London in Trinity Term, 1700*, vgl. ARBER, *Term Catalogues*, 3, 1906, S. 205. 21 Test. no[u]vau: H. HAMMOND, *A Paraphrase and annotations upon all the Books of the New Testament*, 1681.

J'ay eu soin d'envoyér vôtre papier de vôs derniers remarques sur l'essay de Mons<sup>r</sup> Lock par une main sure. Je le demandois apres à son retour en ville s'il avoit quelque chose à vous repondre là dessus. I[l] m'a prié (à sa coutume) de vous temoigner la juste estime qu'il avoit de tout ce que venoit de vous, que vous pouriez avoir du temps de poursuivre cette étude beaucoup plus que lui al âge decrepit, avec mille autres compliments 5 semblables, qu'il avoit leu ce que vous avez remarqué, mais ni l'état de ses affaires ni de sa santé le permettoit d'y mediter com il falloit tout ce que vous ecriviez, que demandoit non seulement la lecture, mais la c o n s i d e r a t i o n e. Vous voyez Monsieur qu'il decline avec toute l'adresse d'entrer en aucune argumentatione ou raisonnement avec persone, mais principalement avec vous: Mais je vous dis franchiment je crois qu'il a quelques 10 autre[s] raisons qu'il ne dit pas. Il a demis son charge d'un des 19<sup>mes</sup> commissionaires pour la negoce l'été passé. Cette charge lui valoit plus de 1000 £ sterl., pourtant il a fait sagement, de gagner un peu du temps al étude et à repos. Il ny a pas pourtant 3 jours, q'une damoselle de qualité fort de ses amis, m'a dit qu'il ne se pas a bien porté tout cet èté depuis son retour du campagne; qu'il fût bauco[u]p tormenté d'une 15 humeur primierement dans son dos, et puis après coulante en ses jambes, qui menaçoit quelques ulcere[s] et on n'attend plus d'ouvrages de lui al'heure qu'il ét. Par bonheur son Essay del entendument etc. ét à cette heure traduit en latin par un Ministre Irlandois,

5 poursuivre *K korr.* Hrsg.

---

1 vôs derniers remarques: LEIBNIZ, *Réflexions sur la seconde réplique de Locke* (VI, 6 N. 14); diese Schrift hatte I, 18 N. 211 beigelegt und war von Burnett am 13./14. (24./25.) April an den Adressaten weitergeleitet worden, vgl. den Erl. Z. 2 genannten Brief sowie VI, 6 S. XXI. 1 l'essay: J. LOCKE, *Reply to the Bishop of Worcester's Answer to his Second Letter*, 1699. 2 main sure: wohl J. oder M. Lockhart; vgl. LOCKE, *Correspondence*, 7, 1982, N. 2710. 2 demandois: vgl. Burnetts Brief an Locke vom 13./14. (24./25.) April (gedr.: LOCKE, *Correspondence*, 7, 1982, N. 2709). 2 retour en ville: aus Oates in Essex, wo Locke den größeren Teil des Jahres im Hause der Familie Masham zu verbringen pflegte. In London hatte er sich von Mitte Mai bis Mitte Juli 1700 aufgehalten. 3 prié: im Brief an Burnett vom 2. (13.) Mai 1700 (gedr.: LOCKE, *Correspondence*, 7, 1982, N. 2724A). 11 demis son charge: Locke gab seinen Posten im Board of Trade, den er seit 1696 innehatte, zusammen mit seiner seit 1689 ausgeübten Funktion in der Berufungskommission für Steuerfragen 1700 aus gesundheitlichen Gründen auf. 14 damoselle: nicht identifiziert, vielleicht Esther Masham. 18 Essay: J. LOCKE, *An Essay concerning Humane Understanding*, 1690. 18 en latin: Die lat. Übersetzung v. R. Burridge u. d. Tit. *De intellectu humano* erschien 1701.

et en françois par un Monsieur d'Acosta qui demouroit autre fois chez Monsieur Clerc, (pendant que ce même traduisoit son traité del Educatione) et qui a dem[e]uré en maison avec Monsieur Lock ces 3 ou 4 annés passés. J'ay trouvé bon de vous faire part de toutes ces informations qui me viennent della bouche de cette même damoselle. Car je suis  
 5 seur qu'il y a fort peu qu'en connnoissent aucune chose même ici.

Monsieur vous voyez que je vous ay escrit mon jugement propre al egard des ouvrages, et autheurs, et quelque fois aussi librement, que de l'oppinione courrante. J'espere vous l'userez en amis; car ce que j'ay fait c'êt pour vous satisfaire, mais non pas, pour deroger à persone. On ne parle pas mot encore della publicatione del impressione du Testament  
 10 *variarum lectionum* de Monsieur Miln dont persone ne pût pas developér la mistere. l'histoire de tout cet affaire là êt assez curieuse, donne matiere alla critique, et meriteroit assez bien une article particuliere dans le *dictionnaire* de Mons<sup>r</sup> Baile: Mais que diriez vous d'une autre impressione d'un ouvrage curieux d'un savant home de ce pais ici, qui a fait imprimé deja un livre qu'apparament ne paroitra qu'àpres sa mort, et dont  
 15 l'impressione jà fait ne differe (pour l'usage) beaucoup d'un manuscrit; car vous devez savoir, non obstant qu'il a finit l'impressione, pourtant il n'a pas voulu que l'imprimeur en fit plus d'une exemplaire pour son propre usage, à cet fin qu'il eût le plaisir de lire son propre ouvrage en caracteres i m p r i m é s au lieu d'écrites avec la plume. C'êt son chef d'oeuvre qu'il veut apparemment touchér et retouchér encore toute sa vie; devant que  
 20 nous pauvres ignorans en sachions aucune chose. C'êt tout ce que j'en peu[x] diviner. l'histoire m'en a été conté par un tres savant home qui l'a veu. Vous connoissez la persone qui me l'a dit, et vous connoissez l'autheur de cette piece dont il n'y a qu'un

22 qui ma la *K* korr. Hrsg.

---

1 en françois: die 1700 u. d. Tit. *Essai philosophique concernant l'entendement humain* erschienene franz. Übers. der 4. Aufl. von 1700 v. P. Coste (besprochen in *Monathlicher Auszug*, Sept. 1700, S. 611–636). 1 Monsieur Clerc: J. Leclerc. In seinem Umkreis hielt Coste sich von 1690 bis 1697 in Amsterdam auf; über ihn kam er mit Locke in Verbindung, vgl. M. E. RUMBOLD, *Traducteur huguenot. Pierre Coste*, New York u. ö. 1991, S. 5 f. 2 traité del Educatione: J. LOCKE, *Some Thoughts concerning Education*, 1693; in der franz. Übers. v. P. Coste 1695 u. d. Tit. *De l'éducation des enfans*. 2 en maison: Coste lebte seit 1697 in Oates, zunächst als Erzieher im Hause Masham, später als Lockes Sekretär. 6 escrit: Gemeint ist vermutlich die Beilage N. 132. 9 Testament: vgl. *Biblia* (SV.). J. Mills kritische Edition erschien erst 1707. 12 *dictionnaire*: P. BAYLE, *Dictionnaire historique et critique*, 1697. 14 livre: Das Werk von Burnetts gleichnamigem Vetter Th. BURNET, *De statu mortuorum et resurgentium*, wurde erst 1720 veröffentlicht (vgl. Burnetts Brief an Leibniz vom 2. September 1701, Druck in I, 20). 21 savant home: nicht ermittelt.

exemplaire au monde imprimé, qui êt encore en vie, mais vous aurez bien della paine (par l'algebra même, si je ne me trompe) de le decouvrir: Et je n'ose pas nommèr son nom, m'ayant été déclaré *sub sigillo* etc. l'histoire fameuse de feu Chancelier Clarendon dont je vous ay parlé autrefois s'imprime actuellement à Oxford alla fin, non obstant qu'il subie souvent des interruptions. On a pourtant soin de en metre au monde 3 impressions 5  
différentes viz 2 en folio une en papier grand, et une autre en petit, et un 3<sup>ieme</sup> en 4<sup>o</sup> en caractere menu pour la commodité des lectures communes, et de petite bourse: On suppose apparemment qu'il sera leu de tous les gens della boutique même. Il ne sera pas achevé en beaucoup moins de quatre ans et d'avantage, au moins qu'ils ne l'impriment en différentes presses alla fois, tant il sera grande. les papiers des nouvelles d'aujourd'hui 10  
font mentione que le Conte Clarendon d'aujourd'hui, et son fils ainé my lord Hyde, sont faits tous deux docteurs en droit à Oxford avec beaucoup de solennité (ils ont été peût être al université al occasion de ce manuscrit, don[t] my lord Clarendon avoit promis l'impressione au T h é a t r e d ' O x f o r d il y a long temp. Il en fut Chancelier aussi un autre fois. La seconde volume del histoire de Monsieur Tyrel êt imprimé, come aussi 15  
une autre editione des oeuvres de ce savant Anglois, grand politicien, et grandissime Republicain Monsieur Harington. Ses ouvrages sont autant estimés que les discours du Gouvernement de son Colonel Sidney. C'êt Monsieur Toland qui en êt l'editeur et qui a publié (outre son *Oceana*) plusieurs pieces nouvelles de Monsieur Harington, et sa vie alla tête del ouvrage; où il a occasion de faire mentione de Madame l'Electrice douariere 20  
d'Hanover come vous verrez. il m'a dit qu'il vouloit en presentér un exemplaire à son altesse. Mons<sup>r</sup> Tyrel me disoit le même de son 2<sup>d</sup> volume. Il m'a promis de me faire voire devant la publicatione ce qu'il àvoit écrit à l'honneur de son altesse etc. mais il a été

---

3 l'histoire: E. HYDE, Earl of Clarendon, *The history of the rebellion and civil wars in England*, 1702–1704, in 4<sup>o</sup> und in fol. erschienen. 4 autrefois: Anspielung vermutlich auf I, 12 N. 418 (S. 646).  
11 Conte Clarendon d'aujourd'hui: Henry Hyde, Earl of Clarendon. 11 fils ainé: Edward Hyde.  
14 T h é a t r e d ' O x f o r d : der Vorgänger der Clarendon Press als Ort der Universitätsdruckerei.  
15 un autre fois: 1660–1667. 15 seconde volume: J. TYRRELL, *The General History of England*, 2, 1700. 16–19 autre ... publié: J. HARRINGTON, *The Oceana and other works*, collected, with an account of his life by J. Toland, 1700. 17 discours: A. SIDNEY, *Discourses concerning Government*, 1698.  
19 *Oceana*: J. HARRINGTON, *The Commonwealth of Oceana*, 1656. 20 faire mentione: Gemeint ist vermutlich die (namenlose) Erwähnung Sophies bei der Schilderung von Harringtons Aufenthalt am Hofe ihrer exilierten Mutter, Kurfürstin/Königin Elisabeth; vgl. J. TOLAND, *The Life of James Harington*, in: J. HARRINGTON, *The Oceana and other works*, 1700, S. XIV. 23 écrit: Gemeint ist wohl J. TYRRELL, a. a. O., S. 427 f., vgl. N. 24.

appellé hors della ville subitement. Je le croiois de mon devoir de vous rapporter ces deux reconnoissances della veneratione que ces deux ecrivins ont pour vôtre Electrice autant comme pour les [qualités] de son esprit [que] par son illustre naissance.

Monsieur Toland m'a temoigné beaucoup de civilité. Il m'a fait un fois attendre qu'il  
 5 me vouloit envoyér un exemplaire de Harington pour Madam l'Electrice; et Mons<sup>r</sup> Turrel  
 presque le même; mais toujours les attendent sans les recevoir; je n'en puis dire plus.  
 Il faudra avouer que Monsieur Toland a beaucoup della lecture pour son age, et écrit en  
 assez bonne stile engloise, et avec bien della vivacité, et beaucoup del esprit; mais son  
 esprit êt presque toujours mal employé. Mons<sup>r</sup> Walwood medecin, et un Eccossois a écrit  
 10 des memoires des affaires publiques de ce pais pour le siecle passé, cet à dire du temps  
 del Elizabet, où il y a des choses surprenantes, rapporté[es] et écrites avec beaucoup  
 de feu, et une maniere toute particuliere pour la brieveté, evidence, et impartialité al  
 apparence. Il y a encore un livre tres curieux intitulé l'imperfectione et la foiblesse de  
 15 toutes les sciences humaines, démontré par exemples faites par toutes les classes des  
 connoissances, mais d'une maniere grave, sobre, modeste, claire, savant, et judicieuse et  
 une stile agreable en l'englois; tellement, que je ne trouvois pas jamais un livre que me  
 divertissoit et instruissoit plus ensemble il y a long temps. Je ne Vous parlerays rien de  
 fameux livre de Monsieur Aigle (un homme du chambre basse, à cet heur en Irlande  
 avec les Commissionaires sur les forfaitures etc.) pour prouver que la mort, et la paine  
 20 della desobeissance ayant été satisfaite par la soufrance de Je. Christ, Nous ne somes pas  
 nullement plûs sujêts alla mort nous même, que par nôtre infidelité, ou au moins petite  
 foay: Tellement si nous pouvions arriver alla perfectione d'une foy chretienne, nous ne  
 mourions pas, mais entrerions en ciel par la maniere de Translatione, et non pas par le  
 chemin della mort. Je Vous assure ce petit livre e[s]t tout plein del esprit, connoissance

18 un nom du chambre basse *K korr. Hrsq*

---

5 exemplaire: In Sophies Bibliothek nicht gefunden. 6 le même: Laut Inventarliste von Sophies Bibliothek befand sich ein Exemplar von TYRRELLS Werk in ihrem Besitz. 10 memoires: J. WELWOOD, *Memoirs of the most material transactions in England*, 1700. 13 livre: nicht ermittelt. 18 livre . . . Aigle: J. ASGILL, *An Argument proving that man may be translated from hence into that Eternal Life without passing through Death*, 1700. 19 forfaitures etc.: Die im Mai 1700 nach Irland gesandten 13 Kommissare aus England sollten vor allem die Verwendung des Erlöses aus konfiszierten Gütern regeln, nachdem deren Vergabe an Anhänger Wilhelms III. aufgrund der Kritik des Unterhauses rückgängig gemacht werden mußte, vgl. *Theatrum Europaeum* 15, 1707 (ad a. 1700), Sp. 805a f.



parfaite du droit, et mille pensées ingenieuses, et pourra passer pour un romans le plus savant, et le plus ingenius qui a été fait, si son hypothese ne tiene point avec l’analogie de foy: sur quoy pourtant, il fonde tout. Je vous assure ce sujet e[s]t si nouveau, et particulier qu’il faut necessairement un pais come celuicy pour le metre en escrit. Je me persuade que votre savante et éclairée electrice, qui n’a poins du gout pour les petites choses trouvera (dans ces livres del imperfectione[,] de connoissances et decouvertes humaines de Mons<sup>r</sup> Walwood, de Harington, et del état present du Portugal) à quoy se divertir agreablement; Et pour ce dernière piece de M<sup>r</sup> Aigle; l’étude en convient beaucoup aux rois, princes, et princesses; car l’étude, joynte alla pratique de sa foy heroique selon son principe et argument, et la maniere de les immortaliser au pied della letre. Et si aucunes princesses seroient exemptes de ce sort commun della mort je voudrois que Vôtre illustre Electrice douariere, et sa dignissime fille l’Electrice de Brandebourg jouissent le privilege. Je ne puis pas finir ma lettre par un veu plus grande pour ces deux illustrissimes personages; Qui suis mentenant aussi

[Monsieur le] vôtre tres affectioné amis,  
et tres [humble] et tres obeissante serviteur à commandér T. Burnett de Kemney

Faites des baisements à tous amis etc., et me rejouissez de votre santé; et de bonnes nouvelles de vôtre Cour.

Je serois bien aise cher Monsieur de savoir au plutôt si vous recevez ce paquet, et si vous pouvez lire cette mechante ecriture. Je tacherays de vous satisfaire plus ample-ment par une autre relatione (si vous me permettrez de me servir dalla main, et plume d’un autre) aussi tôt que j’ay reçu vôtre reponse avec une recit de faits, evenemens, et raisonemens curieux chez vous, dont vos lettres son[t] si remplis qu’elles donnent toujours del entertien tres agreable tant à tous vos amis qu’à moy seul. à cet heure les *ouvrages des savants* qui sortent ici tous les mois en Englois contiennent alla fin de tout une liste de tous ces livres, qui sont sortis pour ce moys, au lieu que les Catalogues des libraires

25 contientent *K ändert Hrsg.*

7 del ... Portugal: vermutlich J. COLBATCH, *An Account of the Court of Portugal, under the reign of the present king Dom Petro II*, 1700. 21 autre relatione: vermutlich *k* von N. 132.

24f. *ouvrages* ... en Englois: Gemeint ist die monatlich erscheinende *History of the works of the learned*, die Übers. der von H. BASNAGE DE BEAUVAL hrsg. *Histoire des ouvrages des savans*.

26–272,1 Catalogues ... *Tearmeln-Catalogues*: term catalogues.



appellés *Tearmeln-Catalogues* ne sortent que toutes les termes cêt à dire chaque quart d'anné. Ecrivez au plutôt au moins dans 14 jours après l'arrivé de cellecy. Je ne sais pas que dire, Vous n'envoyez pas les livres que je souhais tant, et vôtre derniers ouvrages. Il me [manque] cet heure aussi vôtre lettres della tollerance etc. que je donna à Mons<sup>r</sup> Lock, [come] Vôtre poeme del invention des Bombes etc.

à Tres honoré Monsieur Monsieur Leibnitz Conseillier della cour de S A<sup>esse</sup> Electorale de Brunswickes à Hanover

### 132. THOMAS BURNETT OF KEMNEY FÜR LEIBNIZ

Beilage zu N. 131. [131. 133.]

#### Überlieferung:

*K* Abfertigung: LBr. 132 Bl. 102–103. 1 Bog. 2°. 2 S. auf Bl. 102 r<sup>o</sup> u. Bl. 103 v<sup>o</sup>. Mit Korrekturen. Mit Unter- und Überstreichungen vermutlich von Burnetts Hand. (Unsere Druckvorlage.)

*k* Abfertigung: LBr. 132 Bl. 102–103. 1 Bog. 2°. 2 S. auf Bl. 102 v<sup>o</sup> – Bl. 103 r<sup>o</sup>. Mit Korrekturen von Burnetts Hand. (Unsere Druckvorlage.)

3 livres . . . souhais: wohl Bezug auf I, 16 N. 372 (S. 621), wo Burnett allgemein um Übersendung „des plusieurs livres nouveaus dont vous l'êtes l'autheur“, speziell um LEIBNIZ' *Historia arcana*, 1697, bittet. 4 lettres della tollerance: die Edition von Leibniz' Briefwechsel mit P. PELLISON-FONTANIER in *De la Tolérance des Religions*, 1692. 4 f. que . . . Lock: vgl. I, 16 N. 372, S. 621. 5 poeme: LEIBNIZ, *In Bombos* (gedr.: I, 5 N. 208, S. 365).

Zu N. 132: Unser Stück als die in N. 131 (S. 266 Z. 12) erwähnte Beilage über nova literaria dürfte in zwei Etappen entstanden sein. Nach der eigenhändigen Niederschrift des ersten Teils *K* bereits am 20. (31.) Oktober 1700 bediente sich Burnett nach der Fertigstellung von N. 131 „dalla main, et plume d'un autre“ zur Fortsetzung seines Berichts (vgl. ebd. S. 271 Z. 21 f.), woraus sich ein zeitlicher Ansatz von *k* frühestens am 23. Oktober (3. November) 1700 (und unsere Seitenfolge) ergibt. Daß *k* diktiert wurde, lassen Unterschiede in der Graphie (z. B. ane/a, bot/but) sowie Burnetts Korrekturen vermuten. Die Abfertigung unseres Stücks, das zusammen mit N. 131 auf I, 18 N. 211 antwortet (vgl. S. 273 Z. 4), erfolgte frühestens am 20. November (1. Dezember) 1700 zusammen mit N. 133 (vgl. dort S. 286 Z. 7), die Beantwortung vermutlich ebenfalls zusammen mit diesem Brief durch einen nicht gefundenen Leibnizbrief, auf den Burnett am 13. (24.) Juni 1701 (Druck in I, 20) antwortete. — Einige der hier und in N. 133 aufgelisteten Titel ließ Leibniz sich über Chr. B. Crusen aus England kommen, vgl. N. 372.

⟨K⟩

London The 20 october 1700

I have had the most necessar excuse from writing back to yow and answer to yours I received about 7 or 8 months agoe. It heth bein mortification enough nather to hear from yow, nor to be able to wryte to yow oftner: Bot I must tell yow my lyste heth bein harrassed with law suits which are not yet finished, and by ane continuall struggle with intricat businesse, and unreasonable men whom St Paul prays to be delivered from: Bot mostly with the infirmities of seaknesse which heth altogether disinabled me from the exercise of the mynd, except at very rare minuts. I have found no remedy bot patience, with much sorrow, and cessation from businesse. Albeit I am, and have bein very weill at the heart very often, yet the vapours doe so fill my head very frequently, almost constantly, that I am nather able to think, judge, nor remember as I ought, I am often almost blind not able to see sensible objects, bot yonder is ane greater cloud in the understanding, I am often no more able to move my head the leist to one syde (for giddinesse or heaviness) then I dare look doun a great precipice: The disorder in my spirit affects me much about the tyme I have them, as if I were drunk, with ane heat in my head, which come so in ane instant, and goe away so suddently when I am leist thinking of it; that ather for there cause, there different maner of operation upon the fancie, or there continuance, this attaxia of the spirits is as unaccountable as the Wind oft which our savior says no man knows whether it goes, nor whence it comes. I was told that Sir Ritchard Blackmore the phisitian was for 2 or 3 years the most unhappy person in the world this way, and yet he is not able to tell how he was cured, since the use of the Bath waters in drinking which both he and Monsieur Johnston say did them so much good, did me certainly harme.

Er if I have been depryved of the greatest pleasure of performing my dewty in wryting to yow, yow will find I have been so ample in my narrationes, that I have omitted no particulars fallen out since my last, except what I beleive yow have heard.

I doubt not bot yow have received long agoe Monsieur Allix his *judgement of the Antient Jews in the doctrine of the Trinity Against the Unitariens*. It heth bein esteemed heir as the learnedest work ever appeared

---

4 received: I, 18 N. 211 vom 2. (12.) Februar 1700. 8 prays: 2. Thess. 3, 2. 20 says: Johannes 3, 8. 24 Monsieur Johnston: nicht identifiziert. 27 my last: I, 17 N. 201.

upon that subject, and in the most part altogether new. I hear it was no lesse esteemed in France, and even by father Simon himself who is forced to it from the merit of the work.

There are several deseins upon the stocks and works of learning upon the wheell  
 5 which will come out in the middle of the winter when the parliament sits down, and people  
 come thronging to this toun. They usually contryve things so for the better sale; par-  
 ticularly I hear of something of wryting ag[ain]st the B<sup>p</sup> of  
 Salisbury relating to what concerns him in M<sup>r</sup> Atterburys  
 book which he did answer this last sumer in ane letter of  
 10 3 or 4 sheets just about the tyme of his last mariage in June. I hear also the answ[er] to  
 Doctor Bentleys last book heth bein compleated in manuscript more as  
 two months agoe. I had this from a persone that read it: Bot had no account when they  
 would print it. I cannot forget to tell yow that a persone lately come from France said,  
 when the present b[oo]k of Wosters letter to Doctor Bentley  
 15 came to the hands of the famous Abbé Longrou; He gave it this eloge, (although  
 only a little peice of 3 sheet of paper), that he defyed any other to wryte ⟨—⟩ in any  
 part of Europe, and that non could wryte those few pages bot one who was master of all  
 pagan learning and that had read near 2000 of considerable authors.

There is ane traitise come out two years agoe intituled *Preservative*  
 20 *Against Deism* wherin the preferableness and excellency of revelatione above  
 naturall religeon is showed in two great articles viz. the pardon of sin, and the clearnesse  
 and certainty of ane future state and item Ane other treatise concerning the *nature and*  
*necessity of faith and beleiff in Jesus X<sup>t</sup>*. In the first of those pieces M<sup>r</sup> Blounts *Oracles*

---

2 father Simon: S. Patrick, Bischof von Ely. 7 wryting: nicht ermittelt. 9 book:  
 [F. ATTERBURY], *A Letter to a Convocation-man, concerning the rights, powers and priviledges of that*  
*body*, 1697; sec. ed. u. d. Tit. *The rights, powers, and priviledges of an English Convocation*, 1701.  
 9 letter: G. BURNET, *Reflections*, 1700. 10 last mariage: mit Elizabeth Berkeley. 10 answ[er]:  
 vermutlich die v. a. F. ATTERBURY, teilweise auch F. GASTRELL zugeschriebene Schrift *A short review*  
*of the controversy between Mr. Boyle, and Dr. Bentley*, 1701 (Verleger: F. Baldwin). 11 last  
 book: R. BENTLEY, *A Dissertation upon the Epistles of Phalaris. With an Answer to the objections*  
*of Charles Boyle*, 1699. Zur Vorgeschichte vgl. H. J. REAL, *Jonathan Swift. The Battle of Books*, Berlin  
 — New York 1978, v. a. S. XIX–XXXV. 14 present b[oo]k ... Bentley: W. LLOYD,  
*A chronological account of the life of Pythagoras ... With an epistle to Dr. Bentley, about Porphyry's*  
*and Jamblichus's lives of Pythagoras*, 1699. 15 Abbé Longrou: L. Du Four de Longuerue.  
 15 eloge: nicht ermittelt. 19 traitise: N. TAYLOR, *A Preservative against Deism*, 1698. 22 treatise:  
 N. TAYLOR, *Discourse*, 1700.

*of Reason* and such lyk authors are expresly confuted; And in this last treatise M<sup>r</sup> Locks  
 book of *The reasonableness* of the X<sup>tian</sup> religeon is reasoned against. They are both  
 writt by ane presbeteriane minister of this city whose name is M<sup>r</sup> Taylor. There is ane  
 other presbeterian minister of the same surname of Taylor who is ane old man and of  
 Scots extraction and bred at S<sup>t</sup> Andrews in Scotland who is also ane learned man bot 5  
 the author of these two books I have been naming his name of Baptisme is Nathaniel  
 and the other is John. I know not if I need be so free as to communicat to yow two  
 particulars relating to the extraordinar character said to be given to those two books, viz.,  
 that the last Assembly of France had shown themselves so well pleasd ather with one  
 or other of them that tho they know not the author they thought he deserved thanks 10  
 for such ane solid and rational defence of religeon ag[ain]st Atheism; Bot first I doubt if  
 the 20<sup>th</sup> part of that assembly was able so far to know the langwadge as to judge of that  
 work, Next I doubt if they wo[u]ld have approved the works of any hugenott so much;  
 however a gentleman come lately from France reports to have heard something lyk this  
 in France: and I conjecture, the occasion of all heth bein, that some of the members 15  
 of that assembly that have read the book have said privately that the author deserved  
 thanks and the other instance is more certain, for I have the account from the person  
 that received ane message from ane bookseller of this city who came in name of the wor-  
 thy Doctor Turner (Bishop of Ely one of these imprisoned in the tour in K. Ja[m]es) his  
 tyme, and who is now out upon the account of not taking the oaths) to inquire where the 20  
 said M<sup>r</sup> Taylor lived, that the said Bishop might wryte him ane letter of thanks for the  
 good service he had doone to religeon, adding that he had never red any book with more  
 satisfaction. These are the bishops own words as they were told by his messenger to the  
 person that told me, bot whether the work itself will susteane such ane character or not  
 having had no tyme to read it, tho I have them both by me. I need not wryt to yow con- 25  
 cerning M<sup>r</sup> Atterbury (preacher to the register and Rols) his book *Against*  
*Doctor Wake* in Defence of the *rights, liberties, and priveleges*  
*of ane English Convocation* etc. Doctor Wake is so much attackt that he  
 most reply: But Doctor Wake is lyk to loose all the reputation he had acqyred this many  
 years by engadging with this able adversary (who is also of Christs Church of Oxford) 30  
 whose book heth bein writt with all the exactnesse, vivacity and solidity of argument in

---

2 book: J. LOCKE, *The Reasonableness of Christianity*, 1695.      27 W a k e : W. WAKE, *The authority of Christian Princes over their ecclesiastical synods asserted*, 1697.

the oppinion of most, and D<sup>r</sup> Wakes proofs in his historicall quotationes are accounted ather false and erroneus, or not so strong.

Yow have heard no doubt of the unfortunat death of Monsieur Creech of Oxford, who was one of the most learned, alsoweill as most ingenious men in England for his years. His Justin Martyr was his Hero amongst the fathers, upon the edition of which with most learned notes he had laboured this many years with that dilgenc that is used in ane masterpiece, bot now that work is murdered with himself. They are now reprinting his Lucretius in English verse (which he put furth more as 20 years agoe when bot ane boy, to the admiratiōe of all, he having in that poetry excelled any translatione of Drydens at that tyme.) His other poems not yet published will be added in this new editione, with his picture. His *Idiles* of Theocritus in English are very fyne also. He was found in his closet hanging up, where he had been in that condition 4 or 5 dayes. In All Souls Colledge it was thought he was out of toun, and it was by accident they broak open his chamber. Some attribut his discontent to the height of vapours, spleen, and too much reading, having been remarqued to have read 3 or 4 dayes together without sleep or meat almost frequently, which did disorder him mightely therafter, its said ⟨far[t]her) that for 9 or 10 dayes before he gave out he was going out of toun, he had bein at close study, or otherwayes busie in his chamber very much, so that he did not come abroad, nor so much come doun all that tyme; Others it may be will attribut it to discontent that he was not preferred ere now according to his parts. He had indeed his fellowship in the Colledge, and 2 years agoe when I was at Oxford and visited him, was just then newly called to ane Benefice in the C[o]untrey, Collonel Codrington (who is reckoned one of the most ingenious and hopefull young gentlemen in England, of ane most peircing witt, a vast genious, most comprehensive reading; and good judgement tho not above 24 or 25 years of age) was his great patron and made him library keeper to ane vast library which he heth already made, and increased dayly by M<sup>r</sup> Alexander Cuninghames buying for him the most valuable books in Europe at any pryce; He gave M<sup>r</sup> Creech ane sellary to keep

---

3 death: im Juni 1700. 8 reprinting: Th. Creechs engl. Übers. von T. LUCRETIUS Carus, *De natura rerum* erschien 1682, zusammen mit J. Drydens Lukrez-Übersetzung erneut aufgelegt 1700, vgl. LUCRETIUS (SV.). 11 *Idiles*: THEOKRITOS, *The Idylliums*, 1684, übers. u. komm. v. Th. Creech. 27 Cuninghames: Von den beiden schwer unterscheidbaren (vgl. I, 14 N.132, S.226 Erl.) Namensträgern ist gemeint A. Cunningham († 1730); vgl. auch LOCKE, *Correspondence*, 4, 1979, S.339 Anm. 4.

them in order in ane large room in the Colledge of All-Souls, where Collonel Codrington  
 was himself once both ane scollar and fellow at different tymes; intending to leave his bi-  
 bliothèque to that colledge when he dyes. This Collonel Codrington is ane gentleman born  
 in the Indies, of English parents, the tyme his father was governor of the L e w a r d i n  
 I [ s ] l a n d s for the King, He was sent over to be bred at the University of Oxford, And 5  
 heth never bein back again till within this 3 months that he is gone to the government of  
 the saids islands himself having succeded his father both in that government, and also in  
 ane plentiful estate of above 6 or 7000 £ Sterl. in the Indies. He is one of the Captains of  
 the Kings own guards who all enjoy the name, title, and honours of Collonels, He went  
 ane voluntier when bot a boy one compaigne to Ireland, and went lykwayes to Flanders 10  
 to the siege of Namure, where he behaved himself so bravely, that he was made a colonel  
 of the foot guards immediately, got ane present from the King besydes the ordinat pay,  
 which is very considerable; and immediatly upon his fathers death gott the Lewardin  
 Islands to be Governor off, where he will live lyke ane Vice-roy; And if it please God he  
 come back to England againe safe (as he intends when ever he can bring his estate over 15  
 in money, and can have the Kings leave to demit the government). Learning is lyk to  
 have a most Noble patron and mecenas. He heth bein most kynd to and dealt most nobly  
 with M<sup>r</sup> Cuningham (that was w[i]t[h] L o r d G e o . D o u g l a s ) who is a man only  
 for study, and never fitted for the way of the wored), so that he will not want to live  
 upon by this Collonel Codringtons favor. Colonell Codrington heth bought ane portable 20  
 library of above 1000 £ Sterl. to take to the Indies with him, the tyme he is absent from  
 that rare and vast Collection Monsieur Cuningham heth got together for him and which  
 he heth set up in England. I have taken the boldnesse to wryte to yow at large of this  
 gentleman (who indeed heth more trew useful learning, and *vivacité* of genius together  
 then the one half of all the missionaries of all nations put together); because I know yow 25  
 lyk to hear of such particular men, and so he is; *Tam Marti quam Mercurio!* Having  
 served the King in the vacation tyme in Flanders, and in terme tyme studied hard at the  
 University even when he was ane Socius, and past the degree of ane scollar. It was there  
 he gott acquaintance of M<sup>r</sup> Cuningham by Doctor Gastrels means (I think). It was he  
 also that made one latin Harangue to the King in his university habit, at the door of the 30

---

11 siege: die Belagerung Namurs durch Wilhelm III. 1695.    18 L o r d ... D o u g l a s : vgl. I, 8  
 N. 303 Erl.    26 *Tam ... Mercurio*: Motto von G. GASCOIGNE, *The Posies*, 1575.    30 Harangue:  
 nicht ermittelt.



Theatre of Oxford, when his ma[jes]tie came to visit the university in his last progresse; I think I have told yow enough of him.

I need not tell yow of the famous parade of M<sup>r</sup> Dryden's funeral who was buried at the charge of the virtuosos heir, having dyed poor as ane Poet, and left behind  
 5 him ane lady of quality his poor widow; its said M<sup>r</sup> Muntegue will build him ane famous Monument: His works are reprinting all together in one large folio. Its remarquable of him that his poetical genius lasted to the very last moment almost, For his last peices was ane prologe, and Epilogue to ane old play of Ben Johnstons revived, called *The Pilgrim*, where M<sup>r</sup> Dryden heth shown both great witt, and fyre, also weill as knowledge and  
 10 judgement. They were just writt and finisht two days before he fell sick of the distemper he died. I had almost forgot to tell yow of ane new edition of Josephus his works in English by Monsieur L'Estrange his translation coming out; The Greek is carefully compared to the English by M<sup>r</sup> Hudson of Oxford who put forth Thuscidedes. I forgot to tell yow also of the many poems we have  
 15 had of late which have bein writt upon several miscellanneous ocasionen wherof the greatest part doe not take. I doe not hear of any great talk of the verses made by the Oxford Scollars on M<sup>r</sup> Drydens death, nor yet on the Duke of Glocesters. The ladys have put forth verses in one volume together upon M<sup>r</sup> Dryden under the Name of the 9 *Muses*; There being so many Ladys concerned. I only make mention to yow of M<sup>r</sup> Pryors *Carmen Seculare*, and of Doctor Blackmores  
 20 *Satyr ag[ain]st witt*, and ane poem called *The Choise*. (viz. the election of ane happy lyffe) as being all three considerable. That poem

---

5 lady of quality: Drydens Witwe Elizabeth Howard war die Tochter des Earl of Berkshire.  
 5 M<sup>r</sup> Muntegue: Ch. Montague, 1<sup>st</sup> earl of Halifax. 6 works: vermutlich J. DRYDEN, *The comedies, tragedies and operas*, die 1701 in 2 Bden erschienen. 7 last peices: J. DRYDEN, *A dialogue and secular masque, in the Pilgrim*, 1700. Das Werk bezog sich auf ein Stück nicht B. Jonsons, sondern seines Zeitgenossen J. FLETCHER (vgl. SV.). 11 died: am 1. (12.) Mai 1700. 11 edition: zur engl. Übers. von R. L'Estrange von 1702 vgl. JOSEPHOS Flavius (SV.). 14 put forth: zur griech.-lat. Edition J. Hudsons von 1696 vgl. THUKYDIDES (SV.). 16 verses: Von den zahlreichen Gedichten auf den Tod J. Drydens ist vermutlich die von Angehörigen der Universitäten Cambridge und Oxford verfaßte Sammlung: *Luctus britannici*, 1700, gemeint. 17 Duke of Glocesters: William, der am 30. Juli (10. August) 1700 verstorbene praesumptive englische Thronerbe. Für die anlässlich seines Todes verfaßten Gedichte vgl. z. B. Th. YALDEN, *The Temple of Fame. A poem to the memory of William Duke of Glocester*, 1700. 18 volume: *The Nine Muses, or, Poems written by nine ladies upon the death of John Dryden*, 1700. 20 M<sup>r</sup> Pryors: vgl. M. PRIOR (SV.). 21 poem: vgl. J. POMFRET (SV.).



of D<sup>r</sup> Blackmores is ane Irony scarcasm of the Atheists, Deists, Libertins and ranting cavaliers of the age who set up for witt, and at the same tyme decry all verteu: I think never was a thing better writt, He therein attaques the profanesse of the English stage; and the poets that have contribut to it. The wits have defended themselves ag[ain]st the characters given them by other poems in one book together without fixing there names to there particular peices; Bot there will heth failed them heir, they being all rather proofs of there Malice then there witt; the peice they wo[u]ld disparage of D<sup>r</sup> Blackmores is as Ane Dragon-Wall: however nather D<sup>r</sup> Blackmores *King Arthur*; nor his *paraphrase on Job* are by far esteemed lyk his first *heroick poem* of *Prince-Arthur*. The *paraphrase on Job* had the Misfortune to come out just at the tyme when those verses Against his *Satyr on Witt* came forth, and when all the prophane witts of the toun who are alwayes the greatest number were making all the party they could ag[ain]st him. I hope yow have gott the 2<sup>d</sup> collection of the latin Oxford poems called *Muses Anglicanes pars 2<sup>a</sup>* which are excellent, and shews there vaine in latin also weill as English. D<sup>r</sup> Garths poem called the Dispensatory, is ane masterpiece, He is the same that wrot the latin oration before the college of phisitions which I sent yow by M<sup>r</sup> Hackman. They are printing heir ane *Collection of famous Voyages* in 4 Vol. of folios in English; which is ane usefull design.

⟨k⟩

There is a third volume of Ludlows come out since I wrote to yow, ith hath severall papers and memoirs as instructions of the historical part of the book, amongst which are several letters of King Charles the 1<sup>st</sup>, as for instance his letter to the Pope, but in truth the whole design seems malicious, and those memoirs doe not import so much as their Editors pretend in many of them, which have been put forth befor and answered, the design seems to be partly to discredit King Charles the first his piety and mildness, and to robe him of the praise of *Eikon basilike* this book is boldly denied again

---

8f. nather ... *Prince-Arthur*: vgl. R. BLACKMORE (SV.). 13 *Muses Anglicanes*: *Musarum Anglicanorum analecta*, sec. ed. 1699; vgl. I, 17 N. 201. 14 poem: S. GARTH, *The dispensary*, 1699. 15 latin oration: S. GARTH, *Oratio laudatoria, in aedibus Collegii Regalis Med. Lond.*, 1697. 16 sent: vgl. I, 16 N. 372 (S. 624). 17 *Collection*: A. u. J. CHURCHILL, *A Collection of Voyages and Travels*, Bd 1–4, 1704. 20 a third volume: E. LUDLOW, *Memoirs*, 3, 1699. 26 *Eikon basilike*: die unter dem Namen des englischen Königs KARL I. veröffentlichte, tatsächlich anhand seiner Aufzeichnungen von J. GAUDEN verfaßte royalistische Propandaschrift *Eikon Basilike*, 1648; vgl. *Eikon Basilike. The Portraiture of His Sacred Majesty in His Solitudes and Sufferings*, ed. Ph. A. Knachel, Ithaca/New York 1966.

to be his, by M<sup>r</sup> Tolland in his last piece call'd *Amyntor* writt  
 in *Defence of Miltons life*, but he is intirely baffled in my Judgement, in a  
 reply by M<sup>r</sup> Wagstaffe entituled a *vindication* of the Author of Εἰκὼν βασιλικῆ in answer  
 to all the objections, which are taken in pieces by him, and all the allegations pro and  
 5 con considered with the greatest accuracy, and reasoned in a legal way, as ever a Judicial  
 process was befor a Judge, even to the niceties of examination of dates, and witnesses,  
 mentiond in several papers, alledged on both sides as proofs; so that it's believed none of  
 the republican, or dissaffected party to the memory of King Charles either, will, or can  
 reply, and yet it's like hereafter they may trump up some new allegations.

10 Yow have heard enough no doubt of the famous book of the resumptions of grants of  
 forfeited estates put forth by D<sup>r</sup> Davinant, the Author of the *ways and means*  
 and several other state pieces, which have been so often printed; any forreign Minister  
 will tell yow enough of this, for it was the talk of the parliament house, and almost  
 of the whole city last winter a long time. There came out a false copy of S<sup>r</sup> W<sup>m</sup>  
 15 Temple's letters in a thin octavo a little after his death, but since there is a new  
 edition in three volumes of larger octavos put forth by his own Chaplain who revised the  
 original writt with S<sup>r</sup> William's own hand. I don't know well if they be much esteemed,  
 but I hear but little talk of them. There is a third volume of Nicolson's  
*historical Library* giving an account of the registers in several parts of the  
 20 nation, and ane series of the coins since the reformation, this book of three parts  
 is reckond the most laborious work, and industrious for collections of remarks, that hath  
 been writt this long time, And every body praises his pains; tho his Judgement is often  
 disproved.

---

1 *Amyntor*: J. TOLANDS Verteidigungsschrift gegen die Angriffe auf sein Werk *The life of John Milton*, 1699. Im Auftrag O. Cromwells hatte J. MILTON 1649 zu *Eikon Basilike* die Gegenschrift *Εἰκονοκλάστης in answer* verfaßt, in der er die Autorschaft Karls I. widerlegte. 3 reply ... Wagstaffe: Th. WAGSTAFFE, *A Defence of The Vindication of K. Charles the Martyr ...*: in answer to a pamphlet intituled *Amyntor*, 1699. 10 famous book: Ch. DAVENANT, *A Discourse upon Grants and Resumptions*, 1700. 11 Author: Ch. DAVENANT, *An essay upon ways and means of supplying the war*, 1695. 12 state pieces: Von den Schriften Ch. DAVENANTS kommen in Frage: *An essay on the East-India trade*, 1696; *Discourses on the Publick Revenues*, 1698; *An Essay upon the probable methods of making a people gainers in the ballance of trade*, 1699. 14 false copy: vermutlich der von A. Baldwin verlegte Octavband W. TEMPLE, *Letters*, 1699. 15 f. new edition: W. TEMPLE, *Letters*, Bd 1–3, London 1700–1703. 16 Chaplain: der Herausgeber J. Swift. 19 *historical Library*: W. NICOLSON, *The English Historical Library*, 3, 1699.

One M<sup>r</sup> Adams has writt a treatise against *selfmurder* which is well writt, (there was many years agoe a treatise writt in defence of self murder by the famous D<sup>r</sup> Done dean of S<sup>t</sup> Pauls in King James and K. Charles the first's times, entituled Βαθανατός, the greatest part whereof is answered in M<sup>r</sup> Adams's book; and D<sup>r</sup> Dones book having been one of the scarcest in Eng: is reprinted now again upon this occasion[]). There are two pieces which dipp a little into socinian subjects viz: an *Enquiry into virtue* and another treatise in answer to it entituled *free thoughts of a future state* which is commended. Dr. Nicols's third part and last of a *conference with a Theist* is come out; This book in octavo proceeds by way of dialogue, bringing in, and answering all the known arguments of the Deists and Atheists against religion and scripture in short, which has been well liked in every single volume as it came out, which encouraged the Author to continue to add still another volume, till the whole was compleat.

An other book entituled the *reasonableness and certainty of the Christian religion* from general proofs etc. is now printed the second time, and with it a second part printed for the first tyme entituled *reasonableness and certainty of the Christian religion* containing discourses upon such subjects as are most lyable to objections[.] These arguments are handled more largely. These two parts are commended, and the Author is one M<sup>r</sup> Jenkin late fellow of S<sup>t</sup> Johns College in Cambridge, and now Chaplain to the Earl of Exeter.

There is now another edition of M<sup>r</sup> Lowth's answer to Monsieur Clark's letters of inspiration which is more full then Monsieur La Motes answer and thought preferable, it is in 8<sup>vo</sup> and in my opinion is well compiled for clearness, brevity, exactness, variety of answers, and even stile and method, the

---

1 Adams ... treatise: J. ADAMS, *An Essay concerning Self-Murther*, 1700. 2f. treatise ... Done: J. DONNE, Βαθανάτος, 1644 [u. ö.]. 5 reprinted: zur Ausgabe von 1700 vgl. ARBER, *Term Catalogues*, 3, 1906, S. 178. 7 *Enquiry*: vgl. A. A. COOPER (SV.). 7 treatise: vgl. R. DAY (SV.). 9 *conference*: vgl. W. NICHOLLS (SV.). Gemeint ist vermutlich der 1699 erschienene 4. Bd. 14 book: vgl. R. JENKIN (SV.). 22 answer: W. LOWTH, *A Vindication of the Divine Authority*, 1692, sec. ed. 1699. Burnett wiederholt damit seine Charakterisierung des Werkes in I, 16 N. 413 (S. 683). 22f. Monsieur Clark's letters: die eine Teilübersetzung von [J. LECLERC], *Sentimens*, 1685 und *Defense des sentimens*, 1686, enthaltenden *Five letters concerning the Inspiration of the Holy Scriptures*, 1690. 24 answer: Cl. G. de LA MOTHE, *The inspiration of the New Testament asserted and explain'd*, 1694.

citations and authorities are marked in the margin, and doe not interrupt the plesure  
 of the stile: I never read a little work, with more pleasure in the first edition. I suppose  
 there is little of additions in the body of the work, but there is a long addition of  
 above a sheet in the preface. The Author is a present fellow of S<sup>t</sup> Johns College of  
 5 Oxford, and domestick Chaplain to the Bishop of Winchester. D<sup>r</sup> P a t r i c k s 5<sup>th</sup>  
 v o l u m e u p o n *D e u t e r o n o m y* came out last winter which compleats the whole  
 Pentateuch and is much esteemd as all the others were. I need not write any thing of  
 Bishop B u r n e t s *39 articles* since others have talked enough and yow can  
 judge of it your self. There came out a second edition half a year agoe. There was a  
 10 report current a month after the first edition, that it will be answered by a severe and  
 learned critick, and well versed in contraversie, of a good stile in writtings and a satyirical  
 witt. This made people give out that D<sup>r</sup> South was to be the man, and to this purpose  
 they spread a rumour that the D<sup>r</sup> had said ironically w h a t a i l e d the Bishop of  
 Salisbury wy to give the poor naked Church of England 40 Stripes save o n e (alluding  
 15 to the l e g a l judicial whipping under the law, and the number of the articles) but that  
 he designd to give him 40 stripes and o n e. but I believe this has been a malicious  
 calumny upon both, for all is now husht a sleep. The work was spoke of differrently  
 according as people did affect it at first and said to be dislikt at Oxford, and likt as  
 well at Cambridge. I hear the high Church of England-party and the divines of England  
 20 that have been addicted to the Schoolmen, and that way of handling divinity did relish  
 his *exposition* least, but it is no wonder if any of them should not be pleased. But tho  
 they would censure him I don't see what they can find fault with much, since it's rather  
 an explication of the *39 articles* then any fixing of any doctrines upon the *Church of*  
*England*, and he rather gives the arguments on both sides, then determines any thing of  
 25 his own; and after all he offers it as his own judgement, and not the explication of the  
 whole Church; I mean concerning the sense of these *articles*.

Yow have heard I suppose of the A u t h o r o f *the Snake in the grass*  
 M o n s i e u r L e s l y. This man is a country man of ours born in Ireland of a Scots ex-

---

6 v o l u m e: S. PATRICK, *A Commentary upon the Fifth Book of Moses, called Deuteronomy*,  
 1700; vgl. I, 17 N. 201. 6 compleats: vgl. S. PATRICK (SV.). 8 *39 articles*: G. BURNET, *An*  
*exposition of the thirty-nine articles of the Church of England*, 1699, sec. ed. 1700. 12 D<sup>r</sup> South:  
 vermutlich der Theologe R. South; vgl. [H. BASNAGE DE BEAUVAL, Hrsg.], *Histoire des ouvrages des*  
*Savans*, Sept. 1700, S. 421.

traction, his Father being a Bishop in that Kingdome. His writtings, and M<sup>r</sup> George Keiths together (who is allso our countreyman) hath done great execution against the prevailling sect of the Quakers, Especially since M<sup>r</sup> Keith hath come in to the Church of England, and been ordained Presbyter there; There are above 1000 that are come in of late with him, many whereof have made publick recantations. The said Author of *the Snake in the grass* (whose name is M<sup>r</sup> Leslie) hath writt a piece on *Tythes* proving the *divine right* of them against M<sup>r</sup> Selden and others as also upon the regard as to convocations ag[ain]st D<sup>r</sup> Walden. There is come out in English the *Life of Archbishop Whitegift, the life of ArchB: Chiswell* from the Latine of Bate's *vitae illustrium virorum* etc. An abridgment of *the life of Archbishop Williams*, and the 2<sup>d</sup> part of the *life of Archbishop Laud* being chieflie his letters and transactions during his Chancelorship at Oxford. M<sup>r</sup> Blackall hath the sermons of M<sup>r</sup> Boyle's lecture for this current year. It is he that M<sup>r</sup> Toland falls foul with in his *Amyntor*. M<sup>r</sup> Bradeford preached those of the year proceeding, and M<sup>r</sup> Harris preached those for ye year 1698. He is one of the royall Society. They are all very much esteemd.

There is come out besides this year more Richardson's answer to Toland concerning the *Canon* of the Scripture, as allso M<sup>r</sup> Nye's

---

1f. writtings ... together: Zu den gegen die Quäker gerichteten Schriften von Ch. LESLIE vgl. die Auswahl in SV; zu den zahlreichen (teilweise anonym erschienenen) Schriften des Quäker-Dissidenten G. KEITH vgl. stellvertretend SV. 6 piece: Ch. LESLIE, *An essay concerning the divine right of tythes*, 1700. 8f. *Life ... Whitegift*: G. PAULE, *The Life of John Whitgift, Archbishop of Canterbury*, 1699. 9f. *life ... Latine*: die u. d. Tit. *The Life of Henry Chichele, Arch-Bishop of Canterbury*, 1699 erschienene engl. Übers. von A. DUCK, *Vita Henrici Chichele archiepiscopi Cantuariensis*, 1617. 10 Bate's ... *virorum*: Gemeint sein könnte: W. BATES, *Vitae selectorum aliquot virorum qui doctrina, dignitate, aut pietate inclaruere*, 1681. 10f. abridgment: A. PHILIPS, *The Life of John Williams Archbishop of York*, 1700, z.T. beruhend auf J. HACKET, *Scrinia reserata: a memorial offered to the great deservings of J. Williams*, 1693. 11f. *life ... Laud*: im Rahmen des von H. Wharton hrsg. Werkes W. LAUD, *The second volume of the remains of ... W. Laud ... Written by himself*, 1700. 12f. Chancelorship: 1630–1641. 13 sermons: O. BLACKALL, *The Sufficiency of a Standing Revelation in general, and of the Scripture Revelation in particular; In eight sermons preach'd at the lecture founded by R. Boyle*, 1700. 15 preached ... proceeding: S. BRADFORD, *The credibility of the Christian revelation, from it's intrinsick evidence; in eight sermons, being the lecture for 1699 founded by R. Boyle*, 1699. 15f. preached ... 1698: J. HARRIS, *The atheistical objections against the being of a God and his attributes, considered and confuted, in eight sermons, preach'd 1698. Being the seventh year of the lecture founded by R. Boyle*, 1699. 17 answer: die gegen J. TOLAND, *Amyntor*, 1699, gerichtete Schrift von J. RICHARDSON, *The canon of the New Testament vindicated*, 1700.

on the same subject. Lightfoot's *remains* whose name is enough to give esteem to those fragments; They are differrent from those *reliquiae* of Lightfoot put forth befor in Holland which are much bigger, and contain allso many excellent things. The present state of Portugal come out latelie is much esteemed it was writt by a clergyman that was some years agoe with the Bishop of Salisbury as Chaplain, who it's said did encourage him in his design, when he went abroad into that countrey of making observations concerning it, since we have had so little account of its present state described to us by a skillfull hand befor this time.

One M<sup>r</sup> Steno hath writt an excellent treatise learnedly, and rationally concerning Salvation by Jesus Christ alone; But the half of the treatise is practical which the learned may let alone in the reading, but not in the practise.

Bishop Kiddar B<sup>p</sup> of Bath and Wales hath put for[th] the 3<sup>d</sup> part of his *Demonstration of the Messias* wherein he answereth all the most difficult objections of the Jews, and cleareth more as a 1000 texts of contraverted places betwixt the Jews and us in the old testment, and many difficult scriptures in the new allso most demonstratively. There is come forth within those few months some excellent sermons concerning the truth of Religion against the Atheists, Deists and Scepticks, viz. the B<sup>p</sup> of York's *sermon* befor the King upon the reasonableness of believing without seeing, and another of D<sup>r</sup> Talbot's present B<sup>p</sup> of Oxford upon the proofs of Christian religion in general, and D<sup>r</sup> Edwards (M<sup>r</sup> Locks great Antagonist) hath published his sermon when he commenced (b[efo]r) the last year, concerning the *intrinsick reasons of good, and evil*, wherein he strikes at M<sup>r</sup> Lock by the bye in his usual manner.

M<sup>r</sup> Gastril whom yow esteem so deservedlie is accounted now here (since he has been settled for a year amongst us) preacher to the lawyers of Lincolns-Inn one of the most solid, and judicious, and rational preachers ever the city had, and this I hear is

---

1 same subject: St. NYE, *An historical account and defence of the canon of the N. T.*, 1700.

1 *remains*: vgl. J. LIGHTFOOT (SV.). 2 *reliquiae*: J. LIGHTFOOT, *Opera omnia*, 1686, sec. ed. 1699. 3f. present ... Portugal: vermutlich J. COLBATCH, *An account of the Court of Portugal*, 1700. 9 treatise: nicht identifiziert. 12 Wales: d. i. Wells. 13 *Demonstration*: vgl. R. KIDDER (SV.). 18 *sermon*: vgl. J. SHARP (SV.). 19 another: W. TALBOT, *A sermon preached at St. Bridget's Church, Easter Monday*, 1700. 21 Antagonist: J. EDWARDS, *The Several Causes and Occasions of Atheism*, 1695 mit dem Vorwurf des Socianismus gegenüber J. LOCKE, *The Reasonableness of Christianity*, 1695. 21 published: vgl. J. EDWARDS (SV.). 24 esteem: wohl Bezug auf I, 18 N. 211.



the judgement of M<sup>r</sup> Harly the great man well known in the house of Commons (who is said to be him self one of the learndest men in England, altho a lay-man) who heareth him constantly with great delight. M<sup>r</sup> Gastril is at Oxford where he hath been these two months passing his degrees; He is I hear commenced D<sup>r</sup> of Divinity within this fortnight. There is come out two or 3 days agoe the great Lord Clarendon's *Impeachment in anno 1667* with the proceedings in the house of Commons and speches and debates of the Lawyers and members relating thereto wherein bribery, treason, and the selling of Dunkirk are debated. It hath been handled about long time in manuscript. There is great expectations of the performance of M<sup>r</sup> Collier's *Dictionary - Historical*. They are at last reprinting the famous *Origines Sacrae* with the smal addition of some few sheets which were found finisht of that great work the Author designd, and had actually entred upon in good earnest a little befor he died; It is reprinting in a folio upon good paper. I must not forgett to tell yow of that usefull work that is now sett upon in a bridging all the transactions of the royal Society by a very skillfull hand of the same Society. There is a most considerable book in folio come out viz: D<sup>r</sup> Whitby's Chancelour of the Diocess of Salsbury his *commentary upon all the Epistles* wherein there is great learning, judgement, and good criticism; He cometh after D<sup>r</sup> Hammond and all our English Commentators as well as M<sup>r</sup> Le Clerck, whom he examineth as he comes in his way. He is a learned man and wrote several things smartly against ye Papists in K. Ja[m]es r[e]ign.

---

1 M<sup>r</sup> Harly: R. Harley.      6 *Impeachment*: vermutlich *The Proceedings in the House of Commons, touching the Impeachment of Edward late Earl of Clarendon, Anno 1667*, 1700.  
 10 *Dictionary*: Die auf der 6. Aufl. von 1694 basierende engl. Übers. von L. MORÉRI, *Le grand dictionnaire historique*, 1674 [u. ö.] u. d. Tit. *The great Historical, Geographical and Poetical Dictionary*, 1694 in der Ausgabe von J. Colliers erschien erneut 1701. Die Neuauflage war bereits seit 1698 zur Subskription ausgeschrieben.      10f. *Origines Sacrae*: vgl. E. STILLINGFLEET (SV.).      14f. *abridging ... Society*: für diese Zeit nicht nachgewiesen.      17 *commentary*: D. WHITBY, *A Paraphrase and Commentary upon all the Epistles of the New Testament*, 1700.      20 several things: Von den zahlreichen gegen die katholische Kirche gerichteten Schriften D. WHITBYS sind u. a. zu nennen: *The fallibility and falsehood of the Church of Rome*, 1676; *The errors of the Church of Rome*, 1687; *A demonstration that the Church of Rome and her councils have erred*, 1688.



## 133. THOMAS BURNETT OF KEMNEY AN LEIBNIZ

London, 20. November (1. Dezember) 1700. [132.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 132 Bl. 106. 2°. 2 S. Mit Korrekturen. Mit Unter- und Überstreichungen.

Londre 18 Nov. 1700

je ne savois pas si vous fussiez à Hanover apres que j'avois ecrit les relations precedentes ce qui m'a fait les garder aupres de moy.

Les particularités suivantes me venantes alla connoissance depuis la date des papiers precedens j'ay trouvé bon de vous les communiquér avec la liberté accoutumé.

La 2<sup>d</sup> partie des Memoires della vie du fameux et savant Archevêque Laud êt imprimé qui consiste principalement de ses letres et autres actes publics concernant l'université d'Oxford pendant qu'il en fût chancelier. Quelq'un a abregé la vie du fameux Archevêque Williams qui sortit à peu pres les environs le temp que la vie du Laud. Vous savez que Williams fût Archevêque de York, et même Chancelier del Angleterre. On a eu differentes veues en metant au jour les vies de ces deux grands homes dont les caractères sont quassi opposés come des deux heros des parties contraires.

Vos amis à Oxford vous ont ecrit aparament tout ce qui se fait. Monsieur Grebe va publier l'Apologie de Justin Martyr que le savant Doyen du College de Christchurch en fera present le primier jour del anné à ses Theologiens du son college selon sa coûtume. Vous avez entendu sans doubte de fameux ouvrage del histoire naturelle des 3 provinces ou Contés

11 ces letres *K* korr. Hrsg.

---

Zu N. 133: *K*, bereits am 18. (29.) November begonnen, wurde zusammen mit der mehrere Wochen zuvor verfaßten N. 131 und deren Beilage N. 132 abgefertigt und vermutlich auch gemeinsam mit diesen beantwortet durch einen nicht gefundenen Leibnizbrief wohl vom Frühjahr 1701, auf den Burnett am 13. (24.) Juni 1701 antwortete (Druck in I, 20). Zur Verwendung unseres Stückes in: *Monathlicher Auszug*, Jan. 1701, vgl. unten S. 288 Z. 6–18 Erl. 10 Memoires: vgl. N. 132. 12 pendant ... chancelier: 1633–1640. 12 abregé: vgl. A. PHILIPS (SV.), J. HACKET (SV.). 12 vie: vgl. N. 132. 18 va publier: JUSTINUS Martyr, Ἀπολογία πρώτη ὑπὲρ Χριστιανῶν πρὸς Ἀντονῖνον τὸν εὐσεβῆ = *Apologia prima pro Christianis ad Antoninum Pium*, ed. J. E. Grabe, 1700. 21 ouvrage: nicht identifiziert.

del Engleterre par Monsieur Floyd. Il y a long temp qu'on a parlé del  
 impressione à Oxford d'un savant traité du fameux Forbesius de nôtre pays autheur  
 des *instructiones historico theologicae* etc. C'êt un oeuvre posthume *De Munere*  
*pastorali secundum usum Ecclesiae primitivae* etc. On a tra- 5  
 duit ici le 2<sup>d</sup> tome del histoire de Monsieur Vasseur de Luis 13  
 qui se debitera à même temp que l'original se vendra en Fransois; Monsieur Vasseur  
 ayant communiqué son Exemplaire manuscrit feuille par feuille au traducteur, qui aura  
 son approbatione ⟨all [E]gard⟩ della translatione juste et exacte. On m'asseure qu'on  
 travaille actuellement alla vie de Mons<sup>r</sup> Boile, et qu'un della société  
 aussi mettera au jour tous les actes della Société royale racourcis ou abregé. On ne veut 10  
 pas nomér l'autheur devant que l'ouvrage sera achevé, mais peut être vous le savez, si je  
 ne saurays pas. On attend avec la derniere impatience la 2<sup>de</sup> editione du livre  
 de Docteur Atterbury contre Docteur Wake sur les droits et les  
 priveleges du Clergé del Engleterre al Egard du Convocatione et autres sujêts ecclesia- 15  
 stiques etc. Ce livre sera beaucoup augmenté, mais les additiones seront imprimés à part,  
 etant assez larges pour faire un autre livre in 8°. Tout le monde parlent del ouvrage de  
 ce Monsieur Atterbury come d'une piece achevé; et on la considère  
 come le plus grand effort d'un avocat pour soutenir la cause du clergé:  
 et non seulement (come on parle en Anglois) *ane tryal of skill betwixt D<sup>r</sup> Wake*  
*and M<sup>r</sup> Atterbury* etc. Il sera debité dans 14 jours. Que tous les lect[e]urs en pourront 20  
 jugér aussi bien que ceux qui l'ont leu en manuscrit. Dans ces deux ou 3 jours êt imprimé  
 un livre in 8° assez grande sur la nature del opium où toutes les questiones  
 qui le regardent sont savement traités. C'êt fait par un Docteur Jones Chancelier del  
 Evêché de S<sup>t</sup> Asaph (si je ne me trompe) il êt mêm bre du College des Medecins  
 de cette ville de Londres, et son livre a un *imprimatur* si favorable du College, que le 25  
 livre pourra être un ouvrage bien écrit. Justement à cette heure j'ay receu une nouvelle  
 piece en moins deux ou 3 jours ⟨—⟩ avance devant que elle se debitera publiquement.  
 C'êt un recueil des lettres d'état du fameux et illustre Conte

---

2 autheur: vgl. J. FORBES (SV.). 3 oeuvre: vermutlich die im Rahmen von J. FORBES, *Opera omnia*, 2 Bde 1702–1703, gedruckte Schrift *Liber de cura et residentia pastorali*. 5 histoire: M. LE VASSOR, *Histoire du règne de Louis XIII*, Bd 1–10, 1700–1711; engl. Übers. u. d. Tit. *The history of the reign of Lewis XIII*, 1700–1702. 9 vie: vermutlich die von W. Wotton verfaßte Vita R. Boyles (nicht erhalten). 9 qu'un: nicht identifiziert. 22 livre: J. JONES, *The mysteries of opium reveal'd*, 1700; vgl. N. 372. 28 recueil des lettres: H. BENNET, earl of Arlington, *Letters to W. Temple. From July 1665 to September 1670 ...* by Th. Bebington, 1701.

d' Arlington à Chevalier Temple pendant que le Conte fût Secrétaire ou Thésaurier etc. C'êt un livre in 8°. Il y a aussi une relatione particuliere della mort de Madame la seur de Roy Charles 2 par un home de qualité qui y a été sur le lieu du temp de sa mort.

5 J'ay demandé particulièrement de Docteur Gastrel après son retour d'Oxford (où il a receu le degré du Docteur) s'il connoissoit aucune cause ou motive du chagrin que pouvoit porter Monsieur Creech à un si triste exit. Il m'a dit exprès rien qu'on a pû decouvrir dans l'exterieur de sa conditione. Que la damoiselle à qui il avoit fait amour pour l'epouser, avoit assez d'amour pour lui, come lui aussi pour elle. Il l'a laissé la  
10 moitié des biens qu'il avoit par un testament qu'il avoit fait il y a long temp avant cet accident. Je ne pouvois pas m'empêcher de vous écrire cela, et à même temp <blamer> avec l'assurance effronté de celui qui a écrit l'avis della mort de monsieur Creech à Mons<sup>r</sup> Bernard autheur della *republique des lettres* en Hollande, où il dit que Monsieur Creech n'ayant pas de quoy à payer pour les droits d'une benefice que lui venoit allà chercher  
15 consolatione dans une corde. Il avoit eu une benefice pendent que je fûs à Oxford il y a plus de deux ans; je ne trouve pas qu'il en a obtenu une autre. On convient que cet accident venoit seulement del excès du mal hypocondriaque, que s'augmenta par son aussi excessive étude. Ces avis sont donnés la plus part par quelques Ministres françois réfugiés, qui n'entendent rien de ce qui passe ici et pourtant se melent de tout. Ils écrivent  
20 en Hollande souvant une relatione des petits livres qui se crient par les rues (qui ne sont faits que pour trompér la populace, et pour gagnér un sol à ces pauvres qui les crient, et ne sont pas ni lus, ni crus de persone de bonne educatione) come s'ils furent des auteurs. Je ne Vous écriray plus que le grand joye que j'auray d'entendre par Vôtre propre main que Vous Vous portiez bien <...>

25 Londres 20 Nov. 1700

Vous vous apercevrez della satisfactione que [je] prend de vous écrire amplement par les differentes reprises pour vous continuer toujours plus des relations. J'attends une de Vôtre avec impatience pour m'informér de vos nouvelles tant della

---

3 Madame la seur: Henriette, Herzogin von Orléans, nach deren Tod am 20. Juni 1670 (a. St.) das Gerücht aufkam, sie sei vergiftet worden. 6–18 aucune cause ... étude: Der Bericht zu den Spekulationen über Creechs Tod ist in leichter Umformulierung wiedergegeben als „die Worte eines guten freundes aus England“ in: *Monathlicher Auszug*, Jan. 1701, S. 86. 7 triste exit: vgl. N. 132. 12 écrit: vgl. *Nouvelles de la république des lettres*, Okt. 1700, S. 468.

C o u r que des lettres. On a publié un livre intitulé *Regicides nather Saints nor Martyrs*, c'êt un ouvrage de Mons<sup>r</sup> Wagstaff (à ce qu'on suppose) celui qui a écrit la defense del εἰχον Βασιλικη contre Toland. Il en avoit écrit un autre volume l'hiver precedent, tous deux sont des critiques sur le troisieme volume de Memoires de Ludlow.

5

Monsieur Wagstaff a écrit quelque chose aussi sur la Regale depuis peu. J'entend le pouvoir ecclesiastique, et souverain, al egard del Eglise anglicane. Monsieur Leslie Auteur celebre *off the Snake in the grass* a ec[r]it sur le meme sujet. Au sujet de ce droy de Roy sur l'Eglise, et du droy du convocatione etc. j'ay o[u]blié de vous dire que le grand Achillé du Clergé Doctor Atterbury a èté bien fourni des memoires pour ce 2<sup>d</sup> tome qui doit sortir dan[s] peu de jours, della bibliotheque du Lambeth. Et pourtant Doctor Wake avoit dedié son livre à ce primate. On attend ce livre avec t a n t d'avidité come [s'il] fût un decret infallible du Vatican.

10

M o n s i e u r T y r e l l dis que D<sup>r</sup> Brady (le professeur Royal de Cambridge dans la medicine) èt mort, [il] n'aura point d'Antagonistes. Doctor Garth Medecin de cette ville et du College de Medecine, un home de beaucoup d'esprit, et bon philosophe, pretendoit lui succéder; Mais il n'a pas prevalu. Quelq'uns disent c'ètoit fait della religeone plus que della philosophie; et que le Roy fût adressé expres de le priér de ne lui pas donér cette place al université: mais je vous garantis pas de cette information. Je vous envoya son harangue latin au College il y a long temp parce qu'il passe pour un des plus habil dans la belle latinité dans ce pais ici. Monsieur Alexander Cuninghame èt à cette heure à Paris. Il travaille sur une nouvelle editione de *Corpus juris Civilis*. Il a passé d'ici en France par Hollande où il a resté quelques semaines etc. Il paroît ici un papier imprimé de 3 ou quatre foiles intitulés les Deux grandes questiones etc. 1<sup>o</sup> Quel party prendra la France al Egard della successionne della Monarchie Espagnole etc. 2<sup>o</sup> Quelle partie doit prendre Engletere etc. Il y a del Esprit beaucoup en peu des mots. Les livres plus considerables

15

20

25

---

1 livre: Der Autor war vermutlich W. BARON vgl. SV.). 3f. defense ... l'hiver precedent: Vermutlich gemeint sind Th. WAGSTAFFE, *A vindication of King Charles the martyr*, 1693 [u. ö.] und [DERS.], *A Defence of The Vindication of K. Charles the Martyr ... in answer to a pamphlet intitulated Amyntor*, 1699. 3 contre Toland: vgl. N. 132. 4 le troisieme volume: vgl. N. 132. 6 écrit: nicht gefunden. 8 sujet: die Ch. LESLIE zugeschriebene Schrift *The Case of the Regale and of the Pontificat stated*, 1700. 11 2<sup>d</sup> tome: vgl. S. 287 Z. 12. 20 harangue: vgl. N. 132. 20 il ... temp: vgl. I, 16 N. 372 (S. 624). 21 Cuninghame: vgl. N. 132. 22 nouvelle editione: nicht ermittelt. 23 f. papier imprimé: vgl. D. DEFOE (SV.). Gemeint ist vermutlich die englische Originalausgabe.

qu'on reimprime à cette fois, et qui sont venus à ma connoissance sont 1<sup>o</sup> les ouvrages de Docteur Hamond, 2<sup>o</sup> les ouvres de Docteur Comber le feu Doyen de Durham. 3<sup>o</sup> Smiths *select Discourses* qui sont fort rares et beaucoup recherchés, l'auteur fût un home del université del Oxford du temps de Cromwel, Et *the Compleat body off Geographie* un livre fort estimé qui sera augmenté  
 5 beaucoup dans cette derniere editione.

#### 134. ANDREAS ACOLUTHUS AN LEIBNIZ

Breslau, 6. Dezember 1700. [184.]

##### Überlieferung:

10 *K* Abfertigung: WARSCHAU *Biblioteka Narodowa* III. 4879 Bl. 119–120. 1 Bog. 4<sup>o</sup>. 2 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm. Adreßvermerke: „(Bey) H. ⟨C—⟩ Archiarius“, teilweise überschrieben durch oder notiert über durchstrichenem „Bey Conno Archivario“; „Bey Mo. Viensan“. Bibl.verm. Aus der Sammlung des J.E. Kapp erworben von Graf J.A. Zaluski. (Unsere Druckvorlage.)

4 l'auteur (1) eut *versehentlich nicht gestr.*, *streicht* Hrsg. (2) fût *K*

---

1 f. 1<sup>o</sup> ... H a m o n d : Gemeint ist vermutlich nicht H. HAMMOND, *The workes*, 4 Bde, 1671–1684, sondern das auch als deren Band 2 erschienene Werk: DERS., *A paraphrase and annotations upon all books of the New Testament*, 1653 [u. ö.], dessen 1702 erscheinender Nachdr. bereits in *A Catalogue of Books*, Trinity Term 1700, zur Subskription ausgeschrieben war (vgl. ARBER, *Term Catalogues*, 3, 1906, S. 205). 2 2<sup>o</sup> ... C o m b e r : vermutlich Th. COMBER, *A Companion to the Temple: or, a Help to devotion in the use of the Common Prayer*, 1684 [u. ö.], Nachdr. 1701, in *A Catalogue of Books*, Michaelmas 1699, bereits angekündigt (vgl. ARBER, *Term Catalogues*, 3, 1906, S. 166). 3 *Discourses*: vgl. SV. Das zuerst 1660 erschienene und 1673 neu aufgelegte Werk wurde erst 1756 in Edinburgh wieder erneut herausgebracht. 4 home ... Oxford: J. Smith war fellow des Queens-College in Cambridge. 5 livre: möglicherweise *The Compleat Geographer, or, The Chorography and Topography of all the known Parts of the Earth*, dessen 3. Aufl. aber erst 1709 erschien.

Zu N. 134: *K* knüpft an Leibniz' Brief von 1695 (I, 11 N. 493) an. Acoluthus' Schreiben erreichte Leibniz erst Mitte Januar als Beischluß zu N. 172 von J. Th. Jablonski, an den J. J. J. Chuno es weitergereicht hatte. Beilage zu *K* war der S. 292 Z. 18 erwähnte Brief. *K* wird beantwortet durch N. 184. 12 Conno: J. J. J. Chuno, kurfürstlicher Kabinettsarchivar und Mitglied des Konzils der Sozietät. 13 Viensan: der Hotelier Vincent in der Brüderstraße, bei dem Leibniz während seiner Berlinaufenthalte mehrfach wohnte (vgl. BRATHER, *Akademie*, 1993, S. 23).

- A Abschrift von *K*: Ebd. Bl. 286–287. 2<sup>o</sup>. 2 S. von Schreiberhand des 18. Jahrhunderts auf Bl. 286. Überschrift von anderer Hand des 18. Jahrhunderts. Mit nachträglich darübergesetzter Inhaltsangabe und Unterstreichungen von anderer Hand des 18. Jahrhunderts, für eine Editions Vorbereitung. Am unteren Rande von Bl. 286 v<sup>o</sup> von derselben Hand Inhaltsangabe zu *A* von N. 184. Aus der Sammlung des J. E. Kapp erworben von Graf J. A. Zaluski. 5

Vir Magnifice, Nobilissime, Excellentissime, Domine ac Patrone Colendissime,

Non eo quidem animo ad colloquium epistolicum ante aliquot annos TE invitavi, ut id mox imprudenter interromperem, quod tamen per integrum quinquennium factum est; cujus molestae rei, praeter labores immensos, animi cruciatus incredibiles, ac inde nascentes morbos frequentes, vix alia existit. Quibus tamen ingentibus malis et haec fuere mixta bona, ut plurima, quae ad resuscitationem verae Linguae Aegypticae, per tot secula emortuae, repererim; nihilque magis in votis habeam, quam ut tempus nanciscar, quo ista cultius elaborata Orbi erudito proponam. Incredibile est, quantam lucem hoc Inventum Aegyptiacum toti Graeciae et Latio sit affusurum; ut de Scriptura S. nihil dicam, in qua plura sunt vocabula Aegyptiaca, quam omnes eruditi putant. Atque nunc demum veritas illius Aegyptii aprico exponetur soli, ad Solonem dicentis: Inter Graecos nullus est senex. Jurata fide asseverare possum, nihil me vel ingenio, ejusque otiosis et ludicris speculationibus tribuere, vel ἀθαδείας aut φιλαυτίας ductu fallacissimo abreptum me quicquam statuminare; nihil in invento ipso contorti, nihil violenti, nihil licentiosi (omnes enim Philologi, maxime Bochartus, sunt deteriores licentia derivationis) sed veritas ultro nudam se conspectui sistit inexsatiabili. Cum igitur hac ipsa hora noster Inspector Dominus M. Neumannus mihi significet, TE, Vir Magnifice, Academiae Scientiarum Berolinensis Directorem splendidissimum, et ex merito quidem esse constitutum, Tuamque apud Serenissimum Electorem recommendationem multum attendi, prece humanissima eandem mihi expetere volui, ut, si dignus videar, membrum istius Academiae me faciat. Quamvis enim, quod praefiscini dixeram, omnia ignorarem alia, praeter hoc unicum, de quo dixi, certo tamen scio, tantum animi volupium inde eruditibus enasciturum, quale vix ullum novum inventum dedit. Erubesco plura dicere, ne jactantiae vanae putidaeque suspicionem incurram. De hoc tamen etiam velim certus reddi, ne in splendidae miseriae 30

---

8 invitavi: I, 11 N. 438. 17f. veritas ... senex: vgl. PLATON, Τίμαιος, 22<sup>b</sup>. 25 Electorem: Kurfürst Friedrich III. von Brandenburg.

abyssum forte demergar. Cum enim studia mea Orientalia admodum sint pretiosa, quod vel ex speranda olim, et nunc propter labores officii gravissimos, lentos admodum progressus habente, editione Spoliorum Muhammedicorum typis aeneis incisorum, constabit, et praeter uxorem quatuor liberos habeam alendos, cavendum mihi est, ne levioribus levatus curis, graviores mihi attraham. Divitias equidem nec habeo, nec venor; sufficit animo meo, si inter honestos honeste vivere, et talento meo Orbi Christiano prodesse queam. De reliquis prospiciet dominus, in quem omnem curam devolvo. Haec autem sub rosa velim dicta et scripta, ne quis sinistras de me opiniones concipiat. Dictionarium Linguae Georgianae jam a pluribus annis possideo, sed quantum oculo fugitivo cognoscere valeo, nulla datur ejus linguae cum Armenica s. Aegyptiaca vetere conformitas. Caeterum gratias habeo maximas, pro exscripto inde vocum catalogo. Nunc urgentibus officii laboribus addere nil queo, nisi Vale Vir Summe, et ama

Magnifici Tui Nominis

Cultorem devotum

Andream Acoluthum.

Lingu. Or. Prof. in Gymn. Elisab.

Archidiac. et Senior in templo ad D. Bernhardin. Neapolit.

Vratislaviae d. 6. Decembr. 1700.

Litterae inclusae, ut curentur probe, enixe peto.

*A Son Excellence Monseigneur Gottfried Guilielm Leibnitz, Conseillier à Son A<sup>se</sup> Electorale de Brandenburg, Directeur l'Academie des Sciences. etc. Berlin. Fr. bis Grünberg.*

3 editione: A. ACOLUTHUS, Τετραπλὰ *Alcoranica; sive Specimen Alcorani quadrilinguis*, 1701.

8–11 Dictionarium ... catalogo: Leibniz hatte in I,11 N.493 das Georgische in den Sprachvergleich einbezogen und dazu aus St. PAOLINI, *Dittionario Giorgiano e Italiano*, 1629, Beispiele notiert.

18 inclusae: Aus der Antwort (N. 184) ergibt sich, daß es sich um einen Brief an P. von Fuchs handelte, den Leibniz zur Weiterbeförderung an D. E. Jablonski schickte.



## 135. JEAN-PAUL BIGNON AN LEIBNIZ

Paris, 8. Dezember 1700. [229.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 68 Bl. 11–12. 1 Bog. 4°. 1 S. auf Bl. 11 r°. Eigh. Anschrift. Auf Bl. 11 r° oben links Vermerk von Leibniz' Hand: „communiquer 0 et 1. Analyse infinitesimale par l'ordinaire. Nombres des livres possibles. Anagogica“.

5

Monsieur

A Paris le 8: Decembre 1700:

J'ai l'honneur de vous envoyer une lettre de M<sup>r</sup> De Fontenelle en reponse de celles que vous nous avés fait la grace de nous ecrire. La maniere dont il y satisfait à toutes vos demandes ne me laisse autre chose à faire, que de prendre part à l'honneur qu'un tel Secretaire fait à l'Academie et au plaisir que ces nouveles vous doneront. J'ajouterai seulement une tres humble priere pour vous suplier de nous conserver tousjours vos bones graces à toute l'Academie en general et à moi en particulier qui suis plus que persone du monde

Monsieur                      Votre tres humble et tres obeissant serviteur                      L'Abbé Bignon.

M<sup>r</sup> Leibnits

15

## 136. LEIBNIZ AN GERHARD WOLTER MOLANUS

Wien, [14.] Dezember 1700. [91. 138.]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH I 10 Bl. 42. 4°. 1 1/4 S. Zunächst halbbrüchig geschrieben. Eigh. Anschrift. Mit Korrekturen und Ergänzungen.

---

Zu N. 135: *K* antwortet auf einen nicht gefundenen Leibnizbrief vom 3. September 1700 (vgl. N. 3 Erl.) und wird beantwortet durch N. 229. Beilage war ein Brief von B. le Bovier de Fontenelle vom 8. Dezember 1700 (gedr. BIREMBAUT–COSTABEL–DELORME, *Correspondance Leibniz — Fontenelle*, 1966, S. 120–124), der auf einen an ihn gerichteten Leibnizbrief, ebenfalls vom 3. September 1700 (gedr. *ibd.* S. 117–120), antwortet; vgl. N. 3. Leibniz' Notizen am Kopf unseres Stückes beziehen sich auf B. le Bovier de Fontenelles Angebot im genannten Brief, für die *Histoire de l'Académie Royale des Sciences* (vgl. SV.) einen Beitrag zu schreiben.

Zu N. 136: Die (nicht gefundene) Abfertigung vom 14. Dezember, deren Datum im Antwortbrief N. 146 genannt ist, war Beischluß zu N. 15, vgl. die Erwähnung in N. 144.

Ad Dn. Abbatem Molanum

Reverendissime Domine Abba

Viennae 10 Decemb. 1700

Rebus confectis, nunc Deo dante intra tres septimanas apud vos ero, vectura celere  
 usurus. Non dubito quin ut rogaveram mature locutus fueris cum S<sup>mo</sup> Electore et primo  
 5 ejus Ministro, in eum quem initio scripseram sensum, et literis ad TE Equiti (Sanvillae)  
 datis repetiveram. Nempe permissum ad thermas Töplitienses iter ingressum me valedi-  
 tudinis causa; accepta iterata amici invitatione constituisse inde ad ipsum excurrere in  
 Bohemiam vicinam privatim et inobservatum. Ita enim omnem strepitum evitari posse,  
 facile alias consecuturum, si pollicitae Caesaris literae ad Dominum mitterentur mihi-  
 10 que esset hujus jussu eundum. Toplitii epistolam amici accepi, ex qua vidi eum non esse  
 in Bohemia, sed in Moraviae vicinia; et magnopere rogare, ut majore paulo distantia  
 me non paterer deterreri. Se venturum libenter, etiam Pragam usque aut in viciniam,  
 nisi id mox esset in omnium sermone futurum. Quid facerem? constitui morem gerere.  
 Et thermarum usu finito ad eum accessi. Receptit gratantissime, multa de TE quaesivit  
 15 amantissime, advocavit notum illum comitem consultatoremque, nunc tandem, ut jam  
 olim suaseram, a d f o n t e m ablegandum. Monui, ut veteres omnes praedecessoris

10 eundum. | Praesertim cum merito illae displiceant Tibi mihiqve, (1) culpa (2) cum (3) (—)  
 (4) per culpam (a) eorum qui in cancellaria rem (b) (—) non bene (c) scriptoris *erg.*, *abgebrochen und*  
*gestr.* | Toplitii *L*

---

3 Rebus: die vorwiegend mit Bischof F. A. von Buchhaim geführten Erörterungen über Möglich-  
 keiten zur Reunion der katholischen und der protestantischen Kirche. 3 vectura celere: Zu Leibniz  
 Reiseweise mit dem umsetzbaren „Poststuhl“ vgl. N. 149 und N. 147. 5 Ministro: F. E. Graf von  
 Platen. 5 f. scripseram . . . repetiveram: I, 18 N. 482 und die von Chevalier des Cinquilles überbrachte  
 N. 91 unseres Bandes. 7 accepta . . . invitatione: Undeutlich ist, inwieweit eine Einladung Buchhaims  
 maßgeblich war, oder ob Buchhaim auf eine Anregung von Leibniz reagierte; vgl. I, 18 N. 452 mit Erl.  
 9 Dominum: Kurfürst Georg Ludwig. 10 epistolam: N. 86. 14 accessi: Leibniz wird gegen Ende  
 der ersten vollen Oktoberwoche bei Buchhaim im niederösterreichischen Göllersdorf eingetroffen sein,  
 vgl. N. 106 Erl. 15 f. comitem . . . ablegandum: der kaiserliche Theologe Pater A. Streit, Buchhaims  
 Begleiter und Berater auf der Reise nach Norddeutschland 1698; zu seiner Entsendung nach Rom vgl.  
 die Korrespondenz mit Buchhaim in diesem Bande. 16 suaseram: vgl. I, 16 N. 369, S. 614 f.  
 16 praedecessoris: Bischof Rojas y Spinola. 17 f. Praesertim . . . scriptoris: Anspielung auf die von  
 Molanus in I, 18 N. 460 geübte Kritik an Buchhaims Formulierungsvorschlag für den Wortlaut eines kai-  
 serlichen Schreibens an Kurfürst Georg Ludwig bezüglich Leibniz' Entsendung zu Reunionsgesprächen;  
 vgl. auch N. 146.

schedae quaererentur, excuterentur. Sed animadverti ipsos, nullam rerum olim gestarum notitiam habentes, in labyrintho futuros. Itaque cum laterent illae imo (ut intelligebam) ex parte dispersae essent in Archivo loci, invitissimus tandem coactus sum ire illuc usque. Renitentem impulit cupido videndi quae olim nos celaverat defunctus. Nec poenitet, omnia enim in mea potestate fuere (quod vel solum itinere dignum erat), multa ex quibusquiliis erui, excerpti quae videbantur; digessi omnia, seposui, quorum copias vidimatas ut vocant a mittendo illo assumendas judicavi, qui intra paucos jam dies discedet. Nec satis: Fontani procurator re intellecta valde cupiit mecum colloqui. Contulimus plus semel, narraui ipsi gesta, monstravi scripta quae videbantur. Ille qui antea tenuiter senserat, mire excitatus est, jamque summa ope vult conniti. Varia in chartam inter nos conjecta sunt, mittendo illi pro instructione futura. Ego super omnia commendare secretum. Illi spondere. Supervenere magnae in republica conversiones, sine quibus rediissem citius. Mox tamen adero, et spero acta mea Domino non ingrata fore; hic certe modus agendi, si quid iudico, maxime e re fuit: potius utique quam ut in ore hominum versetur, cum ipso aut ipsius nomine amplius talia agi. Ego quoque multas ob causas noluissem tale iter de me spargi. Et hactenus quantum discere potui, fallo curiosos. Haec rogo ut Dominus et Archombrotus per Te intelligant in antecessum. Spero et opto mox vos omnes salvos reperire incolumis ipse. Etsi Toplitio digressi nonnihil claudicaverit valetudo. Ad meos quasi Noriberga scripsi. Vale, et ab amico, meque plurimum salve.

## 137. JOSEPH WILHELM VON BERTRAM AN LEIBNIZ

20

Wien, 15. Dezember 1700. [325.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 60 Bl. 34. 4°. 1 S.

---

1 rerum ... gestarum: Gespräche zur Reunionsthematik mit Buchhaims Vorgänger Cr. Rojas y Spinola reichen bis in die 1680er Jahre zurück. 3 illuc: Leibniz traf am 28. Oktober in Wien ein, vgl. N. 110. 6 excerpti: vgl. N. 125 S. 237 Z. 1–5. 7 paucos ... discedet: zur Abreise von Pater A. Streit erst Ende Januar vgl. N. 181. 8 Fontani procurator: Mit Anspielung auf S. 294 Z. 16 ist der Nuntius G. A. Davia gemeint; zu seinen Kontakten mit Leibniz vgl. etwa N. 123, N. 124, N. 125, N. 391. 11 instructione: vgl. N. 123. 12 conversiones: die politischen Verschiebungen infolge von Karls II. Tod. 17 Archombrotus: Premierminister Platen. 19 scripsi: so an J. G. Eckhart in N. 13 und N. 15. 19 amico: Bischof Buchhaim.

Zu N. 137: Der letzte vorangehende Brief Bertrams an Leibniz datiert vom 14. Juli 1700, vgl. I, 18 N. 437.

Monsieur

Les prochaines Saintes Festes me font ressouvenir de l'obligation que J'ay envers vous, Monsieur, de mes treshumbles services, pour Vous souhaiter, comme Je fais, toute sorte de prosperité et contentement d'une longue suite d'années. Je vous prie d'estre  
 5 persuadé, que ces voeux sortent du bon coeur, et que Je m'estime heureux de l'amitié et connoissance que J'ay avec un personnage de si grand merite comme Vous estes, et de l'honneur que Vous m'en avez toujours voulu faire. Ce grand changement de Theatre pour ainsi dire depuis le decez du Roy Catholique, doit bien surprendre et ce qui en sera pour l'avenir, si le bon Dieu ne pourvoit à tout. J'ay l'honneur d'estre

10 Monsieur

Votre treshumble et tres-obeissant Serviteur

Vienne ce 15. Decembre 1700.

Joseph Guillaume de Bertram

138. FRANZ ANTON VON BUCHHAIM AN LEIBNIZ UND GERHARD WOLTER MOLANUS

Wien, 15. Dezember 1700. [126. 136. 143. 144.]

15 **Überlieferung:**

*K* Abfertigung: LH I 12, 2 Bl. 132–133. 1 Bog. 2°. 3 1/2 S. Bibl.verm. (Unsere Druckvorlage.)

*A* Abschrift nach der Abfertigung: LH I 13 Bl. 52–53. 1 Bog. 4°. 3 S. von H. J. F. Buschs Hand Mitte d. 18. Jhs.

Rev<sup>me</sup> et Amplissime nec non Illustrissime D<sup>ni</sup> D<sup>ni</sup> mei Obser<sup>mi</sup>

20 Diuturnae et accuratissimae deliberationes super negotio tam gravi et arduo hactenus Romae habitae nulla tamen inde speciali resolutione secuta, nostros tractatus aut plane interrupisse aut saltem zelum et fervorem intepidasse videbantur, longissima au-

---

7 changement: Gemeint sind die Auseinandersetzungen im Vorfeld des Spanischen Erbfolgekrieges.  
 8 decez . . . Catholique: Karl II. von Spanien war am 1. November 1700 verstorben.

Zu N. 138: Die Adressaten ergeben sich aus der bereits im Januar formulierten, aber erst Anfang April übersandten, als Antwort gedachten N. 295. Unser Stück bietet einen Überblick über Vorgehen und Absichten bei der Behandlung der Reunionsthematik, nachdem die Erörterungen zwischen Leibniz und Buchhaim zu einem Abschluß gekommen waren. Leibniz, der sich zur Abfassungszeit noch in Wien aufhielt, nahm es wohl dort bereits zu seinen Reunionsdokumenten.

tem et cronica taediosa infirmitas B<sup>mi</sup> patris nostri piis<sup>mae</sup> memoriae maturationis remora fuit, diligentem tamen interea cum piis<sup>is</sup> D<sup>nis</sup> Card<sup>s</sup> correspondentiam feci ut negotium semper in viridi conservaretur memoria, nec ideo truncatis B<sup>mi</sup> vitae filis tractatus nostri remanent rescisci consuetum itaque imo necessarium duxi ne *fronte capillatam occasionem* vento committamus aut irrecuperabile pretium fugacis temporis negligenter aspernemus, totum negotium Rev<sup>mo</sup> et Ill<sup>mo</sup> D<sup>no</sup> Nuncio ex Marchionibus d'Avia D<sup>no</sup> omni exceptione majori aequalis prudentiae, eruditionis quam discretionis aperte et confidenter communicare, ut unitis viribus anteacta relataque denuo humillime novo Electo Pontifici proponamus, additisque omnibus efficacioribus argumentis (quae in favorem et causae Justitiam, Incrementumque Orthodoxae sanctae fidei cedere poterunt) eundem stimulemus ad aliquam determinatam et praecisam resolutionem quantum sanctae sedi salutique animarum expedire videbitur benign<sup>me</sup> emanandam. in cujus finem et majus robur Aug<sup>mae</sup> suae Majestati mentem nostram humillime expressimus: Supplicantes tanquam summus Ecclesiae Advocatus velit clementissime hoc negotium tanti ponderis corde et animo potenter gerere, cujus nota pietas nec non flagrantissimus zelus erga veram fidem, eandem omnem conatum et possibilem assistentiam sancte spondere fecit. nec minoris considerationis est indefessa applicatio Ill<sup>mi</sup> D<sup>ni</sup> Nuncii ejusdemque pius, sanctus et Inalterabilis zelus qui totum semetipsum ad hunc tractatum impensurus quamvis hactenus summam arduitatem gravissimasque superandas difficultates reperiat, omne suum posse interponet. idcirco ut scopum citius facilliusque attingamus, ne per taediosum et diuturnum litterarum commercium terminus rursus protrahatur deliberavimus et opportunum censuimus ad etiam tollendam omnem suspicionem aut curiositatem malevolis, notum Theologum pro se Romam ad Electionem sui generalis profecturum litteris urgentissimis S. M. (tum ad summum Pontificem cum ad suum Oratorem directis, una cum replicatis meis informationibus, conjuncta potenti authoritati D<sup>ni</sup> Nuncii munitum, eo instruere ut ortenus possit S. B. Eminentissimosque fusius informare, et viva voce omnem difficultatem

---

1 patris: Papst Innocenz XII., gest. am 27. September 1700. 2 correspondentiam: nicht ermittelt. 4f. *fronte ... occasionem*: *Disticha Catonis* 2, 26. 6 d'Avia: G. A. Davia. 8 Electo: Clemens XI., gewählt am 23. November 1700. 13 mentem ... expressimus: vermutlich in einer wohl nur kurz zurückliegenden Audienz; zur Audienzabsicht vgl. N. 125; Unterrichtung des Kaisers bzw. seiner Umgebung ergibt sich aus N. 106 und N. 125. 22f. Theologum: Pater Anselm Streit; vgl. N. 106, N. 116, N. 123. 24 ad ... Pontificem: vgl. Leibniz' Entwurf N. 116, die Grundlage für ein auf den 16. Februar 1701 datiertes Schreiben des Kaisers an den Papst. 24 ad ... Oratorem: nicht ermittelt; kaiserlicher Gesandter am päpstlichen Hof war L. J. Graf von Lamberg. 24f. meis ... conjuncta: nicht ermittelt. 25 instruere: vgl. Leibniz' Denkschrift N. 123 für eine solche Instruktion.

(si quae occurrat) explicare et complanare. studebimus interim pro viribus nostris omnia  
 argumenta proponere, avocandam Roma esse in Germaniam temporis lucrandi gratia  
 veteriorem tractationem, ut quidquid inter nos deliberatum, actitatumque fuerit, illuc  
 denuo pro approbatione, et legali decisione, remittere valeamus, ad quod obtinendum  
 5 omnem navabimus operam, nosque sincere obligamus pro tollendo omni obice, et retar-  
 datione, nos ibi collaturos ubi commodiorem et secretiorem conventionem indicaverint,  
 nullis nec laboribus nec expensis parcendo ad optatum et tam diu suspiratum verae  
 concordiae finem assequendum. divinam suam Majestatem, incessanter precantes digne-  
 tur misericorditer ex argumentis humanis corda dono supernaturali, divini et infallibilis  
 10 spiritus pleno illustrare, ut tandem uniformi, mutu[a]eque verae fraternitatis osculo nos  
 amplecti possimus consequamurque pacem quam mundus dare non volet, quod ea toto  
 corde inauguro, meque veteriori benevolentiae comendans maneo die 15 X<sup>bris</sup> Viennae  
 1700

VV. DD.

Ad obsequia par<sup>mus</sup> Serv<sup>us</sup>

F. A. Episc. Neostad.

## 15 139. LEIBNIZ AN REINER VON VLOSTORFF

Wien, 17. Dezember 1700. [181.]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH I 11 Bl. 187. 8°. 1 S. mit Korrekturen. — Gedr.: FOUCHER  
 DE CAREIL, *Œuvres*, 2, 1860, S. 378; 2. Aufl., 1869, S. 382.

Maxime Reverende Domine Fautor Honoratissime

20 Nolui ex his regionibus discedere antequam Tibi per literas agerem gratias pro om-  
 nigeno mihi exhibito favore, et porro me Tibi commendarem. Sed et imminetia festa,  
 ipsumque annum instantem cum aliis compluribus Tibi opto ex sententia evenire, et cum  
 integrae valitudinis constantia, etiam commoda quaeque afferre; si quid uspiam ad tua  
 jussa possim nihil mihi erit gratius quam invenire occasionem qua tester quam Tibi sim

---

11 mundus . . . volet: vgl. Joh. 14, 27.

Zu N. 139: Die Abfertigung (nicht gefunden) folgt auf einen nicht gefundenen Brief, den Leibniz  
 Ende September aus Teplitz schrieb (vgl. N. 98), und wird beantwortet durch N. 181.

obstrictus. Rem quae tractata est spero recte processuram et quae interim in Republica aut adversa aut et prospera evenere, illa quidem non esse obstitura, et haec ⟨—⟩ etiam esse adjumento futura. Vale et fave. Dabam Viennae 17 Decemb. 1700.

*A Monsieur Monsieur de Vlostorf Official de Monsg<sup>r</sup> l'Eveque de Neustat*

140. JOHANN FRIEDRICH PFEFFINGER AN LEIBNIZ

5

Lüneburg, 18. Dezember 1700. [112. 166.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung; LBr. 725 Bl. 63–64. 1 Bog. 4°. 3 S. Mit geringfügigen Korrekturen. Oben auf Bl. 63 r<sup>o</sup> von Leibniz' Hand: „repondu, mais il demande *beyrische Stambuch* von Wolf.“

18 Dec. 1700 Luneb. 10

Je Vous crois enseveli dans les affaires, ayant si longtems, que je n'ay pas eu l'honneur, de recevoir de vos nouvelles; il est arrivé quelque changement icy, en ce que le Conseiller Provincial de Spörck, âgé environs de 36 ans, a été élu pour être notre Abbé, vulgairement appelé Directeur, ce dont nous nous felicitons tous, à cause que c'est un tres honnête Homme, aimé de tout le monde; il est presentement icy, et se chargera de Vous porter celle cy jusqu'à Zell, où il faut qu'il soit demain au soir. C'est un double bonheur pour luy de se voir marqué d'un caractere si relevé dans un age si peu avancé, et meme sans exemple, et de succeder à feu M<sup>r</sup> son Pere *mediante duntaxat Grotio*. 15

Je suis tousjours occupé à cueillir les genealogies et l'histoire de la Noblesse de ce pays cy, et comme je sçay Mons<sup>r</sup> que S. A. S. le feu Electeur a achetté les papiers de M<sup>r</sup> 20

1 spero (1) fortune (2) recte *L*

1 Rem: die angestrebte Reunion zwischen der katholischen Kirche und den protestantischen Kirchen, über die während Leibniz' Aufenthalt in Österreich seit Anfang Oktober erneut Gespräche geführt worden waren.

Zu N. 140: *K* wird wohl zusammen mit N. 93 und N. 112 beantwortet durch einen nicht gefundenen Leibnizbrief von Anfang Januar 1701 (vgl. N. 93 Erl.). Der Transport unseres Stückes erfolgte zum Teil durch den Z. 13 genannten Übermittler. 11 longtems: vgl. N. 112 Erl. 13 notre Abbé: d. h. der Aufseher der Lüneburger Ritterschule, vgl. I, 18 N. 440 u. N. 93 in unserem Bd. 18 son Pere: W. H. v. Spör[c]ke, 1691–1693 im Amt. 19 occupé: für das begonnene Werk zu den Adelsfamilien Braunschweig-Lüneburgs, vgl. J. F. PFEFFINGER, SV. 20 papiers: Der damalige Herzog Ernst August kaufte 1680 J. H. Hoffmanns Nachlaß zur braunschweig-lüneburgischen Hausgeschichte; dazu vgl. Leibniz' und J. D. Viets Schreiben an Ernst August vom 2. Mai 1680 (I, 3 N. 36) sowie deren Inventarisierungslisten I, 3 N. 37 u. N. 38.



Hofman Secretaire de fiefs à Hannover, qui avoit une bonne provision de ces sortes de matieres, je Vous supplie treshumb<sup>t</sup> de me faire la grace, en faveur du bien publique, de m'en communiquer, ce que Vous trouverez necessaire pour mon but, je rendray le tout avec une infinité d'obligations.

5 Je Vous supplie aussy Monsieur de me temoigner la grace de me faire avoir *ex Bibliotheca Wolfenb. partem 1 Hundii Bayerischen Stambuch*, je ne le garderay qu'une couple de jours, et vous le renvoyeray dans le meme etat que je le reçevray.

Au reste je prie Dieu, Monsieur, qu'il veuille Vous conserver encore long tems en parfaite santé, de vous donner une heureuse issue du siecle qui va finir bientot, et une  
10 pareille entrée dans l'autre, avec une longue suite d'années heureuses, afinque le public puisse jouir long tems de Vous, principalement sera ce une consolation pour celuy, qui est avec beaucoup de respect {...}

On dit icy, que votre *Codex diplom.* est souz la presse, c'est ce qui me rejouit beaucoup.

15 141. OTTO MENCKE AN LEIBNIZ  
Leipzig, 18. Dezember 1700. [158.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 636 Bl. 145. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Sonders Hochgeehrtester Patron.

Der Einschluß hat demselben vorlängst sollen zukommen, weil er wol ein vierteljahr  
20 bey mir gelegen. Ich habe aber nicht wißen können, wohin ich solchen addressiren sollen, weil mein Hochgeehrtester Patron eine geraume zeit nicht zu Hause gewesen, biß mir

---

13 *Codex diplom.*: LEIBNIZ' *Mantissa Cod. jur. gent. dipl.* erschien im Dezember 1700.

Zu N. 141: *K* folgt auf I, 18 N. 402 und wird beantwortet durch N. 158. Beilage war die unten genannte Schrift von N. Fatio de Duillier. Unser Stück lief über J. G. Eckhart. 19 Einschluß: Als Antwort auf LEIBNIZ' *Responsio ad Dn. Nic. Fatii Duillerii Imputationes* (in: *A c t a erud.*, Mai 1700, S. 198–208) sandte N. FATIO de Duillier seine *Responsio ad Domini G. G. Leibnitii Querelas* (Abschrift in LBr. 221 Bl. 22–23) an Jac. Bernoulli mit der Bitte um Weiterleitung an die *A c t a erud.* (Brief vom 22. August (2. September) 1700, gedr.: Jac. BERNOULLI, *Briefw.*, 1993, S. 169–171). Die Schrift wurde in die *A c t a erud.* nicht aufgenommen. 21 geraume ... gewesen: Leibniz kehrte am 30. Dezember 1700 nach Hannover zurück.

endlich beygefallen, es werde ja dem Hn. Eccard wissend seyn, wie Er M. h. Herrn richtig eingehändiget werden könne. Sende also hiemit den Einschluß nebst diesem Schreiben an Hn. Eccard, undt wil gewärtig seyn, was M. h. Patron hierauf resolviren werde. Ich meines ortes möchte wünschen, daß dieses Responsum gar nicht in die *Acta* gebracht würde, weil M. h. Herr keine satisfaction darin finden, undt vielmehr veranlaßet werden dürfte, dem Hn. Fatio wieder in den *Actis* zu andworten. undt da würden die *Acta* mit Sachen gefüllet werden, umb die sich der hunderste der Hnn. Lectorum wenig bekummern wird, noch eben so wenigen wird gedienet seyn. Mathematica bringen wir gern hinein, wen sie kurtz gefaßet seyn, undt rechte realia in sich halten. Dergleichen mein Hochgeehrtester Patron von dem Hn. Jac. Bernoulli im November undt December dieses jahres finden wird. In dem Responso, das der H. Fatio dem Hn. Johanni Bernoullio gegeben (welches ich ihm vorlängst zugeschicket, aber noch keine andword erhalten) hat der H. Fatio ihnen freygestellt, in denen Responsis nach belieben zu ändern undt zu corrigiren. Ob die Sache damit werde gehoben seyn, stelle ich dahin. Mein hochgeehrtester Patron wird dieses jahr die *Acta* gar unrichtig bekommen haben. Ich sende aber alles, was da mangelt, hertzlich gern. Empfele mich im ubrigen dero beständigen wolgewogenheit, undt verbleibe unter Gottes Schutz

Meines Hochgeehrtesten Patrons                      ergebenster diener                      Otto Menckenius.

Leipzig den 18 Dec. 1700.

*A Monsieur Monsieur Leibnitz Conseiller Privé de Son Altesse Electorale de Han-*  
*novre.*

---

2 Schreiben: nicht gefunden.      9 Dergleichen: Jac. BERNOULLI, *Nova Methodus expedite determinandi Radios Osculi seu Curvaturae in Curvis quibusvis Algebraicis*, in: *Acta erud.*, Nov. 1700, S. 508–511, sowie DERS., *Quadratura Zonarum Cycloidalium Promota*, in: *Acta erud.*, Dez. 1700, S. 551 f.      11 Responso: Zusammen mit seiner „Responso ad Domini G. G. Leibnitii Querelas“ schrieb N. FATIO de Duillier auch eine Antwort (*Ad Excerpta ex Litteris Joh. Bernoullii . . . Responso*, Abschrift in LBr. 221 Bl. 16–17; teilweise gedr. in: *Acta erud.*, März 1701, S. 134–136) auf Joh. BERNOULLIS kritische Besprechung *Excerpta ex literis . . . Joh. Bernoullii* (in: *Acta erud.*, Nov. 1699, S. 513–516).

142. CHRISTOPH JOACHIM NICOLAI VON GREIFFENCRAINTZ  
AN LEIBNIZ

Sildemow, 19. Dezember 1700. [105. 175.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 327 Bl. 145–146. 1 Bog. 4°. 3 S. teilweise quer beschrieben. Mit Korrekturen und Ergänzungen. Am Kopf des Briefes Vermerk von Leibniz' Hand: „repondu. Sed restant (—) agenda.“. Eigh. Aufschrift. Siegel.

A Sildemo prés de Rostock ce 19 de Dec. 1700.

Je ne sçay pas, si une de mes lettres (qui partit pour Hannovre, au dire de mon  
Registre, le 20. de Sept.), vous a été renduë, par laquelle je vous suppliois de me faire  
10 avoir quelques pièces de la Medaille d'Iris, où il y a ces mots, *Accepto praebet spem  
lumine terris*; ayant donné ordre en même temps à Mons<sup>r</sup> Musafia de les faire payer à  
la monnoye. J'en avois promis au moins un Couple à un Ministre, Sçavant et curieux en  
Suede, qui depuis plusieurs années est fort de mes Amys. Il me fait de nouveau resouvenir  
de cette promesse, par une lettre, que je viens de recevoir tout à l'heure; et m'induit par  
15 là, de vous en redoubler mes instances; Sans vostre Secours je ne sçaurois m'y acquitter  
de ma parole. Pourvû que les dites medailles soyent seulement adressez au dit Musafia,  
Marchand Banquier à Hambourg, et Juif Facteur de la Cour de Gottorff, je ne manqueray  
pas de les recevoir.

Ce dit Amy de Suede me desire encore une Copie d'une deduction qu'il avoit appris,  
20 que j'eusse autrefois projetée, pour éclaircir l'Extraction et les Parentages de S. A. S<sup>me</sup>  
Madame la Duchesse de Zelle; il semble même me le demander avec empressement, et il  
y joint la precaution, que je le luy envoie en confidence, et sans faire mention à qui que  
ce fust, qu'il me l'a demendée. Or encore en ce point-là je ne sçaurois le satisfaire, sans  
vostre assistance. Je croy vous avoir fait voir cette deduction Progonologique, quand j'eus  
25 l'honneur de vostre connoissance à Vienne. Touts les passages et degrés etoient affermys,  
par des Auteurs, qui ont l'approbation des Sçavants, dans la Science Genealogique; Mais

---

Zu N. 142: *K* wird vermutlich zusammen mit N. 105 beantwortet durch einen der nicht gefundenen Leibnizbriefe vom 3. bzw. 7. Januar 1701, vgl. N. 175. 8 lettres: nicht gefunden. 10 Medaille: vgl. Leibniz' Beschreibung dieser Medaille in I, 17 N. 79. 12 Ministre: nicht identifiziert; vielleicht der in N. 381 erwähnte Graf N. Gyldenstolpe. 19 deduction: vgl. I, 12 N. 207, S. 308 Erl. 25 à Vienne: 1688.

quelques années après je fis voir ce cahier à feu Mons<sup>r</sup> de Molzan, intime Amy de Son Ex<sup>ce</sup> Mons<sup>r</sup> de Bernstorff. Il me demanda la permission, qu'il pût le faire voir au dit Son Amy; et depuis ce temps-là, il n'est plus revenu à moy. Or, je pourrois bien retrouver, ce qui en a été, et le remettre; mais cela me couteroit bien du temps et de la peine; Le chemin le plus court, seroit, si j'en pouvois retirer une Copie, sans que Mons<sup>r</sup> de Bernstorff sçût, 5 que ce fût moy, qui le desiroit, et encore moins que ce fût pour être envoyé en Suede; Car dit mon Amy, m'a demandé de toute son affection, de n'en parler à personne; Mais pour le pouvoir satisfaire, il a falû passer outre. Si je luy repondois, de ne plus avoir ce cahier, il auroit peut-être de la peine à me le croire, et me soubçonneroit de trop de reserve envers luy; ce qui seroit faire tort à la chere Amitié, dont il m'honore. 10

J'ay crû, Monsieur, qu'avec vostre Secours, où au moins que vous m'y honorassiez de quelque bon conseil, comment m'y prendre, je pourrois en venir à bout, sans blesser le Secret, que mon Amy m'enjoint. Je vous supplie, de m'honorer d'un mot de reponse, s'il se peut par vos autres occupations, au plustost, sur ce point-là, afinque je sache qu'y repartir? 15

Le temps d'à present veut que je vous souhaite la bonne feste, et que je vous felicite sur ce, que Dieu vous a fait achever ce siecle, que nous allons de perdre, en bonne Santé. Je le prie, qu'il ajoute à vos années, plusieurs de celuy, qui va commencer, qu'il vous les comble de benedictions, et qu'il prospere tous vos desseins.

Je serois bien aise de sçavoir, si Mons<sup>r</sup> le Baron de Grote, est encore à la Cour de Suede? Des lors que j'en étois party, il m'a honoré de ses lettres fort assiduellement; Mais depuis quatre mois je n'ay plus de ses nouvelles; Ce qui me fait apprehender, que mes lettres le peuvent avoir manquées. 20

N'oubliez pas mes tres-humbles Respects, lorsque l'occasion vous le permettra, auprès de leurs Ex<sup>ces</sup> Mess<sup>rs</sup> le Comte Platho, et le Baron de Goertz. Monsieur d'Oberg est il encore à Vienne? Qu'est ce, que cette cheute (dont les Gazettes nous parlent), de Sa Ser<sup>e</sup> El<sup>e</sup> Madame l'Electrice Mere. Consolez moy, je vous en conjure, au plus tost, qu'elle n'est pas dangereuse. J'ay trop de Veneration pour cette Princesse, et la memoire 25

---

1 cahier: zu Chr. J. Nicolai v. GREIFFENCRAINTZ' weiterer Ausarbeitung, *Echantillon des preuves envoyées à Zelle* (HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms. XXIII 325, Bl. 10–11; gedr.: BODEMANN, *Eleonore*, 1887, S. 229–234) vgl. ebd. 20 Baron de Grote: Th. Grote blieb bis 1705 als Gesandter in Stockholm. 21 party: Zu Greiffencrantz' Schweden-Aufenthalt vgl. seine und Th. Grotes Korrespondenz mit Leibniz in I, 17. 25 Platho: F. E. Graf von Platen. 26 cheute: zu Sophies langwieriger Armverletzung aufgrund dieses Sturzes vgl. N. 21. 26 Gazettes: nicht ermittelt.

de l'accüeil tres-benin dont elle m'honora, quand je passay par chez vous, il y a quelques années, m'est encore trop recente, pour avoir pû lire cette facheuse nouvelle, sans m'en allarmer. Je suis <...>

5 A Monsieur Monsieur de Leibnitz Conseiller intime de Justice, auprès de Sa Ser<sup>té</sup>  
El<sup>e</sup> de Brounswich à Hanovre.

### 143. LEIBNIZ AN FRANZ ANTON VON BUCHHAIM

Prag, 22. Dezember 1700. [138. 189.]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH I 10 Bl. 3. 5. 1 Bog. 8°. 2 S. auf Bl. 3. Eigh. Anschrift. Mit Korrekturen. — Auf Bl. 5 *L* von N. 144.

10 A M. l'Eveque de Neustat

Monseigneur

Prague 22 Decemb. 1700

Estant arrivé hier au soir, j'ay voulu me servir de la poste qui part presentement, à fin de repeter à Vostre Excellence les grands remercimens que je luy dois, pour toutes sortes de bontés et de graces que j'ay receues d'Elle, et que je souhaitterois de pouvoir meriter.  
15 Je luy fais en même temps les souhaits des bonnes festes, et encor de la nouvelle année, où nous allons bien tost entrer, priant dieu de la donner heureuse à Vostre Excellence avec une longue suite d'autres toutes pleines de contentement, en santé et en prosperité digne de son merite et de ses qualités elevées.

20 Je parts aujourdhuy par la poste, qui m'a esté fort commode à cause de mon siege portatif de nouvelle fabrique que tous les maistres de poste ont admiré par ce que je le pouvois faire transporter en un moment de caléche en caleche, à chaque changement de

20 de ... fabriqve *erg. L*

---

Zu N. 143: Die Erwähnung zweier in Prag geschriebener Briefe in N. 190 (vgl. auch N. 217) bezieht sich wohl auf die (nicht gefundene) Abfertigung unseres Stückes und auf einen weiteren zeitnahe entstandenen, nicht gefundenen Leibnizbrief an Buchhaim. 19f. siege portatif: Leibniz pries diesen Sitz häufig (N. 147, N. 149, N. 157) und bemühte sich um seine Verbreitung (N. 194, N. 258, N. 304); zu einem Modell vgl. N. 58, N. 62.

poste. De sorte que j'y estois aussi à couvert que dans ma propre chaise. Sans cela le vent et le froid m'auroient fort incommodé. Outre qu'il estoit si bien suspendu, que je ne sentoies presque point les secousses. Sans cela cette maniere de voiture m'auroit esté bien rude, à mon aage et dans cette saison de l'année.

Je supplie Vostre Excellence de faire mes recommandations dans l'occasion chez ce grand prelat dont j'admire autant l'erudition et la capacité, que j'honore sa dignité. 5

C'est aussi comme j'espere avec permission de Vostre Excellence que je souhaite icy un heureux voyage au R. P. prier, quand il sera temps. Et de me conserver les bonnes graces des patrons; particulièrement de Monsieur le Comte de Cauniz. Au reste je suis avec tout le zele que je dois 10

Monseigneur

de V<sup>e</sup> Ex<sup>ce</sup>

#### 144. LEIBNIZ AN GERHARD WOLTER MOLANUS

[Prag, 22. Dezember 1700]. [138. 146.]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH I 10 Bl. 3. 5. 1 Bog. 8°. 1 1/2 S. auf Bl. 5. Mit zahlreichen Korrekturen. — Auf Bl. 3 *L* von N. 143. 15

Reverendissime Domine Abba

Non dubito quin literas acceperis, quas Töplitio dudum, et Vienna nuperrime scripsi, postremas inclusas datis quasi ex Noriberga ad Eckardum domi meae versantem.

Scripseram olim ut serenissimo Electori et ejus primo ministro exponeres, cur post usum balneorum Toplicensium quae permissu Domini jam verno tempore obtento, et 20

5 chez (1) Monseigneur (2) Monsieur le (3) ce *L* 6 j'honore (1) son grand merite (2) sa dignité *L* 8 R. P. (1) Anselme (2) prier *L*

---

6 prelat: wohl der Nuntius G. A. Davia. 8 prier: Pater Anselm Streit, Prior der Augustiner-Barfüßer in Wien.

Zu N. 144: Wir datieren anhand des wie *L* in Prag geschrieben und mit ihm zusammen überlieferten Konzepts zu N. 143. Die Abfertigung ist nicht gefunden. 17 scripsi: N. 91 und N. 136. 18 datis ... Eckardum: N. 15. 19 olim: N. 136 u. I, 18 N. 482. 19 ministro: F. E. Graf von Platen. 20–306,1 permissu ... D<sup>no</sup> Ep<sup>o</sup>: Durch die im Mai 1700 geschriebene Aufforderung des Kaisers an Georg Ludwig zu Leibniz' Entsendung sollte die Zustimmung des Kurfürsten zu dem Reiseplan erwirkt werden; vgl. besonders I, 17 N. 243, I, 18 N. 361 u. N. 372.

valetudinis meae causa adiveram, decrevissem cum invitante crebris literis D<sup>no</sup> Ep<sup>o</sup> con-  
 gredi, ne opus esset me literis ad ipsum Electore[m] caesareis accersi, quod non aequè  
 tacite fieri potuisset. Nuper scripsi quid a me sit actum; pulchre satis omnia hactenus.  
 Nunc significo, me redeuntem Pragam appulisse, et nulla mora interposita Deo volente  
 5 mox domi fore, nisi quod per triduum aut quatrimum forte Guelfebyti haerebo. Itaque  
 rogo ut scribas prima quoque occasione literasque Brunsvigam mittas, inscriptioni ad-  
 dens, ut Magister postae eas dum a me petantur servet. Quod superest, festos dies felices  
 age, annumque novum ingredi felices, et felices multos asseclas in seculum novum alte  
 descende ridentes habiturum quod voveo, ac denique vale et fave.

10 145. LEIBNIZ AN — (?)  
 [Helmstedt (?), Ende Dezember 1700 (?)].

**Überlieferung:** *L* Konzept (fragmentiert): LH I 1,4 Bl. 59. 1/2 Bl. 4<sup>o</sup>. Obere Hälfte ab-  
 geschnitten. 9 1/2 Zeilen auf Bl. 59 v<sup>o</sup>. An der unregelmäßig geschnittenen oberen Kante  
 Zeilenrest des abgetrennten Briefanfangs. — Auf Bl. 59 r<sup>o</sup>, quer geschrieben, eine Notiz von  
 15 Leibniz' Hand zur Konkordienformel.

---

3 pulchre . . . omnia: die Erörterungen über die Reunion der katholischen und der protestantischen  
 Kirchen; vgl. die vorausgehende Korrespondenz mit Buchhaim in diesem Bande. 7 Magister postae:  
 J. W. Polich.

Zu N. 145: Für unser Stück, von dem eine Abfertigung nicht gefunden wurde, liefert allein die  
 Nennung von Leibniz' Diener J. B. Knoche einen vagen Datierungsanhalt (zwischen 1699 u. 1709). Hin-  
 sichtlich einer genaueren Datierung sowie einer Lokalisierung und Adressatenzuweisung sind nur Vermu-  
 tungen möglich. Offensichtlich befand Leibniz sich gerade fern von seinem Hauswesen in Hannover, in  
 räumlicher Nähe, aber ohne Kontakt zur Dienerschaft; also vermutlich während eines Zwischenaufent-  
 haltes auf der Rückkehr von einer längeren Reise. Hierzu könnte die Situation von Ende Dezember 1700  
 passen, als Leibniz nach monatelanger Abwesenheit vor der (seinen Hausleuten mehrfach als bevorste-  
 hend angekündigten, vgl. N. 15) Rückkehr aus Wien nach Hannover in Helmstedt Station machte (vgl.  
 N. 150). Dies ließe sich auch mit dem vermutlich nach unserem Stück geschriebenen Text der Vorderseite  
 in Einklang bringen, den man im Kontext von Leibniz' Beschäftigung mit den innerprotestantischen Aus-  
 einandersetzungen um die Praedestinationslehre im Frühjahr 1701 sehen kann (vgl. die Korrespondenzen  
 mit G. Burnet u. H. L. Benthem sowie die im Frühjahr mit J. Fabricius u. D. E. Jablonski gewechsel-  
 ten Briefe unseres Bandes). Eine spätere Datierung dieses kaum einzuordnenden Stücks sei damit nicht  
 ausgeschlossen. — Als Adressaten vermuten wir einen Bediensteten des hannoverschen Hofes, da die  
 scheinbar naheliegende Zuweisung an J. G. Eckhart aufgrund der mit Absicht (vgl. Var. S. 307 Z. 1)  
 förmlichen Kennzeichnung Knoches unwahrscheinlich wird.



[—]butel gehohlet, vermuthe daß mein diener Barthel sie vor mich hohlen laßen, ob aus hoffnung daß ich bald kommen würde. Weilen aber ich leicht noch etliche tage durffte aufgehalten werden, ehe ich es werde wagen durffen mich auf die reise zu machen, so wolle Mein hochg. H. ohnbeschwehrt bey meinem diener sich erkundigen wie es mit den briefen bewandt, und sie mit nächsten herüber schicken laßen; ob ich *bricht ab*

5

## 146. GERHARD WOLTER MOLANUS AN LEIBNIZ

Hannover, 29. Dezember 1700. [144. 176.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LH I 10 Bl. 69–70. 1 Bog. 4°. 1 1/2 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Excellentissime et Nobilissime Vir      Domine et amice honorande

10

Literas tuas de 14 Xbr. recte accepi, nec dubito, quin et ultimas meas acceperis, in quibus significavi, quod ex soticis causis, ibidem expressis, desiderio tuo apud Ser<sup>mum</sup> et Archombrotum satisfacere non possim. Narrare enim Domino nostro rem tantam, qualis est futura ad Ipsum scriptio, sine ostensione, imo praelectione tuarum literarum indecorum videbatur, ut monstrarem autem dictas literas, in quibus me D<sup>nus</sup> Episcopus

15

tam indigne tractavit, id fateor a me impetrare non potui, Feci interim, quod in rem mihi visum, D<sup>no</sup>que Archombroto ultimas tuas hodie misi, cum scedula sequenti.

*Illustrissimae Excellentiae V<sup>rae</sup>, praevia salute officiosissima, mitto literas D<sup>ni</sup> nostri Leibnizii, et quidem ad promtiorum illarum intelligentiam, cum notis, etiam atque etiam rogitans, ut, commodo fandi tempore, Nobilissimi illius Viri diuturniorem absentiam, Ser<sup>mo</sup> D<sup>no</sup> Electori Nostro excusare ne gravetur, praesertim cum in hoc itinere suo, pro negotio nostro Irenico magnum operae pretium fecisse videatur.*

20

1 daß (1) es barthe *bricht ab* (2) mein *L*

---

Zu N. 146: *K* antwortet auf N. 136. 11 ultimas meas: nicht gefunden; der wohl im September 1700 geschriebene Brief enthielt die Antwort auf I, 18 N. 482. 15 f. literas ... tractavit: zur Ursache von Molanus' Gekränktheit vgl. I, 18 N. 460.



jusqu'au parfait retablissement de ma santé. Cependant j'ai dissimulé cet accident de  
 peur qu'il ne fit naitre des changemens. J'écris encor presentement à M<sup>r</sup> Jablonski, quoi  
 que je m'imagine qu'il est allé accompagner Monseigneur l'Electeur en Prusse. J'écris  
 en même tems à Monsieur son frere secretaire, pour repondre à une lettre qu'il m'avoit  
 écrite, pour me donner avis de son arrivée. J'espere, que tout sera bien allé. Je vous  
 supplie, Monsieur, de faire mes complimens et souhaits à M<sup>r</sup> le Conseiller Rabener, à qui  
 je souhaite encor beaucoup de part au nouveau siecle, avec toute sorte de satisfaction;  
 je vous supplie en même tems de faire mes complimens à M<sup>r</sup> Kirch, et de lui dire que  
 j'ai appris de M<sup>r</sup> Forster qu'il sera bien aise de se servir de son Almanach, l'année qui  
 vient; il desireroit, cependant, que le nom de M<sup>r</sup> Kirch y fut, en quoi je ne trouve pas  
 grande difficulté pour moi. Mais je vous laisse juger pour les seringues: on en achete une  
 à Helmstadt de l'homme de Hamburg, je croi pour 300 écus. Et M<sup>r</sup> l'Abbé Schmidt m'en  
 fera avoir tout le detail, outre que nous en avons ici à Hannover, et je m'en informerai  
 au premier loisir. Je croi que les corrections de Brous ne sont rien. Il faut seulement  
 empecher qu'il ne previenne la Cour de Prusse. Je souhaite que M<sup>r</sup> Jablonski soit au  
 voyage pour prevenir ces sortes d'inconveniens.

Les lunettes ne me servent de rien, puisque je n'en avois demandé que de concaves;  
 mais j'ai peur qu'il sera trop tard de les renvoyer. M<sup>r</sup> Kirch fera bien de regarder les  
 vieux Almanachs, pour en tirer des bonnes choses. Je vous envoie l'Almanach de la Cour  
 Imperiale, *HoffCalender*, que j'ai trouvé à Nurrenberg. Comme la Cour de Brandebourg  
 fournira la matiere cette année, pour quelque chose de semblable, je vous l'enverrai;

---

2 à M<sup>r</sup> Jablonski: N. 149. 4f. à Monsieur ... arrivée: Leibniz' Antwort auf N. 121 vom 31.  
 Dezember ist nicht gefunden. 9 se servir ... Almanach: der Astronom G. Kirch war bei der Bestallung  
 zum Mitglied der Sozietät verpflichtet worden, jährlich die Kalender zu verfertigen, aus deren Vertrieb  
 sich die Sozietät finanzierte. 11 les seringues: Leibniz hatte im Sommer 1700 zur Finanzierung  
 der Sozietät die Einführung der neuen Schlangenspritzen zur Brandbekämpfung und eine darauf zu  
 erhebende Abgabe vorgeschlagen; vgl. HARNACK, *Geschichte*, 2, 1900, S. 93. 12 l'homme de Hamburg:  
 nicht ermittelt. 13 je m'en informerai: Zu Leibniz' Erkundigungen nach der in Helmstedt gekauften  
 Feuerspritze, über die er bei seinem Aufenthalt bei J. A. Schmidt auf der Rückfahrt von der Reise nach  
 Böhmen und Österreich (vgl. N. 150) erfahren haben kann, vgl. N. 206, N. 234, N. 248, N. 259 u. N. 266.  
 14 Brous: J. H. Brors. 15 M<sup>r</sup> Jablonski: D. E. Jablonski. 17 Les lunettes: vgl. I, 18 N. 424.  
 19–21 l'Almanach ... l'enverrai: Diese Zusendung scheint unterblieben zu sein, vielleicht mitverursacht  
 durch die Verzögerung von Chunos Antwort; stattdessen sandte Leibniz mit N. 268 „einen Hof-Calender  
 von Wien“ an J. Th. Jablonski, dem Chuno inzwischen die Zuständigkeit für die Kalenderangelegenheiten  
 der Sozietät übergeben hatte (vgl. N. 208). — Vermutlich handelte es sich um *Kayserlicher Hof- und  
 Ehren-Calender. Auff das Jahr ... 1701*, s. *Kalender* (SV.); vgl. *Wiener Kalender, Almanache und  
 Taschenbücher aus fünf Jahrhunderten (1495–1977)*, Wien 1976.

Car pour à present je ne l'ai pas encor depaqueté. Madame l'Electrice, et Madame la Princesse de Hohenzollern ont bien reçu, mes lettres. Les Deux Electrices vouloient que je fusse de leur voyage; mais elles me l'ont fait savoir trop tard. C'étoit ma faute car je leur l'avois mandé aussi trop tard mon dessein d'aller à Töplitz; mais je n'avois pas crû  
 5 qu'elles se hateroient si tôt pour aller à Aix la Chapelle.

Monsieur de Besser m'a repondû; mais je n'ai rien de Mons. de Wedel, aussi ne faut il point demander de réponses à des gens si affairés que lui: voila vôtre premiere lettre dépechée. Je viens à la seconde, les ayant trouvé toutes deux à mon retour; car j'esperois de revenir plutôt, ce qui m'a fait donner ordre de garder toutes les lettres en general,  
 10 lorsqu'il n'y auroit pas un ordre expres *della Padronanza* de me les envoyer. Car il y en avoit trop pour m'être envoyées, et elles se pouvoient perdre, puisque mon sejour n'étoit point fixé. Votre premiere est du 7<sup>me</sup> Sept. et la seconde du 9<sup>me</sup> Octob. à la quelle je répondrai maintenant. Graces à Dieu, toutes mes incomodités sont dissipées presentement, et je me porte aussi bien que jamais. J'ai voyagé jour et nuit à mon retour  
 15 sur les voitures extraordinaires de Poste, et j'ai trouvé une bonne invention, pour n'en être point incomodé. C'est que j'ai fait faire une chaise, au siege de Poste, couverte de toile cirée, que je faisois transporter dans un moment, d'une caleche de poste sur l'autre à tous les relais, de sorte que j'y étois comme dans ma propre chaise. Tous les Maitres de Poste en ont été surpris: j'avois vendû mes chevaux, et chaise en chemin, ce qui  
 20 m'obligea de recourir à cette machine que tout le monde a fort approuvée. Je m'étonne que tant de gens qui ont voyagés sur la Poste, ne s'en soyent point avisés, rien n'étant plus commode pour eux. Elle est même suspendüe d'une maniere qui empeche presque de sentir les secousses, c'est pourquoi je conseillerai à vos Messieurs d'en Employer. Je ne doute pas que Monsieur Cramer n'ait écrit comme il faut, rien ne sortant de ses mains  
 25 qui ne soit achevé: je vous supplie M<sup>r</sup> de lui faire mes complimens, j'espere qu'il aura la satisfaction qui est düe à son rare merite. Il ne faut point esperer presentement d e s

---

1 f. Madame ... lettres: Leibniz hatte die Kurfürstin sofort nach seiner Rückkehr aufgesucht; vgl. N. 148. Zu seinen Briefen (nicht gefunden) aus Wolfenbüttel an Sophie wohl von Anfang September und an Fürstin Luise von Ende August 1700 vgl. N. 5 bzw. N. 84. 2–5 Les Deux Electrices ... Aix la Chapelle: vgl. N. 5. 6 repondû: J. von Bessers (nicht gefundene) Antwort auf I, 18 N. 479. 6 rien ... Wedel: die ausstehende Antwort auf ein Schreiben „sub sigillo volante“, das Beilage zu Leibniz' Brief an Chuno vom 30. August 1700 war; vgl. I, 18 N. 481. 16 chaise: weitere Erwähnungen in N. 143, N. 149, N. 157, N. 194, N. 304. 23 je conseillerai: N. 194. 24 Monsieur ... écrit: vielleicht Anspielung auf die J. F. Cramer aufgetragene Lebensbeschreibung des Großen Kurfürsten; diesen Plan kommentiert Leibniz in I, 18 N. 393.

*ajuti* de la Cour, pourvû qu'elle fasse achever le Pavillon, afin que Mons. Kirch y puisse habiter, cela suffira pour le present. On me dit qu'on vend à Minden un petit Almanach pour deux bon gros. Cela est il conforme à la Taxe? Pardonnés moi, Mons. si je vous dis, que je croi qu'il falloit faire expedier la Patente de la Taxe, sur les livres. L'affaire étoit resoluë cela ne nous auroit embarrassé en rien, et n'auroit guere excité 5 l'envie des gens distingués; puisqu'il ne seroit venû qu'à la connoissance de ceux qui se melent des lettres; mais afin que vous voyés combien mon conseil étoit raisonnable, vous saurés que cette taxe se trouve deja établie dans tous les païs hereditaires de l'Empereur, et dans les païs de l'Electeur de Baviere, à ce que j'ai appris dans mon voyage. Et sans doute on l'auroit introduite avec le tems dans celui de Brandebourg, sans nous. Ainsi je 10 vous supplie de faire expedier au plûtôt ce qui est resolu là dessus. *Battons le fer pendant qu'il est chaud*. Si j'étois resté encor deux semaines à Berlin, cela auroit été expédié. J'ai parlé à Mons. Hofmann, ne craignés point cette envie des gens, ou ce changemens des bonnes dispositions de la Cour. Nous avons, et pouvons avoir de si belles choses, que je pretends pouvoir renverser en un moment, quand bon me semblera, ces mauvaises 15 dispositions qui pourroient naitre à la Cour ou être deja nées.

## 148. LEIBNIZ AN FÜRSTIN LUISE VON HOHENZOLLERN

Hannover, 31. Dezember 1700. [122. 210.]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LBr. F 21 Bl. 4–5. 1 Bog. 4°. 3 S. Mit Korrekturen. Anschrift.Bl. 4 v<sup>o</sup> im Querformat beschrieben; quer zum Text von Leibniz' Hand: „l'honneur de luy 20  
ecrir“. — Auf Bl. 5 v<sup>o</sup> *L*<sup>1</sup> von N. 16.

1 Pavillon: Der mittlere Pavillon des Neuen Stalles sollte als Observatorium mit Wohnung für den Astronomen Kirch ausgebaut werden. 3f. Cela ... livres: die zur Finanzierung der Sozietät vorgeschlagene Steuer auf eingeführte Bücher; vgl. auch N. 149 und N. 220. 11f. *Battons ... chaud*: vgl. WANDER, *Sprichwörter-Lexikon*, 1, 1867, Sp. 801 Nr. 36. 13 Hofmann: der Mediziner F. Hoffmann in Halle, der 1701 Mitglied der Sozietät wurde. Leibniz hatte ihn auf der Reise nach Teplitz besucht (vgl. N. 97); dafür dankte Hoffmann im Brief vom 2. Februar 1701 (LBr. 413 Bl. 8–9, Druck in Reihe III). 13f. changemens ... Cour: gegenüber der Sozietät.

Zu N. 148: Die Abfertigung (nicht gefunden) antwortet auf N. 84, N. 118 und N. 122 und war Beischluß zu N. 16; sie wurde jedoch durch J. G. Schaetz als Beischluß zu N. 22 zurückgesandt, da die Fürstin Wolfenbüttel verlassen hatte. Leibniz' Erwähnung eines „à mon retour“ geschriebenen Briefes an die Fürstin in N. 210 läßt vermuten, daß er die Abfertigung dann aufs Neue versandt hat.

A Madame la Princesse de Hohenzolleren

Madame

Hanover 31 Decembre 1700

Je ne sçay quelle opinion V. A. S. aura de moy qui paroiss criminel sans l'estre. Les lettres de V. A. S. ne m'ont esté rendues qu'à mon retour du dernier voyage, et le pis  
 5 est, que même la lettre de Monsg<sup>r</sup> l'Electeur de Brandebourg pour Messieurs les  
 Ducs de Wolfenbutel n'est que depuis hier entre mes mains, sans que je le sçusse au  
 commencement. Car par un surcroist d'accidens elle se trouvoit dans une enveloppe  
 cachetée, adressée à V. A. S. Et par consequent si elle m'avoit esté rendue avant que  
 d'avoir vû Mons. de Brauns, je l'aurois envoyée suivre V. A. S. dans ses voyages. Mais  
 10 Mons. Brauns m'ayant dit qu'apparemment ce ne seroit qu'une Enveloppe de la lettre  
 Electorale, nous l'ouvrimes apres avoir bien balancé, et apres avoir deliberé, si nous ne  
 ferions venir des temoins avec un Notaire. Par bonheur nous n'y trouvâmes que cette  
 lettre de l'Electeur. Si j'avois sçu hier que V. A. S. pouvoit estre à Wolfenbutel, j'y aurois  
 envoyé le tout, sans rien ouvrir. Mais ce n'est que presentement que je viens d'apprendre  
 15 de Mad. l'Electrice d'Hanover que V. A. S. y a esté depuis, et sera peutestre encor et  
 qu'elle a temoigné d'estre satisfaite de la maniere dont on y a usé à son egard. C'est ce  
 qui me rejouit; car j'espere qu'elle aura trouvé des dispositions conformes à ce que j'avois

3 moy (1) Mais c'est le malheur qvi (a) m'aura (b) m'ayant donné une apparence de criminel  
 (2) qvi L 15–313,15 encor (1) J'espere qv'elle aura trouué les choses disposées suivant ce qve j'avois  
 eu l'honneur de luy ecrire. Cependant l'incertitude ou (a) j'en suis | fait *gestr.* | du sejour de V. A. S.  
 fait qve je (aa) ne hazarde pas | encor *gestr.* | une lettre de cette nature; quoyqve (bb) ne joins pas icy  
 la lettre de l'Electeur avant qve (aaa) d'en recevoir (bbb) d'estre éclairci des sentimens de V. A. S. Je  
 m'imagine qv'elle ne servira plus qv'à confirmer les choses déjà faites et réglées | et a verifier mon dire  
 chez Messieurs les Ducs. Car c'est une espece de lettre de creance pour moy, dont j'envoye maintena  
*bricht ab, erg.* | *Absatz* C'estoit un grand malheur pour moy d'auoir esté privé si long temps de l'avantage  
 (aaaa) qv'il y auoit pour moy (bbbb) qve j'aurois pû avoir de recevoir les ordres de V. A. S. et d'auoir  
 perdu l'occasion de l'accompagner dans le voyage, comme j'aurois fait indubitablement, si les (α) ordres  
 (β) commandemens de Mesdames les Electrices m'estoient arrivés à temps. Je regretteray tousjours une  
 si grande perte | pour moy *gestr.* |; mais si V. A. S. me conserve ses bonnes graces et contribue à me  
 conserver celles de Madame l'Electrice de Brandebourg, j'en receuray de la consolation, et je suis avec  
 respect *Absatz* Madame de V. A. S. *Absatz* le tres humble et tres obeissant serviteur *Absatz* Leibniz  
 (2) et qv'elle ... L L

---

4 lettres: N. 84, N. 118 u. N. 122. 4 retour: Leibniz war erst am Vortag von der im September  
 begonnenen Reise nach Böhmen und Österreich zurückgekehrt. 5 lettre: vgl. Erl. zu N. 84.

mandé. J'envoye presentement à Monseigneur le Duc Antoine Ulric une copie de la lettre de Monseigneur l'Electeur de Brandebourg; et je la luy porteray en original. C'est une espece de lettre de creance pour moy. Car Monsg<sup>r</sup> l'Electeur ayant temoigné qu'il desire qu'on traite les Princes de Hohenzolleren en princes d'ancienne maison se rapporte au reste à ce que j'en pourrois dire plus amplement. Je m'imagine que la lettre ne servira plus qu'à confirmer les choses déjà faites et réglées, et à verifïer ce que j'avois avancé des intentions de S. A. E. 5

Je compte pour un malheur considerable d'avoir esté si long temps sans pouvoir m'acquitter de mon devoir envers V. A. S., privé si long temps des lettres, et sur tout d'avoir perdu l'occasion de l'accompagner dans le voyage, comme j'aurois fait indubitablement si les commandemens de Mesdames les Electrices m'estoient arrivés à temps[.] Je regretteray tousjours une si grande perte, mais j'en recevray de la consolation, si V. A. S. me conserve l'honneur de ses bonnes graces et me permet de m'appeller tousjours, comme je suis avec tout le zele et respect que je dois 10

Madame de V. A. S. le tres humble et tres obeissant serviteur L 15

P. S. Je finis l'année et le siecle, en souhaitant les nouveaux heureux à V. A. S.

#### 149. LEIBNIZ AN DANIEL ERNST JABLONSKI

[Hannover], 31. Dezember 1700. [97. 171.]

**Überlieferung:** *l* Abschrift der nicht gefundenen Abfertigung: LBr. 439 Bl. 52–53. 1 Bog. 4°. 4 S. von Schreiberhand mit zugesetztem Bestimmungsort „Berlin“, Datum sowie zahlreichen Korrekturen und einigen Ergänzungen von Leibniz' Hand (*Lil*) — Gedr.: KVAČALA, *Neue Beiträge*, 1899, S. 63–65. 20

---

1 f. J'envoye ... original: vgl. N. 16 u. N. 84). 11 commandemens ... temps: zur Einladung vgl. Erl. zu N. 84.

Zu N. 149: Die Abfertigung (nicht gefunden) antwortet auf N. 87, nimmt zum Teil den Inhalt der nicht abgesandten N. 97 auf und wird beantwortet durch N. 171. — *l*, das weder Respektsraum noch Grußformel enthält, wird als Abschrift der Abfertigung entstanden sein, die — wie wir aus Jablonskis Antwort wissen — von Leibniz eigh. geschrieben war. Der Schreiber übertrug seine Vorlage schematisch nach dem bloßen Augenschein, so daß Leibniz bei der Durchsicht eine Reihe von Entstellungen zu korrigieren fand. Einige Lapsus blieben stehen.



31. Decemb. 1700

Hochwürdiger und Hochgelahrter

Insonders Hochgeehrter H. und fürnehmer Gonner.

Ich habe nicht bis in das andere seculum welches morgen angehet, meine schuldig-  
 5 keit verspahren wollen, sondern wündsche zu dem Neuen jahr und Neuen seculo alles  
 selbst erwünschte wohlergehen, und vergnügen bey vollkommener Gesundheit — daß  
 mein Hochg. H. ein großes theil an dem neuangehenden seculo haben und darin viel Gu-  
 thes stifften moge. Das Toplitzer Baad hat mir sehr guth gethan, und den fluß dissipiret,  
 als ich aber darauf einen tour ins Reich gethan, umb einiger untersuchungen willen bin  
 10 ich gefährlich befallen und habe mich still halten müßen, bis zu volliger restitution, habe  
 aber nicht gern davon nachricht geben wollen weil es allerhand Veranderungen machen  
 können. Ich bin nun Gott Lob so wohl als ich ie gewesen, ohngeacht ich meine Rückreise  
 auff der Post gethan und die nacht zu hülffe genommen auch mich der ExtraPosten be-  
 dienet, zu welchen ende ich mir einen eignen Poststuhl machen laßen, so bedeckt, und  
 15 ich bey allen relais von einer PostCaleche auff die andere geschwind habe laßen sezen, so  
 mir sehr guth gethan.

Wegen unser Societat schreibe außführlich an H. Hoffrath Couneau. Zweifele immer  
 ob nicht M. h. H. HoffPrediger mit in Preußen gangen, ja ich wünsche es fast, so wohl  
 wegen ander dis[e]r sachen als vor das beste der societat zu vigiliren[.] Ich halte es für  
 20 Rathsam das man wo es noch nicht geschehen diplomata receptionis ausfertige vor H. Vi-  
 gnole Ministre François zu Brandeburg so gewiß ein mann von ungemeinen merite[.] an  
 H. D. Fabritium und H. Abt Schmidt zu Helmstadt, an H. praep. Müller zu Magdeb.[.]  
 an H. D. Gerard Meyer berühmten Theologum und Pastorem zu Bremen so vortrefl.  
 labores thut circa antiquitates linguae Germanicae; an H. D. Hofman zu Halle und an  
 25 H. Bernoulli Prof. zu Groningen; welche alle gegen mich bezeigt, daß es ihnen lieb sein

---

4 seculum: Zu Leibniz Auffassung von Beginn des 18. Jahrhunderts erst mit dem Jahr 1701 vgl. z. B. I, 17 N. 103. 9 tour: der Aufenthalt in Österreich bis in die zweite Dezemberhälfte. 14 Poststuhl: zu weiteren Beschreibungen vgl. N. 147. 17 schreibe: N. 147. 18 mit ... gangen: auf die Reise des kurfürstlichen Hofes zur Königskrönung. 25 welche ... bezeigt: Von A. Des Vignoles, J. A. Schmidts, J. Fabricius' und Ph. Müllers Zusage berichtet I, 18 N. 481. Des Vignoles wird seine Zusage bei einer persönlichen Begegnung während Leibniz' Berlinaufenthalt im Sommer 1700 gegeben haben; Fabricius und Schmidt sah Leibniz in Helmstedt Ende August 1700 auf der Rückfahrt von Berlin, auf der er zuvor wohl in Magdeburg mit Müller zusammengetroffen war. G. Meier sagte mit N. 90 zu, F. Hoffmann wurde bei Leibniz' Besuch in Halle im September 1700 angeworben, vgl. N. 97. Für Johann Bernoulli vgl. seinen Brief vom 15. Oktober 1700, gedr.: GERHARDT, *Math. Schr.*, 3, 1855/56, S. 635–641, hier S. 636.

werde[,] diese beyden lezten haben zwee admirable entdeckungen die meines ermeßens ehstens Churf. Durchl. zu zu schicken. Neml. H. D. Hofman hat 2 liquores welche wenn sie zusammen kommen sich in instanti entzünden und H. Bernoulli hat einen neuen phosphorum durabilem entdeckt, welcher allem ansehn nach sich nicht consumiret wie der Brandianus den Kunckel vor den seinigen ausgegeben und der eine flamme gibt welches 5 aber der Bernoullianus nicht thut. Ich werde seinentwegen der Societat die composition zu schicken.

Mir ist Leid daß man nicht die Bucher Tax expediren laßen[.] Es dienet zur nachricht daß ich erfahren wie sie bereits in Keyserl. Erblanden und bey Chur Bayern eingeführet, also zweifels ohne mit der Zeit auch bey ihnen wurde und zwar zu behuff der Ordinari intraden eingeführet worden seyn, aber per praeventionem societatis rei literariae et 10 librariae consecrirt wird[.] Bitte also ohne Bedencken die Expedition müglicht zu befördern damit der Effect schon vor Ostern da seye. Die societat hat es wohl von nöthen[,] es wäre bey meiner anwesenheit eine ausgemachte sacht, und wäre erfolgt wen ich etwa 14 tage dagewesen. Man laße sich durch die Besorgnuß nicht abschrecken, sind einige 15 böse dispositiones bey Hof; so haben wir solche schöne realitäten daß wir solche wen wir wolten in einen moment überhaufen werffen können; also auch invidia procerum nicht zu besorgen[,] wir können seyn au dessus de ces choses wen wir uns nicht selbst negligiren[:] qui se fait brebis, le loup le mange. Hätte demnach wundschen mogen daß man meinen wenigen rath nicht nur halb gefolget hätte. Man wird vielleicht verspühret haben daß 20 nach meiner abwesenheit, auch mich betreffend eine Kaltsinnigkeit sich erzeiget[.] Bitte deswegen umb sincere nachricht, aber ich achte es de[s]wegen nicht, weil wie gedacht wir solche sachen haben daß wir die Leute zu estime zwingen können und sie von Nachteiligen impressionibus desabusiren.

19 qui ... mange. *erg. Lil*      23 Nachteileilungen *l, korr. Hrsg.*

---

3f. phosphorum: vgl. Bernoullis Mitteilung vom 15. Oktober 1700 und N. 182; vgl. auch III, 1 S. 376 Erl.      5 Brandianus ... ausgegeben: Heinrich Brand hatte den Phosphor entdeckt; über den Versuch J. Kunckels 1676, sich die Methode anzueignen, vgl. III, 2 N. 20.      8 Bucher Tax: die zur Finanzierung der Sozietät vorgeschlagene Steuer auf eingeführte Bücher; vgl. N. 220.      19 qui ... mange: vgl. WANDER, *Sprichwörter-Lexikon*, 2, 1867, Sp. 1760, Nr. 42.

Die ganze Histori von der Universitate Brandenburgica *Gentium[,] scientiarum et Artium* ist mir bekand. Habe vor alters die getruckte schedam gesehen und habe vielleicht eine abschriftt unter meine charteqven. H. Bengt Skytte weiland Senator Regni Sueciae der aber durante minoritate defuncti regis exilirt worden undt herumb gezogen hatte sie  
 5 proponirt und bey den hochtseel. Churf. goustiren machen. Er hat mir ehemahlen zu Franckfurth am Mayn selbst davon gesprochen[.] Der H. Skytte hatte große reisen gethan und viel gearbeitet circa origines linguarum. Er ist hernach wieder in Schweden kommen, aber nicht wieder restituiret worden, ich weiß nicht wie es komt, daß mir nicht eingefallen von der Sache zu reden.

10 Daß das Theologicum Scriptum mitgenommen ist aus versehen geschehen, ich will es wieder zu schicken[,] an das project eines Scripti communis werde mich auch ehisten machen[.] Hat H. Graff von Dona nichts gethan oder geantwortet, wie geht es mit H. Graw? Wen in einer residentz wie Berlin eingeführet werden kondte daß allerhand Nuzliches in teut. dociret würde, wäre es nicht böse aber wie es H. Graw vorhatte ließ sichs nicht thun.  
 15 Ich habe ein schreiben von dero H. Bruder erhalten und beantwortet. Zweifele nicht daß er viel gutes contribuiren werde[.] Noch eins muß ich melden, man sagt H. Ursinus soll Erzbischoff werden. Das ist ganz guth. Ich wolte aber rathen, daß er von solchen Bischoffen (davon es den Protestirenden nicht mangelt), ordinirt wurde, gegen deren lineam ordinationis die pontificii selbst nicht zu sagen hatten, und davon sie gestehen müßen  
 20 ordinatos esse si non licite saltem valide. Ich weis nicht anders als daß M. h. H. selbst Episcopalem gradum sane sublimen semper in Ecclesia habitum erlanget, und also mit

19 ordinationes *l*, *korr. Hrsg.*

---

1–3 *Gentium* ... abschriftt: HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XIX 1060 b Bl. 1 r<sup>o</sup>. Diese Abschrift des Patents von 1667 ist von D. E. Jablonski geschrieben; die Überschrift „Privilegia der Ritter Academie zu Cöllen an der Spree“ wurde später zugefügt. Tatsächlich war Tangermünde als Sitz der Universität vorgesehen gewesen; vgl. BRATHER, *Akademie*, 1993, S. XVIII. 4 regis: Karl XI. von Schweden. 5 Churf.: Friedrich Wilhelm von Brandenburg. 5f. Er ... gesprochen: im Jahre 1669; vgl. dazu I, 6 S. 442 Erl. 10 Theologicum Scriptum: vermutlich P. D. FETIZON, *Considerations pacifiques*; vgl. N. 87. 11 project ... communis: vgl. N. 177. 12 Dona: Alexander zu Dohna; vgl. I, 18 N. 480. 14 wie ... vorhatte: vgl. Ch. G. Graus Vorschlag für ein deutschsprachiges Unterrichtssystem und Leibniz' Stellungnahme (I, 18 N. 454–456); vgl. auch BRATHER, *Akademie*, 1993, S. XXXIV f. 15 schreiben ... beantwortet: vgl. N. 121 Erl. 17 Erzbischoff: der Hofprediger wurde aus Anlaß der Königskrönung in Preußen zum Bischof erhoben. Vgl. auch N. 157. 21 Episcopalem gradum: Jablonski war Bischof der böhmisch-mährischen Brüderunität.

noch 2 andern Bischoffen die fructionem ordinationis ad normam Ecclesiae ab antiqua receptam verrichten könne. Hatte bald vergeßen zu sagen, daß die Engl. Societat keine diplomata Receptionis außgebe, der Franzosischen aber ihres so sie mir geschickt[,] haben sie gesehn, doch will Copiam davon schicken, an H. Hofrat Cuneau welcher wie hoffe in Berlin blieben.

5

## 150. LEIBNIZ AN JOHANN ANDREAS SCHMIDT

Hannover, 31. Dezember [1700]. [77. 164.]

**Überlieferung:**

*L* Abfertigung: BERLIN *Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz* Ms. lat. 4° 551 Bl. 86–87. 1 Bog. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift. 2 Siegel. Postverm. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: VEESENMEYER, *Epistolae*, 1788, S. 113–114. 10

*A* Teilabschrift von *L*: HALLE *Univ.- u. Landesbibl.* Hschr. Yg 23 8° D Bl. 2. 8°. 1/5 S. von einer Hand des 18. Jhs., aus der Sammlung des Joh. Fr. Pfaff (= Z. 18–20 unseres Textes, mit der Jahreszahl 1699).

Maxime Reverende et Celeberrime Vir, Fautor Honoratissime

15

Cum heri Deo favente feliciter hic appulerim, gratias quas Tibi ob nuperrima benevolentiae indicia coram perspecta debeo, repetere volui.

Parentii Galli librum de re Mechanica, mecum, ut permiseras sumere oblitus sum. Hunc rogo ut mihi prima occasione mittas, mox recepturus. Talium enim curiosus sum, quae mea Dynamica proprius tangunt. 20

Rogo etiam max. Rev. Dn. Fabritium a me salutes ejusque humanitati nuper iterum coram perspectae, meo nomine gratias agas.

1 auliqua *l*, *korr.* *Hrsg.*

4 Copiam ... Cuneau: Davon ist im gleichzeitigen Brief an J. J. J. Chuno (N. 147) nicht die Rede. Möglicherweise war die Abfertigung umfangreicher als das nur abschriftlich überlieferte Konzept; nicht völlig auszuschließen ist, daß der Diplomtext, der Ende Januar 1701 abgeschickt war (vgl. N. 185), mit einem weiteren (nicht ermittelten) Brief an Chuno gesandt wurde.

Zu N. 150: Der Brief knüpft an den Besuch bei Schmidt in Helmstedt auf Leibniz' Rückfahrt von der Reise nach Böhmen und Österreich an, während dessen er auch Fabricius gesehen hatte. Schmidt antwortet mit N. 164. 18 Parentii ... Mechanica: A. PARENT, *Elémens de mécanique et de physique*, 1700.

Vale et nupera novi anni et seculi vota Tibi atque illi iterum dicta puta. Dabam  
Hanoverae ultima seculi 17<sup>mi</sup> die

Deditissimus

G. G. Leibnitius.

5 *A Monsieur Monsieur Schmidt Abbé de Marienthal Docteur et Professeur celebre en  
Theologie franco Helmstädt*

### 151. LEIBNIZ AN JACOB VAN WASSENAER

Hannover, 31. Dezember 1700. [96.]

**Überlieferung:** l Abschrift der Abfertigung: LBr. 979 Bl. 4. 8°. 1 1/2 S. Mit einer eigenhändi-  
gen Korrektur. Anschrift.

10 Monsieur

La lettre de vostre Excellence ne m'a esté rendue qu'hier, à cause d'une longue  
absence. On m'a voulu dire, que vous estiés à present à Wolfenbutel; ainsi je hazarde  
cellecy pour me conserver l'honneur de vos bonnes graces, et pour vous souhaiter un bon  
siecle avec un bon an. Car on pretend avec raison que le 18<sup>me</sup> siecle ne commence que  
15 demain. Ainsi je prie dieu de vous en donner une bonne part, en santé et prosperité pour  
vostre personne, et pour vostre illustre famille.

Le monde s'est tourné encor une fois, depuis que j'ay eu l'honneur de voir V. Ex<sup>ce</sup>,  
je ne sçay si c'est en mieux[.] Mais il faut faire comme dans le jeu, et s'accommoder des  
dez et points, tels qu'ils tombent. Depuis que la France et l'Espagne sont d'intelligence,  
20 il est plus necessaire que jamais que les princes d'Allemagne et toutes les puissances

---

1 seculi: Zu Leibniz' Auffassung vom Beginn des neuen Jahrhunderts mit dem Jahr 1701 vgl. etwa I, 17 N. 103.

Zu N. 151: Unser Stück, dessen formale Elemente (fehlender Respektsraum, Unterschrift und Anschrift von Schreiberhand) nahelegen, daß es sich um eine Abschrift der nicht gefundenen Abfertigung handelt, antwortet auf N. 96. Die Korrespondenz wird fortgesetzt im Herbst 1703, vermutlich mit Wassenaers Brief vom 13. Oktober (LBr. 979 Bl. 5–6). 12 absence: die im September begonnene Reise nach Böhmen und Österreich, von der Leibniz am Vortag zurückgekehrt war. 14f. ne ... demain: vgl. I, 16 N. 46 und I, 17 N. 103. 17 tourné: durch den Eintritt des spanischen Erbfalls am 1. November 1700. 17 voir: im Sommer 1700 in Berlin. 19 d'intelligence: Am 2. Oktober 1700 hatte König Karl II. testamentarisch Philipp von Anjou zu seinem Erben bestimmt.

protestantes le soyent entre elles. Dieu veuille leur inspirer ces sentimens, et donner du poids à vos bonnes representations.

Je suis avec zele

Monsieur de vostre Excellence le tres humble et tres obeissant serviteur

Hannover 31 decemb. 1700

Leibnitz 5

P. S. J'espere que V. E. aura vu Mad. l'Electrice de Brandebourg depuis son retour[,] je n'ay pas esté si heureux[.]

A M. le Baron de Wassenaer

152. CORNELIUS DIETRICH KOCH AN LEIBNIZ

Helmstedt, 31. Dezember 1700. [104. 265.]

10

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 486 Bl. 13. 2°. 1 S. Mit reichlicher Verwendung von Auszeichnungsschrift.

Praelustris!

Cujus nomen per Secula vivet;

Qui ducis vultu Caesaris ora Tuo!

15

Submisso liceat Te rursum visere servo,

Qui Te praesentem non adiisse dolet.

Nempe novus nobis cum Seclo panditur annus,

Et redeunt spatio festa parata suo.

Ille Tibi currat, jubeo, prosperrimus orbis,

20

Et Tibi promerito gaudia mille ferat.

Ille Tibi vires aucta cum corpore servet,

Et menti praestet cuncta serena Tuae.

Ille Tuas laudes in totum proferat orbem,

Inque libros omnes, Gallia culta, tuos.

25

---

Zu N. 152: 15 Caesaris ora: Anspielung auf Leibniz' soeben beendete Wienreise. 17 Te praesentem: Leibniz hatte sich auf der Rückreise von Wien in Helmstedt aufgehalten (vgl. N. 150).

Inque novam posthac Recturi Brennonis aulam,  
 Ac in Consilium, magna Vienna, tuum.  
 Sic Dux, Elector, Rex, Caesar, doctior orbis  
 Te colat, o seculi corque stuporque Tui!  
 Sic vivas charus mortalibus atque beatis,  
 Proficuus multis, utque videre, mihi:

Perillustris Excellentiae Tuae  
 Domine gratiose {...},

Helmst. prid. Cal. Ian. MDCCI.

153. LEIBNIZ AN DANIEL ERASMI VON HULDEBERG

[Hannover (?), Anfang Januar 1701 (?)]. [130. 193.]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LBr. 431 Bl. 27. 4°. 1/2 S. auf Bl. 27 v<sup>o</sup> (Respektsraum). Mit einer Korrektur. — Auf Bl. 27 r<sup>o</sup>/v<sup>o</sup> *K* von N. 130.

Nächst wundschung eines glucklichen Neuen jahres und neuen seculi[,] so daß der  
 allmachtige meinem hochgeehrtesten H. Residenten viel jene in diesem mit vollkomme-  
 ner gesundheit und vergnügung geben wolle; bedancke mich dienstlich daß Sie mir dero  
 schohnen *inscriptiones* mittheilen wollen welche gewislich nicht nur schohne worth son-  
 dern auch guther gedancken die menge in sich halten, und werden sie in den *monathlichen*  
 hanoverischen *außzügen*, wie billig recensiret werden. Sobald ich sie das erste mahl gese-

1 novam . . . aulam: Mit der Anspielung auf den sagenhaften Ahnherrn der Angelsachsen, Brennus (vgl. ZEDLER, *Universallexicon*, Bd 4, 1733, Sp. 1291) bezieht sich Koch vermutlich auf die zur Entscheidung anstehende hannoversche Anwartschaft auf den englischen Thron.

Zu N. 153: Die nicht gefundene Abfertigung antwortet auf N. 130 und wird beantwortet durch N. 193. 14 neuen seculi: Zu Leibniz' Auffassung vom Beginn des 18. Jahrhunderts erst mit dem Jahr 1701 vgl. z. B. I, 17 N. 103. 19 recensiret: *a. a. O.*, Dez. 1700, S. 870–876. Der Verfasser wird hier (*ebd.* S. 870 f.) zunächst nur charakterisiert als „eine vornehme, gelehrte und mit einem Character am Kayserlichen Hofe sich aufhaltende Person“. Wohl nicht nur in Erfüllung von Erasmi v. Huldebergs in N. 193 geäußertem Wunsch, sondern auch um dem inzwischen entstandenen Mißverständnis, der Autor sei Leibniz selbst, zu begegnen, nennt ECKHART in seiner Corrigenda-Liste zum Jahr 1700 (*ebd.*, Jan. 1701, S. 68–76, hier S. 76) nachträglich den Namen des Verfassers.



hen, war das mein gedancke ehe ich gewust wo sie hehrkommen. Die außgelegte S e c h s t h l. achte ich mich schuldig zu erstatten weil ich solche auslage ob schon unschuldig verursacht.

## 154. LEIBNIZ AN GUSTAV DANIEL SCHMIDT

[Hannover, Anfang Januar 1701 (?)]. [103.]

5

**Überlieferung:** *L* Auszug: LBr. 817 Bl. 88–89. 1 Bog. 4°. 3/4 S. auf Bl. 88 v°. — Auf Bl. 88 r° u. Bl. 89 v° Briefende u. Aufschrift von *K* von N. 103.

Extrait de ma reponse

Pour ce qui est des grandes pierres arrangées que le peuple dit estre des monumens des Geans on pourroit croire avec vous, à l'égard de quelques unes que la violence de l'eau les ayant emportées et les laissant tomber ensuite, leur a donné moyen de se ranger en pyramides. Cependant il y en a qui marquent trop d'art et d'uniformité, comme proche de Helmstät et en plusieurs endroits du Holstein et de Dannemarc où elles ne sont point en pyramides, mais disposées en rond. 10

Mais aussi pour dire la verité l'on avoit nullement besoin de forces Gigantesques pour cela, non plus que de machines difficiles. Ces barbares ne manquoient pas de bon sens et l'usage du levier la plus simple des machines que tous les paysans connoissent leur suffisoit avec quelques rouleaux peustestre, dont apparemment ils n'ignoroient pas non plus la commodité pour transporter des poids. 15

Il y a peu de barbares aussi ignorans que ceux des iles Marianes qui n'avoient jamais vû du feu. 20

---

Zu N. 154: Die nicht gefundene Abfertigung, die auf N. 103 antwortet, ist der letzte überlieferte Brief der Korrespondenz. Den Vorgängerbrief dürfte Leibniz erst nach seiner Rückkehr aus Böhmen und Wien am 30. Dezember 1700 erhalten haben. Aus der Annahme einer baldigen Antwort ergibt sich unsere Datierung. 12 f. proche de Helmstät: die Lübbensteine; vgl. I, 12 N. 60. 13 en plusieurs endroits: nicht ermittelt; in Leibniz' Aufzeichnungen zu den Helmstedter Lübbensteinen (HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 556 Bl. 2) ist nur von Vergleichsbeispielen aus dem Magdeburger Raum die Rede.

## 155. ANNIBALE MARCHETTI AN LEIBNIZ

Florenz, 2. Januar [1701].

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 603 Bl. 1. 4°. 2 S.

Cum mihi ill<sup>mus</sup> D<sup>nus</sup> Ant<sup>us</sup> Magliabechius ostendisset *Novissima Sinica* abs te nuper  
 5 edita, eaque avidè perlegissem, ubi tam honorifice de nostra Societate loqueris, ejusque  
 laudes non verbis tantum sed rebus ipsis humanissime persequeris, narrando quae ipsa  
 apud Sinas, Deo bene juvante, ad ejus gloriam gesserit; plurimum in me excitari desi-  
 derium sensitur amicitiae ineundae, cum viro scilicet inter primos hujus seculi literarios  
 laudatissimo: nec illud ab ea petenda me deterruit, quod amicitia inter pares esse debeat:  
 10 nam etsi mea parvitas tuam dignitatem non aequat, tua, quae te tam humaniter demittit,  
 spero, aequabit dignario. Proinde gratias primum tibi quantas maximas valeo, pro mea  
 in Soc. Jesu tenuissima parte ago; deinde ut etiam pro viribus referam, mitto opusculum  
 a me non ita pridem editum, cui titulus, *De Vita in terris beata*, ubi praesentis felicitatis  
 cum futura, atque aeterna conciliandae modum conor ostendere. Novi ex tuo illo libello,  
 15 quam vehementer ames ac plane sitias animorum ad Christum conversionem: sitiendi pu-  
 sillum aquae cavis manibus porrigo: munus exiguum, sed pro oportunitate, credo, non  
 ingratum: id enim meo illi opusculo prepositum, non quidem Barbaros ad amplectendam  
 Christi fidem hortari, sed Christianos ad retinendam, atque operibus comprobendam. Si  
 tibi opus utcunque placuerit, in tuam pietatem referam, cui pietas etiam male compta  
 20 placet: sin minus; meae id imperitiae adscribam, quae pium ceteroqui argumentum meo  
 stylo ita male tractaverim, ut vel ejus amantissimis in odium adduxerim. Vale, meque  
 amare, vel saltem redamare ne renuas.

Ill<sup>mae</sup> Dom<sup>ni</sup> tuae

Addictissimus famulus

Florentiae 2. Jan. 1670

Annibal Marchettus e Soc. Jesu.

---

Zu N. 155: *K*, der erste Brief dieser Korrespondenz, hatte als Beilage das in Z. 13 genannte Buch. Leibniz' Antwort datiert vom 24. August 1701 (Druck in I, 20). Dadurch läßt sich die offensichtlich verschriebene Jahreszahl in 1701 korrigieren. 4 ostendisset: Zu A. Magliabechi als Multiplikator für LEIBNIZ' *Novissima Sinica*, sec. ed., 1699, in der Societas Jesu vgl. z. B. I, 17 N. 239 u. N. 262. 12 mitto: Das genannte Werk dürfte Leibniz bereits bekannt gewesen sein (besprochen in: *Monathlicher A u s z u g*, Aug. 1700, S. 508–510). 14 Novi . . . libello: vgl. z. B. LEIBNIZ' Praefatio, Bl. 5 v<sup>o</sup>.

## 156. LEIBNIZ AN JOHANN FRIEDRICH VON ALVENSLEBEN

[Hannover,] 3. Januar 1701.

**Überlieferung:** L Auszug aus der (nicht gefundenen) Abfertigung (?): LBr. 10 Bl. 50. 8°. 3/4 S.

Je voudrois que tous ceux qui commencent des guerres manifestement injustes 5  
eussent le sort du Tzar de Moscovie. Le jeune Roy est extraordinairement heureux. Faire  
une descente en Selande et battre le Tzar en personne, en moins d'un an, c'est ramasser  
dans un petit espace de temps les bonheurs d'un regne fort long. Il faut esperer qu'il se  
souviendra du mot:

*Fortunam reverenter habe etc.* 10

Extrait de ma lettre à Mons. d'Alvenslebe 3 Janvier 1701

## 157. LEIBNIZ AN JOHANN VON BESSER

Hannover, 4. Januar 1701. [186.]

**Überlieferung:** A Abschrift des (nicht gefundenen) Konzepts: BERLIN *Staatsbibl. Preußi-*  
*scher Kulturbesitz* Ms. Gall. qu. 93 Bl. 46–48. 3 1/3 S. auf Bl. 46 v<sup>o</sup>–48 r<sup>o</sup> von einer Hand des 15  
18. Jhs. aus der Sammlung von C. E. Jordan. Mit darübergesetzter Bemerkung von Hand  
des Abschreibers „Je crois que cette lettre est adressée à M<sup>r</sup> Besser“ sowie mit Fußnote  
von anderer Hand aus gleicher Zeit (s. Erl. S. 325 Z. 2 f.). — Es ist offen, auf wen die  
Unterstreichungen zurückgehen.

---

Zu N. 156: Unser Stück ist der erste Beleg für den Briefwechsel seit 1693 (I, 9 N. 303); die nächsten  
belegten Stücke der Korrespondenz sind ein Leibnizbrief an Alvensleben wohl aus der ersten Junihälfte  
1701 sowie dessen Antwort (beide nicht gefunden); vgl. Leibniz an J. F. Pfeffinger vom 15. bzw. 19. Juli  
1701, Druck in I, 20. Der nächste erhalten Brief datiert vom 28. September 1703 (LBr. 10 Bl. 51. 53).  
Leibniz hielt sich in der ersten Januarwoche 1701 durchgehend in Hannover auf. Der Brief lief über J. G.  
Schaetz, vgl. N. 22. 5 guerres ... injustes: vgl. die in N. 17 referierte Bemerkung Peters d. Gr.  
6 Roy: Karl XII. von Schweden. 7 descente: am 4. August 1700. 7 battre: in der Schlacht bei  
Narwa am 30. November 1700. 10 *Fortunam ... habe*: AUSONIUS, *Epigr.* 8, 7.

Zu N. 157: Die (nicht gefundene) Abfertigung antwortet auf J. von Bessers (nicht gefundene) Ant-  
wort auf I, 18 N. 479, die Leibniz Ende Dezember 1700 bei seiner Rückkehr nach Hannover vorgefunden  
hatte (vgl. N. 147); Besser antwortet mit N. 186.

Monsieur

Hannover ce 4<sup>me</sup> Janvier 1701

Une fluxion qui m'étoit tombée sur le Col et qui étoit tres incomode m'avoit fait aller à Töplitz. Mesdames les Electrices, me firent la grace de m'ordonner de les accompagner aux bains d'Aix; mais leur ordre arriva trop tard, ce que je regrette beaucoup.

5 De Töplitz je fis un petit tour dans l'Empire; mais je tombai dangereusement malade, et trouvai à propos de n'en rien mander, par ce que cela auroit pû faire naitre des changemens. Enfin je suis parfaitement retabli graces à Dieu; m'étant même servi des voitures extraordinaires de Poste, jour et nuît pour hater mon retour. Et pour en être moins incomodé; je me suis servi d'une nouvelle invention de Chaise à siege dont tous les maitres

10 de Poste ont été surpris; car je pouvois le faire transferer dans un moment, de Caleche en Caleche à tous les relais ou changements. J'étois couvert, comme dans ma propre chaise, et je ne sentoïis presque point les secousses, d'une voiture qui d'ailleurs est rude. Mais mon siege étoit suspendû d'une maniere à en supprimer l'effet. De sorte que je conseillerois un jour à vos Messieurs de Poste de l'employer. Ce n'est qu'un avancement,

15 que ce que j'ai demontré à Berlin à M<sup>r</sup> Nxxx de qui je n'ai point eu de nouvelles, non plus que de M<sup>r</sup> d'Nxxx mais il n'en faut point demander à des gens si affairés. Et peut être s' imagine t'on que je parlerai encor de ce dont je vous avois escri, conformément à vôtre propre sentiment; apparemment M<sup>r</sup> Nxxx n'aura point trouvé moyen pour me faire dedomager de ce que vous savés. Mais je suis graces à Dieu en état de n'en être

20 point incomodé, et si je m'étois attendû à la moindre difficulté, je n'aurois eu garde de dire un seul mot. Mais ne parlons que de choses agreables. Je vous vois en esprit, Monsieur, occupé à la fonction la plus glorieuse qui pouvoit arriver à la maison de Brandeburg, et je prens part à vôtre satisfaction, et à sa gloire. On me dit que M<sup>r</sup> Ursinus sera Archeveque, ce sera tres bien fait, et j'espere qu'on le fera, ou aura fait ordonner,

25 par trois Eveques dont la ligne d'ordination soit incontestable, et dont les Protestans

---

3 m'ordonner: vgl. N. 5.    5 tour: der Aufenthalt in Wien bis in die zweite Dezemberhälfte.

9 Chaise à siege: zu weiteren Erwähnungen vgl. N. 147.    13f. je conseillerois: vgl. N. 194.    15f. M<sup>r</sup> Nxxx ... M<sup>r</sup> d'Nxxx: vermutlich F. Hamrath und R. von Ilgen, die in N. 267 genannt werden. Es ging um die Kostenerstattung für Leibniz' Berlinaufenthalt im Sommer 1700; dafür hatte der kurfürstliche Requetenmeister M. H. von Wedel, der möglicherweise auch gemeint sein könnte, eine Zusicherung gegeben, vgl. HARNACK, *Geschichte*, 1, 1900, S. 101 f. Die Verschlüsselungen an dieser Stelle wie auch in N. 186 gehen wohl auf Leibniz bzw. Besser zurück; wir können allerdings nicht erkennen, warum sie in diesen Briefen vorgenommen wurden, nicht aber etwa in N. 267.    17 escri: vgl. I, 18 N. 479.

22 fonction: die Königskrönung in Königsberg.

ne manquent point. Les Romanistes eux mêmes sont obligés d’avoüer, que les Eveques d’Angleterre, de Suede, et je ne sai si encor ceux du Dannemarc, ont gardés *lineam ordinationis* et selon leur sentiment, sont *ordinati valide, etsi non licite*. Mais sans aller si loing, les protestans de la confession de Boheme transférée en Pologne, M<sup>r</sup> Jablonski en est un. Ayés la bonté, Monsieur, de penser à me faire obtenir un jour tout ce qui regarde la grande fonction qui va être faite bientôt. Je vous remercie treshumblement de l’excellente collection, de la relation, des sollennités du mariage. C’est fort bien fait d’avoir differé de parler d’établissement de la societé: vos expressions lui sont fort avantageuses, et marquent votre bonté pour moi: peut être le fera t’on entier dans la description d’une solennité plus grande, par la raison, que je mis à la marge. J’explique toujours les choses avantageusement, quand j’ai raison de le faire, et je me moque de ceux qui m’ont voulû persuader que vôtre cour est refroidie à l’Egard d’un si bel établissement. Quand cela seroit, ce que je ne veux pourtant point croire, je pretens, que nous avons de si belles choses, qu’il nous sera aisé de renverser en un moment, toutes ces mauvaises dispositions. J’ai trop d’estime pour M<sup>r</sup> d’Nxxx pour le croire changeant, et changé à mon Egard. Comme il est vôtre ami, Monsieur, et que *simile, simili gaudet*, je me promets, que vous ne devrés rien, l’un à l’autre, à l’egard de la solidité des liaisons, que vous avés prises avec vos amis et serviteurs. Cependant on est toujours rejoui, quand on apprend quelque chose qui nous confirme dans cette opinion. Ainsi je m’attens à quelques mots de vôtre part, quand vous aurés le loisir, et à des notices touchant vôtre cour, et vos affaires, qui me puissent donner un peu de lumieres. Je vous souhaite bon siecle et bon an, et je suis avec zele.

Monsieur

Vôtre etc.

---

2f. *lineam ordinationis*: dazu Fußnote in A: „La Dispute du P. Le Courayer peut être citée ici à propos à l’égard des ordinations anglicanes.“; der Hinweis gilt P. F. LECOURAYER, *Dissertation sur la validité des ordinations des Anglois, et sur la succession des Evèques de l’Eglise anglicane*, Bd 1.2, Bruxelles 1723. 5 M<sup>r</sup> Jablonski ... un: Hofprediger D. E. Jablonski war Bischof der böhmisch-mährischen Brüderunität. 7 relation: BESSERS wohl mit dem Vorgängerbrief übersandte *Beschreibung* der Feierlichkeiten anlässlich der Vermählung von Luise von Brandenburg mit dem Erbprinzen Friedrich von Hessen-Kassel Ende Mai 1700 (vgl. SV.). 8 d’avoir ... societé: Es ist offen, auf welcherlei Äußerung Bessers sich Leibniz hier bezieht. 10 que ... marge: nicht gefunden. 12 refroidie: vgl. N. 149. 16f. *simile ... gaudet*: vgl. WALTHER, *Proverbia* II/5, 1967, Nr. 29639b, 29639c, 23641.

## 158. LEIBNIZ AN OTTO MENCKE

Hannover, 4. Januar 1701. [141. 168.]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LBr. 636 Bl. 146. 17 x 16,7 cm, beschnitten. Linke untere Ecke herausgeschnitten. 1 S. Mit zahlreichen Änderungen.

5 (tit.)

Hanover 4 Januar 1701

Insonders Hochg. H. und furnehmer Gönner

Nechst wundschung vieler jahre und bestendiger gesundheit zu diesen Neuen jahr und seculo samt aller vergnügigkeit, melde was maßen meine abwesenheit verursacht, daß dero werthes vom 18. Decemb. nicht ehe beantwortet. Bedanke mich wegen communicirter antwort Herrn Fatii. Ich glaube selbst M. h. H. konne sich entschuldigen, daß sie personalia nicht gern in die *Acta* bringen, und es bey der defensione post aggressionem lieber bleiben als ad replicas et duplicas kommen laßen. Zu dem so hätte M. h. H. verstanden, daß in England nicht nur von H. Newton nach seinem (H. Fatii) eignen anführen sondern auch von andern und bey der Königl. Societät selbst (laut schreiben dero Secretarii) die procedur gegen mich nicht gern gesehen worden, viel weniger alß man deren

6–8 Gönner (1) Meine abwesenheit hat verursacht (2) | Nechst ... was maßen *erg.* | Meine abwesenheit verursacht *L* 11 f. und ... kommen laßen *erg.* *L* 13 f. anführen (1) gestandtniß (2) | anfuhr *bricht ab, gestr.* | sondern auch bey der | (3) | anführen ... selbst *erg.* | *L* 15–327,1 man (1) solch (2) dergleichen (3) deren continuation *L*

Zu N. 158: Die nicht gefundene Abfertigung antwortet auf N. 141 und wird beantwortet durch N. 168. Beilage war Leibniz' S. 327 Z. 2 genannte Schrift *Cum Dn. Fatius me ambitus accusasset publice* (LBr. 221 Bl. 24–25). 8 abwesenheit: Leibniz kehrte am 30. Dezember 1700 nach Hannover zurück.

10 antwort: N. Fatio de Duillier, *Responsio ad Domini G. G. Leibnitii Querelas* (Abschrift in LBr. 221 Bl. 22–23). 13 anführen: Leibniz bezieht sich wohl auf folgende Bemerkung in N. FATIOS *Responsio*: „Iniquus sim nisi Lectores moneam, Newtonum gravissime id egisse, nequid adversus Dominum Leibnitium ederem“. 14 f. schreiben dero Secretarii: Leibniz bezieht sich auf einen nicht gefundenen Brief von H. Sloane vom 26. August (5. September) 1699 an J. Wallis. Dieser sandte Leibniz einen Auszug (LBr. 974 Bl. 53 r<sup>o</sup>) als Beilage zu seinem Brief vom 29. August (8. September) 1699 (ohne die Beilage gedr.: GERHARDT, *Math. Schr.*, 4, 1859, S. 71 f). In diesem Auszug heißt es: „[...] you may satisfy him as much as if they [die Royal Society] mett, that they have a very great respect for him, and every thing comes from him; and that they are no ways concerned in approving any thing that may any ways reflect on him“.

continuation dießeits verlange oder befördern könne. Es hätte gleichwohl M. h. H. mir sie communicirt, und wäre darauff beykommendes von mir geantwortet worden.

Hielte dafür es würde das beste seyn, wenn wir es unter uns oder guthen freunden außmachten. H. Bernoulli hat von H. Fatii antwort auff das seinige gegen mich nichts gemeldet. Solte aber dießfals etwas gedruckt werden, bitte es mich zuvor sehen zulaßen. Im ubrigen verbleibe

Meines insonders hochg. H. und furnehmen Gonners

Dienstergebenster

G. W. L.

159. PHILIPP WILHELM VON DEM BUSSCHE AN LEIBNIZ

Sparrenberg, 4. Januar 1701.

10

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 136 Bl. 6. 4<sup>o</sup>. Goldschnitt. 2 S. Auf Bl. 6 r<sup>o</sup> von Leibniz' Hand am oberen Rande eine Bemerkung (s. Textnote zu Z. 15) sowie im Respektsraum einige geometrische Figuren (Dreieck, Zylinder, Linie) und Ziffern.

Vir Illustris      Patrone ac fautor aeternum venerande,

Eam, qua vitae Academicae valedixi Disputationem Tibi transmittere<sup>1</sup> nullus dubitavi, Summus enim, ille quo me semper honorare voluisti, favor mihi satis persuasit, Te res quamvis minimas Tibi a me tamen omni cum devotione oblatas haud dedignaturum.

<sup>1</sup> (Dazu am oberen Rande Bemerkung von Leibniz' Hand:) dissertationes ad me cum his literis missae

Phil. Wilh. von dem Busche *de jure XI dierum calendario subtractarum* praeside (et autore) Jac. Brunemanno Halae 5. jan. 1700

Phil. Wilh. von dem Busche *de foro principum et privatorum communi* sub praesidio Sam. Strykii Halae Nov. 1700

Clamor Johannes von dem Busch *de jure prohibendi exstructionem molendini* praeside Sam. Strykio Novembr. 1700.

---

Zu N. 159: *K* ist das letzte überlieferte Stück der Korrespondenz; Beilagen waren die in Z. 15 und S. 328 Z. 7 erwähnten Schriften, die in Leibniz' Bemerkung einzeln genannt werden. Voraufgegangen war I, 17 N. 332 mit Leibniz' Antwort auf Bussches Bitte um Beratung bei der Themenwahl für seine Disputation.



Desuper occasione novi hujus anni omnia fausta feliciaque Tibi apprecor, Deum enixe rogans, ut Te hoc sequenti pluribusque sequentibus annis optima sanitate ac valetudine uti jubeat, coeptisque adesse velit Tuisque Teque illis velit beare benedictionibus, quas ex devoto pectore optat ac ominatur

5 Tui Deditissimus Philippus Wilhelmus de Bussche.  
Sparenb. d. 4 Jan. 1701.

Cum dubium mihi sit num priorem Dissert. transmiserim, sic certitudinis gratia eam hinc junxi.

160. LEIBNIZ AN BODO VON OBERG

10 Hannover, 6. Januar 1701. [320.]

**Überlieferung:** *L* Auszug aus der nicht gefundenen Abfertigung (?): LBr. 689 Bl. 22. 8°. 2 S. Aufschrift.

Extrait

Hanover 6 janvier 1701

15 Le Monde s'est tourné et retourné l'année passée. Le traité de partage et les revolutions du Nord ont servi à la gloire des grands princes que nous avons l'honneur de servir. Ce partage ayant uni pour un temps la France avec l'Angleterre et la Hollande, empecha la premiere de troubler les desseins des deux autres pour pacifier le Nord. Et j'ay vù les Ministres de ces 3 puissances aller en corps à l'audience chez Monsgr. l'Electeur de Brandebourg. Ce qu'apparemment on ne reverra pas si tost. Dieu fasse que la der-

---

Zu N. 160: Das letzte vorausgehende Stück dieser Korrespondenz datiert vom 28. November 1699 (I, 17 N. 394). Die Antwort ist N. 320. 14 traité: Gemeint ist der Zweite Teilungsvertrag zur spanischen Erbfolge vom März 1700. 14 f. revolutions: Der von Herzog Georg Wilhelm von Celle und Kurfürst Georg Ludwig von Hannover erfolgreich durchgeführte Holsteinische Feldzug nötigte Dänemark, im Frieden von Traventhal (18. August 1700) die Rechte des Herzogs von Schleswig-Holstein-Gottorp anzuerkennen (vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 3, 1978, S. 334). 18 f. Ministres ... Brandebourg: In Frage käme eine gemeinsame Audienz im Sommer 1700 (während Leibniz' Aufenthalt in Berlin) des französischen Gesandten P. Puchot, des englischen Gesandten J. Cressett und des niederländischen Gesandten J. van Wassenaer bei Kurfürst Friedrich III. von Brandenburg.

niere et fatale revolution de la Monarchie n’etende les mauvaises influences jusqu’à nous. L’Empereur est obligé sans doute par les principes d’honneur et de conscience de former des oppositions. Mais si sa M<sup>te</sup> Imperiale voudra venir si tost aux voyes de fait[,] c’est ce que vous jugerés mieux estant sur les lieux[,] je ne scay si les mesures sont assez prises pour cela plût à Dieu qu’au moins quelque gouverneur de place ou de province fut pour la justice et pour le droit du veritable heritier. On avoit dit que Don Caldes gouverneur du chasteau de Milan avoit voulu faire voir quelque reste de l’ancienne vertu Espagnolle assoupie par un fatal charme. Mais on n’en parle plus. 5

Mons. d’Obdam est maintenant à Wolfenbutel, et confirme ses bons offices plût a Dieu qu’on s’en puisse promettre quelque chose. 10

Ce grand mal de la revolution d’Espagne peut causer un bien. C’est qu’à ce me semble il ouvrira les yeux aux Anglois, qui se forgent des chimeres d’une republique; et les forcera de recourir a Mad. l’Electrice et à sa Lignée[.]

Je suis etc.

A Monsieur d’Oberg Ministre d’Estat et l’Envoyé extraordinaire de S. A. E. de Bronsvic à Vienne 15

#### 161. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Celle, 6. Januar 1701. [101. 283.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 829 Bl. 180–181. 1 Bog. 4°. 3 S. Siegelausriß.

à Zell ce 6. Janv. 1701. 20

L’honneur de la votre m’apprend à la fois votre heureux retour, maladie, et guerison, dont j’ay été également touché, louant Dieu de tout mon coeur de ce qu’il vous a rendu

---

1 revolution: Gemeint ist der Streit um die spanische Erbfolge. 6 Caldes: In *Monatlicher Staats-Spiegel*, März 1701, S. 102, wird ein Don F. Baldes erwähnt, der sich mit seinen Truppen im Schloß von Mailand verschanzt haben soll. 9 d’Obdam: J. van Wassenaer, heer van Obdam, holländischer Diplomat, bemühte sich wohl, die Verhandlungen über einen Subsidienvertrag zwischen Herzog Anton Ulrich von Wolfenbüttel und Frankreich zu verhindern (vgl. SCHNATH, *a. a. O.*, S. 197).

Zu N. 161: *K* antwortet auf einen nicht gefundenen Leibnizbrief, der nach dem 30. Dezember 1700 — dem Tag der Rückkehr von der im September begonnen Reise — datierte. Die (nach N. 283 zu vermutende) Antwort ist nicht gefunden. Beilage war das S. 330 Z. 15 angesprochene Handschriftenkonvolut. 21 maladie, et guerison: vgl. z. B. N. 147.

la santé et le priant de la fortifier de plus en plus et de vous conserver en toute sorte de prospérité à fin que vous soyés longtemps l'ornement de ce siecle comme vous l'avés été celui du passé.

M<sup>r</sup> Hakman sera à ce que je crois à cette heure à Hanover. Il ne nous a pas montré la moindre piece de ses collections d'Italie mais d'abord tout porté à Hanover l'ayant mis entre les mains de M<sup>r</sup> le VChancelier Hugo.

Je n'ay plus rien des escrits de feu M<sup>r</sup> Sagittarius, hormis quelques feuilles de l'histoire des Comtes de Reinstein. M<sup>r</sup> l'Abbé Schmidt a tout redemandé d'une maniere assés brusque. M<sup>r</sup> le VChancelier vous en dira nouvelles.

Vous avés raison Monsieur de croire que l'intelligence de la France avec l'Espagne pourra tout changer. A voir la conduite de ceux dont l'interest est contraire à celui de la France on diroit qu'ils ne s'attendo[en]t pas que le Roy d'Espagne mourroit. On s'est donné plus d'inquietude pour la succession d'un Duc de Meklenbourg que pour celle des Royaumes de la Monarchie d'Espagne.

Je vous rends cyjoint *Magdebourgica* et espere que vous aurés la bonté de me les preter encore quand j'en pourroy avoir besoin pour la cause de Reinstein.

Je vous supplie Monsieur de me favoriser de l'exemplaire d'Ammian Marcellin qui est dans la Bibliotheque de S. A. E<sup>le</sup>. Je vous le rendray au premier jour et seray touiours avec respect <...>

---

5 collections: vgl. N. 26 u. N. 27.      7 escrits: vgl. N. 101.      10 l'intelligence ... l'Espagne: das Testament Karls II. von Spanien zugunsten Philipps von Anjou.      11 ceux: Gemeint ist hier vermutlich das Haus Habsburg.      13 succession ... Meklenbourg: der Streit um das Erbe Herzog Gustav Adolfs von Mecklenburg-Güstrow.      15 *Magdebourgica*: vgl. N. 101.      16 cause de Reinstein: der Rechtsstreit zwischen Brandenburg und Braunschweig-Lüneburg um die Burg Regenstein; vgl. I, 17 N. 407.      17 l'exemplaire: In Frage kommt vor allem die Ausgabe von 1636; vier weitere AMMIANUS Marcellinus-Ausgaben, die sich heute in der *Niedersächs. Landesbibl.* HANNOVER befinden, wurden erst später erworben.

## 162. LEIBNIZ AN JOHANNES DOLAEUS

Hannover, 7. Januar 1701. [120.]

**Überlieferung:**

*L*<sup>1</sup> Konzept: LBr. 210 Bl. 5–6. 1 Bog. 4°. 2 S. auf Bl. 5. Eigh. Anschrift „An H<sup>n</sup> D. Dolaeum hochfurstl. Rath und LeibMedicum zu Caßel“. — Auf Bl. 6 *L* von N. 163. 5

*L*<sup>2</sup> Abfertigung: KASSEL *Murhardsche Bibl. der Stadt Kassel und Landesbibl.* 4° Ms. hist. litt. 4°. 1. 1 Bog. 8°. 3 S. (Unsere Druckvorlage.)

Hanover 7 Januar 1701

HochEdler insonders hochg. H. und furnehmer gönner

Mein stillschweigen würde unverantwortlich seyn, zumahl nachdem des Herrn Land- 10  
 grafen hochfurstl. Durchl. selbst mir durch meinen hochg. H. einige ordre geben laßen  
 wenn es nicht von einer langen abwesenheit hehrgerühret. Ersuche demnach zu forderst  
 meiner unterthänigsten verpflichtung solches zu entschuldigen. Immaßen ich nach der  
 Berlinischen Reise nacher Töpliz ins warme Bad gewesen, und noch einen lauff ins reich  
 gethan, um einiger untersuchungen willen. 15

Was betrifft die Meßung aus einem stande, worauff Seine Durchl. selbstdero hohe  
 gedancken gehen laßen und einen Weg dazu außgedacht, so nehme die unterthanigste  
 freyheit mit dieser Post an hochstgedachte Seine Durchl. deswegen zuschreiben, nicht  
 zweiflende, daß durch dero invention und hohe direction ein so vortreffliches werck zu  
 stande zubringen. 20

Mir ist lieb zu vernehmen was M. h. H. von seines herrn Sohnes Mundo subterraneo  
 schreibt, bey welchen auch unbeschwehrt meinerwegen einen dienstl. gruß abzulegen

17 gedancken, als auf eine überaus nuzliche sache gehen laßen *L*<sup>1</sup>

---

Zu N. 162: *L*<sup>2</sup> antwortet auf N. 120 und wird erwähnt in N. 212. Das nächste belegte Stück der  
 Korrespondenz ist Dolaeus' Brief vom 22. November 1705 (LBr. 210 Bl. 7). 11 Durchl.: Landgraf Karl  
 von Hessen-Kassel, dem Leibniz im Juni 1700 in Oranienburg begegnet war. 14 f. Berlinischen Reise  
 ... gethan: Im Anschluß an seinen Berlinaufenthalt von Mai bis August 1700 reiste Leibniz im Sep-  
 tember nach Teplitz und weiter nach Österreich; am Jahresende traf er wieder in Hannover ein.  
 18 zuschreiben: N. 163.

bitte. Des Kircheri seiner ist zumahl schlecht. Ich weiß nicht ob man gesehen was ein gewißer Kriegsbedienter so sich Alexandrum Achillem nennet, vor Jahren geschrieben und vorgegeben, daß er weisen wolte wie allerhand Adern von Stein Kohlen und sonst unsern Erdboden durchschnitten, aber er muß mehr als Luchs-Augen gehabt haben.

5 Die Churbrandenb. Societät der Sciencen ist auffschlag der königl. Englischen ohne Besoldung[,] nur das Churf. Durchl. mit gewissen privilegiis g<sup>st</sup> favorisiren, und auch ein Observatorium bauen lassen, vermuthlich auch künftig noch ein mehreres thun werden. Es haben allerhand vortreffliche Leute auch außer den Churbrandenb. landen sich bereits dazugegeben.

10 Mein hochg. H. kondte künftig die Briefe an mich mit folgender Überschrift richten lassen

A . . . . . de Leibniz Conseiller privé et de la justice de S. A. E.      à Hanover

Ich verbleibe iederzeit

Meines insonders hochg. H. und fürnehmen Gönners      dienstergebenster

15 Gottfried Wilhelm v Leibniz

P. S. wo ist denn H. Papinus, und was macht er guthes.

10 f. Neben Mein . . . lassen *am Rande quer zum Text eigh. Vermerk* der titul ⟨war⟩ zu ⟨schlecht⟩ *L*<sup>1</sup>  
12–16 A . . . . . guthes *fehlt L*<sup>1</sup>

---

1 Kircheri: A. KIRCHER, *Mundus subterraneus*, 1665\*.      2 Achillem: A. ACHILLES, *Grund-Ursachen der Erdbebung . . . wie auch der Ertze und Mineralien in der Erden Beschaffenheit*, 1666.

8 Leute: vgl. die Nennung in N. 149.      16 Papinus: In der Korrespondenz mit dem Physiker und Mathematiker D. Papin (Druck in Reihe III), der in Kassel im Auftrage des Landgrafen experimentierte, war seit Leibniz' Brief vom April 1700 (gedr.: L. DE LASAUSSAYE, *La vie et les ouvrages de Denis Papin*, Blois 1893, S. 87–89; Druck in Reihe III) eine Unterbrechung eingetreten; vgl. auch die Erkundigung in N. 212.      17 titul: vgl. die Aufschrift von N. 120.

## 163. LEIBNIZ AN LANDGRAF KARL VON HESSEN-KASSEL

Hannover, 7. Januar 1701.

**Überlieferung:**

- L* Konzept: LBr. 210 Bl. 5–6. 1 Bog. 4°. 2 S. auf Bl. 6. Eigh. Anschrift „An des H<sup>n</sup> Landgrafen Durchl. zu Caßel“. — Auf Bl. 5 *L*<sup>1</sup> von N. 162. 5
- A* Abschrift der (nicht gefundenen) Abfertigung: KASSEL *Murhardsche Bibl. der Stadt Kassel und Landesbibl.* Mss. (Hist.) Lit. f° 4 III. b. 1 Bog. 2 1/2 S. von Schreiberhand. Am Fuße der dritten Seite Vermerk des Abschreibers: „ex Orig. H. der G. K. C. 1752“. (Unsere Druckvorlage.)

Durchleuchtigster Landgraf 10  
Gnädigster Fürst und Herr!

Es hat dero Leib Medicus und Rath Hr. D. Doleus mir zugeschrieben, daß Ev. Hochfürstl. Durchl. meine wenige gedancken verlangten über die meßung aus einem stande, worauf Ev. Durchl. selbst dero hohe gedancken gehen laßen und ein mittel dazu ausgefunden. 15

Nun bedancke mich zufferst unterthänigst daß E. D. mich einer solchen benachrichtigung in gnaden würdigen wollen, und habe ich an H<sup>n</sup> Dolaeum geschrieben, wasmaßen meiner abweßenheit wegen die gnädigste ordre mir nicht ehe zu handen kommen, welches hoffentlich meine entschuldigung wegen des unvermeidlichen stillschweigens gebührend ablegen wird. 20

17 in gnaden *fehlt L* 17–20 und habe ... ablegen wird *fehlt L*

---

Zu N. 163: Unser Stück ist der einzige Beleg für brieflichen Kontakt seit Leibniz' Empfehlungsschreiben für Crafft von 1692, das in J. S. Haes' Brief vom 1. Mai 1692 erwähnt wird (vgl. III, 5 N. 174), und vor Leibniz' Brief vom 12. Oktober 1707 (LBr. F 18 Bl. 1). Zu einer Begegnung war es Anfang Juni 1700 im Schloß Oranienburg gekommen (vgl. I, 18 N. 72). 12 zugeschrieben: N. 120. 13 gedancken: Zu Leibniz' Beschäftigung in den 1670ern Jahren mit der Distanzmessung von einem Punkte aus vgl. III, 2 S. 75 Erl. 17 geschrieben: N. 162. 18 abweßenheit: Leibniz' Reise nach Böhmen und Österreich von September bis Ende Dezember 1700.

Die erwehnte Erfindung wird bey den Kriegsverrichtungen bey der Seefarth und sonst eines überaus großen nutzens seyn. Es hat vor alters ein gewißer Caserta etwas versucht, aber vergebens. Allein das perspectif scheinete neue hülfe zu geben, theils durch 2 stände, so aber wegen ihrer nähe zusammen, billig vor einen gerechnet werden, theils  
 5 durch praesupposition der ohngefährlichen größe eines sichtbaren objecti, durch welche mittel unsere augen so zu sagen aus einem stande unvermerckt meßen. Aber meines wißens hat noch niemand publice etwas dergleichen ausgemachet, und würden E. D. dieße, sowohl als die Nachwelt hierinnen sowohl als durch andere treffliche anstalten höchlich verbinden, wen durch dero aussinnen sowohl als hohe direction dergleichen zu stande  
 10 käme. Ich habe die unterthänigste freyheit genommen hievon selbst hiemit zu schreiben, damit in E. D. gnädigsten belieben stehen möge, wie weit sie mit andern davon reden wollen.

Ich weiß nicht ob Papinus noch bey E. D. welcher mit der praxi wohl an hand gehen köndte. Wo nicht und E. D. hätten eben niemand gleich bey handen, so wüste ich einen  
 15 jungen gelehrten und in Mechanicis sehr geübten Mathematicum dazu vorzuschlagen, den sie doch gleichwohl deswegen beständig anzunehmen nicht nöthig hätten, sondern etwa kommen laßen, und den von hauß aus brauchen könten.

Solte ich hierinn und sonst dero hohe befehliche ausrichten können, würde ich es für eine hohe gnade, und für eine meiner grösten glückseeligkeiten schätzen, sowohl wegen  
 20 meiner devotion gegen dero hohe Person, als wegen meiner begierde zu allem dem so gemein-nützig zumahl in wißenschaften was beyzutragen, welches am besten mit hohen Personen geschehen kan denen selbst darinn liecht beiwohnet dergleichen anietzo auß dermaßen wenig mir bewust.

Verbleibe nächst wünschung eines höchst-beglückten Neuen jahres und Neuen Se-  
 25 culi samt vielen jaren in dießem in vollkommener gesundheit und Hochfürstl. ersprißlich-keit

2 seyn. (1) Durffte ich nun in unterthanigkeit anfragen, ob (a) es (b) diese invention (aa) zum (bb) zu (quadratura annehme), daß man wiße, (aaa) (wa) (bbb) die ohngefährliche größe eines gewissen objecti, oder ob sie von dergleichen nicht *bricht ab* (2) Es hat *L* 10–12 Ich habe ... reden wollen *fehlt L* 16 f. sondern ... könten *fehlt L* 21 f. besten (1) durch hohe Personen (2) mit hohen Personen *L*

---

2 Caserta: C. CASATI (s. SV.) beschrieb 1602 ein von C. Raverta erfundenes Verfahren zur Feldmessung, das aber zukunftslos war. 15 Mathematicum: vermutlich R. Chr. Wagner.



Ev. Hochfürstl. Durchl. unterthänigster diener Gottfried Wilhelm Leibnitz  
Hannover den 7 Januarii 1701.

164. JOHANN ANDREAS SCHMIDT AN LEIBNIZ  
Helmstedt, 7. Januar 1701. [150. 192.]

Überlieferung: K Abfertigung: LBr. 818 Bl. 188. 4°. 1 S.

5

Vir Excellentissime

Parentii librum cum aliis, quae Tecum sumere oblitus fueras, nunc mitto, obnixe rogans ut in illius evolutione notes Tua cogitata, quae, si permiseris, *actis eruditorum* simul inseri poterunt. Quo citius autem haec ad me redibunt, eo gratiora erunt Lipsiensibus. Duarum machinarum descriptionem sub finem libri IV. habet, ad quarum majorem perfectionem ut quaedam addas, rogo. 10

Tria adhuc penes me erant Calendariorum genera, a DN. Junio Tibi destinata. Vale et fave

Excellentissimi Nominis Tui cultori J. A. Schmidt

Helmst. d. 7. Jan 1701.

15

P. S. Bene agis, quod posthac Tuas ad Berolinenses per me Magdeburgum usque curare velis. Commodissime id fieri potest, sive literae sive fasciculi fuerint.

---

Zu N. 164: K antwortet auf N. 150. Beilagen waren das Z. 7 genannte Buch und vermutlich die Z. 12 genannten „Calendariorum genera“ (nicht ermittelt). 7 Parentii librum: A. PARENT, *Elémens de mécanique et de physique*, 1700. 8 Tua cogitata: Zu LEIBNIZ' im Juni 1701 erscheinender Rez. (vgl. SV.) für die *Acta erud.* vgl. N. 206 u. N. 336. 9f. Lipsiensibus: Maßgeblicher Hrsg. war O. Mencke. 10 descriptionem . . . IV.: vgl. PARENT, *a. a. O.*, lib. IV, chap. XII, S. 414–424 mit Figur 151–153 „Description d’une machine qui sert à faire les experiences de toutes sortes de percussions“ und chap. XIII, S. 425–431 mit Figur 154 „Description d’une autre machine qui sert à faire en même temps les experiences de toutes sortes de chocs“.

## 165. LEIBNIZ AN HIOB LUDOLF

[Hannover, 9. Januar 1701]. [128.]

**Überlieferung:** *E* Erstdruck nach einem Auszug aus der nicht gefundenen Abfertigung: FELLER, *Otium Hanoveranum*, 1718, S. 124, unter der Überschrift „Excerptum ex epistola Leibnitii ad Jobum Ludolfum A. 1701. d. 9. Januar. perscripta“; danach DUTENS, *Opera*, 6, 1, 1768, S. 170. — Die Wiedergabe der Orthographie wurde den Gepflogenheiten unserer Edition angepaßt, graphische Hervorhebungen des Herausgebers sind nicht wiedergegeben.

Si bene memini Justinianus ille, qui Italico sermone historiam Hispanicam ante annos aliquot edididit, attigit etiam recentiora. Historiam recentem Italicam non ignoras tractasse Brusonium. Est et quidam Lazari Patavinus talium scriptor. Orientalem historiam scis non aliunde rectius, quam ex recentiorum itinerariis corrogari. Sinensem ab anno 1651. ad annum 1669. descripsit Grelonius Jesuita Gallus. Jo. Labardaeus, qui regius apud Helvetios Orator fuit, historiam suam rerum Gallicarum ad annum 1652. perduxit.

## 166. JOHANN FRIEDRICH PFEFFINGER AN LEIBNIZ

Lüneburg, 9. Januar 1701. [140. 169.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 725 Bl. 65–66. 1 Bog. 8°. 4 S. Mit geringfügigen Korrekturen. Mit einer Bemerkung von Leibniz' Hand.

Zu N. 165: Die nicht gefundene Abfertigung antwortet auf N. 128. Der nächste überlieferte Brief der Korrespondenz (Ludolf an Leibniz) datiert vom 27. Juni 1702 (gedr.: DUTENS, *Opera*, 6, 1, 1768, S. 166–167). 8 Justinianus: B. GIUSTINIANI, *Historia generale della monarchia Spagnuola, antica e moderna*, 1674. 10 Brusonium: Von den Werken G. BRUSONIS kommt in Frage: *Della historia d'Italia libri quinquantotto*, Venetia 1661 [u. ö.] oder *Historia dell'ultima guerra tra' Veneziani, e Turchi, dall'anno 1644 fino al 1677*, 1673. 10 Lazari: vielleicht der I, 7 S. 576 erwähnte G. di Lazzara; unter seinen Werken konnte keines identifiziert werden. 12 Grelonius: A. GRESLON, *Histoire de la Chine sous la domination des Tartares*, 1671. 12 Labardaeus: J. de LA BARDE, *De Rebus Gallicis Historiarum Libri Decem. Ab anno 1643 ad annum 1652*, 1671.

Zu N. 166: *K* antwortet auf einen nicht gefundenen Brief (vgl. S. 337 Z. 3), mit dem Leibniz nach seiner Rückkehr nach Hannover am 30. Dezember 1700 auf N. 140 und wohl auch auf N. 93 u. N. 112 geantwortet hatte. Pfeffingers folgender Brief (N. 169) läßt vermuten, daß Leibniz sogleich — d. h. zu Beginn des zweiten Januardrittels — mit einem nicht gefundenen Brief antwortete, dem die dort genannten Verse und vermutlich auch der S. 337 Z. 2 angesprochene Brief beilagen.

9 Janv. 1701 Luneb.

La Votre pour M<sup>r</sup> de Greiffencranz a été expédiée ce matin. Je Vous suis treshumb<sup>t</sup> obligé de vos informations touchant les oppositions de la Cour de Rome contre le neuvieme Electorat.

M<sup>r</sup> d'Eyben me prie dans sa derniere de Vous assurer de ses respects, Monsieur! Il n'est pas ViceChancelier, comme le bruit en court depuis quelque tems, et meme il n'y a pas apparence pour cela, à cause qu'en acceptant ce caractere il offenseroit beaucoup du Pays, qu'il va de son interest, de menager encore. Il est député pour achever les differents de la paix de Draventhal à Hambourg, se trouvant à present au *Kielerumschlag*, d'où il sera de retour dans 15 jours.

Mons<sup>r</sup> Benthem, Superintendant de Bardwic, se recommande à Vos graces Mons<sup>r</sup> en Vous suppliant de luy conserver tousjours une petite place dans votre souvenir. Il est question Si S. A. S. Monseig<sup>r</sup> le Prince Electoral se mettra en voyage au printems qui vient, et s'il a deja un Aumonier pour Sa Cour, et qui? Faites moy aussy la grace Mons<sup>r</sup> de me mander franchement si Mons<sup>r</sup> Bacmeister suivra S. A. en qualité de Sou[s] Gouverneur, ou si on a choisi un autre? Si un jour une pareille occasion se presentoit à moy, je ne ferois pas beaucoup de difficultez de l'accepter souz des conditions honorables, commençant à m'ennuyer icy parmy tant d'animaux sauvages; d'autre part on m'abime dans les esperances, *praetereaue nihil*.

On Vous tient pour l'Autheur<sup>1</sup> des inscriptions faites à l'honneur de la naissance de l'Archiduc, mais je ne sçay, Mons<sup>r</sup>! si on a raison de Vous les attribuer toutes, puisceque

<sup>1</sup> (Bemerkung von Leibniz' Hand:) Non sum est Erasmius

<sup>2</sup> La Votre: wohl einer der nicht gefundenen Leibnizbriefe vom 3. bzw. 7. Januar 1701, die Chr. J. Nicolai von Greiffencrantz mit N. 175 beantwortet. <sup>3</sup> informations: vgl. N. 93. <sup>6</sup> ViceChancelier: Chr. W. von Eyben war zur Zeit schleswig-holsteinischer Staatsrat. <sup>9</sup> paix de Draventhal: Zum Frieden von Traventhal (18. August 1700) vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 3, 1978, v. a. S. 330–337. <sup>9</sup> *Kielerumschlag*: der Kieler Umschlag, die am 6. Januar in Kiel stattfindende Messe für Geldgeschäfte, der ein 14tägiger Jahrmarkt folgte. <sup>13</sup> voyage: Zur bereits für den vergangenen Herbst avisierten Reise, die Georg August zu Wilhelm III. hätte führen sollen, vgl. *ebd.* S. 779 f. <sup>15</sup> Bacmeister: G. M. Bacmeister war seit 1696 Untergouverneur des Kurprinzen. <sup>19</sup> *praetereaue nihil*: vgl. LUKREZ, *De rerum natura*, 1, 430. <sup>20</sup> inscriptions: D. ERASMI v. HULDEBERGS Verse (vgl. SV.) auf die Geburt des Erzherzogs Leopold Joseph sind teilweise gedr. in: *Monathlicher A u s z u g*, Dez. 1700, S. 870–876. Vgl. dazu auch N. 193.

j'y trouve par cy par là des expressions, qu'un bon Lutherien comme Vous ne mettroit point si hardiment.

On me mande de Hamb. que les affaires de Güstrov commencent à prendre tout un autre chemin, qu'elles ne faisoient il y a un mois, c'est pourquoy Mess<sup>rs</sup> les Ministres resteront pour le moins encore 6 semaines à 2 mois ensemble, pour les vuides.

Je tombe d'accord que le point d'honneur a beaucoup de part à la fortification de Razeb. mais il est question, s'il a été nécessaire d'employer tant de frais pour cela? On connoit les grands Seigneurs par leurs belles depenses. Je suis ⟨...⟩

M<sup>r</sup> de Fabrice Ministre d'Etat, ne m'écrit jamais sans y ajouter, que je Vous fasse ses treshumbles compliments.

### 167. FRIEDRICH SIMON LÖFFLER AN LEIBNIZ

Probstheida, 10. Januar 1701. [107. 292.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 571 Bl. 148–149. 1 Bog. 4°. Bl. 149 am Rande beschnitten (geringfügiger Textverlust). 3 S. Häufige Verwendung einer Auszeichnungsschrift. Eigh. Aufschrift. Siegelreste. Postverm.

Equidem ignoro qua utaris valetudine quoque in loco verseris; nolui tamen quod mei est officii intermittere sed hisce literis meam observantiam Tibi testari mearum partium esse duxi. Non autem dubito quin Avuncule summopere colende superiorem annum inter varia quae Te circumsteterunt, negotia feliciter peregeris, ac summi Numinis auxilio praesentem annum novumque seculum prospere inceperis, ea de causa non tantum Deo Optimo Maximo gratias ago quod Te clementer protegerit ac quaequae mala a Tua Excellentia averruncaverit, sed etiam eundem Patrem clementem supplex rogo atque obtestor, ut Te in praesenti futurisque annis salvum sospitemque conservet ac concedat, ut, quaecunque suscipis, ex voto animique sententia gerere possis. Certamen nostratum

3 affaires de Güstrov: Seit Dezember 1700 zeichnete sich im Streit um das Erbe Herzog Gustav Adolfs von Mecklenburg-Güstrow ein Kompromiß ab, der zum Hamburger Vergleich (18. März 1701) führte; vgl. *Theatrum Europaeum* 16, 1717 (ad an. 1700), S. 176–189. 6 fortification: Zum Wiederaufbau der Festung Ratzeburg vgl. SCHNATH, *a. a. O.*, S. 337. Vgl. auch I, 18 N. 469. 9 Fabrice: der cellische Vizekanzler W. L. v. Fabrice.

Zu N. 167: *K* hatte die S. 339 Z. 15 genannten Kataloge als Beilage. 24 Certamen: vgl. N. 95.

Theologorum de termino gratiae nondum finitum est; Rechenbergius enim non tantum novis additamentis tractatum de termino gratiae illustravit, sed etiam de induratis dissertationem habuit, hanc refutavit in publicis lectionibus Ittigius quas anonymus his nundinis edidit, a quo etiam in Germanico scripto quae Rechenbergius pro sua sententia novissime attulit examinata sunt. Sub finem superioris anni Ortlobius Medicinae D. et Professor extraordinarius ex hac vita discessit, qui in locum demortui Frisii surrogatus fuisset, sed cui extraordinariae ordinariaeque medicinae professiones deferrentur ignoratur. Halae Saxonum multa in religione nova moliuntur homines veteresque in Ecclesia receptos ritus abolere student, refertur enim a sacerdote, qui adfuit conjugii D. Strykii junioris cum morti proxima esset, petitum esse ut absque confessione peccatorum absolutioneque imo absque prolezione verborum institutionis solo signo crucis facto eidem corpus et sanguinem Salvatoris porrigeret. Dicunt D. Thomasium de jure decori docere fundamentumque hujus doctrinae scripturam, quam explicaret ponere, eundem cum notis Theologorum responsa de termino gratiae edidisse, eosque false traduxisse affirmatur. Quae nova his nundinis prodierunt praesentes docebunt catalogi; si alia nova literaria ad meas perveniunt aures per literas Tuae Excellentiae refera[m.] Caeterum Te observanter rogo ut pristina gratia favoreque me prosequaris et in eum propenso sis animo qui est (...)

Probstheydae d. 10. Jan. 1701.

---

2 additamentis: vermutlich A. RECHENBERG, *Erste Beylage zu dem Deutlichen Vortrag der ... Lehre von dem Termin der von Gott bestimmten Gnaden-Zeit*, 1700, sowie *Andere Beylage*, 1700.  
 2 tractatum: Gemeint ist wahrscheinlich die Disputation A. RECHENBERG [Praes.], *De Gratiae Revocatricis Termino*, 1700. 2f. dissertationem: A. RECHENBERG [Praes.], *De statu induratorum*, 1700.  
 4 edidit: Th. ITTIG, *Praelectiones Publicae, Termino Gratiae Peremptorio in nupera disputatione de Statu Induratorum denuo asserto, oppositae*, 1701. 4 Germanico scripto: vermutlich Th. ITTIG, *Antwort auff Hn. D. A. R. Erste Beylage, zu Fernerer Vertheidigung der Evangelischen Lehre Von der allen Sündern biß an den Tod offen-stehenden Gnaden-Thüre*, 1701. 6 discessit: der am 12. Dezember 1700 verstorbene J. F. Ortlob. 6 locum: Der am 14. August 1700 verstorbene M. F. Friese hatte die Professuren für Physiologie und Anatomie innegehabt. 8 in religione nova: vermutlich der Pietismus. 9 sacerdote: W. M. Stisser. 9 conjugii: Maria Katharina Stry(c)k, geb. Alexander. In deren Lebenslauf in der Gedächtnispredigt durch A. H. FRANCKE, *Die unbetrügliche Hoffnung der Seeligkeit ... , nach Beerdigung der Marien Catharinen Strykin ... in einer Gedächtnüß-Predigt ... vorgestellt*, [1700] ist nur von ihren anfänglichen Zweifeln an ihrer Würdigkeit, das Abendmahl zu empfangen, die Rede. 9f. Strykii junioris: J. S. Stry(c)k. 12 docere: Zu Chr. Thomasius' Vorlesung „de jure decori“ im Wintersemester 1700 und im Sommersemester 1701 vgl. R. LIEBERWIRTH, *Christian Thomasius. Sein wissenschaftliches Lebenswerk. Eine Bibliographie*, Weimar 1955, S. 68 u. 74. 14 edidisse: nicht ermittelt. 15 catalogi: vgl. *Catalogus* (SV.).

*A Monsieur Monsieur Leibnütz Conseiller de S. A. S. de Braunschweig et Lunebourg à Hannover. franc. biß. Braunschweig.*

*Pr. Adresse Johan Hartwich Lehnen Braunschw. d. 24. Jan. 1701.*

168. OTTO MENCKE AN LEIBNIZ

Leipzig, 12. Januar 1701. [158. 170.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 636 Bl. 147. 2°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm.

Dero geehrtes ist mir umb so viel angenehmer gewesen, weil ich daraus so wol dero gute Gesundheit undt gluckliche Heimkunft, alß auch dero beständige Gewogenheit gegen mich vernommen. Wir hatten hier zwar die Hofnung gehabt, meinen Hochgeehrtesten Patron auch einmahl alhier zu sehen, undt nach vermögen zu bedienen. bis dato aber haben wir das glück nicht gehabt, undt laßen doch noch nicht alle Hofnung dazu fahren. Daß derselbe des Hn. Fatii Schediasma in die *Acta* zu bringen dissuadiret, undt hingegen eine Schedam ad Fatium (dem solche durch Hn. Jac. Bernoulli richtig zukommen sol) eingesant, ist mir überaus lieb. Der Herr Jo. Bernoulli hat mir, was ihm opponiret war, zurück gesant, mit vorbehalt seiner replic. Also würde hierauß nur eine weitläufigkeit entstanden seyn. Ich übersende dieses Stück, undt stelle meinem Hochgeehrtesten Patron anheim, ob auch selbiges völlig außzulaßen, oder die darin befindliche realia mit denen figuren unter einem andern titul in die *Acta* zu bringen seyn möchten. M. h. Patron werden viele Monate der *Actorum* fehlen, maßen H. Förster noch nicht den Oct. Nov. undt Dec. vorigen jahres abfordern laßen. Daher mirs bald vorkömt, ob wolle er sich der *Actorum* entziehen,

---

Zu N. 168: *K* antwortet auf N. 158 und wird zusammen mit N. 170 beantwortet durch einen nicht gefundenen Leibnizbrief vom 18. Februar 1701 (vgl. N. 236). Beilage war die Z. 16 erwähnte Schrift von N. Fatio de Duillier. 12 Schediasma: Leibniz hatte N. FATIOS Schrift *Responsio ad Domini G. G. Leibnitii Querelas* (Abschrift in LBr. 221 Bl. 22–23) von O. Mencke mit N. 141 erhalten, vgl. dort die Erl. 13 ad Fatium: vgl. Leibniz' Schrift *Cum Dn. Fatius me ambitus accusasset publice* (LBr. 221 Bl. 24–25). Sie blieb ungedruckt. 15 replic: Joh. BERNOULLI, *Nova ratio promte construendi Radios osculi seu curvaturae in Curvis quibusvis sive algebraicis sive transcendentibus*, in: *Acta erud.*, März 1701, S. 136–140. 16 Stück: N. FATIOS Antwort *Ad Excerpta* (Abschrift in LBr. 221 Bl. 16–17) auf Joh. BERNOULLIS *Excerpta ex literis* (in: *Acta erud.*, Nov. 1699, S. 513–516) wurde teilweise in den *Acta erud.*, März 1701, S. 134–136, gedruckt. Vgl. auch N. 141 Erl.

damit Er seine (welche, wie ich auß Hn. Jo. Bernoulli neuligsten schreiben wargenommen, meinem Hochg. Patron selbst zugeschrieben werden) desto angenehmer machen möge. Was M.h. Patron fehlet, sende ich hertzlich gern. Auß Rom werde ich mit der Zeit den tomum II der Perspectiv des P. Putei bekommen. Weil ich nun mich erinnere, daß M.h. Patron den ersten theil von mir bekommen, also erwarte ich dero befehl, ob ich den andern auch senden sole. H. Pfautz läst sich gehorsamst empfehlen. Er ist immer in Universitäts Händeln occupat[us]. Daher mir lieb, daß ich mit H. D. Schmid zu Helmstäd bekant worden, dem ich kunftig die Mathematischen bücher committiren werde. Wie Er dan schon eines bey sich hat, das von einiger importanz zu sein scheint. Im Nov. undt Dec. vorigen jahres werden sich von Hn. Jac. Bernoulli, im Jan. dieses jahres von Hn. Jo. Bernoulli Sachen finden, die recht nach meinem gusto seyn, weil keine contentiosa mit unterlaufen. Ich wundsche schließlich zu diesem undt vielen folgenden jahren alles selbst erwehlte Vergnugen, undt verbleibe unter Gottes Schuz {...}

Leipzig d. 12 Jan. 1701.

*A Monsieur Monsieur Leibnitz Conseiller Privé de Son Altesse Electorale de Han-novre Franco Braunsweig.*

#### 169. JOHANN FRIEDRICH PFEFFINGER AN LEIBNIZ

Lüneburg, 13. Januar 1701. [166. 183.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 725 Bl. 67. 4<sup>o</sup>. 2 S. Mit geringfügigen Korrekturen. Kleinere Schreibfehler korrigieren wir stillschweigend.

---

1 seine: Gemeint ist der von J. G. Eckhart redigierte *Monathliche Auszug*. 1 schreiben: Ein entsprechender Brief wurde nicht gefunden. 4 tomum: A. POZZO, *Perspectiva Pictorum et Architectorum*, Bd 2, 1700. 5 ersten theil: vgl. I, 18 N. 402. 7–9 Schmid ... scheint: vgl. N. 164 mit Bezug auf A. PARENT (vgl. SV.). 9f. Nov. ... Bernoulli: vgl. Jac. BERNOULLI, *Nova Methodus expedite determinandi Radios Osculi seu Curvaturae in Curvis quibusvis Algebraicis*, in: *Acta erud.*, Nov. 1700, S. 508–511; *Quadratura Zonarum Cycloidaliū Promota ...*, in: *Acta erud.*, Dez. 1700, S. 551 f. 10f. im ... finden: vgl. Joh. BERNOULLI, *Disquisitio catoptrico-dioptrica exhibens reflexionis et retractionis naturam*, in: *Acta erud.*, Jan. 1701, S. 19–26.

Zu N. 169: *K* antwortet möglicherweise auf einen nicht gefundenen Leibnizbrief, der zu Beginn des zweiten Januardrittels zu datieren wäre und die S. 342 Z. 11 genannten Verse als Beilage hatte.



13 Janv. 1701 Luneb.

Votre lettre du 7<sup>me</sup> passé a été envoyée des le moment que je l'avois reçu, à M<sup>r</sup> de Greiffencranz, chez qui elle sera arrivée presentement.

Je suis fâché Monsieur, que Vous n'avez pas le premier Tome du *Stambuch* de Honde  
 5 dans la Bibliothéque Electorale, Messieurs d'Ilten, fils de M<sup>r</sup> d'Ilten Conseiller privé de  
 Votre Cour, se trouvant à present à Hannover, d'où ils reviendront icy dans peu de  
 jours, pour continuer leurs études dans notre Academie, qui me l'auroient pu apporter  
 commodement; Cela n'étant point, Mons<sup>r</sup> Vous m'obligerez toujours infiniment, en me  
 l'envoyant par d'autres voyes aussy seures; Je n'en ay à faire qu'une couple d'heures, et  
 10 alors il Vous sera renvoyé tout aussytot.

Les Vers que Vous avez eu la bonté Mons<sup>r</sup> de m'envoyer, expriment assez bien les  
 actions heroiques de celui dont il chantent; le mot de *Schlapperment* sent mon Pays,  
 c'est pour cela aussy, que je crois que M<sup>r</sup> Pressant de Wolfenbüttel, en aura part. Si  
 encore le pauvre defunt n'a pas fait seulement le Testament, comme il y a apparence,  
 15 il a tousjours eu l'honneur de mourir en Roy, étant en cela plus heureux que Wambor,  
 un de ses Antecesseurs, qui a été obligé de porter meme le capuchon, malgré luy, et de  
 mourir ainsy. Je suis <...>

#### 170. OTTO MENCKE AN LEIBNIZ

Leipzig, 15. Januar 1701. [168. 232.]

20 **Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 636 Bl. 148. 4<sup>o</sup>. 2 S. Am oberen Rand von Bl. 148 r<sup>o</sup>  
 von Leibniz' Hand: „respondi, rest. tamen relatio *cod. dipl.*“

---

2 lettre: wohl der nicht gefundene Leibnizbrief vom 7. Januar, den Chr. J. Nicolai v. Greiffencrantz  
 zusammen mit einem weiteren nicht gefundenen Brief mit N. 175 beantwortet. 4 *Stambuch* de Honde:  
 Dabei kann es sich nicht um das heute in der *Niedersächs. Landesbibl.* HANNOVER befindliche Exemplar  
 des Werkes von W. HUND, *Bayrisch Stammen Buch*, Bd 1, 1598 handeln. Zu den weiteren Bemühungen  
 um die Beschaffung des Buches vgl. v. a. N. 342 und die darauf folgenden Briefe der Korrespondenz.

7 notre Academie: die Ritterakademie in Lüneburg. 11 Vers: die in LH XI 6 A 2, Bl. 202 r<sup>o</sup> überlie-  
 ferten deutschen Verse (gedr.: BODEMANN, *LH*, 1895, S. 186) auf den Tod Karls II. von Spanien, deren  
 französische Version (überliefert ebd.) Pfeffinger in N. 231 zitiert. 15 Wambor: der westgotische König  
 Wamba, der gestürzt wurde und sein Leben im Kloster beschloß.

Zu N. 170: *K* wird zusammen mit N. 168 beantwortet durch einen nicht gefundenen Leibnizbrief  
 vom 18. Februar 1701 (vgl. N. 236). Unser Brief wird erwähnt in N. 236.

An der vergangenen Mitwoche habe demselben mit einem briefl. aufewartet. Daß ich schon wieder schreibe, geschiehet, weil der H. von Tschirnhaus gestern bey mir gewesen, undt mir aufgetragen, ihn meinem Hochgeehrtesten Patron bestens zu empfehlen, undt dabey umb einige Nachricht anzuhalten, ob sein Schreiben, welches Er in der Jubilate Meße vorigen jahres durch mich an M. h. Herrn gesant, demselben richtig möge 5  
zugekommen seyn. Er hat halte ich darin was von seinen *meditationibus Mathematicis* communiciret. Hiernechst, weil ich weiß, daß mein Hochgeehrtester Patron selbst die in *Actis* 1693 befindliche relation von seinem *Codice Diplomatico* damalß außgefertiget, welche auch allen große satisfaction gethan; alß solte mirs sehr lieb seyn, wan Derselbe auch die *Mantissam* selbstens recensiren wolte. Ich erkenne gar wol, daß es von mir eine große 10  
Grobheit sey, dergleichen meinem Höchstgeehrten Patron bey deßen bekanten hohen undt vielen Verrichtungen zu zumuthen. Allein erstlich ist niemand da, welcher die relation so einrichten können möchte, daß solche in allen m. hochgeehrtesten Patrons Absicht correspondire; da hingegen Derselbe sie nach seinem gutdüncken einrichten kan. So weiß ich auch, daß solche Arbeit demselben eben nicht schwer fallen wird, weil m. höchstgeehrter 15  
Patron noch alles in recenti memoria hat, undt am leichtesten judiciren kan, was auß dem an sich herlichen wercke ad *Acta* zu excerpiren sey. Zumahl da die relation nur dem Hn. Eckard bey einer halben müßigen Stunde in die feder dictiret, undt von m. h. Herrn revidiret werden kan. Stelle also dieses zu Dero gutachten, undt habe wenigstens diese mühe meinem Hochgeehrtesten Patron antragen wollen, ehe jemand anders sich darüber 20  
mache. Im ubrigen verbleibe unter Gottes Schutz <...>

Leipzig d. 15 Jan. 1701.

---

1 briefl.: N. 168.    4 Schreiben: Gemeint ist E. W. v. TSCHIRNHAUS' Brief an Leibniz vom 18. Mai 1700 (gedr.: GERHARDT, *Briefw.*, 1899, S. 508f). Beilage war seine Schrift *Gründliche Anleitung zu nützlichen Wissenschaften absonderlich zu der Mathesi und Physica*, 1700. Es muß offen bleiben, welchem Brief O. Menckes an Leibniz dieses Schreiben beigelegt war, da es in den erhaltenen Briefen nicht erwähnt wird; vgl. Leibniz' Brief an E. W. v. Tschirnhaus vom 17. April 1701 (gedr.: GERHARDT, *a. a. O.*, S. 510–515).    4f. Jubilate Meße: Die Jubilate-Messe in Leipzig begann 1700 am Montag, den 3. Mai.    8 *Actis ... Diplomatico*: LEIBNIZ, *Codex juris gentium diplomaticus*, in: *Acta erud.*, Aug. 1693, S. 370–380 (IV, 5 N. 9).    10 recensiren: Leibniz kam dieser Bitte nicht nach.

## 171. DANIEL ERNST JABLONSKI AN LEIBNIZ

Berlin, 15. Januar 1701. [149. 220.]

**Überlieferung:** *E* Erstdruck (nach der nicht gefundenen Abfertigung): KAPP, *Sammlung*, 1745, S. 236–240. Die von Kapp veranlaßten typographischen Hervorhebungen von Namen und Sachen in *E* sind nicht übernommen.

5

Das angenehmste Neu-Jahrs-Geschenck, so mir hätte zukommen mögen, war die erwünschte Nachricht von meines hochgeehrten Herrn glücklichen Wiederkunft nacher Haus, und um so viel erfreulicher, da selbige von dessen eigener Hand mir zukommen. Es wolle der gütige Gott Kräfte und Gesundheit ferner gnädiglich erhalten, und so wohl diese glückliche Retour, als auch sonst den Eintritt in ein neues Jahr und Seculum Selbtem  
 10 gesegnet und ersprießlich seyn lassen, zu allgemeinem Nutzen, und eigenem besondern Vergnügen.

Unsere Societät hat inzwischen einige, ob wohl schwache Progressen gethan: das Calender-Werck ist in seinen Gang bracht worden: der Haupt-Pavillon des Observatorii  
 15 ist ein Stock über die Erde herauf bracht: Zu dem Eck-Pavillon des Observatorii ist der Grund durch Einrammung der nöthigen Pfähle geleet, so daß beyde nächsten Sommer werden fertig seyn können: das Siegel ist auch einmahl verfertiget worden, gerieth aber so übel, daß es zum zweyten mahl muß gemacht werden. So bald es fertig, wird man so wohl die Expedition Diplomatum Receptionis für die destinirte vornehme Mitglieder, als  
 20 sonst andere Verrichtungen vornehmen; Zumahl wir durch unsers Hauptes Anwesenheit und Correspondence gleichsam ein neues Leben wiedererlanget haben. Bey dem nächsten Convent soll die Materie von der projectirten Bücher-Tax abgehandelt werden, und wird man meines hochgeehrten Herrn hochgültigem Gutachten sich möglichst conformiren. Daß wegen meines hochgeehrten Herrn Person einige Kaltsinnigkeit sich etwa erzeiget  
 25 hätte, ist mir gar nicht bewust. Wenn dergleichen bemercket hätte, würde nicht unterlas-

---

Zu N. 171: Die nicht gefundene Abfertigung antwortet auf N. 149; sie war Beischluß zu N. 172.

14 Calender-Werck: das der Sozietät als Finanzierungsquelle verliehene Monopol zum Kalenderverkauf. Ein *Churfürstlicher Brandenburgischer Verbesserter Contoir-Kalender ... 1701 ... Herausgegeben unter Approbation Der Churfürstl. Brandenburg. Societät der Wissenschaften* (vgl. *Kalender*, SV.) findet sich: BERLIN *Archiv der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften* PAW (1700–1811) I-I-1 Bl. 117–118.

sen, nach meinem mehrmals bezeugten candore, solches offenhertzig zu melden; vielmehr habe vielfältige Proben von Estim und Hochachtung von dero Person an verschiedenen vornehmen Orten gesehen. Jedoch wird eine baldige Ankunft, wann der Hof aus Preussen revertiret, zu sothaner Estime Conservation und Vermehrung nicht undienlich seyn.

Herr Graw hat in seinem Vornehmen nicht reussiren können. Ich habe eine Zeitlang ihn portiret, und war ein ziemlicher Anschein, daß er dahier ex aerario Fisci möchte etabliret werden. Es kamen aber nicht allein unüberwindliche Hindernisse darzwischen, sondern ich fand auch einige Mängel an dem Project selbst, die mich bewogen, davon abzustehen. Er hat für einiger Zeit 50 Rthlr. als ein Gnaden-Geschenck von S<sup>r</sup> Churfürstl. Durchl. aus des Herrn von Wedel Hand, und 10 Rthlr. ex cassa Societatis; und neulich wiederum dergleichen Präsent, seine Schulden zu bezahlen, und zum Reise-Pfennig, empfangen: ist auch mit dem Anfang dieses Jahrs von hinnen nacher Halle aufgebrochen, um also weiter zu den Seinigen zu gehen. Was aber seine Sache betrifft, davon habe ich in meinen Gedancken ein anderes Project gefasset, kleiner, aber (wie ich hoffe) dem gemeinem Wesen dienlicher, und insonderheit diesem Ort und dessen Umständen gemässer; davon, so Gott will, die Ehre haben werde, mündliche Oeffnung zu thun.

Der Ertzbischöfliche Character Herrn Ursini, so sehr ich denselben gewünschet, auch deshalb mit ihm Raths gepflogen, ist doch nur ein blosses Spargiment. Die Dispositiones bey unserm Hof gehen noch gar nicht dahin. Und ob wohl denen beyden Theologis, Herrn Ursino und Herrn D. von Sanden, zu dem Krönungs-Actu besondere kostbare habite (da der Ober-Rock von Sammet mit Damas gefütteret, das Unter-Kleid von Damas) bereitet worden; hat man es doch bey der gemeinen Form der Hüte bewenden lassen, um alles zu vermeyden, so einer Inful hätte ähnlich lassen können. Meines Theils habe dieses Orts nie Gelegenheit gesucht, meinen Character (welchen propter onus, nicht honorem auf mich genommen) eigentlich bekannt zu machen, weil es in Teutschland eine ungewöhnliche Sache, und nach Einbildung schmecken mögen. Doch wenige Tage vor Aufbruch des Hofes nacher Preussen, da durch die Stadt ein Geschrey sich ausgebreitet, ich würde nach Engelland gehen, um daselbst zum Bischoff ordiniret zu werden etc. und die Frau Gräfin von Dhona über Tafel mehr im Ernst als Schertz deshalb mich befragte, konnte nicht anders, als erklären, daß dergleichen nicht geschehen könnte, allermassen denjenigen Characterem bereits hätte, welchen dorthier holen sollte, auch von der Eng-

9f. Churfürstl. Durchl.: Friedrich III. von Brandenburg.  
war seit 1699 Bischof der böhmisch-mährischen Brüderunität.

24 meinen Character: D. E. Jablonski  
29 Gräfin: Amalie Louise zu Dohna.

lischen Kirche unter selbigem erkannt würde. Ich hätte aber wohl wünschen mögen, daß  
 S<sup>e</sup> Churfürstl. Durchl. selbst lange vorher umständliche Nachricht hiervon gehabt, weil  
 vielleicht sie desto leichter hätten können disponiret werden, die Hierarchiam einzuführen,  
 wann sie erst gewohnet werden, einen Bischoff zu sehen, der deshalb kein Reichs-Fürst  
 5 sey. Der Herr Graf von Dhona hat sein Stillschweigen mit denen überhäuften Geschäften  
 auf der Reise, mündlich entschuldiget, dabey meldend, daß er mit S<sup>r</sup> Königl. Maj. von  
 Engelland von dem Kirchen-Frieden weitläufig gesprochen, und S<sup>e</sup> Majest. darob Dero  
 besondern Wohlgefallen bezeuget, auch angemahnet, darinnen fortzufahren, und verheis-  
 sen, alles, was von dero erfordert werden könnte, beyzutragen. Recht seltsam ists, daß, da  
 10 ich an nichts weniger dencke, durch wunderbare Gelegenheiten es sich schicken muß, daß  
 mir eine Reise nach Holl- und Engelland angetragen wird, welche umbtrent Ostern, oder  
 noch eher antreten solle, und erwarte ich des Hofes endliche Resolution innerhalb wenig  
 Zeit. Geht selbige fort, so werde hauptsächlich das Negotium Irenicum hiebey brauchen;  
 wozu auch der Herr von Opdam, da Er mir die Ehre gab, von mir Abschied zu nehmen,  
 15 mich sehr animiret, und allen seinen Beystand in Holland verheissen etc. Ich wollte so  
 dann über Wittenberg und Leipzig nach Hannover gehen, um die Ehre zu haben, meinem  
 hochgeehrten Herrn und des Herrn Abts Hochwürden meine Reverentz zu machen, und  
 dero heilsame Erinnerungen mir auszubitten. Inzwischen wünschte wohl, daß das ver-  
 abredete Scriptum commune fordersatz (wenn es seyn kan) aufgesetzt würde; doch,  
 20 ohnmaßgeblich gantz kurtz: auch nur über die 3 vornehmlich controvertirte Puncte; de-  
 ren der Articulus de S. Coena, verbis Confessionis Gallicae, et Professionis Thoruniensis  
 könnte abgefaßt werden.

Ich bin hertzlich erschrocken, da aus der Regenspurger Correspondenz erfahren,  
 daß die Herren, Schlosser und Debus, bey einigen Sächsischen Höfen Ingreß gefunden,  
 25 also, daß diese wohl in bißherigem gemeinen Eyfer dürften laß gemacht, auch wohl in  
 so weit von dem übrigen Corpore Evangelico getrennet werden. Hiedurch wird beyde,  
 dem Protestantischen Wesen in der Pfaltz, und dem Negotio Irenico das Messer an die  
 Kehle gesetzt, ja die Causa religion[is] in größte Gefahr bracht. Ist es möglich, und  
 vermag mein hochgeehrter Herr durch sich und hohe Instrumenta zu cooperiren, daß  
 30 dieses angedrohet große Uebel von der Kirchen abgewendet werde, so thue es derselbe

---

5 Graf: Alexander zu Dohna. 14 Opdam: der niederländische Gesandte J. van Obdam, heer van  
 Wassenaer. 17 Abts: G. W. Molanus. 24 Herren . . . gefunden: Die beiden Geistlichen setzten sich  
 für die lutherische Kirche in der Pfalz ein; dort bestanden Spannungen mit der reformierten Kirche.

um Gottes willen. In dessen Gnaden Schirm Selbten treulichst empfehlend, verharre {...}

Berlin den 15 Jan. 1701

172. JOHANN THEODOR JABLONSKI AN LEIBNIZ

Berlin, 15. Januar 1701. [121. 185.]

**Überlieferung:** *E* Erstdruck (nach der nicht gefundenen Abfertigung): KAPP, *Sammlung*, 5  
1745, S. 287–288. Die von Kapp veranlaßten typographischen Hervorhebungen von Namen  
und Sachen in *E* sind nicht übernommen. — Danach: 1. GUHRAUER, *Schriften*, 2, 1840,  
S. 182–183; 2. HARNACK, *Abhandlungen*, 1897, S. 8–9.

Ew. Excellenz gratulire in gehorsamster Ergebenheit, wie zu der glücklich zurück-  
gelegten langwierigen Reise, also zu dem eingetretenen neuen Jahr, und wünsche von 10  
Hertzen, daß dieselben unter Göttlichem Schutz und Seegen, bey beharrlicher Leibes-  
Gesundheit und in aller selbst verlangten Zufriedenheit den glorieusen Lauf dero hohen  
Chargen und Verrichtungen, zum Besten und Aufnehmen so wohl anderer, als insonder-  
heit auch der Societät, zu vielen Jahren in vollkommenen Wohlergehen continuiren, mir  
aber das Glück wiederfahren möge, durch immerwährende wohlgefällige Proben meiner 15  
ergebensten Dienstgeflissenheit dero hochgeschätzte Gewogenheit verdienen und mich  
derselben beharrlich versichern zu können.

Was die Zeither bey der Societät vorgegangen, wird ohne Zweifel von denen an-  
dern H. Herren Membris ausführlicher angezeigt werden. Es hat zwar der Mangel einer  
bequemen Gelegenheit ordentliche Zusammenkünffte zu halten, dergleichen zum öfftern 20  
anzustellen nicht verstatten wollen, doch sind sie in nöthigen Fällen nicht unterlassen,  
und vornehmlich die inwendige Disposition des zum Observatorio destinirten Pavillons  
eingrichtet; Der zweyte Eck-Pavillon zur Wohnung vor den Astronomum (nachdem der

---

Zu N. 172: Die Abfertigung (nicht gefunden) mit den S. 348 Z. 5 angeführten Beischlüssen antwortet  
auf einen Leibnizbrief (nicht gefunden) vom 31. Dezember 1700, der in N. 147 erwähnt ist und dessen  
Eingang J. Th. Jablonski am 11. Januar 1701 im *Diarium Societatis*, Bl. 1 v<sup>o</sup>, notierte; sie wird  
beantwortet durch N. 185. 10 Reise: Leibniz' Reise nach Böhmen und Österreich vom September  
1700 bis zum Jahresende. 19 Membris: gemeint sind J. J. J. Chuno, D. E. Jablonski, G. Kirch und  
J. G. Rabener, die seit Dezember 1700 ein- bis zweimal im Monat zu Sitzungen zusammkamen, deren  
Ergebnisse J. Th. Jablonski im *Protocolum Concilii* festhielt. 23 Astronomum: G. Kirch.

erste von dem Ober-Cammer-Herrn anders verwendet worden) durch ein Churfürstl. Decret versichert, die Redressirung einiger Contraventionen wieder das Calender-Edict ausgewürcket, und die Verfertigung des Siegels angeordnet worden, damit so bald nach Wiederkunft des Hofes die Solenne ouverture der Societät geschehen könne.

5 Unter beygeschlossenen Schreiben ist eines, so am vergangenen Montag von dem Herrn Hof-Rath Chuno mir zugestellet worden, und bey demselben eine geraume Zeit auf die Nachricht von Ew. Excellenz glücklichen Heimkunft wird gewartet haben. Ich erwarte ferner dero beliebigen Befehle und verharre mit schuldigem Respect <...>

Berlin, den 15 Jan. 1701.

10 173. HEINRICH LUDOLF BENTHEM AN LEIBNIZ

Bardowick, 16. Januar 1701. [300.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 48 Bl. 8–10. 1 Bog. 1 Bl. 4<sup>o</sup>. 4 3/4 S. auf Bl. 8–10 r<sup>o</sup>.  
Bibl.verm. Aufschrift von der Hand J. F. Pfeffingers. Schwarzes Siegel. Auf Bl. 10 r<sup>o</sup> geringfügiger Textverlust durch Siegelausriß. Am Kopf des Briefes Vermerk von Leibniz’  
15 Hand: „respond.“.

Fürtrefflicher Herr Hochgeneigter Gönner

Nächst hertzlicher Anwünschung eines glücklichen jahrs und Seculi, habe die Freyheit nehmen wollen gehohrsamst zuberichten, daß ich einen Commentarium unter Han-  
den: De Claris Illustrium Bibliothecarum Praefectis. Wan ich nun weiß, daß M. h. H.  
20 Geheimte Raht auch in dieser wißenschafft excellire, so wolte ich wol um einige dahin-  
gehörige memoires unterthänig gebeten haben. An Ihrer Kayserl. Majestet Raht und  
Bibliothecarium, den H. Nessel habe ich auch dieser wegen, vor einiger Zeit, geschrieben,

---

1 Ober-Cammer-Herrn: J. K. Kolbe Graf v. Wartenberg. 1 f. Churfürstl. Decret: wohl vom 9. Dezember 1700; vgl. HARNACK, *Geschichte*, 2, 1900, S. 137, Vorbemerkung zu Nr. 64. 2 f. Redressierung ... ausgewürcket: vgl. *Diarium Societatis*, Bl. 1 r<sup>o</sup>, zum 13. und 14. November 1701. 5 Schreiben: Der am 10. Januar übermittelte Brief N. 134 sowie N. 171.

Zu N. 173: *K*, von J. F. Pfeffinger weitergeleitet (und vermutlich identisch mit dem in N. 183 genannten Beischluß) folgt auf I, 15 N. 130 und Leibniz’ nicht gefundenen Antwortbrief darauf (vgl. S. 349 Z. 3 Erl.). Auch Leibniz’ Antwort auf unser Stück wurde nicht gefunden. 18 Commentarium: nicht gefunden; vermutlich nicht erschienen.



aber, wegen deßelben bald darauff erfolgten Absterben, keine Antwort erhalten. Ich weiß nicht, ob Sich Ihro Excellence erinnern wird, daß Sie, vordem, in einem, an mich hochgeneigt ergangenen, Rescript zuverstehen gaben; es sey beßer gewisse excerpta aus Gelehrter Leute Briefen zu publiciren, als gantze epistolas, welche öfters in bloßen höfflichkeiten und worten bestünden, zu ediren, weil sonst des Zeuges zu viel und die gelehrte Welt mit Büchern überhäuffet würde. Dieses judicium habe ich billig bey mir gelten laßen und, solchem Raht zufolge, eine Historiam Epistolarem Virorum Celebrium zu colligiren gleich darauff angefangen. Zu dem Ende habe ich bereits etzliche Tausendt Briefe durchgelesen und, aus mehr als 60 Epistoliographis, ipsissima Authorum verba, welche der Gelehrten und berühmten Leute vitas, fata, opiniones etc. in sich halten, excerpiret, fahre auch in solchem werck vort, so viel meine Amts-Geschäfte es vergönnen wollen. Anbey bin ich befließen ein werck von der *Wahrheit* der *christl. Religion* zuverfertigen; denn ich meine, daß der mit Gewalt einbrechenden Ruchlosigkeit nicht beßer könne gesteuert werden, als wenn die Menschen von der Göttlichkeit unser Lehr überführet sind. Zwahr fehlet es an solchen Büchern nicht, allein, weil die selbe entweder in latein- oder frantzösischer Sprache geschrieben, so können unsere ungelehrte LandesLeute daher keinen Nutzen haben. Einen kurtzen Auszug dieses wercks wolte ich wol in usum Sereniss. Principis Electoralis Hann. machen, damit derselbe, bey der ohn Zweiffel bald anzutretenden peregrinirung, wieder die discours der profanorum hominum, desto beßer gewaffnet sey. Doch werde ich deßen mich nicht unternehmen, als mit Genehmhaltung und concession deß Herrn Geheimten Rahts. Deßen bestandiger hohen Gewogenheit ich mich bestermaßen empfehle und, nächst Erbittung göttlichen Schutzes und Segens über Dero hohe Person, versichere, daß ich schuldigst allewege verharre

Des Fürtrefflichen Herrn

Meines Hochgeneigten G[önners]

Gebet- und Dienstwilligster

Henr. Lud. Benthem. 25

---

3 Rescript: nicht gefunden. In I, 15 N. 130 hatte Benthem Leibniz die Idee einer Sammlung und Edition von Gelehrtenbriefen unterbreitet; wir vermuten, daß die betreffende Passage in Leibniz' Antwortbrief (nicht gefunden) enthalten war. 7 Historiam ... Celebrium: nicht gefunden; vermutlich nicht erschienen. Daß Benthem den Plan eines solchen Werkes weiter verfolgt hat, ergibt sich aus seinem Brief an J. G. Eckhart vom 2. Januar 1702 (GÖTTINGEN *Universitätsbibl.* Hs. Philos. 135 Bl. 19–20), in dem er auch diesen um Material bittet. 11 werck: vermutlich das von J. A. Fabricius 1727 aus dem Nachlaß herausgegebene Werk H. L. BENTHEIMS, *Vorstellung und Betrachtung der Schriften der alten Kirchen-Lehrer von der Wahrheit und Göttlichkeit christlicher Religion*. 18 peregrinirung: Gemeint ist die englische Sukzession.

Bardewick d. 16<sup>t</sup> Jan. 1701.

A Son Excellence Mr. de Leibniz Conseiller privé de Justice de S. A. S. Monseig<sup>r</sup>  
l'Electeur de Br. Lun. à Hannovre.

174. LEIBNIZ AN GEORGE STEPNEY

[Celle], 18. Januar 1701. [279.]

**Überlieferung:**

*L*<sup>1</sup> Konzept: HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 1203 Bl. 9–10. 1 Bog. 2°. 2 2/3 S. auf Bl. 9–10 r°. Mit zahlreichen Korrekturen. — Auf Bl. 10 r° unten *L*<sup>1</sup> von N. 25.

*L*<sup>2</sup> verbesserte Reinschrift von *L*<sup>1</sup>, ursprünglich zur Abfertigung vorgesehen: ebd. Bl. 27–28. 1 Bog. 4°. 3 S. Mit nachträglichen Korrekturen. Am oberen Rande von Leibniz' Hand in der Mitte Adresse „A Monsieur Stepnei“; oben links „addatur P.S.“. — Gedr.: KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 239–243.

*L*<sup>3</sup> Konzept eines P.S. zu *L*<sup>2</sup>: ebd. Bl. 26. 4°. 1 3/5 S. im Anschluß an 2/5 S. unleserlich gemachten Text am Anfang von Bl. 26 r°. (Unsere Druckvorlage.)

*L*<sup>4</sup> Abfertigung (nach *L*<sup>2</sup>): LONDON *British Library* ADD 18741 Bl. 165–166. 1 Bog. 4°. 3 S. mit geringfügigen Abweichungen und einigen Korrekturen. Anstreichungen am Rande. Bibl.verm. (Unsere Druckvorlage.)

Unser Stück folgt auf I, 18 N. 185 und entstand während der vermutlich am 15. Januar begonnenen Beratungen in Celle über eine Stellungnahme zu der denkbaren Rolle der Kurfürstin in der englischen Thronfolge (vgl. N. 23). Entgegen der Ortsangabe „Hanover“ in der Abfertigung ist Celle als Schreibort anzunehmen, vgl. die Datierung von *L*<sup>2</sup> (Variante zu S. 357 Z. 3) und Leibniz' Aussage in N. 279. Daß unser Stück noch am 18. Januar abgefertigt wurde, wie im Begleitschreiben zur Reinschrift N. 25 erhofft, wird durch Stepneys Antwort N. 341 bestätigt. — Die zunächst zur Abfertigung bestimmte Fassung *L*<sup>2</sup> war Beilage zu N. 25; sie wurde anschließend überarbeitet. — Die überlieferte Abfertigung enthält allein den Briefftext. Daß jedoch auch der Inhalt von *L*<sup>3</sup> übermittelt wurde, geht aus Stepneys Eingehen darauf in N. 341 hervor. Den Wortlaut des Briefes hatte wohl auch die Kurfürstin kennen gelernt (vgl. N. 25), und die Annahme ist plausibel, daß durch sie die Aufnahme des Titels „prince de Galles“ in den Text veranlaßt worden ist (S. 354 Z. 9 mit Varianten; vgl. KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. XLV; SCHNATH, *Geschichte*, 4, 1982, S. 29). Hingegen erscheint es nicht einleuchtend, daß Leibniz der Kurfürstin auch das P.S. vorgelegt hätte, wie SCHNATH ebd. annimmt: da Leibniz den zentralen Punkt des P.S. der Kurfürstin durch Stepney „comme de vous même“ (S. 352 Z. 1) hätte nahebringen lassen wollen, kann dessen Entwurf nicht für ihre Augen bestimmt gewesen sein.

⟨L<sup>3</sup>⟩

A Monsieur Stepney

18 janvier 1701

P. S. Apres avoir écrit la lettre, j'ay pensé et repensé à l'importance de la matiere et combien il est difficile de prendre des bonnes mesures de loin sur des simples correspondances qui ne sçauroient entrer dans un assez grand detail. Et les Ministres de la S<sup>me</sup> 5  
Maison qui sont en Angleterre ne peuvent rien faire sans estre remarqués, ce qui n'est pas encor assez convenable. Ainsi je souhaiterois qu'on portât Madame l'Electrice à envoyer quelqu'un en Angleterre sans aucun caractere, qui ne parut que comme un simple voya-  
geur ou curieux, que peu de gens connussent, qui fut adressé à vous, Monsieur, qui suivit 10  
vos avis, qui par vostre moyen et celuy de vos amis, put faire des connoissances, donner et prendre des informations, concerter quelques mesures, et quelques écrits propres à estre repandus, et jetter en secret des fondemens d'une negotiation publique, laquelle pourroit éclater lorsque le Roy le trouveroit convenable, et que les choses fussent assez bien disposées pour obtenir que Mad. l'Electrice fut nommée.

Je voy que des gens de vostre pays tachent de s'y intriguer, et de s'approprier toute 15  
la negotiation; parce qu'ils croyent voir quelque apparence de succès, et esperent de faire leur affaires; mais outre qu'ils proposent des choses qui me paroissent prematurées, j'ay crû qu'on doit estre fort circumspect quand il s'agit de se confier à quelqu'un sur des matieres de cette nature et que par la preference qu'on donne aux uns sans des grandes 20  
raisons, on offence tous les autres. Au lieu qu'il nous est naturel et ne sçauroit estre trouvé mauvais de personne, que nous nous conduisions par les lumieres d'un ancien ami des plus capables qui a esté Ministre du Roy dans ces paysci, et se trouve maintenant chez luy et à portée.

Toute la difficulté me paroist estre de trouver une personne de nostre pays propre à 25  
vous estre envoyée Monsieur capable de bien profiter de vos bons conseils, et de prendre des bonnes liaisons, et d'apporter des informations justes et exactes. S'il ne s'agissoit que de zele, et de diligence, je me proposerois moy-même; et je vous prierois de le suggerer à

5–7 Et ... convenable *erg.* L<sup>3</sup>    10 qvi (1) par vous fut introduit (2) par vostre L<sup>3</sup>    15 s'y  
(1) intriguer et de s'en faire du merite mais j *bricht ab* (2) intriguer, et L<sup>3</sup>    24 de ... pays *erg.* L<sup>3</sup>

21 ami: Gemeint ist Stepney selbst.

Madame l'Electrice, comme de vous même. Maintenant je ne puis faire autre chose, que de vous laisser juger si cela seroit à propos. S. A. E. considerant son âge, et l'eloignement du cas de question, aussi bien que l'instabilité des choses et des esprits, n'est pas des plus pressées, et ce n'est qu'après mon retour, que nous avons eu le bonheur de la  
 5 porter à faire quelque pas, suivant ce que j'ay eu l'honneur de vous escrire dans la lettre. Mais comme elle a beaucoup de creance en vous, Monsieur, et avec raison vous pourriés la determiner plus aisement que nous, à ce que je viens de dire; d'autant que je fais difficulté de luy en faire la proposition moy meme de peur qu'elle ne la prenne pour un avis intéressé; quoyqu' à la verité je n'y aye point d'autre interest, ou avantage que  
 10 l'occasion de marquer mon zele, et par dessus celle de voir quelques grands hommes dont vous avés provision. Quoyqu'il en soit, j'abandonne le tout à vostre prudence, Monsieur, et vostre amitié que je tacheray tousjours de me conserver comme une acquisition des plus pretieuses.

⟨L<sup>4</sup>⟩

15 Monsieur

Je suis ravi que Madame l'Electrice de Bronsvic me donne occasion de contenter l'envie que j'ay de vous marquer de temps en temps combien j'honore en vous un merite extraordinaire joint à tout ce qui le peut rendre agreable.

Elle m'a fait la grace de me confier au retour d'un voyage assez long, la lettre que  
 20 vous luy aviés écrite, Monsieur, sur une matiere des plus importantes, où Vous m'aviés fait même l'honneur de me nommer comme un homme qui pourroit aider à entretenir le commerce. Je n'ay point esté du voyage d'Aix la Chapelle; ayant receu trop tard,

19 fait (1) l'honneur (2) la grace L<sup>1</sup>      22 ayant (1) appris (2) receu L<sup>1</sup> L<sup>2</sup>

---

19 retour ... long: die Reise nach Böhmen und Österreich, von der Leibniz Ende Dezember 1700 zurückkehrte.    19 lettre: vom 21. September 1700 (KLOPP, *Werke* 8, 1873, S. 208–213, nach Abschrift von Schreiberhand mit Leibniz' eigh. Korrekturen HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII, 1203 Bl. 22–23).    21 f. nommer ... commerce: „Qu'il plaise à V. A. E. de m'expliquer ce qu'elle souhaite (par un seul mot de la plume de M. de Leibniz ou quelque autre de sa suite), apres avoir communiqué avec Sa M<sup>té</sup>é; ebd., S. 213.    22 voyage ... Chapelle: die Reise der Kurfürstinnen Sophie und Sophie Charlotte im September 1700 über Aachen in die Niederlande, die auch in Leibniz' Korrespondenz mit der Fürstin Luise von Hohenzollern berührt wird.

à cause de mon absence, mais à mon grand regret, les ordres des Mesdames les Electrices, pour les accompagner; autrement j'aurois profité plus tost de l'occasion que Vous me presentiés.

Vous avés supposé, Monsieur, avec beaucoup de raison, dans les lettres que Madame l'Electrice de Bronsvic a receues de vostre part, pendant son voyage, que son entreveue avec le Roy les feroit toucher une matiere à la quelle il est temps de penser pour obvier à tout prejudice, que le droit de cette Princesse et de sa posterité pourroit recevoir d'un trop long silence. 5

Effectivement Sa Majesté, suivant les sentimens de justice qui luy sont ordinaires, avoit eu la bonté de faire même des avances là dessus en s'entretenant avec Elle à Zell, et ce grand Prince a assez fait connoistre en luy parlant depuis, qu'il persiste dans les mêmes principes. Et comme on a appris depuis peu, qu'un nouveau Parlement sera convoqué; cela joint à la conjuncture de la revolution d'Espagne (la quelle quelque dangereuse qu'elle pourroit estre d'ailleurs, paroist propre à faire penser une nation des plus penetrantes, à prendre ses seuretés pour l'avenir) a déterminé Madame l'Electrice, à écrire une lettre au Roy, pour le consulter sur ce qu'il croit qu'Elle pourroit faire. Elle m'a ordonné de vous en faire part, assurée qu'Elle est de vostre affection, et dans l'esperance que les lumieres, que 10 15

1 à cause ... regret *erg.*  $L^1$  4–8 raison (1) qve (a) l'entreveue (b) le Roy et Mad. l'Electrice de Bronsvic parleroient de la succession (2) dans les lettres ... les feroit toucher (a) la matiere de la succession ou il est temps de penser. | (Il en est) quelqv *bricht ab gestr.* | (aa) Effectivement Sa Majesté avoit fait des avances suivant les sentimens de justice qui luy sont ordinaires (bb) pour (aaa) lever le silence (bbb) faire cesser une sil *bricht ab (ccc)* mettre au main (ddd) mettre le droit de (aaaa) la (bbbb) cette princesse (b) une matiere ... à tout prejudice qve les droits de cette Princesse et de sa posterité à l'égard de (aa) leur qualité d'heritiers de la (bb) la succession de la Couronne d'Angleterre pourroit ... silence  $L^1$  10 f. Zell (1) et il en a renouvelé quelqv (2) qui d'elle mem *bricht ab (3)* qui sans cela sur tout alors n'auroit peut *bricht ab (4)* et depuis il en a (5) et il a (6) et ... fait  $L^1$  11 f. mêmes (1) sentimens (2) principes  $L^1 L^4$  12 principes (1) Ces cons *bricht ab (2)* Vostre lettre n' a (3) Et comme Madame l'Electrice (4) sensi *bricht ab (5)* Et comme on  $L^1$  13 f. d'Espagne, (1) qui (a) paroist favorable pour (b) toute prejudiciable qv'elle pourroit estre d'ailleurs, paroist propre pour (2) laquelle ... propre à  $L^1$  14 f. nation (1) des plus sages | et des plus penetrantes *erg.* | à (a) s'asseurer co *bricht ab (b)* prendre (2) des ... prendre  $L^1$  15 en écrire un mot de lettre  $L^1$  15 | en *gestr.* | écrire ... lettre  $L^2 L^4$  17 part (1) et (a) elle (b) comme (aa) vostre (bb) vos lettres (2) assurée qv'elle... et  $L^1$

1 ordres: N. 5. 5 f. entreveue ... Roy: mit König Wilhelm III. im Schloß Loo und in Den Haag im Oktober 1700. 6 matiere: die Regelung der Thronfolge in England. 10 Zell: im Oktober 1698. 12 nouveau Parlement: eröffnet am 21. Februar 1701. 13 revolution: der Übergang der spanischen Krone von den Habsburgern auf die Bourbonen. 15 lettre: vgl. N. 25.

vous voudrés bien continuer de luy donner, pourront estre d'un grand secours, dans une affaire des plus delicates.

Les bons serviteurs aussi de Madame l'Electrice et de sa famille, ont crû, qu'Elle feroit bien de donner un peu plus d'application à cette matiere, tant à cause des cir-  
5 comstances qui paroissent favorables, qu'à fin qu'Elle n'ait rien à se reprocher, et que les Anglois ne croyent point, qu'Elle a oublié d'estre petite fille du Roy Jacques I, ou ne s'imaginent qu'Elle a cessé d'estre Angloise d'affection, autant qu'Elle l'est de sang.

Et comme Elle a esté bien informée de la maniere toute opposée aux Maximes des Anglois et de leur Eglise dont on eleve en France le prince de Galles comme on l'y appelle;  
10 il luy paroist peu vraisemblable qu'ils voudront s'y attacher.

On peut joindre à cela qu'on remarque que plusieurs donnent au silence de l'Acte  
*of Settlement* une interpretation qui pourroit devenir enfin prejudiciable si on continuoit de s'y tenir; parce que ce qui pouvoit passer lors qu'on dressoit cet acte, n'est peutestre plus de saison.

15 Cependant Madame l'Electrice n'est pas encor d'intention qu'il paroisse qu'Elle agit, et ce que je vous en mande n'est connu que de tres peu de personnes, il n'y a point

1 vous (1) pourriés (2) voudrés bien continuer, Monsieur, de nous donner  $L^1$  2f. delicates. (1) On espere que le souu *bricht ab* (2) Les  $L^1$  4f. bien (1) de se remuer un peu tant à cause des circomstances qui paroissent favorables que pour ne point paroistre (a) indigente (b) des *bricht ab* (c) negligente. (2) de donner un peu plus (a) d'attention (aa) qu'à ordinaire (bb) à cette matiere (b) d'application ... reprocher  $L^1$  6f. Jacques I (1) et Angloise (2) ou qu'elle a cessé d'estre Angloise  $L^1$  7f. sang. (1) et comme lorsqu'elle vous repondoit elle n'estoit si bien informée qu'elle l'est maintenant de  $L^1$  (2) Et ... informée de  $L^2$  8f. maniere | (1) toute Romaine (2) toute ... aux (a) principes (b) maximes ... Eglise *erg.* | dont  $L^1$  9 France un jeune Prince (1) qui pretend à (a) l'Angleterre (b) la Couronne d'Angleterre, (2) qu'elle (3) à moins (4) de sa nation  $L^1$  9 France (1) un jeune Prince de sa nation (2) le prince ... appelle  $L^2$  15 l'Electrice (1) se donnera bien de la garde de rien faire (2) n'est  $L^1$  16 mande (1) n'est connu que de peu de personnes. (a) Il est souvent bien (b) La nation (c) Messieurs les Anglois sont bien aises (2) n'est ... personnes  $L^1$

---

7–355,9 Angloise ... pas: am Rande angestrichen von unbekannter Hand, vielleicht von Stepney. 9 prince: Jakob Eduard, der Sohn Jakobs II. 11f. silence ... *Settlement*: Gemeint ist die Nachfolgeregelung der Bill of Rights vom 16. Dezember 1689, in der bei Aufzählung der Nachfolgeberechtigten die Kurfürstin nicht genannt worden war. 12 interpretation: der Schotte P. FRAISER in einer 1700 verfaßten Schrift, die in französischer Übersetzung von Leibniz vorliegt u. d. Tit. *Moyens dont Madame l'Electrice se peut servir pour faire valoir son droit sur la couronne d'Angleterre*; gedr.: KLOPP, a. a. O., S. 215–218. 13f. ce qui ... saison: die Hoffnung auf die Geburt von Thronerben für das Königspaar Maria und Wilhelm, bzw. die Prinzessin Anna oder für König Wilhelm aus einer zweiten Ehe.

d'Anglois encor qui le sçache que Monsieur Cresset qui est le ministre du Roy. Vostre nation aime à faire justice, et à la faire volontairement: mais quand nous ferions travailler sous main à preparer les esprits, soit en particulier, ou par quelques Pamphlets propres à ce dessein, qui paroistroient venir d'autres que de nous, ou si pour cet effect on tachoit d'acquérir quelques personnes capables de faire impression sur les esprits, sur tout dans la maison des communes, ou quelques bonnes plumes Angloises, qui pourroient insinuer ce qu'il seroit à propos de faire gouster au public, je crois qu'on ne pourroit point estre accusé d'avoir voulu violenter vos inclinations, et qu'au contraire on ne feroit que ce qu'il semble que la Nation auroit sujet de trouver mauvais qu'on ne fist pas. Je vous supplie donc, Monsieur, de me faire apprendre vostre sentiment sur tout cela, et sur l'assiette des esprits qui paroistront sur un theatre dont l'assemblée de vostre nouveau parlement fera l'ouverture. Les nouvelles en seront d'autant plus curieuses et importantes, que ce Parlement doit decider du sort de l'Europe.

Quelque juste sujet d'apprehension que donne l'intelligence de la France avec l'Espagne, il semble que le Roy T. C. se faisant un point d'honneur de maintenir les Espagnols, et de garder tous les grands dehors d'une monarchie si etendue et si mal en ordre; il en pourroit estre un peu chargé, si les choses venoient à une rupture avant que ces desordres fussent assez corrigés. Il s'est fait aimer des Espagnols, à force de les battre, comme l'on dit que les Moscovites se font aimer de leur femmes: je ne sçay s'il reussira de même quand il les voudra caresser. Si vos boucaniers de l'Amerique estoient soûtenus, ils pourroient y faire une diversion avantageuse; et generalement, il y auroit quelque chose de plus

4 et si  $L^2$  5 personnes |eloquentes et *gestr.* |  $L^2$  6 f. qvi ... public *erg.*  $L^1$  12 f. l'ouverture  
*Absatz* (1) l'ouverture (1) Vous sçaves (2) J'ay esté à Berlin tout l'esté passé et j'espere qve Mons.  
Plantamour aura eu la bonté de vous temoigner mon zele, pour tout ce qvi vous regarde, et la joye  
qve j'ay eue de vous sçavoir en bonne santé, et dans un estat de contentement, dont je vous souhaite  
la continuation, avec tout ce qvi peut satisfaire à vos souhaits. (a) Car la (b) Je vous diray encor qve  
Madame l'Electrice (c) Avant qve de finir j'ajouteray qv *bricht ab* (2) Ce Parlement decidera du sort  
de l'Europe, et il dependra de ses resolutions, si nous aurons la guerre ou la paix  $L^1$  12 f. l'ouverture  
(1) Ce Parlement decidera du sort de l'Europe, et (a) il dependra de sa resolution si nous aurons la  
guerre ou la paix (b) sa liberté dependra (aa) de sa resolution (bb) de cette assemblée (2) Les nouvelles  
... l'Europe  $L^2$  14 Quelqve (1) dangereuse qve soit l'intelligence (2) juste ... intelligence  $L^1$   
16 dehors (1) de la Monarchie Espagnolle |qvi a plus d'etendue qve de liaison *erg.* | (2) d'une ...  
ordre  $L^1$

---

18–20 Il ... caresser: am Rande angestrichen von unbekannter Hand, vielleicht von Stepney.



à gagner que dans la guerre passée; les François n'ayant que peu et les Espagnols ayant beaucoup à perdre hors de chez eux. Il est vray que vostre commerce d'Espagne, qui est sans doute des plus importants, en souffriroit au commencement; mais n'y at-il pas lieu de craindre, que la France vous l'enlevera entierement, si on la laisse faire? On est redevable de la bonne issue de la guerre passée à la sagesse et au courage du Roy, et vostre genereuse nation a soutenu les desseins de son Monarque de toutes ses forces. Quelques inconveniens ont empeché que le succès n'a pas esté entierement conforme à nos souhaits: mais on trouvera peustestre les moyens de les corriger, sur tout maintenant que l'Empereur a les mains libres.

Tout cela s'entend, si on est forcé d'asseurer encor une fois la liberté de l'Europe par une juste guerre. Il vaudroit mieux sans doute s'en pouvoir passer. Cependant il faudra tousjours se mettre par tout en estat d'appuyer au besoin les negotiations et les bons offices, par quelque chose de plus effectif, autrement ils seront meprisés.

Mais je m'apperçois du peu de raison que j'ay de vous dire des choses que vous sçavés bien mieux, puisque les interests de l'Europe vous sont aussi connus que ceux de vostre commerce; Il vaut mieux que je vous dise, que j'ay esté à Berlin tout l'esté passé, et que j'espere que Mons. Plantamour vous aura fait mes complimens, en vous marquant la joye que j'ay eue de vous sçavoir en bonne santé, et dans un estat de contentement dont je vous souhaite la continuation, avec toute sorte d'avantages proportionnés à un

4–16 faire? | Avec tout cela c'est un probleme fort douteux, s'il faut faire la guerre et j'avoue que si on ne s'y prend mieux que durant la guerre passée, il vaudroit mieux ne rien commencer. On est redevable de la bonne issue à la sagesse et au courage du Roy et vostre genereuse nation a soutenu les glorieux desseins de son Monarque de toutes ses forces, et pour ainsi dire au delà. Mais il falloit la meme ardeur par tout et les moyens d'empêcher les transports si excessifs de (1) vostre argent (2) l'argent peustestre qu'on les troueroit à l'avenir *erg.* | Mais je m'apperçois du peu de raison que j'ay de parler de ces choses à une personne comme vous, à qui les interests de l'Europe, et ceux de vostre commerce sont également connus.  $L^1$  4–16 faire? | Avec tout cela ... rien commencer *gestr.* | On est ... ses forces | et pour ... delà. *gestr.* | (1) Mais il falloit ...  $\langle$ wie  $L^1$  $\rangle$  ... connus (2) Quelques ... libres. | Tout ... meprisés. *erg.* | Mais ... commerce  $L^2$  6 les glorieux desseins  $L^2$

---

1 guerre passée: der 1697 beendete Pfälzische Krieg. 1–4 et les ... faire?: am Rande angestrichen von unbekannter Hand, vielleicht von Stepney. 9 l'Empereur ... libres: seit der Beruhigung im Südosten durch den Friedensschluß von Karlowitz 1699. 17 Plantamour: Stepneys früherer Sekretär, seit 1699 englischer Geschäftsträger in Berlin.

merite aussi distingué que le vostre. Je suis avec beaucoup de zele

Monsieur                    vostre tres humble et tres obeïssant serviteur                    Leibniz

Hanover 18 janvier 1701

P. S. On dit que le couronnement de Prusse se doit faire aujourdhuy.

175. CHRISTOPH JOACHIM NICOLAI VON GREIFFENCANTZ 5  
AN LEIBNIZ

Sildemow, 21. Januar [1701]. [142. 199.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 327 Bl. 131–132. 1 Bog. 4°. 3 S., teilweise quer beschrieben. Mit Korrekturen. Eig. Aufschrift. Siegel. Bibl.verm. Mit Randanstreichung u. Unterstreichung von Leibniz' Hand. Auf Bl. 131 r° links oben Vermerk von Leibniz' Hand: „resp.“ — Auf Bl. 132 v°, quer zur Aufschrift geschrieben, *L* von N. 199. 10

A Sildemo ce 21. de Janv. 1700.

Je suis redevable à 2. de vos lettres du 3. et du 7. de Janvier que je reçûs toutes deux en meme temps, il y a environ 5. ou 6. jours. Je suis sensible comme je dois, à la bonne opinion, que vous me faites l'honneur de temoigner à mon egard; et de celuy, que vous me croyez digne d'être de la Societé. Mais, Monsieur, ne verra-t-on point des Loix imprimez, aux quelles ceux, qui en sont, seront engagez? Je me rejoüis desja par avance 15

1 S'il y auoit moyen de conserver la paix (1) cela vaudroit (2) ce seroit mieux mais il y (a) a (b) auroit (c) aura lieu de l'esperer plus solide, si on se (aa) mettoit en estat (bb) met de par tout en estat (aaa) de main bricht ab (bbb) d'appuyer (aaaa) le droit (bbbb) les bons offices (ccc) de joindre aux bons offices | ce qvi *gestr.* | *im Respektsraum von L<sup>2</sup> notiert und gestr.*    2 Monsieur etc. *Ende von L<sup>1</sup>*  
3 Zell 18 janvier 1701 *L<sup>2</sup>*    4 P.S. ... aujourdhuy *erg. L<sup>2</sup>*

---

Zu N. 175: Aus dem Abfertigungsort (Greiffencrantz befindet sich im Januar 1700 noch in Stockholm) und dem Inhalt des vorliegenden Briefes (Krönung von Sophie Charlotte, Tod des spanischen Königs) ergibt sich, daß Greiffencrantz sich bei der Jahreszahl verschrieben hat. *K* antwortet auf zwei nicht gefundene Leibnizbriefe vom 3. und 7. Januar 1701 (vgl. Z. 13) und wird beantwortet durch N. 199. Die Beförderung von *K* erfolgte über J. F. Pfeffinger vermutlich als Beischluß zu N. 187.

de l'honneur, qu'au dire de vostre lettre, vous me destinez; et suis en impatience d'en sçavoir mes obligations.

Je ne sçay pas, si je vous l'ay desja mandé, que ce Curieux Amy de Stockholm, m'a envoyé un doublet de Sa lettre, et redoublé les instances, touchant les ascendants ou  
 5 la Progonologie de S. A. S<sup>me</sup> Madame la Duchesse<sup>1</sup> de Zelle. S'il n'y a pas moyen, d'en ravoir une Copie de Zelle, il faut, que je luy en reponde *Dilatorie*, et voir, si je pourrais avoir du loisir de la rassembler. Il est vray, que j'ay toutes les pieces, et Genealogies, la plus part imprimées, dont la suite a été prise; Mais il faut du temps pour la ranger; Et c'est une des choses, qui me manque le plus à la Campagne. Car quoyque je n'y aye  
 10 nulles affaires, que des domestiques (à la reserve des occupations des jours de Poste), si est ce toutefois que mon absence de 24. à 25. ans de cette terre, y a fait naistre tant de desordres, que pour y remedier, il me reste tres peu de temps à moy; Outre, qu'il y a bien de l'apparence, que le dessein, que je m'étois formé, de passer le reste de mes jours à la Campagne, et d'y étudier ce Proverbe Italien, *Lasciar andar trenta di per un*  
 15 *Mese, et mangiar il suo bene*, me pourroit faillir. La plus grande peine, qui me reste à l'Egard de la dite Progonologie, est, que cet Amy Suedois, qui semble la desirer avec Empressement, sera difficile à croire, que je n'en aye au moins gardé une Copie. Aussy en perdis-je l'Original outre mon opinion. Je le fis voir à feu Monsieur de Molzan, pour en parler à Mons<sup>r</sup> de Bernstorff, et non point pour le luy laisser; Car il demanda encore, ce  
 20 qu'on appelle *ultimam lineam*. Et je fus bien surpris quand il me fit voir la Lettre de dit Mons<sup>r</sup> de Bernstorff, par laquelle il m'y manda, de l'avoir dabord remis entre les mains de sa dite A. S<sup>me</sup> Madame la Duchesse.

Je dois encore vous feliciter à l'Exorde du nouveau Siecle, sur ce que vous voyez maintenant une deuxieme Reyne sortie de la Ser<sup>me</sup> Maison Electorale. Je souhaite du

---

<sup>1</sup> ⟨von Leibniz' Hand unterstrichen, zusätzlich am Rande mit Bleistift ange-  
 strichen:⟩ Madame la Duchesse

18 vis voir *K*, *korr.* *Hrsg.*

---

3 Amy: nicht identifiziert (vgl. auch N. 142); vielleicht der in N. 381 erwähnte Graf N. Gyldenstolpe.  
 5 Progonologie: vgl. Chr. J. Nicolai von GREIFFENCRAINTZ (SV.) sowie N. 142. 14 Proverbe Italien:  
 vgl. I, 17 N. 177 u. N. 195. 24 une deuxieme: Sophie Charlotte, deren Ehemann Friedrich III. sich  
 am 18. Januar 1701 zum König in Preußen gekrönt hatte. Die erste ist Wilhelmine Amalie, Ehefrau des  
 Römischen Königs Joseph.

meilleur de mon Ame, que l'on en voye bien-tost la troisieme, et que l'on puisse appliquer alors sur Sa Ser<sup>te</sup> El<sup>e</sup> Monseigneur vostre Maistre ce Dystiche

*Quod meritis inimica Tuis fortuna negavit*

*Infertur domui Ter diadema Tuo.*

Je suis tres-consolé, de sçavoir Sa S<sup>e</sup> El<sup>e</sup> Madame l'Electrice Mere, hors de danger; 5  
et desire d'apprendre au plus tost, l'entiere guerison de son Bras.

Que croyez vous, Monsieur, la Succession d'Espagne, nous pourra-t-elle produire une Guerre? Si la Cour Imp<sup>le</sup> eût agréé le Traitté du partage, il manqueroit maintenant ce beau Pretexte à la France, pour en etre reculée. Il est bien vray, que l'Espagne ne s'est pû sauver, qu'en choisissant un Roy de la Maison de France. Si l'Archiduc Charles en 10  
eut été nommé Roy, la Maison d'Autriche, quelque considerable qu'elle soit, n'auroit jamais eu les forces de l'y mettre sur le Throne, contre le gré de la France; Qui n'auroit jamais souffert un Successeur à cette Couronne, au prejudice de Monseigneur le Dauphin, qui après le Trespas du Prince Electoral de Baviere, est sans contredit l'heritier le plus 15  
proche du feu Roy. Je sçay qu'il y a des *Pacta Successoria*, entre les deux Branches de la Maison d'Autriche. Mais c'est encore fort à enquerir, si de telles Conventions peuvent etre valables, au prejudice de l'Ordre de la Succession establee depuis plusieurs Siecles. Ce Grand Roy Ferdinand le Catholique, eut toutes les precautions imaginables,

---

1 la troisieme: Dies bezieht sich auf den englischen Thronanspruch der Kurfürstin Sophie.  
3f. *Quod meritis ... Tuo*: Das schon I, 17 N. 212 zitierte Distichon wird hier abgewandelt und auf die Kronen Englands, Schottlands und Irlands bezogen. 5 Madame l'Electrice Mere: Kurfürstin Sophie von Hannover. 6 Bras: Zu Sophies langwieriger Armverletzung vgl. z. B. N. 21. 7 Succession: nach dem Tode Karls II. (1. November 1700), der den Bourbonen Philipp von Anjou testamentarisch zu seinem Nachfolger bestimmt hatte. 8 Traitté du partage: der Zweite Teilungsvertrag, der am 3. März 1700 von England und Frankreich in London unterzeichnet worden war und nicht die Zustimmung des Kaiserhofes erhalten hatte. 13 Monseigneur le Dauphin: Ludwig. 14 Prince Electoral: Kurprinz Joseph Ferdinand, zum spanischen Haupterben vorgesehen, war bereits am 6. Februar 1699 verstorben. 14f. plus proche: als Sohn von Karls II. Schwester Maria Theresia, die aber bei ihrer Eheschließung zusammen mit ihrem Gemahl förmlich auf beider Sukzessionsrecht verzichtet hatte. 15 *Pacta Successoria*: Für den Fall des kinderlosen Todes Karls II. hatte bereits sein Vater Philipp IV. die österreichische Habsburgerlinie für erbberechtigt erklärt. 17f. l'Ordre ... Siecles: Gegenüber dem aragonesischen Erbfolgerecht, das im Falle des söhnelosen Herrschertodes den Eintritt von männlichen Seitenverwandten und eine Beteiligung der Cortes an der Entscheidung vorsah, enthielt das kastilische das Recht der weiblichen Sukzession, vgl. H. PIETSMANN, *Reichseinheit und Erbfolge in den Spanischen Königreichen*, in: J. KUNISCH (Hrsg.), *Der dynastische Fürstenstaat. Zur Bedeutung von Sukzessionsordnungen für die Entstehung des frühmodernen Staates*, Berlin 1982, S. 199–246.

pour en exclure la maison d’Austrie, sans en pouvoir venir à bout; et ne reussît pas mieux lorsque haïssant l’ainé de ses petits fils Charles, parce qu’il ne vouloit pas quitter Chievres, ny n’avoit pas voulû remettre entre ses Mains Manuel, et cherissant le cadet son nommé et filleul, élevé en Espagne, et souhaitté de toûs les Espagnols, il avoit même passé un Testament en faveur du dernier, et le nommé son Successeur. Au dire des Gazettes, le Roy des Romains voudra bien la Guerre. Mais je ne sçay pas si du Conseil de Vienne,  $\langle$ on $\rangle$  adviseroit le mieux qui conseilleroit qu’après avoir manqué le Fils de l’Empereur sur le Throne de l’E[s]pagne, et des Partisans dans toutes les Provinces de cette Monarchie, on se contente d’y mettre une des filles. Ce que ne sçauroit  $\langle$ gueres $\rangle$  manquer.

Vos lettres me sont toujours tres-cheres; Mais pour cette fois je vous suis fort obligé de vostre silence; qui m’a épargne une furieuse inquietude. Je suis tres-aise, de n’avoir rien sçû de vostre maladie, qu’apres vous en sçavoir guery. Dieu vous preserve des pareils accidents, et ne me fasse pas perdre une Personne, dont l’Amitié m’est si chere et si pretieuse. Je suis au de là de l’Expression  $\langle$ ... $\rangle$

A Monsieur Monsieur de Leibnitz Conseiller Privé de Justice à la Cour de Sa Ser<sup>te</sup> El<sup>e</sup> de Brounswich à Hannovre.

## 176. GERHARD WOLTER MOLANUS AN LEIBNIZ

[Hannover, 23. Januar 1701]. [146. 177.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LH I 10 Bl. 8–9. 1 Bog. 4<sup>o</sup>. 1 S. auf Bl. 8 r<sup>o</sup>. Eigh. Aufschrift auf Bl. 9 v<sup>o</sup>. Siegel.

1 exclure: Zu Ferdinand von Aragons Bestrebungen, die Habsburger von der Nachfolge in Aragon auszuschließen vgl. *ebd.* S. 229–236. 2 Charles: Kaiser Karl V. 4 nommé et filleul: der spätere Kaiser Ferdinand I. 6 Roy des Romains: Joseph. 12 vostre maladie: Leibniz berichtet häufig von einer Erkrankung im Herbst 1700; vgl. z. B. N. 183 Erl.

Zu N. 176: Die Mitteilung in S. 361 Z. 1 f., der Hinweis in S. 361 Z. 2 auf ein vorausgegangenes Gespräch, die Adreßangabe „chez soy“ sowie die schnelle Hin- und Hersendung sind Indizien dafür, daß Molanus sich in Hannover aufhielt. Leibniz setzte das Datum hinzu. *K* wird beantwortet durch N. 177.

Causam<sup>1</sup> Tuam de responsoriis ad C— — mittendis, hesterna die egi apud Archombrotum, eo, quo inter nos convenit, modo: Aut omnia me fallunt, aut nihil minus in animo habeant Nostri — — — quam ad dictas literas respondere.

Ursi igitur vehementer, et ut omnia absint, saltim Irenici negotii causa, id perquam fore necessarium, non uno argumento ostendi: Ita ut sperem instantiam hanc meam non usque fore irritam. Vale ⟨...⟩ 5

*A Monsieur Monsieur de Leibnitz Conseiller Intime de S. A. Elect. de Bns. et Lun. chez soy.*

## 177. LEIBNIZ AN GERHARD WOLTER MOLANUS

Hannover, 24. Januar 1701. [176. 253.]

10

**Überlieferung:** *L* Konzept: LH I 12 Bl. 134–135. 1 Bog. 8°. 3 S. Mit zahlreichen Korrekturen. Numerierung mit roter Tinte: „56“.

Reverendissime Domine Abba

Quod comperisti, etiam ipse suspicatus sum. Ideo monendos putabam quos nosti. Sane et res ipsa et decori ratio postulat, ut literis illis respondeatur. Nos interim aliis non expectatis, recte credo faciemus, si respondeamus ipsi viro, id haud dubie non sine impatientia expectaturo. Concepi quod adjectum vides. Idque si videbitur expediri pot- 15

<sup>1</sup> ⟨Über der Anrede Datum von Leibniz' Hand:⟩ 23. Januar 1701

16 respondeamus (1) Domino Episcopo (2) ipsi viro *L*

1 responsoriis ad C— —: die am 20. Januar entworfene, aber wohl erst Anfang April abgefertigte Antwort auf Bischof Buchhaims Brief N. 138; vgl. N. 295 Erl. 1 f. Archombrotum: Premierminister Platen.

Zu N. 177: Die Abfertigung (nicht gefunden) antwortet auf N. 176 und wird beantwortet durch N. 253. Beigelegt waren die Z. 17 – S. 362 Z. 1 genannten Entwürfe und die S. 362 Z. 4 genannte Schrift. 15 literis: N. 138. 16 viro: F. A. von Buchhaim. 17–362,1 Concepi . . . postscripti: N. 295 mit dem Entwurf einer gemeinsamen Antwort sowie eines eigenen P. S. von Molanus.

erit, in folio ut vocant, et a nobis ambobus subscribi. Adjeci etiam initium postscripti quod in peculiari scheda adjunges si placet pro Te uno, ut tuo testimonio intelligat, mihi credita recte fuisse reddita.

Mitto simul scriptum ex Tuis meisque verbotenus confectum, et pro Berolinensibus in mundum redactum omissis tantum paucis quae ipsis minus convenire coram agnovi. Lectum est a deputatis Electoris, et valde probatum, ideoque illis, ubi descriptum pro nobis fuerit restituendum. Cogita ergo si placet an describi operae pretium putes, ut hac ipsa forma qua illi, nitidum habeamus.

Placuit inter nos illic, ut loco novae ab ipsorum parte replicationis conficeretur scriptum commune ex utroque (ipsorum nempe et nostrum) et quidem sermone Latino. Id Tecum curare in me suscepi, ut approbationi deinde Theologorum jam delectorum utrinque committatur. Putabant illi breve posse esse id scriptum commune, ego malim amplum, quale istud nostrum, quo cuncta solidius explicentur. Itaque rogo cogitationes conferas, et quod in inprimis operae pretium puto, seligas et inspicias per otium scripta ἀυθεντικώτερα a parte utroque quorum verbis in rem nostram subinde liceat uti. Confessiones ipsorum et nostrorum formulas concordiae Gerhardus etiam et alii Jenenses proderunt. Et Witebergensium vero vota <atque> cautiones dabunt.

Jablonskius spem facit nos adeundi tempore verno, atque ulterius iter instituendi, itaque pulchre procederent omnia, si interim commune scriptum confici posset. Vale et fave. Dabam Hanoverae 24 Januar. 1701

deditissimus

G. G. L.

4 simul (1) librum (a) I *bricht ab* (b) scriptorum (2) scriptum (a) Irenicum, quod Berolini *confi bricht ab* (b) ex ... verbotenus | paucis *gestr.* | confectum L 10 (ipsorum ... nostrum) *erg.* L 15–17 uti (1) Utile erit etiam inspicere, quae ex (a) formula (b) Concordia et aliis scriptis nostrorum (aa) utiliter (bb) cum fructu posset adhiberi (2) Confessiones ... dabunt. L

4 scriptum: G. W. MOLANUS und LEIBNIZ, *Unvorgreiffliches Bedencken über eine Schrift genandt Kurtze Vorstellung*, 1698/99 (s. SV.). 6 Lectum ... probatum: Zur Lektüre 1699 durch Theologen des Kurfürsten von Brandenburg vgl. I, 17 N. 390. 9 illic: beim Berlinaufenthalt im Sommer 1700. 9f. scriptum commune: Zu diesem mit D. E. Jablonski verabredeten Vorhaben vgl. etwa N. 149 und N. 171 sowie die weitere Korrespondenz mit Molanus in unserem Bande. 16 Gerhardus: J. E. Gerhard. 18 spem facit: vgl. N. 171.



## 178. JOHANN BRAUN AN LEIBNIZ

Groningen, 25. Januar 1701. [180.]

**Überlieferung:**

*K* Abfertigung: LBr. 109 Bl. 1–2. 1 Bog. 4°. 3 S. Mit geringfügigen Korrekturen. Ohne Unterschrift. Bibl.verm. (Unsere Druckvorlage.) 5

*E* Teildruck nach *K*: *Monathlicher Auszug*, Dez. 1700, S. 911–913 (entspr. Z. 14 – S. 365 Z. 5). Mit leichten sprachlichen Eingriffen.

Amplissimo atque Eruditissimo Leybnizio S. P. D. Johannes Braunius,

Ante paucas hebdomadas, Vir Amplissime, incidi in libellum Germanico sermone conscriptum, cui titulus *Monatlicher Auszug* etc. impressus *Bey Nicolas Förstern, in Hanover*, in quo, Mense Augusto anni 1700. fit mentio de meis *Selectis Sacris*, quae initio anni praeteriti edidi, ubi istud meum opus auctori libelli placuisse videtur ultra meritum. Gratias ago ei pro humanitate, qua meum opus ab eo fuit acceptum. Tamen animadverti, ab initio, ubi de me meisque operibus fecit mentionem, quosdam errores, qui nec illius nec meae famae obsunt, quos tamen emendatos vellem. Dicitur primo, Braunium Neomagi fuisse, non solum Pastorem Ecclesiae, sed et Academiae Professorem. Haec, quamvis mihi essent honorifica, tamen a vero esse aberratum, moneri vellem scriptorem. Verum est me, postquam celeberrimus Witichius Neomagensem Academiam deseruisset, et Lugdunensi Batavorum arae se tradisset, me quaedam habuisse exercitia domestica, in Hebraicis et Theologicis, immo et a Proceribus istius temporis Professionem utriusque scientiae mihi fuisse decretam; oblataque sine dubio fuisset, nisi instans bellum primum Gallicum, quod jam anno MDCLXXI. praevisum fuit, moram injecisset causaque fuisset ut tota Academia fuerit extincta. Haec leviora sunt. Alia sunt addita, quae magis displicent, cum lectori de me dare possent opinionem, quam de me haberi prorsus nollem. Primum scilicet

---

Zu N. 178: *K*, der erste Brief der Korrespondenz, war Beischluß zum Brief von Johann Bernoulli an Leibniz vom 25. Januar 1701 (gedr.: GERHARDT, *Math. Schr.* 3, 1855/56, S. 645–648) und wird beantwortet durch N. 180. — Leibniz, der Brauns Korrekturwünsche wohl mündlich an den Verfasser des *Monatlichen Auszug*, J. G. Eckhart, weitergab, geht auch diesem gegenüber in N. 31 noch einmal darauf ein. 11 mentio: *a. a. O.* S. 489–506. 15 Dicitur: *a. a. O.* S. 489 Anm. 18 f. postquam ... deseruisset: Chr. Wittich hatte die Professur für Theologie in Nimwegen bis 1671 inne. 22 instans ... Gallicum: der 1672 erfolgende Angriff Frankreichs auf die Generalstaaten.

me scripsisse *Examen Libelli Ludovici Wolzogen de interprete scripturarum. Amstel. 1670.* Deinde *Refutationem sententiae Libertino-Erastianae Lamb. Velthusii de Ministerio, Regimine et Displicina Ecclesiastica. Ibid.* Neutrum tamen verum est. 5 Nihil umquam scripsi contra Wolzogium. Immo sententiam ipsius de *Interprete Scripturae* contra Labadium, a Synodo Gallo-Belgica Nordensi, anno MDCLXVII, delegatus, ut Nobilissimi Wolzogii Libellum examinarem, ad accusationes Labadiae et illi haereses imputatas, Synodo exponerem, libellum Wolzogii approbavi, et Labadiae ignorantiam demonstravi. Ita et sententia Velthusii, postquam se explicasset, non solum a Clarissimo Maresio, sed et a Synodo Gallo-Belgica Gousona, in Zelandia, 10 cujus etiam fui membrum, ab omni heterodoxia libera renunciata est. Forte auctor istius *Monatliche Auszug* deceptus est, certo quodam Catalogo Librorum conscripto et in lucem edito a quodam bibliopola Emericensi, cujus nomen, ni fallor, est van Beugen, jam ante XXII. annos; quamvis eum tunc temporis erroris monuissem, et ut ea emendaret ab eo petissem, quod etiam se facturum mihi promiserat. Eundem errorem de 15 me vulgarent homines Ultrajecti et alibi in Hollandia, qui mihi non bene volunt, ante quatuor, aut plures annos. Scripserat enim tunc temporis mihi pastor Gallicus, qui Gallico sermone vitam Nob. Wolzogii, mihi, dum viveret, amicitia fraterna juncti edidit, rumorem sparsum esse, me talia contra Nob. virum scripsisse, quem de veritate 20 recte edocui. Est error et falacia Nominis. Scias itaque, Vir Amplissime, istis temporibus, quando talia contra Wolzogium et Velthuysen edita sunt, fuisse Rotterodami pastorem

---

1–4 scripsisse . . . *Ibid.*: a. a. O. S. 490. Zum Autor vgl. J. BROWN (SN.). 5 sententiam ipsius: L. v. WOLZOGEN, *Fides orthodoxa, sive adversus Joannem de Labadie censura censurae*, 1668. 6 contra Labadium: L. v. WOLZOGEN war aufgrund seiner Schrift *De Scripturarum Interprete*, 1668, des Sozinianismus verdächtigt und von vielen Seiten angegriffen worden. Zu seinen schärfsten Gegnern gehörte der Prediger J. de Labadie, dessen Kritik an Wolzogen zu dessen Anklage vor der Synode zu Naerden (1668) führte. Zur Kontroverse vgl. HEIN–HEINEKAMP, *Ein neu gefundener Brief*, 1990, S. 157. 9 sententia: vgl. VELTHUYSEN, *Dissertatio* (SV.). 10 Maresio: S. DESMARETS, der eine polemische Lebensbeschreibung Labadies (vgl. SV.) verfaßt hatte; vgl. I, 1 N 101. 12 Catalogo: In mehreren der bibliographischen Werke C. van BEUGHEMS ist Braun mit seinen Arbeiten aufgeführt, z. B. *Bibliographia historica, chronologica et geographica*, 1685, S. 49; *Apparatus ad Historiam Literariam novissimam*, 1689, S. 70 und der Fortsetzung *Bibliographiae Eruditorum critico-curiousae sive Apparatus*, 1694, jedoch ohne Hinweis auf eine Gegnerschaft zu Velthuysen. 17 pastor Gallicus: der anonyme Autor der *Lettres sur la vie et sur la mort de Louis de Wolzogue*, 1692. 21–365,1 pastorem: der schottische Geistliche John Brown; vgl. T. J. SAXBY, *The Quest for the New Jerusalem, Jean de Labadie and the Labadists, 1610–1744*, Dordrecht 1987, v. a. S. 168f. Vgl. aber auch den Brief J. van Diemerbroeks an Leibniz I, 1 N. 101, in dem in diesem Zusammenhang Thomas Browne genannt ist.

Anglum Nomine *B r o u n*, qui talia satis ignoranter effutiit, ideoque in meas rationes referri non debere. Quicumque opera mea legerunt, maxime meam *Doctrinam de Foederibus*, sive *Systema Theologicum*, facile percipere poterunt, in me cadere non posse, ut tantas ineptias divulgem. Ut autem haec corrigantur, et curiosi lectores melius de me et veritate rei edoceantur, vehementer desidero. Fama hic fert, te, 5  
 Vir Amplissime, istius libelli *Monatliche Auszug* esse auctorem. Si id verum est, bene est. Si est alius aliquis, tibi sine dubio notus est, maxime cum Hanovriae impressus sit. Humanissime itaque a te peto, Vir Amplissime, ut tu, aut ut apud auctorem, meo nomine, curare velis, ut proxima vice, in libello sequenti, illa quae de me per manifestum errorem dicta sunt, revocentur, errores indicarentur, et ut Lector de scriptis meis recte 10  
 edoceatur. Rem mihi feceris gratissimam, meque tibi habebis devinctissimum, et si ulla in re tibi possim esse utilis, nullum commodum, ut cum Comico loquar, tibi in me unquam claudier, sed ad omnia officia te reperturum me tibi paratissimum. Vale, Vir Amplissime, et in bonum Rei Literariae omnisque solidae Eruditionis, Nestoreis vive annis.

Groningae. VIII. Cal. Februarii MDCCI. 15  
 Raptim, ut ex aliquoties verso stylo patet.

#### 179. GERHARD MEIER AN LEIBNIZ

Bremen, 27. Januar 1701. [90. 310.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 627 Bl. 243–244. 1 Bog. 4°. 3 S. Mit Korrekturen. Geringfügiger Textverlust durch Siegelaußriß. Eigh. Aufschrift. Siegelrest. 20

Laetor ex animo post molestas et valetudini Tuae infestas itinerationes sanum Te salvumque Patriae esse vindicatum. Deus O.M. hoc Tibi bonum jubeat esse et hoc, quem haud ita pridem coepimus, anno et multis ordine sequuturis perpetuum. Scribis

---

5 Fama: vgl. z.B. N. 62. 9 proxima vice: Eckhart nahm die Korrektur im Dezemberheft des *Monatlichen Auszug*, S. 910–913 vor, das sich Anfang Februar im Druck befand (vgl. N. 28 u. N. 31). Er beschränkte sich dabei weitgehend auf eine Wiedergabe von Brauns Text (*E*). 12 cum Comico loquar: vielleicht Anspielung auf P. TERENTIUS Afer, *Andria*, 573.

Zu N. 179: *K* antwortet auf einen nicht gefundenen Leibnizbrief, der wohl vom Jahresanfang oder bald danach — aber noch vor dem 18. Januar 1701 (vgl. S. 366 Z. 1 f.) — datierte.

de Collegio Virorum doctorum sub umbone Serenissimi Electoris Brandenburgici, nunc Regis Borussorum, erigendo, ejusque denuo mentionem facis. Vereor enim vero ne Tanta mutationes et bella ob sucessionem Hispani Regis exoritura in ipso veluti partu egregium hocce opus elidant. Speramus interim meliora.

5 Mavis ut meditationum operarumque mearum principia et tituli mere Saxonicum quid proferant, omissa dialecto seu Lingua Scythica, quod huc nimis generalis sit notio, quodque, uti existimas, Gothica non magis Scythica sint quam Sarmatica aut Hungarica. Ego Tua lubentissimus sequar consilia. Sane enim Scytharum nomen amplissimi est usus atque significatus. Interim quod Scythica a Gothicis disternas in eo diversus usque huc  
10 fui. Ego enim Scytham et Gotum Synonyma esse firmiter credo. Quae enim quaeso, vel in ipsis literis occurrit differentia nisi quod G. in Gothico extollatur seu asperius et acutius aliquanto proferatur, promisso sibilo, id quod multis est gentibus peculiare. Animadvertit eandem synonymiam Salmasius suo jam tempore in libris de Lingua Hellenistica. et vero Scythas, Ponti accolae, (nostrae partim origines) Gothica lingua loquutos esse tum ex  
15 Ovidio de Pontano tum ex Busbequii Epistolis et hujus gentis dialecto apertum est.

Recte judicas de Cl. Eggelingio nostro. Nescio interim, ut fiat, quod quidquid Vir Doctissimus edit dissertationum, id omne ex male minusque fundite positis et ordinatis principiis exoriat. Miraberis cum dissertationes de *Wikbilld* et *Rulandi statutis* perleges olim. *Wikbilld* ipsi est vox tri vel quatri syllaba *W i k b e l e t h u m*. et origo vocis *w i k*  
20 *b e l e t t e n n*, id est jus statutarium quod vetat delicta (*belettett*) eaque omnia quae turbare Civitatis alicujus tranquillitatem queant.

Ratam habes sententiam meam de edendo specimine Glossarii Sassonici. Faciam itaque Deo benevolente initium, circa hiemem proximam, et literam A edi curabo, et cum velim singulis literis adnexas dissertationes singulas Msr<sup>as</sup> rationes velim mihi in  
25 aliis hanc etiam gratiam habeas et *Killver Marrk orrdnung* exquiri cures. Multus mihi ejus usus esse potest et doleo non descriptas esse chartas, cum ex Te eas tenerem.

---

3 sucessionem: das an den Bourbonen Philipp v. Anjou gefallene Erbe Karls II. 12 Animadvertit: C. SAUMAISE, *De Hellenistica commentarius*, 1643, S. 368. 14f. ex Ovidio: Meier, der Goten mit Geten gleichsetzt, bezieht sich hier auf OVID, *Ex Ponto*, 3, 2, 40. 15 ex Busbequii Epistolis: Gemeint ist das krimgotische Glossar von A. G. BUSBEQ, das dessen viertem Brief (vom 16. Dezember 1562) über die Türkei beigegeben und mit diesem in den *Legationis turcicae epistolae quatuor* 1589 zuerst gedruckt worden war, in der uns vorliegenden Ausgabe in den *Omnia quae extant*, 1633\*, S. 321–326. 22 Glossarii: nicht erschienen.

Putas conjecturis partem magnam occupari hoc studium. Velim igitur credere Te principiis certis naturali ex connexione evidentibus perspecturam Te Solidius Talia compaginari alterumque ex altero sequi, quam prima compareat fronte. Sed de his alias.

[Quum] Guelfebytum proficisceris da operam ut plura n. [—]. Hanc enim instantem si supervixero aestatem finem curis hisce grammaticis imponam, posteritati latissima spatia relicturus. Adfuit mihi Ampl. <C—> Lunaeb. Syndicus, Illi, ita enim rogabat, ad Excellentissimum Dn. Bernstorpium explicationem vocis *H a g e u n* tradidi. Mirabatur ille unde omnia ista, quae ex commentariis legebam innotavissent. 5

Quaerunt Eruditi numquid proditurus sit Tomus alter Diplomaticus.

Noto itidem me, cum hac aestate Hannoverae morarer dissertatiunculas aliquot dedisse Reverentiss. Dn. Abbatis Ministro *B r i n k i o*, tibi extradendas. Feci hoc in aliis, ut largissimam profundae eruditionis messem tibi spondeas a *L a m p i o* juvene Dissertationis de Cymbalis auctore <...> 10

Bremis die 27 Januarii A 1701.

*A Monsieur Monsieur de Leibnitz Conseiller Privé de S. A. El. de Brunsvic-Lünebourg à Hannover.* 15

## 180. LEIBNIZ AN JOHANN BRAUN

Hannover, 28. Januar 1701. [178.]

**Überlieferung:** *L* Konzept: LBr. 57.2 (Joh. Bernoulli) Bl. 27. 4°. 1 1/2 S. Mit Korrekturen.

Viro inprimis Reverendo et Celeberrimo Dn<sup>o</sup> Johanni Braunio Theologo primario Godefridus Guilielmus Leibnitius S. P. D. 20

---

6 Syndicus: Mit dem Lüneburger Syndicus, dessen Name hier bis zur Unlesbarkeit korrigiert ist, kann keiner der beiden Amtsträger von 1701 (H. E. Scharmacher u. T. Reimers) gemeint sein. In seinem Brief vom 14. November 1701 (Druck in I, 20) nimmt Meier noch einmal Bezug auf diesen Vorgang, mit der Bemerkung, der Name sei ihm entfallen. 7 explicationem: nicht gefunden; vgl. Meiers Brief vom 14. November 1701. 9 proditurus: Der erste Teil von LEIBNIZ, *Mantissa*, war Ende 1700 erschienen. 10 dissertatiunculas: darunter vermutlich die Z. 12f. erwähnte Arbeit. 11 Dn. Abbatis: G. W. Molanus. 12f. Dissertationis: vgl. M. BOOT (SV.).

Zu N. 180: *L* antwortet auf N. 178 und war Beischluß zu Leibniz' Brief an Johann Bernoulli vom 28. Januar 1701 (gedr.: GERHARDT, *Math. Schr.*, 3, 1855/56, S. 648–650). Der nächste Brief der Korrespondenz (Braun an Leibniz) datiert vom 1. Mai 1705 (LBr. 109 Bl. 3–4).

Cum magni semper fecerim doctrinam tuam, gaudeo propioris notitiae occasionem datam, etsi alia ex causa quam vellemus ambo.

Menstrua illa excerpta quorum errorem notas circa Tua, non esse a me facile intelligent qui noverint quam alia longe mihi sint agenda. Est nunc apud me juvenis doctus, qui talia subinde parat, usus occasione librorum qui huc appellant, et variarum notitiarum librariam quae ad me mitti solent. Excusatum se haberi petit, cum proclivis sit in homonymis lapsus; qualium segetem nuper doctissimus Mollerus integro libro dedit. Lectores autem rectiora edocebit quam primum; et si qua alia jubebis in usum publicum; promte exequetur.

Cornelium a Beughem magis nomina quam res aut personas exploratas habuisse observavi dudum.

Placent, quae me scire jubes de Wolzogio, cujus sententiam et mihi olim legenti talia arridere memini, certe prae Labadiana; quae titulo pietatis turbas dabat, et tenebras rebus sacris inducebat praetextu coercendae rationis; ut solent qui notionibus distinctis non utuntur.

Lis ni fallor nota erat occasione libri anonymi *philosophiae scripturae interpretis* refutati a Wolzogio cujus autor nescio an publice compertus mihi esse dicebatur Henricus Meierus, si bene memini Medicus et poeta. Sed vobis haec.

Cum Velthusio olim, fuit aliquod mihi per literas commercium circa juris fundamenta. Quidam viro parum amicus ex ejus scriptis confecerat *Theologiam non vulgarem*. Visus tamen mihi sum animadvertere magis non vulgaria quam prava.

16–18 Lis ... haec erg. L am unteren Rande ohne Einfügungszeichen, hier eingefügt durch Hrsg.

---

4 juvenis doctus: J. G. Eckhart. 5 usus: In seinem Brief an Bernoulli merkt Leibniz außerdem zur Begründung an (*a. a. O.* S. 650): „In literis ad Dnum. Braunium oblitus sum dicere Auctorem Excerptorum Menstruorum ... ex Baylii Dictionario, voce Stoupe sumsisse, quae de Neomagensi Professione dixerat“, vgl. P. BAYLE, *Dictionnaire*, 1697, S. 1086, s. v. Spinoza Anm. Vgl. auch N. 31. 7 libro: J. MOLLER, *Homonymoscopia historico-philologico-critica*, 1697. 12 olim legenti: Zu Leibniz' Beurteilung von L. van WOLZOGENS *De Scripturarum Interprete*, 1668, vgl. seinen Brief an L. van Velthuysen vom 7. Juni 1671 (II, 1, 2. Aufl. N. 61 b) 13 prae Labadiana: Zu Leibniz' Kritik an dem calvinistischen Prediger J. de Labadie, seiner Bibelauslegung und seinen Anhängern vgl. HEIN–HEINEKAMP, *Ein neu gefundener Brief*, 1990, S. 155 f. 16 libri anonymi: vgl. L. MELJER (SV.). Zu seiner Kontroverse mit Wolzogen vgl. HEIN–HEINEKAMP, *a. a. O.*, S. 157. 19 olim: 1670/71, vgl. Leibniz' Korrespondenz mit L. van Velthuysen in II, 1, 2. Aufl. (v. a. N. 19, N. 21, N. 56 a). 20 confecerat: L. van VELTHUYSEN, *Theologia non vulgaris*, 1666.

Vale diuque reipublicae sacrae et literariae commoda auge.

Dabam Hanoverae 28. Januar 1701.

P. S. Dn. Benthemius superintendens Bardevicensis vir doctus Germanico sermone hic edidit libellum elegantem et eruditum de statu Ecclesiarum et scholarum foederati Belgii. Eum vestris lectum puto, et mereri ut legatur cum cura, et vestrorum additionibus observationibusque ornetur, praesertim cum extraneo et transeunti, talia magis liceat delibare quam pertractare pro dignitate argumenti. 5

#### 181. REINER VON VLOSTORFF AN LEIBNIZ

Wiener Neustadt, 28. Januar 1701. [139.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LH I 11 Bl. 13–14. 1 Bog. 2°. 1 S. auf Bl. 13. Eigh. Aufschrift auf Bl. 14 v°. Siegel. Postverm. 10

Perillustris ac gratiose Domine

Humillimas refero gratias pro tam benigna memoria minimi servi sui, et vicissim apprecor ex intimo corde felicem inchoati saeculi progressum cum bona pace et copiosa quorumvis desiderabilium affluentia, Nec est cur Perillustris Dominatio V<sup>ra</sup> gratias mihi agat pro exiguis obsequiis, quae jussu Illustrissimi mei exhibere nuper conatus sum, optarem sane, ut meritis et mandatis suis et vitam ipsam sacrificare possem. Magno animo hodie citatis equis hinc perrexit Romam notus D. Ablegatus necessariis omnibus abunde instructus, Deus illum comitetur, et cum optato negotii successu brevi incolumem reducat. Ego cum humillima mei commendatione morior 20

Perillustris et gratiosae Dno<sup>is</sup> V<sup>rae</sup> Humillimus et obsequentissimus servus

Neostadii 28. Jan. 1701. Vlostorff

D<sup>nus</sup> Braitenacher jussit adscribi humillima sua obsequia.

---

4 libellum: H. L. BENTHEM, *Holländischer Kirch und Schulen-Staat*, 1698, der Tl 2, S. 467 f. auf Wolzogen eingeht.

Zu N. 181: *K* antwortet auf N. 139 und wird erwähnt in N. 217; weitere Korrespondenz ist nicht belegt; vgl. N. 217. 13 memoria: N. 139. 16 Illustrissimi mei: F. A. von Buchhaim, Bischof von Wiener Neustadt. 18 Ablegatus: der in N. 116 genannte Pater Anselm, Prior des Klosters der Augustiner-Barfüßer in Wien.



*A Monsieur Monsieur de Leibniz Conseiller Intime de Son Altesse Electorale de Braunschwich etc. à Hannover.*

182. LEIBNIZ FÜR JOHANN GEBHARD RABENER (?) FÜR DIE  
SOZIETÄT DER WISSENSCHAFTEN

[Hannover, Ende Januar 1701].

**Überlieferung:**

*L* Konzept: LBr. 57, 2 (Johann Bernoulli) Bl. 22. 4°. 3/4 S. Mit vielen Korrekturen. (Entspr. Z. 13 – S. 371 Z. 5 und S. 373 Z. 9 unseres Textes.)

*l* Abfertigung: BERLIN *Archiv der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften* Nachlaß G. W. Leibniz Nr. 2. 1 Bog. 2°. 3 1/2 S. Von Schreiberhand mit zahlreichen Detailkorrekturen und einigen Ergänzungen von Leibniz. Archivvermerk „44“. (Unsere Druckvorlage.)

Vir Celeberrimus Dn. Johannes Bernoullius professor Matheseos Groninganus pulchrum inventum phosphori lucendo se non consumentis Inclytæ Societati Scientiarum Regiæ Prussico-Brandenburgicæ per me communicatum voluit. Quia vero quidam dubi-

14 inventum | novi *gestr.* | phosphori (1) durabilis (2) perennis, (3) lucendo *L*

Zu N. 182: In den im Konzept entworfenen Rahmentext wurden für die Abfertigung Passagen aus Johann Bernoullis Brief vom 15. Oktober 1700 eingefügt, in dem er Leibniz über sein Verfahren berichtet hatte, Quecksilber als Lichtquelle zu benutzen und — auf Leibniz' vorausgegangene Aufforderung hin — die Mitteilung an die Sozietät nahegelegt hatte (LBr. 57, 2 Bl. 15–19; gedr.: GERHARDT, *Math. Schr.*, 3, 1855/56, S. 637–639; vgl. S. 634). In Bernoullis Brief markierte Leibniz für den Abschreiber mit senkrechten Strichen den Umfang des Auszuges, innerhalb dessen er durch eckige Klammern noch einige Kürzungen kennzeichnete. Leibniz versprach in seinem Antwortbrief vom 31. Dezember 1700 Unterrichtung der Sozietät und meldete am 28. Januar 1701: „interea Societati Brandenburgicæ inventum Tuum communicavi“ (beide Briefe gedr.: GERHARDT, *a. a. O.*, S. 643–644 und 648–650). Ein förmliches Schreiben von Leibniz an die Sozietät hierüber ist nicht ermittelt. Vermutlich sollte die Mitteilung über das Konzilsmitglied J. G. Rabener geleitet werden, dem Leibniz Ende Januar 1701 einen Brief schrieb (nicht gefunden), der Nachricht „von einem wichtigen Invento“ enthielt (vgl. N. 185). Da Rabener vor Eintreffen des Schreibens gestorben war, gelangte der Brief an das Konzil der Sozietät (vgl. N. 208). *l* könnte Beilage zu diesem Schreiben gewesen sein.

tarunt, an non peculiaris cujusdam Hydrargyri eas res proprietati deberetur; volui ipse per amicum sumi experimentum, quod obvio ex officina Hydrargyro sic satis successit. Deprehendimus calorem nimium etiam esse fugiendum, nam et ipsius afflatu Mercurium pelliculam contrahere. Caeterum nondum rem in vulgus ire velim, nisi permissu Inventoris. Cujus verbis ex Epistola ad me sumtis rem describo: 5

Nuper inveni modum parandi novum genus phosphori valde lucidi et facile parabilis ex argento vivo in vacuo posito, hic phosphorus omnibus aliis palmam praeripere debet, quod omnes alii sese consumunt vel suam virtutem tractu temporis amittunt: unde jam innotesceret, quomodo tales lampades sepulchrales in perpetuum lucentes parati possent, quae fulgerent tantum, non arderent: 10 Incidi in hoc inventum hac occasione; Cum ante aliquot menses in libro aliquo legissem Picardum Societatis Gallicae, in suo barometro cum forte per tenebras illud transportaret, in parte tubi vacua observasse aliquem fulgorem ex improviso apparentem, et mox iterum disparentem, et postea redeuntem toties quoties argentum vivum per motum reciprocationis in tubo descendebat. 15 Cum vero reliqui ejusdem Societatis viri, quibus ille inexpectatum phenomenon monstraverat, singuli idem in suis barometris tentare vellent, nemini res successisse dicitur, donec postea ex multis barometris quae tentata fuerant, unicum fuerit repertum, quod etiam aliquod lumen sed longe debilius quam Picardianum vibrabat. Hisce lectis meum barometrum quod usui ordinario inserviebat, 20 confestim arripio mecumque porto in tenebras; tentaturus, num quam lucem in illo observaturus essem, sed prima agitatione frustra; dein violentissime agitato in quolibet descensu mercurii jamjam iterum ascensuri, luculam aliquam sed perquam obscuram emisit: Hac super re meditari incepti, et tandem mihi videbatur lucem illam in omnibus barometris apparere debere, si conficiendo 25 barometro tubus alio quam ordinario modo impleretur, quo nimium impediatur ne suprema superficies mercurii in tubo cooperiatur pellicula quadam qua omnis mercurius a contactu aëris superinducitur, ad instar pultis et omnium fere liquorum qui aëri expositi, talem pelliculam in summitate sua contrahunt, hanc enim pelliculam esse existimavi quae materiam luminificam ex Mercurio 30 singulis descensibus egredi volentem ad occupandum tubi spatium a mercurio

---

2 per amicum: R. Chr. Wagner; vgl. N. 198 und die weitere Korrespondenz mit J. A. Schmidt in diesem Bande. 12 legissem: Über J. Picards Beobachtung von 1675 berichtet J. D'ALENCÉ, *Traitez des barometres*, 1688, S. 50–52.

descendente relictum, coerceat et impediatur quominus erumpere possit. Excogitavi itaque duos modos implendi tubum barometri citra contactum aëris, ita ut columna mercurialis nuda esset et immunis ab illa pellicula; et reapse modis illis in effectum deductis et variis barometris ita paratis, feci periculum in tenebris non sine magna voluptate et delectamento videns exitum meo ratiocinio etiam ultra quam sperabam respondisse: omnes enim isti tubi levissima agitatione tam vividam lucem de se spargebant, ut etiam litteras majusculas discernere potuissem, cum tamen antea tubus more ordinario impletus eodem quidem argento vivo, nihil omnino vel parum, violentissimis succussibus luxerit: Resumsi omnia et denuo tentavi, et ecce cum optato pristino successu; sed quod plus est ne quid peculiari mei argenti vivi proprietati tribui possit, comparavi mihi aliud argentum vivum, cum quo aequè feliciter omnia praestiti; quod abunde confirmat id non deberi raræ alicui proprietati argenti vivi, quæ non omni competat, nisi quis hic velit dicere, me forte fortuna incidisse in duos successive mercurios hanc rarissimam virtutem habentes, quod meo iudicio moraliter impossibile est. Sed hactenus dicta non ea sunt in quibus phosphorus meus consistit. Eum hac occasione ante paucas hebdomadas excogitavi, quo spero omnes objectiones submotum iri; nam non dubito, quin facile ope cujuscunque argenti vivi parari possit: Sumo phiolam vitream<sup>1</sup>, robustam et recentem quæ nulli adhuc usui inservierit, nam vel minima humiditas aut oleositas intus lateribus adhaerens apparitionem luminis valde imminueret, si non omnino tolleret, huic phiolæ si capax sit  $\frac{1}{8}$  mensuræ vulgaris, lente infundo 4 vel 5 uncias mercurii bene purgati, cavendo ne phiola interim multum agitetur, statim enim mercurius contraheret dictam pelliculam lumini tam noxiam, postea ope antliæ pneumaticæ extraho aërem ex phiola quantum possum accuratissime, quo facto phiolæ orificium claudio ope epistomii ei adaptati, vel alio modo cera vel caemento obturo exactissime ne post exhaustionem aëris vel minimum reingredi possit: omnia si bene sint observata et peracta, removeo

---

<sup>1</sup> (Darüber von Leibniz' Hand: ) (Phiole)

---

7f. ut ... potuissem: auch in Bernoullis Brief — wohl von Leibniz — unterstrichen.

29 Phiole: Durch Ersetzen der von Bernoulli durchweg benutzten Form „phiala“, die auch eine Schale bezeichnen kann, wollte Leibniz wohl verdeutlichen, daß es sich um ein chemisches Gefäß mit kleiner Öffnung handelte.

phiolam ab antlia eaque mihi praebet phosphorum perpetuum portatilem nam in densissimis tenebris si phiola valde sursum deorsum agitur, tota phiola splendidissima luce subito adimpletur, nec illa cessat nisi cessante agitatione: diceris Te videre aquam ignitam, totam phiolae capacitatem perfundentem: lumen ejus si phiola rite praeparetur non minus vividum est quam phosphori ex urina[.] Praeterea non ut in barometro alternatim apparet et disparet, sed quamdiu inclusus mercurius agitur tamdiu sine ulla interruptione splendet, et tanto vividius quidem quanto vehementius succutitur.

Hactenus inventor.

183. JOHANN FRIEDRICH PFEFFINGER AN LEIBNIZ

Lüneburg, 30. Januar 1701. [169. 187.]

**Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 725 Bl. 68–69. 1 Bog. 4°. 2 S. auf Bl. 68. Eigh. Aufschrift. Siegel.

30 Jan. 1701 Luneb.

C'est pour accompagner l'enclose que je prens la liberté de Vous ecrire celly cy. Mons<sup>f</sup> de Greiffencrantz me marque, que Vous avez eté malade, Monsieur! j'en suis tres faché, priant le bon Dieu de Vous garantir dorenavant de cette sorte de facheux moments;

9 inventor | Quid si conficeretur (1) corona aliqua vitrea alio (2) aliquid ex vitro coronam aut sceptrum referens in quo inclusus iste phosphorus per agitationem radiaret? Quod Regi nostro posset offeriri. Sed tale consilium premendum putarem usque dum res ad executionem deduci posset *gestr.* | *L*

6 ex urina: Leibniz' Formulierung; er klammerte in Bernoullis Brief dessen Erläuterung zu „phosphori“, nämlich „Anglii seu potius Kunckeliani“, ein und notierte als Ersatz dafür „ex urina“.

Zu N. 183: Beischluß zu *K* war der Z. 15 genannte Brief, vermutlich N. 173. Leibniz hat auf unser Stück möglicherweise in nicht überlieferten Passagen der Abfertigung von N. 200 geantwortet, spätestens mit dem nicht gefundenen Brief, der, wohl um den 10. März datierend, mit N. 254 beantwortet wird. 16 malade: Von einer Erkrankung im Herbst 1700 berichtet Leibniz z. B. in N. 149 u. N. 157. Vgl. auch Leibniz' Aufzeichnung zu seiner Erkrankung nach der Abreise von Teplitz, gedr.: KAPP, *Sammlung*, 1745, S. 209–210.

Votre Illustre nom comprenant déjà votre panegyrique dans toute son etendue, je n'ose pas m'attribuer les qualitez de chanter de Vos eloges, cependant Mons<sup>r</sup> Vous me ferez au moins la justice d'avouer, que j'ay raison, de dire qu'en Vous perdant, ce qu'à Dieu ne plaise, le publique en perdrait trop. Ainsy il y va de notre interest de prier Dieu pour  
 5 Vous.

N'avez vous pas des fragments des anciens Comtes de Danneberg Mons<sup>r</sup>? Vous m'obligeriez infiniment si Vous m'en pourriez procurer quelque chose. Ils ont fondés le cloitre de Dambec, mais où trouver ce document? La fortification de Rabez. avance bien. Je suis <...>

10 A Son Excellence Mons<sup>r</sup> de Leibnitz Conseiller privé de Justice de S. A. S. Monseig<sup>r</sup> l'Electeur de Br. Lun. à Hannovre.

#### 184. LEIBNIZ AN ANDREAS ACOLUTHUS

Hannover, 31. Januar 1701. [134.]

##### Überlieferung:

- 15 *L* Konzept: WARSCHAU *Biblioteka Narodowa* III. 4879 Bl. 118. 4<sup>o</sup>. 1 S. Mit Korrekturen. Eigh. Anschrift. Bibl.verm. Aus der Sammlung des J. A. Kapp erworben von Graf J. A. Zaluski. (Unsere Druckvorlage.)
- 20 *A* Abschrift von *L*: Ebd. Bl. 286–287. 1 Bog. 2<sup>o</sup>. 1 S. von Schreiberhand des 18. Jahrhunderts auf Bl. 287 r<sup>o</sup>. Überschrift „Leibnizii responsio“ und Unterstreichungen, für eine Editions-vorbereitungen; zugehörige Inhaltsangabe von anderer Hand des 18. Jahrhunderts am unteren Rande von Bl. 286 v<sup>o</sup>. Aus der Sammlung des J. E. Kapp erworben von Graf J. A. Zaluski.

---

6 anciens Comtes: Zu den Grafen von Dannenberg, deren Grafschaft 1303 an die Welfen fiel, vgl. SCHUBERT, *Geschichte Niedersachsens* 2. 1, 1997, passim (Register). Pfeffinger wiederholt seine Bitte in N. 205 u. N. 241. 7 fondés: das Kloster Dambeck in der Mark Brandenburg, gegründet von Johannes, Graf von Dannenberg, Mitte 13. Jh. 8 fortification: Zum Wiederaufbau der Festung Ratzeburg vgl. I, 18 N. 469.

Zu N. 184: Die (nicht gefundene) Abfertigung antwortet auf N. 134. Leibniz schickte Acoluthus' Anfrage zusammen mit seiner Antwort als Beilagen zu seinem (nicht gefundenen) Brief an D. E. Jablonski (vgl. N. 185), der in N. 220 darauf einging und am 25. Februar „das vom H. Acolutho zu Breßlau an den H. Praesidem abgelaßene Schreiben die Societet betr.“ beantwortete (*D i a r i u m Societatis*, Bl. 1 v<sup>o</sup>). Mit unserem Stück endet die überlieferte Korrespondenz. Aus einer späteren Notiz von Leibniz geht jedoch hervor, daß es noch zu einer Begegnung in Berlin kam (vgl. I, 11, S. 727).

Ad Dn. Acoluthum Vratislaviam

Vir plurimum reverende et ex merito celeberrime      Fautor Honorande

Gaudeo Te valere et praeclara consilia prosequi ornandorum studiorum Orientalium, et mei adhuc benevole meminisse. Societati Scientiarum Brandenburgicae ornamento Te futurum non dubito. Itaque scribam ad Dn. secretarium societatis, petamque ut proponatur de diplomate receptionis ad Te mittendo. Puto ad Te pervenisse P. Maraccii Alcoranum. Utinam in versionem ejus stricturas a Te impetrare posset respublica literaria. Cum apud Plutarchum *de Iside et Osiride* et alibi apud veteres multa extent vocabula Aegyptiaca optem ut aliqua eorum in lingua Armena nobis demonstres. Puto Te vidisse specimen Copticum Patris Agathemeris (Bonjour). Is ex Ms<sup>is</sup> Bibliorum Coptis veterem linguam et antiquitates Aegypti illustrare contendit. Putat enim non absurde plurimum Aegyptiaci Graeco mistum Coptico inesse.

Litterae Tuae sero ad me pervenere, nam ex itinere reversus eas demum ante aliquot septimanas accepi; et obrutus negotiis quae sese accumulaverant maturius respondere non potui. Itaque inclusae ad Ill<sup>mm</sup> Fuchsius non potuerunt reddi. Misi eas ad max. Rev. Dn. Jablonskium, qui pro benevolentia sua Tecum porro de illis constituet.

Si quid porro jubes poterit semper ad me pervenire per amicos Berolinenses.

Insignem Virum Dn. Neumannum rogo ut a me officiosissime salutes. Vidi olim quae mitti curaverat ad S<sup>mm</sup> Ducem Rudolphum Augustum circa quasdam utilissimas observationes Theologico-politicas. Talium cogitationum communicationem puto Societati nostrae gratissimam fore, et publice profuturam. Vale etc.

Dabam Hanoverae 31 Januar. 1701

---

5f. scribam . . . mittendo: Das geschah in N. 185. Acoluthus wurde 1701 in die Sozietät aufgenommen (BRATHER, *Akademie*, 1993, S. 344).      7 Alcoranum: vgl. K o r a n (SV.).      10 specimen: G. BONJOUR, *In Monumenta coptica seu aegyptiaca . . . exercitatio*, 1699.      11 Putat: G. BONJOUR, *a. a. O.*, passim.      13 reversus: Leibniz kehrte zum Jahresende 1700 von der im September begonnenen Reise nach Böhmen und Österreich zurück.      17 amicos: Gemeint sind wohl J. J. J. Chuno und die Brüder D. E. und J. Th. Jablonski.      19f. observationes: Es handelt sich um die 1689 vorgelegte, nicht überlieferte Auswertung von Geburts- und Sterbelisten; vgl. N. 269.

Zum [Inhaltsverzeichnis](#)

Zu S. [376](#)