

G O T T F R I E D W I L H E L M
L E I B N I Z

SÄMTLICHE
SCHRIFTEN UND BRIEFE

HERAUSGEGEBEN
VON DER

BERLIN-BRANDENBURGISCHEN
AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN
UND DER
AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN
IN GÖTTINGEN

ERSTE REIHE
ALLGEMEINER
POLITISCHER UND HISTORISCHER
BRIEFWECHSEL

ACHTZEHNTER BAND

Copyright
Inhaltsverzeichnis

2005

G O T T F R I E D W I L H E L M
L E I B N I Z

ALLGEMEINER
POLITISCHER UND HISTORISCHER
BRIEFWECHSEL

HERAUSGEGEBEN VOM
LEIBNIZ-ARCHIV
DER
NIEDERSÄCHSISCHEN LANDESBIBLIOTHEK
HANNOVER

ACHTZEHNTER BAND
JANUAR–AUGUST 1700

Copyright
Inhaltsverzeichnis

2005

LEITER DES LEIBNIZ-ARCHIVS HERBERT BREGER

BEARBEITER DIESES BANDES

MALTE-LUDOLF BABIN MARIE-LUISE WEBER RITA WIDMAIER

Sofern nicht anders angegeben, werden die Inhalte dieses Dokuments von der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen unter einer Creative Commons Namensnennung-Nicht kommerziell 4.0 International Lizenz ([CC BY-NC 4.0](#)) zur Verfügung gestellt.

Kontaktadresse: Leibniz-Archiv, Waterloostr. 8, D-30169 Hannover, Deutschland;
E-Mail: leibnizarchiv@gwlb.de

Der gedruckte Band ist 2005 erschienen. Alle Rechte an der Druckausgabe liegen bei der Walter de Gruyter GmbH (service@degruyter.com).

Except where otherwise noted, all content of this document is licensed by the Akademie der Wissenschaften zu Göttingen under a Creative Commons Attribution-Non-Commercial 4.0 International license ([CC BY-NC 4.0](#)).

Contact address: Leibniz-Archiv, Waterloostr. 8, D-30169 Hannover, Germany;
e-mail: leibnizarchiv@gwlb.de

The printed volume was published in 2005. All rights to the print edition are reserved by Walter de Gruyter GmbH (service@degruyter.com).



INHALTSVERZEICHNIS

VORWORT	XXIII
---------------	-------

EINLEITUNG	XXVII
------------------	-------

I. HAUS BRAUNSCHWEIG-LÜNEBURG Januar–August 1700

1. Leibniz an Herzogin Benedicte 26. Dezember 1699 (5. Januar 1700).....	3
2. Leibniz an Friedrich August Hackmann 28. Dezember 1699 (7. Januar 1700)	5
3. Johann Christoph Balcke an Leibniz 30. Dezember 1699 (9. Januar 1700)...	7
4. Leibniz an die Geheimen Räte in Hannover (?) Mitte Januar 1700 (?)	7
5. Friedrich August Hackmann an Leibniz 16. Januar 1700	9
6. Friedrich August Hackmann an Leibniz 18. Januar 1700	11
7. Johann Thiele Reinerding an Leibniz Mitte Januar 1700	12
8. Leibniz an Johann Thiele Reinerding Mitte Januar 1700	13
9. Friedrich August Hackmann an Leibniz 22. Januar 1700	15
10. Johann Thiele Reinerding an Leibniz 28. Januar 1700	15
11. Jobst Christoph Reiche an Leibniz Ende Januar 1700	16
12. Leibniz für die Geheimen Räte in Hannover Ende Januar 1700	17
13. Leibniz an Ludolf Hugo 1. (11.) Februar 1700	20
14. Jobst Christoph von Reiche an Leibniz 11. Februar 1700	21
15. Leibniz an Friedrich August Hackmann 1. (11.) Februar 1700	21
16. Leibniz an Franz Ernst von Platen 1. (11.) Februar 1700	23
17. Leibniz an Lorenz Hertel 2. (12.) Februar 1700	24
18. Leibniz an Friedrich August Hackmann Mitte Februar 1700	26
19. Johann Christoph Balcke an Leibniz 7. (17.) Februar 1700	28
20. Lorenz Hertel an Leibniz 7. (17.) Februar 1700	29
21. Leibniz an Lorenz Hertel 9./19. Februar 1700	30
22. Lorenz Hertel an Leibniz 10. (20.) Februar 1700	31
23. Friedrich August Hackmann an Leibniz 25. Februar 1700	32

24. Friedrich August Hackmann an Leibniz 25. Februar 1700.....	35
25. Johann Bartholomäus Knoche an Leibniz 16. (26.) Februar 1700.....	36
26. Leibniz für Johann Urban Müller. Gehaltsquittung 17. (27.) Februar 1700...	37
27. Friedrich August Hackmann an Leibniz 4. März 1700.....	38
28. Friedrich August Hackmann an Leibniz 10. März 1700.....	38
29. Johann Georg Eckhart an Leibniz 12. März 1700.....	39
30. Johann Thiele Reinerding an Leibniz 26. März 1700.....	40
31. Leibniz an Kurfürst Georg Ludwig 28. März 1700.....	41
32. Johann Georg Eckhart an Leibniz Ende März 1700.....	42
33. Leibniz an Andreas Gottlieb von Bernstorff 30. März 1700.....	44
34. Leibniz an Johann Thiele Reinerding 30. März 1700.....	45
35. Leibniz an Herzog Rudolf August 8. April 1700.....	46
36. Leibniz an Andreas Gottlieb von Bernstorff April 1700?.....	47
37. Nicolas Charles Gargan an Leibniz 10. April 1700.....	48
38. Friedrich August Hackmann an Leibniz 11. April 1700.....	49
39. Leibniz an Jobst Christoph von Reiche 15. April 1700.....	50
40. Johann Georg Eckhart an Leibniz Mitte April 1700.....	51
41. Johann Ferdinand Kotzebue an Leibniz 16. April 1700.....	52
42. Leibniz an Johann Ferdinand Kotzebue 16. April 1700.....	53
43. Leibniz für die Geheimen Räte in Hannover. Promemoria über die Wieder- besetzung von Lehrstühlen an der Helmstedter Philosophischen Fakultät 19. April 1700.....	53
44. Leibniz an Herzogin Benedicte 20. April 1700.....	55
45. Leibniz an Johann Georg Eckhart 28. April 1700.....	57
46. Leibniz an Johann Georg Eckhart 30. April 1700.....	58
47. Johann Georg Eckhart an Leibniz 30. April 1700.....	59
48. Johann Georg Eckhart an Leibniz 2. Mai 1700.....	60
49. Leibniz an Herzog Anton Ulrich 4. Mai 1700.....	61
50. Leibniz für Gottlieb Fidler 4. Mai 1700.....	63
51. Leibniz für Gottlieb Fidler 4. Mai 1700.....	64
52. Leibniz an Johann Georg Eckhart 4. Mai 1700.....	65
53. Leibniz an Johann Georg Eckhart 4. Mai 1700.....	67
54. Johann Georg Eckhart an Leibniz 4. Mai 1700.....	68
55. Leibniz an Johann Georg Eckhart 5. Mai 1700.....	69

56. Johann Georg Eckhart an Leibniz 7. Mai 1700	70
57. Leibniz an Johann Georg Eckhart 11. Mai 1700	72
58. Johann Georg Eckhart an Leibniz 11. Mai 1700	73
59. Johann Georg Eckhart an Leibniz 14. Mai 1700	75
60. Johann Georg Eckhart an Leibniz 17. Mai 1700	76
61. Leibniz an Kurfürstin Sophie 22. Mai 1700	78
62. Leibniz an Johann Georg Eckhart 22. Mai 1700	81
63. Johann Georg Eckhart an Leibniz 25. Mai 1700	82
64. Kurfürstin Sophie an Leibniz 26. Mai 1700	83
65. Johann Georg Eckhart an Leibniz 28. Mai 1700	84
66. Leibniz an Kurfürstin Sophie 29. Mai 1700	86
67. Leibniz an Johann Georg Eckhart 29. Mai 1700	88
68. Friedrich Wilhelm von Görtz an Leibniz 30. Mai 1700	89
69. Kurfürstin Sophie an Leibniz 2. Juni 1700	90
70. Gerhard Wolter Molanus für Kurfürstin Sophie. Zum Problem der Unsterblichkeit der Seele. Beilage zu N. 69	92
71. Johann Georg Eckhart an Leibniz 3. Juni 1700	96
72. Leibniz an Kurfürstin Sophie 5. Juni 1700	97
73. Johann Georg Eckhart an Leibniz 6. Juni 1700	100
74. Leibniz an Kurfürstin Sophie 8. Juni 1700	101
75. Friedrich August Hackmann an Leibniz 8. Juni 1700	102
76. Kurfürstin Sophie an Leibniz 9. Juni 1700	105
77. Johann Georg Eckhart an Leibniz 10. Juni 1700	106
78. Leibniz an Kurfürstin Sophie 12. Juni 1700	108
79. Leibniz für die Kurfürstinnen Sophie und Sophie Charlotte. Über die Unsterblichkeit der Seele. Beilage zu N. 78 u. N. 403	110
80. Leibniz an Johann Georg Eckhart 12. Juni 1700	117
81. Kurfürstin Sophie an Leibniz 12. Juni 1700	118
82. Kurfürstin Sophie an Leibniz 16. Juni 1700	119
83. Johann Georg Eckhart an Leibniz 17. Juni 1700	121
84. Leibniz an Kurfürstin Sophie 19. Juni 1700	122
85. Johann Georg Eckhart an Leibniz 20. Juni 1700	123
86. Kurfürstin Sophie an Leibniz 23. Juni 1700	124
87. Leibniz an Kurfürstin Sophie Mitte–Ende Juni 1700	125
88. Johann Georg Eckhart an Leibniz 24. Juni 1700	127

89.	Leibniz an Kurfürstin Sophie 26. Juni 1700	129
90.	Kurfürstin Sophie an Leibniz 26. Juni 1700	130
91.	Johann Georg Eckhart an Leibniz 27. Juni 1700	131
92.	Leibniz an Kurfürst Georg Ludwig 29. Juni 1700	133
93.	Leibniz an Kurfürstin Sophie 29. Juni 1700	135
94.	Leibniz an Johann Georg Eckhart 29. Juni 1700	136
95.	Kurfürstin Sophie an Leibniz 30. Juni 1700	137
96.	Leibniz an Kurfürstin Sophie 3. Juli 1700	138
97.	Leibniz an Johann Georg Eckhart 3. Juli 1700	139
98.	Kurfürstin Sophie an Leibniz 3. Juli 1700	141
99.	Johann Georg Eckhart an Leibniz 4. Juli 1700	142
100.	Kurfürstin Sophie an Leibniz 6. Juli 1700	143
101.	Lorenz Hertel an Leibniz 7. Juli 1700	144
102.	Johann Georg Eckhart an Leibniz 7. Juli 1700	146
103.	Leibniz an Johann Georg Eckhart 10. Juli 1700	148
104.	Johann Georg Eckhart an Leibniz 10. Juli 1700	149
105.	Leibniz an Kurfürst Georg Ludwig 13. (?) Juli 1700	150
106.	Leibniz an Kurfürstin Sophie 13. Juli 1700	152
107.	Leibniz an Johann Georg Eckhart 13. Juli 1700	155
108.	Kurfürstin Sophie an Leibniz 14. Juli 1700	155
109.	Johann Georg Eckhart an Leibniz 14. Juli 1700	157
110.	Johann Georg Eckhart an Leibniz 18. Juli 1700	158
111.	Johann Georg Eckhart an Leibniz 19. Juli 1700	159
112.	Leibniz an Johann Georg Eckhart 20. Juli 1700	165
113.	Kurfürstin Sophie an Leibniz 24. Juli 1700	167
114.	Johann Georg Eckhart an Leibniz 24. Juli 1700	169
115.	Leibniz an Kurfürstin Sophie Ende Juli 1700	170
116.	Leibniz an Johann Georg Eckhart 27. Juli 1700	171
117.	Leibniz an Johann Georg Eckhart 31. Juli 1700	171
118.	Johann Georg Eckhart an Leibniz 31. Juli 1700	174
119.	Johann Georg Eckhart an Leibniz 31. Juli 1700	175
120.	Leibniz an Johann Georg Eckhart 3. August 1700	176
121.	Kurfürstin Sophie an Leibniz 4. August 1700	177
122.	Johann Georg Eckhart an Leibniz 4. August 1700	180

123.	Johann Georg Eckhart an Leibniz 7. August 1700	180
124.	Leibniz an Kurfürstin Sophie 10. August 1700	183
125.	Leibniz an Johann Georg Eckhart 10. August 1700	185
126.	Leibniz an Friedrich Wilhelm von Görtz 10. August 1700	185
127.	Johann Georg Eckhart an Leibniz 11. August 1700	186
128.	Johann Georg Eckhart an Leibniz 14. August 1700	187
129.	Kurfürstin Sophie an Leibniz 18. August 1700	189
130.	Leibniz an Kurfürstin Sophie 21. August 1700	191
131.	Leibniz an Johann Georg Eckhart 21. August 1700	192
132.	Leibniz an Johann Georg Eckhart 28. August 1700	193
133.	Leibniz über ein Gespräch mit Herzog Anton Ulrich 29. August 1700	194
134.	Johann Georg Eckhart an Leibniz 31. August 1700	195
135.	Leibniz an Johann Georg Eckhart 31. August 1700	197

II. ALLGEMEINER UND GELEHRTER BRIEFWECHSEL Januar–August 1700

136.	Chilian Schrader an Leibniz 22. Dezember 1699 (1. Januar 1700)	201
137.	Christophe Brosseau an Leibniz 1. Januar 1700	202
138.	Joachim Carl Hennings an Leibniz 1. Januar 1700	203
139.	Leibniz an Gerhard Wolter Molanus 23. Dezember 1699 (2. Januar 1700) ...	204
140.	Leibniz für Gerhard Wolter Molanus Stichworte für eine Stellungnahme zum Projekt eines neuen Religionsgesprächs	205
141.	Gerhard Meier an Leibniz 23. Dezember 1699 (2. Januar 1700)	207
142.	Christoph Joachim Nicolai von Greiffencrantz an Leibniz 23. Dezember 1699 (2. Januar 1700)	208
143.	Leibniz an Chilian Schrader Anfang Januar 1700	211
144.	Friedrich von Walter an Leibniz 25. Dezember 1699 (4. Januar 1700)	211
145.	Leibniz an Königin Wilhelmine Amalie 26. Dezember 1699 (5. Januar 1700)	213
146.	Leibniz an Philipp Müller 26. Dezember 1699 (5. Januar 1700)	214
147.	Pierre Montguibert an Leibniz 26. Dezember 1699 (5. Januar 1700)	216
148.	Johann Fabricius an Leibniz 27. Dezember 1699 (6. Januar 1700)	216
149.	Leibniz an Benedetto Bacchini 28. Dezember 1699 (7. Januar 1700)	218
150.	Otto Wilhelm von Klinckowström an Leibniz 28. Dezember 1699 (7. Januar 1700)	219

151.	Johann Andreas Schmidt an Leibniz 28. Dezember 1699 (7. Januar 1700)...	220
152.	François Pinsson an Leibniz 8. Januar 1700	222
153.	Jacques-Bénigne Bossuet an Leibniz 9. Januar 1700	224
154.	Johann Gottfried Moerlin an Leibniz 10. Januar 1700	236
155.	Leibniz an Jean-Paul Bignon 1./11. Januar 1700	237
156.	Leibniz an Thomas Grote 2. (12.) Januar 1700	238
157.	Johann Fabricius an Leibniz 2. (12.) Januar 1700.....	239
158.	Pierre Montguibert an Leibniz Mitte Januar 1700	240
159.	Johann Burchard Mencke an Leibniz 3. (13.) Januar 1700	241
160.	Leibniz an Johann Fabricius 4. (14.) Januar 1700.....	243
161.	Leibniz an Johann Andreas Schmidt 4. (14.) Januar 1700.....	245
162.	Leibniz an Johann Christoph von Limbach 4. (14.) Januar 1700	247
163.	Leibniz an Johan Gabriel Sparwenfeld 4. (14.) Januar 1700.....	249
164.	Leibniz an Johann Theodor Heinson Mitte Januar 1700	252
165.	Gerhard Wolter Molanus an Leibniz 4. (14.) Januar 1700.....	253
166.	Christophe Brosseau an Leibniz Mitte (?) Januar 1700	267
167.	Andreas Morell an Leibniz 6. (16.) Januar 1700	268
168.	Leibniz an Antoine Verjus 18. Januar 1700	272
169.	Leibniz an Johann Andreas Schmidt 9. (19.) Januar 1700.....	273
170.	Leibniz an Friedrich von Walter 9./19. Januar 1700	274
171.	Johann Andreas Schmidt an Leibniz 9. (19.) Januar 1700.....	276
172.	Leibniz an Giovanni Antonio de Galli 11. (21.) Januar 1700	277
173.	Leibniz an Johan Gabriel Sparwenfeld 11./21. Januar 1700	278
174.	Leibniz an Johan Gabriel Sparwenfeld. Beilage zu N. 173	280
175.	Johann Fabricius an Leibniz 12. (22.) Januar 1700	286
176.	Johann Fabricius an Leibniz. Zur Besoldungsfrage. Beilage zu N. 175	288
177.	Johann Andreas Schmidt an Leibniz 12. (22.) Januar 1700	289
178.	Friedrich Simon Löffler an Leibniz Mitte Januar 1700	290
179.	Jürgen Reinhard Wilckening an Leibniz 13. (23.) Januar 1700	293
180.	Johann Wilhelm Heusch an Leibniz 13. (23.) Januar 1700	294
181.	Daniel Ernst Jablonski an Leibniz 13. (23.) Januar 1700.....	295
182.	Leibniz an Johann Andreas Schmidt 14. (24.) Januar 1700	300
183.	Jakob Schwachheim an Leibniz 24. Januar 1700	301
184.	Johann Andreas Schmidt an Leibniz 16. (26.) Januar 1700	304

185.	Leibniz an George Stepney 17./27. Januar 1700	305
186.	Daniel Erasmi von Huldeberg an Leibniz 17./27. Januar 1700	308
187.	Leibniz an Johann Andreas Schmidt 18. (28.) Januar 1700	309
188.	Melchior Daniel Meier an Leibniz 18. (28.) Januar 1700	310
189.	Johann Christoph von Limbach an Leibniz 20. (30.) Januar 1700	311
190.	Samuel Chappuzeau an Leibniz 21. (31.) Januar 1700	314
191.	Henning von Stralenheim an Leibniz Januar 1700	316
192.	Leibniz an Johann Fabricius 22. Januar (1. Februar) 1700	317
193.	Leibniz an Johann Theodor Heinson 23. Januar (2. Februar) 1700	318
194.	Leibniz an Daniel Ernst Jablonski 23. Januar (2. Februar) 1700	320
195.	Jacques-Bénigne Bossuet an Leibniz 2. Februar 1700	325
196.	Christoph Brosseau an Leibniz Anfang Februar (?) 1700.....	334
197.	James Cressett an Leibniz 24. Januar (3. Februar) 1700	335
198.	Otto Mencke an Leibniz 24. Januar (3. Februar) 1700	336
199.	Johann Fabricius an Leibniz 26. Januar (5. Februar) 1700	338
200.	Poisson an Leibniz 27. Januar (6. Februar) 1700.....	339
201.	Wilhelm Ernst Tentzel an Leibniz 27. Januar (6. Februar) 1700.....	340
202.	Otto Sperling an Leibniz 27. Januar (6. Februar) 1700.....	342
203.	Johann Andreas Schmidt an Leibniz 28. Januar (7. Februar) 1700	343
204.	Leibniz an die Académie des Sciences 8. Februar 1700	345
205.	Leibniz an James Cressett 30. Januar (9. Februar) 1700	349
206.	Johan Gabriel Sparwenfeld an Leibniz 31. Januar (10. Februar) 1700	350
207.	Matthias Zabany an Leibniz 31. Januar (10. Februar) 1700.....	362
208.	Leibniz an Christoph Schrader 11. Februar 1700.....	363
209.	Otto Wilhelm von Klinckowström an Leibniz 1. (11.) Februar 1700.....	363
210.	Johann Michael Heineccius an Leibniz 1. (11.) Februar 1700.....	364
211.	Leibniz an Thomas Burnett of Kemney 2./12. Februar 1700	367
212.	Leibniz an Johann Fabricius 2. (12.) Februar 1700.....	389
213.	Leibniz an Johann Andreas Schmidt 2. (12.) Februar 1700.....	391
214.	Leibniz an Nicolaas de Wilde (?) 2. (12.) Februar 1700	392
215.	Chilian Schrader an Leibniz 3. (13.) Februar 1700	393
216.	Charles-François de Caradas Du Heron an Leibniz 3. (13.) Februar 1700....	394
217.	Heinrich Hüneken an Leibniz 13. Februar 1700	395

218. Christoph Joachim Nicolai von Greiffencrantz an Leibniz 3. (13.) Februar 1700	396
219. Leibniz an Charles-François de Caradas du Heron Mitte Februar 1700	398
220. Leibniz an Chilian Schrader Mitte Februar 1700	400
221. Leibniz an Johann Fabricius 5. (15.) Februar 1700	401
222. Leibniz an Nicolaas Witsen 6./16. Februar 1700	402
223. Johann Andreas Schmidt an Leibniz 6. (16.) Februar 1700	405
224. Johann Fabricius an Leibniz Mitte Februar 1700	406
225. Charles Le Gobien an Leibniz 18. Februar 1700	409
226. Leibniz an François Pinsson 9./19. Februar 1700	412
227. Leibniz an — (?) 9./19. Februar 1700	414
228. Melchior Daniel Meier an Leibniz 9. (19.) Februar 1700	415
229. Johann Wilhelm Heusch an Leibniz 11./21. Februar 1700	416
230. Christophe Brosseau an Leibniz 22. Februar 1700	417
231. Daniel Ernst Jablonski an Leibniz 13. (23.) Februar 1700	418
232. Johann Friedrich Pfeffinger an Leibniz 14. (24.) Februar 1700	422
233. Otto Mencke an Leibniz 14. (24.) Februar 1700	423
234. Charles-François de Caradas Du Heron an Leibniz 15. (25.) Februar 1700	424
235. Joachim Meier an Leibniz 15. (25.) Februar 1700	425
236. Charles François de Caradas Du Heron an Leibniz 16. (26.) Februar 1700	426
237. Johann Andreas Schmidt an Leibniz 16. (26.) Februar 1700	427
238. Joseph Wilhelm von Bertram an Leibniz 27. Februar 1700	428
239. Leibniz an Joachim Meier Ende Februar (?) 1700	429
240. Christophe Brosseau an Leibniz Ende Februar 1700	430
241. Casimire Oudin an Leibniz 1. März 1700	431
242. Johann Gottfried Moerlin an Leibniz 1. März 1700	434
243. Leibniz an Johann Fabricius 2. März 1700	435
244. Leibniz an Johann Andreas Schmidt 2. März 1700	436
245. Christian Friedrich von Harling an Leibniz 4. März 1700	437
246. Johann Fabricius an Leibniz 5. März 1700	438
247. Johann Andreas Schmidt an Leibniz 5. März 1700	439
248. Leibniz an Hiob Ludolf 6. März 1700	440
249. Leibniz an Jakob Schwachheim 6. März 1700	441
250. Johann Peter von Ludewig an Leibniz 6. März 1700	442

251.	Heinrich Hüneken an Leibniz 6. März 1700	443
252.	Friedrich von Walter an Leibniz 9. März 1700	445
253.	Chilian Schrader an Leibniz 10. März 1700	446
254.	Leibniz an Daniel Ernst Jablonski 12. März 1700	447
255.	Johann Fabricius an Leibniz 12. März 1700	450
256.	Germain Brice an Leibniz 12. März 1700	451
257.	Georg Ludwig von Offeln an Leibniz 13. März 1700	452
258.	Philipp Müller an Leibniz 15. März 1700	454
259.	Christophe Brossseau an Leibniz Mitte März 1700	455
260.	Georg Eberhard Reck an Leibniz 16. März 1700	456
261.	Leibniz an Johann Andreas Schmidt 18. März 1700	457
262.	Leibniz an Chilian Schrader 18. März 1700	459
263.	Leibniz an Friedrich von Walter 18. (?) März 1700	461
264.	Leibniz an Friedrich von Walter Mitte März 1700	462
265.	François Pinsson an Leibniz 19. März 1700	463
266.	Jean Mabillon für Pinsson an Leibniz. Beilage zu N. 265	466
267.	Daniel Ernst Jablonski an Leibniz 20. März 1700	467
268.	Leibniz an Jean-Paul Bignon 22. März 1700	469
269.	Burkhard Gotthelf Struve an Leibniz 22. März 1700	469
270.	Daniel Ernst Jablonski an Leibniz 23. März 1700	471
271.	Johann Christoph von Limbach an Leibniz 24. März 1700	473
272.	Joseph Wilhelm von Bertram an Leibniz 24. März 1700	474
273.	Leibniz an Alphonse Des Vignoles 25. März 1700	475
274.	Leibniz an Johann Michael Heineccius 25. März 1700	476
275.	Leibniz an Daniel Ernst Jablonski 26. März 1700	478
276.	Leibniz an Ezechiel Spanheim 26. März 1700	485
277.	Johann Andreas Schmidt an Leibniz 26. März 1700	487
278.	Johann Heinrich Lönner an Leibniz 27. März 1700	489
279.	Leibniz an Philipp Müller 28. März 1700	489
280.	Chilian Schrader an Leibniz 28. März 1700	491
281.	Johann Friedrich Pfeffinger an Leibniz 28. März 1700	492
282.	Leibniz an Wilhelm Ernst Tentzel 29. März 1700	493
283.	Leibniz an Heinrich Hüneken 30. März 1700	494
284.	Leibniz an Casimire Oudin 30. März 1700	495

285.	Leibniz an Johann Andreas Schmidt 30. März 1700	497
286.	Leibniz für Johann Andreas Schmidt. Denkschrift zur geplanten Neu- bearbeitung der Magdeburgischen Centurien. Beilage zu N. 285.....	499
287.	Johann Fabricius an Leibniz 30. März 1700	508
288.	Hermann von der Hardt an Leibniz 30. März 1700.....	509
289.	Cornelius Dietrich Koch an Leibniz 30. März 1700	509
290.	Johann Andreas Schmidt an Leibniz 30. März 1700	512
291.	Chilian Schrader an Johann Andreas Schmidt. Beilage zu N. 290	513
292.	Johann Andreas Schmidt an Chilian Schrader für Leibniz Ende März 1700 .	513
293.	Gottfried Freytag an Leibniz 30. März 1700.....	515
294.	Leibniz an Alphonse Des Vignoles 31. März 1700.....	515
295.	Leibniz an Daniel Ernst Jablonski 31. März 1700.....	516
296.	Chilian Schrader an Leibniz 31. März 1700.....	518
297.	Gerhard Meier an Leibniz Ende März 1700.....	519
298.	Antoine Verjus an Leibniz Ende März 1700	521
299.	Samuel Chappuzeau an Leibniz Ende März (?) 1700.....	522
300.	Leibniz an Johann Fabricius 2. April 1700.....	524
301.	Leibniz an Johann Andreas Schmidt 2. April 1700.....	525
302.	Chilian Schrader an Leibniz 2. April 1700	526
303.	François Pinsson an Leibniz 2. April 1700	527
304.	Leibniz an Friedrich von Walter Anfang April 1700.....	529
305.	Alphonse Des Vignoles an Leibniz 4. April 1700.....	530
306.	Georg Michael Backmeister an Leibniz 5. April 1700	533
307.	Friedrich Simon Löffler an Leibniz 5. April 1700.....	534
308.	Christophe Brosseau an Leibniz 5. April 1700	535
309.	Leibniz an Leopold (?) von Klencke 6. April 1700	537
310.	Conrad Barthold Behrens an Leibniz 6. April 1700	537
311.	Johann Andreas Schmidt an Leibniz 6. April 1700.....	539
312.	Daniel Ernst Jablonski an Leibniz 6. April 1700.....	541
313.	Casimire Oudin an Leibniz 7. April 1700.....	543
314.	Johann Fabricius an Leibniz 8. April 1700.....	552
315.	Leibniz an Johann Fabricius 8. April 1700.....	556
316.	Leibniz an Hermann von der Hardt 8. April 1700.....	557
317.	Leibniz an Johann Andreas Schmidt 8. April 1700.....	558

318.	Christoph Schrader an Leibniz 8. April 1700	559
319.	Leibniz an Burkhard Gotthelf Struve Anfang April 1700	561
320.	Johann Fabricius an Leibniz 9. April 1700	564
321.	Cornelius Dietrich Koch an Leibniz 9. April 1700	565
322.	Gerhard Meier an Leibniz 9. April 1700	566
323.	Wilhelm Ernst Tentzel an Leibniz 10. April 1700	566
324.	Heinrich Hüneken an Leibniz 10. April 1700	568
325.	Johann Friedrich Pfeffinger an Leibniz 11. April 1700	570
326.	Charles-François de Caradas Du Heron an Leibniz 12. April 1700	571
327.	Christophe Brosseau an Leibniz 12. April 1700	572
328.	Mariaval an Leibniz 12. April 1700	573
329.	Johann Andreas Schmidt an Leibniz Mitte April 1700	574
330.	Hiob Ludolf an Leibniz 14. April 1700	575
331.	Joachim Friedrich Feller an Leibniz 14. April 1700	578
332.	Chilian Schrader an Leibniz 15. April 1700	580
333.	Johann Andreas Schmidt an Chilian Schrader. Beilage zu N. 332	581
334.	Johann Fabricius an Leibniz 15. April 1700	582
335.	Leibniz an Charles-François de Caradas Du Heron 16. April 1700	582
336.	Johann Andreas Schmidt an Leibniz 16. April 1700	584
337.	Jean-Paul Bignon an Leibniz 16. April 1700	585
338.	Leibniz an Germain Brice 19. April 1700	587
339.	Leibniz an Johann Friedrich Pfeffinger Mitte April 1700	588
340.	Hermann von der Hardt an Leibniz 20. April 1700	588
341.	Daniel Ernst Jablonski an Leibniz 21. April 1700	589
342.	Gerhard Meier an Leibniz 22. April 1700	590
343.	Johann Fabricius an Leibniz 23. April 1700	592
344.	Johann Andreas Schmidt an Leibniz 23. April 1700	594
345.	Johann Werlhof an Leibniz 23. April 1700	595
346.	Johann Theodor Heinson an Leibniz 23. April 1700	596
347.	Friedrich Simon Löffler an Leibniz 23. April 1700	597
348.	Christophe Brosseau an Leibniz 23. April 1700	598
349.	Chilian Schrader an Leibniz 24. April 1700	599
350.	Casimire Oudin an Leibniz 24. April 1700	600
351.	Johann Friedrich Pfeffinger an Leibniz 25. April 1700	601

352.	Johann Friedrich Pfeffinger an Leibniz 29. April 1700.....	603
353.	Leibniz an Jacques-Bénigne Bossuet 30. April 1700.....	603
354.	Hermann von der Hardt an Leibniz 30. April 1700.....	606
355.	Hermann von der Hardt an Leibniz 30. April 1700.....	607
356.	Joachim Meier an Leibniz 30. April 1700.....	607
357.	Christophe Brosseau an Leibniz 30. April 1700.....	608
358.	Leibniz an Johann Peter Ludewig Ende April 1700.....	609
359.	Friedrich Hans von Walter an Leibniz April 1700.....	614
360.	Leibniz an Otto Sperling Frühjahr 1700.....	615
361.	Leibniz an Franz Anton von Buchhaim 2. Mai 1700.....	617
362.	Leibniz an Hermann von der Hardt 4. Mai 1700.....	618
363.	Leibniz an Johann Andreas Schmidt Anfang Mai (?) 1700.....	619
364.	Johann Friedrich Freiesleben an Leibniz 5. Mai 1700.....	620
365.	Marie Catharina Blesendorff an Leibniz 8. Mai 1700.....	621
366.	Christophe Brosseau an Leibniz 10. Mai 1700.....	622
367.	Charles Le Gobien an Leibniz 10. Mai 1700.....	623
368.	Leibniz an Jacques-Bénigne Bossuet 14. Mai 1700.....	625
369.	Leibniz an Johann Andreas Schmidt 15. Mai 1700.....	650
370.	Friedrich Simon Löffler an Leibniz 15. Mai 1700.....	651
371.	Hermann von der Hardt an Leibniz 21. Mai 1700.....	652
372.	Franz Anton von Buchhaim an Leibniz 22. Mai 1700.....	653
373.	Christoph Joachim Nicolai von Greiffencrantz an Leibniz 23. Mai 1700.....	654
374.	Leibniz an Jacques-Bénigne Bossuet 24. Mai 1700.....	656
375.	Nicolaas Witsen an Leibniz 24. Mai 1700.....	680
376.	Joachim Carl Hennings an Leibniz 25. Mai 1700.....	681
377.	Hermann von der Hardt an Leibniz 25. Mai 1700.....	682
378.	Louis Falet an Leibniz 25. Mai 1700.....	683
379.	Leibniz an Charles-François de Caradas Du Heron 29. Mai 1700.....	684
380.	Leibniz an Johann Fabricius 29. Mai 1700.....	685
381.	Leibniz an Erbprinz Ferdinand von Toskana 30. Mai 1700.....	686
382.	Johann von Besser an Leibniz Mai (?) 1700.....	687
383.	Leibniz an Johann von Besser Mai (?) 1700.....	688
384.	Johann Jacob Julius Chuno an Leibniz Mai (?) 1700.....	690
385.	Leibniz an Johann Fabricius 1. Juni 1700.....	690

386.	Leibniz an Beauquesne 1. Juni 1700.....	691
387.	Beauquesne an Leibniz 1. Juni 1700.....	692
388.	Jacques-Bénigne Bossuet an Leibniz 1. Juni 1700.....	692
389.	Simon de La Loubère an Leibniz 1. Juni 1700.....	694
390.	Heinrich Georg Hennenberg an Leibniz 2. Juni 1700.....	695
391.	Leibniz an Johann von Besser Anfang Juni 1700.....	695
392.	Gerhard Wolter Molanus an Leibniz 4. Juni 1700.....	696
393.	Leibniz an Johann Georg Graevius 5. Juni 1700.....	697
394.	Johann Fabricius an Leibniz 5. Juni 1700.....	698
395.	Sebastian Kortholt an Leibniz 6. Juni 1700.....	699
396.	Joachim Meier an Leibniz 7. Juni 1700.....	702
397.	Leibniz an Kurfürstin Sophie Charlotte 8. Juni 1700.....	702
398.	Leibniz an Philipp Jacob Spener 8. Juni 1700.....	703
399.	Daniel Ernst Jablonski an Leibniz 10. Juni 1700.....	704
400.	Leibniz an Franz Anton von Buchhaim 12. Juni 1700.....	706
401.	Jakob Schwachheim an Leibniz 12. Juni 1700.....	707
402.	Otto Mencke an Leibniz 12. Juni 1700.....	708
403.	Leibniz an Henriette Charlotte von Pöllnitz 14. Juni 1700.....	710
404.	Johann von Besser an Leibniz 14. Juni 1700.....	711
405.	Johann von Besser an Heinrich Rüdiger Ilgen. Beilage zu N. 404.....	711
406.	Leibniz an Moritz Heinrich von Wedel (?) 15. Juni 1700.....	712
407.	Christoph Joachim Nicolai von Greiffencrantz an Leibniz 15. Juni 1700.....	713
408.	Tomaso Giusti an Leibniz 17. Juni 1700.....	715
409.	Johann Fabricius an Leibniz 18. Juni 1700.....	715
410.	Leibniz an Moritz Heinrich von Wedel Ende Juni 1700.....	717
411.	Leibniz an Gerhard Wolter Molanus 22. Juni 1700.....	718
412.	Christian Wilhelm von Eyben an Leibniz 23. Juni 1700.....	719
413.	Johann Friedrich Pfeffinger an Leibniz 24. Juni 1700.....	720
414.	Leibniz an Johann Fabricius 26. Juni 1700.....	721
415.	Leibniz an Johann Andreas Schmidt 26. Juni 1700.....	722
416.	Erbprinz Ferdinand von Toskana an Leibniz 26. Juni 1700.....	723
417.	Leibniz an Sebastian Kortholt 27. Juni 1700.....	724
418.	Leibniz an Gerhard Meier 27. Juni 1700.....	725
419.	Johann Friedrich Pfeffinger an Leibniz 27. Juni 1700.....	726

420.	Christophe Brousseau an Leibniz 28. Juni 1700.....	727
421.	François Pinsson an Leibniz 28. Juni 1700.....	728
422.	Jean Mabillon für Leibniz. Beilage zu N. 421.....	731
423.	Leibniz an Moritz Heinrich von Wedel (?) Ende Juni 1700.....	732
424.	Johann Jakob Julius Chuno an Leibniz Sommer 1700.....	733
425.	Leibniz an Moritz Heinrich von Wedel (?) Anfang Juli 1700.....	734
426.	Nikolaus Förster an Leibniz 1. Juli 1700.....	738
427.	Leibniz für Alexander zu Dohna-Schlobitten Anfang Juli 1700.....	740
428.	Alphonse Des Vignoles an Leibniz 3. Juli 1700.....	742
429.	Johann Andreas Schmidt an Leibniz 3. Juli 1700.....	743
430.	Leibniz, Unterredung mit Alphonse Des Vignoles 1. Hälfte Juli (?) 1700....	744
431.	Leibniz an Johann Casimir Kolbe von Wartenberg (?) Anfang Juli 1700....	746
432.	Leibniz für Kurfürst Friedrich III. von Brandenburg 8. Juli 1700.....	747
433.	Polycarp Marci an Leibniz 8. Juli 1700.....	748
434.	Gerhard Meier an Leibniz 11. Juli 1700.....	749
435.	Giuseppe Guidi an Leibniz 12. Juli 1700.....	751
436.	Joachim Meier an Leibniz 14. Juli 1700.....	752
437.	Joseph Wilhelm von Bertram an Leibniz 14. Juli 1700.....	753
438.	Moritz Heinrich von Wedel an Leibniz 15. Juli 1700.....	754
439.	Johann Jacob Julius Chuno an Leibniz Mitte (?) Juli 1700.....	755
440.	Johann Friedrich Pfeffinger an Leibniz 18. Juli 1700.....	755
441.	Leibniz an Johann Jacob Julius Chuno 20. Juli 1700.....	757
442.	Giuseppe Guidi an Leibniz 25. Juli 1700.....	758
443.	Heinrich Ludwig Freiesleben an Leibniz 27. Juli 1700.....	760
444.	Leibniz über ein Gespräch mit Heinrich Rüdiger Ilgen 30. Juli 1700.....	762
445.	Cornelius Dietrich Koch an Leibniz 30. Juli 1700.....	765
446.	Leibniz an Kurfürstin Sophie Charlotte 31. Juli 1700.....	766
447.	Bartolomeo Ortensio Mauro an Leibniz 31. Juli 1700.....	772
448.	Johann Jacob Julius Chuno an Leibniz Ende Juli 1700.....	774
449.	Johann Jacob Julius Chuno an Leibniz 2. Hälfte Juli (?) 1700.....	774
450.	Leibniz für Kurfürst Friedrich III. Juli 1700.....	775
451.	Leibniz über ein Gespräch mit Kurfürstin Sophie Charlotte für Heinrich Rüdiger Ilgen Anfang August 1700.....	778
452.	Leibniz an Gerhard Wolter Molanus 3. August 1700.....	781

453.	Leibniz an Johann Andreas Schmidt 3. August 1700.....	783
454.	Christian Gottlieb Grau für Leibniz. Einige unmaßgebliche Überlegungs- Stücke 3. August 1700	784
455.	Leibniz an Moritz Heinrich von Wedel 4. August 1700.....	789
456.	Leibniz an Moritz Heinrich von Wedel für Kurfürst Friedrich III. Gutachten zu einem Projekt von Christian Gottfried Grau.....	791
457.	Leibniz an — (?) Anfang-Mitte August 1700.....	793
458.	Friedrich Simon Löffler an Leibniz 5. August 1700.....	794
459.	Leibniz an Heinrich Heino von Flemming 9. August 1700.....	796
460.	Gerhard Wolter Molanus an Leibniz 9. August 1700.....	797
461.	Leibniz an Bartolomeo Ortensio Mauro 10. August 1700.....	799
462.	Sebastian Kortholt an Leibniz 12. August 1700.....	800
463.	Daniel Papebroch an Leibniz und Ernst Salomon Cyprian 12. August 1700 .	801
464.	Giuseppe Guidi an Leibniz 15. August 1700.....	803
465.	Christophe Brosseau an Leibniz 16. August 1700.....	804
466.	Cornelius Dietrich Koch an Leibniz 17. (?) August 1700.....	806
467.	Cornelius Dietrich Koch an Leibniz. Beilage zu N. 466	806
468.	Andreas Morell an Leibniz 17. August 1700	807
469.	Johann Friedrich Pfeffinger an Leibniz 19. August 1700.....	809
470.	Francesco Palmieri an Leibniz 19. August 1700.....	812
471.	Daniel Ernst Jablonski an Leibniz 20. August 1700.....	813
472.	Leibniz an Heinrich Rüdiger Ilgen Anfang–Mitte August 1700	814
473.	Leibniz für Heinrich Rüdiger Ilgen. Über die Verbesserung des branden- burgischen Justizwesens. Beilage zu N. 472.	815
474.	Leibniz an Henriette Charlotte von Pöllnitz 21. August 1700	819
475.	Leibniz an Kurfürstin Sophie Charlotte 21. August 1700.....	820
476.	Johann Michael Heineccius an Leibniz 21. August 1700.....	821
477.	Bartolomeo Ortensio Mauro an Leibniz 22. August 1700.....	822
478.	Ezechiel Spanheim an Leibniz 23. August 1700	824
479.	Leibniz an Johann von Besser 30. August 1700	828
480.	Leibniz an Alexander zu Dohna-Schlobitten 30. August 1700	830
481.	Leibniz an Daniel Ernst Jablonski 30. August 1700.....	831
482.	Leibniz an Gerhard Wolter Molanus 31. August 1700.....	833
483.	Bartolomeo Ortensio Mauro an Leibniz Mai–August 1700	835

KORRESPONDENTENVERZEICHNIS	839
ABSENDEORTE DER BRIEFE	851
PERSONENVERZEICHNIS	853
SCHRIFTENVERZEICHNIS	880
SACHVERZEICHNIS	922
SIGLEN, ABKÜRZUNGEN, BERICHTIGUNGEN	939
FUNDSTELLEN-VERZEICHNIS DER DRUCKVORLAGEN	944

VORWORT

Der vorliegende achtzehnte Band von Leibniz' allgemeinem, politischem und historischem Briefwechsel umfaßt wiederum acht Monate von Leibniz' Korrespondenz. Zwei Fünftel des Bandes machen Leibniz' eigene Schreiben aus.

Dr. Marie-Luise Weber, die von März 1997 bis Ende Juni 1998 an der Leibniz-Ausgabe mitwirkte, bearbeitete die Korrespondenzen (von Januar bis Juni 1700) mit Eyben, J. Fabricius, Greiffencrantz, Grote, von der Hardt, C. D. Koch, Mabillon, Herzog Rudolf August, J. A. Schmidt, von Stralenheim. Dr. Rita Widmaier bearbeitete die Korrespondenzen mit Anton Ulrich, Bacchini, Bossuet, Brosseau, Th. Burnett, Cressett, Des Vignoles, Eckhart, Hackmann, Heineccius, Hennings, Hertel, Heusch, Hüneken, Jablonski, Klinckowström, Knoche, Le Gobien, J. Meier, Moerlin, Offeln, Oudin, Pinsson, Platen, Poisson, Chilian Schrader, Christoph Schrader, Schwachheim, Kurfürstin Sophie, Verjus, Wilde, Witsen, Zabany. Alle übrigen Korrespondenzen und die Mehrheit der Korrespondenzen in den Monaten Juli/August 1700 wurden von Dr. Malte-Ludolf Babin bearbeitet.

Für eine große Zahl von Briefen konnten Transkriptionen von früheren Mitarbeitern der Ausgabe bei der Preußischen Akademie der Wissenschaften benutzt werden. Die Erstellung der Satzvorlage mittels des Satzprogramms \TeX führte zu erhöhten Anforderungen an die Sachbearbeiterinnen des Leibniz-Archivs; ihnen gebührt ein besonderer Dank. Die Texte wurden anfangs von Helga Richter aufgenommen, die schwer erkrankte und vor Erscheinen des Bandes verstorben ist. Isolde Hein hat den größeren Teil der Arbeiten durchgeführt.

Der Göttinger Akademie der Wissenschaften danke ich für die finanzielle Unterstützung unserer Arbeit und dem Vorsitzenden der Leitungskommission der Göttinger und der Berlin-Brandenburgischen Akademie, Herrn Prof. Dr. Jürgen Mittelstraß, für die stete Betreuung aller Belange unserer Editionsstelle. Auch den Mitarbeitern aller Abteilungen der Niedersächsischen Landesbibliothek Hannover einschließlich ihres Direktor Dr. Georg Ruppelt sei für Unterstützung gedankt.

Für freundlich erteilte Druckerlaubnis haben wir den im Fundstellenverzeichnis aufgeführten Bibliotheken und Archiven zu danken. Für die Mithilfe bei der Klärung von Einzelfragen schulden wir unseren Dank dem Geheimen Staatsarchiv zu Berlin Preussischer Kulturbesitz, dem Niedersächsischen Staatsarchiv Wolfenbüttel, dem Thüringischen Staatsarchiv Meiningen, dem Evangelischen Zentralarchiv in Berlin, den Stadtarchiven Helmstedt, Hildesheim und Magdeburg, der Bibliothèque Nationale de France in Paris, der Sächsischen Landesbibliothek — Staats- und Universitätsbibliothek Dresden, der Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen, der Thüringer Universitäts- und Landesbibliothek Jena sowie Herrn Pfarrer i. R. R. Assen, Hamburg, Hans Immel (†), Herrn Bernard Joassart S. J. von der Société des Bollandistes, Brüssel, Herrn Alexis Leonas (Paris) und Herrn Thomas Wallnig (Wien).

Seit dem Jahre 2002 standen Teile des Bandes in unkorrigierter Fassung im Internet. Auf das kumulierte Korrespondenzverzeichnis und das kumulierte Verzeichnis der Corrigenda im Internet sei verwiesen (<http://www.leibniz-edition.de>).

Herr Prof. Dr. Manfred Breger hat seit mehreren Jahren freundlicherweise die Betreuung der unter Linux laufenden Programme übernommen. Der Satz des Bandes ist mittels des $\text{T}_{\text{E}}\text{X}$ -Macropakets Edmac vom Leibniz-Archiv erstellt worden; Herrn John Lavagnino (Massachusetts) und Herrn Dominik Wujastyk (London) ist für die freundliche Überlassung der Macros zu danken. Der Verlag hat eine pdf-Datei zum Ausdruck erhalten. Für gute Zusammenarbeit danke ich dem Akademie-Verlag.

Hannover, Oktober 2004

Herbert Breger

EINLEITUNG

Dieser achtzehnte Band des allgemeinen, historischen und politischen Briefwechsels enthält die Korrespondenzen von Januar bis August 1700. Von den 484 Stücken stammen 190 von Leibniz, 291 sind an ihn gerichtet oder für ihn bestimmt, außerdem sind 3 Stücke Dritter aufgenommen. Von Leibniz' eigenen Briefen waren 73 schon früher gedruckt worden und 12 weitere im Teildruck bekannt. Von den Briefen der Korrespondenten waren 30 schon früher gedruckt und 2 weitere als Teildruck veröffentlicht worden. Von den Drittstücken lag eines schon im Druck vor. Insgesamt werden hier mithin 366 Stücke nach den Handschriften erstmals ediert; bei einem Leibnizbrief, dessen Verbleib nicht geklärt werden konnte, mußte eine 1907 für die Akademie-Ausgabe hergestellte Pause herangezogen werden. Auch die früher schon gedruckten Stücke sind nach den handschriftlichen Originalen neu bearbeitet worden, bis auf 15 Briefe, für die nur auf den Erstdruck zurückgegriffen werden konnte.

1. Zu Leibniz' Biographie, zu Mitarbeitern und Dienern

Von den acht Monaten, die die Korrespondenzen unseres Bandes umfassen, verbringt Leibniz weniger als die Hälfte in Hannover. Im Frühjahr hält er sich dreimal, Ende Februar, Mitte März und Ende April/Anfang Mai, für etwa eine Woche in Wolfenbüttel auf. Um den 10. Mai trifft er, von Wolfenbüttel kommend, nach einer wenigstens viermal unterbrochenen Reise in Berlin ein, das er erst am 22. August Richtung Braunschweig verlassen wird, um im September von dort direkt zur Kur nach Teplitz weiterzureisen, ohne Hannover berührt zu haben.

So wie die zweite Jahreshälfte 1699 als eine Zeit des Wartens gelten kann (vgl. I, 17 S. XXX), löst sich in den ersten Monaten des Jahres 1700 die Spannung in vielen Bereichen, in der großen Politik ebenso wie in Leibniz' Privatleben. Überschattet dort der Ausbruch des Nordischen Krieges alle Verhältnisse, stehen für Leibniz persönlich Frühling und Sommer im Zeichen eines bedeutenden persönlichen Avancements und der Realisierung langgehegter Pläne. Nicht nur wird er endlich offiziell in die Académie des sciences aufgenommen; vor allem gelingt die Gründung einer Sozietät der Wissenschaften

in Berlin, zu deren erstem Präsidenten Leibniz ernannt wird. Zugleich faßt er damit an der Spree fester Fuß als jemals zuvor.

Noch im Frühjahr ist Leibniz sich durchaus nicht im klaren, wieviel Zeit und Mühe ihn die Organisation der fast überraschend bereitwillig Anfang März von Kurfürst Friedrich III. genehmigten Sozietät der Wissenschaften kosten und wie schwer er andererseits sich wieder von Berlin lösen wird. Mitte Januar erfährt er, daß seine Aufnahme in die Pariser Académie des sciences endlich beschlossene Sache ist (N. 166; das Diplom ist allerdings erst am 13. März ausgefertigt), und er versucht, durch Vorschläge zu Arbeitsvorhaben unmittelbar daran anzuknüpfen (N. 204). Im übrigen verläuft seine Tätigkeit in Hannover in den gewohnten Bahnen. Leibniz trägt für seine *Mantissa Codicis juris gentium diplomatici* weiter Materialien zusammen (unten S. LII f.); er hat große Mühe, den insbesondere in Celle aufkommenden Unmut über Friedrich August Hackmann zu dämpfen, dessen von Leibniz befürwortete Archivreise nach Modena nicht die erhofften Ergebnisse zeitigt (unten S. LIII). Viel Zeit kostet die Abwehr eines von den Berliner Reformierten geplanten neuen Religionsgesprächs und noch mehr der nun wieder mit Wucht einsetzende Streit mit Bossuet (unten S. XXXIII f.). Erhebliche Aufmerksamkeit beanspruchen nach wie vor die Interna der Universität Helmstedt (unten Abschnitt 5): Nicht nur der zähe Streit des Theologen Johann Fabricius um das ihm vorenthaltene Prorektorat und sein Kampf um Verbesserung seiner Besoldung spielen eine große Rolle; dazu kommt der plötzliche Tod von nicht weniger als drei Professoren in Monatsfrist.

Unter den zahlreichen jungen Gelehrten, die versuchen, Leibniz' Unterstützung für ihre Bewerbung um die vakanten Lehrstühle zu gewinnen, steht Leibniz' erst im vergangenen Jahr gewonnener Mitarbeiter, Johann Georg Eckhart, an erster Stelle. Wohl unmittelbar nach Bekanntwerden des Todes von Heinrich Meibom d. J. wendet dieser sich schriftlich an Leibniz und bittet um dessen Fürsprache bei einer Kandidatur um die Professuren der Dichtkunst und der Geschichte (N. 32); vierzehn Tage später wiederholt sich der Vorgang, Eckhart möchte sich um die durch Caspar Cörbers Tod freigewordene Professur der Beredsamkeit und der Geschichte bewerben (N. 40). Tatsächlich wendet sich Leibniz an den Geheimen Rat und setzt sich außer für Eckhart auch für andere Schützlinge ein (N. 43), doch ohne unmittelbaren Erfolg. Insgesamt steht Leibniz den Karriereplänen seines Famulus aber nicht nur in Hinblick auf die mit den vakanten Lehrstühlen verbundenen Aussichten skeptisch gegenüber — Eckharts Weggang nach Helmstedt käme ihm auch höchst ungelegen. Beider Briefwechsel in unserem Berichtszeitraum läßt besonders deutlich erkennen, wie unentbehrlich Eckhart in kurzer Zeit

geworden ist; vom Sortieren der Post und Verwalten der Kasse über das Disziplinieren des Personals (vgl. N. 53, N. 57) bis hin zum pünktlichen Einmachen der Kirschen (N. 97) ist er für den gesamten Hausstand verantwortlich, auf Eckharts Exzerpierung beruft sich Leibniz, als er seinen Kurfürsten um Urlaub bittet (N. 31). Darüber hinaus hat Eckhart mit seinem *Monatlichen Auszug* im Januar die Herausgabe eines deutschsprachigen Rezensionsorgans in Angriff genommen, das Leibniz ein bequemes Forum für gelegentliche Beiträge bietet und über das er die formale wie inhaltliche Kontrolle beansprucht (unten S. LVI f.). An Eckharts in der Regel zweimal wöchentlich nach Berlin gehenden Berichten läßt sich das im einzelnen verfolgen. Bedingt durch die Länge von Leibniz' Abwesenheit steht diesen eine größere Zahl von Leibnizbriefen gegenüber, deren Skala von der ungeduldigen Zurechtweisung (N. 52, N. 80) bis zur geradezu freundschaftlichen Mitteilung reicht (N. 112).

Häufiger erwähnt wird der bereits am 25. August 1696 als Kutscher angestellte, bisher aber nur spärlich in I, 14 und I, 16 erwähnte Däne Ulrich Gürgensohn, dessen Frau offenbar auch in Leibniz' Haushalt arbeitet (als Köchin?) und der darüber hinaus über eine zahlreiche Verwandtschaft zu verfügen scheint (N. 135). „Ulrich“ begleitet Leibniz nach Berlin, doch läßt sich nicht sagen, ob er mit dessen gelegentlich erwähntem Diener (N. 423) identisch ist. Mehrfach erwähnt wird Konrad Johann Dannenberg, der bereits seit 1687 als Kopist für Leibniz tätig ist und in unserem Berichtszeitraum zur Abschrift mittelalterlicher Kodizes verwendet wird. Auch er scheint dem Haushalt in der Schmiedestraße anzugehören.

Der noch jugendliche Johann Barthold Knoche kümmert sich unter Aufsicht von Eckhart um den Haushalt, so wie vor ihm Matthias Zabany, der inzwischen bei Johan Gabriel Sparwenfeld Arbeit und Unterkunft gefunden hat. Daneben übernimmt Knoche Schreibarbeiten für Leibniz' Korrespondenz. Im Februar setzt die lange Reihe seiner Briefe an Leibniz ein, in denen er vom Alltag in Hannover und Leibniz' Haus berichtet (N. 25).

Knoche ist es auch, der Leibniz den Tod des Mechanikers Hans Adam Scherp mitteilt, der seit 1697 an Leibniz' Rechenmaschine gearbeitet hat und nach schwerer Krankheit am 25. Februar stirbt.

Diskutiert wird auch weiterhin die Zukunft von Leibniz' zeitweiligem Mitarbeiter auf mathematisch-naturwissenschaftlichem Gebiet: Rudolf Christian Wagner, der zwischen Hannover und Helmstedt pendelt, aber auch weitere Exkursionen unternimmt, insbeson-

dere nach Sachsen. Seine Mentoren Leibniz und Johann Andreas Schmidt streben für ihn eine Professur der Mathematik in Helmstedt an, die er Ende 1701 auch wirklich erhält.

2. Im Dienste des Hauses Hannover

Sieht man ab von seiner Vermittlerrolle in Angelegenheiten der Universität Helmstedt und der Kalenderreform (unten S. XXXVII), entfällt nur ein sehr geringer Teil von Leibniz' Aktivitäten in unserem Berichtszeitraum unmittelbar auf die Tätigkeit für seinen Dienstherrn. Nicht von ungefähr definiert er selbst seinen Dienst gegenüber Georg Ludwig als „travaillant le long du jour, tousjours à des choses qui sont ou pour le service de V. A. E. et de sa Maison, ou pour la reputation de sa Cour“ (N. 41) — nur aus dieser Perspektive läßt sich Leibniz' Arbeitsbilanz in den Augen des Kurfürsten einigermaßen rechtfertigen. Das gilt um so mehr, als Leibniz fast vier Monate in Berlin sich vorwiegend den Interessen des brandenburgischen Kurfürsten zu widmen scheint, dessen ohnehin gespannte Beziehungen zu Georg Ludwig durch den dänischen Krieg (vgl. unten S. XXXVIII f.) im Juni an den Rand von bewaffneten Auseinandersetzungen führen (N. 451). Leibniz' auch in seiner übrigen Korrespondenz gestreute Behauptung, er hätte nur von ferne mit der geplanten Gründung der Sozietät der Wissenschaften zu tun, verfängt bei Georg Ludwig nicht (N. 31), der erst bei seinem Gesandten v. Ilten in Berlin Erkundigungen über die dortigen Pläne einziehen läßt und dessen berechtigte Skepsis in einer Aktennotiz zum Ausdruck kommt: „Unß kompt es so vor als wenn er, Leibniz selbst auf solche vorschläge wegen oberwehnter Sozietät u. observatorii wol möge gedacht haben, und, umb selbige Churbrandenburgs H. goutirn zu machen, nach Berlin zu gehen verlange“. So ist auch Leibniz' Bericht über die aktuelle politische Lage aus Berlin (N. 92) hauptsächlich aus dem Bemühen zu erklären, seine Tätigkeit für Hannover nachzuweisen.

Die Leibniz übertragene Überwachung der künstlerischen Ausstattung des noch immer nicht fertiggestellten Gedenkbandes für den verstorbenen Kurfürsten Ernst August besteht im wesentlichen in der (während Leibniz' Abwesenheit von Eckhart geführten) Korrespondenz mit dem Augsburger Kupferstecher Johann Ulrich Kraus, dem die Anfertigung des Frontispizes übertragen worden ist, und dem Pariser Residenten des hannoverschen Hofes, Christophe Brosseau, der in Paris nach dem Tod von Samuel Blesendorff nach einem fähigen und nicht zu teuren (vgl. N. 357) Kupferstecher für das Großfoliportrait des Kurfürsten suchen soll. Neu hinzu kommt lediglich wohl schon im

April der Auftrag des Kammerpräsidenten Görtz, den Entwurf des Beiwerks zu einer Medaille auf Kurfürst Georg Ludwig zu veranlassen (N. 46, N. 68).

3. Wirken in Braunschweig-Wolfenbüttel

Auch in Wolfenbüttel, wo Leibniz im Frühjahr insgesamt knapp drei Wochen verbringt (s. oben S. XXIX), nimmt man seine Dienste für das Konzipieren einer Medaille in Anspruch (N. 49). Dagegen verlautet im Gegensatz zu den vorangegangenen Jahren nichts über Leibniz' Tätigkeit für die Bibliotheca Augusta. Die Korrespondenz mit dem Bibliothekssekretär Johann Thiele Reinerding beschränkt sich im wesentlichen auf die Organisation der Urkundenabschriften für Leibniz' *Mantissa*.

Wichtig ist nach wie vor das Gespräch mit Herzog Anton Ulrich, ungeachtet dessen Opposition gegen Hannover, die sich nicht auf die Neunte Kur beschränkt, sondern bis zum Abschluß eines Bündnisses mit Dänemark führt (Januar/Februar) und damit zunächst einen Überfall auf die calenbergischen Lande begünstigt (vgl. unten S. XXXIX). Wie breitgestreut die Themen der beiden Gesprächspartner sind, läßt N. 133 erkennen. Zentral für den vorliegenden Band ist allerdings der wiederauflebende Briefwechsel mit Bossuet, den Leibniz im Namen Anton Ulrichs fortführt, zumal er von seiten des neuen Kurfürsten auf keinerlei Sympathie für Kontakte mit Vertretern der katholischen Kirche rechnen kann.

4. Leibniz' Wirken für die Annäherung der Konfessionen

Es ist nicht auszuschließen, daß Leibniz' beide große Briefe zur Frage nach den Glaubensartikeln einerseits und dem Problem, welches der verbindliche Kanon der biblischen Schriften sein sollte, andererseits (N. 368 und N. 374), auch in Wolfenbüttel mit seinen ungleich besseren Beständen an theologischer Literatur entstanden sind.

Auf Leibniz' Versuch, mit seinem Brief vom 11. Dezember 1699 (I, 17 N. 408) den Briefwechsel mit dem einflußreichsten Repräsentanten der französischen Theologie wieder in Gang zu bringen — sein Schreiben vom 8. Mai 1699 (I, 17 N. 113) war unbeantwortet geblieben —, hat Bossuet inzwischen geantwortet (N. 153 und N. 195). Der eigentliche Gegenstand seiner Briefe sind Definition und Gewichtung von Glaubensinhalten bzw. die Ablehnung des Versuchs, irgendeinen Teil der „doctrine céleste“ geringer zu schätzen als

andere. Auf Grund des Offenbarungscharakters dieser Lehre ist freilich von entscheidender Bedeutung die Frage nach den Quellen und damit nach einem verbindlichen Kanon der Bibel. Leibniz hatte schon im Vorübergehen das Problem berührt (I, 17 N. 408), Bossuet stimmt ihm grundsätzlich zu, um allerdings anschließend in 24 Paragraphen den vom Tridentinischen Konzil festgelegten Kanon vorbehaltlos zu verteidigen (N. 153). Statt des Ausgangsproblems steht diese eigentlich sekundäre Frage dann im Zentrum von Leibniz' mühsam in Briefform gezwängter Abhandlung für Bossuet (N. 368 und N. 374): 107 von 126 Paragraphen bieten eine überaus reichhaltige Quellensammlung zur Geschichte des Kanons von den Kirchenvätern bis zur Reformation, wobei das Tridentinum und seine Väter immer wieder heftig angegriffen werden (vgl. N. 368 § LXIII). Diese Eruption nicht nur an Gelehrsamkeit (darüber vermögen die Ergebenheitsbezeugungen nicht hinwegzutäuschen) hätte ums Haar die Korrespondenz endgültig beendet; Bossuet hat zunächst nicht die Absicht, überhaupt darauf zu reagieren.

Während Leibniz sich in der Auseinandersetzung mit Bossuet offenbar ausschließlich auf die einschlägige Literatur stützt (vgl. N. 368 § XXIII), statt die zahlreichen Theologen unter seinen Bekannten heranzuziehen, verfährt er ganz anders auf dem Gebiet der innerprotestantischen Unionsgespräche, genauer: im Kampf gegen das seit dem Herbst 1699 drohende Projekt einer Berliner Theologenkonferenz. Über die eigene unzweideutige Stellungnahme hinaus drängt er in zwei Anläufen (vgl. I, 17 N. 399 und N. 139 f. des vorliegenden Bandes) den wenig geneigten Molanus zu einem sehr entschieden ablehnenden „Bedencken“ (N. 165). In großer Ausführlichkeit schildert darin das Oberhaupt der hannoverschen Kirche die bösen Erfahrungen der Lutheraner mit innerprotestantischen Religionsgesprächen seit 1631. Insbesondere kommen die persönlichen Erinnerungen des einstigen Professors an Rintelner Verhältnisse zur Sprache, denen Molanus sich nicht scheut, ungeschminkten Ausdruck zu verleihen — ganz im Gegensatz zu Leibniz, dessen Hang zu Abmilderung und Anonymisierung in den eigenhändigen Änderungen besonders deutlich zu Tage tritt. Mit Molanus' unzensurierter Fassung ist ein interessantes Zeugnis zur Rintelner Universitätsgeschichte erhalten geblieben.

Freilich mußte auch die abgemilderte Leibnizsche Version von Molanus' „Bedencken“ wie ein Mißtrauensvotum auf den Urheber der Idee von einem Berliner Religionsgespräch, den Hofprediger Daniel Ernst Jablonski, wirken (vgl. N. 181). Nur zögernd löst er sich trotz des massiven Einspruchs aus Hannover von seinen Plänen und setzt nun seine Hoffnungen auf die Möglichkeit von Gesprächen am Rande der bevorstehenden hessisch-brandenburgischen Fürstenhochzeit in Berlin (vgl. N. 231). Leibniz beeilt sich einzulen-

ken, um so mehr, als Jablonski der wichtigste Förderer seines Projekts einer Sozietät der Wissenschaften in Berlin ist, das denn auch mehr und mehr zum Hauptgegenstand der Korrespondenz wird (vgl. unten S. **XL** – S. **XLIII**).

So fruchtlos die Auseinandersetzung mit Bossuet letztlich ist, so fern immer noch ein Konsens mit den Reformierten einerseits und der lutherischen Orthodoxie andererseits liegt — am unergiebigsten ist trotz eines vielversprechenden Ansatzes in unserem Zeitraum die Verbindung nach Wien über den Bischof von Wiener Neustadt, Franz Anton von Buchhaim. Schon Mitte 1699 war Leibniz auf Buchhaims Vorschlag eingegangen, durch ein persönliches Schreiben des Kaisers an Georg Ludwig diesen förmlich zu nötigen, Leibniz zu Unionsverhandlungen nach Wien zu entsenden, und noch Anfang April 1700 scheint er darin kein Problem zu sehen. Erst kurz vor seinem Aufbruch nach Berlin sieht er sich gezwungen, diese Idee als politisch inopportun fallen zu lassen (vgl. N. **361**) und um die Übersendung des Briefes an sich selbst zu bitten (N. **400**). Der Wortlaut des kaiserlichen Schreibens veranlaßt Leibniz allerdings Anfang August, Rückendeckung bei Molanus und dem hannoverschen Premierminister v. Platen zu suchen (N. **452**). Molanus' Änderungswünsche und der Hinweis, kaum ein Theologe würde akzeptieren „negotium Irenicum principaliter gestum ab homine politico“ (N. **460**), dienen Leibniz zum willkommenen Anlaß, Molanus damit zu betrauen, Georg Ludwig mit dem heiklen Schreiben bekannt zu machen (N. **482**). So bleibt der Versuch einer Versöhnung der Konfessionen auf Reichsebene weiter in der Schwebe.

Ganz zum Schluß unseres Berichtszeitraums versucht Leibniz noch durch einen Brief an den Erzieher des brandenburgischen Kurprinzen, Alexander zu Dohna-Schlobitten, die bevorstehende Zusammenkunft Friedrich Wilhelms mit dem englischen König in Het Loo für die innerprotestantischen Unionsbemühungen fruchtbar zu machen (N. **480**; vgl. auch N. **481**), doch bleibt dieser Vorstoß folgenlos.

5. Universität Helmstedt

Eine gewichtige Rolle spielen in unserem Berichtszeitraum die Angelegenheiten der Universität Helmstedt. Im Jahresturnus der drei welfischen Höfe ist mit dem 1. Januar 1700 das Rektorat an Hannover gefallen, und Leibniz, dem man größten Einfluß in Fragen der Stellenbesetzung zuschreibt (vgl. N. **289** : „Ejus in arbitrio nunc est producere quendam,/ Qui fiat nostrae pars reverenda scholae“), wird von allen Seiten um Unterstützung und Förderung angegangen. Zunächst gelingt es ihm, den Streit um das dem Theologen

Johann Fabricius durch die Wahl von 1699 vorenthaltene Prorektorat mit Hilfe eines von Fabricius selbst herrührenden Kompromisses zu entschärfen, wonach dieser statt 1700 nun 1702 zum Zuge kommen soll (vgl. I, 17 N. 348 und N. 4 des vorliegenden Bandes). Freilich kann auch das entsprechende kurfürstliche Reskript vom 10. Februar diese Lösung nur vorbehaltlich der Zustimmung des dann zuständigen Direktoriums durchsetzen. Noch bis in den April ziehen sich aber Fabricius' Bemühungen hin, mit Leibniz' Hilfe den celleschen Anteil der ihm zugesagten Gehaltsaufbesserung einzufordern (vgl. N. 334), und bereits mit dem nächsten Brief (N. 343) folgt der erste Bericht über einen weiteren Konflikt, der im Unterschied zu Prorektorats- und Gehaltsaffäre aber keinen Aktenniederschlag gefunden zu haben scheint: den Streit zwischen Fabricius und dem Senior der theologischen Fakultät, Friedrich Ulrich Calixt, um den Verlauf einer Gartenmauer. Diese Episode ist immerhin insoweit von Interesse, als sie einen Ausblick auf das Leben in kleinen Universitätsstädten bietet und die Neigung der Hochschulen, in die Gerechtsame auch der Kommunen einzugreifen.

Ernster ist eine ganze Serie von Todesfällen, die Universitätsangehörige und deren Familien betreffen und zumindest teilweise auf eine Epidemie zurückzuführen sein dürften, der noch im Juni Studenten zum Opfer fallen (N. 394); das Volk spricht sogar von Pest (N. 343), Fabricius sagt „febris petechica“ (N. 394). Die Reihe der prominenten Toten eröffnet Heinrich Meibom der Jüngere, Professor der Medizin, der Geschichte und Dichtkunst, am 26. März; es folgen Caspar Cörber, Professor der Beredsamkeit und der Geschichte sowie Bibliothekar der Universität, am 15. April und der Professor der Anatomie Johann Andreas Stisser am 21. April. Noch am 12. Mai stirbt der Helmstedter Französischdozent Samuel Sauvage. Innerhalb weniger Wochen sind damit acht Stellen vakant geworden, darunter einige angesehene Lehrstühle (auch wenn die Professur für Dichtkunst undotiert sein soll; N. 80). Von anderen, wie dem der Moral des Justus Christoph Böhmer, geht das Gerücht, sie sollten demnächst frei werden, oder sie sind bereits seit Jahren vakant, wie die Mathematikprofessur (N. 34).

Von den sich einstellenden Kandidaten stehen Leibniz einige schon länger nahe, so neben Eckhart (s. oben S. XXX) Ernst Salomo Cyprian, der tatsächlich die angestrebte außerordentliche Professur erhält, dieser aber schon im Oktober eine Berufung ans Coburger Gymnasium vorzieht, oder Hermann von der Hardt, der Leibniz um Unterstützung bei der Kandidatur um das Bibliothekarsamt bittet (N. 340). Andere wenden sich durch Vermittlung von Molanus oder von der Hardt an Leibniz: so Sebastian Kortholt aus der Kieler Professorendynastie, Cornelius Dietrich Koch oder auch Louis Falet, der künftige

Nachfolger von S. Sauvage, und werden teilweise ihrerseits langjährige Leibnizkorrespondenten. Auch von dritter Seite werden Vorschläge an Leibniz herangetragen; so empfiehlt Fabricius als Nachfolger von J. A. Stisser seinen Schwager, Christoph Moritz Hofmann, Hofarzt in Sachsen-Coburg (N. 314). Von Interesse sind in diesem Zusammenhang der Wert, den Fabricius auf die (in Helmstedt fehlenden) Erfahrungen Hofmanns als Geburtshelfer legt und die Kritik an der Vernachlässigung der Hygiene beim Begräbnis Meiboms.

Unter den Helmstedter Korrespondenten ist noch der umfangreiche Briefwechsel mit Johann Andreas Schmidt hervorzuheben. Schmidts Dauerkonflikt als Testamentsvollstrecker des Geschichtsschreibers Caspar Sagittarius und Treuhänder von dessen wissenschaftlichem Nachlaß mit Celle und insbesondere mit dem historisch tätigen Hofrat Chilian Schrader erfordert Leibniz' wiederholtes Vermitteln; doch ist Schmidt zugleich Leibniz' Ansprechpartner in Fragen der Kalenderreform, beide verbindet die Sorge um das Fortkommen von R. Chr. Wagner; Schmidts Projekt einer Neubearbeitung der Magdeburgischen Centurien greift Leibniz begeistert auf (N. 285 f.). Demgegenüber haben die mit H. von der Hardt gewechselten Briefe in unserem Berichtszeitraum kaum mehr als Billetcharakter.

6. Reichsangelegenheiten und europäische Politik

Gemäß dem Conclusum des Corpus Evangelicorum vom 27. September (7. Oktober) 1699 übernehmen die protestantischen Stände des Reichs zum 1. März 1700 durch Überspringen von elf Tagen den („neuen“) Stil des gregorianischen Kalenders. Auch nach diesem Beschluß ist Leibniz' Unbehagen an einer seines Erachtens überstürzten Lösung ausgeprägt, der Vorbehalt einer Neuregelung der beweglichen Feste würde nicht wahrgenommen (N. 146). Für die Festlegung des Ostertermins nämlich, so der Regensburger Beschluß, soll nicht der julianische oder gar der gregorianische Zyklus den Ausschlag geben, sondern allein die „astronomische Wahrheit“. Wie diese im einzelnen auszusehen hat, darüber besteht allerdings keine Einigkeit. Es werden Gutachten eingeholt (so im Dezember 1699 von der Helmstedter theologischen Fakultät, vgl. I, 17 N. 102) und die Einrichtung eines Collegium mathematicum beim Corpus Evangelicorum in Aussicht genommen, zumal, wie Leibniz betont, die Astronomie zu den in Deutschland vernachlässigten Disziplinen zählt (N. 17). Damit wird Erhard Weigels Plan eines „Collegium artis consultorum“ in reduzierter Form von dessen Schülern G. A. Hamberger, Joh. Meyer und J. Chr. Sturm

neu belebt. Auf Empfehlung dieser „Triumviri“ wählen die Regensburger Gesandten aber schon am 20. Januar 1700 den scheinbar bequemsten Ausweg und binden sich an J. KEPLERS *Tabulae Rudolphinae*, obwohl deren Korrekturbedürftigkeit allgemein bekannt ist, sehr zu Leibniz' Unwillen (N. 275), werden auf diese Weise trügerische Zyklen doch nur durch nicht minder trügerische Tafeln ersetzt (N. 21). Reyhers Zyklus scheint Leibniz daher auch nicht als Grundlage der Arbeit der neuen Berliner Akademie geeignet (N. 482). Vom Geheimen Rat in Hannover zu Rate gezogen, spricht Leibniz sich für die Förderung astronomischer Untersuchungen aus, durch die sich die Benutzung der Keplerschen Tafeln im Laufe der Zeit erübrigen könnte (N. 12), Hier wie im Fragment eines Schreibens an Christoph Schrader (N. 208) und in seinen stärker privat geprägten Briefen votiert Leibniz vor allem für die Heranziehung „berühmter Astronomi“, allen voran O. Rømer, mit dem er hierüber korrespondiert. Vorgeblich in kurfürstlichem Auftrag, tatsächlich wohl aber aus eigener Initiative wendet Leibniz sich in dieser Frage auch an die Royal Society (vgl. N. 205, N. 211, N. 318) und die Académie des sciences (N. 204, N. 318). Eine wie große Rolle dabei auch politische Rücksichten spielen, ergibt sich aus dem Vergleich seiner Einschätzung des gregorianischen Zyklus in N. 155 und N. 169.

Weiterhin unentschieden ist die Frage der spanischen Erbfolge. Während fromme Gemüter noch nicht ausschließen mögen, es könnte doch noch einen natürlichen Erben geben (vgl. N. 464 : „Est ce que une pieuse Reine ne peut pas meriter les faveurs de Sara, et d'Anna?“), sind Frankreich, England und die Generalstaaten am 3. bzw. 25. März bereits zum 2. Teilungsvertrag fortgeschritten, ohne das Reich in ihre Verhandlungen einzubeziehen; nach Leibniz' Urteil handelt es sich um „la plus grande nouvelle du siecle“ (N. 72).

Auch wenn man den lockeren Ton des Kontexts dieser Äußerung berücksichtigt (sie findet sich in der Sophienkorrespondenz), ist sie doch symptomatisch für die zunächst vorherrschende Unterschätzung des mit Abstand prominentesten politischen Themas in unserem Zeitraum: der ersten Phase des Nordischen Krieges (vgl. N. 324 „un feu de paille“). Der zunächst lediglich als empfindliche Störung bei der Regelung der spanischen Erbfolge wahrgenommene Konflikt wird ausgelöst von der Allianz dreier Staaten: Dänemarks, Sachsen-Polens und Rußlands, gegen Schweden, die trotz des gemeinsamen Gegners ganz unterschiedliche Ziele verfolgen und deren daraus folgender Mangel an Bündnisdisziplin in weniger als einem Jahr zur vollständigen Niederlage führen wird: „Die Verbündeten kämpften jeder auf seine eigene Faust, und jeder wurde allein auf's Haupt geschlagen.“ (B. ERDMANNSDÖRFFER).

Hauptanliegen Dänemarks ist die schon wiederholt versuchte Unterwerfung der Herzöge von Holstein-Gottorp, der jüngeren Linie des Hauses Oldenburg, aus dem das dänische Königshaus hervorgegangen ist, und damit die Aneignung Schleswigs herzoglichen Anteils, für das im Gegenzug Herzog Friedrich IV. Souveränität beansprucht. In diesem Zeichen steht dessen Schanzenbau im Umfeld der Landesfestung Tönning seit 1699. Während die Seemächte noch bemüht sind, die Konfliktparteien zurückzuhalten (vgl. den Briefwechsel mit James Cressett), marschiert überraschend Polen in Livland ein und eröffnet damit im Februar den Nordischen Krieg. Anders als bei Dänemark und Rußland (dessen Eingreifen im September nicht mehr in den Berichtszeitraum unseres Bandes fällt) sind im Fall König Augusts weniger strategische Ziele ausschlaggebend für den Kriegseintritt als persönliche Motive und die vermeintlich günstige Gelegenheit, den von der Domänenreduktion Karls XI. empfindlich getroffenen livländischen Adel gegen die schwedische Krone auszuspielen. Zwar gelingt Jacob Heinrich von Flemming an der Spitze von sächsischen Truppen die Einnahme von Dünamünde, er scheitert aber an Riga, dessen Belagerung schließlich aufgehoben werden muß. Der Hohn, der sich über ihn ergießt, hat besonders in einem von Eckhart mitgeteilten Spottgedicht Ausdruck gefunden (N. 111 „Pour les noces de M. Flemming“).

Weit näher liegt freilich Leibniz und seinen Korrespondenten der im März in Schleswig-Holstein ausgebrochene Krieg. Bis Ende April sind Eroberung und Ausplünderung des Landes herzoglichen Anteils weit fortgeschritten (vgl. N. 74), das holstein-gottorpsche Schanzenystem eingenommen und der Herzog mit dem größten Teil seiner Truppen in Tönning eingeschlossen. In Erfüllung des zuletzt im März 1698 erneuerten Defensivbündnisses mit Schweden und Holstein-Gottorp greifen Hannover und Celle Ende Mai ein, während zugleich die Seemächte ihre Flotten zusammenziehen und Karl XII. seine Kriegsvorbereitungen beschleunigt. Der in Berlin weilende Leibniz wird von Eckhart, der Kurfürstin Sophie und dem Lüneburger Johann Friedrich Pfeffinger, der über gute Kontakte zum Militär verfügt, aus deren jeweiligen Perspektiven genau über die Mobilisierung in Hannover, den Schleswig-Holstein-Feldzug und die kursierenden Gerüchte informiert. Für wenig mehr als eine Woche wird die Lage für die Zurückgebliebenen brisant, als — ungehindert durch Brandenburg — sächsische Truppen unter dem Kommando des dänischen Generalmajors Graf von Ahlefeld von Süden her in die welfischen Lande einfallen. Zwar bewährt sich jetzt, daß Kurfürst Georg Ludwig eine Truppenreserve zurückgelassen hat, und Wolfenbüttel tritt im letzten Moment von seinen erst im Januar eingegangenen Verpflichtungen gegen Dänemark zurück — Ahlefeld muß sich

nach einem Gefecht fluchtartig durchs Hildesheimische zurückziehen. Dennoch ist der Schaden groß und der Schrecken allgemein, wie aus Sophies (N. 113) und Eckharts Schilderungen (N. 109, N. 111, N. 114, N. 118) hervorgeht. Pfeffinger steuert u. a. die Nachricht bei, man hätte sogar die Prinzessin von Ahlden nach Celle geholt (N. 440), nicht ohne einen Unterton der Kritik an der Handhabung dieser Angelegenheit.

Bis zum Friedensschluß von Traventhal (18. August) reißt die detaillierte Kriegsberichterstattung nicht ab, doch speist sie sich nun wieder vorwiegend aus Zeitungslektüre und diplomatischen Kanälen (vgl. N. 464, N. 469, N. 477, N. 478). Dagegen wird die unkomfortable Lage zwischen den Fronten, in die Brandenburg durch seine wenig durchdachte Bündnispolitik geraten ist, im Gespräch mit Sophie Charlotte und Ilgen noch eine größere Rolle spielen (vgl. unten S. XLIII).

7. Berlin und Lietzenburg

Eingangs seines Briefes an Buchheim vom 12. Juni (N. 400) läßt Leibniz Revue passieren, was ihn nach Berlin geführt und was ihn dort festgehalten hätte. Am Anfang stünde Sophie Charlottes Befehl, sie in Berlin zu besuchen; die Teilnahme an den kurfürstlichen Hochzeitsfeierlichkeiten (vgl. unten S. XLIV) und seine Beraterrolle bei der Gründung der Sozietät der Wissenschaften hätten sich dann daraus ergeben.

Allerdings hat Leibniz schon 1699 einer Einladung nach Berlin nicht Folge leisten können, und auch diesmal dient nicht ein „Befehl“ der brandenburgischen Kurfürstin, sondern Erholungsbedürftigkeit zur offiziellen Entschuldigung für seine Reise, die er im übrigen mit der Aura des Geheimnisvollen umgibt (vgl. N. 31 u. N. 49). Den Ausschlag gibt ganz offensichtlich die im Frühjahr erstmals sich bietende Gelegenheit, das Projekt einer Sozietät der Wissenschaften in Berlin zu verwirklichen. Pläne dafür hat Leibniz schon um 1695 entwickelt, doch rückt eine gelehrte Gesellschaft in seinem Sinne erst in greifbare Nähe, als Sophie Charlotte im Herbst 1697 ihr Interesse an der Einrichtung eines Observatoriums in Berlin bekundet (vgl. I, 14 N. 440). Leibniz greift mit Begeisterung das Projekt auf, weitet es aber sofort wieder aus zugunsten der Einbeziehung weiterer Wissenschaften; in der ferneren Planung wird zunächst das Gewicht auf das überschaubare Ziel einer wissenschaftlichen Sternwarte gelegt. Leibniz' Ansprechpartner ist im Auftrag der Kurfürstin seit März 1698 der Hofprediger Jablonski. Entscheidend ist aber von Anfang an die Frage der Finanzierung, da der Kurfürst weder willens noch in der Lage ist, in

eine solche Gründung größere Mittel zu investieren. Aber der oben erwähnte Regensburger Beschluß, das Osterfest nach der „astronomischen Wahrheit“ zu feiern, dürfte ein gutes Argument für Leibniz geboten haben. Der Durchbruch muß Leibniz im Februar 1700 mit seinem „Einfall wegen des Calenders“ (N. 254) gelungen sein (die einschlägigen Stücke der Korrespondenz fehlen): Nach sächsischem Vorbild soll für Brandenburg ein Kalendermonopol erlassen werden, die noch Ende Januar einem „concert unter den Evangelischen“ zugeordnete, durch die soeben beschlossene Reform erforderlich gewordene „Censur der Kalender“ (N. 12) soll in die eigene Hand genommen und die aus dem Kalenderverkauf zu erwartenden Erträge für das Observatorium verwendet werden.

Dieser Gedanke findet offenbar unmittelbar „ingreß“ bei Kurfürst Friedrich III. Dabei dürfte neben der Finanzierungsfrage nicht zuletzt die Prestigeträchtigkeit des Plans eine Rolle spielen, den Leibniz — kaum ist er der Zustimmung gewiß — sofort wieder „zu extendiren, und auf etwas wichtigers und grössers mit zu richten“ vorschlägt (N. 254). Die „Reputation“, die auch Leibniz immer wieder hervorhebt, die Aussicht, mit Paris und London gleichzuziehen, ist im Augenblick, da der Kurfürst nach der preußischen Königskrone greift (bereits ab Ende Januar ist immer wieder von der bevorstehenden „Reise nach Preußen“ die Rede; vgl. N. 66, N. 180), ein schlagendes Argument. Bereits Anfang März dürfte Friedrich seine Zustimmung zur Errichtung von Observatorium und Sozietät der Wissenschaften gegeben haben; die endgültige Entscheidung fällt am 19. März in Oranienburg auf Grund einer Denkschrift, die bereits Leibniz als künftigen Präses vorschlägt, ohne daß dessen formelle Einwilligung vorgelegen hätte (N. 267), und mit Jablonskis Brief vom 23. März (N. 270) folgt die dringende Einladung an Leibniz, selbst nach Berlin zu kommen, dessen „geehrte Gegenwart wohl recht nöthig“ sei.

Leibniz beantragt fast umgehend Reiseerlaubnis (N. 31; vgl. S. XXXII), die er aber wohl nicht vor Mitte April erhält. Währenddessen führt er die Korrespondenz mit Jablonski fort, aus welcher der große Brief vom 26. März (N. 275) mitsamt beigefügter Denkschrift hervorzuheben ist. Leibniz ist es besonders darum zu tun, grundlegende Weichenstellungen im eigenen Sinn zu beeinflussen. Haben Jablonski und der Geheime Kabinettsarchivar Chuno ihm mit der Begründung „periculum in mora“ (N. 267) Gottfried Kirch als Astronomen am künftigen Observatorium oktroyiert — eine Entscheidung, die er nur widerstrebend hinnimmt (vgl. N. 275 § 4 und § 17) —, legt er besonderen Wert auf ein breites Spektrum von Wissenschaften, die in der Sozietät vertreten sein sollen: Das Projekt darf nicht bei Observatorium und „negotium calendarium“ stehen bleiben. Zu Hilfe kommt ihm dabei der ausdrückliche Wunsch des Kurfürsten, „daß man auch

auf die Cultur der Teutschen Sprache bey dieser Fundation gedencken möchte“ (N. 270); für Leibniz selbst stehen freilich die Naturwissenschaften im Vordergrund, mit Betonung des experimentellen Bereichs. Darüber hinaus legt er seine Vorstellungen über Namen (nicht „Akademie“!), personelle und Sachausstattung der neuen Einrichtung und deren Finanzierung nieder, denn schon zeichnet sich ab, daß das geplante Kalendermonopol allein die Sozietät nicht wird tragen können. Neben der Ressourcenplanung wird in den Denkschriften der kommenden Monate das Bestreben eine große Rolle spielen, der Sozietät wichtige Aufgaben zu sichern, die nicht nur ihre Existenz rechtfertigen, sondern wohl auch ihren Einfluß vermehren sollen. So ist schon hier davon die Rede (mögen diese Pläne im Kern auch viel älter sein), das Kalenderedikt zu einem allgemeinen Bücheredikt auszuweiten, das es erlauben soll, die nach Leibniz' Meinung größtenteils unnützen neugedruckten Bücher zu besteuern und damit auf die Produktion Einfluß zu nehmen; in der N. 275 beiliegenden Denkschrift § 13 findet sich darüber hinaus die Forderung nach einer von der Sozietät auszuübenden Vorzensur (vgl. auch N. 406), die Leibniz im Juli wiederholen wird.

In Berlin entwirft unterdessen Chuno das Bestallungspatent für Kirch sowie das Kalenderedikt (und bekommt prompt die Deutschliebe des Kurfürsten zu spüren, vgl. N. 312); nach Ostern soll der vierstöckige Neubau des Observatoriums in Angriff genommen werden. Mit Jablonskis Brief vom 21. April bricht der zusammenhängende Bericht über die Fortschritte des Unternehmens ab, am 10. Mai ist Leibniz in Berlin. Da seine eigenen Mitteilungen über die Sozietätsgründung, die er in seinen Briefen gibt, ganz überwiegend von der Sorge geprägt sind, die eigene Rolle als möglichst nebensächlich hinzustellen (selbst gegenüber Ezechiel Spanheim, N. 276; vgl. aber dessen Antwort N. 478) finden sich weitere Nachrichten nurmehr in den Resten seiner Korrespondenz mit Chuno und dem Requetenmeister Moritz Heinrich von Wedel, mit deren Hilfe Stiftungsurkunde und General-Instruction (vgl. N. 410, N. 423, N. 441) sowie Leibniz' Bestallungsurkunde ausgearbeitet werden. Dabei handelt es sich größtenteils um bloße Billets, nicht selten undatiert, wo selbst der Adressat nicht immer eindeutig festzustellen ist. Nur in wenigen Fällen hat Leibniz sich noch veranlaßt gesehen, in vollständigen Schriftsätzen zu auftauchenden Problemen Stellung zu nehmen. Hierzu gehört die Frage, ob und inwieweit die Kalenderreform auf ältere Geburts- und Gedenktage Auswirkungen haben könnte — entwickelt anhand des problematisch gewordenen Datums des Geburtstags Friedrichs III. (11. Juli), auf den mit der Gründung der Sozietät auch sämtliche zugehörigen Urkunden datiert werden sollen (N. 425). Einschlägig ist auch der Versuch von Christian Gottlieb

Grau, in Diensten der Sozietät in Berlin wissenschaftlichen Unterricht in deutscher Sprache zu organisieren, wofür er auch gleich detaillierte Finanzierungsvorschläge unterbreitet (N. 454). Dieser erste Erfolg der kurfürstlichen Idee, in der Sozietät die deutsche Sprache zu kultivieren, kommt Leibniz wegen der damit einhergehenden Ansprüche gar nicht gelegen; seine zweifache Stellungnahme (N. 455, N. 456) führt zur Ablehnung des — nach Graus Denkschrift zu urteilen mehr als barocken — Projekts.

Daneben versucht Leibniz zum wiederholten Mal, auch persönlich in Berlin Fuß zu fassen. Steht die Verleihung des Charakters eines brandenburgischen Geheimen Justizrats am 15. Juli (N. 438) noch in unmittelbarem Zusammenhang mit der Sozietätsgründung, bietet Leibniz gleichzeitig und über seine Agendalisten für die künftige Arbeit der Sozietät hinaus auch unmittelbar seine Dienste an: In N. 450 ist neben Projekten zur „Landes Verbeßerung“ auch von seinen (teilweise weit zurückliegenden) historischen Errungenschaften in der Geschichtsforschung die Rede und seiner Vermittlertätigkeit bei den innerprotestantischen Unionsbemühungen — Jablonskis Engagement für die Sozietät soll zunächst gar nur ein Vorwand gewesen sein, das „negotium irenicum“ um so unauffälliger zu betreiben. Andererseits bemüht Leibniz sich im Interesse seiner in diesem Jahr arg vernachlässigten Arbeit an der Welfengeschichte auch um ungehinderten Zugang zu allen brandenburgischen Archiven (N. 432, N. 450): So wie er davon Friedrich „dinge von Wichtigkeit“ in Aussicht stellt, „dabey Churf. Durch. und deren jura interessiret“ (N. 450), rechtfertigt er Georg Ludwig gegenüber seinen langen Aufenthalt in Berlin unter anderem mit dem Hinweis auf neue Funde für seine historischen Forschungen (N. 92).

Doch Leibniz bleibt nicht beim Versprechen historischer Dienstleistungen stehen. Alexander zu Dohna als „chef de nation“ der Französischen Kolonien in Brandenburg zieht ihn für ein Rechtsgutachten zu einem Konflikt in der Berliner Gemeinde heran, der Spannungen mit Frankreich zur Folge hat (N. 427). Durch seine Verbindung zu dem Geheimen Rat Heinrich Rüdiger Ilgen, der grauen Eminenz der brandenburgischen Politik und trotz seiner scheinbar untergeordneten Stellung einflußreichen Staatsmann am Berliner Hof, erhält Leibniz sogar Gelegenheit, seine Vorstellungen von einer Reform des brandenburgischen Justizwesens zu formulieren (N. 472 f.). Adolf Trendelenburg hat hierin die Keimzelle zur Justizreform Friedrichs des Großen gesehen. Auf der anderen Seite ist Ilgen durch die unglückliche brandenburgische Neutralitätspolitik in der ersten Phase des Nordischen Krieges in die Kritik geraten. Indirekt wird ihm ein geheimes Einverständnis mit Dänemark und Polen vorgeworfen, und nicht zuletzt die erheblichen Spannungen im Verhältnis zu Braunschweig-Lüneburg haben Ilgen die Feindschaft der

Kurfürstin eingetragen. Der Zeremonienmeister am Berliner Hof, Johann von Besser, bewegt Leibniz, sich ins Mittel zu legen (N. 404 f.) und Sophie Charlotte davon abzuhalten, nach der Danckelmann-Affaire ein zweites Mal ihren Einfluß auf politisch verhängnisvolle Weise geltend zu machen. Durch Leibniz' ungewöhnlich dichte Dokumentation sind wir über diesen glimpflich ausgegangenen Konflikt gut unterrichtet (vgl. N. 444, N. 446 und N. 451). Es wird ihm zu seinem Bedauern allerdings nicht gelingen, mit Ilgen in regelmäßigem brieflichem Kontakt zu bleiben (vgl. N. 479).

Neben der Aufbauarbeit für die Sozietät und Ausflügen in Rechtspolitik und Hofintrigen des Berliner Hofes hat Leibniz noch zahlreiche andere Kontakte geknüpft und Interessen gepflegt, doch gibt der Briefwechsel darüber nur sporadisch Auskunft. Außer den Verbindungen zu Philipp Jakob Spener (N. 398) und Besser (N. 382 f., N. 391), von denen wenige Briefe immerhin eine Vorstellung vermitteln, den Unterredungen mit dem reformierten Prediger und Historiker Des Vignoles (vgl. die Gesprächsaufzeichnung N. 430) finden sich Hinweise auf weitere Persönlichkeiten, die wir teilweise nicht einmal identifizieren können und über deren Gespräche mit Leibniz wir jedenfalls nichts erfahren (vgl. N. 384, N. 449). So bleibt auch im dunkeln, wer Leibniz mit der Besetzung einer Dorfpfarre südlich von Berlin befaßt haben könnte (N. 457). Nur zufällig erfahren wir auch von Leibniz' Teilnahme an der Hochzeit des späteren Generalfeldmarschalls und unter Friedrich Wilhelm I. sehr einflußreichen Staatsmannes Friedrich Wilhelm von Grumbkow mit einer Hofdame Sophie Charlottes in Potsdam (N. 72).

Wenigstens ein Aspekt von Leibniz' Leben in der Berliner Gesellschaft wird allerdings sehr anschaulich durch seine Berichte nach Hannover, vornehmlich an die Kurfürstin Sophie: der fast ununterbrochene Reigen von Festlichkeiten des Sommers 1700. An größeren Veranstaltungen sind zu nennen die Hochzeit zwischen Luise Dorothea Sophie von Brandenburg, der Tochter Friedrichs III. aus erster Ehe, mit dem Erbprinzen Friedrich von Hessen-Kassel vom 31. Mai bis zum 10. Juni (vgl. die Übersicht in N. 66), die Feierlichkeiten zum Geburtstag des Kurfürsten am 11. Juli und jene zum Geburtstag des Kurprinzen am 15. August; dazu kommen zahlreiche Opern- und Ballettaufführungen in Sophie Charlottes erst im Juli 1699 bezogener und noch längst nicht fertiggestellter Residenz Lietzenburg. Dort ist Leibniz ein Zimmer zugewiesen worden, dort verbringt er viele Abende bis weit in die Nacht hinein (N. 61, N. 87). Er sieht Aufführungen von A. Ariostis Pastorale „L'inganno vinto dalla costanza“ und des Balletts „La festa del Himeneo“ (N. 61); zu beiden lieferte der hannoversche Hofpoet, Bartolomeo Ortensio Mauro, den Text.

Im Rahmen der Fürstenhochzeit kommt Leibniz auch in die Umgebung Berlins: nach Potsdam, Lehnin und Oranienburg, das er in eigener Initiative noch einmal für eine Woche Mitte Juli besucht; in (Nieder-)Schönhausen gewährt ihm der Kurfürst am 19. Juni eine Audienz. Nur bis in die Märkische Schweiz zum ehemaligen kurbrandenburgischen Feldmarschall Heinrich Heino von Flemming schafft er es nicht (N. 459).

8. Das Gespräch mit Kurfürstin Sophie

Leibniz' monatelange Abwesenheit von Hannover beschert uns einen mit 29 Stücken sehr umfangreichen, lebhaften Briefwechsel mit der Kurfürstin, der seit Mitte des 19. Jahrhunderts auf reges Interesse gestoßen ist und rund ein Drittel der bereits früher gedruckten Briefe unseres Bandes ausmacht. Bis Mitte Juli schreibt Leibniz regelmäßig wenigstens einmal in der Woche; danach werden seine Briefe unregelmäßiger und die Überlieferung lückenhaft. Sophies Interesse inspiriert Leibniz zu außerordentlich farbigen und anschaulichen Schilderungen der Berliner Festlichkeiten; während ihn der Tag des Goldes „où tout brilloit icy de Gallons en d'or“ und der Tag der „Diamanten“ zu einem Epigramm inspirieren (Beilage zu N. 74), spottet allerdings die Kurfürstin, nur Leibniz habe sich durch den Pomp blenden lassen (N. 76). Dank seinem Bericht wissen wir nicht nur, daß ihm die *Pastorale* ausnehmend gut gefiel: „car il y a des airs et des endroits à mon gré; car ils sont éveillés, et propre à frapper des ignorans comme moy“; wir kennen auch die Namen der Sängerinnen und Sänger (N. 77). Durch Leibniz erfährt die ferngebliebene Kurfürstin von der atmosphärischen Unbeschwertheit einer sogenannten „Wirtschaft“, trotz der kriegerischen Ereignisse in Holstein und der drohenden Entwicklung in der spanischen Erbfolge. Mitspieler in diesem Spektakel sind nicht nur die fürstlichen Gastgeber und Gäste, auch die Gesandten der gegeneinander Krieg führenden Länder: Die in dänischen Diensten stehenden Herren von Ahlefeld und von Flemming mimen Seite an Seite mit dem hannoverschen Gesandten von Ilten als Bauern verkleidete Kranke, während der polnische Gesandte von Reisewitz den Stadtphysikus darstellt. Außer dem Kurfürsten zieht wohl nur Leibniz seinem Part als Astrologe die Rolle des Beobachters vor (N. 106). Daß Sophie Charlotte sich von „ihren“ Türken in einer Sänfte tragen läßt, wirft ein Licht darauf, daß neben der Chinamode (mit ihren Porzellankabinetten) auch eine Türkenmode am Berliner Hof blühte. Die Sänfenträger sind zweifellos Friedrich Aly — ein 1684 als etwa Zwanzigjähriger in Gefangenschaft geratener Türke, der später an

den Hof der Kurfürstin Sophie kam — und der getaufte Kammertürke Friedrich Wilhelm Hassan, der 1686 in ihrem Gefolge nach Berlin gegangen war.

Doch spiegelt sich in der Korrespondenz ebenso die große Politik und der Verlauf des Kriegsgeschehens, in Schleswig-Holstein wie in Braunschweig-Lüneburg (vgl. oben S. XXXIX f.). Bei aller Sorge um ihre Söhne spottet Sophie doch über die eigenen Kriegsvorbereitungen und sogar die geistliche Betreuung der Truppen: „hier tous nos Heros partire[nt] d'icy pour l'Elbe dans un equipage comme si la guerre devoit durer tous-jours M^r Molanus aiant fait la Levées des ministres qui doivent charlattaner dans les regiments“ (N. 69), nicht weniger als über die wehrhafte Neutralität, die der brandenburgische Kurfürst sich zu demonstrieren bemüht: „on ne craint point les Heros de Brandeburg d'autant qu'il n'y a point de Royaume à conquerir pour M^r l'Electeur de Brandeburg de ce costé icy“ (N. 86). Während die Kurfürstin das Kriegsgeschehen grundsätzlich züversichtlich beurteilt „puisque tant de Puissance s'en mellent“ (N. 81), erinnern Leibniz die an den unangemessenen Forderungen Dänemarks mehrfach scheiternden Waffenstillstandsverhandlungen an die Aesopsche Fabel vom Wolf und den Schafen: wie der Wolf den Schafen verspricht, sie in Ruhe zu lassen, wenn sie den Hund wegschicken, so wolle Dänemark Holstein erst verlassen, wenn der Herzog von Gottorp sich von seinen Beschützern lossagt (N. 93). Für den öffentlichen Frieden viel sinnvoller in diesem alten Streit erscheint ihm „un oubli du passé, et une bonne intelligence pour l'avenir“ (N. 96). Mit Gleichmut scheint die Kurfürstin den plötzlichen Einfall Ahlefelds zu ertragen, und während man über die „mechante conduite“ nachdenkt (N. 113) und über den Grund seines panischen Rückzugs rätselt (N. 121), kommen die Friedensverhandlungen in Traventhal zum Abschluß (N. 129, N. 131). Den Entwicklungen in der Frage der spanischen Sukzession und dem 2. Teilungsvertrag steht Sophie eher ratlos gegenüber: „je ne comprans pas quel interests ont l'Angleterre et l'Hollande de vouloir ocmenter le pouvoir du Roy de France“ (N. 113). Doch sie ist die erste, die von dieser neuen Entwicklung erfahren und an ihren brandenburgischen Schwiegersohn weitergegeben hat. Während Molanus die Situation realistisch einschätzt, „que cela causera plus tost la guerre que la paix“, und Sophie vor allem die Ohnmacht der anderen europäischen Staaten empfindet: „nous ne somme que des picmées aupres de ses grand colosses“ (N. 69), erkennt Leibniz augenblicklich die darin liegende Ungerechtigkeit gegenüber dem Reich: „Car puisqu'on fait une loy prohibitive, qui exclut celuy qui est ou sera Empereur de la succession d'Espagne, il faudroit pour garder l'egalité, en exclure aussi celuy qui est ou sera Roy de France“ (N. 115). Auch auf ein anderes, für Hannover viel folgenschwereres Ereignis dynastischer Art — den Tod des

Herzogs von Gloucester, durch den die Nachfolge Hannovers auf dem englischen Thron in greifbare Nähe rückt — scheint die siebzigjährige Kurfürstin eher zurückhaltend zu reagieren: wäre sie jünger, hätte sie Grund, sich auf eine Krone Hoffnung zu machen, so aber zöge sie der Vermehrung ihrer „Grandeur“ die Verringerung ihrer Jahre vor (N. 129). Leibniz erinnert sie freilich an die Interessen ihres Hauses und wünscht ihr eine „gloire immortelle, d’avoir apporté une couronne à la maison de Bronsvic“ (N. 130).

Nur nachrangig kommt der eigentliche Grund für Leibniz’ Berlinreise, die Errichtung einer Sternwarte und die Verwirklichung des Projekts einer Sozietät der Wissenschaften (vgl. oben S. XL f.), zur Sprache. „Cela manque encore à la grandeur de M^r l’Electeur de Brandeburg d’avoir tousjour un astrologue à ses costés comme les Roys des Indes“, kommentiert Sophie übermütig Leibniz’ Rolle am Berliner Hof (N. 64). Daß aber die Sozietät nichts kosten darf, scheint ihr im umgekehrten Verhältnis zur Größe der Aufgaben zu stehen. Für Leibniz hofft die Kurfürstin, daß ihm seine „Science“ trotz des Sprichworts „bonne renommée vaut plus que chaine dorée“ mehr als seine Mitgliedschaft (anders als in Frankreich) einbringen möge (N. 86). Dieser scheint seinerseits froh zu sein, wenigstens die Auslagen, „que je fais quelques fois pour le bien public, et pour l’avancement des sciences“, zurückzuerhalten (N. 93). Der realistisch denkenden Sophie erscheint allerdings eine derartige Akademie in einem Jahrhundert, das Dinge, die billig sind, nicht schätzt, wie ein Wunder (N. 98).

Unüberhörbar in diesen Briefen ist jener persönliche Ton, der allein aus langer Vertrautheit und gegenseitiger Schätzung erwächst, und unübersehbar die individuellen Vorlieben. So sieht Sophie, indem sie „ihren“ Leibniz zu kennen glaubt, keinen Anlaß, ihre Spottlust zu zügeln, nachdem dieser ihr seinen Besuch im Oranienburger Porzellankabinett geschildert hat: „c’estoit bien jecter les perles aux pourceaus de vous mener dans le Cabinett des Porzellaines“ (N. 76). Andererseits verheimlicht der so Gescholtene ihr nicht, daß seine Gesundheit dem anstrengenden Hofleben in Lietzenburg kaum gewachsen ist. Selbstironisch zitiert Leibniz das Dictum Sophie Charlottes vom „liederlich Leben“ (N. 87) in Lietzenburg, das Sophie in „Lustenburg“ umgetauft hat (N. 121), und deutet an, wie sehr er seine Teilnahme an den Festlichkeiten als Zwang empfindet: „si je partoiois à la veille de les voir, je ferois mal ma cour“ (N. 61). Sophie tröstet Leibniz nicht nur mit der Aussicht auf eine Badekur in Pyrmont, sie zeigt ihm auch unvermittelt, daß sie sich während seiner Abwesenheit Gedanken über seine (im Vorwort zu den *Novissima Sinica*, 1699, Bl. [(7)*] v^o, bereits veröffentlichte) Missionsauffassung gemacht hat: Bezüglich der Chinamission erscheint es ihr richtiger, zuerst einmal in Deutschland gute Christen heran-

zubilden, als mit diesem Ziel Missionare in das weit entfernte Indien zu entsenden (N. 90). Zwanglos werden auch Fragen des Geschmacks und ästhetischen Urteils angesprochen. So wenn Leibniz im Vergleich zur Schönheit von chinesischem Porzellan einerseits und Gold und Diamanten andererseits den letzteren ihrer Härte und Beständigkeit wegen den Vorzug vor dem Porzellan geben will, das „nous fait souvenir de la fragilité humaine“ (N. 72).

Sophie vermißt Leibniz, seine Briefe sind bloße Zerstreuung, bis er selbst wieder da sein wird (N. 64), doch ohne diese sind in Hannover nur die Neuigkeiten vom Holzmarkt zu erfahren (N. 98). Andererseits kann sie darauf bauen, daß Leibniz auch in Berlin nichts unversucht lassen wird, um die „Gloire“ ihres Hauses zu steigern — ob es um die Anerkennung der Neunten Kur geht (N. 78) oder um das hannoversche Interesse an der englischen Krone (N. 130). Und weil sich Leibniz dieser Tatsache und seines Wertes wohl bewußt ist, verbirgt er vor Sophie nicht seine innere Verletztheit darüber, daß Sophie Charlotte ihm zum Abschied Medaillen reichen ließ: „c'est comme si Mad. l'Electrice m'avoit pris pour un etranger.“ (N. 130).

Schließlich kommt in der Korrespondenz auch noch die Philosophie zu ihrem Recht. Die Kurfürstin und Georg Ludwig haben mit Molanus über das Denken disputiert und diesen veranlaßt, seinen Standpunkt durch eine längere Ausarbeitung über die Unsterblichkeit der Seele zu begründen (N. 70). Sophie gibt sich mit dem Resultat aber nicht zufrieden, sehr zu Molanus' Unwillen, der anders als Leibniz nicht dazu neigt, die geistigen Gaben der Kurfürstin zu idealisieren: „Impugnabat et illud Ser^{ma}, non quidem respondendo ad argumenta mea, sed multiplicando, ut fieri solet, quaestiones, huc partim non pertinentes, partim solutu facillimas.“ (N. 392). Georg Ludwig hatte den Standpunkt vertreten, daß das Denken materiell sein müßte, da es zusammengesetzt ist aus Dingen, die wir durch die Sinne aufnehmen, und Denken unmöglich ist ohne eine Vorstellung von den Dingen, die man gesehen, gehört und gefühlt hat (N. 69), und damit Partei ergriffen für das Denken des englischen Empirismus. Die provokative Bemerkung der Kurfürstin, sie sei derselben Auffassung wie ihr Sohn, nötigt Leibniz, mit einer längeren Abhandlung über die Unsterblichkeit der Seele auf die Ausgangsfrage zu antworten und zugleich zu Molanus' Ausarbeitung Stellung zu beziehen (N. 79).

Da Leibniz den Ausgang Descartes' vom denkenden Ich fortgeführt und im System der prästabilierten Harmonie der Substanzen weiterentwickelt hat, ist für ihn vor der erkenntnistheoretischen Fragestellung zunächst die ontologische Bestimmung der Monade entscheidend. Danach folgt aus der Immaterialität, der Unteilbarkeit und der Un-

vergänglichheit der Monade unmittelbar die Immaterialität auch des Denkens, da nichts Materielles in diese wahrhafte Einheit, „qui n’a pas des trous ny portes“, eintreten kann. Vielmehr enthält der Geist, als dominierende Monade unseres Körpers oder „le moy en nous“, Begriffe und ewige Wahrheiten, die unabhängig von den Sinnen in ihm sind.

Gegen Molanus’ kartesischen Standpunkt erhebt Leibniz zwei Einwände, ohne allerdings Molanus’ philosophisches Kriterium in Frage zu stellen, wonach zwei Dinge (Denken und Ausdehnung) dann wirklich verschieden sind, wenn sie unabhängig voneinander zu denken sind. Zum einen bezweifelt Leibniz, „si la pensée se peut comprendre sans songer à l’étendue“ (S. 116), unterläßt aber an dieser Stelle den Hinweis auf seine eigene Zeichenlehre, die besagt, daß das menschliche Denken stets auf Zeichen angewiesen ist. An seinen Beispielen, dem Tausendeck und den algebraischen Zeichen, wird aber deutlich, daß das hinsichtlich komplexer Dinge vage Denken („pensée sourde“, S. 117) sich stets anstelle vorgestellter Dinge mit Symbolen behelfen muß. Zum anderen wendet sich Leibniz gegen Molanus’ Überzeugung, daß die menschliche Vernunft niemals die Verbindung zwischen Körper und Seele zu begreifen vermag, er selbst ist vielmehr der Ansicht, „que ce probleme est tout resolu maintenant par un Systeme expliqué ailleurs“.

In bezug auf die Einheit des Ich meldet Sophie allerdings Bedenken an: Im Gegensatz zu den Einheiten aus Silber, wo zwei Einheiten mehr gelten als eine, scheint ihr das Ich einen größeren Wert als tausend andere Einheiten zu besitzen (N. 82). In seiner Antwort (N. 87) verzichtet Leibniz sowohl darauf, an den Rangunterschied zwischen einfachen Monaden, Seelen und Geistern zu erinnern, als auch, eine Erklärung zu bieten, die das problematische Verhältnis zwischen einer Zentralmonade und ihrem Körper berühren müßte. Ganz allgemein gelte aber, daß — wie beim Silber — auch von diesen „Unités ou substances simples“ zwei Einheiten mehr gelten als eine. Aus diesem Grund seien diese Einheiten auch niemals allein und ohne Begleitung, „car autrement elles seroient sans fonction et n’auroient rien à représenter“ .

Mit seinen ausführlichen Darlegungen dürfte Leibniz das Interesse der Kurfürstin an einem eher zufälligen Gegenstand der Konversation, den sie — nach ihrem Versuch eines Resumés (N. 69) zu urteilen — gar nicht wirklich erfaßt hatte, überstrapaziert haben. Sie läßt das Thema fallen. Wohl um soviel Aufwand nicht vergebens getrieben zu haben, läßt Leibniz seine Ausführungen auch Sophie Charlotte zukommen (N. 403) und bereitet sie sogar für den Druck vor, doch ist dieser schließlich unterblieben. Bei aller Hochschätzung der Kurfürstin ist Leibniz sich sehr wohl im klaren über die Reichweite ihrer Interessen: „Pour Madame l’Electrice il faut non seulement des bonnes choses, mais qui ayent encor

quelque chose de reveillant, de paradoxique et de plaisant. Car vous jugés bien, qu'elle ne lira pas pour s'instruire, mais pour se divertir. Mais elle ne se divertit qu'à ce qui est fort spirituel." (N. 211). Zur Zerstreuung ist das Problem der Unsterblichkeit der Seele allerdings wohl weniger geeignet, so wenig wie das *Journal des sçavans*, das sie ohne Rücksicht auf Leibniz zugunsten von Modekupfern abbestellt (N. 166).

8. Philosophie

Während es Leibniz in seinen Ausführungen zur Unsterblichkeit der Seele darum ging, den beiden Kurfürstinnen die Metaphysik der Monaden zu erläutern (N. 79), kam es ihm in seinem Brief an Thomas Burnett of Kemney darauf an, seinen erkenntnistheoretischen Standpunkt darzulegen. Burnett of Kemney hatte in einem vorangegangenen Brief behauptet, man könne ebensowenig wie von dem Begriff Gottes irgendeine klare und deutliche Erkenntnis von einem beliebigen Gegenstand der Natur besitzen (vgl. I, 16 N. 327, S. 619), und sich dafür auf eine Kontroverse zwischen John Locke und dem Bischof von Worcester, Edward Stillingfleet, bezogen. Dieser Streit war durch John Tolands (anonym veröffentlichte) *Christianity non mysterious* ausgelöst worden, worin sich dieser Autor kritisch zum Begriff der Substanz geäußert und diesbezüglich auf Lockes *Essay Concerning Human Understanding* verwiesen hatte. Leibniz, der die hin- und hergehenden Streitschriften zwischen Locke und Stillingfleet mit großem Interesse las, hatte seinen eigenen Standpunkt gegenüber Burnett bereits ausführlich dargelegt (vgl. I, 16 N. 313, S. 508 f.). Ein Anreiz für ihn, sich im Anschluß an die Unterscheidung der Ideen durch Descartes (*Principia philosophiae*, I, 44 f.) jetzt erneut mit Burnett in diese erkenntnistheoretische Debatte einzulassen (N. 211), ist dessen von Locke übernommener Standpunkt. Leibniz' häufig verwendetes Beispiel für eine deutliche, aber nicht adäquate Erkenntnis ist die Farbe grün; die Farben gelb und blau dagegen sind Beispiele für eine klare, doch nicht deutliche Erkenntnis, deren Analyse „nous n'attendons que de Mons. Newton“ (S. 370 Z. 21). Da er überzeugt ist, die hier mangelnde erkenntnistheoretische Klarheit schon geschaffen zu haben, irritiert ihn diese Diskussion, ist ihm doch vielmehr daran gelegen, das Urteil Lockes über seine vor Jahren (1684) veröffentlichte „meditation touchant les idées“ zu erfahren. Daß aber Stillingfleet der „voye des idées“ (S. 372 Z. 4) im Sinne Lockes mißtraut, weil dieser das dafür notwendige Kriterium vermissen läßt, liegt für Leibniz auf der Hand. Ihm genügt das Lockesche Wahrheitskriterium nicht, wonach die Wahrheit oder Falschheit zusammengesetzter Ideen an dem „agrement

ou desagrément“ (S. 385 Z. 24) ihrer Bestandteile erkennbar sein soll, können diese doch Widersprüche enthalten. Das entscheidende Kriterium liegt für Leibniz deshalb darin, daß die Möglichkeit solch zusammengesetzter Ideen bewiesen wird — sei es a priori oder a posteriori, denn was wirklich existiert, muß möglich sein. Diese Art der Ideenrektifizierung muß, so Leibniz „für die Grundsätze (Axiome) von Beweisen ebenfalls gelten, es komme freilich darauf an, die „veritable Analyse des verités intelligibles“ (S. 373 Z. 7) zu verstehen — eine Analyse, die Leibniz an dieser Stelle nachliefert. Danach zeigen die beiden Prinzipien notwendiger und erfahrungsunabhängiger Wahrheiten (Definitionen und identische Axiome), daß alle notwendigen Wahrheiten virtuell identisch sind. Die Tatsachenwahrheiten, wie die historischen, die auf Zeugen beruhenden und die offenbaren Wahrheiten, gehorchen dagegen anderen Gesetzen. Den Tatsachenwahrheiten billigt Leibniz nur eine „certitudo moralis“ (S. 374 Z. 18) zu, für die ein im Hinblick auf die Logik so nützlicher Teil wie die Behandlung der Grade ihrer Wahrscheinlichkeit aber noch ausstehe. Nachdem Descartes und danach Spinoza es daran fehlen ließen, hofft Leibniz, diese „aliquando uberius exponere [...], si vitam Deus suffecerit“ (S. 375 Z. 2).

Anlaß zu einer ausführlichen Darstellung seiner Naturmetaphysik sieht Leibniz in einem Punkt der Diskussion, worin Locke (anders als in seinem *Essay*) sich eindeutig für die von Newton postulierte „gravité“ der Materie ausspricht. Leibniz, der der Materie eine ihr wesentliche „force elastique“ beilegt, glaubt dagegen, daß die Materie nur dank der Natur des Weltsystems Gravitation und Elastizität besitzt und „se peuvent expliquer mecaniquement ou par impulsion“ (S. 375 Z. 13 f.). Ein anderes Thema in diesem Zusammenhang ist die Frage, ob die Materie denken kann. Wie Leibniz erklärt, kann die Materie für sich genommen zwar nicht denken, nichts hindert allerdings, daß die überall in ihr existierenden aktiven Prinzipien oder Einheiten zu einem Grad der Perzeption erhoben werden, „que nous appellons pensée“ (S. 376 Z. 19).

9. Historische Arbeiten, Korrespondenzen, Editionen

Leibniz' persönlicher Anteil an den von ihm betriebenen historischen Projekten ist in unserem Berichtszeitraum im wesentlichen organisatorischer Art, seine Aufmerksamkeit gilt der Beschaffung und Aufbereitung von Quellen durch seine Mitarbeiter; eigene historische Arbeit spielt schon in den ersten Monaten des Jahres eine untergeordnete Rolle, um während des Aufenthalts in Berlin vollends zurückzutreten. Andererseits verdanken

wir Leibniz' ausgedehnter Abwesenheit die kontinuierliche Berichterstattung seines wichtigsten Mitarbeiters, J. G. Eckhart, auch über Sichtung und chronologische Anordnung des Materials für die geplanten Annalen zur Reichsgeschichte.

Zu Beginn des Jahres steht noch die Bereicherung der bereits seit Sommer 1699 in Druck befindlichen *Mantissa codicis juris gentium diplomatici* im Vordergrund. So bemüht Leibniz sich um Abschriften von Urkunden aus der Mazarinschen Sammlung der Bibliotheca Augusta in Wolfenbüttel, hauptsächlich Stücke zur französischen Geschichte des 14. Jahrhunderts, die er sich offenbar schon früh vorgemerkt hatte. Allerdings tut sich der Bibliothekssekretär Reinerding selbst mit den ihm vorliegenden kalligraphischen Kopien schwer (vgl. N. 8 u. N. 10), während der Kammerschreiber Fidler wegen „herrngeschäfts“ Leibniz seinen Schreibauftrag zurückgibt — nicht zum letzten Mal (vgl. N. 8 u. N. 368 Erl.). Besonders ist Leibniz an der Komplettierung seiner Sammlung von Ordensstatuten gelegen. Er wendet sich sowohl an Friedrich von Walter als auch an Pfeffinger mit der Bitte um eine Abschrift der Statuten des dänischen Elefantenordens (N. 232, N. 264) — mit Erfolg: Pfeffinger beschafft ihm neben dem Gewünschten auch die Statuten des Danebrogordens noch rechtzeitig zur Aufnahme in die *Mantissa* (N. 281, N. 325, N. 351). Hingegen bleibt die Jagd nach einst von Bengt Graf Oxenstierna versprochenen Verträgen weiterhin ergebnislos (N. 142, N. 206, N. 218), doch hat sich Leibniz' Vorhaben herumgesprochen, so daß ihm auch unaufgefordert Beiträge in Aussicht gestellt werden: dänische Verträge von Christian Wilhelm von Eyben (N. 412), schwedische von Polycarp Marci (N. 433) oder Urkunden Kaiser Heinrichs II. (N. 428) von Alphonse Des Vignoles. Bereits im Januar trifft eine Sendung mit Abschriften von neun Urkunden zur spanischen Geschichte für einen dritten Band des *Codex* ein (N. 137; vgl. dazu I, 17 N. 309 u. N. 376), der freilich über die Materialsammlung nicht hinausgediehen ist. Für die Korrekturen der *Mantissa* steht wie im Vorjahr Eckhart gerade (N. 114), doch wird diese erst Ende 1700 erscheinen.

Ein weiteres seit langem versprochenes Projekt scheint Leibniz entschlossen, endlich zu realisieren, auch wenn die Konturen noch unbestimmt bleiben: seine Sammlung „Scriptores restituti“, die bereits gedruckte historische Texte „renouvelés, augmentés, corrigés“ umfassen soll (N. 304). Er läßt unter Eckharts Aufsicht die vorbereitenden Kopierarbeiten fortsetzen (vgl. N. 85, N. 97, N. 128), beschafft selbst neues Material (N. 52), fordert die bereits 1696 Alphonse Des Vignoles zur Bearbeitung überlassenen Manuskripte zurück (N. 273) und versucht sogar, über einen Mittelsmann Otto Sperling zu überzeugen, eine geplante Ausgabe der *Gesta Hammaburgensis ecclesiae pontificum* des

Adam von Bremen in den „Scriptores“ zu veröffentlichen (N. 304). Leibniz geht so weit, im Frühjahr seine Sammlung im Katalog zur Leipziger Buchmesse anzukündigen (N. 331), doch den größten Teil der gesammelten Texte wird erst Eckhart 1723 veröffentlichen.

Zentral ist und bleibt freilich ein anderes Vorhaben: das Projekt der mit wachsender Dringlichkeit geforderten Welfengeschichte. Wenn Leibniz in Celle auf die Fortsetzung der zugesagten Förderung seiner Arbeit dringt (N. 33) und wenn er Kurfürst Georg Ludwig gegenüber seine monatelange Abwesenheit von Hannover zu entschuldigen sucht (N. 92), kann er auf Eckharts kontinuierliche Arbeit verweisen, der inzwischen die karolingische Zeit abgeschlossen und die Ottonen in Angriff genommen hat und Anfang Juli bereits bis zum Jahr 968 gediehen ist (N. 102). Seine Hauptaufgabe besteht im Feststellen einer exakten Chronologie und der entsprechenden Zuordnung der Materialien, deren Sammlung zugleich fortgesetzt wird (N. 88), getreu Leibniz' Devise, wonach in der Geschichtsschreibung „plurimum situm est in temporum serie accurata, ad rerum connexiones intelligendas“ (N. 286, vgl. auch N. 295). Auch wenn Eckhart mit der Lösung der mehrfach beklagten chronologischen Schwierigkeiten (N. 128) und der Bändigung der Materialfülle (N. 88) Grundlagenarbeit leistet, steht doch die eigentliche kritische Darstellung noch aus, die Leibniz sich selbst vorbehalten hat, obwohl Eckhart das „in accuratos annales redigere“ für die Karolingerzeit wohl selbst gern übernommen hätte (N. 128). In einer Prognose seinem Fürsten gegenüber zieht Leibniz es freilich vor, diese Arbeit als bloßen Auszug der von Eckhart redigierten Sammlungen darzustellen (N. 105), die er an anderer Stelle anschaulich charakterisiert (N. 33).

Dabei droht das Unternehmen an einem Punkt Schaden zu nehmen, dessen Bedeutung Leibniz immer wieder und so auch im vorliegenden Band hervorgehoben hat: in den Bemühungen, die Ursprünge der Welfen über die Zeit Adalbert Azzos II. hinaus nachzuweisen. Um Leibniz' eigene Entdeckungen auszubauen, auf deren Relevanz auch für die Ansprüche des Welfenhauses in der Gegenwart dieser hinzuweisen liebt (N. 1), ist Friedrich August Hackmann im November 1699 nach Italien aufgebrochen; dabei rechtfertigt er die von vornherein in Hannover wie in Celle gehegten Vorbehalte gegen diese von ihm selbst vorgeschlagene Reise aufs nachdrücklichste. Seine Berichte treffen sehr unregelmäßig ein, und die lebhaften Erzählungen von Begegnungen am Hof in Modena oder mit den Gelehrten und kirchlichen Würdenträgern in Rom vermögen so wenig wie ihr rasch angenommenes, wenngleich fehlerhaftes Italienisch über die Inhaltsleere der Briefe hinwegzutäuschen. Zwar steht die Reise unter einem unglücklichen Stern insofern, als bei Hackmanns Ankunft Domenico Gamberti, der beim Durchforschen des Mode-

naer Archivs hatte helfen sollen, soeben verstorben ist und unter dem Vorwand, das Archiv müsse zunächst geordnet werden bzw. Hackmann müsse vor dessen Benutzung einen Treueeid ablegen, diesem der Zugang praktisch verweigert wird. Auch P. Benedetto Bacchini, dem Leibniz Hackmann empfohlen hat (N. 149), ist krank. Doch auch unter diesen Verhältnissen ist die Ausbeute mit etwa fünf Urkunden aus der Zeit vor 1100, wie Leibniz gefordert hatte (N. 2), und möglicherweise einigen nicht gefundenen Auszügen aus Chroniken überaus mager (vgl. N. 5, N. 9, N. 18), zumal die Abschriften nicht zuverlässig scheinen (N. 75, N. 220). Der konkrete Ertrag von Hackmanns Reisen nach Rom und Montecassino (N. 75) bleibt vollends im dunkeln. Dazu kommt dessen unverhohlene Abneigung, seine zweite Reise nach England, auf welche der Geheime Rat besonderen Wert legt (N. 16), überhaupt anzutreten; stattdessen wünscht er den Posten des hannoverschen Residenten in Venedig zu übernehmen (N. 58 Erl.). Leibniz hatte Hackmanns Italienreise vorbehaltlos befürwortet, und auf ihn entlädt sich unausgesprochen der Zorn des Geheimen Rats (N. 14, N. 220) ebenso wie Celles, für das Schrader spricht (N. 215). Hackmanns Berichterstattung bricht im Juni ab (N. 75).

Hinter den besprochenen Projekten treten weitere historische Themen zurück. Bereits im Vorjahr begonnene Diskussionen werden fortgeführt (so in der Limbach-Korrespondenz zum Problem der Anfänge weiblicher Erbfolge; vgl. besonders I, 17 N. 215, N. 282) oder nur noch sporadisch erwähnt, was allerdings auch auf die nur einseitig erhaltene Korrespondenz mit Chilian Schrader zurückzuführen sein mag. Hierher gehört das Problem des anhaltinischen Wappens (N. 136, N. 143) ebenso wie die Frage nach den Besitzansprüchen an der Grafschaft Regenstein (N. 296, N. 302). Des Vignoles übersendet einige kritische Anmerkungen zum Text des Thietmar von Merseburg, die ausweislich des Druckes bei Leibniz allerdings wenig Beachtung finden (N. 305), Hiob Ludolf berichtet von den Schwierigkeiten, die ihm seine *Allgemeine Schaubühne* bereitet (N. 331), und der Hallenser Jurist Johann Peter v. Ludewig übersendet verschiedene Disputationen u. a. historischen Inhalts, die Leibniz veranlassen, nicht nur auf die mit dem Reichserzbanner zusammenhängenden Fragen zurückzukommen, sondern auch zu den Problemen und zur Möglichkeit von Zeitgeschichtsschreibung Stellung zu beziehen (N. 358). Hingegen bieten die jüngeren Arbeiten Otto Sperlings Leibniz Anlaß, auf die schon mehrfach erörterte Frage einzugehen, inwieweit sich den nordischen Sagas Hinweise auf die Geschichte Skandinaviens entnehmen lassen (vgl. unten S. LVI f.). Weitere historische Probleme werden durch Anfragen oder Bitten um Mitarbeit aufs Tapet gebracht (vgl. Abschn. 12).

Die Einbeziehung der Geschichte in das Arbeitsprogramm der neuen Sozietät der Wissenschaften (vgl. oben S. XLII) nimmt Leibniz zum Anlaß, um freien Zugang zu den brandenburgischen Archiven und Bibliotheken nachzusuchen (N. 431, N. 432, N. 450), fast in denselben Worten, wie er es 1696 in Hannover bei Ludolf Hugo getan hatte (Tagebuch vom 16. August 1696; gedr. in: PERTZ, *Werke*, 4, 1847, S. 198).

10. Sprachwissenschaft

Leibniz' Berührung mit Fragen der Sprachwissenschaft ist im Berichtszeitraum des vorliegenden Bandes besonders vielfältig. Neben seit Jahren diskutierten Fragen taucht auch völlig Neues auf.

So lehnt auf der einen Seite Hiob Ludolf nochmals entschieden Leibniz' gewagte Versuche ab, *Bärenhäuter* und *Hahnrei* etymologisch zu deuten (N. 330); andererseits mahnt Leibniz wohl ohne große Hoffnung noch einmal Ludolfs einst in Aussicht gestellte „tabula harmonica“ der Alphabete an (N. 248), deren Herstellung aus Kostengründen letztlich unterbleibt. Die Korrespondenz mit dem kranken Gerhard Meier, der soeben seine Frau verloren hat, ist wesentlich weniger umfangreich als in den vergangenen Jahren, doch scheint die langwierige Geschichte des niederdeutschen Wörterbuchs sich endlich ihrem Ende zu nähern: Meier stellt den Abschluß der Arbeit in Aussicht und kündigt das Erscheinen eines Probedruckes an (N. 141) — aus beidem ist freilich nichts geworden. Auch Leibniz' Bestrebungen, die vorhandenen Vaterunser-Sammlungen durch neu erschlossenes Material zu ergänzen, haben bereits Tradition; doch dringt er nun stärker auf die Berücksichtigung des Alltagswortschatzes, den er in kleinen Glossaren zusammenzustellen empfiehlt (N. 222), kann er doch nur auf einer möglichst breiten lexikalischen Grundlage hoffen, Sprachen und ihre Wanderungen zu identifizieren und damit eine vorschriftliche Völkergeschichte zu rekonstruieren, wobei die von der antiken Überlieferung nur am Rande berücksichtigten Räume wie der Norden Europas und Asiens von besonderem Interesse sind.

Andererseits wird Leibniz auch mit ihm gänzlich Unbekanntem konfrontiert, und zwar gerade in Erfüllung seines immer wieder geäußerten Wunsches nach einer tabellari-schen Übersicht über die Schriftzeichen der Völker und ihren Lautwert. Der schwedische Slavist und Orientalist Johan Gabriel Sparwenfeld hatte mit I, 17 N. 111 eine solche Tabelle für den slavischsprachigen Bereich zusammengestellt, ohne zu bedenken, daß es Leibniz weitgehend an den Voraussetzungen zu deren Verständnis fehlte. Entsprechend

zahlreich sind dessen Nachfragen in der jetzt erst endgültig auf den Weg gebrachten Antwort (N. 174), insbesondere zu den Namen der Buchstaben und ihrem jeweiligen Lautwert sowie dem Verhältnis des kyrillischen zum glagolitischen Alphabet. Rasch kommt er aber auch hier über phonetische Fragen zurück auf seine Idee, sämtliche Sprachen mittels des um diakritische Zeichen erweiterten lateinischen Alphabets zu schreiben, analog der jüdischen Praxis, vom Arabischen bis zum Altokzitanischen alles mit Hilfe der eigenen Lettern zu transliterieren. Sparwenfeld freilich ist an den einzelnen slavischen Sprachen, in denen er nur verderbte Abarten des für ihn im Russischen am reinsten erhaltenen Slavisch erkennen will, nur mäßig interessiert (N. 206); die historische Entwicklung der einzelnen Alphabete hat für ihn bestenfalls akademisches Interesse, und das kyrillische durch das lateinische Alphabet zu ersetzen lehnt er strikt ab. Trotz seines sehr ausführlichen Briefes ist die Korrespondenz damit in einer Sackgasse gelandet; Leibniz antwortet nicht, der Briefwechsel ruht für zwei Jahre.

Durch Vermittlung von Hiob Ludolf tritt Leibniz auch mit den koptischen Studien des in der Vaticana arbeitenden Augustiners Guillaume Bonjour in Kontakt (N. 248). Es bleibt aber nicht bei seinem Stoßseufzer angesichts der ihm gänzlich unzugänglichen Sprache; auf einem Briefkonzept hat sich ein Versuch erhalten, anhand einer Vaterunserbilingue einzelne koptische Wörter und morphologische Einzelheiten zu identifizieren (vgl. N. 204 Erl.).

Die Versetzung des französischen Botschafters in Wolfenbüttel Du Heron nach Warschau ist Anlaß für Leibniz' Versuch, sich anstelle von P. Kochański, der noch im Mai stirbt, eine neue Quelle für die „skythischen“ Sprachen Osteuropas zu erschließen (N. 335). Eine wieviel zuverlässigere Quelle scheint ihm doch die auf diesem Wege erschlossene „cognatio gentium“ als die nach Rudbeck auch von Otto Sperling betriebene historische Auslegung der nordischen Sagas, gegen die er zum wiederholten Mal sich zu wenden Anlaß findet (N. 360; vgl. bereits I, 16 N. 444, S. 724 f.) .

Notizen zur Wortgeschichte finden sich in demselben Brief an Sperling (*baptisterium*), in der Antwort auf eine diesbezügliche Anfrage Joachim Meiers (N. 239 : *poledrarius*) und, sehr viel ausführlicher, in dem von Burkhard Gotthelf Struve erbetenen Abriß zur Entstehungsgeschichte der Turniere (N. 319 : *torneamentum*; *knecht*). In Leibniz' Besprechung von P. HOSTES *L'Art des armées navales* (N. 222) wird darüber hinaus noch einmal sein Interesse an technischem Vokabular, hier der Seemannssprache, deutlich.

Bei der Begründung der Sozietät der Wissenschaften hatte Kurfürst Friedrich III. großen Wert darauf gelegt, daß die Pflege der deutschen Sprache in ihr Programm auf-

genommen werden sollte (vgl. oben S. XLII). Der Impuls geht also nicht von Leibniz aus, doch trifft er sich mit dessen schon länger gehegten Bestrebungen, die sowohl auf eine intensive Erforschung des Deutschen als auch auf dessen Pflege in Wort und Schrift abzielen. Die Initiative des Kurfürsten ruft Leibniz seine eigenen *Unvorgreiffliche(n) Gedancken betreffend die aufrichtung eines Teutsch gesinneten Ordens* in Erinnerung, die er bereits 1697 an Gerhard Meier ausgeliehen hat, der seinerseits die Schrift im Kreis der bremischen Gelehrten herumgereicht, inzwischen aber völlig aus den Augen verloren hat (N. 297, N. 342). Leibniz vermittelt seine *Gedancken* im Mai mit Erfolg auch an seine Berliner Bekannten, so an Johann von Besser (N. 382), möglicherweise aber auch an andere Angehörige des Hofes (vgl. N. 418). Freilich hat die erklärte Sympathie für die Förderung des Deutschen auch einen Versuch zur Folge, diesen Gedanken nicht ohne erheblichen finanziellen Aufwand zu institutionalisieren — eine Initiative, die Leibniz abwehrt (vgl. oben S. XLII).

11. Nova literaria

Die Mitteilung und Kommentierung literarischer Neuerscheinungen im weitesten Sinn bzw. wissenschaftlicher Funde, Nachrichten von neuen Projekten oder vom Entstehen bzw. von der weiteren Entfaltung gelehrter Kontroversen machen seit Jahren einen wesentlichen, wenn nicht den größten Teil von Leibniz' Korrespondenz aus. Durch ein Unternehmen seines wissenschaftlichen Zuarbeiters J. G. Eckhart wird erstmals die Flut derartiger Mitteilungen kanalisiert und nicht selten durch zusätzliche Recherchen aufbereitet. Der seit Januar 1700 erscheinende *Monatliche Auszug aus allerhand neu-herausgegebenen/nützlichen und artigen Büchern* ist unzweifelhaft in erster Linie Eckharts Werk. Zwar neigten schon die Zeitgenossen dazu, in Leibniz den Verfasser der hier veröffentlichten Besprechungen zu sehen; so schreibt W. E. Tentzel am 16. April 1701 an Eckhart: „Neque . . . exiguo tibi honori est, quod ipse Leibnitius a non paucis pro Excerptorum auctore habetur.“ (GÖTTINGEN *Staats- u. Universitätsbibl.* cod. ms. philos. 135 Bl. 443 bis 444). Leibniz' dichte Korrespondenz mit Eckhart erlaubt nun aber, beider Anteile vergleichsweise präzise zu scheiden. Eckhart hat sich mit dem Verleger, Nikolaus Förster, heruzuschlagen (N. 99), bei ihm liegt die Redaktion und nicht zuletzt auch ein großer Anteil der Materialbeschaffung. Auf der anderen Seite liefern zwar die beständig eingehenden Büchersendungen an die Bibliothek Stoff für Eckharts Besprechungen; dafür

behält sich Leibniz aber nicht nur das Einrücken eigener Beiträge vor (die der Briefwechsel nur selten explizit nennt, vgl. N. 52, N. 117), sondern übt auch in Abwesenheit eine regelrechte Zensur über Eckharts Beiträge (vgl. N. 48 „tuae [...] censurae submitto“) wie die seiner Freunde, insbesondere die E. S. Cyprians, dessen orthodoxe Polemik gegen Gottfried Arnold er zu zügeln bestrebt ist (N. 97). Neben den Ermahnungen, vorsichtig und bescheiden aufzutreten, ja Tadel nur in Form von Zitaten zu üben (N. 97) und auch darauf zu verzichten, allzu ehrgeizige junge Wissenschaftler lächerlich zu machen (N. 112), liefert Leibniz sachliche Korrekturen und Ergänzungen (N. 52, N. 103), die sich oft im einzelnen nicht nachweisen lassen, da Eckhart seine Unterlagen offenbar nicht aufbewahrte. Ist aus Termingründen doch einmal gedruckt worden, was Leibniz noch nicht gesehen hatte, macht dieser aus seinem Unwillen kein Hehl (N. 103).

Selbstverständlich ist Eckhart auch über das im *Monatlichen Auszug* verarbeitete Material und die regelmäßige Berichterstattung über eingegangene Bücherlieferungen hinaus (N. 48, N. 56, N. 58, N. 60, N. 88) für Leibniz eine wichtige Quelle einschlägiger Nachrichten, deren Herkunft nicht immer zu klären ist. Zwar schöpft Eckhart vielfach aus seiner privaten Korrespondenz, teils explizit (N. 111), teils mit bewußter Unterdrückung seiner Quelle (N. 134). Mitteilungen über wissenschaftliche Vorhaben in seinem Bekanntenkreis stehen hier neben den neuesten politischen Spottliedern (N. 111) und der Nachricht über ein großes zu verkaufendes Herbarium (N. 77). Zuweilen gibt Eckhart aber auch bloße Gerüchte weiter, so wenn es heißt, der Hildesheimer Arzt und Historiker Behrens wäre verstorben: Leibniz entsendet ihn unverzüglich nach Hildesheim, um sich Handschriften aus dem Besitz des Toten zu sichern, und es entbehrt nicht der Komik, wenn Eckhart nun schildert, wie er mit der Tatsache fertig wird, daß der Totgeglaubte bei seiner Ankunft in Hildesheim noch höchst lebendig ist (vgl. besonders N. 110, N. 117, N. 123).

In der übrigen Korrespondenz lassen sich mehr oder minder regelmäßige Berichterstattung aus den Zentren von Wissenschaft und Buchhandel von Mitteilungen über die eigene Arbeit unterscheiden. Zur erstgenannten Kategorie gehören wie schon seit Jahren neben Thomas Burnett, dessen Bericht über die Londoner Neuerscheinungen im vorliegenden Band nur von einem Leibnizschen Antwortschreiben (N. 211) reflektiert wird, und Otto Menckes Nachrichten aus der Werkstatt der *Acta eruditorum* (N. 198, N. 233, N. 402) Friedrich Löffler und François Pinsson, wobei ersterer wie gewöhnlich den Akzent auf Schriften und Kontroversen der Leipziger Universität legt. Im Mittelpunkt des Interesses steht jetzt der terministische Streit (N. 370), über den sich Leibniz auch von

Fabricius berichten läßt (N. 385, N. 409). Pinssons Hauptaugenmerk gilt den Pariser Auktionen und politischen Streitschriften, seine Berichterstattung ist die eines literarischen Agenten, ganz anders als die ausschließlich dem gelehrten Sektor geltenden, viel persönlicheren Anmerkungen E. Spanheims vom französischen Hof (N. 478). Eher sporadisch und von zweifelhafter Zuverlässigkeit sind Hackmanns Berichte über italienische Arbeitsprojekte (N. 75). Dem stehen die Nachrichten über eigene Veröffentlichungen gegenüber; sie kommen vor allem vom Gothaer Historiographen Wilhelm Ernst Tentzel, dessen *Discours von der Erfindung der löblichen Buch-Drucker-Kunst* vor allem Leibniz' Interesse weckt, der seinerseits die Diskussion um Datum und Umstände der Erfindung weiterträgt (vgl. N. 201, N. 226, N. 282). Auch der Hallenser Jurist Johann Peter Ludewig versorgt Leibniz mit seinen neuesten kleinen Schriften und berichtet von weiterführenden Projekten (N. 250); Leibniz' Antwort (N. 358), einer der gehaltvollsten Briefe des Bandes, zeigt, daß er diese Arbeiten auch zur Kenntnis genommen hat. Charles Le Gobien S. J. informiert über die neueste Chinaliteratur seines Ordens (N. 367), Daniel Papebroch berichtet über die Fortschritte der *Acta sanctorum* (N. 463), der Hattorfer Pfarrer Jakob Schwachheim teilt ein letztes Mal seine Lesefrüchte mit (N. 183) und Samuel Chappuzeau stellt noch einmal die Vollendung seines *Dictionnaire historique* in Aussicht; doch auch eher zufällige Mitteilungen wie jene O. W. Klinckowströms über C. Cörbers Edition der Werke des Enea Silvio Piccolomini (N. 150) können besonderes Interesse beanspruchen.

Eine besondere Kategorie der „Nova literaria“ bilden die für die Buchgeschichte interessanten Mitteilungen über Bücher und Handschriften. Zu einem großen Teil handelt es sich um Nachrichten aus und über bestimmte Bibliotheken: so schreibt Johann Gottfried Moerlin von seinen Handschriftenfunden in der Wiener Hofbibliothek (N. 154, N. 242), Johann Burchard Mencke von einem zweitägigen Besuch der Bibliotheca Augusta in Wolfenbüttel (N. 159), und Joachim Friedrich Feller versucht, mit Nachrichten von Büchern in der Frankfurter Stadtbibliothek wieder bei seinem vormaligen Dienstherrn anzuknüpfen (N. 331). Fast ausschließlich historischen und theologischen Handschriften in französischen und niederländischen Sammlungen und ihrer Edition sind die Briefe von Casimir Oudin, nunmehr „sous-bibliothécaire“ in Leiden, gewidmet. Diese Korrespondenz war auf Leibniz' ausdrücklichen Wunsch zustandegekommen (vgl. I, 17 N. 311). Daneben stehen aber auch Mitteilungen über einzelne Stücke, so die Sammlung von Libanios-Abschriften im Besitz des dänischen Dichters Frederik Rostgaard (N. 252) oder ein Exemplar von J. V. ANDREAE, *Collectanea mathematica*, mit Marginalien von Wilhelm Schickard im Besitz von Gerhard Meier (N. 342). Gelegentlich ist schließlich auch vom Nachlaß des

eben verstorbenen Heinrich Meibom d. J. die Rede (N. 302), während die Auseinandersetzungen um die unveröffentlichten Manuskripte von Caspar Sagittarius sich über Jahre hinziehen (vgl. N. 253 u. oben XXXVII).

Daß mit den aus dem *Monatlichen Auszug* und der Korrespondenz zu erschließenden Themen die im Berichtszeitraum unseres Bandes Leibniz zur Kenntnis gekommenen „Nova literaria“ bei weitem nicht erschöpft sind, zeigt die Aufzeichnung von einem Gespräch mit Alphonse Des Vignoles (N. 430), das auch sonst kaum je berührte Gegenstände wie die altägyptische Geschichte einbezieht — ein deutlicher Hinweis auf die für uns nur zu erahnende Vielfalt der gelehrten Konversation.

12. Bureau d'adresse

Gelegentlich dient die Mitteilung der oben besprochenen „Neuigkeiten“ der Einkleidung von Anliegen wie Bücherwünschen (N. 183), doch sind Bitten um Empfehlungen (N. 306, vgl. auch N. 159) in der Minderzahl. Unter Berufung auf seine Gelehrsamkeit werden Leibniz zeitraubende Expertisen, ja Forschungsarbeiten abverlangt: Johann Andreas Schmidt wünscht eine Stellungnahme zu seinem Projekt, die Magdeburgischen Centurien grundlegend neu zu bearbeiten (N. 237; vgl. N. 286), Joachim Meier bittet um Auskunft über die „poledrarii“ (N. 235; vgl. oben S. LVI), B. G. Struve über die Anfänge des Turnierwesens (N. 269; vgl. N. 319), Du Héron ersucht Leibniz, in den Londoner Archiven nach bestimmten Urkunden (zu seiner Familiengeschichte?) fahnden zu lassen (N. 326). Am weitesten geht der Goslarer Diakon Johann Michael Heineccius, der zunächst (N. 210) Leibniz veranlaßt, auf eine ganze Reihe von Fragen zur Kulturgeschichte des Blutes, der er angeblich eine Untersuchung widmen will, zu antworten (N. 274), um bereits ein halbes Jahr später, von einer dunklen Florusstelle ausgehend, das nächste Thema anzuschneiden: das Problem der Nationalheiligtümer der antiken Völker (N. 476). Hierzu ist eine Antwort allerdings nicht überliefert.

Daneben ist Leibniz freilich auch Patron einer ganzen Reihe von jungen Leuten, die größtenteils in Helmstedt studiert haben oder noch studieren. Dazu gehören Cornelius Dietrich Koch, Melchior Daniel Meier (der Leibniz eine juristische Arbeit zur Prüfung zukommen läßt, damit allerdings Leibniz' Beifall nicht findet, vgl. N. 188 u. N. 228) und Joachim Carl Hennings, den Leibniz mit Empfehlungsschreiben für seine Frankreichreise versorgt hat. Von Eckhart und Hackmann ist in anderem Zusammenhang die Rede gewesen (vgl. oben Abschnitt 1 und S. LIII). Ob freilich der in scharfem Kontrast zu all dem

stehende Bittbrief des Leibniz von früher bekannten Schneiderlehrlings Jürgen Reinhard Wilckening (N. 179) Leibniz zur Hilfestellung bewogen hat, wissen wir nicht.

Malte-Ludolf Babin
Rita Widmaier

I. HAUS BRAUNSCHWEIG-LÜNEBURG
Januar–August 1700

1. LEIBNIZ AN HERZOGIN BENEDICTE

Hannover, 26. Dezember 1699 (5. Januar 1700). [44.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. F 3 Bl. 13–14. 1 Bog. 2°. 2 1/2 S. Mit zahlreichen Änderungen. Eigh. Anschrift. Bibl.verm. — Auf Bl. 14 r^o untere Hälfte und Bl. 14 v^o obere Hälfte *L* von N. 145.

5

A S. A. S. Madame la Duchesse d’Hanover pr^{nt} à Vienne

Madame

J’avois voulu donner des preuves de ma devotion, il y a quelque temps en projetant par ordre de Monseigneur l’Electeur de Bronsvic une medaille Historique sur le mariage de la Reine, qui a esté executée et que V. A. S. aura veue. Maintenant, quoyque le respect m’empeche de paroistre trop souvent, j’ay crû que je ne devois point manquer de me servir d’une double occasion pour renouveler les marques de mon zele. C’est l’heureux accouchement de la Reine à l’entrée de l’année seculaire ce qui me donne sujet de feliciter V. A. S. et de luy souhaiter que non seulement cette année où nous allons arriver, qui sera la derniere de ce siecle, acheve de couronner vostre bonheur, Madame, et celuy de sa M^{té}, mais meme que ce comble de graces du ciel pour le siecle qui va finir, ne soit que l’entrée de la joye et de la satisfaction parfaite que le siecle nouveau vous amene en melant vostre felicité avec la publique pour un aussi grand espace d’années qu’il sera possible.

Une personne de ce pays passée à Modene sur mes representations, pour chercher encor quelques monumens Historiques, espere d’y jouir des effects de la protection de V. A. S.

Comme je suis fort occupé maintenant à mettre en ordre mes decouvertes qui regardent l’Histoire de la S^{me} Maison de Bronsvic, et qui servent pour éclaircir ses droits[,]

Zu N. 1: Die nicht gefundene Abfertigung kreuzte sich mit Benedictes Brief vom 24. Dezember 1699 (I, 17 N. 98). 9 medaille: vgl. I, 16 N. 80 Erl. 13 accouchement: Wilhelmine Amalie gebar ihre Tochter Maria Josepha am 8. Dezember 1699. 20 personne: F. A. Hackmann.

je n'ay pas encor le loisir de toucher assés aux affaires de nostre temps. Cependant je suis tenté bien souvent de rompre le silence là dessus, lors que je vois quantité de pieces qui paroissent de temps en temps en France et en Hollande, et qui ne semblent estre faites pour dechirer la tres Auguste Maison d'Austriche, et la S^{me} Maison de Bronsvic.
 5 On voit particulièrement plusieurs pieces sur les affaires de Pologne (pour ne rien dire d'autres) qui parlent de la sacrée personne de l'Empereur d'une maniere tout à fait indigne; en tachant de noircir les desseins glorieux de ce grand Monarque, dont Dieu a voulu couronner la pieté et la sagesse.

En même temps on n'épargne pas le feu Electeur de Bronsvic, et on marque assez par
 10 cette liaison de calomnies, combien nostre attachement à la maison d'Austriche deplaist aux ennemis du repos public. Cependant des relations si mal fondees se repandent (comme celles d'un Dallerac ou d'un Beaujeu), et quelques fois on les traduit en plusieurs langues, ce qui donne des mauvaises impressions à bien des gens quand ils n'apprennent rien de meilleur. Car le nombre des mal informés est tousjours le plus grand. J'espere que Dieu
 15 me donnera un jour le loisir de contribuer à en desabuser le monde, si je recouvre des bons memoires.

Mons. l'Eveque de Neustat, dont les belles qualités ne sont pas ordinaires[,] vient de me mander avec combien de bonté V. A. S. s'est souvenuë d'un serviteur aussi inutile que moy. J'en suis penetré de reconnoissance, vous suppliant tres respectueusement, Madame,
 20 de me conserver vos bonnes graces et celles de la grande Reine qui fait nostre joye. Si je puis compter sur ce bonheur, et sur la protection de V. A. S. dans la Cour Imperiale et par tout ailleurs, je me tiendray le plus heureux du monde, et je suis avec devotion

Madame de V. A. S. le tres sousmis et tres obeissant serviteur Leibniz.

Hanover 26 decemb. 1699

9 Electeur: Ernst August. 12 Dallerac: F. P. DALAIRAC, *Les Anecdotes de Pologne*, 1699.
 12 Beaujeu: F. P. DALAIRAC (Chevalier de Beaujeu, Pseud.), *Memoires du Chevalier de Beaujeu*, 1698.
 18 mander: vgl. F. A. von Buchhaims Brief I, 17 N. 383.

2. LEIBNIZ AN FRIEDRICH AUGUST HACKMANN

Hannover, 28. Dezember 1699 (7. Januar 1700). [5.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 349 Bl. 72. 4^o. 2 S. — Auf Bl. 72 r^o am linken Rand senkrecht von Leibniz' Hand: „Scripsi 27 januar. 1700 de Historia Ferrariensi Ricobaldi, et ejusdem chronicis imperatorum, diversis a Pomoerio.“ — Auf Bl. 72 v^o Briefanfang von Leibniz' Hand: „ich habe vor einiger Zeit wegen der Kupferplatten erinnert.“

5

A Monsieur Hackman à Modene

Monsieur

Hanover 28 decemb. 1699.

J'ay receu l'honneur de vos deux lettres écrites de Vienne, et j'espere que vous serés arrivé heureusement à Modene, où j'adresse cette reponse. J'ay appris que Monsieur de Bernsdorf a aussi receu une lettre de vostre part, et qu'il a crû que celles que vous m'aviés écrites entreroient dans un plus grand detail, mais comme vous estiés demeuré en termes generaux; on eût souhaité, que vous nous eussiés marqué distinctement ce que vous avés observé à Vienne, à fin d'en pouvoir profiter au besoin. Ainsi il sera bon, Monsieur, que vous le fassiés encor, tant à l'égard de Vienne, que des autres lieux et sur tout de Modene.

10

15

Je vous supplie de faire mes complimens à Modene à Monsieur Galliani Secretaire d'Estat, à Monsieur Camillo Marchesini commis de S. A. S. et à Monsieur le Medecin Ramazzini, pour qui je joins icy une lettre, aussi bien que pour le Reverend Pere Dom

14 besoin. | j'ay grand peur que le secret (1) de ce gentilhomme pour (2) du General des Hussites que ce gentilhomme compagnon de vostre voyage a herité pour battre des grandes armees avec peu de monde soit une chimere *gestr.* | *L*

Zu N. 2: Die nicht gefundene Abfertigung antwortet auf I, 17 N. 77 u. N. 104 und wird beantwortet durch N. 23. Beischluß waren ein nicht gefundener Brief an Ramazzini (vgl. Z. 17 f.; anders N. 18 S. 28 Z. 3 f.), *L*² von N. 149 (vgl. Z. 18 – S. 6 Z. 1) und ein nicht gefundener Brief von Ch. Schrader, vgl. N. 136. 4 *Historia Ferrariensi: Chronica parva Ferrariensis.* 5 *chronicis imperatorum*: nicht nachgewiesen. 6 „ich habe ... erinnert“: möglicherweise Bruchstück eines nicht gefundenen Briefes an den Augsburger Kupferstecher J. U. Kraus. 9 *deux lettres*: I, 17 N. 77 u. N. 80. 10 f. *appris ... part*: vgl. N. 136. 11 *lettre*: vgl. Hackmanns Brief an A. G. v. Bernstorff aus Wien vom 28. September 1699 (HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 178 Bl. 303–304), wo ein weiterer, nicht gefundener Hackmannbrief an Bernstorff vom 8. November 1699 erwähnt wird. 19 *General*: Jan Ziska. 19–21 *j'ay ... chimere*: vgl. I, 17 N. 77, S. 95.

Bacchini, Benedictin, le quel (si vous le trouvés) vous pourra estre le plus utile. Car c'est un des plus sçavans hommes d'Italie, particulièrement pour l'Histoire. Si vous en avés l'occasion, je vous supplie de marquer mes profonds respects, à Monsg^r le Duc et à Mad. la Duchesse. Je vous conseille de lire l'Histoire de la Maison d'Este faite par Jean
 5 Baptiste Pigna, et de tacher de trouver les Ms., et pieces qu'il cite, comme entre autres *Chronicam S. Prosperi de Regio Manuscriptam*. Si vous estes admis à l'Archif ducal, vous marquerés les dates de toute sorte de vieux diplomes, qui s'y trouvent soit en original ou en copie. Je souhaiterois sur tout des diplomes faits avant l'an 1100. Ces diplomes ne nomment point les princes d'Este. Mais ils suffit qu'ils parlent des anciens princes
 10 ou Marquis d'Italie, particulièrement de ceux qui s'appelloient Adelbertus, Azo, Hugo, Obertus, Obizzo. Quand vous trouverés aussi des Chroniques Manuscrites anciennes, vous les marquerés. J'ay parcouru déjà celles qui sont dans la Bibliotheque de S. A. S. de Modene. Mais quant à celles qui sont dans l'Archive, je ne les ay pas encor vües. Lors que vous n'avés pas le loisir de faire des copies, ou des grands extraits, il suffit de marquer
 15 les choses; car c'est assez que vostre voyage serve à connoistre où elles sont. Et si vous m'avertissés de bonne heure, je pourray marquer ce qui me paroistra le plus necessaire.

Je ne me souviens pas du nom de M. Numens, qui est parti avec vous de Vienne, et je vous supplie de me le marquer plus distinctement. J'ay eu soin de celle que vous m'avés recommandé pour Mad. vostre mere. Je vous souhaite avec la nouvelle année toute sorte
 20 de prosperités, et je suis avec passion etc.

7 toute sortes *L*, *korr. Hrsq.*

3f. Duc ... Duchesse: Rinaldo III. von Este und seine Gemahlin Charlotte Felicitas. 4 Histoire: J. B. PIGNA, *Historia de principi di Este*, 1572. 4f. Je vous ... cite: In diesen Zusammenhang gehört wohl eine in der Hackmann-Korrespondenz erhaltene Aufzeichnung von Eckharts Hand (LBr. 349 Bl. 101), mit einer Liste der von Pigna zitierten Autoren und Chroniken (Eckhart nennt die jeweilige Fundstelle). Dabei handelt es sich offenbar durchweg um Handschriften. 5f. cite ... *Manuscriptam*: PIGNA, *a. a. O.*, S. 65, erwähnt „qualche degno Scrittore“; Leibniz hat dies in seinem Handexemplar (HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl. Leibn. Marg.* 159) unterstrichen und am Rande vermerkt: „Cronica di S. Prospero“. 6 *Chronicam*: PIETRO Gazata, *Cronaca d'affari del monastero di S. Prospero* (heute in: REGGIO EMILIA *Archivio di Stato Sez. Opere Pie XXXII – F – 21*; vgl. dazu A. CERLINI, *Bulletino dell'Istituto storico italiano* 48, 1932, S. 72–77). 8–11 Je souhaiterois ... Obizzo: vgl. auch I, 5 N. 279, S. 502 f.

3. JOHANN CHRISTOPH BALCKE AN LEIBNIZ
 Wolfenbüttel, 30. Dezember 1699 (9. Januar 1700). [19.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 28 Bl. 19. 4°. 1 S.

HochEdler, Hochgeneigter Herr Geheimbter Raht.

Beygefügtes schicket H. Secret. Töpffer, ich habe dafür ins Kayserl. Posthaus 6 g. und den Boten nach Braunsch. 1 mg. gegeben damit selbiger heute noch bestellt werden möge. An H. Seidensticker habe ich geschrieben und wird die Antwort vielleicht auf Hannover kommen seyn. Unsere Gndst. Herschafft seind alhie und Braunsch. anzutreffen.

Ew. Excell. ergebener D^r C. Balcke.

Eil Wolffb. den 30^{ten} Dec. 1699 10

4. LEIBNIZ AN DIE GEHEIMEN RÄTE IN HANNOVER (?)
 [Hannover, Mitte Januar 1700 (?)]. [12.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 251 (Fabricius) Bl. 83. 4°. 1 3/4 S. Mit zahlreichen Streichungen.

Zu N. 3: *K* antwortet auf einen nicht gefundenen Leibnizbrief und hatte eine nicht identifizierte Beilage. 7 Antwort: nicht gefunden.

Zu N. 4: Im Streit um das Helmstedter Prorektorat (vgl. die Fabricius-Korrespondenz in I, 17) hatte Fabricius auch nach der Wahl Chr. T. Wideburgs Mitte Dezember 1699 an seinem Anspruch festgehalten und durch seine Eingabe an die Geheimen Räte in Hannover vom 19. (29.) Dezember (vgl. N. 157) erreicht, daß Georg Ludwig in einem Schreiben vom 29. Dezember 1699 (8. Januar 1700) seine Position billigte, allerdings unter Vorbehalt einer Stellungnahme der Universität, die dann am 8. (18.) Januar erfolgte. Schon am 2. (12.) Januar 1700 (N. 157) hat Fabricius aber die von Leibniz im vorliegenden Stück erläuterte Kompromißlösung vorgeschlagen, die durch kurfürstliches Reskript vom 31. Januar (10. Februar) zur Entscheidung erhoben wurde. Es ist daher anzunehmen, daß unser Stück auf Fabricius' Vorschlag zurückgeht und bald nach Erhalt von N. 157, spätestens aber vor dem 10. Februar entstanden ist, gleichviel ob es abgefertigt wurde oder Leibniz den Kompromißvorschlag mündlich weitergab. Für eine frühere Datierung spricht, daß Leibniz schon am 23. Dezember 1699 Beschlüsse des Helmstedter akademischen Senats als für Fabricius' Sache nachteilig bezeichnet hatte. Er wird daher wohl die Stellungnahme der Universität vom 18. Januar nicht abgewartet haben. Wir datieren deshalb auf Mitte Januar 1700.

Ich erinnere mich gehohret zu haben, daß H. D. Niemeyer würcklich in Facultatem Theologicam recipirt sey, und also pro ordinario gehalten werde, Und dergestalt würde H. D. Fabricius erst in 8 jahren zum Rectorat kommen können, mithin per erroneam relationem collegarum deceptus, umb 10 jahr zuruckgesezt worden seyn: denn es wurde
 5 also gehen

D. Wiedenburg	D. Weisius	D. Niemeier	D. Calixtus	D. Fabritius
1700	1702	1704	1706	1708

Wolte man auch gleich aus Complaisance vor den Nahmen des senatus Academici, so per majora auff D. Wideburgium gefallen, es iezo dabey zu laßen gedencken, also daß
 10 H. D. Fabricius mit dem nachsten vor H. D. Weisius dazu käme; so stünde dahin ob der einzigen hiesige[n] verordnung dießfals kunfftig bey der Aula da als dann der supremus Rectoratus seyn wird, würde gefolget werden und ob als denn vielleicht es H. Fabritius wie iezo gehen wurde weilen auch des Senatus Academici bericht iezo a lege vel observantia caute abstrahirt und auff die ihres orths selbst procurirte so genante cession fallet.

15 So bleibt nicht allein die haupt quaestio in suspenso sondern es wird kunfftig der successus dieses spruchs pro argumento der vermeynten confundirten und legi ejusque rationi entgegen lauffenden observanz dienen, zumahlen da einige zu Helmstadt tanquam in re dubia die sache müste von den 3 hofen decidiret werden.

Wenn bey dem bericht der Universitat nicht nur das alte protocollum vor 2 jahren, darinn H. D. Fabritius cediret haben soll, sondern auch das Neue von diesen und vorigen
 20 jahr da über die sach deliberiret worden eingeschickt worden waren, wurden sich die motiven und grunde, und was an bericht ubergangen beßer ergeben haben.

Wurde derowegen wie es scheint, wohl am besten sowohl der tort redressiret als den kunfftigen anordnungen gesteuert werden wenn es also genommen wurde, wie es in
 25 der that hatte seyn sollen, daß nachdem vor 2 jahren der zuvor auch un-rechtmäßige sine ulla cessione praeterirte H. Schmidt und deswegen H. D. Fabritius differiret worden

9 es iezo | wolte *versehntl. nicht gestr.* | L, *korr. Hrsg.*

6 Wiedenburg: Chr. T. Wideburg. 18 hofen: Celle, Hannover, Wolfenbüttel. 20 cediret: J. Fabricius hatte darauf verzichtet, Anfang 1698 Prorektor der Universität Helmstedt zu werden, vgl. I, 17 N. 348. 20 Neue: Die Unterlagen zur Wahl des Chr. T. Wideburg sowie zu J. Fabricius' Einspruch und den sich daraus ergebenden Komplikationen befinden sich in WOLFENBÜTTTEL *Niedersächs. Staatsarchiv* 37 Alt 1670 Bl. 32–63. 26 praeterirte H. Schmidt: 1695 war H. Wideburg Prorektor der Universität Helmstedt geworden und nicht der 1695 neu nach Helmstedt gekommene J. A. Schmidt, vgl. dazu I, 14 N. 341.

solcher als an welchem nun die reihe genommen, und also in der that zwischen beyden nur gewechselt wurde, ohne daß iemand einig praejudiz dadurch zu wuchse da ohnedem nicht allein cessio notitiam juris praesupponiret, sondern auch gar zu zweifeln wie weit munus publicum in arbitrio et juri vel cessioni privatorum unterworffen.

5. FRIEDRICH AUGUST HACKMANN AN LEIBNIZ

5

Modena, 16. Januar 1700. [2. 6.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 349 Bl. 76–79. 2 Bog. 4°. 8 S.

Illustrissimo Signore,

Havendo passato le Feste in Venetia, hò continuato il mio viaggio, et son venuto quì in celebratione del Anno nouvo. Vedendo la corte molto divota hò aspettato qualche giorno di presentar la lettera del Serenissimo nostro Elettore a questo Signor Duca, apresso di cui son stato introdotto, sono sei giorni. M'hà ricevuto con singolare bontà, e promesso, che in recommendatione del mio Serenissimo Principe voleva concedermi la facultà di cercare nel suo Archivio tutte quelle carte, ch'io potessi ritrovare al mio proposito. 10

Il primo Ministro di Stato m'hà rimostrato con molte parole, che sarebbe impossibile di trovar qualche memoria, se il Signor Duca non havesse primo fatto mettere l'Archivio in ordine. Come hanno veduto, ch'io non potevo quietarmi senza vedere questo deposito delle membrane antiche, hanno permesso di visitarne qualcheduna et di leggerle: Et spero, ch'io potrò tirare qualche documenti; mà un intiera ricerca non mi sarà conceduta, fin che non sia l'Archivio posto in ordine, il che non si può fare, come dicano, in tre anni. 15 20

La Duchessa m'hà fatto la Gratia di parlar meco longo tempo, e dimandarmi della Serenissima nostra Elettrice, rallegrandosi, ch'Ella se porti così bene. Hà lodato la cura particolare, ch'Ella prende di far ben allevare la Principessa Elettorale, dicendo, che si può sperare certamente, che questa Principessa sarà perfettamente educata. Quando

Zu N. 5: *K* ging vermutlich zusammen mit einem Brief Hackmanns an Bernstorff vom selben Datum (HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 178 Bl. 320–325) zunächst nach Celle und gelangte schließlich als Beilage zu N. 14 an Leibniz. 11 lettera: nicht ermittelt. 11 Elettore: Georg Ludwig. 11 Duca: Rinaldo III. 15 primo Ministro: C. A. Giannini. 21 Duchessa: Charlotte Felicitas. 22 Elettrice: Kurfürstin Sophie. 23 Principessa: Sophie Dorothea.

eravamo in questi discorsi, è entrato in Camera la Marchese Rangoni con la Principina primogenita, la quale mi dimandava con parole truncate e con gratiosa semplicità della sua Zia e Cugina, ordinandomi di fargli complimenti a l'una et l'altra.

In questo mentre è sopraggiunto il Serenissimo Signor Duca, e la Ser^{ma} Duchessa ha
5 introdotto un discorso di lode sopra le virtù del Sg^{nor} Principe nostro Elettorale. Tutti due sperano, che, quando intrependerà il suo viaggio, possa venire in questa corte, dove con somma satisfattione procureranno di divertirlo.

Mà bisogna parlar ancora d'un grande virtuoso, ch'hò trovato in Padova. Si chiama
10 Johanne Francesco, oriundo degl'illustre e antica famiglia de Confaloneriis. Questo nobile ha fatto un Essame di Astrologia Anticha, mà non voule lasciar stamparlo, alleguando le medesime ragioni, che il Signor Newton, quando è pregato di dar alla luce l'opera sua incomparabile de Colori. Come quello Illustre Autore Inghlese in consideratione di V. E. m'hà fatto l'honore di mostrarmi la detta sua opera: così questo Mathematico Italiano in
15 riguardo di Lei m'hà succintemente scoperto la substantia del suo libro, laquale, quanto l'hò potuto tener in memoria, era come segue.

Hà diviso questo suo *Manuscriptum Mathematicum* in quatre libri: Nel primo libro dà le tavole Astronomiche per facilmente intendere la supputatione del primo e secondo moto in ogni tempo e passato e futuro: nel secondo, esamina, se gl'Antichi hanno bene scoperto li principij Astrophysici, ed assignato d'una perfetta distributione le proportione
20 del Macrocosmo al Microcosmo: nel terzo, somministra un Systema Astro-Physico delle stelle, stabilito con ragione et esperimenti, inquirendo, con quella maniera le facultà del Macrocosmo si conettono con lo Microcosmo e gl'uniscono: Nel quarto libro esprime le virtù delle Stelle, le prove con infiniti essempij, e dimostra, che sia la vera impulsiva facultà delle Crisi, per maturare l'aspetto degl'Astri, excitante la natura degl'individui
25 all Atto.

Nel Archivio Ducale hò trovato un nobile Chronicon Ms^{tum}, e ne notato queste parole:

MLXXXV Marchio Albertus Azo, Dominus Este, et totius Polecini Rodigii et multorum Castrorum ex uxore sua, Comitissa Sansogne, habuit duos filios Fulconem et Hugonem, et vacante Comitatu Sansogne ipsa Domina Comitissa fuit profecta Sansognam
30

1 Principina: Benedicte. 3 Zia e Cugina: Gemeint sind wohl die Kurfürstinnen Sophie u. Sophie Charlotte. 8 f. chiama ... Confaloneriis: nicht identifiziert. 10 Essame ... Anticha: wohl nicht erschienen. 11 l'opera: I. NEWTON, *Opticks*, 1704. 29 Sansogne: Gemeint ist Garsenda von Maine.

cum Fulcone filio suo, et totius Ducatus Sansogne habuit plenum Dominium: et ex illo Magno Marchione Fulcone, ibidem maritato, descenderunt illustres Comites Sansogne, ex alio vero filio, Magno Marchione Hugone, descenderunt Illustres Marchiones Estenses. Et ipse Marchio Fulco fecit cartam donationis, fratri suo Marchioni Hugoni de omnibus, quae habebat, vel habere posset in toto regno Italiae.

5

Mà di questa materia mi farò l'honore di scriver un'altra volta. Pregando di conservarmi in gratia sua resto

di Vostra Eccellenza humilissimo e devotissimo servitore A. F. Hakman.

Modena 16 Jenn. 1700.

6. FRIEDRICH AUGUST HACKMANN AN LEIBNIZ

10

Bologna, 18. Januar 1700. [5. 9.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 349 Bl. 74–75. 1 Bog. 2°. 4 S.

Eurer Excellenz habe unterthänig berichten sollen, daß der alte Historicus dießes Fürstlichen Haußes, alhie gestorben, und ich alßo die verlangete Nachricht von den Archiv zu Modena, welches er allein durchgesuchet, nicht erhalten habe. Es hat dießer berühmte Jesuit eine große Menge Schrifften hinter lassen, welche ich untersuche in Hoffnung, daß ich etwas gutes für unsers Churfürst. Haußes Historie finden werde.

15

Aus den Archiv zu Modena habe ich zwar ein und anders altes Document gezogen; es ist aber fast nicht möglich, daß man in der großen Confusion, etwas wichtiges aufsuche.

Man siehet auch nicht gern, daß ich das Archiv weiter durchlaufe, ehe nicht selbiges recht in gute Ordnung gebracht worden.

20

Seine Durchl. werden mihr indessen eine andere affaire committiren, welche zu beyder Fürstlichen Häußer Nutzen abziehlet, so bald ich von hier nach Modena zurück komme; von welcher ich dann mitt nechster post Eurer Excellenz unterthänige Nachricht ertheilen werde. Ich verharre mit schuldigsten Respect (...)

25

Boulogne den 18. Jan. 1700.

10,26–11,5 Chronicon Ms^{tum} ... *Italiae*: nicht ermittelt.

Zu N. 6: *K* wird zusammen mit N. 9 beantwortet durch N. 18. 13 Historicus: D. Gamberti starb am 4. Januar 1700.

7. JOHANN THIELE REINERDING AN LEIBNIZ

[Wolfenbüttel, Mitte Januar 1700]. [8.]

Überlieferung: K Abfertigung: LBr. 766 Bl. 66. 4°. 2 S.

HochEdler HochgeEhrter Herr Geheimbter Raht

5 Jüngst verlangter maßen, habe das bezeichnete Buch Mons. Fidlern zugeschicket; Es hat aber derselbe solches alßofort wiederum zurück gegeben, und soviel zur nachricht wissen laßen, daß Er solches nicht thun könnte; und wolte Er deshalb an den H. Ghb^{ten} Raht auch selbst schreiben; wie wol Er heüte, da ich nachfragen laßen, deswegen noch nicht geschrieben hat. Ein mehrers kan alßo hiervon nicht melden.

10 Am nechstvergangenen Heyl. Drey König Tage ist hiesige neü erbawete Kirche durch den H. Abt Specht eingeweihet, der Text war aus Gen. 28. v. 17. *Wie heylig ist diese stete, hie ist nichts anders den Gottes Haus, und hie ist die pforte des Himmels.* Und hat dieße Kirche den Nahmen, Zur heyl. Dreyfaltigkeit, bekommen. Die gantze Hoffstadt ist bey solcher Einweihung gewesen.

15 Womit Göttlicher Obhuet empfohlen, verharre

M hg. H. Ghb^{ten} Rahts

Dienstfertigster Diener

Reinerding

Postscr.

Ihro Hochfürst. Durch. Hertzog Anthon Ulrich, gaben neülichst zuverstehen, daß Sie wol wissen möchten, was für bücher in duplo vorhanden von denen, welche Sie ehemahls
20 herauf gegeben und vorhero in Ihro privat Bibliothec gehabt; dahero dan, so viel sich ietzo thun läßet, damit occupiret bin.

Zu N. 7: Unsere Datierung ergibt sich aus der Erwähnung des Epiphaniastages am 6. (16.) Januar (vgl. Z. 10). 5 Jüngst verlangter maßen: wohl mündlich. 5 Buch: vgl. N. 8. 8 schreiben: Ein entsprechender Brief von G. Fidler wurde nicht gefunden, vgl. aber N. 8. 10 Kirche: Der hier gemeinte Vorgängerbau der heute bestehenden Trinitatiskirche am Kaisertor brannte bereits 1705 aus.

8. LEIBNIZ AN JOHANN THIELE REINERDING

[Hannover, Mitte Januar 1700]. [7. 10.]

Überlieferung: *L* Konzept: LH 41, 1814, 7 Bl. 1 u. 9. 1 Bog. 4°. 3 S. Auf Bl. 1 r^o oben Vermerk von Leibniz' Hand „Hat sollen an H. Reinerding abgehen“.

WohlEdler etc. insonders geehrter H.

5

Es hat H. Fiedler sich entschuldiget, daß er wegen herrn-geschaffts der versprochenen Copey nicht abfinden köndte. Derowegen ich den H. Secretarium bitte von ihm das Register der Sachen die copiiret werden sollen, abfordern zulaßen, und anstalt zu machen daß es von ihm copiiret werde. Ich weiß nicht ob die zeit so viel muglich zu gewinnen, da mit der Drucker nicht auf gehalten werde, inzwischen und bis man iemand anders findet, der H. Secretarius selbst mit H. Sieversen sich damit bemühen wolten. H. Freytag wird sie deswegen contentiren, als welchen es angehet, und wodurch ich selbst darob seyn daß daran kein mangel erscheine. Mit H. Secretario Sivers bitte, auch davon zu reden, an den ich nicht schreibe, weilen ich nicht weiß ob er in Wolfenbutel oder Braunschweig.

10

Aus Ms. 3.140 verlange ich: *ancienne forme de traiter s'intituler et ecrire par les Roys d'Angleterre*. Und *Memoire pour monstrier que le Royaume d'Ecosse est feudataire de celuy d'Angleterre*.

15

Damit es aber beßer von statten gehe, und unterschiedene ein ander helffen können, so habe ich noch einige stücken aus etlichen andern voluminibus benennen wollen.

20

Zu N. 8: Unsere Datierung ergibt sich aus der Annahme, daß G. Fidlers Z. 6 vorausgesetztes Schreiben zu identifizieren ist mit dem von Reinerding in N. 7 nur in Aussicht gestellten Brief. Demnach wäre unser Stück gleichzeitig oder um ein geringes später als N. 7 anzusetzen. Leibniz' Vermerke (vgl. Überlieferung und die Textnote) deuten auf Modifikationen der Abfertigung gegenüber *L*, nicht eine gänzliche Verwerfung, wie Reinerdings Antwort N. 10 zeigt. Ein zweites Reinerdingsches Schreiben (N. 10) hatte als Beilage die gewünschten Urkundenabschriften, ohne die beiden an letzter Stelle aufgeführten Stücke, die in der Abfertigung offenbar weggelassen wurden (vgl. Leibniz' Textnote) und übrigens im Druck der *Mantissa* (vgl. unten) fehlen. 9 ihm: wohl Reinerding. 11 Sieversen: J. G. Sieverds. 15f. *ancienne ... d'Angleterre*: gedr. in LEIBNIZ, *Mantissa*, 1700, P. II, Nr. LI a, S. 272–274, bzw. Nr. LI b, S. 274f. Zur Handschrift (die genannten Stücke dort Bl. 15 r^o–22 v^o bzw. 40 v^o–43 r^o), vgl. N. 10 S. 16 Z. 1 Erl.

Und zwar möchte ich auch sehr gern folgende stück haben aus Ms. 3. 2 6 7.

1. *Bulle du Pape Innocent IV. au Comte de Poictiers l'exhortant de persuader à son frere Charles Comte de Provence de recevoir le Royaume de Sicile que l'Eglise Romaine luy avoit conferé.*
- 5 2. *Bulle du Pape Clement V. au Roy touchant un traité entre la Seigneurie de Venise et Charles Comte d'Anjou, touchant l'affaire de l'Empire de Constantinople.*
3. *Bulle du Pape Clement V. touchant l'Election d'un Roy des Romains en faveur de Charles Comte d'Anjou et touchant la Coronation du Duc de Carinthie au Roy de Boheme.*
- 10 4. *Bulle du Pape Clement V. au Roy par la quelle il declare qu'il ne consentira jamais à la donation et translation des Royaumes d'Arles et de Vienne¹*

Item aus dem Ms. 3. 125. 3.

- 15 *Declaration de l'Empereur Otton IV faite au Pape Innocent III sous bulle d'or, avant qu'estre couronné par la quelle il promet demeurer au mandement du Pape pour la paix avec le Roy Philippe Auguste etc. etc.*

Item aus dem Ms. 3. 2 6 4

Acte par lequel quelques Evêques et Seigneurs Allemands que l'Empereur Albert estant à Mayence seant en son tribunal avoit adjugé et uni à l'Empire les Comtés de Hollande et Zeelande etc. et privé Jean de Haynault rebelle à l'Empire 1300.

¹ (Darunter Trennstrich und Vermerk von Leibniz' Hand:) dieses noch nicht begehret.

2 *Bulle*: datiert vom 5. August 1252; gedr. *a. a. O.*, Nr. XLIV (A), S. 241. Zur Handschrift (die genannte Bulle dort Bl. [22] r^o–[24] r^o) vgl. N. 10 S. 16 Z. 2 Erl. 3 *Charles*: Karl I. von Anjou.
 5 *Bulle*: datiert vom 22. Oktober 1307, für Philipp IV. von Frankreich, *a. a. O.* Bl. [73] r^o–[74] v^o; gedr. *ebd.*, Nr. XLIV (c), S. 243. 7 *Bulle*: datiert vom 1. Oktober 1307, *a. a. O.* Bl. [67] r^o–[70] v^o; gedr. *ebd.*, Nr. XLIV (b), S. 241–243. 8 *Charles*: Karl II. von Anjou. 8 *Duc*: Heinrich VI. 10 *Bulle*: datiert vom 1. Mai 1309, für Philipp IV. von Frankreich, *a. a. O.* Bl. [95] r^o–[97] v^o; gedr. *ebd.*, Nr. XLIV (d), S. 244. 13 *Declaration*: undatiert; Abschrift in WOLFENBÜTTEL *Herzog August Bibl.* 3.1.125.3. Aug. fol. *Actes et traités entre la France et l'Allemagne* Bl. [24] v^o–[26] r^o. 17 *Acte*: Urkunde vom 7. Juli 1300, vgl. J. F. BÖHMER, *Regesta Imperii 1246–1313*, Stuttgart u. Tübingen 1844, S. 222, Nr. 299; Abschrift in WOLFENBÜTTEL *Herzog August Bibl.* 3.1.264. Aug. fol. *Affaires et négociations des Provinces unies des Pays bas faites en divers temps* Bl. [13] r^o–[14] r^o.

9. FRIEDRICH AUGUST HACKMANN AN LEIBNIZ

Modena, 22. Januar 1700. [6. 15.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 349 Bl. 83–84. 2°. 2 S. Eigh. Aufschrift.

Spero, che Vostra Signoria Illustrissima havrà ricevute tutte le mie lettere di Vienna, Venetia et Modena. Aspetto con grande ansietà sue Risposte, et instruttione particolare di tutte quelle memorie, che V. S. I. desidera. Mando tre antichissime carte, che parlano di Azzo, suoi figlioli et Nepoti. E con questo humillimente mi rassegnò (...)

Modona 22 Jennaro 1700.

All Illustrissimo Signore Leibniz Padrone mio colendissimo

10. JOHANN THIELE REINERDING AN LEIBNIZ

Wolfenbüttel, 28. Januar 1700. [8. 30.]

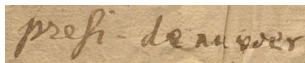
Überlieferung: *K* Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Bibl. Akten A 7 Bl. 81. 4°. 1 S.

Zu N. 9: *K* war zusammen mit den Z. 6 genannten Urkundenabschriften (vgl. dazu N. 18 Erl.) Beischluß zu Hackmanns Brief an Ch. Schrader vom selben Datum (LBr. 349 Bl. 81–82); beide wurden weitergeleitet an Leibniz mit N. 215. *K* wird zusammen mit N. 6 beantwortet durch N. 18. 4 lettere: vgl. N. 18 Erl.

Zu N. 10: *K* antwortet auf eine modifizierte und verkürzte Version von N. 8. Beilage waren Abschriften aus zwei Wolfenbütteler Handschriften, die LEIBNIZ nach Ausweis einer Desiderataliste von Reinerdings Hand vom 30. Oktober (9. November) 1699 im Vorjahr oder früher für die Arbeit an seinem *Cod. jur. gent. dipl.*-Projekt entliehen hatte. Dort heißt es u. a. (HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XLI 1814 7 Bl. 98 u. 101): „Verzeichniß einiger Bücher, zur Fürstl. August. Bibliothec gehörig [...] Von denen französischen Manuscriptis fehlen ietzo 39. Stücke. Davon hat H. Professor Hardt zu Helmstedt 5. Stücke; alß [...] Wird alßo übrige H. Ghb^{ter} Justiz-Raht Leibniz haben; alß [...] 19. 3.140. Traitez de l'Angleterre. [...] 32. 3.267.5. Bulles de plusieurs Papes.“ Der Rückforderung hatte eine Verfügung von Rudolf August und Anton Ulrich vom 26. Oktober (5. November) 1699 zugrundegelegt; vgl. die Abschrift HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Bibl. Akten A 7 Bl. 115.

Übersende hiermit die verlangten abschriften aus beyden büchern, alß 3.140. und 3.267.5. Das revidiren und nachsinnen, hat mir mehr zeit weggenommen, alß das abschreiben selbst, da dennoch sich noch etwas befindet, welches noch zu observiren, alß in der Bulla 2. Lat. in Summar. das wort

*



- 5 In der ersten Lat. Bulle ist forn an nicht enthalten, an wem die Benedictio gerichtet. Solte noch etwas darin seyn, so noch im originali nachgesehen werden solte, und es so viel zeit hat, wil deßen erwarten. In deßen à Dieu.
Wolffenb. den 18ten Januari Anno 1700.

Reinerding.

- 10 11. JOBST CHRISTOPH REICHE AN LEIBNIZ
[Hannover, Ende Januar 1700]. [14.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: BERLIN *Archiv der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften*, Nachlaß Leibniz, Nr. 2, Bl. 86 u. 77. 8°. 1 S.

1 3.140: WOLFENBÜTTEL *Herzog August Bibl.* 3.1.140. Aug. fol. *Divers traités, lettres, titres, actes, mémoires et instructions concernans l'Angleterre depuis l'an 1200 jusqu'en 1644*. Vol. I: 1200–1628, auszugsweise gedr. in: LEIBNIZ, *Mantissa*, 1700, P. II, Nr. LI, S. 271–288. 2 3.267.5: Ebd. 3.1.267.5. Aug. fol. Bl. 13–220 *Bullae diversorum paparum beneficiales et aliae*, auszugsweise gedr. *a. a. O.*, Nr. XL, S. 240–244. 4 wort: Reinerding bezieht sich auf das Sommaire zur Bulle Clemens' V. für Philipp IV. von Frankreich vom 1. Oktober 1307 (der Text bei LEIBNIZ, *a. a. O.*, Nr. XLIV (b), S. 241–243). Der betreffende Satz lautet: „Il mande qu'il en a escrit aux Archeveques de Cologne Treves Mayence [...] et au Marquis de Brandebourg dont il n'a pas eu responce qu'il est prest d'envoyer lors de l'election telle personne qu'il desirera.“ (die durch Reinerding verlesene Stelle hervorgehoben vom Hrsg.). 5 In der ersten . . . gerichtet: Bulle Innocenz' IV. für Alphonse von Poitiers vom 5. August 1252, bei LEIBNIZ, *a. a. O.*, Nr. XLIV (A), S. 240f. (vgl. A. POTTHAST, *Regesta pontificum Romanorum inde ab a. post Christum natum MCXCVIII ad a. MCCCIV*, Vol. 2, Berolini 1875, Nr. 14.682). Der Empfänger der Bulle fehlt in der Tat im Text der Abschrift (*a. a. O.* Bl. [19]r^o–[21]r^o) und ergibt sich nur aus dem zugehörigen Sommaire.

Zu N. 11: Die Datierung des vorliegenden Briefes ergibt sich aus den S. 17 Z. 1 f. erwähnten Beilagen, die durch Leibniz' Gutachten für die Geheimen Räte (N. 12) teilweise identifiziert werden können.

* HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Bibl. Akten A 7 Bl. 81 (Ausschnitt). Überarbeiteter Ausschnitt eines Digitalisats der Niedersächsischen Landesbibliothek Hannover.

Auf befehl der HH. GRähte communicire einliegend, was wegen des Calenderwercks weiter zu Regensburg vorgegangen, worüber die HH. GRähte gern M. h. H. Geh. Justiz Raths gutachten vernehmen mögten, und nehme zugleich die freyheit, mein hiebevoriges petitum wegen beliebiger remittirung der ElectoratActen in specie der Ratisbonensium de A° 1692 zu wiederholen.

5

12. LEIBNIZ FÜR DIE GEHEIMEN RÄTE IN HANNOVER

[Hannover, Ende Januar 1700]. [4. 43.]

Überlieferung:

- L^1 Konzept: BERLIN *Archiv der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften* Nachlaß Leibniz, Nr. 1, Bl. 35. 2°. 2 S. Mit zahlreichen Korrekturen und Ergänzungen. 10
- L^2 Reinschrift: Ebd. Bl. 32–33. 2°. 2 1/2 S. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: H.-J. FELBER; M. FAAK, *Leibniz und die Gründung der Berliner Sternwarte*, in: *Sternzeiten. Zur 275jährigen Geschichte der Berliner Sternwarte, der heutigen Sternwarte Babelsberg*, Bd 1, Berlin 1977, S. 13–25, die Denkschrift als Anlage 3, S. 21 f.
- A Abschrift: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Cal. Br. 11 Nr. 1269 Bl. 22–23. 15
1 Bog. 2°. 3 S. von Kanzleihand.

Nachdem von dem Corpore Evangelico die Resolution genommen worden, daß die jährliche Zeitrechnung nach der Astronomischen Wahrheit eingerichtet werden soll; so würde nun wegen gebührender Execution dieses Schlußes die Nothdurfft entweder in conventibus Evangelicorum zu Regensp. oder per Deputatos zu verfügen seyn. Immaßen 20

1f. communicire . . . vorgegangen: Die Akten zur Kalenderreform befinden sich in HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Cal. Br. 11 Nr. 1269 und Nr. 1296–1297 sowie Cal. Br. 23 Nr. 664. Außerdem sind wohl die diesbezüglichen Relationen Chr. Schraders aus Regensburg (Cal. Br. 11 Nr. 1285 und Nr. 1302) übersandt worden. 3 gutachten: N. 12. 4 petitum: vgl. I, 17 N. 74.

Zu N. 12: Mit L^2 oder einer weiteren, nicht gefundenen Abschrift reagierte Leibniz auf das Ersuchen J. Chr. Reiches in N. 11, ein Gutachten zur Kalenderreform abzugeben. Die Datierung ergibt sich aus der S. 18 Z. 10 erwähnten Relation (vgl. unten Erl.) und aus dem Aktenzusammenhang von A, aus dem hervorgeht, daß die Frage der Kalenderreform Ende Januar 1700 im Geheimen Rat behandelt worden ist. Grundlage für die Denkschrift waren u. a. die von J. Chr. Reiche mit N. 11 übersandten Akten, aus denen Leibniz einige Auszüge machte (BERLIN *Archiv der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften* Nachlaß Leibniz, Nr. 1, Bl. 34). 17 Resolution: Das „Conclusum Corporis Evangelicorum“ vom 27. September (7. Oktober) 1699.

sich noch einige schwürrigkeiten ergeben, und zu deren erledigung zu überlegen wäre: 1) ob und wie ein Collegium Mathematicum aufzurichten, und zu erhalten, 2°) wie man sich veritatis Astronomicae versichere, 3.) wie etwa noch ein- und anders sonst zu reguliren.

Erstlich das Collegium Mathematicum betr. so ersehe aus dem Schreiben, welches in Nahmen der Evangelischen Stände gesandten an die Generalstaaten der Vereinigten Niederlande vom 30 decemb. 1699 aus Regenspurg abgangen, daß man darinn de Mathematicorum solertia publicis sumtibus in Germania fovenda gedencket, und damit auf dieß Collegium abzuzielen scheint; es wäre auch an sich selbst eine Löbliche Sach, welche auf alle weise zu befördern, wenn sie nur wohl gefaßet wird, daß sie practicabel falle, und man ehre davon habe. Es wird in einer Schrift so den Ratisbonensibus Relationibus sub n° 12 beygeleget erwehnet, daß dieß Collegium bereits von Kayserl. M^t concediret, es auch nur also angeordnet, daß es einige Directores habe; Davon man aber alhier biß dato keine zulängliche Notitiam erlanget, die gleichwohl nöthig wäre, umb von dem Werck zu deliberiren.

Secundo Veritatem Astronomicam belangend, so ist nicht zu leugnen, daß sie zu zeiten in etwas streitig. Und möchte von Adversariis uns vorgerücket werden, daß man die Cyclos wegen einiger geringen abweichung verworffen, und dennoch sich an Tabulas, die doch auch nicht ohne irrthum, binden wolle, immaßen gewiß, daß ein error in minutiis die Ostern umb ganzer acht tage, wo nicht mehr, verrucken kan, obschohn die oberwehnte Schrift n° 12 von den Minutiis ein solches nicht zu besorgen scheint. Nun ist zwar wohl vor der Hand und sogleich kein beßer mittel, als denen Rudolphinis Kepleri ex Tychonis et propriis observationibus, concinnatis, zu folgen biß andere anstalt gemacht; Aber daß man sich an sie lediglich verbinde, biß andere Tabulae von den Evangelischen Ständen angenommen, solches scheint eben nicht nöthig, noch dienlich; sondern vielleicht gnug, daß man der Rudolphinarum

2 Collegium Mathematicum: Dieses Kollegium zur Behandlung strittiger Kalenderfragen hatte E. Weigel 1697 in Vorschlag gebracht. Vgl. *Theatrum Europaeum*, 15, 1707, S. 692. 4 Schreiben: nicht gefunden. 10 Schrift: Sie trägt den Titel: „Unvorgreifliche Gedancken von der zu gegenwärtiger Zeit angefangenen Calendar Verbeßerung glücklicher Fortsetzung und Vollendung“. Abschrift in: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Cal. Br. 11 Nr. 1302 Bl. 35–42. Die Schrift war Beilage zu Chr. Schraders Relation vom 11./21. Januar 1700. Nach Aussage Schraders (ebd. Bl. 29) war der Autor der Altdorfer Professor für Mathematik J. Chr. Sturm. 22 Tychonis: T. Brahe.

beobachtung biß auf weitere verordnung in genere beliebe. Immaßen unter andern zu besorgen, es dürffte durch eine solche etwas alzu verbindtliche fest-stellung dieser Tabularum (da es dermahleins schwehr fallen möchte eine solennem approbationem ander obschohn beßerer Tabularum bey dem Corpore Evangelico außzuwürcken) die verbeßerung etwas zu lange hinauß geschoben und die Mathematici à studio observandi et inqvirendi abgezogen werden, da doch unter andern der Zweck und Nuzen dieses Collegij auf die verbeßerung der Astronomischen Wißenschafft gerichtet seyn soll. Und wenn man auch so bald zu andern Tabulis, welche durch gehend den Rudolphinis Kepleri vorzuziehen, nicht wohl gelangen köndte; so kan doch wohl seyn, daß Tabulae zu finden, so in einem und andern beßer mit dem Himmel einstimmen, wie solches die observationes in der that ergeben. Und obschohn auch keine Neüe Tabulae publica auctoritate angenommen würden, können doch andere Expedientia ergriffen werden. Denn man köndte zum Exempel durch berühmte Astronomos, auß diesen und andern Tabulis und neüen observationibus die Paschata auf gewisse jahre in futurum berechnen und fest stellen laßen; oder die sach dem Collegio, nachdem es wohl gefaßet, lediglich auftragen, oder auch wohl einen cyclum ad tempus, der solche zeit über à veritate Astronomica nicht sonderlich abweichen köndte, zu gemeiner nachricht belieben, und was dergleichen mehr.

Drittens, sind auch noch einige andere Puncta zu reguliren, als zum Exempel die Quaestio juris Ecclesiastici, ob in Paschate Christiano a Judaico removendo zu sehen, auf das Pascha Mosaicum, ut vitetur error Qvartadecimanorum, oder auf das Pascha Judaeorum hodiernorum usuale, so die Juden, bey gewissen umbständen, gegen den inhalt des Mosaischen gesezes willkührlich angenommen haben sollen; auch wie es eigentlich in facto mit den Juden bewand. Welche fragen dann bey diesem iezigem jahr bereits vorkommen, und theils genauer untersucht, theils altiori auctoritate billig (wenn es die zeit gelitten) decidiret werden sollen. So wäre auch in übrigen wegen Censur der Calender und ander Umbstände ein gewißes concert unter den Evangelischen nicht undienlich, zumahl aber mit vortrefflichen Astronomis, mehr als bißher geschehen seyn mag, zu communiciren nöthig.

1 biß ... beliebe: Leibniz bezieht sich hier auf einen Beschluß des Corpus Evangelicorum vom 10. (20.) Januar 1700 zur astronomischen Berechnung der neuen Kalender; vgl. FELBER; FAAK, *a. a. O.*, S. 18.

13. LEIBNIZ AN LUDOLF HUGO

Hannover, 1. (11.) Februar 1700.

Überlieferung: *L* Abfertigung: LBr. 349 (Hackmann) Bl. 90. 4°. 1 2/3 S. — Auf Bl. 90 v^o unten Antwortvermerk von Hugos Hand: „Es ist dieses der intention gemäß.“

5

1 Febr. 1700

Ich schreibe aniezo an H. Hakeman

(1) wie daß die Herrn Ministri verlangen daß er ehstens von dem was er aus des P. Gamberti schrifftten und sonst observirt, die quintessenz überschicken möge, damit man sehe was zu hoffen, wo bey ich ihm einige praecautiones an hand gegeben, auch nochmahls
10 erinnert, daß er sich umb nichts zu bekümmern habe, so ante Carolum Magnum und post annum 1100.

(2) den Eyd betreffend, den man von ihm verlange; so hielten die Herrn Ministri alhier diese solennität vor unnöthig; dieweil sie nicht glauben, daß wegen Kürze der zeit er von der permission so er dergestalt erhalten möchte, würde gnugsam profitiren können.
15 Die haupt-intention, wo zu ein gewißes verwilliget, sey, auff England gerichtet; und dürffte es bey der gnädigsten Herrschafft ein mißfallen erwecken, wenn eine augmentation ohne große ursach gesucht würde. Weilen er also sich nicht alzu lang zu Modona auffhalten köndte, so würde nicht muglich seyn, daß er selbsten in dem Herzoglichen Archivio dasselbst würde große untersuchungen thun können; indem dazu eine lange Zeit, auch große
20 und eigne application erfordert werden dürffte. Wäre also auf allen fall gnug, gewißer puncten wegen von denen die des Archivi kundig und Access dazu haben, liecht zu begehren. Wozu kein ayd nöthig, weilen sie nichts, als was ohne bedencken, communiciren würden.

16f. ohne . . . ursach *erg. L*

Zu N. 13: Offenbar auf eine entsprechende mündliche Aufforderung hin formulierte Leibniz mit *L* eine Zusammenfassung seines (wohl noch nicht geschriebenen) Briefes an Hackmann (N. 15); *L* wurde von Hugo persönlich gutgeheißen (vgl. Z. 4) und nochmals durch J. Chr. v. Reiche im Auftrag der Geheimen Räte durch N. 14 bestätigt.

Ich bezeichne ihm darauff noch einige Inquirenda, werde auch mit nechsten ihm noch ein mehrers überschreiben; hoffe auch förderlichst einige particularia zur antwort auff meine vorige von ihm zu erhalten.

14. JOBST CHRISTOPH VON REICHE AN LEIBNIZ

[Hannover, 11. Februar 1700]. [11. 39.]

5

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 349 (Hackmann) Bl. 86. 4°. 1 1/2 S.

Auf befehl der HH. GRähte schicke einliegendes Schreiben von Mons. Hackeman. Sie sollen verlangen, daß Mein hochgeehrtester Herr GehJustizRaht belieben mögte, es so zu beantworten, wie er an den H. V. Canzler geschrieben. Des H. Grafen von Plath Exc. haben mir dabei insonderheit aufgegeben zu sagen daß Sie gedachten Mons. Hackeman anweisen wirdt, mit Meinen hochgeehrtesten H. GehJustizRaht hinfuhro immediate uber die materiam quaestionis zu correspondiren.

15. LEIBNIZ AN FRIEDRICH AUGUST HACKMANN

Hannover, 1. (11.) Februar 1700. [9. 18.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 349 Bl. 80 u. 89. 4°. 2 1/2 S. — Auf Bl. 80 v° *L* von N. 187; auf Bl. 89 v° eigh. Aufschrift aus *L* von N. 187. 15

Monsieur

Voicy la troisieme lettre que je vous écris pour Modene, à fin que vostre temps ne se perde point. J'espere que vous aurés receu les deux precedentes. Cependant Messieurs

Zu N. 14: *K* dürfte gleichzeitig mit L. Hugos Antwortnotiz auf N. 13 (vgl. dort die Überlieferung) entstanden sein und durch N. 15 vorausgesetzt werden, auch wenn Platens Anweisung im uns vorliegenden Konzept des letztgenannten Briefes nicht auftaucht. 7 Schreiben: nicht ermittelt 9 beantworten: vgl. N. 15. 9 geschrieben: vgl. N. 13 an L. Hugo vom selben Tage.

Zu N. 15: *L* wurde auf Anweisung der hannoverschen Geheimen Räte verfaßt, ein Resumé an L. Hugo gesandt und genehmigt (vgl. N. 13 u. N. 14); Hackmann bestätigt den Empfang der nicht gefundenen Abfertigung durch N. 27 und antwortet durch N. 28. 18 troisieme lettre: vgl. N. 18, S. 26 Z. 12 Erl.

nos Ministres ayant appris que Monsg^r le duc de Modene vous a fait communiquer les papiers du pere Gamberti, et que les conseillers de S. A. S. vous demandent un serment pour avoir l'entrée de l'Archif libre, ils m'ordonnent de vous écrire ce qui suit.

(1) Ils desirent que vous vouliez bien m'envoyer le plustost que vous pourrés la substance de ce que vous pouvés avoir deja observé dans ce pays où vous estes[,] soit dans les papiers du pere Gamberti ou autrement, en vous bornant aux choses anciennes passées environ avant l'an 1100, ou qui y ont rapport, et prenant garde principalement à ce qui est tiré des diplomes et des chroniques Manuscrites. Cela servira d'échantillon, pour mieux juger de ce qu'on pourra attendre dans la suite.

(2) A l'égard du serment qu'on vous demande, ils ne croyent point que cette solennité soit necessaire. Car vostre temps est court, et vostre but principal conformement à l'intention des S^{mes} Maistres, est d'aller en Angleterre, à quoy aussi l'argent estoit principalement destiné, pour l'augmentation du quel on n'oseroit faire facilement des nouvelles instances sans grand sujet, de peur de déplaire. Ainsi vous ne sçauriés avoir tout le temps necessaire pour profiter assés de l'entrée de l'Archif, quand on vous l'accorderoit. Car tirer d'un grand Archif des lumieres non-communes, n'est pas une petite entreprise, et demande beaucoup de temps et d'application. Ainsi, en tout cas il faut se contenter que ceux qui ont l'entrée de l'Archif vous fournissent par ordre de S. A. S. (s'ils le trouvent à propos et s'il y en a moyen) des lumières sur les points que vous souhaitérés. Ce qui ne demande point de serment, puisqu'ils ne vous communiqueront, que ce qu'ils jugeront sans consequence. Au reste il est necessaire, Monsieur, que je vous avertisse de nouveau (car il est aisé de s'y tromper) de ne vous point amuser à mille choses inutiles, que les Historiens et particulierement le P. Gamberti (dont les ouvrages me sont bien connus) ont melé dans nostre Histoire sans fondement, par exemple ce qui regarde Hugues Marquis de Toscane qui a vécu du temps de l'Empereur Otto III. et qui n'est pas de la maison d'Este, quoyqu'on le dise. Ny ce qui regarde les ancestres de la fameuse contesse Ma-

25 pas de (1) cette maison, qvovqve Pigna se l'imagine (2) la maison d'Este L

1 appris: vgl. Hackmanns Brief an Bernstorff vom 16. Januar 1700 (HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 178 Bl. 320–325). 24–26 ce qui regarde ... dise: Gemeint ist Hugo, Markgraf von Tuscien, als Hugo III. Marquis von Este; vgl. dazu D. GAMBERTI, *L'idea di un Prencipe*, 1659, S. 164 u. S. 615; G. B. PIGNA, *Historia de principi di Este*, 1572, S. 660. 26–23,3 Mathilde ... *Mathildis*: vgl. GAMBERTI, *a. a. O.*, S. 615.

semble que sa bonté vous a voulu diminuer le ressentiment d'une si grande perte. En effect nous ne craignons plus pour elle, à qui la mort ne pouvoit estre qu'une delivrance, mais pour vous même, Monsieur, à qui l'affliction continuelle, jointe aux veilles et aux soins pouvoit alterer la santé. Dieu y ayant pourveu maintenant, c'est à Vostre Excellence de
 5 vous soutenir, non seulement par ces considerations, mais encor par cette grandeur d'ame et force d'esprit, que vous faites paroistre en toute sorte d'occasions. Il est impossible de chasser d'abord une idée si triste, et si touchante et si profondement gravée dans le coeur. Le grand merite de Madame la Comtesse, digne objet de toute vostre tendresse, ne peut manquer de vous revenir et de vous occuper l'esprit. Mais cette consideration même d'un
 10 grand bien que vous avés possédé si long temps, par dessus tant d'autres, vous estant un sujet peu commun de rendre graces à Dieu, ce seroit ne pas assez reconnoistre son bienfait que de se trop attrister de ce qu'il a redemandé ce qu'il avoit presté.

Cependant le temps seul pouvant diminuer la vive impression qui vous en est presente, il faut en divertir vostre attention autant qu'il est possible, par d'autres objets et
 15 occupations. Monseigneur l'Electeur, et son estat, vous le demandent autant que vostre santé qui nous est pretieuse. Je prie Dieu de vous la conserver pour long temps et de vous consoler efficacement, et toute vostre illustre famille par toute sorte de prosperités. C'est ce que souhaite de tout son coeur

Monsieur de Vostre Excellence le tres humble tres obeissant
 20 et tres obligé serviteur Leibniz.

17. LEIBNIZ AN LORENZ HERTEL

Hannover, 2. (12.) Februar 1700. [20.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: WOLFENBÜTTEL *Herzog August Bibl. Leibnitiana* I Nr. 23 a Bl. 47–48. 1 Bog. 8°. 3 S. — Gedr. (teilw.): GUHRAUER, *Leibniz*, 2, 1846, Beilage, S. 84–85
 25 (2. u. 3. Abs. unseres Druckes).

4f. Excellence (1) de balancer le mal et le bien (2) de vous soutenir *L* 5f. d'ame (1) et constance que (2) et force d'esprit *L* 10 grand (1) bonheur que vous (2) bien *L*

Zu N. 17: *L* setzt die Korrespondenz nach I, 17 N. 48 fort und wird beantwortet durch N. 20.

Monsieur

J'ay reconnu vostre main dans l'inscription de quelque papier qui m'a esté envoyé par ordre de Monseigneur le Duc Antoine Ulric. Cela m'ayant fait voir que vous estes dans le pays, je prends la liberté de vous écrire, pour marquer que j'espere bien l'honneur de faire ma cour aupres de S. A. S. et de vous y voir aussi; mais que je ne pourray pas le faire au commencement de la foire comme j'avois esperé, à cause d'un catharre assez violent, qui m'empêche presque de parler[;] j'espere pourtant que j'arriveray avant qu'elle finisse. 5

Messieurs les Ministres qui sont à Ratisbonne n'estant pas trop affairés comme il paroist, ont voulu employer leur loisir à redresser le Calendrier; et en effect la resolution qu'ils ont prise est fort bonne et digne d'eux de faire suivre doresnavant la verité Astronomique. Le mal est, que nous manquons presque d'observateurs en Allemagne: car les habiles Mathematiciens qui y sont n'ont pas tousjours tout l'apparat necessaire pour cela. et à mon avis les tables et les calculs n'achevent point l'affaire. Monsieur Hevelius estant mort, nous avons perdu un grand secours. J'ay écrit à Ratisbonne, qu'on feroit bien à mon avis de consulter Monsieur Römer qui est sans doute un des plus habiles Astronomes du temps. Il m'a fait l'honneur de m'ecrire de Copenhague sur cette matière. 10 15

Cependant comme je me souviens que vous m'avés parlé autres fois de Monsieur Cumberland qui a esté durant quelque temps chez Mons. Hevelius, peutestre ne seroit il pas mal Monsieur, que vous luy demandiés un peu son sentiment sur cette matière, qui depend de deux choses: de la determination de l'equinoxe du printemps, et de celle de la pleine lune d'apres. 20

J'aime mieux, Monsieur, de vous écrire sur cette affaire, que sur celle de Goslar, où je souhaite qu'on prenne les meilleures mesures du monde pour conserver ou rétablir une parfaite union dans l'Empire et dans la serenissime Maison. Et je suis avec zele 25

Monsieur vostre tres humble et tres obeissant serviteur Leibniz.

Hanover 2 fevrier 1700.

6 commencement: Die Braunschweiger Lichtmeß-Messe begann am 8. (18.) Februar. 15 écrit: vgl. N. 208. 17 m'ecrire: vgl. Rømers Brief an Leibniz vom 24. Januar (3. Februar) 1700 (LBr. 787 Bl. 1 bis 2.), gedr. in: KORTHOLT, *Epistolae*, 2, 1735, S. 25–29. 18 f. Monsieur Cumberland: H. Kummerfeld, vgl. N. 20. 23 Goslar: Leibniz spielt auf den Konvent des Fürstenvereins in Goslar an, wo vom 27. Januar bis 15. Februar 1700 auf Initiative Anton Ulrichs von Braunschweig-Wolfenbüttel die Gegner der Neunten Kur zu Beratungen zusammentrafen. Vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 3, 1978, S. 187–191.

18. LEIBNIZ AN FRIEDRICH AUGUST HACKMANN

[Hannover, Mitte Februar 1700]. [15. 23.]

Überlieferung: L Konzept: LBr. 349 Bl. 87–88. 1 Bog. 4°. 3 1/2 S. Am linken oberen Rand von Bl. 87r° von Leibniz' Hand: „nicht also abgegangen.“

5 Monsieur

J'ay receu vos lettres de Vienne, mais non pas ce que vous m'avés escrit de Venise ou de Modene, suivant ce que j'apprends de celle que j'ay eu l'honneur de recevoir par la faveur de Mons. Schrader avec les trois diplomes, dont je vous remercie, Monsieur, et me rejouis en même temps d'apprendre de vos nouvelles par vous même. Je m'étonne
10 que vos lettres pour moy n'ont pas esté renduës, puisque Monsieur le Comte de Plate a receu les siennes.

Je vous ay écrit trois fois pour Modene; et je vous ay envoyé une lettre de Mons. Schrader, et encor une lettre de Madame Vostre mere, elles ont esté envoyées à l'ordinaire à Mons. Meyer nostre Agent à Augsburg, qui a soin de nos lettres pour l'Italie. Si vous
15 m'avés écrit ou envoyé quelque chose de consequence, vous aurés la bonté de vous informer où vos lettres sont devenu, et en tout cas m'envoyer de nouveau ce qu'elles contenoient d'essentiel.

Vos trois diplomes sont fort bons. J'avois déjà le premier mais non pas entier. Je trouve la copie que vous envoyés un peu corrompüe, ainsi il seroit bon de sçavoir d'où
20 vous l'avés prise; Au commencement de ce diplome vostre copie dit: *aedificatum juxta Ecclesiam Atesse loco quod dicitur Petra*. mais ce que j'ay dit: *super flumen Adicem loco qui dicitur Petra* et au lieu de: *Sanctorum Petri et Feliciani*, comme dit vostre Copie, je trouve dans le mien: *Sanctorum Primi et Feliciani*. Ainsi cela meriteroit d'estre examiné plus exactement.

Zu N. 18: Die nicht gefundene Abfertigung, die über Ch. Schrader (vgl. N. 253) gesandt wurde, antwortet auf N. 6 u. N. 9 und wird beantwortet durch N. 23 u. N. 75. 6 lettres: vgl. I, 17 N. 77 u. N. 80 aus Wien, I, 17 N. 104 aus Venedig u. N. 5 im vorliegenden Band aus Modena. 7 celle: N. 9. 12 trois fois: N. 2, ein nicht gefundener Brief vom 27. Januar (6. Februar; vgl. N. 2 Überl.) u. N. 15. 14 Meyer: D. Mayr. 18 le premier: Urkunde vom 13. April 1097, gedr. bei L. A. MURATORI, *Delle Antichità Estensi*, P. 1, 1717, S. 81 f. Die von Leibniz monierte Abschrift wurde nicht gefunden, doch liegen zwei insoweit korrekte Abschriften von Hackmanns Hand vor, vgl. HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 178 Bl. 189–190 u. Bl. 245–246. Vgl. ferner N. 75. 21 Petra: Stein bei Laibach.

Les deux autres diplomes qui viennent *ex Monasterio Sancti Benedicti ad Padum et Larionem*, me sont tout à fait nouveaux; et je m’imagine que vous les aurés receus de ce sçavant Pere Benedictin à qui je vous ay envoyé une lettre de recommandation, et qui travaille à ce qui regarde ce Monastere.

Quoyque ces diplomes confirment seulement ce que nous sçavions, ils ne laissent pas d’estre estimables. Mais si vous nous pouviés faire avoir des lumieres touchant les 5
ancestres du Marquis Azo, cela seroit encor mieux. J’ay des raisons pour croire que son pere s’appelloit encor Azon, et que sa mere s’appelloit Gualdrada, mais je voudrois sçavoir *avum et proavum etc. nostri Azonis, seu lineam ascendentem Masculinam*.

Si le P. Gamberti a tiré quelque chose de considerable des Archives de Modene, vous le trouverés apparemment dans ces papiers. Nous avons le grand ouvrage in folio de ce 10
Pere, qui est plustost panegyrique qu’Historique. Nous avons aussi son arbre Genealogique mais il n’a fait que copier les fautes des autres et les a augmentées des siennes propres. Cependant s’il pouvoit fournir des preuves pour quelques endroits douteux, ce seroit tousjours bon. 15

Messieurs nos Ministres ont fait difficulté sur le serment qu’on vous a demandé, par ce qu’ils ne croyent pas que vous puissiés demeurer assez long temps à Modene, pour pouvoir chercher vous même dans l’Archiv Ducal, ce qui nous y pourroit servir, cela demandant trop de temps, et trop d’application, et estant une affaire de trop longue haleine; s’il n’y a personne à Modene qui y soit déjà versé, et qui vous puisse fournir ce 20
qu’on demande; en quel cas on n’auroit pas besoin d’exiger un serment. Nos Ministres apprehendent que si vous y demeurés trop long temps cela ne fist prejudice à vostre principal but qui estoit l’Angleterre, et ne les obligeât de demander un nouveau secours à Monseigneur l’Electeur; qui en pourroit témoigner du deplaisir ayant déjà fait difficulté

19 demendant *L*, *korr. Hrsg.*

1 deux autres: In HANNOVER a. a. O. liegen mindestens vier Urkunden aus dem Bestand des Klosters San Benedetto di Polirone in Hackmanns Abschrift (vgl. Bl. 183–188 u. Bl. 205–206). 3 Pere Benedictin: B. Bacchini. 3 envoyé ... lettre: vgl. *L*² von N. 149, Beischluß zu N. 2. 8 sa mere ... Gualdrada: Gemeint ist Waldrada, die Schwester Hugos von Tusciem (vgl. Leibniz’ Vorwort zu den *Annales Imperii*, gedr.: PERTZ, *Werke*, 1, 1843, S. 7, wo anstelle von „Hugoni Atestino“ „Azoni Atestino“ zu lesen sein dürfte); Leibniz’ Annahme einer Ehe Waldradas mit Alberto Azzo I. ist unzutreffend. 11 ouvrage: D. GAMBERTI, *L’idea di un Prencipe*, 1659. 12 f. arbre Genealogique: a. a. O., S. 615. 16 serment: vgl. dazu N. 15.

sur vostre voyage d'Italie. Et on m'a ordonné exprés de vous signifier ces choses, pour prendre vos mesures.

Ma premiere lettre pour Modene a esté adressée à Mons. le docteur Ramazzini Medecin, que j'ay l'honneur de connoistre, et j'y avois mis certains points qui meritent
 5 d'estre recherchés. Si vous n'avés pas receu cette lettre, vous la trouverés chez luy. Je vous ay escrit dans ma derniere que Faleti dans un Manuscrit Latin qu'on m'a communiqué à Modene de l'Archiv ducal avoit cité certains diplomes, qu'il disoit se trouver à la fin de l'ouvrage, mais que je n'y ay point trouvés, mais qui se trouveront apparemment dans l'Archiv, ainsi vous pourrés vous en informer.

10 19. JOHANN CHRISTOPH BALCKE AN LEIBNIZ

Braunschweig, 7. (17.) Februar 1700. [3.]

Überlieferung: K Abfertigung: LBr. 28 Bl. 20. 4°. 1 S.

Auff Ew. Excell. Hochwehrtes zuschreiben habe ich von dem Herrn Geheimbten CammerSecret. 100 thlr. empfangen, und dürfften die andern bey Ew. Excell. überkunfft
 15 auch wolgezahlet werden, alhie ist der Herzog von Holstein Plönn, der fürst von Ostfrießland und fürst von Öttingen, wünsche das Ew. Excell. bald wieder genesen, und ich Sie alhie sehen möge. <...>

Braunsch. d. 7^{ten} febr. 1700

3 lettre: N. 2. 6 derniere: N. 15. 6 Manuscrit Latin: vgl. S. 23 Z. 5 f. Erl.

Zu N. 19: Das nächste überlieferte Stück der Korrespondenz (Balcke an Leibniz) datiert vom 29. März 1701 (LBr. 28 Bl. 21; Druck in I, 19). 14 CammerSecret.: J. U. Müller. 15 Herzog: Johann Adolf. 15 f. fürst von Ostfrießland: Christian Eberhard. 16 fürst von Öttingen: Albrecht Ernst II.

20. LORENZ HERTEL AN LEIBNIZ

Braunschweig, 7. (17.) Februar 1700. [17. 21.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 398 Bl. 164–165. 1 Bog. 4°. 3 S. Oberhalb der Anrede von Leibniz' Hand: „repondu“. — Auf Bl. 165 v^o *L*² von N. 21.

Monsieur

à Brw. le 7. Fevrier. 5

J'ay bien reçu la lettre que vous m'avez fait l'honneur de m'écrire du 2. Fevrier, et je suis fâché d'apprendre l'indisposition où vous vous trouvez, Le paquet où vous avez trouvé l'inscription écrite de ma mains me fût envoyé par M^r du Heron pour y mettre un enveloppe, comme il vient encore de faire avec celle cy, sans que je sois informé de ce qu'il peut contenir. M^r du Heron n'a pas encore esté à la foire, excepté vendredis passé qu'il avoit fait un tour icy et s'en retourna le même jour, on m'a voulu dire qu'il a quèque contestation sur le pas avec le Prince d'Öttinguen, je n'en suis pourtant pas entierement informé, vous en apprendrez bien les circomstances quand vous viendrez icy, comme vous nous faites esperer. Il seroit fort â souhaiter qu'il nous resta quèque habile Mathematicien en Allemagne pour suppléer aux observations astronomiques qui nous manquent presentement par la mort de feu Hevelius. Je ne say pas si M^r Römer en Dennemarck voulût s'appliquer à ce penible travail et je doute presque qu'il ait les instruments necessaires et des assistants assez versé dans la prattique des observations pour le secourir. le S^r Kummerfeld m'a souvant dit, qu'il s'en falloit beaucoup que M^r Römer et tous les autres qu'il avoit vû faire des observations, s'y prissent comme feu M^r Hevelius, ce même Kummerfeld a eu depuis peu un malheur qui le fera bien oublier de songer à ce sorte d'estude, il est tombé dans la disgrace de la cour à cause de quèques lettres ecrites contre M^r de Jissen, sa sentence a esté d'avoir le col coupé. le Roy l'a agratié, mais en même temps exilé de ces Etats. Je ne say pas ce qu'il est devenû à cete heure.

Nous avons reçu aujourd'hui des attestations que Mad^e de Burckerroden eû produites depuis peu en Hollande où entre autre il s'en trouve une d'un nommé Gore lieu-

Zu N. 20: *K* antwortet auf N. 17 und wird beantwortet durch N. 21. Beilage war ein „paquet“ von Du Heron (vgl. Z. 9). 10 vendredis passé: 2. (12.) Februar. 23 M^r de Jissen: möglicherweise T. B. v. Jessen. 25 f. attestations . . . Hollande: Anspielung auf den von Lucie Ö. v. Burkersrode angestregten Prozeß betr. die Erbschaftsregelung ihres Bruders Christoph Graf von Rantzau, der 1698 bis 1706 am Hof von Holland in Den Haag anhängig war. Vgl. dazu I, 16 N. 90 u. W. PRANGE, *Christoph Rantzau auf Schmoel und die Schmoeler Leibeigenschaftsprozesse*, Neumünster 1965, S. 94–99. 26 Gore: Joh. G. von Gohr oder O. W. von Gohr? Vgl. N. 21 u. N. 22.

tenant Colonel au service de votre cour et d'un certain baron Meidel, les quelles quoiqu'elles ne porte[nt] pas coup sont pourtant assez malicieusement tournées, aprenés nous un peu si vous plait où le dit Lieut. Colonel Gore se trouve presentement.

J'apprens que M^r du Heron est arrivé. je vous baise tres hb^{ment} les mains et suis

5 Monsieur votre tres humble et tres Obeissant serviteur Hertel.

21. LEIBNIZ AN LORENZ HERTEL

Hannover, 9./[19.] Februar 1700. [20. 22.]

Überlieferung:

10 *L*¹ Abfertigung: WOLFENBÜTTEL *Herzog August Bibl. Leibnitiana* I Nr. 24 Bl. 49–50. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr. (teilw.): GUHRAUER, *Leibniz*, 2, 1846, Beilage, S. 95.

*L*² Auszug: LBr. 398 Bl. 165 v^o. 4^o. 1 S. (entspricht Z. 19 – S. 31 Z. 7 u. S. 31 Z. 12–14 „Il est surprenant . . . dessus.“ unseres Druckes). — Auf Bl. 164–165 r^o *K* von N. 20.

Monsieur

Hanover 9/20 Fevrier 1700

15 Quooyque j'espere d'estre bientost chez vous, je ne veux pas differer pourtant de vous dire que Monsieur de Gohr, dont on produit je ne sçay quelles attestations de la part de Madame de Borkesrode, ne peut estre autre que celui qui est maintenant nostre Envoyé auprès du Roy de Pologne, et se trouvera par consequent en Saxe presentement. C'est un gentilhomme de Curlande, qui a beaucoup d'esprit et du service.

20 Je suis fâché de la disgrâce de Monsieur Kummerfeld. S'il avoit fait la Cour au ciel comme feu Monsieur Hevelius, au lieu de se trop mêler des choses de la terre, il ne l'auroit point encourüe. Cependant s'il a veritablement des bons talens et la science solide de l'Astronomie jointe à l'art d'observer; il feroit bien à mon avis, d'y revenir, et d'abandonner ces bagatelles des affaires qui le sont doublement quand on ne s'y enrichit point, et quand on ne gagne que de la haine pour ses travaux, comme il arrive assez
25 souvent.

Zu N. 21: *L*¹ antwortet auf N. 20 und wird beantwortet durch N. 22. 15 de Gohr: Joh. G. von Gohr. 15f. attestations . . . de Borkesrode: zu Lucie Ö. von Burkersrode vgl. N. 20.

J'auray l'honneur de vous entretenir de ce que vous m'avez envoyé. On dit qu'il y a un bon observateur à Nürnberg, nommé Wurzelbauer, et qui a publié mêmes des echantillons qui sont approuvés. Mais il faut beaucoup de chemin, pour arriver à l'excellence de feu Mons. Hevelius.

Pour M. Römer je le crois tousjours des plus habiles, parcequ'il a observé plusieurs années dans l'observatoire de Paris, avec approbation. Mais il a discontinué ce travail depuis plusieurs années. 5

Je pretends partir dimanche apres diner, pour estre lundi s'il plaist à Dieu, à Bronsvic; et je suis avec zele

Monsieur vostre tres humble et tres obeissant serviteur Leibniz. 10

P.S. Un Envoyé de Treves est venu avanthier icy. On attend aujourd'hui nostre Cour de retour de Zell. Il est surprenant que de tant de Seigneurs et Gentilshommes d'Allemagne pas un ne se soucie de cette noble science des Astres au lieu que des bourgeois et quelques fois meme des paisans font paroistre des sentimens plus nobles là dessus.

22. LORENZ HERTEL AN LEIBNIZ 15

[Braunschweig], 10. (20.) Februar [1700]. [21. 101.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 398 Bl. 163. 4°. 2 S.

Le 10^{me} Fevrier

Je viens de recevoir votre lettre du 9^{me} de ce mois et comme nous serions bien aise d'avoir quèque éclaircissement sur la personne du nomé von Gore, je vous dois dire que 20

13 sciences L^1 , *korr. Hrsg.*

1 envoyé: vgl. N. 20 Erl. 2 f. observateur ... echantillons: vgl. J. Ph. von WURZELBAUR, *Uranies Noricae basis astronomico-geographica*, 1697, und DERS., *Sol dum ultra aequatorem descendere videtur ... eclipsis solis observata Norinbergae*, [1699]. 5 f. plusieurs années: Römer hielt sich von 1672 bis 1681 in Paris auf. 8 dimanche: 21. Februar. 11 Envoyé: K. K. Freiherr von der Leyen zu Saffig.

Zu N. 22: *K* antwortet auf N. 21.

ce ne peut pas estre M^r de Gohre qui est envoyé auprès du Roy de Pologne, le Notaire dans l'attestation que le dit de Gohre a déposé devant la Justice de Boitzenbourg au mois de Nov^{bre} 99 le nommant Otto Wilhelm de Gohre LieutenantColonel d'infanterie dans les troupes Electorales de Hanovre, et M^r de Gohre apresent envoyé a esté Colonel long
 5 temps auparavant et principalement dans le temps marqué absent de ces lieux cy. J'ay donc â vous rechercher de la part de S. A. de vouloir bien nous faire avoir un Certificat de la Chancellerie militaire

1. *Ob einer Namens Otto Wilhelm von Gohre In Ihr Cuhrst. Durch. dienst alß OberstLieut. von der Infanterie stehe oder gestanden habe 1699 mense novem-*
 10 *bris*
2. *Wo derselbe sich iezo befinde*
3. *Ob derselbe unter der Papst. Garde in Rohm vor diesem gedienet habe*

Si le temps est trop court pour avoir là dessus les reponces, en même temps que vous arriverez icy, je vous prie de laisser ordre qu'on nous l'envoie par la premiere occasion.

15 Je suis ⟨...⟩

23. FRIEDRICH AUGUST HACKMANN AN LEIBNIZ

Modena, 25. Februar 1700. [18. 24.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 349 Bl. 93–96. 2 Bog. 4°. 7 1/2 S.

La lettera, della quale V. E. s'è compiaciuta honorarmi, e che hieri ricevi, m'è stata
 20 di consolatione infinita, che di maggiore sarebbe riussita, quando non leggesse nella medema, essere solamente capitate le mie scritte di Vienna, non quelle fatte à Venetia e Modona. M'accresce ansietà nel sentire, che S. E. de Bernstorff n'hà ricevuta ch'una mia; e pure otto lettere hò scritto doppo la mia partenza non meno a S. E. de B., che al Sig^e Comte de Platen. Tutte le mie l'hò indirizzato per la strada ò di Mantua, ò di Venetia,
 25 dove nel tempo, che dimorai in questa ultima città, con tutte le replicate diligenze

Zu N. 23: *K* antwortet auf N. 18. Beilage waren ein Brief von Ramazzini (vgl. S. 34 Z. 5), zwei Urkunden (vgl. S. 33 Z. 19f. u. S. 34 Z. 16–21) und zwei weitere, nicht identifizierte Briefe (vgl. S. 34 Z. 22).

non hebbi fortuna di ritrovare, ni conosere il Signor Mendelin, Agente di S. A. E., che havrei procurato di sapere dalla di lui voce, se havessi havuto mie lettere.

Non havendo in tanto tempo veduto risposta da V. E., dubitavo, che fosse partita, e per cio hò diffusamente scritto a S. E. de Bernstorff sopra il stato di questo Archivio Ducale, quale non é in ordine, perche il Signor Duca è stato sin al hora molto occupato per dar adempimento in questo suo proposito. Mentre io non hò mancato di portarne frequenti l'istanze à S. A., e di fare tutte le diligenze necessarie per ritrovare tutte quelle memorie e documenti, che possono illustrare l'istoria della Casa nostra Serenissima. Così voglio creder, che V. E. haverà havuto sodisfattione nel vedere quelle carte, che hò mandato a S. E. di Bernstorff, che parlano di Alberto, Hugo, Azon, Fulco, et Obizzo. 5 10

Hò letto in Venetia il Pigna, e qui in Archivio le carte di Falletti, e due Cronice senza l'Autore, mà non hò ritrovato cose digne della nostra historia. Non hò veduto ancora la Cronica di S^{to} Prospero di Reggio, che si conserva nella Chiesa titolare, perche non hò havuto tempo doppo il mio ritorno di Bologna di portarmi in quella città, per esser sempre stato applicato per giorno agli carte dell Archivio, e per sera agli manuscritti del difonto padre Gamberti, che fù impiegato dalli passati Signori Duchi per scrivere l'istoria della Casa di Este. 15

Sopra questo particolare hò già scritto a S. E. de Bernstorff, onde sarebbe di tedio il replicare le medeme cose. Solo sogiongerò, che Gamberti adduce questi 2 documenti inclusi, nelle quale Hugo vienne chiamato Marchese di Este. Onde per vedere di ritrovar l'originali, hò stabilito di partire domani per l'Abbatia della Wangadizza, dove dice lo stesso ritrovarsene in quel Archivio. 20

A Vienna non hò potuto havere permissione di copiar carte, come gia scrivi a S. E. de Bernstorff; mà havendone tenuto discorso con il signor Numens, che deve ritornare d'Italia colla ventura estate, farò il possibile per ottenerne quante gliene concederanno. Questo virtuoso è stato una volta raccomandato à V. E. dall Autore famosissimo di *Medicina mentis et corporis*. Il Signor Secretario Galliani et il Signor Marchesini se hanno infinitamente aggrediti di Complimenti di V. E., et hanno fatto un ben degno elogio della sua persona, in di cui consideratione m'importano tutti li favori possibili. 25

4 scritto: vgl. Hackmanns Brief vom 4. Februar 1700 (HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 178 Bl. 317 u. 319). 5 Duca: Rinaldo III. 9 carte: vgl. N. 18. 11 Pigna: G. B. PIGNA, *Historia de Principi di Este*, 1570. 13 Cronica: PIETRO Gazata, *Cronaca d'affari del monastero di S. Prospero*. 18 scritto: vgl. Hackmanns Brief an Bernstorff vom 16. Januar 1700 aus Bologna (*a. a. O.* Bl. 320–325). 26 Autore: E. W. v. TSCHIRNHAUS, vgl. SV.

Il Signor Marchesini ne gode quel posto di gratia, che haveva appresso il Signor Duca defonto.

Il Padre Bachini è gravamente amalato da molto tempo.

Quel Padre Francescano, così virtuoso, è morto, sono già tre anni.

5 Il Dottor Ramazzini m'ha dato l'inclusa. È buon medico, latinista e poeta, mà nell'istoria non è versato. V. E. può addrizzar sue lettere direttamente a me in Modona, poiche son ben conosciuto alla posta.

Hò portato per parte di V. E. li complimenti rispettosì a questo Serenissimo Signor Duca, e la Serenissima Signora Duchessa. M'hanno commendato di riportar à notitia di 10 V. E. la stima ben grande, che ne fanno. E principalmente il Serenissimo m'hà fatto un grand elogio della persona di V. E., confessando apertamente, che è una gran fortuna per la nostra Corte l'adornamento, che possiede del piu virtuoso di tutta la Germania.

Chiudo la presente per levargli l'incomodo di piu lunga lettera, et instantemente pregandola dell'honore della sua protezione l'assicuro, che sono immutabilmente<...>

15 Modona d. 25 Febr. 1700.

P. S. Il principio di queste 2 documenti, del Padre Gamberti in suoi Manuscritti, addutti:

1. *In nomine etc. anno 994 Cal. Junii ego in Dei nomine Hugo gratia Dei gloriosus Dux et Marchio Estensis etc. filius B. M. Huberti, qui fuit item Marchio etc.*

20 2. *In nomine etc. anno 996 Cal. Jan. ego in Dei nomine Hugo, Marchio. Estensis; lege vivens Salica, filius B. M. Huberti etc.*

Prego V. E. humilmente di far recapitar le due incluse.

21 etc. Absatz | 3 Absatz in nomine etc. anno 1097 d. 13 Aprilis Nos Albertus Marchio, gestr. | K

1 Duca: Franz II. 4 Padre Francescano: nicht identifiziert. 18f. *Hugo ... Huberti*: Die angeblichen Urkundenabschriften betreffen offenbar Hubert und Hugo, seit 935 bzw. 970 Markgrafen von Tuscien. Vgl. dazu Leibniz' Urteil in N. 262.

24. FRIEDRICH AUGUST HACKMANN AN LEIBNIZ

Modena, 25. Februar 1700. [23. 27.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 349 Bl. 91–92. 1 Bog. 4^o. 4 S.

Havendo espedito mie lettere per la strada di Venetia, e dato una risposta esatta alla prima lettera di V. E., ecco la seconda di Lei. La posta per Mantua, chi resta ancora qui per le lettere della Corte, mi fà l'opportunità di dar una pronta, mà breve risposta, et d'assicurare V. E., che con ogni prestezza e diligenza hò procurato e procurarò sempre d'eseguire bene la mia commissione; havendo non solamente ritrovato antiche carte, mà vivamente supplicato questo Signor Duca, di far ordinare suo Archivio confuso, à cioche potessi ricavar tutte le memorie, che possono giovar per lo proseguimento dell'Historia, la quale verrà a contenere ancora cose, che riguardano, quelle di Sua Serenità, perche le due case possono veramente dirsi una sola. Sgr^r Secretario Galliani mi favorisce molto à quest'hora in questo mio proposito, e desidera, che queste carte, che hò ritrovato et le piu antiche altre siano ben ordinate.

Hò scritto ampiamente del Padre Gamberti a S. E. ct^e Bernstorff. Non adduce, che duoi documenti, nelle quali Hugo è chiamato *Marchio Estensis*. Bisogna veder l'originali, si quest'è vero. Io dubito, havendo veduto sin quì in Archivio infinite carte, nelle quale è chiamato Marchio, *simpliciter*, ò *Marchio Thussici*, mà mai *Estensis*. Non curo, che carte di secoli 9, 10, et 11. MSt^a Ricobaldi non sono qui, mà vederò quelli di St. Prospero, Sardi et Prisciani. Supplico V. E. di ben credere, che con primorosa divotione mi rendo sempre <...>

Modona d. 25 Febr. st. n. 1700.

Zu N. 24: *K* antwortet auf einen nicht gefundenen Leibnizbrief vom 27. Januar (6. Februar) 1700 (vgl. N. 2 Überl. u. N. 18, S. 26 Z. 12 Erl.). 4 mie lettere: N. 23. 5 prima lettera: N. 2. 8 carte: vgl. N. 9. 9 Duca: Rinaldo III. 15 scritto: vgl. Hackmanns Brief an Bernstorff vom 16. Januar 1700 (HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 178 Bl. 320–325). 16 Hugo: vgl. N. 15. 19 non sono qui: vgl. aber die Handschrift RICCOBALDUS Ferrariensis, *Pomerium ecclesie Ravennatis* in MODENA *Bibl. Estense* IV. G. 6 und N. 28. 19 Prospero: PIETRO Gazata, *Cronaca d'affari del monastero di S. Prospero*. 20 Sardi: R. SARDO, *Cronaca Pisana*. 20 Prisciani: PEREGRINUS Priscianus, *Historia Ferrariensis*.

Ringratio humilmente, che V. E. fa sempre recapitare le mie alla Madre.
Non mancarò di scriver ogni settimana, come hò sempre fatto.

25. JOHANN BARTHOLOMÄUS KNOCHE AN LEIBNIZ
Hannover, 16. (26.) Februar 1700.

5 **Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 481 Bl. 1–2. 1 Bog. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

(Tit.)

Edler, Großachtbahr und Hochgelahrter
Insonders Hochgeehrter Herr geheimte Justits Rath.

Ich thue Ihro Excellens zu wißen, das der Adam sehr schwehrlich krank gewesen,
10 und nun mehr donnerstags abend zwischen 6. und 7. Uhr seelig entschlaffen, ich bin kurtz
vor seinem abschied bey ihm gewesen welches er damahls noch zimlich gewesen, und mit
ihm gesprochen, und mit gebeten. ich möchte Ihr. Exce^{ns} doch seinen Zustand schreiben,
das ihm so viel geld darauff ginge, ich habe ihm mit Mons. Eccards Commission von
H. Dannenberg vor 1 Monath 4 Rth. gebracht, weilen er schon viel schuldig gewesen. Es
15 ist auch eine hitzige krankheit gewesen, wie auch gleichfals der Herr von Lude anitz
sehr in der gleichen krankheit schwerlich darnieder liegt, und man nicht anders meinet,
das er auch nicht wieder auffkomt weil kein verstand mehr in ihm, und auch nicht mehr
sprechen kan, und sind nach Ihr. Excellens abreise unterschiedliche Leute gestorben an
eben der Kranckheit; bitte also wen Ihr. Excellens schreiben, doch ein wenig nachricht
20 geben, ob ich seiner frauen, wen sie etwa von mich wil geld haben, von der küchstube den
1 th. kostgeld geben darff; weilen die armen Leute nicht viel zum besten gehabt, weilen
H. Dannenberg nicht gern geld aus geben wil, habe ich von Mons. Eccard Uhrlaub, von

Zu N. 25: *K* ist das erste Stück dieser Korrespondenz; der nächste erhaltene Brief datiert vom 20. Mai 1702 (LBr. 481 Bl. 3). Beilage waren von Knoche ausgeführte Abschriften von nicht identifizierten Briefen (vgl. S. 37 Z. 5 f.). 9 Adam: H. A. Scherp. 10 donnerstags: 15. (25.) Februar. 13 Mons. Eccards: J. G. Eckhart. 15 Herr von Lude: J. H. von Lüde(n). 18 abreise: Leibniz ist nachweislich am 27. Februar in Wolfenbüttel (vgl. N. 26), wo er für J. U. Müller eine Quittung über 100 Taler ausstellt.

der Fr. Luden etwas zu borgen, welches ich auch 1 Rth. von ihr bekommen, umb etwa für briefe auszu[ge]ben, oder sonst andere Sachen fürfallen müsten.

Wolte auch gehorsamst vernehmen, ob ich, wen ich das gedruckte vom Vice Cantzler abgeschrieben, wieder hinbringen soll, die Bücher nach H. Rolam seind auch bestellt, die Churfürstin von Brandenburg wird allhier ehestens erwartet, ich habe die brieff ab-
couppiirt und mit eingeschloßen.

Verbleibe Ihr. Excellens gehorsamster Diener Johan. Bart. Knoche
Hannover d. 16 Februarii A^o 1700.

P. S. Eben wie ich den Brief geschrieben, ist der H. Lude der schon gewesen das man nicht anders meinet er wehre gestorben, man hat ihn aber nachmahls wieder auffgerufen.

A Monsieur Monsieur de Leibnitz Conseiller privé de la Justice de S. A. E. de Bronsvic et Lunbourg à Braunschweig

26. LEIBNIZ FÜR JOHANN URBAN MÜLLER

Gehaltsquittung.

Wolfenbüttel, 17. (27.) Februar 1700.

Überlieferung: L Abfertigung: WOLFENBÜTTEL *Niedersächs. Staatsarchiv* 2 Alt 3989 Bl. 9.
1 Bog. 2^o. 7 Zeilen auf Bl. 9 r^o. Neben Müllers Vermerk von unbekannter Hand: „35“ u. „berechnet“.

Daß der hochfürstl. Braunsch. Lüneb. geheimte Cammer-Secretarius H. Johann Urban Müller mir auff die von vorigem jahr noch restirende zweyhundert Thaler halbjähriger besoldung heut actio Hundert Thaler ausgezahlet, solches habe hiemit bescheinigen, und ihm darüber quittiren sollen. Wolfenbütel den 17 Februarii 1700

Gottfried Wilhelm Leibniz¹

¹ (Auf Bl. 9 v^o Vermerk von Müllers Hand:) Dem H. Bibliothecario Leibnizen 100 thlr. –”–

1 Fr. Luden: Sophie Elisabeth von Lüden (wohl eher als Dorothea Elisabeth geb. von Windheim, Ehefrau von J. H. von Lüden). 4 Rolam: nicht identifiziert. 10 gestorben: J. H. von Lüden wurde am 10. März begraben (vgl. N. 29).

27. FRIEDRICH AUGUST HACKMANN AN LEIBNIZ

Modena, 4. März 1700. [24. 28.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 349 Bl. 97–98. 1 Bog. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm.

5 Hò ricevuto questa matina l'honore della lettera terza, data di V. E. il primo di Febrajo; mà non posso per questa posta risponder, infinitamente contristato della dolorosa perdita del figlio di S. E. di Bernstorff, viva imagine del gran cuore del padre. Non mancarò di risponder la poste seguente et di farmi conoscere, ch'io sono colla devota submissione ⟨...⟩

10 Modena d. 4 Mart. 1700.

A Monsieur Monsieur Leibniz Conseiller privé de S. A. E. de Brounsvic-Lunebourg à Hannovre Franco per Mantova

28. FRIEDRICH AUGUST HACKMANN AN LEIBNIZ

Modena, 10. März 1700. [27. 38.]

15 **Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 349 Bl. 99–100. 1 Bog. 4°. 4 S.

Per rispondere alla terza lettera, che V. E. mi hà fatto l'honore di scrivermi, bisogna ripetire, ch'hò gia avisato à Lei dell'Archivio, delli Manuscritti e delle scritte di Padre Gamberti.

20 L'Archivio è in grande confusione, mà non ostante quella hò trovato qualche buone notizie. Non ci è un Archivista; e perche il Serenissimo Signor Duca non haveva un degno soggetto, chi poteva cercare meco, io sono stato obligato d'andarne solo. I Ministri volevano per questo un giuramento di me; mà il Serenissimo me ne [ha] dispensato, havendo una confidenza particolare nella mia fedeltà.

Zu N. 27: *K* bestätigt den Empfang von N. 15. 7 figlio: Gottfried Helwig v. Bernstorff. Vgl. Hackmanns Kondolenzschreiben an Bernstorff vom 9. März 1700 (HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 178 Bl. 305–306).

Zu N. 28: *K* antwortet nach N. 27 auf N. 15 (vgl. Z. 16). 20 Duca: Herzog Rinaldo III.

Hò letto sei Manuscritte Chronice di 1) Sardi[,] 2) Riccobaldi *pomerium Ecclesiae Ravennatis (nam ejus historiae Imperatorum et Ferrariensis non hic inveniuntur)*[,] 3) Marii Equicolae[,] 4) Peregrini Prisciani, 5) *Chronicon de S. Prosperi di Regio et* 6) Jacobi de Delaito de Rodigio Chronica. Tutto, ch'ho possuto trovarne al nostro proposito, lascio copiare, e voglio mandarlo con li documenti chi restano. 5

Le scritture di padre Gamberti adducono molte antiche carte, mà chi può dire, che siano genuine e vere. Ne meno non può abstenersi di qualche favole, perche sapeva, che sono quì amate. Pigna e Bucelini e Sardi in questa corte sono riputati infallibili; perche fanno questa se^{ma} Casa la piu antica del mondo, deducendola del Atio Cajo Romano, chi veveva sono mille ducenti anni. Di questa antichità chimerica m'hà parlato tante volte il Medesimo Sg^r Duca. Mia contradicenza sarebbe imprudente. Basta si con questa mia compiacenza posso havere buone carte. 10

Sua Eccellenza de Platen mi hà fatto l'honore d'avisarmi della morte della sua Ill^{ma} consorte, non meno che S. E. c^t Bernstorff della quella dello suo amato figlio. Hò molte afflittione della perdita d'una si degna Dama; mà la piaga, che m' fatta l'immaturo fato d'un si chiarissimo putto, mi è stata acerbissima. Confidandomi sempre nella sua generosa protettione resto<...> 15

Mod. d. 10 Marzo 1700.

29. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 12. März 1700. [32.] 20

Überlieferung: K Abfertigung: LBr. 228 Bl. 33. 4^o. 2 S.

1 Sardi: R. SARDO, *Cronaca Pisana*. 2f. Marii Equicolae: M. EQUICOLA, *Chronica de Mantova*.
 3 Peregrini: PEREGRINUS Priscanus, *Historia Ferrariensis*. 3 *Chronicon ... Regio*: PIETRO Gazata, *Chronaca d'affari del monastero di S. Prospero*. 3 Jacobi: JACOBUS de Delayto, *Annales Estenses*.
 8 Bucelini: G. BUCELIN, *Germania topo-chrono-stemmato-graphica sacra et profana*, 1655–1678.
 9 deducendola: vgl. G. B. PIGNA, *Historia de Principi di Este*, 1572, S. 6. 13f. morte ... consorte: K. E. v. Platen starb am 10. Februar 1700. 14 figlio: Gottlieb Helwig v. Bernstorff.

Zu N. 29: K ist der erste Brief seit Leibniz' Abreise nach Wolfenbüttel.

Hanoverae d. 12. Martii 1700.

Vir illustris atque Excellentissime Patrone colendissime

Ex quo a nobis discessisti die Mercurii Dominus de Luden p. m. tumulo illatus est paterno.

5 Literae quas Berolinum cum effigie Sereniss. Electoris defuncti destinaras, Schlem-
mius eo curare noluit, feci igitur, alia occasione deficiente, exhiberi Sereniss. Electricis
Brandenburgicae ministro, qui illas secum huc tulit, atque is libenter in se transmissio-
nem recepit. Dominus de Bernsdorf Cella una cum reliquis Status Ministris huc venit, ut
10 in commune de rebus patriae consulant. Metuitur enim aliquid a Regis Poloniae copiis
quibusdam prope Eichsfeldiam commorantibus, certe eo jussus est cum militibus suis ire
iste copiarum praefectus, qui hactenus Göttingae atque in finitimis locis metatus est. Et
jam decretum dicitur, ut militum numerus augeatur, et novae cohortes conducantur. Haec
vel plebem apud nos non latent, et ab hominibus harum rerum consciis confirmantur.

15 Lipsia nondum quicquam rescivi, quod miror. Lyserus, Superint. Generalis Wuns-
torpii ex vomitu sanguinis graviter decumbit. De his Te certiosem facere debui. Vale et
ama

Illustris et Excellentissimi Nominis Tui devotum clientem Eccardum.

30. JOHANN THIELE REINERDING AN LEIBNIZ

Wolfenbüttel, 26. März 1700. [10. 34.]

20 **Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 766 Bl. 71. 4^o. 1 1/2 S.

Übersende hiermit den verlangten Extract, daneben meldend, daß dießen vormittag,
zwey Soldaten, welche in dem Sie die wachten gehabt, pulver gestohlen, auf dem Stadt

3 die Mercurii: J. H. v. Lüde starb am 10. März 1700. 5 Literae ... destinaras: Leibniz' nicht
gefundene Antwort auf ein Schreiben von J. W. Heusch (N. 229). 5 effigie: der verbesserte Entwurf
von S. Blesendorffs unvollendet gebliebenen und nicht veröffentlichten „großen“ Portrait von Kurfürst
Ernst August; vgl. die Heusch-Korrespondenz in I, 17 und im vorliegenden Band, besonders N. 229.
7 ministro: ein nicht identifizierter „Cammerlaquay“, vgl. N. 229. 11 praefectus: nicht identifiziert.
14 Lipsia: Bezug nicht ermittelt. 14 Lyserus: P. Leyser.

Zu N. 30: *K* wird beantwortet durch N. 34. 21 Extract: nicht identifiziert.

Marckt an einem neuen Galgen aufgehenget worden. für 8 tagen solte ein Dragouner harquebusiret werden, welcher in der Braunschweig. Meße die patrollwache mit beschädiget, es kam auch mit demselben so weit, daß, da ihm das urtheil furgelesen, die 4. so ihn erschießen solten, für ihm gestellet, er nieder gekniehet und ihm die augen zugebunden worden; darauf aber der Majeur ihm Gnade angekündigtet. wiewol solche alteration den armen Sünder so mit genommen, daß er noch biß dato fast bettlägerich ist. 5

Ubrigens verharre, nebst Empfelung Göttl. Obhuet, {...}

Wolffenb. den 26^{ten} Marti 1700.

31. LEIBNIZ AN KURFÜRST GEORG LUDWIG

Hannover, 28. März 1700. [92.]

10

Überlieferung:

L¹ Konzept: LH XIX 14 Bl. 87. 4^o. 1 S. Mit einigen Streichungen und Ergänzungen. — Gedr.: 1. KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 150–151; danach 2. HARNACK, *Geschichte*, 2, 1900, S. 81–82.

L² Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Cal. Br. 24 Nr. 591 I Bl. 245–246. 1 Bog. 4^o. 2 S. (Unsere Druckvorlage.) 15

Monseigneur

Il semble que l'honneur qu'on m'a fait en France de me donner place à l'Academie Royale des Sciences, m'attire un autre que voicy: C'est que Monseigneur l'Electeur de Brandebourg, resolu de fonder une semblable societé et de faire bastir un observatoire, me fait écrire pour faire un petit tour à Berlin, à fin d'en donner mes avis, et veut même m'en confier la direction, mais de loin, et sans que je m'y arreste. Ce qu'on suppose ne 20

2 Meße: Braunschweiger Lichtmeß-Messe.

Zu N. 31: Leibniz' Gesuch, nach Berlin fahren zu dürfen, löste einige diplomatische Aktivitäten von seiten Hannovers aus. Kurfürst Georg Ludwig ließ bei seinem Geh. Rat J.H. v. Ilten in Berlin anfragen, von wem die Initiative zur Gründung der Sozietät der Wissenschaften ausgegangen wäre: „Unß kompt es so vor als wenn er, Leibniz selbst auf solche vorschläge wegen oberwehnter Societät u. observatorii wol möge gedacht haben, und, umb selbige Churbrandenburgs H. goutirn zu machen, nach Berlin zu gehen verlange.“ (Aktenrandnotiz in: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Cal. Br. 24 Nr. 591 I Bl. 243 v^o.) 17 place: Mit Ausfertigung des Aufnahmediploms vom 13. März 1700 war Leibniz auswärtiges Mitglied der Académie des sciences in Paris geworden.

pouvoir pas déplaire à V. A. E., car il semble qu'une telle demande qui m'est avantageuse ne deshonne pas la cour de V. A. E.

Madame l'Electrice de Brandebourg avoit jetté les premiers fondemens du dessein de l'observatoire, et je dois luy en apprendre maintenant le progrès, et l'en remercier; 5 mais je ne l'ay voulu faire qu'apres en avoir informé V. A. E. Aussi n'en ay je pas encor parlé à personne.

Comme je mene ordinairement une vie extremement sedentaire, ne sortant que peu de chez moy, et travaillant le long du jour, tousjours à des choses qui sont ou pour le service de V. A. E. et de sa Maison, ou pour la reputation de sa Cour; je suis d'autant 10 plus obligé de faire de temps en temps des petits voyages qui me rétablissent, et qui sont mon remede et divertissement. Et en effect je me trouve obligé ce printemps d'aller aux eaux chaudes, à cause d'une fluxion froide et opiniastre sur les vertebres du col. Mais j'ay mis bon ordre que tout cela n'empeschera gueres les travaux Historiques, où il s'agit de ranger les materiaux déjà préparés: en quoy je me fais assister, et cela continue encor 15 en mon absence. Je suis avec devotion

Monseigneur de V. A. E. le tres sousmis et tres fidelle serviteur
Hanover 28 Mars 1700 Leibniz.

32. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, [Ende März 1700]. [29. 40.]

20 **Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 34–35. 1 Bog. 4°. 4 S. Auf Bl. 34 r° oben Vermerk von Leibniz' Hand: „post † Meibomii“.

Non miraberis, credo, quod per literas de iis jam agam, de quibus mihi Tecum, quae est in me singularis plane benevolentia Tua, coram quotidie loqui concessum; qui omnium optime nosti hominum quorundam genium ita esse comparatum, ut pudore nimio coacti

3 premiers fondemens: vgl. Leibniz' Brief an Sophie Charlotte von Anfang Dezember 1697 (I, 14 N. 440).

Zu N. 32: Eckhart wendet sich mit *K* des persönlichen Inhalts und des damit verbundenen Anliegens wegen schriftlich an den in Hannover anwesenden Leibniz und ist vielleicht aus diesem Grund nicht datiert. *K* wurde wohl unmittelbar nach dem Bekanntwerden des Ablebens von H. Meibom d. J. am 26. März verfaßt; vgl. dazu N. 40 und N. 43.

de rebus suis non nisi his interpretibus non erubescantibus animi sensa proferre possint: inter quos et me esse ultro profiteri cogor.

Pervenit autem, ut quod res est, dicam, heri in notitiam nostram Celeberrimum Meibomium acerba nimis rei literariae morte ereptum esse et praeter Medicinam Historiarum, Poeseosque Professionem ex eo alium Doctorem expectare. Jam Te non fugit, 5
Vir Ill. atque Excellentissime, me utrisque horum studiorum generibus multum temporis, plurimum laboris, maximos in tenui sorte sumtus, imo partem valetudinis impendisse. Et si me aliquid in iis profecisse faterer, a veritate forte non omnino aberrarem. Quemadmodum vero ad summum pervenire sine diuturno labore continuoque exercitio in hisce potest nemo; ita et ego omnes vitae rationes bonis literis et praesertim historico studio 10
accommodatas habeo, et, si Deus coeptis aderit, quoad vixero, habebo. Alia omnia in posterum speranda, familiam, opes, honores superfluos, et quicquid instituto meo non conducet, dudum est, quod spernere didicerim, et ex animo nil nisi Dei gloriam atque eruditionis incrementum curante relegaverim: Cum e contrario alios non nisi otium et mollia quiescendi tempora in Academiis nostris quaerere, in aprico est. Non ergo video quid magis 15
ad scopum meum obtinendum desiderare aut debeam, aut honestius possim, quam aliquam (quaecumque ea sit) harum Professionum, si utrasque expeti ab homine juvene, audacius paulo esset. Daretur mihi hic occasio pulcherrima diu multumque meditata in usum communem proferendi, juventutem ad studia tota vita profutura excitandi et in propriis molitionibus ulterius proficiendi. Imo spes forte esset, majus illud, certius, atque 20
profundius Opus Genealogicum Germaniae praesertim familiarum ex coaevis authoribus et diplomatibus, atque alia multa ad historiam Germaniae attinentia, de quibus jam ne cogitare quidem licet, affecta dare. Quin et Tibi Domine et Patrone Gratioso ostendere eo modo possem luculentius, quam lubenti animo historiae Tuae Brunsvicensi colophonem tandem aliquando imponi exoptem: et vellem sane sine ullis impensis tuis in excerptis 25
et combinandis Tibi ad hunc finem historiarum monumentis desudare modo benevolentia et in dubiis monitionibus Tuis hominem discendi cupidum dignareris interdum. Nec puto juventutem mihi meam obstaculo futuram, qui supra decem jam annos studiosus harum rerum, quod aetati deest diligentia compensare non intermitto; et profectus meos in historia et poësi specimine, quaecumque ejus sit materia, si ita placeat, paratus sum 30

11 accommodatam *K*, *korr.* *Hrsg.*

21 Opus Genealogicum: vgl. N. 43.

ut publice demonstrem. Haec sententia, hic animus et, ut vera loquar, hoc meum est
votum. Te igitur Ill. atque Excellentissime Domine humili et obnixa prece rogo, atque
obtestor, ut quid mihi, quid Academiae conducatur, tecum reputes, et si merear, in his me
adjuves; sin vero ex proprio potius amore me metiar, aut muniis designatis impar sim,
5 excutias mihi vanas istas et publico non profuturas spes, melioraque edoceas hominem,
qui nullam occasionem studiis suis conducentem supinus praetermittere debuit. Tuo enim
res meae iudicio stabunt, et vitae rationes a consiliis tuis dependere gaudebo. Interim
tamen paululum sortem respicias meam, velim, et bene reputes Tecum me praeter Deum
10 et Te nullum Patronum, nullum etiam nisi quod in studiis est, subsidium vitae habere,
nec esse in Brunsvicensibus terris, quod sperare, si haec excipias, possim. Quodsi Tibi,
Vir Ill. et Excell. humani quid accideret, quod tamen ut Deus prohibeat, ardentissimis
quotidie precibus exposco, quo miser confugerem? qua re vitam traherem infelicem, nulli
nisi Tibi solum notus et deditus? De omnibus mentem tuam et consilium audire, eoque
acquiescere apud animum constitui <...>

- 15 33. LEIBNIZ AN ANDREAS GOTTLIEB VON BERNSTORFF
Hannover, 30. März 1700. [36.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 59 Bl. 33. 8°. 2 S. Mit einigen Streichungen u. Ergänzungen.
Eigh. Anschrift. Bibl.verm.

A Monsieur de Bernsdorf premier Ministre de S. A. S. Zell

20 J'aurois peur d'importuner V. E. en luy parlant maintenant de mes interests, si je
ne croyois qu'Elle jugera bien, que ces temps difficiles mêmes m'y obligent où on a de la
peine à fournir.

Lors qu'on eut quelque egard à mes demandes il y a trois ans ou environ, j'avois
crû que l'intention estoit en sorte que Monsg^r le Duc vouloit ajouter une grace annuelle
25 fixe à ce que S. A. S. m'avoit déjà accordé auparavant. Mais depuis j'appris qu'on le

Zu N. 33: Über eine Antwort Bernstorffs ist nichts ermittelt. 23 egard: Leibniz war im Juli 1696
eine außerordentliche Zuwendung von 400 Talern jährlich gewährt worden, vgl. I, 13 N. 4, S. 7, u. N. 105
S. 170 Erl. 24 Duc: Georg Wilhelm von Braunschweig-Lüneburg-Celle. 25 j'appris: vgl. I, 16
N. 44.

prenoit pour une resolution temporelle, dont je n'ay joui que peu de fois. Cependant la cause subsiste et outre mes travaux, je fais bien des frais; et en entretenant meme une personne d'étude tout expres. On ne croira peutestre pas combien je depense sans cela pour le service et dont il est juste qu'on me tienne compte un jour. Cependant j'espere qu'au moins en attendant, ce qui a esté réglé, et sur le quel je me suis réglé subsistera. J'ay honte moy meme de ma demande, quand je pense à ce que d'autres ont fait, et à ce qu'on a fait pour d'autres et ailleurs. Cependant j'ay dressé la base du travail *per cent ones* en forme d'annales qui vont deja à peu d'années prés, depuis le temps de Ludolphe premier Duc de Saxe connu, jusqu'à la mort de Henry le Lion tissues des extraits ou propres passages des auteurs contemporains et des diplomes, avec une grande exactitude de Chronologie. Ce qui servira à y faire entrer toutes les autres pieces; et à soutenir des preuves à tout ce qu'on pourra dire. Vostre Excellence connoist le fonds de ces choses, ainsi je n'ay point besoin de m'y etendre d'avantage. Et je jugerois par ce qu'elle trouvera bon de faire ce qui est faisable. Cependant je suis avec respect

Monsieur de votre Excellence le treshumble et tres obeissant serviteur
Hanover 30 Mars 1700 Leibniz.

34. LEIBNIZ AN JOHANN THIELE REINERDING

Hannover, 30. März 1700. [30.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: GOTHA *Forschungs- u. Landesbibl.* B 670 N° 17. 4°. 1 S.

Wohl Edler und insonders geehrter H. Hanover 30 Martii 1700

Daß der H. Secretarius mir das begehrte Excerptum zugeschickt bedancke mich dienstlich.

4 trempe compte *L*, *korr. Hrsg.* 14 de faire de ce *L*, *korr. Hrsg.*

3 personne: J. G. Eckhart. 9 Ludolphe: Graf Liudolf.

Zu N. 34: *L* antwortet auf N. 30. Beischluß war der S. 46 Z. 5 f. genannte Brief an A. Morell. Der nächste erhaltene Brief der Korrespondenz (Reinerding an Leibniz) datiert vom 17. September 1700 (Druck in I, 19).

Bitte durch den Bibliothec bedienten Mons. Fridburg ersuchen zu laßen, mir doch forderlichst von dem progress des verlangten part zu geben, solches zu befördern, auch was fertig zu schicken. Er kan es ohne postgeld thun, darff die briefe an mich nur auff die post geben.

5 Beykommenden brief an Mons. Morel bitte nur dem Nurnberg. bothen zustellen zulaßen. Hoffe H. Secr. Sivers werde sich wieder einfinden. Verbleibe

Meines insonders geehrten H. secretarii dienstwilligster Gottfried Wilhelm Leibniz

Mochte wißen ob Herrn Herzog Rudolf Augusti Durchl. aniezo in Braunschweig oder in der nahe.

10 Item ob Herrn Herzog Ant. Ulrichs Durchl. sich izezo schohn zu Salzdalem aufhalten. Wie auch ob der Herr franz. Abgesandter in Wolfenbutel oder in Braunschweig sey.

35. LEIBNIZ AN HERZOG RUDOLF AUGUST

[Hannover,] 8. April 1700.

15 **Überlieferung:** L Konzept: LBr. 818 (Joh. A. Schmidt) Bl. 180. 4^o. 1 S. Eigh. Anschrift. Mit zahlreichen Streichungen und (meist stilistischen) Änderungen von Leibniz' Hand.

Herrn Herzog Rud. Aug. Durchl.

8 April 1700

Durchleuchtigster Herzog gnd^{ster} Fürst und Herr

Ich zweifle nicht E. hochfurstl. Durchl. werde ein gedrucktes *Consilium* de Historia Ecclesiastica und Centuriis Magdeburgensibus reassumendis von D. Schmiden Professore
20 Theologiae auff dero Julia Universitat zu gnd^{sten} handen komen seyn. Weilen nun E. D. alle das jenige was zum besten der kirchen gereicht sehr zuherzen nehmen, und selbst ein großes zu ergänzender KirchenHistori beytragen laßen, so hoffe Deroselben werde der

2 des verlangten: nicht ermittelt; vermutlich handelte es sich um die in N. 8 erwähnten Kopistenarbeiten. 5 brief: nicht gefunden; es handelte sich möglicherweise um Leibniz' Antwort auf N. 167. 6 Sivers: J. G. Sieverds. 11 Abgesandter: Ch.-F. de Caradas du Héron.

Zu N. 35: Die nicht gefundene Abfertigung wird erwähnt in N. 316 u. N. 317. Eine Antwort wurde nicht gefunden. Der nächste erhaltene Brief von Leibniz an Herzog Rudolf August datiert vom 31. Dezember 1700 (Druck in I, 19). 19 Centuriis Magdeburgensibus: M. FLACIUS Illyricus, *Ecclesiastica historia*, 1553–1574. 19 D. Schmiden: J. A. Schmidt.

vorschlag nicht mißfallen. Ich habe meine wenige gedancken ihm, D. Schmidten auff sein begehren ausführlich überschrieben, und stehe in den gedancken man habe heut zutage durch viele herrliche heraus gegebene Historische schrifftten und ans liecht gebrachte Centuriatoribus unbekandte Codices zureichliche materi umb etwas zu verfertigen so nicht allein ihre sondern auch des Card. Baronii arbeit selbst ubertreffen und den Evangelischen zu großen ruhm und vorthail gereichen durffte. Dabey aber vornehmlich guthe bücher nothig deren eine Zeitlangher in Italien[,] Franckreich, England und Holland nicht wenig herauskommen, und außer was etwa E. D. in der Rudolphea Bibliotheca haben mögen; in diesen landen fast nicht zu befinden, dahero E. D. auch bloß durch der angeschafften, und noch anschaffenden bucher gnadigster mittheilung ein großes hierinn, zu Gottes Ehr und der wahrheit zu steuer mit dero hochsten ruhm beytragen können. Ich wundsche daß der Allmachtige nicht allein dieses, sondern auch viel andere dergleichen feste zum besten der kirchen und des in gefahr stehenden vaterlandes E. Durchl. in freuden zubringen laßen wolle, und verbleibe lebenszeit

36. LEIBNIZ AN ANDREAS GOTTLIEB VON BERNSTORFF

[Hannover, April 1700?]. [33.]

Überlieferung: L Konzept oder verworfene Abfertigung: LBr. 59 Bl. 57. 5 Z. auf einem Zettel 6 x 16,5 cm.

P. S.

Je supplie vostre Excellence de se souvenir de ce que j'ay sujet d'esperer à l'egard de la continuation de la grace, que S. A. S. avoit commencé de me faire parceque je fais effectivement sur ce fondement les frais qui l'absorbent.

2 überschrieben: vgl. N. 286. 3f. Centuriatoribus: vgl. N. 247, S. 439 Z. 8 Erl. 5 arbeit: C. BARONIO, *Annales ecclesiastici*, 1588–1607. 12 feste: Ostern war am 11. April 1700.

Zu N. 36: Mit dem vorliegenden, möglicherweise niemals abgefertigten Fragment wiederholt Leibniz gegenüber Bernstorff seine in N. 33 vorgetragene Bitte um Fortsetzung der Zuwendungen für die Erarbeitung der Welfengeschichte. Genauere Anhaltspunkte für die Datierung liegen nicht vor; die knappe Erwähnung der Angelegenheit läßt jedoch eine Abfassung nicht lange nach N. 33 vermuten. Der einzig überlieferte Satz aus Bernstorffs Brief an Leibniz vom 24. Juni 1700 (in deutscher Übersetzung bei FEDER, *Sophie*, 1810, S. 89 f.: „Vielleicht wird man in 2 Monaten zufriedener mit mir seyn, wenn man meine friedfertigen Gesinnungen sieht.“) läßt keinen Bezug zu unserem Stück erkennen. 21 S. A. S.: Herzog Georg Wilhelm von Braunschweig-Lüneburg-Celle.

37. NICOLAS CHARLES GARGAN AN LEIBNIZ

Hannover, 10. April 1700.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 298 Bl. 8. 4^o. 2 S. Mit zahlreichen Tintenflecken.

Monsieur.

5 Je n'ai pû refuser aux pressantes sollicitations de la Hoffführirin Bietenduffel de vous
écrire en faveur de M^r son fils, et de vous mander qu'elle souhaiteroit bien qu'il continuât
à se perfectionner sous vos auspices, afin que par vôtre appuy il peut quelque jour être
employé icy ou ailleurs, où il vous plaira le recommander. Mais comme la d^e Dame n'est
pas en état de l'entretenir icy à ses dépens, elle m'a prié instamment, Monsieur, de
10 vous pressentir, si vous voudriés bien contribuer à l'entretien de son fils en lui donnant
ou payant sa nourriture, et qu'elle fournira le reste. Si vous souhaités de le prendre à
vôtre service, Monsieur, j'ose esperer qu'il fera son possible pour meriter cette grace
par ses assiduités et son obeïssance en ce que vous lui commanderés. Vous m'obligerés
sensiblement de m'apprendre vos sentimens là dessus, et d'excuser la Liberté que je prens
15 d'interposer mes offices en faveur d'un jeune homme dont le pere a été de mes intimes
Amis. J'attendrai cependant l'honneur de vos ordres pour vous témoigner par mes tres
humbles services que je suis avec beaucoup de Veneration

Monsieur Vôtre tres humble et tres obéissant serviteur Gargan.

A Hannover ce 10^e d'Avril 1700.

Zu N. 37: 5f. Bietenduffel ... fils: nicht identifiziert; als Schreiber bei Leibniz wird der Sohn bereits in I, 17 N. 45 erwähnt. 15 pere: nicht identifiziert.

38. FRIEDRICH AUGUST HACKMANN AN LEIBNIZ

Rom, 11. April 1700. [28. 75.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 349 Bl. 102–103. 8°. 4 S. Am Kopf des Briefes Vermerk von Leibniz' Hand: „resp.“.

Hò ricevuto tutte le due ultime di V. E., l'una di 26 Febbrajo, l'altra di 28 Marzo 5
 con quella al Sg^r Ramazzini, laquale non mancarò di recapitargli il primo, ch'io sarò
 ritornato à Modona. Trouvo qui molti houvini garbatissimi, chi mi fanno grande favore,
 et sono principalmente i Cardinali Barberini, vechio et giovane, il Cardinale Norris et il
 Cardinale Ottoboni, il Principe Lodovico Mirandola, chi sarà Cardinale in puoco tempo,
 Msg^r Strozza et Msg^r Bellisoni. Non meno i Sgn^{ri} Bianchino, Mandesio, Guidi, Carpi, 10
 Zavagozio, Larini et Janinghi, Bonjour et Gravina m'assisteno sempre. Non mancarò di
 mandare una longhissima lettera, et di far una distinta descrizione di detti Signori, et
 delle loro qualità straordinarie. Tutte le librariè mi stanno aperte sempre, et principal-
 mente quella di Card. Barberini, perche sono raccomandato del Sg^r Duca di Modona
 alla sua Eminenza. Non hò potuto fin qui ottenere il Catalogo degli Manuscritti nella 15
 Vaticana; farò tutto l'mio possibile per haverlo. A Cesena et una altra piccolissima citta
 non molto lontana d'Ancona, hò ritrovato un Archivio singolare, dove sono buone Chro-
 nice, stampate mai. Parlarò di questo Archivio nel mio giornale, che mi farò l'honore
 di dedicar à V. E. Si potessè andare al Monte Cassino, questo sarebbe forse un viaggio
 utile, li denari mi mancaronno si lo farò. Mentre sarà una cosa impossibile di ritornare 20
 in Ingleterre senza haver ricevuto un nuovo soccorso. Il Sr^{mo} Sg^r Duca Antonio Ulrico mi
 prometteva avanti la mia partenza per Italia 300 Scudi, che doveva pagarmi in Venetia
 un mercante, mà non hò veduto fin qui un Bajocco. Quando V. E. voleva parlare con
 sua Altezza, mi farebbe un beneficio grandissimo. Hò scritto una et altra volta; mà non
 havendo ricevuto una risposta credo, che è stata una bugia. Che fare. Bisogna haver 25

Zu N. 38: *K* antwortet auf zwei nicht gefundene Briefe (vgl. Z. 5); dem Brief vom 28. März 1700 (wohl zu identifizieren mit dem in N. 262 resümierten Leibnizbrief; es ist daher denkbar, daß „28“ in Z. 5 richtig „18“ heißen müßte) lag ein Brief vom 18. März 1700 an B. Ramazzini bei (gedr.: DUTENS, *Opera*, 2, 2, 1768, S. 75). *K* wird beantwortet durch einen nicht gefundenen Leibnizbrief (vgl. Z. 3 f.). 8 vechio: C. Barberini. 8 giovane: Fr. Barberini. 9 Lodovico Mirandola: L. Pico della Mirandola. 10 Bellisoni: F. Bellisomi? 10 Mandesio: Gemeint ist wohl P. Mandosio. 11 Zavagozio: nicht identifiziert. 11 Janinghi: nicht identifiziert. 14 Duca di Modona: Rinaldo III.

patienza, et essere persuaso, che Iddio havrà cura della sua creatura. Prego humilmente V. E., d'esser mi auterevole protettore nella buona gratia degli mi Signori Ministri, et principalmente nella quella del Signor Vice-Cancelliere, assicurandola, che havrò tutta l'applicazione nell'eseguir li suoi mandati à misura dell'oblighi, che mi corrono.

5 Mi rassegno immutabilme[n]te <...>

Roma 11 Avrile 1700.

39. LEIBNIZ AN JOBST CHRISTOPH VON REICHE

[Hannover,] 15. April 1700. [14.]

Überlieferung: L Konzept: LBr. 762 Bl. 9. 4^o. 1 S. Eigh. Anschrift.

10 an H. HofRath Reichen

15 April 1700

Meinem Hochg. H. HofRath schicke wieder zurück die in gegenwartigen coffre enthaltene Electoralia und Ratisbonensia. Man hat Viennensia 92, und Ratisbonensia 93 längst wieder bekommen gehabt.

15 Ich habe nichts mehr als einige Ratisbonensia noch bey mir vom 6 Junii bis 11 Augusti 1698. Bitte derowegen dienstlich mir die suite zu schicken etwa biß izeo, so will ich alles in etlichen tagen wieder zurucksenden, und wird es dergestalt damit seine richtigkeit haben.

20 NB. Ich habe noch nicht excerptirt Ratisbonensia Electoralia 1693, finde auch nichts von ordinariis Ratisbonensibus vom jahr 1697. Da hingegen excerpta habe von octob. 1696 biß zu ende des jahres.

3 Vice-Cancelliere: L. Hugo.

Zu N. 39: Mit der nicht gefundenen Abfertigung reagiert Leibniz auf die Aufforderungen Reiches in I, 17 N. 74 und N. 85 sowie N. 11 des vorliegenden Bandes, ausgeliehene Akten zur Neunten Kur zurückzugeben. Die entsprechenden, im einzelnen nicht zu identifizierenden Akten befinden sich in HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Cal. Br. 11 und Cal. Br. 22 XXII.

40. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, [Mitte April 1700]. [32. 45.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 322–323. 1 Bog. 4°. 3 S. — Auf Bl. 322r^o oben Vermerk von Leibniz' Hand: „ambit. profess. histor. Helmstad. post † Coerberi“.

Quem nuper Celeberrimo Meibomio decedente Academiae Juliae inserviendi ardo- 5
rem concepi, is jam Cörbero doctissimo, mihiq; amicissimo viro etiam extincto incenditur magis. Eo enim modo me Poësi supersedere, et, qui ibi tum timebatur, aemulum spernere tuto posse credo, Eloquentiae et Historiae Doctorem expectantibus. Utrique autem juventuti tradendae me non imparem esse sentio; quanquam si optio detur, historiam praeferre malim. In ea enim et vigiles dies et noctes insomnes a longo jam tempore 10
transegi, ac nihil potius duxi, quam de tam nobilis studii incrementis cogitare, in eoque consenescere exopto. Unde est, quod cum aemulis, si qui et hic erunt, libenter congregi, profectusque meos publico specimine, cujuscunque tandem historici argumenti illud sit, Patronis comprobare velim. Per ego itaque Deum, per studia, quae mihi vita cariora sunt ipsa, Te oro atque obtestor, ut, si mereor, si sors tibi mea cordi est, me et auxilio et consilio tuo juves, et quod hactenus obiter tantum fecisti, jam serio rem meam, nisi id grave Tibi, agas. Tui quippe arbitrii rem esse scio, quod peto, et Te mihi desiderioque meo calculum adjiciente, nemo in tribus Sereniss. Domus Brunsvicensis aulis, me non dignum eo munere putabit. Firmiter interea Tibi persuadeas, me, ut Tuae tibi commendationis non poeniteat effecturum, atque Academiae incrementum, studiosaeque 20
juventutis commodum pro viribus sedulo curaturum. Est Helmstadii Cyprianus meus, et eadem pene mecum studia sectatur, cum eo si praesens jungerem operam, quod ille summo opere expetit, certe altero alterius diligentiam acuate, dubia solvente, errores emendante praestare aliquid possemus, quod patriae gloriam, et eruditorum commoda promoveret,

17 Tuae quippe *K*, *korr.* *Hrsg.*

Zu N. 40: *K* ist aus denselben Gründen wie N. 32 nicht datiert. Daß aber *K* unmittelbar nach dem Bekanntwerden des Ablebens von C. Cörber am 15. April 1700 verfaßt wurde, geht aus Leibniz' Reaktion 4 Tage später hervor (vgl. N. 43). 5f. nuper ... concepi: vgl. N. 32. 7 aemulum: nicht identifiziert. 8 Eloquentiae et Historiae: Dies waren die von Cörber im Unterschied zu H. Meibom vertretenen Fächer.

atque aliter vix expectari possit. Quod nuper de historia tua Tibi promisi, hoc iterum quoque spondeo, et si quid aliud in tui gratiam suscipere potero, mihi gratulabor. Dum autem candore tibi meo praecipue placere volo, celare id non possum, me, si hanc elabi sinamus occasionem, quid prodesse, aut quid sperare in Brunsvigicis Ditionibus possim, vix videre. Melior certe vitae conditio, in patria frustra quaesita, alibi, quod nolim, invenienda esset. Quod ne fiat Tu, Vir illustris atque Excellentissime, autoritate pro me Tua interposita efficere, si quisquam potes optime. Benevolentia autem tua in me plane singularis, atque animus Academiae Juliae incrementa cogitans non modo de auxilio tuo me certiozem facere, sed spe quoque et metu, quos inter jam anxius haereo, liberare et voti damnatum reddere videntur ⟨...⟩

Praesens haec orare praesentem potuissem, sed, dum timeo colloquium meum negotiis maximis occupato grave futurum, scripto sententiam declarare malui, ne autem id in malam partem accipias, vehementer oro.

41. JOHANN FERDINAND KOTZEBUE AN LEIBNIZ

[Hannover], 16. April 1700. [42.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 500 Bl. 3. 4°. 1 S. — Im unteren Respektsraum *L* von N. 42.

Monsieur

Comme je ne doute point, que vous n'ayés une carte exacte du pays de Bronsvic, j'ose vous prier, Monsieur, qu'il il vous plaise de me la communiquer pour un jour ou deux. Je vous la rendrai fidèlement, et serai toujours avec beaucoup de respect

Monsieur Votre tres-humble et tres-obeissant serviteur J. F. Kotzebue.
ce 16 d'Avril 1700.

1 nuper . . . Tibi promisi: vgl. N. 32.

Zu N. 41: *K* wird beantwortet durch N. 42.

42. LEIBNIZ AN JOHANN FERDINAND KOTZEBUE

[Hannover, 16. April 1700]. [41.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 500 Bl. 3. 4°. 9 Zeilen im unteren Respektsraum von *K* von N. 41.

Je n'ay point de telle carte, Monsieur. Feu Monseigneur l'Electeur m'en parla un jour, et je fis en sorte que Mons. le Closter-Rath Vite y fit travailler avec l'assistance de Mons. son frere. On en fit une qu'il vous pourra communiquer. La seconde partie de l'*Ehrenkleinot* se trouve dispersée par pieces, à cause du travail que je fais, ainsi il faut que je les rassemble pour les vous envoyer comme je ferois aussitost, que j'auray un peu de loisir pour cela.

43. LEIBNIZ FÜR DIE GEHEIMEN RÄTE IN HANNOVER

Promemoria über die Wiederbesetzung von Lehrstühlen an der Helmstedter Philosophischen Fakultät.

Hannover, 19. April 1700. [12.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 228 (Eckhart) Bl. 37. 4°. 2 S. Mit einigen Streichungen.

9 les ressemble *L*, *korr. Hrsg.*

Zu N. 42: *L* antwortet auf N. 41, vermutlich noch am selben Tag. 6 Vite: J.D. Viet. 7 une: Verbleib nicht ermittelt; vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 3, 1978, S.270. 7f. La seconde ... *Ehrenkleinot*: J. H. HOFFMANN, *Durchlächtigsten Fürstlichen Haußes Brunswig-Lüneburg Ehrenkleinots Zweiter Theil, Darin von derer Durchlächtigsten Herrn Hertzogen ... newerlangten oder erworbenen Wappen welche in den Fürstlichen HauptSchildt genommen, und noch itzo darin zusehen, gehandelt wirdt* (HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 40).

Zu N. 43: Eine Antwort auf Leibniz' Empfehlungsschreiben für seine Gehilfen R. Chr. Wagner und J. G. Eckhart (vgl. N. 32 und N. 40) wurde nicht gefunden.

Hanover 19 April 1700

1.) Stünde dahin ob wegen M. Wagners nicht förderlichst eine Resolution zu nehmen, und solche vermittelst des Zellischen Hofes an den Wolfenbutelischen bringen zulaßen belieben mochte auff welchen fall nöthig seyn wurde ihm auch mit zulänglicher besoldung
 5 zu helfen und vielleicht nicht unbillig seyn dürffte, daß ohngeacht eingefallener hinderniße solche mit diesem jahr angehe.

2.) Nachdem auch in Facultate philosophica außer professionis Mathematicae ordinariae (welche altioris indaginis), und professionis moralium (welche da sie dem vermuthen nach vacant werden solte, einer abwesenden Person zu gedacht seyn soll) numehr profes-
 10 siones Historiarum, Eloquentiae et Poeseos nebenst dem Officio Bibliothecarii erlediget; so wird zweifelsfrey die absicht dahin gehen, daß die stellen mit solchen Personen ersetzt werden von denen man nuzliche Dienste zugewarten, auch Ehre haben möge. M. Cyprianus Professor extraordinarius wird sich zu einer darunter billig hofnung machen. So ist auch bey mir aniezo Joh. Georg Eckard aus diesen Landen bürtig, und in huma-
 15 nioribus literis auch Historia wohl versiret, der mir bey meinen laboribus Historicis an hand gehet; welchen zu beliebiger reflexion der H. Ministrorum zu recommendiren ich mich verbunden erachte, damit wenn es thunlich eine der professionum ihm conferiret, oder auf gewisse Maße reserviret werden möge; weil etwas kunfftig von seiner application und zu diesen studiis habender ungemeynen inclination zu hoffen, immaßen bey uns nie-
 20 mand ihm darinn voriezo vorzuziehen weiß. Er hat bereits einen feinen Apparatum pro Claris Brunsvicensibus gesamlet, und ist sehr geneigt auch beqvem die Revisionem und Suppletionem *Magni Theatri Genealogici* des Henningesii (dazu dieß land gleichsam ein

2 M. Wagners: R. Chr. Wagner. 5 hinderniße: vgl. dazu den Briefwechsel mit R. Chr. Wagner, bes. den Brief vom 22. Dezember 1699 (1. Januar 1700; LBr. 973 Bl. 35–36; Druck in Reihe III).
 7 professionis Mathematicae: Chr. T. Wideburg gab bereits 1697 seine Mathematikprofessur auf, in der ihm R. Chr. Wagner im November 1701 nachfolgte. 8 f. professionis moralium . . . soll): Gemeint ist die Professur für Moral, die J. Chr. Böhmer seit 1698 innehatte und bis 1710 beibehielt; vgl. E. S. Cyprianus' Brief an Leibniz vom 4. April 1700 (LBr. 188 Bl. 14–15; gedr. OPPEL, *Cyprian*, 23, 1978, S. 68–70).
 9 f. professiones Historiarum . . . erlediget: Heinrich Meibom, Prof. der Medizin, Geschichte und Dichtkunst, war am 26. März verstorben. Nachfolger als Professor für Geschichte wurde sein Sohn Hermann Dietrich Meibom. 10 Officio Bibliothecarii: das seit 1697 C. Cörber verwaltet hatte. 12 f. M. Cyprianus: E. S. Cyprian folgte im Oktober 1700 einer Berufung zum Leiter des Coburger Gymnasiums.
 21 geneigt: vgl. N. 32. 22 *Magni* . . . Henningesii: H. HENNINGES, *Theatrum genealogicum*, 1598.

besonderes recht hat, und welche man einsmahls dem seel. H. Prof. Corber auftragen wollen) vorzunehmen.

44. LEIBNIZ AN HERZOGIN BENEDICTE

Hannover, 20. April 1700. [1.]

Überlieferung: L Konzept: LBr. 349 (Hackmann) Bl. 104. 2°. 2 S. Eigh. Anschrift.

5

A Madame la Duchesse de Bronsvic presentement à Modene

Madame.

Hanover 20 Avril 1700

Rendant graces à Dieu de l'heureuse arrivée de V. A. S. je le prie ardemment de vous donner encor longtemps des objets de joye et de contentement entre les bras de la Reine et de la Duchesse vos Filles et que la Reine vous en donne bien tost le comble. Nous estions dans l'apprehension de la guerre chez nous, et meme elle n'est pas entierement passee. Cependant si les Saxons ne se mettent pas en estat de venir dans le pays de Bronsvic, j'espere que les choses se passeront sans que la serenissime Maison en soit inquietée chez elle.

10

Monsieur Du Heron envoyé de France à Wolfenbutel preche la conservation de la tranquillité publique, et (à ce qu'il me mande) il va en Pologne, où il fera encor le personnage d'un Apostre de la paix, qui n'estoit pas tousjours celuy des ministres de cette couronne. Il est pourtant vray que c'est elle qui a moyenné la paix d'Oliva, dont la Suede luy demande maintenant la garantie pour la Livonie.

15

Les Danois ayant pris et demoli les forts qui faisoient tout le pretexte de l'armement, on ne sçait s'ils s'y arresteront. En ce cas, il y auroit apparence d'accommodement. Mais s'ils attaquent Tonningue ce sera une guerre plus difficile à vuidier; l'Angleterre avec la

20

1 seel. H. Prof. Corber: C. Cörber war am 15. April gestorben; vgl. J. G. Eckharts diesbezüglichen Brief N. 40.

Zu N. 44: Der nächste überlieferte Brief (Leibniz an Benedicte) datiert vom 10. Februar 1702 (LBr. F 3 Bl. 17–18). 8 arrivée: bei ihrer Rückkehr aus Wien. 9 f. Reine ... Duchesse: Wilhelmine Amalie und Charlotte Felicitas. 10 comble: Anspielung auf die erwartete Geburt des Prinzen Leopold Joseph (29. Oktober 1700). 11 guerre: Zu diesen Anfängen des Nordischen Krieges vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 3, 1978, S. 307–318. 16 me mande: vgl. N. 326. 18 c'est elle ... Oliva: vgl. Art. 36 des Friedens von Oliva vom 3. Mai 1660.

Hollande, et meme la Maison de Bronsvic estant obligés d'assister le Duc de Holstein, comme garans du traité d'Altena par lequel ces puissances le firent restituer.

Si le Roy d'Espagne mouroit pendant ces desordres ce seroit le comble de la confusion. On doit partout prier Dieu pour sa santé et sur tout en Italie, pays heureux pendant la paix. Si ce Monarque continue de vivre, la Hongrie se remettra qui ne le cede gueres à l'Italie, et V. A. S. verra l'Empereur et le Roy vostre Gendre, tout autrement puissans, que vous ne les avés veus. Figurons nous tout ce qui peut contenter, et soyons plustost ingenieux de ce costé là. Je souhaite que V. A. S. en voye la realité. Et je suis avec devotion

10 Madame de V. A. S. le tres sousmis et tres fidelle Serviteur Leibniz.

P. S. Je ne sçay, Madame, si le sieur Hakeman se trouve encor à Modene. Je fis en sorte que les Cours d'Hanover et de Zell luy destinerent une somme d'argent pour aller en Angleterre y chercher des memoires. Mais l'Hyver n'estant pas propre à de tels travaux dans ce pays là, il demanda la permission de faire auparavant un tour en Italie, et pour l'y favoriser, je proposay qu'il pourroit faire quelque chose à Modene en passant. Mais j'apprends (car il ne m'en a rien mandé) qu'il demande maintenant qu'on l'employe en Italie, à quoy on ne paroist point disposé, et on n'est pas content de ses variations. On m'a fait même des reproches d'avoir conseillé son voyage. Je me defends en disant que son passage à Modene a servi au moins à y reveiller le souvenir de l'Archiv et de l'Histoire, ce qui suffit pour y mettre ordre à loisir. Car ces choses ne se sçauroient faire promptement, ny pendant le sejour de Mons. Hakeman qui aussi bien ne sçauroit estre déjà assez versé en ces matieres, outre qu'elles sont bien delicates, et demandent bien de la consideration[.] C'est sur quoy je pourrais donner un jour mes avis si Monsg^r le Duc de Modene a des veues là dessus. Car je vois des consequences que mes longues recherches m'ont fait connoistre, et je sçay apeuprés déjà ce qui se peut ou doit donner ou dire sans difficulté, et sans que les droits et les prerogatives des S^{mes} Maisons dont il s'agit, en souffrent.

55,20–56,2 Les Danois ... restituer: vgl. SCHNATH, *a. a. O.* 1 Duc: Friedrich IV. von Holstein-Gottorp. 2 traité d'Altena: Der Altonaer Restitutionsvergleich vom 30. Juni 1689, der den Herzog von Holstein-Gottorp in seinen Herrschaftsrechten bestätigte; vgl. SCHNATH, *a. a. O.*, 1, 1938, S. 422–447. 6 Gendre: der Römische König Joseph. 11 Hakeman: Zu F. A. Hackmanns Forschungsreise vgl. I, 17 N. 70 und N. 77 sowie die Korrespondenz mit ihm im vorliegenden Band. 12 somme: vgl. I, 17 N. 66. 14 il demanda: mündlich wohl am 13. September 1699, vgl. I, 17 N. 58. 15 je proposay: vgl. I, 17 N. 59. 16 j'apprends: wohl mündlich. 18 Je me defends: vgl. N. 262.

Ayant l'honneur d'estre connu depuis tant de temps à V. A. S. je la laissera[y] juger, jusques à quel point Elle voudra conseiller, qu'on en use confidemment avec moy, et comment Elle voudra menager cette ouverture etc.

L.

45. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

5

Celle, 28. April 1700. [40. 46.]

Überlieferung: L Abfertigung: LBr. 228 Bl. 38. 4°. 1 S.

Zell Mittwoch 28 April 1700

Monsieur Eckard beliebe mir mit nechster Post nachricht zu geben, von den neüen büchern so H. Förster hat, damit ich etwas daraus vor mich nehmen laßen könne. Wenn er auch von zeiten zu zeiten neue bücher bekommt, wird mir die nachricht deswegen lieb seyn. Ich möchte gern wißen wie theuer des Deschales *Cursus Mathematicus* seyn soll. 10

Wenn der H. Abt wieder kommen und den P. de Vineis nicht hat, so kan man mirs wißen laßen, auff solchen fall will ich ihn von Wolfenbutel aus dem H. ViceCanzler schicken. Solte aber der H. Abt noch nicht zwischen hier und Freytag wiederkommen seyn, hat man weiter nicht nachzufragen, denn ich ihn aus Wolfenb. wenn er alda, wie nicht zweifele vorhanden, schicken will. 15

Barthel wird zweifels ohne den brief an H. Ludovici ehstens abschreiben, damit H. Forster ihn mit nehmen könne. So zweifle auch nicht die Briefe nach Paris und Gröningen werden bestellet worden seyn. 20

Es wird nothig seyn mit Monsieur Schlem zu reden wegen des pourtraits.

Zu N. 45: 10 H. Förster: N. Förster. 12 Deschales: vgl. C. F. MILLIET de Chales, SV. 13 H. Abt: G. W. Molanus. 13 P. de Vineis: PIER delle Vigne, *Epistolae*, wohl in der Ausgabe von 1609. 14 H. ViceCanzler: L. Hugo. 15 Freytag: 30. April. 18 Barthel: J. B. Knoche. 18 brief an H. Ludovici: N. 358. 19 f. Briefe ... Gröningen: Es handelt sich wohl um Leibniz' (nicht gefundenen) Antwortbrief an Chr. Brosseau (vgl. N. 348) und Leibniz' Brief an Joh. Bernoulli vom 25. April 1700 (gedr.: GERHARDT, *Math. Schr.*, 3, 1855, S. 630–632). 21 Es wird ... pourtraits: vgl. N. 29.

Die concepten der monathen werde erwarten, ich seye zu Wolf. oder zu Berlin. Alles was an mich kommt an den H. Postm. zu Braunschweig zu adressiren. Es seyen denn große packeten, so zu behalten. Die geschriebenen Zeitungen sind H. HofRath Engelbrechten zu schicken.

5 46. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART
Wolfenbüttel, 30. April 1700. [45. 47.]

Überlieferung: L Abfertigung: LBr. 228 Bl. 39–40. 1 Bog. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift. Siegelrest.

Es ist bey meiner abreise vergeßen worden mit dem Italianischen Mahler zu reden, weil er sich wie Bartheln bewust, nicht zu hause gefunden. Wird derowegen Monsieur
10 Eckard. gebethen, mit ihm zu reden, und ihm zu sagen, daß der H. Cammer Praesident vermeynet, auff den fall wegen des bewusten Gemähldes noch keine resolution von des Churfursten Durchl. erfolget, so solte er einen crayon oder sbozzo nur etwas entwerffen, darinn die hauptstucken deswegen man eigentlich anstehet, geändert würden, als zum
15 exempel die Figur der victori auff art und weise, wie ich schohn mit ihm geredet gehabt, und was man sonst etwa zu ändern für nöthig gehalten, solcher entwurff köndte Churf.
Durchl. vermittelst des H. Cammer Praesidenten zugestellet, und darauff eine Resolution genommen werden. Soviel ich mich besinne, wird der unterleib, von der figur der victori mit einer wolcke zu bedecken seyn, damit es beßer scheine, als wenn sie in der luft in
20 actu volandi sich befinde. An dem pferd werden theils fuße für zu dick, und der kopf und sonderlich das maul für zu schmahl gehalten. Man hat auch an dem pferdsgeschirr etwas tadeln wollen, so ich aber dahin gestellet seyn laße. Dem Mohren müßen mehr krause hahr, dickere Lefzen, und eine krümmere Nase gegeben werden. Der Crayon oder entwurff dürffte eben ganz nicht außgearbeitet oder fini seyn, sondern es wäre gnug, wenn
25 eigentlich dasjenige so zu ändern darauff recht vorgestellet würde.

Es wurde guth seyn dem mahler zu sagen, daß ich ihn den tag vor meiner abreise vergebens suchen laßen, und daß er spät müße nach hause kommen seyn, ich hatte sonst

1 monathen: *Monatlicher Auszug*. 2 H. Postm.: J. W. Polich.

Zu N. 46: L kreuzte sich mit N. 47 vom selben Tag. 8 abreise: vgl. N. 29 Erl. 8 Italianischen Mahler: T. Giusti. 9 Bartheln: J. B. Knoche. 10 Cammer Praesident: F. W. Frh. v. Schlitz gen. Görtz. 11 bewusten Gemähldes: das „große“ Portrait von Kurfürst Ernst August; vgl. N. 29 Erl.

gerne selbst mit ihm geredet. Des andern tages aber hat es sich, weil ich früh verreiset, auch nicht wohl thun laßen.

Ich erwarte morgen briefe von Mons. Eckarden, und hoffe die jenigen werden dabey seyn, die mit der lezten Post von Braunschweig hinüber geschickt worden, und die verhoffentlich wieder zuruck kommen werden.

In ubrigen zweifele ich nicht meine briefe aus Engeßen mit dem Postknecht, und aus Zehl mit der Post, werden zurecht geliefert worden seyn, worauff mich beziehe.

Wolfenbutel Freytags den 30 April 1700

A Monsieur Monsieur Eckard Candidat és Loix Hanover franco. bey der Fr. von Lüde auff der Schmidtstraßen

47. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 30. April 1700. [46. 48.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 46 (Behrens) Bl. 106. 4°. 1 S. — Auf Bl. 106 r^o und auf der oberen Hälfte von Bl. 106 v^o eine Aufzeichnung von Leibniz betr. Maria Josepha Gertrud von Berlepsch (vgl. dazu N. 101 Erl.).

Literas a Domino Wagnero huc missas, ad Te remitto, et Dominum Abbatem heri rediisse nuntio, cras igitur incipiam medalionum ectypa conficere, et alia quoque quae in mandatis mihi dedisti diligenter curabo. Vale et fave <...>

Hanoverae 30. April. 1700.

6 aus Engeßen: nicht gefunden, vgl. dazu N. 56. 6f. aus Zehl: N. 45.

Zu N. 47: *K* erreichte Leibniz wohl durch Vermittlung des Braunschweiger Postmeisters Polich (vgl. N. 48) und kreuzte sich mit N. 46 vom selben Tage. 16 Literas . . . missas: Mit seinem Brief vom 27. April 1700 (LBr. 973 Bl. 64–65; Druck in Reihe III) sandte R. Chr. Wagner eine Reihe weiterer Briefe nach Hannover, die für Leibniz in Wolfenbüttel eingelaufen waren. 16 Abbatem: G. W. Molanus. 17 ectypa: Es dürfte sich um die im *Monatlichen Auszug*, Mai 1700, S. 196 f., reproduzierten Abklatsche handeln.

48. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 2. Mai 1700. [47. 52.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 55–56. 1 Bog. 4°. 3 S.

Quas ad Magistrum Cursuum publicorum Brunsvigam nuper misi, eas credo, rece-
 5 peris; jam ad Tuas Cella d. 28. Aprilis datas mihi que die Veneris sero traditas respondeo.
 Et quidem Dn. Abbas Petri de Vineis Epistolas ne noverat quidem. Medalionum ectypa
 ut nobis concederet, rogavi, et ille quidem libenter annuit, modo splendor earum nullum
 ab ichthyocolla detrimentum capiat, quod ut experiamur, periculum hodie fecimus in
 10 numo quodam splendidissimo, sed non magni admodum pretii. Literas ad Ludovicum
 et Hoffmannum Försterus a me recepit una cum fasciculis suis. Reliqua etiam omnia
 curavi. Partem posteriorem Excerptorum meorum tuae jam censurae submitto, priorem
 vero, quam vidisti, uti jubebas, correxi, et Förstero ut imprimendam curet exhibui, teque
 etiam atque etiam rogo, ut, nisi si id grave tibi est, brevi remittas. Ob multa enim tua
 15 negotia, quae mea praeponderare debent, paulisper sufflaminata fuerunt. Gallicas Car-
 mini notas subijcere malui, quam non accurate omnia Germanice reddere. Quae ex literis
 tuis et Tentzelianis inserui, si forte displiceant, ut et alia omnia delebis. De morte Cörberi
 et Stisseri mentionem in sequentem mensem reservavi. Hic enim justo jam diffusior paulo
 erat. Tibi vero ego, Vir Illustris atque Excellentissime, quas gratias agam nescio, quod

12 quem vidisti *K*, *korr.* *Hrsg.*

Zu N. 48: *K* antwortet auf N. 45 und wird beantwortet durch N. 52. Beilage waren (nicht gefundene) Manuskripte für den *Monatlichen Auszug*, vgl. Z. 11 u. N. 54, S. 68 Z. 16. 4 Quas ... misi: wohl N. 47. 4 Magistrum: J. W. Polich. 5 Tuas ... traditas: N. 45 erreichte Eckhart am 30. April. 6 Dn. Abbas ... ne noverat quidem: G. W. Molanus, vgl. N. 45. 6 Medalionum ectypa: vgl. N. 47 Erl. 9 ad Ludovicum: N. 358. 10 Hoffmannum: Leibniz' Brief an Fr. Hoffmann vom 18. April 1700 (LBr. 413 Bl. 66–67; Druck in Reihe III). 10 fasciculis: nicht identifiziert. 14f. Gallicas Carmini ... reddere: Gedichte von S. F. Regnier des Marais, vgl. *Monatlicher Auszug*, Mai 1700, S. 214 bis 217. 15f. ex literis ... Tentzelianis: im Rahmen der Besprechung von W. E. TENTZEL, *Discours von der Erfindung der löblichen Buchdrucker-Kunst*, 1700, in: *Monatlicher Auszug*, April 1700, S. 120–133; vgl. dort S. 123 Anm. u, S. 124f. Anm. x u. S. 133 Anm. a. 16f. De morte Cörberi et Stisseri: C. Cörber starb am 15., J. A. Stisser am 21. April 1700; entspr. Todesanzeigen finden sich im *Monatlichen Auszug* von 1700 nicht.

curam nugarum mearum susceperis: Videbo tamen, qua diligentia et fidelitate Tibi mea ostendam, quanti tua beneficia faciam. Deschales *Cursus Mathematicus* 16 thl venit. Novissime huc allati libri sunt sequentes:

1. *Dissertatio de Loquela* etc. J. C. Ammani M. D. Amstel. 1700. in 8°. Et haec Diss. multo fusior et amplior, quam ea, quae ante aliquot annos prodiit de surdo et muto loquelam adepto, quam Thomasius *historiae* suae *sapientiae et stultitiae* inseruit. 5

2. Jacobi le Mortii *Fundamenta Nov-antiqua Theoriae Medicae ad naturae operas revocata superstructa fluido Corporum Exercitio, humanam machinam afficienti, Chymiae nobilioris h. e. Physicae antiquae experientia suffulta*. Lugduni B. 1700. in 8°.

3. J. Clerici *Epistolae Criticae et Ecclesiasticae, in quibus ostenditur usus artis Criticae, cujus possunt haberi volumen tertium* etc. Amstelodami. 1700. in 8°. 10

4. *Conformité des Ceremonies Chinoises avec l'idolatrie Grecque et Romaine, pour servir de confirmation à l'Apologie des Dominicains Missionnaires de la Chine* etc. A Cologne in 12°. median.

5. *Vindiciae editionis S. Augustini a Benedictinis adornatae adversus Epistolam Abbatis Germani Auctore D. B. de Riviere. Antverpiae juxta exemplar editum Romae 1700*. in 8°. Gallice et Latine. 15

6. Tertia quoque pars *Historiae haereticae Arnoldi* prodiit. etc.

De reliquis certiohem Te faciam in sequentibus. Jam enim ob inopinatum Försteri abitum properandum mihi est. Vale igitur et fave (...)

Raptissime Hanoverae d. 2. Maji 1700.

49. LEIBNIZ AN HERZOG ANTON ULRICH

Wolfenbüttel, 4. Mai 1700. [133.]

2 tua beneficia: vgl. den Eckhart betreffenden Empfehlungsbrief N. 43. 2 Deschales: vgl. C. F. MILLIET de Chales, SV. 5 f. ea ... adepto: J. C. AMMAN, *Surdus loquens*, 1692. 7 le Mortii: vgl. J. LE MORT, SV. 10 Clerici: vgl. J. LECLERC, SV. 12 *Conformité*: vgl. N. ALEXANDRE, SV. 15 f. *Vindiciae* ... *Riviere*: vgl. B. de MONTFAUCON (D. B. de Riviere, Pseud.), SV.

Zu N. 49: L^2 war Begleitbrief zum Konzept zweier Briefe an Bossuet (N. 368 u. N. 374; vgl. S. 62 Z. 7 f.) und einer „lettre d'excuse“ an denselben (N. 353; vgl. S. 62 Z. 20) sowie den zugehörigen Instruktionen für G. Fidler (N. 50 u. N. 51). Beilage war ein (nicht gefundener) Medaillentwurf (vgl. das P. S.).

Überlieferung:

*L*¹ Teilkonzept: LBr. F 1 Bl. 132. 4°. 1 3/4 S. (ohne Z. 20 f., „Mais . . . jour.“ und das P. S.).

*L*² Abfertigung: WOLFENBÜTTEL *Herzog August Bibl. Leibnitiana* I Nr. 25, Bl. 51–52. 1 Bog. 4°. 2 1/3 S. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: 1. (teilw.) GUHRAUER, *Leibniz*, 2, 1848, S. 85–86; 2. FOUCHER DE CAREIL, *Œuvres*, 2, 1860, S. 309–310; 2. Aufl., 1869, S. 313–314.

5

Monseigneur

J'envoie tres humblement à V. A. S. les brouillons des deux Lettres pour l'Evêque de Meaux, dont la premiere pourroit estre expediee un peu apres le 14 May, et la seconde un peu apres le 24 May. La Copie que j'en avois fait faire icy, outre qu'elle a trop trainé, ne me contente point; ainsi il en faudra faire une meilleure. V. A. S. peut aisement donner des ordres pour cela, qui seront plus punctuellement executés que ce que je pourrois commettre à des personnes qui ne dependent point de moy. J'ay signé en blanc la derniere feuille de chacune de ces deux lettres, ainsi le copiste se reglera à cela. J'ay adjouté cette derniere feuille à chaque brouillon. Car j'ay mis le brouillon de chaque lettre dans un papier à part où il y a quelques mots d'instruction qui serviront au copiste. Mais afin que le papier s'accorde tousjours avec les dernieres feuilles, que j'ay signées, j'envoie en même temps autant de papier qu'il en faudra pour le moins, pour mettre ces deux lettres au net. Et j'ay mis toutes ces feuilles de papier blanc (excepté les dernieres) dans une demie feuille, où j'ay écrit encor des instructions generales pour le copiste.

Mais à fin de faire moins attendre M. de Meaux, voicy une lettre d'excuse que je luy envoie par avance, et que je supplie V. A. S. de luy faire tenir au premier jour.

Au reste, Monseigneur, je suis obligé de faire un voyage à Berlin, mais je n'en ay parlé icy à personne et j'ay des raisons pour n'en point faire de bruit. Les affaires de V. A. S. ne m'ayant point permis de recevoir ses ordres, je partiray demain avant midy, mes chevaux ayant déjà pris le devant; ce qui me met hors d'estat de retourner à Salzdalem à moins que V. A. S. ne me fasse querir pour me donner des ordres.

9 Copie: *l*¹ von N. 368 bzw. N. 374. 11 plus punctuellement: Der beauftragte Kopist, G. Fidler, hatte das Konzept der Briefe an Bossuet laut N. 335 schon spätestens Anfang April zur Abschrift erhalten, die Arbeit aber liegenlassen, die mit vorliegendem Stück neu auf den Weg gebracht wurde.

15 mots d'instruction: vgl. N. 51. 19 instructions: N. 50. 22 voyage: Leibniz hielt sich mit Sicherheit ab dem 11. Mai in Berlin auf; vgl. seinen Brief an Eckhart N. 57.

Je souhaite et espere de retrouver V. A. S. en bonne santé, et tout le pays de Bronsvic dans un estat au moins, qui ne soit pas moins passable que celuy où je le laisse, et je suis avec devotion

Monseigneur de V. A. S. le tres sousmis et tres obeissant serviteur Leibniz
 Wolfenbutel 4 May 1700

5

P. S. Mons. Hertel m'ayant demandé mon sentiment sur le projet d'une medaille touchant le Salzdalem, nous avons trouvé tous deux, qu'il n'estoit pas tout à fait convenable, et j'ay mis sur le papier cyjoint ce qui nous parut raisonnable.

50. LEIBNIZ FÜR GOTTLIEB FIDLER

Wolfenbüttel, 4. Mai 1700. [51.]

10

Überlieferung: *L* Abfertigung: LH I 19 Bl. 375. 4^o. 2 S. — Gedr.: FOUCHER DE CAREIL, *Œuvres*, 2, 1860, S. 311–313; 2. Aufl., 1869, S. 315–317.

Hierinn liegt das papier worauff die beyden Briefe an den H. bischof von Meaux zu schreiben. Das papier überschicke ich deswegen, weil ich beyde briefe bereits zum voraus unterschreiben müssen, damit man sie ohne mich nun abfertigen könne. Daher ich solch papier beyfüge, wie die letzte beyde halben bogen in quarto seyn, welche ich unterschrieben, deren ieder bey dem concept lieget, davon die abschrift gemacht werden soll.

15

Es können die briefe mit Herrn Herzog Anton Ulrichs Durchl. signet nach guthbe- finden gesiegelt, und folglich auch die überschrift gemacht werden:

20

A Monsieur

Monsieur l'Evêque de Meaux

Der erste brief kan kurz nach dem 14 Maji, der andere kurz nach dem 24 Maji abgefertiget werden, weil ich die data auff diese tage gerichtet.

Zu N. 50: *L*, Beilage zu N. 49, war die allgemeine Instruktion für den namentlich aus N. 335 bekannten Kopisten (vgl. auch N. 51), in die Leibniz einige noch unbeschriebene, für seine Briefe an Bossuet (N. 368 u. N. 374) zu verwendende Bögen eingelegt hatte (vgl. N. 49).

Das concept iedes briefes habe ich in eignen halben bogen geleet, und die nothdurfft dabey notiret.

Die Concepte können mir bey meiner wiederkunfft zurückgegeben, und in zwischen conserviret werden.

5 Solten ihr. Durchl. etwas vor der abfertigung ändern laßen wollen, stehet es in ihrem gnädigsten belieben, es würde aber dienlich seyn solches zur nachricht im Concept auch zu notiren. etc.

was bey dem abschreiben in genere zu beobachten

10 Wenn die reine abschriftt fein nach der rechten art gemacht werden soll, wäre ein und anders zu vermeiden, welches in dem Brouillon oder in der Concept-abschriftt nicht allerdings wohl, zum exempel

wo sich findet \overline{S}^t , als \overline{S}^t Augustin, kan man bloß schreiben S. als S. Augustin.

Nicht \ddot{y} , sondern bloß y,

15 ist auch nicht nothig haken über die u zu machen und zu schreiben \ddot{u} , sondern bloß u,

keine striche sind über m und n zu machen als $co\ddot{m}e$, $perso\ddot{n}e$, sondern lieber ganz außzuschreiben als *comme*, *personne*.

20 So viel sichs thun läßet, sind die worth nicht zu theilen, und in zwey zeilen zu bringen, sondern lieber in die folgende zeile zu verschieben, also nicht zu schreiben also: t o u t e s l e s p e r s o n -
n e s, sondern lieber also: t o u t e s l e s

personnes.

51. LEIBNIZ FÜR GOTTLIEB FIDLER

25 Wolfenbüttel, 4. Mai 1700. [50.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: LH I 19 Bl. 374. 4^o. 1 S. — Gedr.: FOUCHER DE CAREIL, *Œuvres*, 2, 1860, S. 310–311; 2. Aufl., 1869, S. 314–315.

Zu N. 51: *L*, Beilage zu N. 49, ist die Instruktion für den Kopisten G. Fidler, die Leibniz ^l von N. 368 beigelegt hat; eine weitere Instruktion, die dem Konzept des Briefes an Bossuet vom 24. Mai beilag (vgl. N. 49), wurde nicht gefunden.

Concept oder Brouillon des Ersten Briefes an den Herrn bischoff von Meaux, welcher kurz nach dem 14 May, auff welchen ich ihn datiret, abzufertigen

Hiebey lieget voran der letzte halbe bogen zu der abschrift, welchen ich unterschrieben, wie man bey deßen öfning sehen wird und wäre demnach die abschrift also zu stimmen daß sie nur etliche Zeilen über dem worth *Monseigneur*, aufhöhre. 5

So viel ich zu anfang des briefes im Concept zwischen *Monseigneur*, und der ersten Zeile raum gelaßen, kan man ohngefahr der abschrift oder außfertigung auch raum laßen, in ubrigen aber ist man an das Spatium nicht gebunden, als wie gedacht anfangs und am ende, da man sich des von mir unterschriebenen halben bogens zu bedienen hat.

52. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

10

Wolfenbüttel, 4. Mai 1700. [48. 53.]

Überlieferung: L Abfertigung: LBr. 228 Bl. 48–49. 1 Bog. 8°. 2 3/4 S.

Clarissime Domine Eckarde

En Tibi remissum, ut flagitabas Aprilem. Dedi hoc precibus festinantis ut ante discesum expedirem, atque etiam nonnulla annotarem, quibus Bibliotheca Augusta materiam suppeditavit. Nova conjectura nata est Gutenbergium fuisse ex familia patritiorum Zum Jungen, id enim quosdam diserte dicere video, alios quaedam habere quae favent. Reperi etiam scripturas ex ligno scriptili expressas anno 1448. dicatasque Annae natae Brunsvicensi, uxori Alberti Bavariae Ducis, unde credibile est ne hujus quidem artificii 15

Zu N. 52: L war Begleitbrief zu einem Paket mit den *Epistolae* des PIER delle Vigne (vgl. S. 66 Z. 7), einem Manuskript des MARTIN von Troppau (vgl. S. 66 Z. 9) und Eckharts Konzept der Aprillieferung des *Monatlichen Auszugs* (vgl. Z. 14 u. N. 53). L antwortet auf N. 48, kreuzte sich mit N. 54 und wird zusammen mit N. 53 und N. 55 beantwortet durch N. 56. 16f. Nova conjectura ... video: vgl. in *Monatlicher Auszug*, April 1700, die Rezension von W. E. TENTZELS *Discours von Erfindung der löblichen Buchdruckerkunst*, 1700, S. 127, Anm. y.

Harlemenses fuisse inventores, uti a me annotatum videbis. Utile erit imposterum scribi ista tua amplificatius quo commodius aliquid inseri possit.

Valde gratum vero erit, et rebus agendis conveniens, ut semper in responsoriis tuis meas singulas et singula negotia transacta memores, attingasque. Nam ex tuis ne nunc
5 quidem intelligo, an acceperis primam schedulam quam ex Engessen loco medio inter Hanoveram et Cellas scripsi, in qua quid commendaverim nec ipse recordor.

Accipis hic Petrum a Vineis quem Domino Vice Cancellario mittes, idque ipsum notabis.

Sed mitto simul et Manuscriptum Codicem Martini Poloni, singularem sane ob con-
10 tinuationem, quam exscribi operae pretium erit. Nempe circiter ab anno 1270. vel ubi Chronica Martiniana desinere solet. Nam etsi in praecedentibus quoque multa sint ab editis diversa, collatio tamen postea fieri poterit. Descriptionem autem nemo melius dabit, quam Dominus Danneberg, nam nuper dicebas eum subsecivo hujusmodi labori paratum esse.

15 Consultissime a Te factum puto, quod latino Epigrammatici notas addidisti quales erant, id est Gallicas, nam versio in re intricata multum Tibi temporis abstulisset, cujus nunc inprimis habendam rationem me nec monente intelligis. Vale. Dabam Guelfebyti 4 Maji 1700.

Tuus

G. G. Leibnitius.

65,18–66,1 Reperi . . . videbis: vgl. *ebd.*, S. 122, Anm. t, Leibniz' Hinweis auf J. HARTLIEBS *Kunst der Chiromantie*, die dieser 1448 Herzogin Anna von Braunschweig-Grubenhagen, der Gemahlin Herzog Albrechts III. von Bayern, widmete; das Exemplar in WOLFENBÜTTEL *Herzog August Bibl.* trägt heute die Signatur 10 Xylogr; vgl. ferner J. HUBAY, *Incunabula der Staats- und Stadtbibliothek Augsburg*, Wiesbaden 1974, S. 2. 5 primam schedulam: vgl. dazu N. 46. 7 Petrum a Vineis: PIER delle Vigne, *Epistolarum libri VI*, 1609. 7 Vice Cancellario: L. Hugo. 9 Manuscriptum Codicem: WOLFENBÜTTEL *Herzog August Bibl.* Cod. Guelf. Weissenburg 85. 9f. continuationem: *Continuatio Chronici Martini Poloni a Rudolfo I. Imp. usque ad annum 1343*; vgl. MARTIN von Troppau, SV. 12 Descriptionem: vgl. HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XIII 757^a, 1, von der Hand von K. J. Dannenberg; danach gedr. bei J. G. ECKHART, *Corpus historicum medii aevi*, 1723, T. 1, Nr. XX, Sp. 1413–1460. 15 Epigrammatici: S. F. Regnier des Marais, vgl. N. 48 Erl.

53. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

Wolfenbüttel, 4. Mai 1700. [52. 54.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 50. 4°. 1 S. Bibl.verm.

Guelfebyti 4 Maji die Martis, sub noctem 1700.

Clarissime Domine Eckarde

5

Ecce alteras hodie a me literas. Priores comitantur fasciculum librorum, Petrum scilicet de Vineis, et Martini Poloni Codicem membranaceum; reportantque Tibi Aprilem. Sed quia oblitus sum schedulae statim suspicioni de Gutenbergio in Mentelium verso subjiaciendae, hanc jam accipis; simulque literas Augustam rei chalcographicae nostrae causa destinatas, quas D^{no} Secretario Schlemmio per Bartolum nostrum commendabis. Curabis etiam ne Bartolus diem otio terat. Cras fortasse adhuc Tibi scribam, Tuis ut spero acceptis. Ita tres Tibi simul ac semel a me reddentur. Porro crastina die hinc Deo favente discedam. Tu vero omnia D^{no} Polichio Magistro postae Brunsvicensis commendabis, his tantum ascriptis *franco Braunschweig Dem H. Postmeister Polich recommendirt*

10

Quod superest vale et rem bene gere.

15

Tuus

G. G. Leibnitius.

Papias ad Dn. Abbatem deferetur, quem officiose a me salutabis.

13 commendatis *L*, *korr. Hrsg.*

Zu N. 53: *L* ergänzt den am selben Tag geschriebenen Brief N. 52. Beilage war — aufgeklebt auf Bl. 50 v°, gezählt als Bl. 51 — eine „schedula“ (vgl. Z. 8), deren Text im *Monatlichen Auszug*, April 1700, S. 127, Anm. *y*, Z. 4 — Schluß („Vielleicht ... nuncupatur“) abgedruckt ist, sowie ein Brief nach Augsburg (vgl. Z. 9f. u. Erl.). 6 Priores: N. 52. 6 f. Petrum ... de Vineis: PIER delle Vigne, *Epistolae*, 1609. 9 f. literas ... destinatas: nicht gefunden; vermutlich an den Augsburger Kupferstecher J. U. Kraus; der erste erhaltene Brief der Korrespondenz datiert vom 30. September 1700 (Druck in I, 19). 10 Bartolum: J. B. Knoche. 17 Papias ... deferetur: die Wolfenbütteler Handschrift von PAPIAS, *Elementarium doctrinae erudimentum*, sollte durch Vermittlung von G. W. Molanus an G. Meier verliehen werden; vgl. N. 342 u. Erl.

54. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 4. Mai 1700. [53. 55.]

Überlieferung: K Abfertigung: LBr. 228 Bl. 41–42. 1 Bog. 4°. 2 1/2 S.

Mitto literas ad Te scriptas. Wedelianis adjectus est fasciculus quem retinui. Habeo
 5 etiam ad Te missos Parisiis fasciculos alios quibus libri insunt, unus eorum a Pinsonio est.
 Meierus Göttingensis etiam quid ad Te dedit librum credo a se editum. Invitus hic loci et
 cum summo meo dolore Cl. Wagneri et Cypriani morbos audivi, de ultimo nuntiavit mihi
 Lipsiensis quidam Doctor Medicinae in Bataviam profecturus, qui secum habebat literas
 Dⁿⁱ von der Hart, et Lipsiensium quorundam. Rogavi ut mihi eas traderet, sed excusa-
 10 vit, et seipsum Guelferbyti, quo audierat Te commorari, Tibi eas exhibiturum promisit.
 Rogabat me, ut deducerem se ad Dn. Abbatem, quod et feci. Sed ne tria quidem verba
 ibi proferebat, et nisi ego mecum habuissem, quae loquerer, tacitus credo, discessisset.
 Numerorum ectypa si mihi omnes D^{nus} Abbas simul exhiberet, ego duorum dierum spatio
 conficerem, jam vero ille qualibet vice quosdam tantum mihi porrigit. Melius interim me
 15 hanc artem didicisse ac D^{num} Wagnerum dicit, et ridet illius tarditatem in hac recula.
 Försterus, puto, tradidit Tibi excerpta mea, quae velim, si tibi illud non molestum est,
 quam primum recipere. Jam ad historiam meam continuandam, me accinxi, si aliquot
 hebdomadis aberis adhuc, videbis forte me diligentem fuisse. Nimum enim quantum
 desidero absoluto penso per aliquot hebdomadas Lipsienses eruditos et Saxonicas Bi-
 20 bliothecas excutere et Tuis et meis studiis inde quaedam lucrari si Tibi ita videretur:
 D. Velthemium Jenae obiisse ex amicorum relatu didici. Bone Deus! Si ita mortes Eru-

Zu N. 54: K kreuzte sich mit N. 52 sowie N. 53 und wird beantwortet durch N. 55. Beilage waren ein oder mehrere an Leibniz gerichtete Briefe, vgl. Z. 4–6. 4 Wedelianis ... fasciculus: Ein entsprechender Brief von G. W. Wedel wurde nicht gefunden; zum Inhalt des erwähnten Päckchens vgl. N. 58. 5 unus ... est: vgl. Pinssons Aufzählung der Bücher in N. 265. 6 librum: J. MEIER, *Antiquitates Meierianae*, 1700; vgl. N. 356. 7 Cl. Wagneri: R. Chr. Wagner; vgl. dazu dessen Brief vom 27. April 1700 (LBr. 973 Bl. 64–65; Druck in Reihe III). 7 Cypriani: E. S. Cyprianus. 8 Doctor Medicinae: J. A. Plohr, vgl. N. 354. 9 Lipsiensium quorundam: vgl. N. 347 von F. S. Löffler. 11 Abbatem: G. W. Molanus. 16 excerpta mea: vgl. N. 48. 17 historiam: Möglicherweise bezieht sich ECKHART auf Vorarbeiten zu seiner erst 1711 erschienenen *Historia studii etymologici linguae germanicae hactenus impensi*. 21 D. Velthemium: V. Velthem war am 24. April gestorben.

ditorum et Doctorum continuabunt, quid fiet de Germanicis Academiis? Vale et fave
 ⟨...⟩

Hanoverae raptissime d. 4. Maji 1700.

Est quod Te rogem maxime. Inter Parisinos fasciculos est unus, qui nil nisi librum
 compactum continet in 8^{vo}[.] hunc recentiore esse puto, et forte illum de flagellatione, 5
 ut adeo vellem, ut concederes mihi, quo illum aperirem.

P.S. Lites Lipsiae inter Rechenbergium et Ittigium dicuntur enatae, causam non-
 dum certo scio. Audivi autem gratiam universalem ad haec ansam dedisse. Antverpiae
 (seu potius, ut videtur, Amstelodami) Augustini opera ad Parisinam editionem recu- 10
 dent. *Epistolae Criticae* Clerici contra Caveum sunt scriptae et mirum in modum mihi
 placent. Explicavit ibi integra epistola quam noceant Ecclesiae, piae fraudes in historia
 Ecclesiastica commissae, quae si illi, qui manum huic negotio jam admovebunt, obser-
 varent diligenter, plurima aliam longe faciem induent, et veritas in Democriteo quasi
 puteo delitescens postliminio reducta triumphabit, magno studiosae juventutis hactenus
 vulgaribus quibusdam opinionibus fascinatae commodo. 15

55. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

Wolfenbüttel, 5. Mai 1700. [54. 56.]

Überlieferung: L Abfertigung: LBr. 228 Bl. 52. 4^o. 1 S.

Clarissime Domine Eckarde

Ecce tertias quas una die a me recipere debes. 20
 Inclusas mittes ad Dn. Secret. Schlemm qui in Italia[m] et ad Augustanos curabit.

5 illum ... flagellatione: J. BOILEAU, *Historia flagellantium*, 1700. 7f. Lites ... gratiam uni-
 versalem: vgl. dazu N. 370 u. Erl. 8–10 Antverpiae ... recudent: Aurelius AUGUSTINUS, *Opera*, 1700.
 11 Explicavit ibi: J. LE CLERC, *Epistolae Criticae*, 1700, Epistola V.; in der Ausgabe von 1712 S. 131
 bis 152. Vgl. auch die Besprechung im *Monatlichen A u s z u g*, Mai 1700, S. 171 f. 13f. Democriteo
 ... puteo: Bezug nicht ermittelt.

Zu N. 55: L antwortet auf N. 54 und wird beantwortet durch N. 56. Beilage waren nicht gefundene
 Leibnizbriefe nach Italien und ein weiterer (? , vgl. N. 53) Brief an J. U. Kraus. 20 tertias: vgl. N. 52 u.
 N. 53.

Dn. Brosseau desiderat nosse magnitudinem iconis aeri incidendae. Eam ergo filo in longitudinem latitudinemque mensuratam da Domino Schlemmio, ut ad eum mittat.

Locutum Te cum pictore Italo non dubito.

Fasciculum Wedelianum et Parisinos aperies pro arbitrio. Sed quae in eis reperies designabis, et designationem servabis, sed copiam ejus mihi facies, Bartolo describente.

De Gratia Universali miror adhuc universalibus omnium ingratiis litigari. Vale. Dabam discessurus 5 Maji 1700

Tuus

G. G. L.

56. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

10 Hannover, 7. Mai 1700. [55. 57.]

Überlieferung: K Abfertigung: LBr. 228 Bl. 53–54. 1 Bog. 4°. 3 S.

Quam me exhilararint hinc inde naeniis meis additae observationes tuae verbis exprimere nequeo. Ita vero pergas in benevolentia hac erga me, ut ego nunquam intermittam, ostendere Tibi, quam animo tanti beneficii memoria inhaereat. Certe jam alacrior multo, quam antea fui, ad historicum filum pertexendum reddor, nec desinam, donec
15 quamprimum omne pensum absolvero. Catalogum in fasciculis ad te missis contentorum proxime habebis. Hoc ipso enim momento aperui, et in uno eorum Meieri Göttingensis literas reperi, quas inclusi his. Misit ille Tibi *Meierianas Antiquitates* suas. Quantum ex prima inspectione patuit, pulcherrimus est liber iste P. Gobiens de Insulis
20 Marianis et Boilavii de flagrorum usu et abusu, qui ambo ad Te venere. Londini recusus jam est libellus iste ex Arabica lingua a Pokokio versus cujus meministi in literis ad Dn. Ludovicum. Jac. Triglandius J. f. J. n. *dissertationem* habuit *de Josepho Patriarcha*

1 desiderat: vgl. N. 348. 3 pictore Italo: T. Giusti; vgl. N. 46. 5 copiam ... facies: vgl. N. 58.
5 Bartolo: J. B. Knoche.

Zu N. 56: K antwortet auf N. 52, N. 53 u. N. 55 (vgl. S. 71 Z. 12 f.) und wird beantwortet durch N. 57. Beilage war N. 356 (vgl. Z. 17 f.). 16 Catalogum: vgl. N. 58. 19 liber: Ch. LE GOBIEN, *Histoire des isles Marianes*, 1700, als Geschenk des Verfassers, vermittelt durch Brosseau; vgl. N. 225.
20 Boilavii: J. BOILEAU, *Historia flagellantium*, 1700, in einer Sendung von Pinsson; vgl. N. 58 u. N. 265.
21 libellus: IBN TUFAYL, *Philosophus autodidactus*, 1671; ed. sec. 1700. 21 literis: N. 358.

in sacri bovis hieroglyphico ab Aegyptiis adorato; quae huc advenit. Illis tamen assentiri vix ac re vix quidem multis de causis possum, qui omnia ethnicorum sacra a rebus et viris in S. Scriptura memoratis deducere tentant, de quibus ii tamen forte nunquam cogitarunt; et hunc libellum Triglandii, Huetii *demonstrationem* aliosque multos hujus generis libros nil nisi sonora quaedam et ingeniosa figmenta esse mihi persuasi. Sereniss. Elector Stoltenaviae commoratur, et turbas equitum recognoscit. Dn. Montgiber qui Sereniss. Electrici viduae a cubiculo fuit, subito decessit et heri tumulo illatus est. In nostra domo decumbit D. Lämken virginum in aedibus nostris habitantium pater, quo vero morbo vexetur et an periculose rescire non potui. Celant enim haec omnia. 5

Sed tandem ad rem. Ex Engensen scripseras de emblematis Kochio tradendis et de Petro de Vineis apud Dn. Abbatem quaerendo. Quae Cella mihi scripseras, expedii omnia, et ad singula rescripsi. Jam ad tres literas quae una cum exce[r]ptis meis, Petro de Vineis et Martino Polono advenere, respondeo. Et quidem Petrum de Vineis Dn. Vice-Cancellario tradi feci. De continuatione Martini Poloni describenda hodie cum Dn. Dannebergio loquar. Papiam ad Dn. Abbatem dudum misi et rogavi ut a Dn. Meiero Schedulam postulet, qua fateretur, se librum ex Bibl. Augusta mutuo accepisse. Dn. Schlemmio exhibui longitudinem et latitudinem effigiei Serenissimi Electoris defuncti et literas. Cum Italo etiam pictore locutus sum, illique quae scripseras indicavi. Si quid novi in re literaria habes, illud, nisi grave est, mecum quaeso, communica et Vale. (...) 10 15

Raptissime Hanoverae d. 7. Maji 1700. 20

17 longitudinem *K*, *korr.* *Hrsg.*

6 Stoltenaviae: das Amt Stolzenau in der Obergrafschaft Hoya. 10 scripseras: nicht gefunden; vgl. N. 46. 10 Kochio: O. C. Coch. 11 Petro de Vineis: PIER delle Vigne, *Epistolarum libri VI*, 1609. 11 Cella ... scripseras: N. 45. 14 continuatione: *Continuatio Chronici Martini Poloni a Rudolfo I. Imp. usque ad annum 1343*, vgl. N. 52 u. Erl. 15 Papiam: PAPIAS, *Elementarium doctrinae erudimentum*, WOLFENBÜTTEL *Herzog August Bibl.* Cod. Guelf. 21 Aug. fol. 15 Abbatem: G. W. Molanus. 15 f. ut ... accepisse: Zu G. Meiers Entleihung der Papias-Handschrift und der Ausleihquittung vgl. N. 342. 18 literas: vgl. N. 55. 18 Italo ... pictore: T. Giusti.

57. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

Berlin, 11. Mai 1700. [56. 58.]

Überlieferung: L Abfertigung; LBr. 228 Bl. 61. 4^o. 1 S.

Doctissime Domine Eckarde.

5 Nonnihil invaletudinis in causa est, cur iter tardius peregerim. Itaque nunc huc ap-
puli. Mensem Aprilem cum additionibus quibusdam receperis. Si quid postea elaborabis
in tempore videre gratum est.

Volumen Magdeburgicorum adhuc apud Te servabis, donec Cellas mittendum a me
intelligas.

10 Quae nova sive in literis, sive in alio orbe, et praesertim apud nos gerantur spero
me per Te mature intellecturum. Expecto etiam indicem eorum quae Parisiis fuere trans-
missa.

Quae Historica nostra excerpta tangunt, bene processura non dubito. Bartolum et-
iam vacare vetabis. Vale. Dabam Berolini 11 Maji 1700

15 Tuus G. G. L.

P. S. Quae de pictore Italo scripsi, non dubito recte curata esse.

Quae imposterum ad me mittentur commendabis Magistro postae Magdeburgico,
tali inscriptione.

20 *A Monsieur Monsieur ... Magdeburg franco recommendirt an den Churfürstl.
H. Postmeister daselbst.*

Ita omnia Magdeburgum usque franca deferentur.

Zu N. 57: L kreuzte sich mit N. 58 und wird beantwortet durch N. 60 u. N. 63. 6 additionibus: wohl Leibniz' Anmerkungen zu W. E. TENTZELS *Discours von Erfindung der löblichen Buchdrucker-Kunst*, 1700, für den *Monatlichen Auszug*, April 1700, S. 120–133, vgl. N. 53; das restliche Material für die April-Ausgabe lag bereits N. 52 bei. 8 Volumen Magdeburgicorum: Es handelt sich um ein Kopiar mit Abschriften Magdeburger Urkunden des Celler Archivs (vgl. dazu I, 11 N. 17 Erl.), heute enthalten in Rep. Cop. Nr. 9a des *Landeshauptarchivs Sachsen-Anhalt* in MAGDEBURG. 11 indicem: vgl. N. 58. 16 Quae ... scripsi: vgl. N. 46 u. N. 56. 17 Magistro: vermutlich Chr. Schröder; vgl. K.-H. LAUBNER, *Magdeburger Post-Chronik*, Berlin 1973, S. 69.

58. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 11. Mai 1700. [57. 59.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 59–60. 1 Bog. 4°. 3 S.

Parisiis scripsit Dn. Brosseau se habere quatuor excellentes in arte sculptores, atque
 ab uno eorum specimen transmisit D^{no} Schlemmio, ut videri possit, an operae pretium
 sit factururus. D^{mus} Schlemmius absente te illud monstrabit Dn. Praesidi Camerae, ideoque
 certior brevi fiam ab eo, an effigies ipsa sit transmittenda. Idem D^{mus} Schlemmius mihi
 tradi fecit fasciculum literarum inclusarum, quem ita, ut est, apertum Parisiis se accepisse
 sancte affirmavit. Heri circa meridiem in aedibus Francisci Itali incendium oriebatur, sed
 sopitum illud est mox diligentia militum. Sereniss. Elector adhuc Stoltenaviae commo-
 ratur. Lipsia mihi relatum d. 25. Maji Sereniss. Electorem Brandenburgicum effecturum
 ut in Regem Prussiae coronetur, quod an credere fas sit, nescio. In aula hic percubuit
 Dn. Hackemannum Residentis Veneti locum expetivisse, qua de causa ab aulicis aliisque,
 qui hominem norunt, mirum quantum ridetur, et credo, si redierit aliquando huc, hoc,
 ut alia multa, ipsi opprobrio futurum.

Zu N. 58: *K* kreuzte sich mit N. 57. Beilage war das Z. 8 genannte Päckchen mit Briefen aus Paris.
 4 scripsit: in einem nicht gefundenen Brief an J. Ph. Schlemm, vgl. auch N. 357 u. N. 366. 5 specimen:
 das Portrait eines nicht identifizierten Abbé von P. Drevet; vgl. N. 357. 6 Praesidi Camerae: Fr. Willh.
 Frhr v. Schlitz, gen. Görtz. 7 effigies: das von Brosseau angeforderte Bildnis Kurfürst Ernst Augusts;
 vgl. N. 357. 10 Elector: Georg Ludwig. 11 f. relatum . . . coronetur: Die Krönung des Kurfürsten
 von Brandenburg zum König in Preußen fand am 18. Januar 1701 statt. 12 f. In aula . . . expetivisse:
 vgl. das PS. zu Hackmanns Brief an A. G. v. Bernstorff aus Modena vom 4. Februar 1700 (HANNO-
 VER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 178 Bl. 318): „Eurer Excellenz habe kürztlich zu melden nicht
 vergeßen sollen, daß hießieger Hertzog umb mich allhie im Lande zu behalten, von Seiner Churf. Durch.
 verlanget, daß Sie mich an des verstorbenen Mendelin Stelle nach Venedig befodern mögten. Wann Eure
 Excellenz Solches billigen, wil ich Gottes Schickung darunter willig folgen, absonderlich weil ich sehe,
 daß der Herzog so eine überaus gnädige Confidenz zu mihr hat, und mir nicht allein den vorschlag de
 reciproca successione, sondern auch die geheimen Consilia de reducendo Ducatu Ferrariensi entdeckt,
 von welchem letztern punct ich Seiner Churf. Durch. nicht eher berichten soll, biß Sie mir einen character
 gnädigst conferiret. Ich nehme den dinstgen zu Venedig gerne an, weil ich keine Mittel sehe, wie ich die
 große Reißer nacher England thun könne. Nechstens wann ich da angelanget, muß ich den geldsüchtigen
 Archivariis und Substitutis reichlich spendiren, und sind doch nimmer zufrieden. Alhie kan ich viel ältere
 diplomata ante Leonem nostrum Henricum ohne geld haben, an welchen uns weit mehr gelegen, umb
 Originem Atestinam zu erforschen, alß an denen, welche aetatis recentioris sind, da man ein großer Licht
 in Historia findet.“

In Sperlingii *de nummis Bracteatis* libro unum atque alterum παρόραμα offendi et inter alia illud: Olearius in *Nummophylacio bracteat.* adducit nummum bracteatum, in quo duo gladii decussatim positi et trabes sero rutaceo superinducto cum inscriptione: F. I. G. i. e. Fridericus, Johannes, Georgius. Hinc Sperlingius Olearium oscitantiae accusaturus, negat tres Saxoniae Duces his nominibus simul vixisse, quod tamen sole meridiano clarius est. Et vidi vel centum horum Principum Thaleros et Schreckenbergios. Est autem Fridericus Elector, Johannes Constans et Georgius Alberti filius. Et notabile est in nummis posteriorum temporum nomen Georgii ante Johannis nomen positum inveniri, ut suspicio sit, eos inter de praecedentia controversiam fuisse. Est interim alius in Oleario nummus in quo Figura armata sedens sub porticu turribus ornata, dextra gladium, sinistra sceptrum gerens liliatum, cum inscript. FARMAN. DE. LOPDEBVRC. hunc si explicare mihi velles, beares certe.

Est etiam quidam, in quo figura sedens sinistra librum, dextra palmam exhibens cum inscript. SCTS. STPANVS. IGARDOLLPV. hoc explicat Olearius: *Sanctus Stephanus Patronus Gardolebensium.* Alii exponunt. *Sanctus Stephanus. Dei gratia Ardolphus.* Sed cum nullus nummus bracteatus frequentior occurat ubique, quam hic, non credibile est tantum numerum a Gardeleben-sibus cusum. Et in posteriori loco quis *Ardolphus* sit, Oedipo opus est ut explicetur, et verisimilis reddatur ea interpretatio.

In fasciculo nupero Parisiis misso primo includebatur:

I. *Histoire des Isles Marianes* par le Pere Charles le Gobien. Paris MDCC. 12.

Alteri fasciculo inerant (a Pinsonio hic esse videbatur):

II. *Historia Flagellantium* in 12.

III. Catalogus librorum ex variis regionibus Parisios delatorum in 4^{to}.

IV. *Catalogue des Estampes et livres de Figures de défunt Mr. Boucot.* 2. Exemplaria.

V. Declaratio Edicti regii de erigendis Seminariis. in 12.

2–4 Olearius ... Georgius: J. Chr. OLEARIUS, *Isagoge ad Nummophylacium Bractearum*, 1694, S. 31, Nr. XXXII. Vgl. auch *Monatlicher A u s z u g*, Mai 1700, S. 194 f. u. S. 196. 5 negat: O. SPERLING, *De nummorum bractearum et cavorum origine*, 1700, S. 19. 6 Schreckenbergios: eine Münze, die ihren Namen von dem bei Annaberg in Sachsen gelegenen Schreckenbergl erhalten hat und zur Zeit Friedrichs des Weisen geprägt wurde. 10 nummus: J. Chr. OLEARIUS, *a. a. O.*, S. 31, Nr. XXXI. 14 explicat: *ibd.*, S. 38, Nr. CV. 15 exponunt: *ibd.* 22 a Pinsonio: vgl. N. 265. 23 *Historia Flagellantium*: vgl. J. BOILEAU, SV. 24 Catalogus: *Catalogue des livres nouvellement arrivés d'Allemagne*, 1699. 25 *Catalogue*: vgl. C. BOUCOT SV. 26 Declaratio: vgl. *Déclaration*, SV.

Wedeliano fasciculo inditi erant hi libri.

VI. Wedelii *Exercitationes Semiothico-Pathologicae*. in 4^{to}.

VII. Disput. *de Asthmatis Mechanica*.

VIII. *De aegro Cache[c]tico*.

IX. Catalogus librorum et scriptorum editorum a Wedelio.

5

Meierus, uti scis, misit

X. *Antiquitatum Meierianarum* duo exemplaria, ex quibus unum cum vidi D^{no} Abbati destinari, tradidi illi tuo nomine, et ipse jussit ut Te suo nomine resalutem.

Si quid novi est, vel unicum de eo verbulum ut addas in Tuis submissee rogo et ut in rei literariae incrementum meumque etiam commodum prosperrime valeas, omni prece peropto <...>

10

Hanoverae raptissime 1700. d. 11. Maji.

59. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 14. Mai 1700. [58. 60.]

Überlieferung: K Abfertigung: LBr. 228 Bl. 62. 4^o. 1 S. Siegelreste.

15

Ex quo nuper ad Te scripsi novi nihil accidit, quod Tibi referri mereatur. D^{nus} Schlemmius ad me misit et rogavit, ut ex te peterem responsum, et quid velis de Effigie Sereniss. Electoris defuncti; repondisse enim Dn. Camerae Praesidem se nescire quid agendum sit, Tibi vero injuncta et commissa esse omnia. Feci igitur mihi extradi effigiem Abbatis in specimen missam et his inclusi. Vale vir Illustris et fave porro <...>

20

Raptissime Hanoverae d. 14. Maji 1700.

P. S. Wagenseilium occubuisse rumor est, an verus? scire vellim.

3f. Disput. ... *Cache[c]tico*: vgl. G. W. WEDEL, SV. 5 Catalogus: nicht gefunden; vielleicht handschriftlich. 7 *Antiquitatum*: vgl. J. MEIER, SV. 7f. Abbati: G. W. Molanus.

Zu N. 59: Beilage war das von Brosseau als Probestück übersandte Portrait eines nicht identifizierten Abbé; vgl. N. 357. 18 Praesidem: F. W. Frhr von Schlitz, gen. Görtz. 20 Abbatis: G. W. Molanus. 22 occubuisse: J. Chr. Wagenseil starb erst 1705.

60. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 17. Mai 1700. [59. 62.]

Überlieferung: K Abfertigung: LBr. 228 Bl. 63–64. 1 Bog. 4^o. 2 S. u. 5 Z. Eigh. Aufschrift.
3 Siegel.

- 5 Meas Tibi redditas esse spero et quidem geminas, ad quas nondum respondi quid
accepi. Nuper huc venit Legatus Moguntinus Dn. Stadianus Camerae Praeses; Mutina
etiam Marchio quidam Italus, cujus nomen rescire non potui; quidam dicunt eum Legati
munere fungi. De militum nostrorum habitu nondum certi quid constat. Dn. Abbas ad
aliquot dies profectus est, unde medallionibus ferias concedere cogor, donec redierit.
10 Ottonem meum jam ex Rege in Imperatorem creavi, brevi, ut puto, tumulto illaturus
ipsum. Novi libri Lipsia venere:
J. Conr. Ammanni *dissertatio de Loquela*. Amst. 1700. in 8^o.
Paschius *de inventis Novis* et antiquis in 4^{to}.
Müllers *Annales des Chur- und Fürstl. Hauses Sachsen* in fol.
15 *Observationum selectarum ad rem literariam spectantium Tomus I*. Halae [in hoc
libro multa perplacent.] in 8^o.
Morhoffs *unterricht von der teutschen Sprache* in 8^o recusus.
Prodromus Praetensionum illustrium Knesebeckii in 4^{to} [in quo honorificam Tui et
Codicis tui mentionem fieri statim ac librum aperui, vidi].
20 Löscheri Consilium de edendis libris xxx *Arcana literaria* continentibus.
Ejusdem Cons. de edenda *Phraseologia, Theol. Polemica Generali et Theologia mys-
tica orthodoxa*. in 4^{to}.
Dav. Grebneri D. *Diarium Meteorologicum Wratislaviense* in 4^{to}.
reliqua alia vice.

Zu N. 60: K antwortet auf N. 57. Beilage war ein Teil des Manuskripts zur Mai-Ausgabe des *Monatlichen Auszugs* (vgl. S. 77 Z. 1). 5 Meas ... geminas: N. 56 u. N. 58. 6 Dn. Stadianus: Joh. Ph. v. Stadion. 7 Marchio ... Italus: nicht identifiziert. 8 De ... habitu: Es handelt sich vermutlich um hannoversche Truppen zum Entsatz von Tönningen. 8 Dn. Abbas: G. W. Molanus. 10 Ottonem: Otto I., am 2. Febr. 962 zum Kaiser gekrönt, starb am 7. Mai 973. 11 Lipsia: darunter die Z. 20 u. Z. 21 f. genannten Titel durch Vermittlung von F. S. Löffler, vgl. N. 370. 15 *Observationum*: vgl. N. H. GUNDLING, SV. 19 mentionem: vgl. N. 373 u. Erl. 21 f. Cons. ... *orthodoxa*: V. E. LÖSCHER, *Dem Urtheil erleuchteter Christen unterwirfft diesen Vorschlag und Specimen dreyer höchstnöthiger Schrifften* [...], 1700.

Partem excerptorum mensis Maji mitto, nondum tamen in ordinem redactorum et numeratorum. Quaedam enim addere velim a Te primo quaerenda v. gr. quos libros Gobienus alias ediderit et si quid aliud de vita ejus constet notandum? Item Boilavii scripta cetera et Regnierii? Galli enim fateor paulo mihi adhuc sunt ignotiores. In Regnierii excerptis a Te mihi benevole concessis nescio quomodo bene reddam Germanice: *Attelage pour la route de la vie*. Addam quaedam notata obiter circa Protestationem Pontificiorum de sanctis libros edentium occasione Gobieni; quoniam pauci sciunt ex nostris unde ea fluxerit, et quis primo eam usurpaverit, de quibus olim multa me legisse memini. Ubi Gobienus de Marianarum incolis dicit eos ignem olim non novisse, addam Vitruvii similem fere locum de aliis populis. Si novis literariis me beare velles, gauderem multum, uti etiam si ex Te cognoscerem an credere fas sit, quod hic loci mihi relatum a plurimis, Te a Sereniss. Electore Brand. Berolinum vocatum ad stabiliendam ibi Academiam quandam Scientiarum, et Regis Galliae institutum in Germania aemulandum. Vale Vir Summe, et in benevolentia erga me Tua persevera si mereor <...>

Raptissime Hanoverae 17. Maj. 1700.

P.S. Ad Sperlingium quaedam notavi, quae exactissimo judicio tuo submitto, et si placet, ad principem ejus propositionem de bracteatorum in Germania ortu quaedam adjiciam ejus cogitata subvertentia. Vix enim credere ei ex Dunchmensis testimonio concludenti possum.

A Son Excellence Monsieur de Leibnitz Conseiller privé de S. A. El. de Brunsvic-Lunebourg à Magdeburg

Dem H^{rn} Postmeister daselbst recommendirt.

2f. Gobienus: Ch. Le Gobien. 3 Boilavii: J. Boileau. 4 Regnierii: F.-S. Regnier-Desmarais. 4f. excerptis: [F.-S. REGNIER-DESMARIS,] *Recueil de quelques poésies morales*, 1700; vgl. *Monatlicher Auszug*, Mai 1700, S. 214–217. 5f. *Attelage ... vie*: vgl. REGNIER-DESMARIS, *a. a. O.*, S. 32, und die vorgeschlagene Übersetzung „Vorspann der Lebens-Reisen“, *Monatlicher Auszug*, *a. a. O.*, S. 216. 6 notata: vgl. *Monatlicher Auszug*, *a. a. O.*, S. 212, Anm. h, zu zwei Dekreten Papst Urbans VIII. zur Approbationspflicht von Heiligenviten. 8f. Ubi ... novisse: vgl. Ch. LE GOBIEN, *Histoire des Isles Marianes*, 1700, S. 44 f. 9f. addam ... locum: M. VITRUVIUS POLLIO, *De architectura libri decem*, 2, 1, 33; vgl. *Monatlicher Auszug*, *a. a. O.*, S. 209 f., Anm. e. 16 quaedam: vgl. *Monatlicher Auszug*, *a. a. O.*, S. 200–202. 18 testimonio: vgl. SIMEON von Durham, *Historia Regum*, in: *Historiae Anglicanae scriptores X*, 1652, Sp. 231 [= *Rerum Britannicarum Medii Aevi Scriptores*, T. 75, 2, London 1885, S. 239, § 187]; vgl. *Monatlicher Auszug*, Mai 1700, S. 200 f. 22 *Postmeister*: vermutlich Chr. Schröder.

61. LEIBNIZ AN KURFÜRSTIN SOPHIE

Berlin, 22. Mai 1700. [64.]

Überlieferung:

*L*¹ Konzept: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A Nr. 180 Bl. 243. 2^o. 2 S.
Mit zahlreichen Streichungen.

*L*² Abfertigung: Ebd. Bl. 264–265. 1 Bog. 4^o. 3 S. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: KLOPP,
Werke, 8, 1873, S. 151–155.

Madame

J'ay eu l'honneur de presenter la lettre de V. A. E. à Monseigneur l'Electeur de
 10 Brandebourg, qui s'est informé de la santé de V. A. E. et m'a témoigné beaucoup de
 bonté. Mon voyage a esté un peu lent. Car je me suis arrêté partout, à Zell, à Bronsvic,
 à Magdebourg, à Brandebourg même: enfin j'ay voyagé comme Monseigneur le Landgrave
 qui est presentement à Magdebourg, et qui sera le 27 à Spandau, pour faire l'entrée le
 15 28. Il le fait pour sa commodité, et pour la grandeur, et moy pour ne perdre point
 d'occasion de faire des recherches. Apres avoir cherché quartier à Berlin (où il est difficile
 de le trouver maintenant que toute la ville regorge de monde), je suis allé faire [ma] cour
 à Luzembourg, où Mad. l'Electrice m'a fait la grace de me marquer cette genereuse bonté
 qui luy est ordinaire, et qui est allé jusqu'à me faire donner une chambre dans cette belle
 maison de plaisance, où l'on bastit encor, et où par consequent tout est à l'estroit pour
 20 les domestiques, en sorte qu' hors d'eux il n'y a que Mad. la princesse de Hohenzollern,
 Monsgr^f le Margrave, et le Raugrave. Cependant je ne laisse pas d'estre ordinairement
 le jour en ville; où je vay de bonne heure, pour voir aussi et faire quelque chose; ainsi
 puisqu'on ne se couche ordinairement à Luzembourg que vers un ou deux heures de nuit,
 quatre ou cinq jours se sont passés, sans que j'aye dormi que quatre heures par jour.
 25 Me voilà donc bien dérangé, et fort hors de mon element: mais il y a tant de satisfaction
 d'estre aupres d'une princesse aussi grande, aussi accomplie, et aussi genereuse que l'est
 Mad. l'Electrice, que ce qui seroit impossible ailleurs, devient possible auprés d'Elle. Les

Zu N. 61: *L*² wird beantwortet durch N. 64. 9 lettre: nicht gefunden. 12 Landgrave: Karl von Hessen-Kassel. 18 f. cette belle ... encor: Schloß Lietzenburg war am 11. Juli 1699 eingeweiht worden. 20 la princesse: Luise von Hohenzollern-Hechingen. 21 le Margrave: Philipp Wilhelm von Brandenburg-Schwedt. 21 le Raugrave: Carl Moritz von Pfalz-Simmern.

Ministres Estrangers aussi s'y trouvent tres souvent, et il ne s'est gueres passé de jour que je n'y aye vû Monsieur et Madame des Allures, ou Monsieur d'Opdam, ou quelque autre Envoyé. Mons. Cresset et M. l'Envoyé de Suede sont partis[,] le premier pour passer chez nous et de là à Hambourg, d'où il pourroit pousser jusqu'en Dannemarc; l'autre disoit qu'il avoit permission du Roy son maistre de faire un tour en Pomeranie.

5

Monsgr^r l'Electeur apprehende que les Resolutions de l'Angleterre et de la Hollande ne jettent de l'huyle dans le feu, au lieu que les Ministres de ces puissances, et de celle de la Suede, croyent qu'il les falloit prendre pour arrester le mal: C'est un probleme d'une discussion, qui me passe. Cependant si les flottes venoient de bonne heure, elles pourroient encor sauver Tonningue, et favoriser quelque secours de Gotenbourg.

10

J'eus l'honneur d'aller hier avec M. de Fuchs à Luzembourg; on luy a mandé que les troupes de Saxe passées en Pologne se debandent fort. Les lettres arrivées aujourd'hui de Riga et du camp Saxon ne s'accordent gueres. On parloit d'un rencontre, mais il n'y a rien. On croit que le secours de Finlande est à 12 lieues de Riga, et que tout ce que les Saxons pourroient faire presentement, sera de garder les forts qu'ils ont pris.

15

La lettre du Cardinal Primat à l'Electeur est fort adroite, et il paroist assez, qu'elle a esté écrite sur les fortes sollicitations du Roy, et plustost par complaisance que par inclination: il demande que l'Electeur ne laisse point passer les Suedois qui viendront de la Pomeranie faire irruption en Pologne, ce qui est se moquer. Monsieur d'Obdam ayant raconté quelque chose sur des nouvelles qu'il avoit apprises de Pologne, le General Fleming luy a écrit de Warsovie, pour apprendre d'où il l'a sçû. Mais on trouve une telle demande un peu singuliere: car on n'a pas coustume de denoncer ceux dont on reçoit des nouvelles. Je me suis encor trouvé souvent icy avec M. le comte de Königseck qui estoit rempli du souvenir des graces qu'on luy a fait autresfois à Hanover. Il m'a fort parlé de

20

2 des Allures: P. Puchot Marquis des Alleurs und Gemahlin. 2 d'Opdam: J. Wassenaer heer van Obdam. 3 l'Envoyé de Suede: A. Leijonstedt. 5 Roy: Karl XII. 6 Resolutions: Die mit Schweden und Holstein-Gottorp alliierten Seemächte griffen bis zur Belagerung von Kopenhagen nicht aktiv in die Kämpfe ein. 7 Ministres: J. Cresset bzw. J. Wassenaer heer van Obdam. 10 sauer: Die holsteinische Festung Tönning war von dänischen Truppen Ende April/Anfang Mai bombardiert worden und wurde seitdem belagert. 12f. lettres ... Saxon: nicht gefunden. Der Einfall sächsisch-polnischer Truppen in Livland im Februar 1700 hatte den Auftakt zum Ausbruch des Nordischen Krieges gegeben. 16 lettre: Ein Brief des angegebenen Inhalts, der wohl zusammen mit einem zweiten, „Varsoviae die 8. Maij 1700“ datierten Schreiben abgefertigt wurde, ist gedruckt im *Monatlichen Staats-Spiegel*, Juni 1700, S. 97–99. Allerdings ist im Text König August II. selbst als Absender bezeichnet. 16 Cardinal: A. M. St. Radziejowski. 17 Roy: August II. 18 l'Electeur: Friedrich III. 23 Königseck: S. W. v. Königsegg.

Messeigneurs les Ducs, qu'il plaint, mais qu'il souhaite qu'on puisse convertir. Car il reconnoist qu'ils ne se mettent pas dans la situation qui leur convient: Et il se souvient d'avoir oui dire à feu son pere le Vice Chancelier de l'Empire, que dans le fonds leur cause n'a point paru sôutenable.

5 J'ay esté charmé de Monseigneur le prince Electoral, à qui j'ay fait un compliment de la part du nostre, qu'il a receu de la meilleure grace du monde. Je luy trouve beaucoup de jugement, avec de la vivacité, et même une droiture et bonté qui n'est pas ordinaire. Il m'a fort questionné sur Hanover et encor sur l'observatoire qu'on va fonder icy, où il m'a dit de se vouloir trouver bien souvent quand tout sera en ordre.

10 J'ay vû Mercredi passé, au theatre de Luzembourg, la derniere repetition de la pastorale, qui estoit en habits. Les paroles sont (comme V. A. E. sçait) de M. l'Abbé Mauro, et la Musique de M. Attilio. Cette piece m'a fort satisfait, il y a des airs et endroits à mon gré, car ils sont eveillés, et propres à frapper des ignorans comme moy. Et le tout a esté bien executé. La Gutjahr et la Paulina ont fait des merveilles. Mons. Ferdinando a paru le plus avantageusement du monde, et M. Ballarino a repondu à la grande estime qu'on fait de luy. Il n'y a que le pauvre M. Valentin, dont la voix devenue basse n'est pas proportionnée à son sçavoir en Musique, et à ses bonnes manieres. Je verray Lundi la repetition du ballet au theatre de Berlin.

20 On a envoyé de Paris à Mad. l'Electrice la proposition d'une Machine du mouvement perpetuel, qu'on pretend que l'auteur a executée. V. A. E. sçaura de Madame ce qui en est. Pour moy je n'oserois compter là dessus. Cependant il faudroit quelque chose de cette

2 convient | il est parti aujourdhuy pour Vienne *gestr.* | L^1 11 Mauro | que je n'ay pas encor lues car on ne l'a pas encor imprimées *gestr.* | L^1

1 Ducs: Anspielung auf die jüngeren Söhne von Kurfürst Ernst August und ihren Widerstand gegen die Primogeniturordnung. 3 Vice Chancelier: L. W. von Königsegg. 5 prince Electoral: Friedrich Wilhelm. 6 nostre: Georg August. 10 Mercredi: 19. Mai 1700. 10 f. pastorale: A. ARIOSTI, *L'inganno vinto dalla Costanza*, 1700. 12 M. Attilio: A. Ariosti. Die Musik ist bis auf zwei Arien nicht erhalten. 14 Paulina: P. Friedlin. 14 Ferdinando: F. Chiaravalle. 15 Ballarino: F. Ballarini. 16 Valentin: V. Urbani. 17 f. Lundi ... Berlin: Es handelt sich um A. ARIOSTI'S Ballett *La festa del Himeneo* (Text von B. O. Mauro), das — anlässlich der Vermählung von Luise Dorothea Sophie mit dem Erbprinzen Friedrich von Hessen-Kassel — am 1. Juni mit besonderer Pracht aufgeführt wurde. Es fand in dem eigens hierfür erbauten Theater am Marstall-Platz statt. (Vgl. J. v. BESSER, *Beschreibung dieses Beylagers*, in: DERS., *Schriften*, 1732, S. 651 f., u. C. SACHS, *Musik und Oper am kurbrandenburgischen Hof*, Berlin 1910, S. 95–100).

nature, pour avoir des jets d'eau en abondance à Luzenbourg, car il s'en faut beaucoup que la riviere qui y passe, [soit] aussi rapide que nostre Leine. Cependant il y a un joli canal, où nous irons bien tost en gondole, et M. Querini sera l'Amiral de la Flotte. Mad. l'Electrice veut que j'attende icy les solennités. Je ne sçay comment ma santé s'en accommodera. Les grandes festes sont du grimoire pour moy: mais si je partoisi à la veille de les voir, je ferois mal ma cour. Je les attendray donc de pied ferme, souhaittant de retrouver V. A. E. en parfaite santé, et estant avec devotion

Monseigneur de V. A. E. le tres soumis et tres obeissant serviteur Leibniz.
Berlin 22 May 1700

62. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

Berlin, 22. Mai 1700. [60. 63.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 65. 8°. 1 S.

Doctissime Domine Eckarde

Quas ad me imposterum mittes, si nimis graves non sint, spero Dn. Schlemmii recepturum esse, qui ut opinor etiam delineationem iconis S^{mi} Electoris defuncti in Galliam mittendam acceperit.

Me oportebit hic solemnibus nuptiarum interesse. Vale et inclusas quaeso cura. Dabam Berolini 22 Maji 1700

Tuus G. G. Leibnitiu.

2 riviere: die Spree. 3 canal: die „pièce d'eau“ mit Verbindung zur Spree, nach Art des Grand canal in Versailles. 4 solennités: die Vermählung der brandenburgischen Prinzessin Luise Dorothea Sophie mit dem Erbprinzen Friedrich von Hessen-Kassel am 31. Mai.

Zu N. 62: *L* wird beantwortet durch N. 65. Beilage war wohl N. 61 (vgl. Z. 17). 15 delineationem: das für Brosseau bestimmte Portrait von Kurfürst Ernst August; vgl. N. 58, N. 59, N. 65.

17 solemnibus nuptiarum: die Vermählung der Prinzessin Luise Dorothea Sophie.

63. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 25. Mai 1700. [62. 65.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 66. 4^o. 2 S.

Nuper scripseras, Te velle ut Ms^{tum} Magdeburgicum retinerem ad reditum tuum; sed,
 5 cum ego absolvissem excerpti laborem, prout sub abitum jusseras, statim Cellas miseram,
 cujus rei in nuperis literis oblitus fui. Milites nostri die Sabbathi ante Pentecosten
 abibunt ex urbe in Luneburgicas, ut ferunt, terras, ut se cum Hollando milite conjungant.
 Lipsia dono accepisti Catalogum Bibliothecae Carpzovianae stupendae magnitudinis,
 et selectissimis libris refertissimum. Ego exspecto inter alia ab amicis promissa Scripta
 10 Eristica Rechenbergii et Ittigii de gratiae revocatricis termino. Fabritius Hamburgi vitam
 Procli edidit. Dodwellus edidit Annales Xenophontis et quidam Worth Anglus Tatianum.
 Hudsonus libellum notarum in Thucydidem meditatur. Nuper ad Menckenium instinctu
 tuo scripsi, ut Hudsonum antiquis Geographis edendis intentum moneret de Chrysococca.
 Quod et fecit, et jam me maxime rogat, ut ex Te quaeram, ubinam locorum aut
 15 in quo Bibliothecae angulo lateat ille; Hudsonum enim nulli operae parsurum, quo illum
 inserere suis collectionibus possit, et maximis cum gratiis tantum beneficium accepturum

Zu N. 63: *K* bezieht sich nochmals auf N. 57 (vgl. Z. 4). Beilage war der S. 83 Z. 5 genannte, nicht gefundene Brief an R. Chr. Wagner. 4 scripseras: vgl. N. 57. 4 Ms^{tum} Magdeburgicum: vgl. N. 57 u. Erl. 6–8 Milites ... conjungant: Während die hannoverschen Truppen sich mit den Schweden zum Entsatz der von den Dänen belagerten gottorpschen Festung vereinigten, um ihrer Bündnispflicht zu genügen, gehörte Holland zu den Garantiemächten des Altonaer Restitutionsvergleichs (20. Juli 1689). 8 Lipsia ... accepisti: nicht ermittelt; vgl. aber N. 370. 8 Catalogum: F. B. CARPZOV, *Bibliotheca Carpzoviana*, 1700. 9f. Scripta ... termino: A. RECHENBERG, *Deutlicher Vortrag*, 1700, und Th. ITTIG, *Predigt von Jesu*, (1700). 10 vitam: MARINO, *Procli Philosophi Platonici vita*, 1700; vgl. die ausführliche Besprechung in *Monatlicher A u s z u g*, November 1700, S. 798–813. 11 Dodwellus ... Xenophontis: XENOPHON, Ἑλληνικῶν Ἱστοριῶν βιβλία Z, 1700. Von H. Dodwell stammt an dieser Ausgabe nur die beigefügte „chronologia xenophontea“. 11 Tatianum: TATIANOS, *Tatiani Oratio ad Graecos*, 1700. 12 libellum: nicht erschienen. 12 Menckenium: J. B. Mencke; vgl. N. 159. 13 Hudsonum ... intentum: J. HUDSON [Hrsg.], *Geographiae veteris scriptores graeci minores*, 1698 bis 1712. 13f. Chrysococca: Gemeint sein dürfte die Leibniz bekannte Schrift (vgl. I, 7 N. 348, S. 622) Κανόνια τοῦ μήκουσ καὶ τοῦ πλάτους τῶν ἐπισήμων ... πόλεων des GEORGIOS Chrysokokkes; dieser fand allerdings bei HUDSON, *a. a. O.*, keine Berücksichtigung. Zur handschriftlichen Überlieferung vgl. V. LAMPSIDES, *Georges Chrysococcus, le médecin, et son œuvre*, in: *Byzantinische Zeitschrift*, 38, 1938, S. 317 f.

affirmat. Ehrhardus amicus meus Lipsiensis est inter Collectores *Observationum* Literariorum, quae Halis excuduntur, Thomasio omnia dirigente. Sed jam venit plagula a typographo, quae me emendatorem ilico exposcit, ideoque Vale et fave <...>

Hanoverae 1700 d. 25 Maji

P. S. Literas ad Cl. Wagnerum Stoehrrii, quaeso, illi trade cum officiosissima salute 5
mea. Scripsissem ad illum, sed jam non vacat. Illustris Comes de Platen voluit ex me scire
an continuetur Diarium Gallicum Dⁿⁱ Chauvin, quod quondam Berolini excudebatur, de
quo, ut me certiozem facere velis, Te summe oro. Tota urbs nostra miratur apparatus
bellicos, qui brevi tempore congesti fuerunt magna copia.

64. KURFÜRSTIN SOPHIE AN LEIBNIZ

10

Herrenhausen, 26. Mai 1700. [61. 66.]

Überlieferung: K Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A
Nr. 180 Bl. 266–267. 1 Bog. 4^o. 4 S. — Gedr.: KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 155–156.

A Herenhausen le 26 de may 1700

J'ay leu vostre lettre Mon^r avec bien du plesir et comme vous l'aviés finie de Mon- 15
seigneur ou lieu de Madame j'ay creu qu'elle devoit servir aussi bien pour mon fils que pour
moy auquel j'en ay fait la lecture, il est apresent si occupé d'autre pensées depuis que ses
troupes vont marcher qu'il ne raisonnoit point sur tous ce qu'il y avoit d'agreable et de
bien dit, M^r Cresset n'a point paru icy, s'il va en Dennemarc il y inspirera peutestre la
moderation et je veux esperer qu'on ce trompe à Berlin de croire que l'assistance du Roy 20
d'Angleterre reculera la paix. on dit qu'on nous craint beaucoup à Brunswic depuis que

5 Stoehrrii: nicht identifiziert. 7 Diarium: E. CHAUVIN, *Nouveau Journal des Sçavans, dressé à Berlin*, 1696–1698.

Zu N. 64: K antwortet auf N. 61 und wird beantwortet durch N. 72. 15 lettre: N. 61. 17f. depuis ... marcher: Der Beginn der Operationen gegen Dänemark war auf der Hauskonferenz von Engensen am 17. Mai 1700 auf den 27. Mai festgelegt worden (HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Cal. Br. 22 Nr. 552; Celle Br. 68 Nr. 56). 21–84,1 on nous craint ... assister: Die im Januar/Februar 1700 erneuerte Allianz zwischen Friedrich IV. von Dänemark und Anton Ulrich von Wolfenbüttel im Falle eines Krieges mit und um Holstein (vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 3, 1978, S. 313) machte Hannover als einen der Garanten des Altonaer Restitutionsvergleichs zum potentiellen Kriegsgegner. 21–84,1 depuis ... Riga: Beginn des Nordischen Krieges durch den Angriff König Augusts II. auf Riga im Februar 1700.

les Saxsons marchent ver Riga aulieu de les assister, M^r Ghor est revenu triomphant de son ambassade et remply de raisonnements pour la juste entreprise du Roy de Dennemarc, pourtant le plus sur qu'il a fait cet un enfant à sa feme qui est revenue grosse. Je veux esperer que l'argant de Saxse viendra aussi à son terme mais l'un n'est pas si assuré que
 5 l'autre, les Estats d'icy ont fait toucher cent cinquante mille escus à mon fils l'Electeur, et on luy a fait parroitre aussi beaucoup d'affection des offisiés dans les pronte levées qu'ils ont faite, le Duc de Cell est desia à Harbourg[,] mes fils ne partirront que quelque
 10 jours apres que les troupes auront marché[,] le P^{ce} Electoral a bien pleuré qu'il ne sera point du Voiage[,] voici un propos bien diferent de celuy que vous me tenés où vous
 15 me parroisés comme dans le jardin d'Erwide et à vouloir eslever à Berlin un lieu pour consulter les astres, cet damage qu'il n'est pas encore fait pour vous pouvoir consulter si le mariage ce fera sous une bonne Constelation, cela manque encore à la grandeur de M^r l'Electeur de Brandeburg d'avoir tousjour un astrologue à ses costés comme les Roys
 20 des Indes dont on diroit qu'il posede desia les Richesses par toute les manifesnces qu'il fait, le marquis de Rochegude nous aiant dit qu'il avoit achetté pour 180 mille escus deux diamant, qui serviront peustestre à la courone de Pruse, M^r Goritz ce va randre à Pirmont[,] sa couleur est tout à fait orange peustestre es[t] ce un bon signe que la nature ce decharge. M^r Sastot est tres mal[,] il avoit quité Jeannulli, et les autre cherusiens le vont quiter pour suivre l'armée[,] pour moy je me divertis à mon ordinaire à quoi vos
 20 letres seront d'un grand secours jusqu'à ce que vous soiés de retour vous mesme.

65. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 28. Mai 1700. [63. 67.]

Überlieferung: K Abfertigung: LBr. 228 Bl. 67–68. 1 Bog. 8°. 2 1/2 S.

1 f. revenu ... ambassade: Eine hieraus zu erschließende Gesandtschaft J. G. v. Gohrs (wie die an den Hof von Warschau bzw. Dresden vom März bis Mai 1699) ist sonst nicht belegt. 2 entreprise: Ende März waren dänische Truppen in die gottorpschen Teile des Herzogtums Schleswig eingerückt. 7 mes fils: Maximilian Wilhelm und Christian Heinrich. 8 P^{ce} Electoral: Georg August. 10 Erwide: Armida, Gestalt aus T. TASSO, *Gierusalemme liberata*, 1581. 10 f. lieu ... astres: Leibniz' geplantes Observatorium. 12 mariage: die Vermählung von Luise Dorothea Sophie mit Friedrich von Hessen-Kassel am 31. Mai 1700. 18 Sastot: I. A. de Sacetot. 18 Jeannulli: A. Janoulli.

Zu N. 65: K antwortet auf N. 62.

Dominus Schlemmius in patriam profectus est, Imaginem interim Sere[ni]ss. Elect. defuncti commendavi Dn. Cons. Zachariae, qui interea literas in exterarum regiones vice Dn. Schlemmii curat. Milites cras certo discedent in Luneburgicum districtum, quo vero porro ibunt incertum. Maxima equorum caritas hic fuit, et plurimi nostros requisiverunt. Dn. Cons. Krebsius Francofurtum profectus est, dicunt eum brevi a nobis discessurum et spartam Assessoris Wetzlariae ornaturum. Lyserus Wunstorpii remanebit, dum D. Fischerus Superintendens Hallensis jam dicitur esse constitutus. Mindae Pastor quidam nomine Toppius stationem suam clam deseruit, et Politicam vitam agere sibi proposuit. Geverus Studiosus quidam Theol. clam a nobis abiit, et Religionem Catholicam Hildesiae suscepisse dicitur. Quibus ad id causis sit impulsus, non rescire possum. Erat de caetero non ineruditus, sed parvi iudicii. Christian Thomasius disputationem habuit *de Fide juridica* ubi nihil agit nisi, ut traducat Eisenharti libellum *de fide historica* et, quae Tu dixisti de veritate historica in praefatione *Codicis*. Schmidium vero Abbatem facile hinc inde vellicat. Vellem ut nugas ejus quis excuteret, et vindicaret nomina tanta a calumniis et tris Zoili illius Hallensis. Excerpta mea velim ut brevi remitteres, et certiores faceres me an omnia acceperis. Dum enim nihil literarum a Te accepi, quibus hoc indicas, dubito ferme. Jam nihil magis in votis habeo, quam ut brevi ad nos redeas sospes sanusque. Vale
(...)

Hanoverae 28. Maji 1700.

Dn. Hennings Parisiis rediit[,] scripsit ad Te literas crassas quidem, sed rebus, ut credo, non adeo magni momenti refertas, quas retinui hic, ne eorum causa sumtus sint faciendi majores. Hoc ipso momento turmae aliquot militum, qui alibi hiemarunt, transeunt per civitatem.

Singulis quas mitto literis fascis et fasciculi alligati fuerunt. Nova quaedam vel tribus verbis rogo.

1 patriam: Gemeint ist möglicherweise eines der Rittergüter in Schlemms Besitz; vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 2, 1976, S. 416. 1 Imaginem: vgl. N. 62 Erl. 3f. Milites ... incertum: vgl. N. 63 Erl. 5 Krebsius: P. H. Krebs. 6 Lyserus: P. Leyser. 6f. Fischerus: J. Fischer. 8 Toppius: S. W. Toppius, Prediger an der St. Simeoniskirche in Minden 1692–1700, vgl. dazu A. G. SCHLICHTHABER, *Mindische Kirchengeschichte*, Th. 2, Minden 1752, S. 292–296. 9 Geverus: nicht identifiziert. 13 praefatione *Codicis*: LEIBNIZ, *Cod. jur. gent. dipl.*, 1693, *Praefatio*, Bl. (*)[1] v^o. 13f. Schmidium ... vellicat: J. A. Schmidt wird bei Chr. THOMASIVS, *a. a. O.*, zumindest namentlich nicht erwähnt. 14f. Vellem ... Hallensis: vgl. im selben Zusammenhang das ähnlich absprechende Urteil in E. S. Cyprians Brief an Leibniz vom 4. April 1700 (gedr.: H. OPPEL, *Cyprian*, S. 68, Nr. 11). 15 Excerpta: das Manuskript der Mai-Ausgabe des *Monatlichen A u s z u g s*; vgl. N. 60. 20 literas: N. 376.

66. LEIBNIZ AN KURFÜRSTIN SOPHIE

[Berlin, 29. Mai 1700]. [64. 69.]

Überlieferung: L Konzept: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A Nr. 180 Bl. 279–280. 1 Bog. 4°. 2 S. Mit mehreren Streichungen und Korrekturen. — Am unteren rechten Rand von Bl. 279 v^o ist ein Streifen von 1,8 cm x 5,5 cm herausgeschnitten. — Gedr.: KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 157–158.

Madame

Je prends la liberté d'envoyer à V. A. E. les vers Allemands cyjointes que Monsieur de Besser maistre des ceremonies en cette cour, et un des [plus] habiles hommes que nous ayons pour la poesie Allemande, a faits et qui se chanteront à Oranienbourg, quand l'Electeur y menera les nouveaux mariés, et il vient de me les apporter exprés parceque je luy ay dit que je souhaite de n'estre point prevenu en ce que je veux envoyer à V. A. E. Il a esté ravi d'apprendre que V. A. E. et Madame la duchesse d'Orleans prennent part au succes de nos vers, et que je m' imagine qu'ils passeront jusqu'à Son Altesse Royale.

Voicy, Madame, la disposition des festes, ou solennités dont M. de Besser m'a fait part aussi, quoyqu'il ne puisse point asseurer, qu'on ne change peustestre quelque chose. Hier c'est à dire vendredi, estoit l'entree.

Aujourdhuy Samedi repos.

Demain dimanche devotion.

Lundi 31 May seront les nopces, car on a cru qu'il estoit bon de les faire encor tomber dans le May.

Zu N. 66: Die nicht gefundene Abfertigung wird beantwortet durch N. 69. Nicht gefundene Beilage war eine Abschrift von J. v. BESSER, *Triumph der Liebe*. 10 se chanteront: Von der am 4. Juni aufgeführten szenischen Kantate mit Musik von C. F. Rieck hat sich lediglich der Text erhalten (vgl. BESSER, *Schriften*, 1732, S. 616–622). 11 les ... mariés: Luise Dorothea Sophie und Friedrich von Hessen-Kassel. 14 Altesse Royale: Wilhelmine Amalie? 15 f. Voicy ... aussi: dazu ausführlich J. v. BESSER, *Beschreibung dieses Beylagers*, in: DERS., *Schriften*, 1732, S. 624–668. 16 asseurer ... chose: vgl. *Theatrum Europaeum* 15, 1707, S. 726–730. 20–87, 10 Lundi ... depart: Vorlage der Übersicht über das Programm der folgenden Tage war wahrscheinlich die folgende Aufzeichnung von Leibniz (LBr. 220 (Du Heron) Bl. 15. 8°. 3/4 S.): „Montags den 31 May ist das beylager[,] Dienstags den 1 Jun. die pastorale oder ballet[,] Mittwochs die Bahrenhaze und feuerwerk[,] Donnerstags die Masquerade im Oraniensaal[,] Freitags den 4 nach Oranienburg[,] Sonnabends den 5 wieder nach Berlin[,] Sonntags 6 nach Lutzenburg opera[,] Montag den 7 nach Pozdam[,] Dienstag den 8 nach Lehnin[,] Mittwochs den 9 daselbst verblieben[,] Donnerstags den 10 der abzug.“

Mardi, 1 Juin, la pastorale ou ballet.

Mercredi, la chasse aux ours et le feu d'artifice.

Jeudi, la Masquerade.

Vendredi, à Oranienbourg.

Samedi, retour à Berlin.

5

Dimanche, Opera à Luzembourg.

Lundi, le 7, à Pozdam.

Mardi, le 8, à Lehnin.

Mercredi, on s'y arrestera.

Jeudi, le 10, le depart.

10

L'Electeur estoit allé avanthier au soir[,] la veille de l'entrée[,] voir le Landgrave à Spandau, d'où il amena le prince bien tard et le laissa dans l'appartement de l'Electrice, où la princesse se trouva aussi; à qui Mad. l'Electrice joua le tour de la laisser seule avec le prince dans le cabinet à miroirs. L'entrée se fit le lendemain apres dîné avec une magnificence tres grande. Les troupes composoient un bon corps d'armée. Elles estoient toutes bien lestes, bien montées, et bien capables de decider dans quelque grande action, si on les employoit autrement qu'à la parade. Les officiers et les courtisans brodés et dorés, jusqu'aux livrées bien souvent. Il y avoit environ 54 carosses à six chevaux. Les deux Marcgraves non mariés à cheval, et apres eux l'Epoux entre le prince Electoral et le Marcgrave Philippe. Le Landgrave au costé droit de l'Electeur dans un carosse; puis la mariée dans un autre carosse ayant la mere à son costé gauche et l'Electrice vis à vis, avec Mad. la Margrave. La jeune princesse de Cassel soeur de l'accordé avoit esté dans un autre carosse à part. Mad. la princesse de Hohenzolleren n'a point paru à l'entrée ny à table, parce qu'elle se trouve indisposée.

15

20

11 allé (1) (— —) jeudi au soir | avant l'entrée *erg.* | *versehendl. nicht gestr.* (2) avant hier ...
entrée L 22 accordée L, *korr. Hrsg.*

6 Opera: A. ARIOSTI, *L'inganno vinto dalla Costanza*, 1700; vgl. N. 61. 11 Landgrave: Karl von Hessen-Kassel. 12 prince: Friedrich von Hessen-Kassel. 13 princesse: Luise Dorothea Sophie. 19 deux Marcgraves: Albrecht Friedrich von Brandenburg-Schwedt und Christian Ludwig von Brandenburg. 19 l'Epoux: Friedrich von Hessen-Kassel. 19 prince Electoral: Friedrich Wilhelm. 21 mariée: Luise Dorothea Sophie. 21 mere: die Landgräfin Marie Amalie. 22 Mad. la Margrave: Johanna Charlotte. 22 jeune ... Cassel: Sophie Charlotte von Hessen-Kassel. 23 princesse de Hohenzolleren: Luise Maria Leopoldine von Hohenzollern-Hechingen.

On commence à dire que l'Electeur fera des levées ou des recrues. On parle tousjours à la cour du voyage de Prusse comme d'une chose seure, cependant il y a des gens qui en doutent.

Nous attendons les nouvelles de Livonie avec impatience.

5 67. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

Berlin, 29. Mai 1700. [65. 71.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 69. 8°. 1 S.

Doctissime Domine Eckarde

10 Nuperis scripsi, ut per Dn. Secretarium Schlemmium literas ad me dares, nunc addo,
ut si quid paulo crassius videatur, id sub operculo mittas ad Dn. D. Fabritium Helmae-
stadium usque, qui porro ad me curabit. Nimis crassa tamen nec postae apta retinebis.
Vale. Dabam Berolini 29 Maji 1700.

Tuus

G. G. L.

15 Si Antiquitates Magdeburgicae nondum sunt missae Cellas, et icon S^{mi} El. defuncti
nondum missa est in Galliam praestabit adventum meum expectari, nam vidi opera
chalcographi Germani non contemnenda.

3f. doutent. (1) Monsieur d'Obdam avoit receu une lettre de M. Fleming General du Roy de Pologne (a) ou celuy ci temoigne (b) ce General temoigne que le Roy a este surpris de la nouvelle que M. d'Obdam avoit dite icy, qu'il (2) Nous ... impatience *L*

Zu N. 67: *L* wird beantwortet durch N. 71. 9 Nuperis: N. 62. 10 Fabritium: J. Fabricius; vgl. N. 380. 14 Antiquitates Magdeburgicae: vgl. dazu N. 57 u. N. 63. 14f. icon ... est: vgl. N. 65.

68. FRIEDRICH WILHELM VON GÖRTZ AN LEIBNIZ

Hannover, 30. Mai 1700. [126.]

Überlieferung: *k* Abfertigung: LBr. 321 Bl. 17. 4°. 1 1/2 S. mit Schlußformel u. Unterschrift von Goertz' Hand. Anschrift. Bibl.verm.

Monsieur

A Hannover ce 30 de Mai 1700 5

J'ai reçu l'honneur de votre lettre du 22 de ce mois, et vous suis fort obligé de la part, que vous me faites, des nouvelles de Berlin, et de l'interest que vous prenés à ma guerison. Elle avance peu; je me trouve pourtant depuis quelques jours tant soit peu mieux, et veus esperer, que les eaus minerales de Pirmont, où j'ai resolu de me rendre mardi qui vient, me tireront d'affaire. 10

L'on trouve icy à propos, Monsieur, de faire faire au plustot la medaille de S. A. E. notre Maître; pour cet effet j'ai envoyé à M^r Heusch le pourtrait, à fin que le graveur Faltz en tire le visage. La peruque et la drapperie à ce pourtrait sont mal fait, et il faut que M^r Faltz change cela à sa mode. Je crois que la devise de la Colonne, avec l'inscription *In recto decus* y servira de revers, et comme vous avés le S^r Tomaso auprès de vous, je vous prie d'en faire faire un crayon le mieux que vous le jugerés à propos. Je ne cesserai jamais d'être très parfaitement 15

Monsieur votre tres humble et tres obeissant serviteur Goertz.

M^r Leibnitz à Berlin

Zu N. 68: *k* antwortet auf einen nicht gefundenen Leibnizbrief vom 22. Mai 1700 (vgl. Z. 6). 10 mardi qui vient: 1. Juni. 11 medaille: Es handelt sich wohl um die von G. BROCKMANN, *Medaillen*, Bd 2, 1987, Nr. 796, S. 133 f., beschriebene Medaille mit dem Brustbild Georg Ludwigs auf der Vorderseite und — im Gegensatz zum hier beschriebenen Entwurf — einem springenden Pferd und dem Wahlspruch „Nec aspera terrent“ auf der Rückseite.

69. KURFÜRSTIN SOPHIE AN LEIBNIZ

Herrenhausen, 2. Juni 1700. [66. 70.]

Überlieferung:

- 5 *K* Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A Nr. 180 Bl. 272–274. 1 Bog. 1 Bl. 4^o. 5 S. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: 1. KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 162 bis 164; 2. (teilw.) GERHARDT, *Philos. Schr.*, 7, 1890, S. 551.
- L*¹ Auszug aus *K*: LBr. F 16 Bl. 30–31. 1 Bog. 4^o. 9 Zeilen auf Bl. 30 r^o oben („Extrait d’une lettre du 2 juin 1700. je vous donne . . . advis“; entspricht S. 91 Z. 20–26 unseres Druckes). — Auf Bl. 30–31 *L*² von N. 79.
- 10 *L*² Abschrift von *L*¹: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A Nr. 180, 641 [= alte Bogenzählung]. 1 Bog. 4^o. 1/2 S. auf Bl. [1] r^o. (Unsere Druckvorlage). — Auf Bl. [2] r^o u. [1] v^o Teil von *L*³ von N. 79.

⟨*K*⟩

A Herenhausen le 2 de Juin 1700

- 15 J’ay receu les Vers amoureux de M^r Besser je ne menquerés pas de les envoyer à Madame quoi que le sujet en soit passé pour elle, et pour moy, et qu’il n’ait esté que tres propre pour les nouveau mariés, je vous prie de remercieur l’authieur d’avoir bien voulu me communiquer son invantion et ses belle pencées, dont Mad. la Duchesse d’Orleans aura sa part par le premier ordinaire, vous m’avez fait honneur en disant que
- 20 je prans part au succes des vers allemands car je voy bien, à le dire entre nous, que je n’y entants rien, si ceux que vous m’avez envoié sont beau, cependant vous m’avez fait plesir de m’ennuser par là et par le detail de tous les divertissements qui seront au Nopses. hier tous nos Heros partire d’icy pour l’Elbe dans un esquipage comme si la guerre devoit durer tousjour[,] M^r Molanus aiant fait la Levées des ministres qui doivent charlattaner
- 25 dans les regiments, on exsalte beaucoup aussi les troupe suedoises et on dit qu’ils ont

Zu N. 69: *K* antwortet auf N. 66 und wird beantwortet durch N. 78 und N. 79. Beilage war N. 70 (vgl. S. 91 Z. 25). Diese und unser Stück waren möglicherweise Beischluß zu einer Sendung an Sophie Charlotte mit einem nicht gefundenen Brief an die letztere und einem ebenfalls nicht gefundenen Brief der Herzogin von Orléans (vgl. S. 91 Z. 26 – S. 92 Z. 1). Z. 15–19 zitiert Leibniz in N. 391. 15 receu: mit N. 66. 15 Vers: J. v. BESSER, *Triumph der Liebe*. 23 hier . . . l’Elbe: Auf Beschluß der Hauskonferenz von Engensen vom 17. Mai begann die aktive Teilnahme der hannover-cellischen Truppen an den Kampfhandlungen des Nordischen Krieges am 27. Mai 1700 (vgl. N. 64 Erl.).

tres bon air. nous sommes icy en attante d'aprandre le succes de leur entreprises, les
Hollandois marchent à pied de plon, cependant nous sommes heureux d'avoir de nostre
costé les deux arbitres de la Christienté et qui disposent des Royaumes du Roy d'Espagne,
je crois avoir esté la premiere à en donner la nouvelle à M^r l'Electeur de Brandebourg
presentement, je crois que les articles sont imprimé, nous ne sommes que des picmees 5
aupres de ses grand colosses[.] on dit que my Lord Portland a beaucoup contribué au
desein de ce partage. L'abbé Melani craint que cela causera plus tost la guerre que la paix
à ce qu'il dit dans une lettre au Sig^r Hortance[.] je veux esperer qu'il ce trompe. Madame
souhaite que son gandre accepte la Duché de Milan, le Roy de France luy a envoié Caliere
pour luy en faire la proposistion, et l'Empreur ce doit resoudre en 3 mois, je crois, qu'il 10
fera bien de resevoir ce qu'aussi bien il ne scauroit prandre, les choses si esloignée ne
me touchent gaire, la Reyne des Romains me mende qu'on luy a dit qu'une certaine
personne commence à ce meller des affaires du Duc Maxcimilian qui a des sentiments
trop turbulants pour inspirer la paix et l'union, quoi que ce dut estre son metier et qu'il
semble que ce fut la seul intantion qui put faire excuser l'empressement qu'il a de se 15
meler de toutte choses, ce sont ses propre parrolle[.] je ne scaurois m'immaginer qui cet
qu'elle veut dire, puis qu'elle dit que ce dut estre son metié, ne seroise pas l'Esvecque
de Rab estant esclésiastique dont la profession doit estre paisible. Je tiens apresent mon
propre menage et si vous estiés icy je vous pourrois faire gouverneur de l'orengerie dont
les appartements sont fort agreable, cependant je vous donnerés à mediter sur la dispute 20
qu'a eu mon fils l'Electeur sur la pensée que mon fils l'Electeur a soutenu contre luy
d'estre materielle d'autant qu'elle est composée de choses qui entre en nous par les sans
et qu'on ne peut penser à rien sans ce faire une Idee des choses qu'on a veue ouye ou
tatee, comme un aveugle à qui on demenda ce qu'il ce figuroit de Dieu, il dit comme du
sucre, je vous envoy ce que l'Abbé Molanus a respondu à tous cela, sans y bien repondre 25
à nostre advis, car je suis de l'opinion de mon fils, J'envoy à Ma fille la responce de

3–7 deux arbitres . . . partage: Frankreich und die Seemächte hatten am 3. bzw. 25. März 1700 ohne
Einbeziehung des Kaisers einen 2. Teilungsvertrag über die Spanische Erbschaft abgeschlossen. 4 je
crois . . . Brandebourg: Ein entsprechender Brief wurde nicht gefunden; vgl. auch N. 72, S. 98 Z. 23 Erl. u.
N. 78, S. 109 Z. 1–11. 5 imprimé: vgl. *Monatlicher Staats-Spiegel*, Juli 1700, S. 74–89. Vgl.
auch N. 78, S. 109 Z. 3 Erl. 6 Portland: W. Bentinck. 8 lettre: nicht gefunden. 9 gandre: Herzog
Leopold von Lothringen. 9 Caliere: F. de Callières. 12 Reyne: Wilhelmine Amalie. 13 Duc
Maxcimilian: Sophies Sohn Maximilian Wilhelm. 18 Rab: Christian August von Sachsen-Weitz.

Madam au sujet de Boyer, si elle le faisoit venir je crois qu'il la divertiroit mieux que Bouzeman divertit M^r son Mari.

⟨L²⟩

Extrait d'une lettre du 2 juin 1700

5 Je vous donne de quoy mediter sur la dispute que nous avons eue icy touchant la
question si l'ame ou la pensée est materielle ou non. Nostre *** a soutenu qu'elle est
immatérielle. Mais on luy a objecté que la pensée est composée de choses, qui entrent en
nous par les sens, et qu'on ne peut penser à rien, sans se faire une idée des choses qu'on
a veues, ouies, ou tastées. Un aveugle né à qui on demanda ce qu'il se figuroit de Dieu,
10 repondit qu'il estoit comme du sucre. Je vous envoye ce que nostre *** a repondu à tout
cela; sans y bien repondre à nostre avis.

70. GERHARD WOLTER MOLANUS FÜR KURFÜRSTIN SOPHIE

Zum Problem der Unsterblichkeit der Seele. Beilage zu N. 69. [69. 72.]

15 **Überlieferung:** K Abfertigung: HANNOVER, *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A
Nr. 180 Bl. 252–253. 256–257. 254–255. 4 Bog. 2 Bl. 4°. 9 1/2 S. (Unsere Druckvorlage.) —
Gedr.: KLOPP, *Werke*, 10, 1877, S. 63–68.

Au commencement du Christianisme on a agité souvent entre les Chrestiens et les
Payens la question, si l'Ame de l'homme est immortelle, ou non? Mais on n'a jamais
douté, que l'Homme ait une ame raisonable, car en cecy consistant l'Essentiel de la
20 definition de l'Homme, on a aussi peu pu le nier, qu'on puisse nier, qu'un Triangle ait
trois angles et autant de lignes, l'un et l'autre estant compris dans la definition d'un
triangle.

Il ne s'agit donc que des questions suivantes:

1. Ce que c'est que l'Ame de l'Homme?

2 Bouzeman: nicht identifiziert.

Zu N. 70: K war Beilage zu N. 69 und gelangte zusammen mit L³ von N. 79 als Beilage zu N. 403 an Sophie Charlotte.

2. Si entre le Corps, et l'Ame raisonnable, il y a une distinction réelle ou non?

3. De quelle manière l'Ame exerce ses opérations?

J'entends par le mot de *C o r p s*, tout ce qui a une extension selon sa longueur, largeur et profondeur.

Personne ne doute de la vérité de cette définition, parce que non seulement on peut 5
comprendre l'Extension de son corps même, mais aussi quant aux parties extérieures la
voir et la tâter.

J'entends par le mot de *l' A m e*, une chose ou un Estre qui pense. Personne ne
pourroit savoir exactement ce que c'est qu'une Ame, si nous n'en eussions pas nous 10
mêmes: Mais quand nous nous apercevons par une expérience manifeste, que dans
notre machine, outre l'extension, se trouve quelque chose qui pense, c'est à dire, qui a
de l'entendement, qui veut une chose, et ne veut pas l'autre, qui desire, qui affirme ou
nie, qui juge et décide, qui doute d'une chose et croit savoir de science certaine l'autre.
Quand nous nous apercevons de cela, dis-je, nous pouvons être assuré que l'Ame est 15
un Estre qui pense, ou du moins, qui est capable de penser, à moins qu'il n'en soit
empêché par des raisons accidentelles.

2. Pour s'éclaircir, si l'Ame est un Estre qui a une distinction réelle d'avec l'Exten-
sion, il faut savoir qu'il faille, ou que la philosophie et la raison naturelle nous fournisse
une marque certaine et infaillible, par laquelle une chose se distingue réellement de l'autre,
ou que toutes les sciences et la conversation même cessent, car si tout estoit la même 20
chose et il n'y eut de distinction réelle entre quoy que ce soit, on ne pourroit rien prouver,
ne raisonner de rien, et ne parler de rien, car si nous voulions, par exemple, parler d'une
arbre, ce seroit autant, que de parler d'une montagne, de l'eau, de l'air, du Ciel, de la
terre, d'un château, d'un clocher, ou de tout ce qui nous plaira.

Je pose donc, selon les règles de la Philosophie, pour marque véritable et unique 25
d'une Distinction Réelle, qu'une chose est réellement distinguée de l'autre, quand on
peut comprendre clairement et distinctement l'une, sans avoir besoin de songer, en même

3 ce qu'il *K*, *korr. Hrsg.* 13 l'autres *K*, *korr. Hrsg.* 21 quoy ce ce *K*, *korr. Hrsg.*

3 J'entends ... *C o r p s*: Molanus bezieht sich im folgenden auf die speziellen Begriffe bei R.
DESCARTES; vgl. dessen *Meditationes de prima philosophia*, 1641: *Meditatio secunda* (Ch. ADAM et
P. TANNERY, *Œuvres*, 2. Aufl., 7, Paris 1964, S.26 Z.14–18). 8 J'entends ... *l' A m e*: vgl. *ebd.*
(*a. a. O.*, S.28 Z.20).

tems, à l'autre. De cette maniere un triangle est reellement distingué d'un Cercle, l'eau du feu, le bois des pierres, un Vaisseau d'une Grotte, un homme d'une pyramide, parce qu'on peut comprendre clairement un triangle, et en faire une definition exacte, sans avoir besoin de songer à un Cercle, et ainsi du reste.

5 De toutes choses donc, qui sont reellement distinguées, on peut dire avec verité, que l'une n'est pas l'autre, mais que ce sont deux choses differentes, par exemple, si l'on peut se former une Idée claire et distincte d'une assiette, sans penser à une bouteille, il s'en suit, qu'une assiette n'est pas une bouteille, et qu'une bouteille n'est pas une assiette.

10 Pour faire application de ces maximes incontestables, au cas, dont il s'agit, je dis, que parce qu'on peut concevoir le Corps de l'homme en general, et toutes ses parties en particulier, et en faire la definition sans faire la moindre reflexion, si, par exemple le doigt, le bras, l'estomac pense actuellement, ou s'il est au moins capable de penser, on peut conclure demonstrativement de là, que nostre *c o r p s*, et ce que j'appelle *P e n s e r*, sont des choses reellement distinguées, et que l'on puisse dire avec verité que nostre Corps
15 n'est pas nostre Ame, et que nostre Ame n'est pas nostre Corps.

Voyons à cette heure quelles objections ou scrupules on pourroit former contre cette demonstration.

La premiere est: Si les pensées de l'Homme sont quelques choses de reellement distingué d'avec le Corps de l'homme [elles] seront un pur et simple Rien.

20 Je responds à cela. Chacun scait par sa propre experience, que c'est une action que de penser. Cecy est si constant, qu'on peut se fatiguer autant à force de penser, qu'à force de labourer la terre, ou de battre le bled: Ergo: Penser n'est pas un simple Rien, mais un veritable Estre.

25 La deuxieme objection est, si ce par lequel l'homme pense estoit quelque chose de reellement distingué d'avec le Corps; il faudroit que l'object du penser fut quelque chose aussi de reellement distingué d'avec l'extension, ce qui n'est pourtant pas; parce qu'on ne peut penser qu'à des choses, qui ont quelque figure.

Je responds: L'object d'une pensée peut estre non seulement une extension ou chose corporelle, mais aussy une chose, qui soit un esprit, ou du moins abstractiv de l'extension.
30 Par exemple, quand on pense à Dieu, ou aux Anges, si l'on pense, ce que c'est que le temps, ce que c'est que la Necessité ou la Liberté en General, en quoy consiste l'essence

14f. dire ... nostre Corps: vgl. *ebd.*, *Meditatio Sexta* (*a. a. O.*, S. 85 Z. 28 – S. 86 Z. 1).

ou la definition d'un Estre en General, ce que c'est qu'une contradiction, Affirmation, Negation, Souverain bien, la prosperité, le Contentement, un syllogisme etc.

La troisieme objection est: Qu'[il] est impossible de penser à quelque chose, sans s'en former une idée corporelle. Par exemple, si on pense à un ange, on se figure un garçon, qui a des ailes, si l'on pense à Dieu, on se figure un veillard avec une barbe longue et grise. Je 5
 responds[:] Que si la plus grande partie des hommes, se forme de semblables idées, c'est parce que nous sommes accoutumés, des nostre jeunesse, de n'avoir représenté à nostre imagination, que des choses corporelles. Neantmoins quand je pense à Dieu, je laisse là les images, par lesquelles on a coutume de le représenter, comme des Idées, non seulement fausses mais aussi contredictaires, et je considere Dieu, comme un Estre spirituel qui n'a 10
 point de dependance d'aucun autre, ou comme un Estre ayant tous les perfections. On peut tout de mesme concevoir fort bien les attribues de Dieu, comme sa toutepuissance, sa toutescience, sans aucune figure.

Cela est si vray que je trouve possible aussy de concevoir de certaines choses corporelles clairement et distinctement, de[s] quelles il est impossible de former une idée, c'est 15
 à dire, de représenter à nostre phantasie ou l'imagination une telle figure. Par exemple, je puis contempler parfaitement un Millange regulier et meme en faire une definition exacte, à scavoir, que c'est une figure, qui a mille lignes egales, d'une certaine longueur chacune, et mille angles egaux, d'un certain nombre de degrés chacun, mais il est impossible de représenter à mon imagination la figure d'un Millange. Il n'y a meme homme du monde, 20
 pour vive que soit son imagination, qui soit seulement capable, de se représenter au juste un ving[t]-angle regulier.

3. Il reste encore la question de quelle maniere l'ame exerce ses operations, quand elle considere des choses corporelles.

A quoy je responds ingenuement, avec Des-Cartes, grand Philosophe, que parce qu'il 25
 n'y a la moindre proportion entre l'Esprit et une chose corporelle, il est aussy impossible à la raison humaine de comprendre l'union de l'Ame avec le Corps, qu'il est impossible de dire la raison, pourquoy et par quel moyen nostre ame puisse se former une Idée des choses corporelles, non seulement de celles que nous voyons, mais aussy de celles que l'on 30
 marque par de simples figures, et bien moins encore pouvons nous comprendre de quelle maniere nous puissions nous souvenir qu'il y a un Dieu, un Ange, un Monstre, quand nos yeux voyent et lisent ces caracteres[:] DIEU. ANGE. MONSTRE.

17–20 Millange ... Millange: vgl. *ebd.*, *Meditatio Sexta* (a. a. O., S. 72). 25 responds: vgl. *ebd.* (a. a. O., S. 81 Z. 1–14).

Il ne s'en suit pourtant nullement: Nous ne scaurions expliquer l'operation de l'ame, au regard des representations corporelles, Ergo, il n'y a point de distinction reelle entre l'Esprit et le Corps en general, ou entre l'Ame et le Corps humain en particulier: Ergo, ce n'est rien que l'Esprit, que l'Ame. Nous ne scavons pas de quelle maniere un petit gland puisse produire un grandissime chesne, nous ne scavons non plus le Magnetisme, la cause du fluxe et refluxe de mer, et quand nous allons dans le detail des choses naturelles, nous n'en scavons presque rien, mais pour cela nous ne pouvons pas revoquer en doute et encore moins nier les operations de la nature.

A tous ces raisonnements de philosophie, j'ajoute en fin l'autorité de la sainte
10 Escriture.

Jesus Christ, la verité meme, dit expressement Matth. X. v. 28.: Ne craignez point ceux, qui tuent le Corps, et ne peuvent tuer l'ame, mais plustost craignez celuy qui peut destruire l'ame et le corps en la Gehenne. Ergo: L'Ame est un veritable Estre, reellement distingué du Corps de l'homme, dont l'un peut estre tué, l'autre Non.

Dans la sapience de Salomon III v. 1. Les ames des Justes sont en la main de Dieu, et nul tormant ne les touchera. Ergo, il y a de difference entre l'Ame et le Corps, dont l'un se trouve dans le tombeau, l'autre en la main de Dieu.

20 Je fini avec nostre Seigneur Johan. XVII v. 17:

Mon Pere sanctifie-les par ta verité, ta parole est verité.

71. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 3. Juni 1700. [67. 73.]

25 **Überlieferung:** K Abfertigung: LBr. 228 Bl. 71–72. 1 Bog. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm.

Proximas tuas die 29 Maji datas recte accepi. Miror autem in iis nullam antecedentium mearum literarum mentionem fieri, atque ideo dubito an omnes acceperis. Antiqui-

Zu N. 71: K antwortet auf N. 67. 27 Proximas: N. 67.

tates Magdeburgicae, ut antea scripsi, jam Zellas curatae fuerunt. Sed Serenissimi El. defuncti Iconem retineri feci, dum ipse huc venias, quod, ut brevi fiat, habeo in votis. Partem Excerptorum meorum, quam tibi transmisi, si perlegisses, repeterem et mitterem reliqua, nisi sperarem fore ut coram id melius fieri posset. Serenissimus Elector jam Harburgum devenit, et brevi bona nova ex Holsatia expectamus. Novellae non advenere his diebus; cursus enim publici Hamburgo cum Literis non emittuntur. Ex Batavis libri ad nos venire hi:

Chevraeana. in 12.

Nouvelle Explication d'une Medaille d'or du Cabinet du Roy etc. 12.

Historiae Congregationum de Auxiliis divinae gratiae autore Augustino le Blanc. in 10 fol.

Vale, Vir Summe, et fave (...)

Hanoverae raptim d. 3. Jun. Anno .1700.

A Monsieur Monsieur de Leibnitz Conseiller privé de S. A. El. de Brunsvic à Berlin.
Fr. Halberst.

72. LEIBNIZ AN KURFÜRSTIN SOPHIE

[Berlin, 5. Juni 1700]. [70. 74.]

Überlieferung: L Konzept: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A Nr. 180 Bl. 298. 4°. 2 S. Mit einigen Streichungen; Schluß des Briefes rundläufig rechts und links auf Bl. 298 v°. — Gedr.: KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 159–161.

Madame

Je ne sçay comment j'ay fait la faute que V. A. E. a marquée de mêler du Monseigneur avec Madame. Cela fait bien voir la distraction, et que nostre esprit même fait des choses

1 antea scripsi: N. 63. 3 transmisi: vgl. N. 60. 8 *Chevraeana*: U. CHEVREAU, *Chevraeana*, 1700. 9 *Nouvelle ... Roy*: vgl. P. LE LORRAIN de Vallemont, SV.

Zu N. 72: Die nicht gefundene Abfertigung antwortet auf N. 64 und wird beantwortet durch N. 76. Das Datum ergibt sich aus dem Vergleich von Leibniz' Programm (vgl. S. 100 Z. 2 f.) mit der Disposition zu den Hochzeitsfeierlichkeiten in N. 66. 22 f. faute ... Madame: vgl. Schluß von N. 61. 22 marquée: vgl. N. 64.

où il ne pense pas. Cependant V. A. E. m'a fait la grace de le tourner favorablement; et je luy en suis infiniment obligé.

Monsgr^r l'Electeur sera maintenant au delà de l'Elbe, et aura joint Msg^r le duc son oncle. On sçait icy que les nostres ont forcé le passage de la riviere de Bille, où il y a eu les
 5 premières hostilités. Ils auront passé aussi l'Alster, car la ville d'Altenau leur paye 18 000
 ecus pour se racheter du desordre. Mais ils doivent passer le Stor d'où le Stormare a son
 nom, apres cela il reste la riviere d'Eider, qui est la plus grande; on ne sçait comment
 ils la passeront, amoins qu'ils ne la remontent; et on s'estonne qu'ils ne sont point allé
 10 à la droite, pour tirer droit en haut de cette riviere, où elle est encor petite, mais je
 m'imagine que quelques vaisseaux de l'Escadre Angloise et Hollandoise pourroient entrer
 dans l'embouchure de l'Eider, pour favoriser le trajet. Monsieur de Bousch frere de feu
 le nostre est parti hier, avec des instructions de cette cour, et exhortera les deux partis à
 la paix. Il eût esté à souhaiter qu'on eût pu prevenir le mal et porter le Dannemarc par
 des voyes efficaces à se contenter de la demolition des forts. Mais il semble que la Maison
 15 de Bronsvic estoit destinée à avoir l'honneur de secourir une seconde fois un prince
 malheureux. La grande question est si Tonningen pourra tenir assez pour donner au
 secours le temps necessaire. Mais en tout cas, j'espere qu'on en empechera la demolition.
 Mons. d'Alvenslebe qui est icy de la part de Wolfenbutel, quoyqu'il n'en prenne point la
 figure, croit que le tout aboutira à faire sortir du Holstein toutes les troupes estrangeres,
 20 même les Suedoises. Mais je ne sçay si on pourra empecher le duc de prendre des troupes
 d'un ami à son service.

Madame l'Electrice m'a fait la grace de me communiquer ce que V. A. E. luy a écrit sur la lettre de Madame, touchant la succession d'Espagne. C'est la plus grande

3 f. l'Electeur . . . son oncle: Georg Ludwig und Georg Wilhelm waren am 27. Mai mit ihren Truppen aufgebrochen, um — vereint mit den von Stade heranrückenden Schweden — oberhalb von Hamburg über die Elbe zu gehen. Vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 3, 1978, S. 318 Anm. 51, und den Beschluß der Hauskonferenz in Engensen vom 17. Mai (HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Cal. Br. 22 Nr. 552 u. Celle Br. 68 Nr. 56). 5 f. car . . . desordre: vgl. N. 413 u. Erl. 11 Bousch: Clamor von dem Bussche. 12 nostre: Albrecht Philipp von dem Bussche. 15 f. seconde fois . . . malheureux: Hannover und Celle waren nicht nur Mitzeichner des Altonaer Restitutionsvergleichs von 1689, sondern auch Bündnispartner der Defensivallianz mit Schweden unter Beitritt von Holstein-Gottorp vom 20. März 1698. Vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 2, 1976, S. 286, Anm. 47. 18 d'Alvenslebe: J. F. von Alvensleben. 20 f. empecher . . . service: Karl XII. war Verbündeter und Schwager Friedrichs IV. von Holstein-Gottorp. 23 écrit: vgl. N. 69; Sophie hatte die Nachricht über den im März bezüglich des spanischen Erbes zwischen Frankreich, England und den Generalstaaten ausgehandelten 2. Teilungsvertrag in einem nicht gefundenen Brief von Elisabeth Charlotte von Orléans erhalten und (in einem ebenfalls nicht gefundenen Brief, vgl. N. 69) an Kurf. Friedrich III. weitergegeben.

nouvelle du siecle. Ce procedé est bien extraordinaire. Et les Espagnols feront le diable à quatre. Le Comte de Sinzendorf a écrit là dessus une ample lettre de Paris au Resident de l'Empereur qui est icy. Comme il apprehendoit que la rage ne portât les Espagnols à se donner à un prince françois pour empêcher le demembrement de la Monarchie, il a demandé qu'on l'assurât de les vouloir refuser. Et le Roy luy en a fait donner parole. 5
Cependant on voit maintenant par quel principe la France a refusé tous les offres de Dannemarc et de Pologne, et elle les a bien attrapés, en publiant sa declaration dans le temps où elle les met hors de mesure. Il semble qu'elle prend plaisir à faire faire manège à ces puissances, qu'elle menage bien peu. Nous en profitons, et quoyque la France ne soit pas de nos amis, ses engagements la font agir en bien des choses tout comme si elle l'estoit. 10

Après le jour d'or, qui estoit celuy de l'entrée où tout brilloit icy en galons d'or; nous avons eu la journée des diamans. C'estoit le dernier de May, jour des nopces. Cela me fournira le sujet d'un Epigramme, pour souhaitter aux nouveaux mariés un bonheur dont l'eclat imite celuy de l'or, et dont la durée imite celle des diamans. Sans parler du 15
ballet, du combat des ours, et aurochs, et du beau feu d'artifice, c'estoit hier pour moy un jour de porcelaines. Car Monsg^r l'Electeur m'a fait la grace de me faire aussi entrer dans son cabinet d'Oranienbourg, lorsqu'il le monstra à Monsg^r le Landgrave. Cependant sans quelque charitable chambellan qui m'avertit qu'il falloit quitter l'épee en y entrant, j'aurois esté mis à l'amande, car on court risque de casser quelques porcelaines. Si elles 20
avoient la durée de l'or et des diamans, elles leur disputeroient quelques fois la beauté. Mais cela nous fait souvenir de la fragilité humaine. Au lieu d'appuyer sur cette pensée, je diray à V. A. E. qu'hier au soir on maria Mons. Gromkow avec Mad^{lle} de la Chevalerie, maintenant de-chevalerie. Ce qui pensa faire rire tous les assistans, et nous fit mordre

1 siecle | Maintenant (1) le Roy d'Espagne peut mourir à son aise (2) j'ay oui dire des gens que le Roy d'Espagne peut mo *bricht ab, eingefügt, verworfen, aber teilw. nicht gestr.* | L

2 Sinzendorf: Ph. L. Sinzendorff. 2 lettre: nicht gefunden. 2 Resident: A. von Heems.
5 Roy: Ludwig XIV. 7 en publiant sa declaration: vgl. N. 78. 12–16 Après ... d'artifice: Festlichkeiten anlässlich der Vermählung von Luise Dorothea Sophie mit Friedrich von Hessen-Kassel; vgl. *Beschreibung dieses Beylagers, nebst allen dabey vorgefallenen Festen und Lustbarkeiten*, in: J. von BESSER, *Schriften*, 1732, S. 624–648. 14 Epigramme: Beilage zu N. 74. 18 Landgrave: Karl von Hessen-Kassel. 23 on maria: vgl. BESSER, *a. a. O.*, S. 661. 23 Gromkow: F. W. v. Grumbkow.

les levres estoit que le prestre dans son sermon de benediction, compara l'époux à David, et l'épouse, à la vertueuse (*tugendhaft*) Batseba! Il y avoit hier Oranienbourg. Demain il y aura Luzembourg, c'est à dire Opera. On partira Mardi pour Potsdam et puis à Lehnin, et on y donnera congé à la nouvelle *Erbprinzess* de Hesse. Je prie Dieu de conserver nostre principauté et de leur donner tout le succes qui peut servir au contentement de V. A. E.,
 5 et je suis avec devotion

Madame de [V.] A. E. etc.

73. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 6. Juni 1700. [71. 77.]

10 **Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 73. 4^o. 2 S. Siegelrest.

Quam certior fieri cupiam, an omnes meas receperis, dicere vix possum. Misi quasdam Magistro Postae Brunsvicensi, quasdam Magdeburgensi, quemadmodum jussisti; ad omnes autem has ne verbulum quidem respond[isti]. Praecipue velim scire an excerpta mea [m]enstrua receperis, quas ante mensem fere tuae censurae submisi. Jam vero non-
 15 dum remissae sunt et bibliopola urget, mense Majo, ad quem spectant, jam elapso, ut adeo quid faciam, nescio, nisi brevi ea recipiam. De quo Te obnixè rogatum velim. Mississem dudum alia, nisi, de his incertus, illorum jacturam timuissem. Quaesivit Te hic Kortholti filius tuam commendationem desiderans in negotio Professionis eloquentiae et Poëseos, quam eum expetere certus sum. Est elegantiore, ut vocant, eruditione sic satis
 20 imbutus, et versus non adeo malos facit, ut patet ex dissertatione illius *de Enthusiasmo Poëtico* et nupera *de Claris Poëtriis a Bailleto omissis*, cui et alteram addere vult de

1 prestre: B. Ursinus v. Bär. 1 f. David ... Batseba: vgl. 2. Samuel 11.

Zu N. 73: *K* wird beantwortet durch N. 80. 12 Magistro: J. W. Polich. 12 Magdeburgensi: Chr. Schröder. 14 ante mensem ... submisi: vgl. N. 60. 15 bibliopola: N. Förster. 18 Kortholti filius: Sebastian Kortholt war der vierte Sohn Christian Kortholts. 18 f. negotio ... certus sum: vgl. N. 395. 20 f. *de Enthusiasmo Poëtico*: vgl. H. MUHLIUS, SV. 21 *de Claris Poëtriis*: S. KORTHOLT, *Disquisitio de poëtriis puellis*, 1700. 21 *a Bailleto omissis*: vgl. A. BAILLET, *Des Enfans devenus célèbres par leurs études ou par leurs écrits*, 1688. 21–101,1 *de Claris poëtis pueris*: S. KORTHOLT, Ἄνδρόπαις *i. e. Puer doctus*, 1703, umfaßt lediglich Titel und „praefatio“ des entsprechenden, nicht erschienenen Buches; vgl. J. MOLLER, *Cimbria literata*, T. 3, 1744, S. 311.

Clarissimè Te summe precor, ut, quoniam mei ratio jam nulla habetur, Cypriani mei memor
 sis, ne forsàn Eloquentiam non consequatur docendam. Est quidem non adeo eloquens,
 sed eruditus et diligens, monstravitque ardorem inserviendi juventuti jam multis speci-
 minibus, ut vel hac de causa, quod petit, meruisse videatur. Vale, Vir Summe, et me
 benevola responsione et Excerptorum remissione quamprimum bea <...>

Raptissime Hanoverae d. 6. Junii 1700.

74. LEIBNIZ AN KURFÜRSTIN SOPHIE

Berlin, 8. Juni 1700. [72. 76.]

Überlieferung: L Konzept: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A Nr. 180
 Bl. 299. 4^o. 1 S. Oberer Rand beschnitten. — Gedr.: KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 164 f.

Madame

Berlin 8 Juin 1700

Monseigneur l'Electeur d'Hanover et Monseigneur le duc de Zell ont déjà la satis-
 faction et la gloire d'avoir obtenu leur but en ce qui pressoit le plus, c'est à dire d'avoir
 sauvé Tonningue et d'avoir par là rendu la paix plus aisée. Monseigneur l'Electeur de
 Brandebourg ayant proposé que les Danois levassent le siege n'aura plus besoin d'insister
 là dessus et de demander en echange que les nostres sortent des terres du Roy. Ainsi ap-
 paremment on quittera en meme temps le Holstein Danois dont les nostres tireront des

1 amicus: E. S. Cyprian? Ein entsprechender Brief wurde nicht gefunden. 2 Cypriani: E. S. Cy-
 prian, der sich um Cörbers Professur beworben hatte; vgl. seinen Brief an Leibniz vom 16. April 1700
 (gedr.: H. OPPEL, *Cyprian*, S. 71 f., Nr. 13).

Zu N. 74: Die nicht gefundene Abfertigung setzt den Bericht über die Ereignisse im Nordischen
 Krieg und die Hochzeitsfeierlichkeiten in Berlin fort. Beilage war der Druck von LEIBNIZ' Epigramm *In*
Nuptias Friderici Hassorum Principis Haereditarii et Loysae Dorotheae Sophiae Potentissimi Electoris
Brandenburgici Filiae Unicae, 1700 (ein Exemplar in BERLIN *Archiv der Berlin-Brandenburgischen Aka-*
demie der Wissenschaften Nachlaß Leibniz Nr. 1 Bl. 96–97; neu gedr. u. a. bei PERTZ, *Werke*, 4, 1847,
 S. 120). Unser Stück wird beantwortet durch N. 81. 15 sauvé: Zum Entsatz von Tönningen vgl. A.
 GRANATENHJELM, *Journal Tönningischer Bombardierung Anno 1700*, in: *Stader Archiv* 2, 1864, S. 234
 bis 246, hier S. 245. 16 f. proposé ... du Roy: vgl. Friedrichs III. Brief an Georg Ludwig vom 18. Mai
 1700 (HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Cal. Br. 24 Nr. 591).

bonnes sommes d'argent en attendant, et le Holstein ducal, que les Danois mangent déjà depuis plus d'un mois. Je ne doute point aussi que la riviere de Stor entre les deux armées, et de plus Messieurs Cresset, Cranenbourg et Lissenheim Ministres d'Angleterre, de Hollande, et de Suede, qui sont allés de la part des garans trouver le Roy, pour luy
 5 proposer un concert fait à la Haye; n'empeschent les deux armées de venir aux mains.

Icy les festes vont finir; on va aujourd'hui à Potsdam, où il y aura encor Mascarade, et je ne sçay si M^{gr} le Landgrave en partira demain ou apres demain, car il se monstre pressé.

J'ay executé l'Epigramme dont j'avois parlé à V. A. E. dans ma precedente, et je
 10 prends la liberté de l'envoyer cyjoint.

Et devant voulant aller à Potsdam je suis obligé de finir pour dire que je suis avec devotion

Madame

de V. A. E.

etc.

75. FRIEDRICH AUGUST HACKMANN AN LEIBNIZ

15 Modena, 8. Juni 1700. [38.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 349 Bl. 105–106. 1 Bog. 4°. 4 S. Am Kopf des Briefes Vermerk von Leibniz' Hand: „resp.“. Auf Bl. 105 r^o oben rechts von Leibniz' Hand (gestrichen): „Orig. Est.“.

Spero, che V. E. havrà ricevuta la mia di Roma, in risposta della Sua, della quale
 20 m'haveva honorato. Mi ricordo, di haverle promesso nella medema, di darle una esatta notizia degli virtuosi, quali io hò havuto l'honore di conoscere nella sudettà città. Mà; si come doppio hò havuto la fortuna di praticare tanti altri, V. E. mi perdonerà, se con la presente non compisco al debito mio, mentre la scarsezza del tempo non mi permette di

3 Cranenbourg: J. van Haersolte, heer van den Kranenburg. 4 Roy: Friedrich IV. von Dänemark.
 7 Landgrave: Karl von Hessen-Kassel. 9 precedente: N. 72.

Zu N. 75: *K* antwortet neuerlich auf N. 18 (vgl. S. 104 Z. 27–29) und (vgl. Z. 19) auf einen nicht gefundenen Brief von Leibniz vom 28. März 1700 (vgl. N. 38) und wurde vermutlich beantwortet durch einen nicht gefundenen Leibnizbrief wohl vom 3. August 1700, vgl. N. 120 u. N. 123. Die Korrespondenz wird von Hackmann erst mit einem Brief vom 5. April 1701 wiederaufgenommen (Druck in I, 19). 19 la mia: N. 38.

fargliene una distinta relatione. Avanti la mia partenza d'Italia, la quale si farà presto, dopo haver ricevuto un nuovo soccorso dei dinari, le mandarò una assai lunga, dove lei con suo comodo leggerà tutte le osservazioni, fatte da me in questo paese.

Per hora voglio solamente accennarle, ch'io hò veduto in Napoli Monsignore Nuncio Cosani¹, il quale m'ha fatto un dignissimo Elogio della sua persona, ed hà parlato molto bene dell'Ecc^{za} sua, il Sig^{re} Conte de Platen, il quale lui hà conosciuto à Nimwega. 5

Il Cardinal Norris, con suo Custode dottissimo della Vaticana, il Sg^e Zaccagna, non fà minore stima di Lei.

Il Sig^{re} Calopreso non è meno innamorato della sua grande Virtù. Il Sig^{re} Valetta hà letto i suoi libri quasi tutti, e desidera ardentamente il secondo tomo *Juris Diplomatici*. 10

Il famosissimo Diogene dei nostri tempi, il Sg^{re} Magliabechi, hà una veneratione grande per V. E., ed hà fatto una collettione curiosa dei molti Manuscritti per Lei, i quali quando V. E. vorrà, bastà, che'Ella si compiacia mandarmi una Lettera per il detto Signore, accio egli non habia alcuna difficultà d'inviarmegli. 15

Il Sig^{re} Ramazzini è stato dichiarato dalla Republica Veneta Professore publico in Padua, con stipendio di cinque cento Ducati *per annum*. Hà egli sotto il torchio il suo digno libro *de morbis Artificum*, che credo voglia far un strepito terribilissimo, non essendo stato alcuno, per quanto porta la mia notizia, chi habbia maneggiato un tal argomento. Mi è anco molto caro, che il medemo sia in procinto di risponder al Scalhammero, accioche vegga, con chi s'è cimentato. 20

E nuovamente stampato à Lucca un nobilissimo libro, che hà fatto un grandissimo Rumore à Roma ed à Napoli, intitolato, *la Medicina difesa*. L'Autore è un professore Fiorentino, chiamato Bertini, grande e sincero Stimatore del merito di V. Ecc^a, per la quale me ne hà consegnato un esemplare, che porterò al mio ritorno costi. Si crede, che un Martinaccio an Napoli voglia fare un Apologia contra il lodato libro; mà se 25

¹ (Leibniz korrigiert interlinear zu:) Casoni

10 secondo tomo: Es erschien nur noch LEIBNIZ, *Mantissa*, 1700. 20 risponder: Die Kontroverse wurde fortgesetzt erst durch B. RAMAZZINI, *Epistola de causa adscensus ac descensus Mercurii in fistula Torricelliana*, in: *Academiae Caesareo-Leopoldinae Naturae Curiosorum Ephemerides sive Observationum medico-physicarum centuria I et II*, 1712, Appendix, S.92–98, mit Schelhammers Replik ebd., S.98 f. 21 Scalhammero: G. Chr. SCHELHAMMER, *De motu mercurii in tubo Torricilliano epistola*, 1699. 26 Martinaccio: nicht identifiziert.

il Diavolo lo tenta, questa sarà una di quelle volte, che si stampanno le di lui infamie. La Nobiltà tutta di questo paese encomia il libro, ed i più dotti PP. Gesuiti lo predicano *ad miraculum usque*.

I detti PP., principalmente quelli di Roma, Napoli et Fiorenza, fanno gran stima della prefazione sua *de rebus Sinensibus*, e m'hanno pregati di ringratiarne V. E. da parte loro, havendo trovate in ella molte cose buone per difendersi contro i loro Antagonisti.

Credo, che il Sgr^r Barnstorff, chi è stato Medico della Serenissima Duchessa di Hannovera, hà l'honore di conoscere V. E. Essendo il famosissimo Dottore Meybomio, con la mia grande afflittione, morto, auguro, che possa egli essere suo dignissimo successore, perche lui hà non solamente una prattica, mà anche una theoria perfetta ed una scienza profonda nelle belle lettere. V. E. non mancherà per sua bontà intercedere per lui presso gli Signori Ministri della Corte nostra.

Si parla molto in questa Corte della nuova, che la Francia hà fatto partecipare al questo Serenissimo, la quale è, che al ArchiDuca si dia il Regno di Spagna, Indie, Fian-dra, Spagnola, Sardegna, Majorica, Minorica, Isole Canarie, et Philippine, con positiva conditione, che nissuno de medemi Stati, per qual si voglia accidente, si possa mai unire al Imperadore. Al Delphino et suoi Successori in perpetuo il Regno di Napoli, le due Sicilie, gli presidij Spagnoli, detti di Toscana, e la piazza del Finale, lasciando il Monferrato con tutto lo stato di Milano alla Casa di Lorana, con la clausula, di cedere questa i suoi dominij al Rè di Francia, quale subito gl'incorporerà inseparabilmenti à quelli della Corona sua.

Son stato nell'Archivio di Monte Cassino, dove hò ritrovato qualche notizia d'un Azone, Padre d'Azone, d'un Adalberto, ed Hugone, quale mandarò con gli altri documenti. Il più prezioso di questo Archivio in materia d'originali è una raccolta dei Principi Longobardi et dei Normanni, si come ancora dei diversi altri[,] dei tre Ottoni, di Enrico Santo, di Corrado e suo figliuolo.

La Copia, della quale scrive V. E. è stata male copiata del mio Manuscritto del Servitore mio, et si legge così: *Aedificatum juxta flumen Athesis, loco, qui dicitur Petra*. It. *Corpora Sanctorum Primi et Feliciani*. Mà prego V. E. d'haver pazienza e d'essere sicura, ch'Ella vederà tutte le copie nette ed accurate, scritte della mano mia, assicurandola, che il più desiderabile mio nei boni esterni è, di conservare la sua grazia.

5 prefazione: G. W. LEIBNIZ, *Novissima Sinica*, 2. Aufl. 1699. 7 Barnstorff: G. E. Barnstorff.
9 morto: H. Meibom starb am 26. März 1700. 14 ArchiDuca: Karl. 26 figliuolo: Heinrich III.
27 scrive: vgl. N. 18. 29 *Petra*: Stein bei Laibach.

E per verità non è forse un pregio da paragonarsi ad ogni buona ventura, che un Virtuoso tanto stimato nel mondo, tanto accreditato nelle Corte nostre, impegni il suo giudizio e la sua fede per dar credito à me presso dei letterati et personaggi di altissimi affari.

Adempia V.E. le parte della solita generosità sua; ed io non potendo autenticare con le opere la mia gratitudine, almeno la professerò, la predicherò, la proclamerò, ressi-
gnandomi con una devotissima sommissione <...> 5

Modona li 8 Giugno 1700.

76. KURFÜRSTIN SOPHIE AN LEIBNIZ

Herrenhausen, 9. Juni 1700. [74. 78.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A 10
Nr. 180 Bl. 260–261. 1 Bog. 4^o. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. — Gedr.: KLOPP, *Werke*,
8, 1873, S. 166–167.

Herrenhausen le 9 de Juin 1670

Il n'y a que vous qui n'ayés esté esblouy par les manifisence et les plesirs des Nopces
et qui ayez pris la paine de m'escire pendant ses divertisement[,] je dois vous en re- 15
compenser par les bonne nouvelles que nous avons de nostre armée dont l'entrée dans le
Holsten a fait lever le siege au Dannois. ils auroient coupé le Duc Charle de Wirtenberg
si le grand veneur du Duc de Gotttdorf n'eut esté un mechant guide, ce P^{ce} c'ettant retiré
en parant les Cops sans beaucoup de perte de part et d'autre[,] come je ne doute pas
que nostre grand Menistre d'Ilten vous informera de tout je ne vous envoy point nos 20
relations. le cartier general sera à Pinenberg. Je ne crois pas que les Dannois hazarderont

Zu N. 76: *K* antwortet auf N. 72. Beilage war die nicht gefundene Kopie eines an die Herzogin von Orléans gerichteten Briefes. 14 plesirs des Nopces: vgl. N. 100. 17 fait lever: Dies war durch aufgefangene Briefe aus dem Lager der Dänen am 5. Juni bekannt geworden (vgl. D. v. STADE, *Diarium*, 1700 (STADE *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv*, Dep. 5 a, Fach 202, Nr. 142 c, Bl. 1–21, gedr.: *Archiv des Vereins für Geschichte und Alterthümer der Herzogthümer Bremen und Verden und des Landes Hadeln zu Stade*, 2, 1864 (1865), S. 210–239, hier S. 214). 17 Duc: vielmehr Herzog Ferdinand Wilhelm von Württemberg-Neustadt. 18 grand veneur: nicht identifiziert. 21–106,2 Je ne crois pas ... for lentement: Der 15 000 – 16 000 Mann starken dänischen Armee standen etwa 20 000 Mann der Alliierten gegenüber; dazu stießen am 28. Juni 3 000 Mann der holländischen Alliierten (vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 3, 1978, S. 320.)

un combat avec des troupes harassée contre des grans frais et en plus grand nombre car on conte nostre armée de $\frac{m}{18}$ hommes sans les Hollandois qui marche for lentement[.] je crois qu'on est bien aise de n'en avoir point affaire, Madam me mende que Boier a fait l'espreuve de son mouvement perpetuel mais qu'il n'a point reussi[.] que si ma
 5 fille souhaite *ein kurtzweilige radt* qu'il y seroit for propre. Cependant je raisonne avec Gargan sur la carte de Holsten où j'ay trouvé tous ce que vous en dites dans vostre lettre[.] Vous n'y avez pas adjouté vostre espigrame que je pourrés mettre quant je l'aurés dans mon receul où vous estes desja par l'ouvrage de M^{se}l Sceuderi, mais c'estoit bien jecter les perles aux pourcaus de vous mener dans le Cabinet des Porzelaines[.] si j'estois poete
 10 je ferois des vers là deseu[.] cet tous ce que ma stupidité fournit pour le present à vous dire[.] je vous envoy copie de la lettre de la P.P. à Mad. qui n'est guere plus spirituelle que celle cy.

A Monsieur de Leibenitz à Berlin

77. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

15 Hannover, 10. Juni 1700. [73. 80.]

Überlieferung: K Abfertigung: LBr. 228 Bl. 74–75. 1 Bog. 8°. 3 S.

Tuas 1. Junii ad me scriptas maximo cum gaudio accepi, atque de benevola ad quae-
 sita mea responsione gratias Tibi ago summas, in Ottonibus ostensurus, quanti faciam
 beneficia haec in me tanta. Eodem fere momento quo literas tuas aperui, et conjecturam
 20 de Gardolpho Halberstadiensi vidi, mis[s]a est mihi Olearii ipsius *Epistola ad Schmidium*
 Abbatem scripta ubi similiter de eo explicatur, et probatur id alio bracteato maximi mo-

3–5 mende ... propre: Der Brief Elisabeth Charlottes von Orléans wurde nicht gefunden.
 8 ouvrage de M^{se}l Sceuderi: vgl. I, 16 N. 472. 8f. jecter ... pourcaus: vgl. Matthäus 7, 6.
 11 lettre: Es dürfte sich um den nicht gefundenen Brief der „Princesse Palatine“ Marie Elisabeth Luise von Pfalz-Zweibrücken an Elisabeth Charlotte von Orléans handeln, den diese im P. S. ihres Briefes an Kurfürstin Sophie vom 27. Mai 1700 erwähnt: „Die Princes von Zweibrücken hatt mir endtlich geschrieben und part von ihrer abjuration geben.“ (HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Hann. 91 Kurf. Sophie N. 1, X, 1 Bl. 371 r^o).

Zu N. 77: K antwortet auf einen nicht gefundenen Leibnizbrief vom 1. Juni (vgl. Z. 17). 20 Gardolpho Halberstadiensi: vgl. *Monatlicher A u s z u g*, Mai 1700, S. 202–205. 21 de eo explicatur: J. Chr. OLEARIUS, *Epistola ad Dn. Joh. Andream Schmidium*, 1700, S. 2f.; vgl. auch *Monatlicher A u s z u g*, Mai 1700, S. 202–205.

duli in quo legitur: GARDOLVS. DI. GRA. HALBER. S. STEPHANVS. superinscriptum eadem figurae, quae in obscuris istis nummis existit. In *Chevraeanis* multa leguntur in laudem aularum Brunsvicensium, et Serenissimae Electricis viduae. De Wa[n]genheimio Venatorum supremo refertur, illum si quando carnem suillam assam olfaciat, animo linqui, et quae alia sunt plura. De caetero non adeo magni momenti liber videtur repletus rebus, quae partim vulgaria sunt, partim jam alibi leguntur, et potuissent omnia in unicum parvulum volumen contrahi, quae hic per duos Tomos distenduntur. Dn. Consiliarius aulicus Lucius narravit mihi esse Francofurti ad Oderam Medicum, cujus nomen mihi elapsum, qui curaverit vivis coloribus artificiosissime depingi omnes herbas, flores, frutices etc. qui in nostris regionibus crescunt, aut alibi afferuntur, et jam quinque Tomos grandes in folio complevisse, cumque e re privati hominis non sit tam carum librum possidere: velle eum hunc vendere Principi aut alii summo viro impensas maximas refundenti. Dn. Lucius asseveravit multo plures figuras adde et accuratiores, quam in Berolinensi herbario hic cerni, et rogavit ut de eo Te facerem certiozem, ut forte Tu emptorem Viro adducere possis: se vero aiebat opus dictum non vidisse sed ex literis amicorum tantum cognovisse. Vale vir summe et ama (...)

Hanoverae 1700 d. 10. Junii.

Nova jam nulla hic habentur, quae te latebunt.

2 *Chevraeanis*: U. CHEVREAU, *Chevraeana*, 1700. Vgl. auch *Monatlicher A u s z u g*, Juni 1700, S. 247–259. 3 Serenissimae . . . viduae: zu Kurfürstin Sophie vgl. CHEVREAU, *a. a. O.*, [P. 1], S. 91. 3 De Wa[n]genheimio: vgl. *ebd.*, S. 80. Eckhart denkt offenbar an Hartmann Ludwig v. Wangenheim; vgl. aber N. 120. 8–11 Medicum . . . complevisse: Es handelt sich um das aquarellierte Herbar von C. Johrenius, in acht Bänden, BERLIN *Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz Libri pict.* A 44–51, gegenwärtig in KRAKAU *Bibl. Jagiellońska*; als Illustrator nennt sich H. Kribbing. Ein zweites Original exemplar, DRESDEN *Sächs. Landesbibl.*, Cod. Dresd. B 90–97, ist durch Kriegseinwirkung teilweise zerstört bzw. beschädigt. Vgl. zu dem Werk H. WEGENER, *Die wichtigsten naturwissenschaftlichen Bilderhandschriften nach 1500 in der Preußischen Staatsbibliothek*, in: *Zentralblatt für Bibliothekswesen* 55, 1938, S. 119. 13 f. Berolinensi herbario: wahrscheinlich BERLIN *Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz Libri pict.* A 16–31, sechzehn Bände mit 2100 Aquarellen, wovon die ersten beiden Bände Tierbilder enthalten, gegenwärtig in KRAKAU; sie gehen auf den holländischen Botaniker Ch. de l’Escluse zurück. Vgl. dazu WEGENER, *a. a. O.*, S. 111–113.

78. LEIBNIZ AN KURFÜRSTIN SOPHIE

[Berlin, 12. Juni 1700]. [76. 79.]

Überlieferung: *L* Konzept: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A Nr. 180 Bl. 268–269. 1 Bog. 4°. 2 1/4 S. Mit zahlreichen Streichungen. — Auf Bl. 269 r^o u. v^o *L*¹ von N. 79. — Gedr.: KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 167–169.

5

Madame

Les festes sont enfin terminées, et j'y ay assisté jusqu'au bout, ayant suivi la Cour à Potsdam, d'où celle de Cassel avec la princesse nouvellement acquise est partie avanthier vers le soir pour coucher à Lehnin, qui est une Abbaye à trois lieues de Potsdam. Madame
 10 l'Electrice vouloit estre à Luzembourg le meme soir. Mais Monsg^r l'Electeur est resté à Potsdam pour y tenir conseil de guerre hier, et y a mandé les generaux pour cet effect. Il fait marcher environ 8 000 avec de l'artillerie vers Lenzen qui est à l'extremité de ses estats, vers l'Elbe, et d'autres troupes se tiendront prestes, pour les joindre en cas de
 15 besoin. S. A. E. a dit à Mons. d'Opdam qu'il ne pouvoit point souffrir, qu'on opprimât le Roy de Dannemarc. Ce n'est pas aussi sans doute l'intention des garans, et les bons offices de la Cour de Brandebourg seront bien receus et secondés chez eux, pour porter en fin le tout à un juste temperament. Le dessein que l'Electeur avoit eu d'aller plus
 20 avant, jusqu'à Zigeser entre Brandebourg et Magdebourg, a esté changé, apparemment à cause des affaires de Holstein. Pour moy je suis revenu à Berlin, cette vie que j'ay menée depuis quelque temps ne m'estant pas trop convenable, et je me trouve tellement eschauffé, aussi bien que des repas, où je n'ay pû me dispenser de me trouver, que je seray obligé de boire les eaux.

10 soir | du depart apres les adieux. Et moy j'en estois parti aussi le matin pour m'en retourner à Berlin *gestr.* | *L* 19 Holstein. | j'auois tousjours suivi la cour à Oranienbourg à *gestr.* | *L*

Zu N. 78: Die nicht gefundene Abfertigung antwortet auf N. 69 und wird beantwortet durch N. 82. Beilage war N. 79. Dieser entnehmen wir unsere Datierung (vgl. S. 113 Z. 4). 8 princesse ... acquise: Erbprinzessin Luise Dorothea Sophie von (Brandenburg) Hessen-Kassel. 11–14 tenir conseil ... besoin: Das in Lenzen stationierte Beobachtungskorps blieb untätig. 15 garans: vgl. N. 81 Erl. 18 Zigeser: heute Ziesar. 19 affaires de Holstein: der Entsatz Tönnigens von den Dänen.

Je crois que c'est effectivement V. A. E. qui aura donné la premiere nouvelle aux Cours tant d'Hanover que de Berlin, du partage de la succession d'Espagne, dont bien des gens se trouvent surpris. J'en ay vû la copie du traité en forme, entre les mains de Monsieur des Allures, et j'en ay lû quelques articles. Il est dit que Naples, Sicile, et la 5
 coste Espagnolle de l'Italie appartiendra au Dauphin; et comme cela n'exprime point si un Roy de France l'aura, ou s'il faudra le donner à un des princes du Dauphin, il semble qu'on a voulu laisser cela en suspens, pour avoir quelque chose à traiter avec l'Empereur, qui demandera sans doute, que puisque luy ou [le] Roy des Romains doit estre exclu des Espagnes et de ce qui en depend, le Roy de France fût aussi exclu de Naples et du reste. 10
 Cependant c'est à cette heure plus que jamais que les Espagnols redoubleront leur cris, et qu'ils appelleront ce partage une detestable entreprise.

J'espere que l'Empereur en faisant son traité là dessus avec la France, n'oubliera pas d'y comprendre le neuvieme Electorat, puisque l'animosité de cette couronne contre cette nouvelle dignité ne vient, en bonne partie, que de ce qu'on pretend, que nous nous sommes engagés avec l'Empereur sur cette succession. Et je ne doute point que 15
 l'Angleterre et la Hollande n'y contribuent de leur bons offices.

Cependant l'Assemblée de Nurenberg fait bien du bruit; j'espere que le changement du Theatre de Holstein servira à le diminuer. On dit que certains Electeurs s'opposent fortement tant à l'introduction de la Boheme, qu'à la satisfaction qu'on veut donner aux princes. Mais le temps en fournira le remede. Car ce n'est plus une matiere qui presse. 20

Madame l'Electrice a fait encor représenter hier l'opera à Luzembourg, et je crois que cela se fera encor une fois au plustost, avant le depart de Ballarino, qui doit retourner à Vienne.

1 premiere nouvelle: vgl. N. 69 Erl. 3 traité: Der neue, von Frankreich, England und den Generalstaaten unter Ausschluß des Kaisers ausgehandelte Teilungsvertrag über das spanische Erbe wurde am 3. März in London und am 25. März in Den Hag unterschrieben; Kopien wurden den einzelnen Staaten zugesandt. Der Text ist u. a. (vgl. N. 69, S. 91 Z. 5 Erl.) abgedruckt im *Theatrum Europaeum*, 15, 1707, S. 818 b–822 a. 4 Allures: P. Puchot, marquis des Alleurs. 17 l'Assemblée de Nurenberg: Die gegen die neunte Kur opponierenden Fürsten hatten sich zum 15. April in Nürnberg versammelt; vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 3, 1978, S. 194–196. 18 s'opposent: Die Opposition der Fürsten richtete sich sowohl gegen die vom Kaiser gewünschte Wiederzulassung der böhmischen Kurstimme zu allen Beratungen des Kurkollegs (vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 3, 1978, S. 154) als auch gegen die drei von Georg Ludwig vorgeschlagenen Punkte der fürstlichen Satisfaktion (vgl. *ebd.* S. 195). 21 l'opera: A. ARIOSTI, *L'inganno vinto dalla Costanza*, 1712. Vgl. N. 61 u. N. 66.

La *Wirtschaft* de Potsdam estoit de paysans et paysanes; et Mad. l'Electrice avoit le bonnet en forme de bateau à la Mode de Strasbourg. Si j'avois esté present aux adieux j'y aurois voulu tenir une urne lacrymale, pour recevoir toutes les larmes qui ont esté repandues, car la pauvre princesse sur tout a tellement pleuré, que tous les spectateurs
5 ont esté attendris.

J'ay fait quelques reflexions sur la question que Monsieur l'Abbé Molanus a traitée, et je les ay mises dans un papier à part. Je ne desapprouve nullement son sentiment, entendu comme il faut, mais j'ay crû devoir prendre une autre route.

Je suis avec devotion etc.

10 79. LEIBNIZ FÜR DIE KURFÜRSTINNEN SOPHIE UND SOPHIE CHARLOTTE

Über die Unsterblichkeit der Seele.

Beilage zu N. 78 u. N. 403. [78. 81.]

2 Strasbourg | on dit que la princesse a esté attrapée, en ce qv'on l'a fait croire que l'Electeur et l'Electrice iroient à Lehnin jusqv'aux adieux où elle a vû, qv'il falloit separer *gestr.* | *L*

1 *Wirtschaft* de Potsdam: entgegen der ursprünglichen Planung (vgl. N. 66) am Mittwoch, 9. Juni; vgl. J. von BESSER, *Schriften*, 1732, S. 666.

Zu N. 79: Auf Molanus' Ausführungen über die Unsterblichkeit der Seele, N. 70, Beilage zu N. 69, erarbeitete Leibniz eine Antwort, von der vier Textzeugen überliefert sind. *L*¹ wurde ersetzt durch ein stark abweichendes und erweitertes Konzept *L*². Die Anlage dieser zweiten Version deutet darauf hin, daß sie über eine Antwort an Sophie (vgl. N. 69) hinaus zur Publikation vorgesehen war: Ein Auszug aus dem Sophienbrief wird vorangestellt; der Name Molanus wird durch *** ersetzt; der eigentliche Text wird eingeleitet durch „Extrait de la reponse du 12 juin“, obwohl es sich um die vollständige Ausarbeitung handelt. *L*², zunächst erkennbar als Reinschrift konzipiert, veränderte Leibniz im Anschluß noch einmal erheblich, besonders im ersten Drittel des Textes. Auf dieser Grundlage entstanden ohne wesentliche weitere Veränderungen eine nicht gefundene Abfertigung an Sophie sowie *L*³ und *l*. Davon wurde *L*³ mit N. 403 (s. dort) an H. Ch. von Pöllnitz zur Weitergabe an Sophie Charlotte abgefertigt, zusammen mit *K* von N. 70. Wir gehen davon aus, daß Leibniz *L*³ u. *K* zurückerhielt und nachträglich *L*³ auf Grundlage von *l* um den fehlenden zweiten Teil von einem Schreiber vervollständigen ließ. Die gegenüber dem letzten Stand in *L*³ hinzugekommenen Veränderungen in *l* nahm Leibniz vor, nachdem er *L*³ zurückerhalten und um die fehlende Partie hatte ergänzen lassen (vgl. die Lesart S. 115 Z. 25).

Überlieferung:

- L^1 Teilkonzept: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A Nr. 180 Bl. 268–269. 4°. 1 1/2 S. Mit zahlreichen Korrekturen, Streichungen und Einfügungen. (Unsere Druckvorlage.) — Auf Bl. 268 u. 269 r^o oben L von N. 78. — Gedr.: KLOPP, *Werke*, 10, 1877, S. 69–70. 5
- L^2 Konzept: LBr. F 16 Bl. 30–31. 1 Bog. 2°. 3 S. u. 4 Z. Auf Bl. 30 r^o oben L^1 von N. 69. — Gedr.: 1. KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 173–178; 2. GERHARDT, *Philos. Schr.*, 7, 1890, S. 552–555.
- L^3 Teilabfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A Nr. 180, 640–641 [= alte Bogenzählung]. 2 Bog. 4°. 2 S. auf 640 Bl. [1] („Extrait de la reponse du 12 juin. J’approuve . . . les Mathematiques.“; entspr. S. 113 Z. 4 – S. 115 Z. 5 unseres Druckes). — Auf 641 Bl. [1] r^o L^2 von N. 69; auf 640 Bl. [2] u. 641 Bl. [2] r^o u. [1] v^o Fortsetzung des Textes („Il est bon d’apporter . . . l’immortalité de l’ame.“) nach L^2 von Schreiberhand (entspr. S. 115 Z. 6 – Schluß unseres Druckes). 10
- l Abschrift von L^2 : Ebd. Bl. 124–127. 2 Bog. 4°. 6 S. von Schreiberhand. Mit nachträglichen Korrekturen von Leibniz’ Hand (*Lil*). (Unsere Druckvorlage.) 15

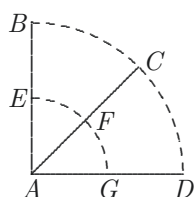
 $\langle L^1 \rangle$

Pour juger si l’ame est materielle ou immaterielle, il faut concevoir ce que c’est que la matiere et l’ame. Tout le monde demeure d’accord que la matiere a des parties et par consequent c’est une multitude de plusieurs substances comme seroit un troupeau de brebis; mais puisque toute multitude suppose des veritables unités, il est manifeste que ces unités ne scauroient estre de la matiere; cependant il faut qu’il y ait de la force et de la perception dans ces unités mêmes; autrement il n’y en auroit point dans tout ce qui en est formé; les ames sont en effect des unités, et par consequent elles sont à proprement parler, immaterielles, indivisibles, indefectibles et immortelles. Il est vray pourtant que les unités, quoyqu’elles soyent toutes indefectibles, ne sont pas toutes des ames, car il 20 25

19 l’ame. (1) Pour cet effect (a) il faut (b) il est bon de considerer qv’il y a deux choses dans les substances corporelles, les masses (aa) pass *bricht ab* (bb) qvi sont passives et les forces qvi sont actives les masses ont (aaa) des (—) (bbb) de l’etendue et de la resistance mais a proprement parler ce ne sont qve des (aaaa) amas (bbbb) collections de plusieurs substances (—) et les ames ne sont autre chose qve les forces les masses constituent le corps, (α) et les f *bricht ab* (β) le corps n’est autre chose (γ) Les masses ont de la resistance et de l’etendue, mais tout ce qvi est etendu est composé de parties; de sorte qve la masse n’est pas une seule substance mais une multitude de plusieurs substances, comme un troupeau de brebis; ou comme un etang plein de poissons mais la force (2) Tout le monde L^1 22 matiere; | (—) et comme le moy, et tout ce qvi y *gestr.* | L^1

y en a des unités moins nobles. Mais dans chaque corps organique l'ame est son unité principale et dominante. C'est le moy en nous.

Quant à l'objection qu'on a faite contre l'immortalité de l'ame, j'avoue que ce qui nous vient par les sens est materiel et entre dans les organes interieurs tels que sont le
 5 cerveau et les esprits ou fluides subtils qui y sont enfermés; mais ce qui est materiel ne
 sçauroit entrer dans une unité qui n'a pas des trous ny portes. Autrement ce ne seroit
 point une unité, mais un composé ou multitude. Donc ce qui est dans l'unité, n'est pas
 le materiel, mais la representation ou l'espece du materiel. Et cette representation des
 10 choses etendues n'a pas besoin d'estre etendue elle meme. On peut eclaircir cela par
 la comparaison des angles ou inclinations de deux lignes. Soyent par exemple les lignes
 droites AB et AD qui forment un angle droit BAD de 90 degrés, ou d'un quart de



15

cercle. Or il est manifeste que cet angle ne se mesure pas seulement
 par le grand arc BCD , mais encor par un moindre EFG , quelque
 petit qu'il puisse estre et l'ouverture commence en un mot dès le
 point A qui est le centre. Aussi est-ce dans le centre même que se
 trouve l'angle ou l'inclination des deux lignes BA et DA , et par
 20 consequent dans le centre même tout indivisé commence la même
 ouverture ou le même nombre de degrés qui est dans les arcs EFG et BCD , et qui se
 represente pour ainsi dire dans le centre.

Il en est de meme de l'angle demy droit ou BAC , qui est de 45 degrés ou de l'huitieme
 partie du cercle; car cette ouverture de degrés se trouve aussi egalement dans le grand
 Arc BC , ou dans le moindre EF , quelque petit qu'il puisse estre, jusqu'au point A , dans
 lequel commence l'inclination des deux lignes BA , et CA , qui d'abord et dès le point A
 ou centre n'est que la moitié de l'inclination des lignes BA , et DA . On voit par là que les

4 est |veritableme bricht ab. gestr. | L^1 5-7 cerveau (1) et (—) sans doute (2) mais il faut
 considerer qve tout ce qvi se passe dans le corps est seulement l'occasion, et non pas la cause de ce
 qvi passe dans l'ame. Car (a) l'ame (—) (b) chaque unité represente ce qvi se passe dans la multitude
 (c) Chaqv'une est originaiement la representation de ce qvi se passe dans le corps en vertu (3) mais
 cela ne sçauroit entrer dans (a) les autres qvi n'ont (b) une unité qvi n'a pas des trous ny portes par ou
 qvelqve chose (aa) puisse entrer (bb) de materiel puisse entrer autrement ce ne seroient point des unités,
 mais des composés ou multitudes; ainsi les multitudes (aaa) ne sont qv'unités (bbb) sont seulement des
 représentations de ce qvi se passe dans le corps. ainsi ce qvi est dans l'unité (4) et les esprits ... unité
 L^1 8-10 representation (1) ne demande point de l'etendue, on le voit par les rayons de lumiere, c'est
 comme des angles (2) des choses ... angles L^1

unités sont comme des centres qui representent ce qui est dans les lignes qui sont comme des multitudes, sans que ces centres pour cela cessent d'estre des points indivisibles.

⟨l⟩

Extrait de la reponse du 12 Juin

J'approuve le sentiment du sçavant Monsieur *** mais je prends une autre route 5
pour l'establi, la sienne estant toute Cartesienne, où depuis longtems je trouve quelques
difficultés. Cependant je crois qu'il conviendra avec moy, que nous pensons non seulement
à ce qui nous vient des sens, mais encor au penser même, qui ne nous en vient point;
et que parmy les notions qui nous viennent avec celles des choses materielles, il y a des 10
idées des choses qui accompagnent la matiere sans estre corporelles pour cela: comme
par exemple les notions de la force, de l'action, du changement; du temps, du même, de
l'un, du vray, du bon, et mille autres. Et quant au materiel qui entre dans le cerveau
par les sens, ce n'est pas ce materiel même, qui entre dans l'ame, mais son idée ou
representation, qui n'est pas un corps, mais une maniere d'effort ou de reaction modifiée.
Or il est constant que les efforts n'occupent point de place, et une infinité d'efforts ou de 15
tendances peuvent estre mises dans un même sujet sans se brouiller. Cela peut suffire à
ceux qui n'aiment point une grande discussion, mais j'ajouteray ce qui suit pour ceux
qui veulent approfondir les choses.

Pour juger par la Raison si l'ame est materielle ou immaterielle, il faut concevoir ce
que c'est que l'ame et la matiere. Tout le monde demeure d'accord que la m a t i e r e a 20
des parties, et par consequent c'est une m u l t i t u d e de plusieurs substances comme
seroit un troupeau de brebis. Mais puisque toute multitude suppose des v e r i t a b l e s
u n i t é s , il est manifeste que ces unités ne sçauroient estre de la matiere, autrement

2 indivisibles |: on le peut aussi eclaircir par la similitude de rayons de lumieres car une infinité
de rayons et d'especes visibles passent par le moindre trou sans se confondre *gestr.* | L^1 14-17 mais
| un effort ou reaction. Cela peut suffire à ceux qui n'aiment *gestr.* | *l, ändert Lil*

5 Monsieur ***: G. W. Molanus.

elles seroient encor des multitudes, et nullement des unités veritables et pures, telles qu'il faut enfin, pour en faire une multitude. Ainsi les Unités sont proprement des substances à part, qui ne sont point divisibles, ny par consequent perissables. Car tout ce qui est divisible a des parties qu'on y peut distinguer encor avant la separation. Cependant
 5 puis qu'il s'agit des *u n i t é s d e s u b s t a n c e*, il faut qu'il y ait de la force et de la perception dans ces unités mêmes, car sans cela il n'y auroit point de force ny de perception dans tout ce qui en est formé, qui ne peut contenir que des repetitions et des rapports de ce qui est déjà dans les unités. Il faut donc que dans les corps qui ont du sentiment, il y ait des *s u b s t a n c e s u n i q u e s*, ou des Unités qui ayent de la
 10 perception et c'est cette substance simple, cette Unité de substance, ou cette Monade, qu'on appelle *A m e*, et par consequent les ames, comme toutes les autres unités de substance sont immateriales, indivisibles, et imperissables; toute destruction des *c h o s e s s u b s t a n t i e l l e s* ne pouvant estre qu'une dissolution. Et si ces unités ont une fois de la vie, il faut qu'elles soyent immortelles et vivent tousjours. Ces unités constituent veritablement les substances, et chaque Unité fait uniquement une seule substance, le reste
 15 n'estant que des estres par aggregation, ou des multitudes; ou bien ce sont des accidens[,] c'est à dire des attributs durables ou des modifications passageres, qui appartiennent aux substances.

Or entre les Unités excellent les ames et entre les ames excellent les esprits, tels que
 20 sont les ames raisonnables. Ainsi les Unités[,] quoyque elle[s] soyent toutes indefectibles, ne sont pas toutes également nobles; et dans un corps organique il n'y a qu'une seule Unité dominante et principale, qui est son ame. C'est *l e m o y* en nous, qui est encor bien au dessus de la plupart des autres ames, parce qu'il est un esprit, et qu'il raisonne par le moyen des verités universelles, necessaires et eternelles, non point fondées sur les
 25 sens, ny sur l'induction des exemples, mais sur la lumiere interne et divine des idées, qui constituent la droite raison. Car lors qu'on a appris quelque verité par experiences, les sens ou les experiences peuvent bien nous faire presumer, qu'il en ira tousjours ainsi dans

1–13 multitudes. | Ainsi les Unités sont des Substances à part, qvi sont ny divisibles ny par consequent perissables. *erg.* | Cependant il faut qv'il y ait de la force et de la perception dans ces unités mêmes; car sans cela il n'y auroit point de force ny de perception dans tout ce qvi est formé | des Unites *ergänzt u. gestr.* | (1) et qvi ne contient (2) et qvi ne peut contenir qve des repetitions | et rapports *erg.* | de ce qvi est | déjà *erg.* | dans (— —) les unités. Or par l' *a m e* nous entendons une Unité (a) qvi ont (b) ou substance unique qvi a de la perception, et par consequent les Ames, comme toutes les autres unités, sont immateriales, indivisibles, et indefectibles, et si elles ont une fois L^2

les exemples que nous n'avons pas encor expérimentés, mais on ne sera jamais assuré de la nécessité de la chose sans appeller à son secours les raisonnemens demonstratifs fondés sur la lumiere interne independante des sens. C'est ce que peu de personnes remarquent, même parmy les philosophes, parce qu'on est rarement philosophe et mathematicien en même temps, et les demonstrations ne se voyent presque que dans les Mathematiques. 5

Il est bon d'apporter un exemple. Mettons par ordre

les nombres[:]0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 etc.

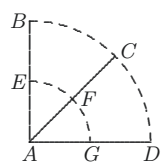
et puis leurs quarrés[:]0 1 4 9 16 25 36 49 64 81 100 etc.

et les differences de ces quarrés[:] 1 3 5 7 9 11 13 15 17 19 etc.

On trouve que les differences des quarrés des nombres mis par ordre, sont les nombres impairs encor par ordre; et apres avoir essayé une longue suite de nombres, et trouvé que cela reussit, on presume avec raison que cela ira tousjours ainsi à l'infini; mais on n'en voit point pour cela ny la nécessité, ny la cause, qui depend de certaines raisons demonstratives pris[es] de source ou à priori. Les ames capables de ces raisonnemens sont appellées des Esprits, et on peut dire d'elles avec justice, qu'elles sont faites à l'image de Dieu, et qu'il y a une societé entre Dieu et elles; de sorte que Dieu est à leur égard, non seulement ce qu'un Architecte est à son bastiment, mais encor ce qu'un Prince est à ses sujets. 10 15

Quant à l'objection qu'on a faite contre l'immaterialité de l'ame, et de la pensée, quoyqu'elle se puisse déjà resoudre par ce que nous venons de dire, il sera pourtant utile, qu'on l'eclaircisse encor d'avantage. Il est vray que le materiel qui nous vient par les sens entre dans nos organes interieurs, tels que sont le cerveau, et les esprits ou fluides subtils qui y sont enfermés, mais le materiel ne sçauroit entrer dans une veritable Unité qui n'a point de trous ny portes, autrement ce ne seroit point une unité, mais un composé. Donc ce qui est dans l'unité n'est point le materiel, mais l'espece ou la representation du materiel, laquelle represente ce qui est étendu, sans avoir elle même de l'étendue. On demandera comment cela est possible: Mais outre qu'il faut bien que cela soit ainsi, quand nous n'y entendrions rien, on peut encor l'eclaircir par un exemple pris des Mathematiques, mais particulierement de la Geometrie, en se servant de la comparaison des Angles ou inclinations de deux Lignes entre elles. 20 25 30

25 composé |de multitudes *gestr. Lil*|. Donc $L^2 L^3 l$



Soyent par exemple deux lignes droites AB et AD qui forment ce qu'on appelle un Angle Droit BAD c'est à dire de 90 degrés, ou de l'ouverture d'un quart de Cercle. Or il est manifeste que cet Angle ne se mesure pas seulement par le grand arc BCD , mais encor par un moindre EFG quelque petit qu'il puisse estre, et l'ouverture commence en un mot dès le point A , qui est le Centre.

Aussi est ce dans ce Centre même que se trouve l'angle ou l'inclination des deux Lignes BA et DA , et par consequent dans le centre même tout indivisible qu'il est, commence la même ouverture, ou le même nombre de degrés, qui est dans les arcs EFG et BCD : tellement qu'on peut dire que ces arcs quant à leurs degrés sont représentés ou exprimés dans le centre par la relation de l'inclination au centre, qui est dans les lignes lors qu'elles en sortent. Il en est de même de l'angle demidroit BAC qui est de 45 degrés ou de l'huitieme partie du cercle: car cette ouverture de degrés se trouve aussi egalement dans le grand Arc BC , et dans le moindre EF , quelque petit qu'il puisse estre jusqu'au point A , dans le quel commence l'inclination des deux lignes BA et CA , qui d'abord, et dès le point A ou Centre, n'est que la moitié de l'inclination des lignes BA et DA , on voit donc que, comme dans le centre se representent les degrés, ainsi les unités de substance, et par consequent les ames, qui sont comme des Centres, representent en elles ce qui arrive dans les multitudes qui les regardent, selon le point de veue de chaque Unité ou ame, sans que les ames ou les centres cessent par là d'estre indivisibles et sans étendue.

Après avoir établi mon sentiment, je veux ajouter des Reflexions sur le raisonnement Cartesien de nostre sçavant Monsieur ***. Je demeure d'accord que nos ames pensent, et que nostre corps a de l'extension. J'accorde aussi que lors que deux choses ont des attributs tellement divers, qu'on peut comprendre parfaitement l'un, sans songer à l'autre, alors les choses mêmes sont de differente nature. Mais si la pensée se peut comprendre, sans songer à l'étendue, c'est de quoy il y a lieu de douter. Je demeure aussi d'accord qu'il y a des pensées dont on n'a point d'images ny figures dans l'esprit, et que quelques unes de ces pensées sont distinctes. Mais je ne conviens point de tous les exemples que

17 donc que conoitre l , *korr. nach L^2 Hrsg.* 23 de l'extension |, mais pour conclure que les ames (—) et pensées ne sont point corporelles, il faut avoir compris clairement et distinctement *gestr.* | L^2

21 raisonnement: vgl. N. 70.

les Cartesiens apportent, car une figure de mille angles alleguée icy n'est pas etendue distinctement, non plus que l'idée de quelque grand nombre, c'est une pensée sourde, comme dans l'Algebre où l'on pense aux symboles à la place des choses. Ainsi souvent pour abreger, on employe les mots en pensant, sans en faire l'analyse, parce qu'elle n'est point alors necessaire.

5

Enfin je ne demeure point d'accord qu'il est impossible à la raison humaine de concevoir en quoy consiste l'union de l'ame avec le corps. Je croirois plustost que ce probleme est tout resolu maintenant par un Systeme expliqué ailleurs au quel ce qu'on vient de dire icy, peut encor servir. Et ce Systeme même, confirme et explique mieux que tout autre l'immortalité de l'ame.

10

80. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

Berlin, 12. Juni 1700. [77. 83.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 76. 8°. 1 S.

Doctissime Domine Eckarde

Mensem Tuum receperis; ego literas Tuas, ut opinor omnes. Miror quod non Schlem-
mii commoditate subinde utare in mihi scribendo. Nullam etiam mentionem facis impres-
sionis *Mantissae* Diplomaticae, progrediaturne an haereat; neque an appendix Martini
Poloni quem misi, describatur. E re autem est talium, quae commissa sunt expediunda
feri mentionem me etiam non monente quem alia interdum distrahunt. Nescio etiam an
puero Bartholomaeo utare, ne tempus ille frustra terat. Talia attingi aliquando convenit,
quod desiderares ipse ab alio cui absens res domi curandas reliquisses. De re professoria

15

20

1 figure ... allegué: vgl. R. DESCARTES, *Meditationes de prima philosophia*, 1641: *Meditatio Sexta* (Ch. ADAM et P. TANNERY, *Œuvres*, 2. Aufl., 7, Paris 1964, S. 85). 2 pensée sourde: vgl. LEIBNIZ, *Meditationes de Cognitione, Veritate et Ideis*, in: *Acta erud.*, Nov. 1684, S. 538. 8 Systeme expliqué: LEIBNIZ, *Système nouveau de la nature et de la communication des substances*, in: *Journal des Sçavans*, 27. Juni u. 4. Juli 1695, S. 444–462.

Zu N. 80: *L* wird beantwortet durch N. 83. 15 Mensem ... receperis: das Manuskript des *Monatlichen Auszugs*, Mai 1700, vgl. N. 73. 17 *Mantissae*: LEIBNIZ, *Mantissa*, 1700. 17f. appendix ... misi: MARTIN von Troppau, *Continuatio Chronici Martini Poloni a Rudolfo I. Imp. usque ad annum 1343*; vgl. N. 52. 20 puero: J. B. Knoche. 21 re professoria: vgl. N. 73.

Julia nihil plane mihi compertum ex quo absum. Et aulae ut facile intelligis, alia omnia nunc cogitant. Professio autem poëtica, ut intellexi, salario plane caret. Vale. Dabam Berolini 12 Junii 1700.

Tuus

G. G. L.

- 5 81. KURFÜRSTIN SOPHIE AN LEIBNIZ
Herrenhausen, 12. Juni 1700. [79. 82.]

10 **Überlieferung:** *K* Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A Nr. 180 Bl. 275–276. 1 Bog. 4^o. 1 3/4 S. auf Bl. 275. Eigh. Aufschrift. Schwarzes Siegel. — Auf Bl. 276 *L* von N. 87. — Gedr.: 1. FEDER, *Sophie*, 1810, S. 87–89; 2. KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 169–170.

A Herenhausen le 12 de Juin 1670¹

Je n'ay pas douté que vous pranderiés part à la gloire de nos Princes[,] le Commensement de leur entreprises a reussi, je ne doute pas que la fin sera de mesme, et que nous aurons la paix, puis que tant de Puisances s'en mellent, cependant ils ce trouvent dans
15 le peis de coquagne, et je ne crois pas qu'ils s'en retireront si tost, car nos Princes aiment la bonne chere, M^r le Landgrave a mis un Regiment en Oldenburg[,] il semble qu'on nous y craint à ce qu'on dit, les visées de M^r l'Electeur de Brandeburg vont tout d'un autre costé, et qu'il n'assistera gaire plus les Dannois, qu'ils ont receu du secours du Roy de Pologne, car on dit qu'il croit terminer la guerre de ce costé icy en menasant de vouloir

¹ (Von Leibniz gestrichen und darübersetzt:) 1700

Zu N. 81: *K* antwortet auf N. 74. 12f. Commensement ... reussi: der erfolgreich verlaufene Elbübergang der Alliierten vom 27. bis 29. Mai 1700 und die am 2. Juni gelungene Entsetzung Tönningens. 14–16 la paix ... bonne chere: Die gegnerischen Heere verhielten sich ruhig, da Vertreter des Kaisers, der Seemächte, Frankreichs und Brandenburgs auf einen Waffenstillstand und eine Friedensvermittlung hinarbeiteten. Vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 3, 1978, S. 320. 18 il n'assistera ... Dannois: Am 21. Juni 1692 (mit geheimen Zusatzartikeln vom 16. August) hatten Brandenburg und Dänemark die Erbdefensiv-Alliance vom 31. Januar 1682 auf 10 Jahre verlängert. Vgl. Th. v. MOERNER, *Kurbrandenburgische Staatsverträge von 1601–1700*, Berlin 1867, Nr. 358 u. 361.

entrer dans les terres de M^r Bernsdorf qui sera tant plus porté à la paix pour esviter ce malheur, aureste je ne scay si je me connois bien en vers mais je trouve les vostres admirable, de dire tout en si peu de parolles si bien tournées à mon advis, cela doit faire rougir M^r Beser, et je suis persuadée qu'elles auront pleu beaucoup à ma fille, je crois qu'on aura du loisir à present de penser à l'observatoire, pour moy j'en ay assez pour donner à manger à mes canars et au cignes, pour les quels j'ay fait un logement dans le jardin[.] vous voiés par là que je deviens bonne menagere asteure que je tiens mon propre menage. 5

A Monsieur de Leibenitz à Berlin

82. KURFÜRSTIN SOPHIE AN LEIBNIZ 10

Herrenhausen, 16. Juni 1700. [81. 84.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A Nr. 180 Bl. 262–263. 1 Bog. 4^o. 3 1/2 S. Eigh. Aufschrift. Schwarzes Siegel. Siegelaustrich der rechten unteren Ecke von Bl. 213 (leichter Textverlust). — Gedr.: 1. (teilw.) FEDER, *Sophie*, 1810, S. 88; 2. KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 178–179; 3. GERHARDT, *Philos. Schr.*, 7, 1890, S. 553–556. 15

A Herenhausen le 16 de Juin 1670¹.

J'ay assez de loisir pour mediter sur l'ame, mais pas assez de capassité pour bien comprendre vostre demonstration, en matiere d'argant l'unité ne vaut pas tant que des milles, quoi qu'en nous vous voulés que ce soit tout mais si cete unité estoit toute seulle, 20

¹ ⟨Von Leibniz' Hand gestrichen und darübersetzt:⟩ 1700

1 terres: das Gericht Gartow, als größte Herrschaft der Welfenlande. 2 les vostres: LEIBNIZ, *In Nuptias*, 1700; Beilage zu N. 74. 3f. cela ... M^r Beser: vgl. N. 69. 5 loisir ... observatoire: Bereits am 19. März 1700 hatte der Kurfürst auf die Denkschrift D. E. Jablonskis vom März 1700 mit dem Befehl reagiert, „eine Academie des Sciences und ein Observatorium in Berlin [...] zu etablieren“ (vgl. BRATHER, *Akademie*, 1993, S. 46 f. Anm. 5; die zwei Fassungen der Denkschrift ebd. S. 50–59 u. S. 59–64).

Zu N. 82: *K* antwortet auf N. 78 und N. 79 und wird beantwortet durch N. 87. 19 demonstration: vgl. N. 79.

que seroice, il me semble qu'elle a de commun avec la Divinité d'agir tousjour sur diverse choses, mais laissons là les speculations pour respondre sur le contenu de vostre lettre, il parroit bien que M^r l'Electeur de Brandeburg ne veut pas que le Roy de Dennemarc sucombe, ce n'est pas le dessein aussi de nos Princes, mais bien qu'il rande au Duc de
 5 Gottdorf ce qui luy appartient. cet alors qu'ils ce retireront avec leur troupes du Holsten où ils ce trouvent for bien logé presentement, les Suedois à leur tres grand regret tienent mechant ordre[.] Quilmansec pretant avoir perdu par là plus de $\frac{m}{6}$. escus en fenestres et en portes de sa maison, qui appartient aparament à toute la famille. M^r de Boidavit a esté
 10 blessé sans cou ferir estant tombé avec son cheval dans un marais sur une piere et cet fait for mal au dos et le cheval luy a marché sur la jambe, les Eaus de Pirmont font du bien à M^r Goritz, et Sastot a entrepris une nouvelle cure d'un homme qui pretant avoir un remede universel[.] il ne luy met rien sur son mal[,.] il pretant qu'il sera gueri en 8 jours, je serois ravye de pouvoir voir ce miracle, Mad. Bourg n'a voulu seder en fecondité à
 15 Mad. Wangenheim et la Bergerie, elle a fait deux fillies aussi, nos signes n'en ont fait que 3, il y a du plesir à voir le soin qu'ils en ont, à les porter sur le dos et s[ous] leurs ailes quant ses petit[s] sont las de nager, cependan[nt] ils ont l'avantage d'estre pl[us] sage que des enfants nouvellement nez qui ne ce peuvent aider. Je suis en paine de vostre santé car il semble que vous ne trouvez pas à Berlin l'alliment qu'il vous faut, les dames sont fort enpaine icy pour leur maris et leur amants si l'on donnoit Batallie mais je ne crois
 20 pas que le Roy de D. la hazardera.

A Monsieur de Leibenitz à Berlin

2 lettre: N. 78. 3f. ne veut pas ... sucombe: vgl. N. 81 Erl. 4 ce n'est pas ... Princes: vgl. den Brief von Georg Ludwig an Friedrich III. aus Pinneberg vom 19. Juni 1700 (HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Cal. Br. 24 Nr. 591). 7 mechant ordre: Zu den Reibereien zwischen den Verbündeten vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 3, 1978, S. 319f. 7 Quilmansec: J. A. Kielmannsegg. 8 Boidavit: A. S. Boisdauid. 11 Sastot: J. A. Sacetot. 13f. seder ... Wangenheim: Hartmann Ludwig v. Wangenheim war seit 1696 in dritter Ehe verheiratet mit A. M. v. Reden, die bis Februar 1701 vier (von insgesamt neun) Kindern zur Welt brachte. Vgl. F. H. A. v. WANGENHEIM, *Beiträge zu einer Familien-Geschichte der Freiherren von Wangenheim*, Göttingen 1874, Stammtafel X u. S. 684 u. S. 693f.

83. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 17. Juni 1700. [80. 85.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 79. 4°. 2 S.

Quod scire desideras, impressio *Codicis* solito modo et testudineo quidem gradu procedit, pervenit Ammonius usque ad particulam XXXII et nisi singulis hebdomatibus 5
quatuor plagulas absolvet, quod hactenus nunquam fecit, vix credo opus absolvi posse circa festum Michaëlis; ego nunquam non illi hoc dico. Bartholomaeus sic satis diligenter scribit et pingit, et quidem ultimum videtur a[d] ἀκμῆν quandam perducere posse. Dn. Dannebergius absolvit Polonum, si quid habes, quod incipiat de novo, quam cito fieri poterit, mihi indica. Abundat enim jam tempore, quod illi deerit posthac. De Ulrico, 10
si redieris, quaedam te monebo, quae comperi. Reliqua etiam se bene habent. D. Meierus Bremensis apud Dominum Abbatem moratur. Sed abibit cum eo Luccam sequenti Saturni die. Dn. Comes de Platen hac aut sequenti hebdomade Hamburgum petet ad in- eundos tractatus cum Dano. Interim Hollandus miles jam finibus nostris appropinquare dicitur. Sereniss. Elector brevi hic exspectatur. Cujus supra oblitus sum, hic Tibi nuntio, 15
medallionum ectypa esse efformata. Ego oculorum dolore maximo et Bartholomaeus tussi vehem[en]ti laboravimus. Nuper ad Te nihil misi, quia nihil quod scriberem, habebam, et propter solas Novellas, quas Berolini sine dubio meliores habes, non videbatur neces- sarium, Schlemmium fasciculo onerare. Sed quoniam ita jubes in posterum in scribendo diligentior ero. Vale, et brevi laeto adventu bea <...> 20

Rapt. Hanoverae 1700. d. 17. Jun.

Zu N. 83: *K* antwortet auf N. 80. 4 *Codicis*: LEIBNIZ, *Mantissa*, 1700. 7 Michaëlis: 29. September. 7 Bartholomaeus: J. B. Knoche. 9 Polonum: die Abschrift von MARTIN von Troppau, *Continuatio Chronici Martini Poloni a Rudolfo I. Imp. usque ad annum 1343*; vgl. N. 52 Erl. 10 Ulrico: U. Gürgensohn. 11 f. Meierus: G. Meier. 12 Abbatem: G. W. Molanus. 13 Saturni die: 19. Juni.

84. LEIBNIZ AN KURFÜRSTIN SOPHIE

Berlin, 19. Juni 1700. [82. 87.]

Überlieferung: *L* verworfene Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A Nr. 180 Bl. 281. 4^o. Goldschnitt. 1 1/2 S. Eigh. Anschrift. — Gedr.: 1. (teilw.) FEDER, *Sophie*, 1810, S. 90; 2. KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 182–183.

A Mad. l'Electrice de Bronsvic

Madame

Berlin 19 juin 1700

Quand les autres sont débarrassés, mon affaire commence. Car je pousse maintenant l'expedition de la Fondation de la Societé nouvelle des Sciences. Monseigneur l'Electeur à qui j'ay fait aujourdhuy la reverence à Schönhausen, m'a dit qu'il avoit donné ordre d'expedier le diplome de la Fondation, et qu'il m'avoit choisi pour en estre le president. J'ay accepté un honneur si grand, autant que le service de Monseigneur l'Electeur mon maistre le permettra; et le meilleur est que c'est une affaire generale qui regarde tout le genre humain, et qui ne m'attache gueres.

Quand j'estois chez l'Electeur dans son appartement, on vint luy dire, qu'un des mores nouveaux venus s'estoit noyé hier. En voicy la raison: il avoit fait je ne [sçay] quelle folie, on l'avoit arrêté pour le chastier, il se derobba d'entre les mains de ceux qui le menerent, et se precipita dans une écluse, et on ne pût venir à temps pour le sauver. On n'a trouvé le corps qu'aujourdhuy, qui sera enseveli sous le gibet. Ces sortes de gens sont dangereux et capables d'attenter sur le plus grand prince. C'est pourquoy on feroit bien de les eloigner.

Madame l'Electrice estoit en peine de Messeigneurs ses frere et oncle. Mais [des] lettres venues hier l'ont rassurée. Les nostres croyent d'estre encor superieurs aux Danois, et tout au plus je crois que nous leur ferons l'honneur de les laisser sortir du pays les derniers.

22 freres *L*, *korr.* *Hrsg.*

Zu N. 84: *L* wird beantwortet durch N. 86. 22 frere et oncle: Georg Ludwig und Georg Wilhelm.

Monsgr^r l'Electeur va ce soir à Oranienbourg, où je crois l'aller trouver la semaine qui vient, avant son depart au camp de Lenzin, où l'on croit qu'il ira, aussi bien que Mg^r le prince Electoral. On pretend tousjours que le voyage de Prusse se fera, mais cela ne se peut qu'apres un accommodement provisionnel de Holstein, autrement cette cour s'eloigneroit trop pour pouvoir donner des ordres conformes au besoin.

5

Je parts presentement pour Luzembourg, où je vay pour la derniere representation de l'Opera, apres laquelle Ballarino va partir pour Vienne, où le Marquis Rangoni va aussi. Le comte d'Althem y est déjà allé.

Je suis avec devotion etc.

85. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

10

Hannover, 20. Juni 1700. [83. 88.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 80. 4^o. 1 S. Siegelausriß mit geringfügigem Textverlust.

Reditum tuum summo cum desiderio expecto post tam diuturnam absentiam tuam. Interim mitto delineationem rudem castrorum Confo[ede]ratorum, quam amicus ex militibus mihi exhiberi curavit. Relatum mihi est et literis et coram ab amicis Nesselium Viennae obiisse, vellem itaque cognoscere de vita, obitu et libris ipsius, aliqua jam scio, sed plurima me latere quoque puto. Dn. D. Meyer Partem Glossarii sui usque ad literam P. munde descriptam hic secum habuit, et solertiam, et doctrinam viri in inquisitione radicum miratus sum. Sed vereor, ne quid nimis. De novis literariis Te iterum precor. In Holsatia omnia ad pacem inclinare dicunt. Vale et fave <...>

15

20

P. S. Quid D^{no} Dannebergio describendum putes, constituas, et mihi scribas.

2 Lenzin: Lenzen in der Prignitz. 3 prince: Friedrich Wilhelm. 7 l'Opera: A. ARIOSTI, *L'inganno vinto dalla costanza*, 1700; vgl. N. 61 u. N. 66. 7f. Vienne ... aussi: T. Rangoni wurde am 11. Dezember 1700 Gesandter Modenas in Wien. 8 Althem: In Frage kommen G. L. J. v. Althann oder M. W. I. v. Althann.

Zu N. 85: Beilage war eine nicht gefundene Planskizze (vgl. Z. 15f.). 15 amicus: nicht identifiziert. 16 literis: vgl. E. S. Cyprians undatierten Brief an Eckhart in GÖTTINGEN *Staats- u. Universitätsbibl. cod. ms. philos.* 135 Bl. 88–89. 16 Nesselium: D. v. Nessel starb im März 1700. Der Todestag ist nicht bekannt. 18 Meyer ... Glossarii: G. Meiers niederdeutsches Wörterbuch blieb unvollendet. Die Handschrift ist verschollen.

Luitprando, Witichindo, Reginoni[,] Frodoardo jam missionem dedi, post taedia plurima in prioribus ob dubia Chronologi[c]a, et tautologias innumeras devorata. Jam tu de aliis mihi provideas, velim, si quos scis Chronologos.

86. KURFÜRSTIN SOPHIE AN LEIBNIZ

5 Herrenhausen, 23. Juni 1700. [84. 89.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A Nr. 180 Bl. 248–249. 1 Bog. 4°. 2 1/3 S. Eigh. Aufschrift. Schwarzes Siegel. Siegelausriß der rechten unteren Ecke von Bl. 249. — Auf Bl. 249 r° *L*² von N. 93. — Gedr.: KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 184–185.

10

A Herenhausen le 23 de Juin¹

Vostre Science M^r vous fait grand honneur dont je vous felicite pour veu qu'elle soit recompensée de plus de realité qu'elle resoit en France, quoi que le proverbe dit que bonne renommée vaut plus que chaine dorée[.] il me semble que cela ne va pas mal ensemble.

15 Si le more qui cet noié eut vecu du temps des Romains on l'auroit mis dans l'histoire. celui de mon fils l'Electeur cet voulu battre en Duel avec Memet le Turc, si les gardes ne l'eussent empeché, cet tous ce que j'aprans de Nouvau de nostre armée et que le valet de pied Polonois a fait une chute d'un grenié dont on croit qu'il n'eschepera pas, les Dannois ne sont esloigné de nostre armée que de deux lieux et ce sont for retranché[.] ils ont pillé depuis peu deux vilages et l'on trouve que les nostres ont fait une tres grande faute de
20 ne s'estre posté au commensement où ils sont, on dit que les Dannois parlent encore avec beaucoup de hauteur mais on croit que l'arrivée des troi flottes Angloise[,] Suedoise et Hollandoises les fera filler plus dou, on ne craint point les Heros de Brandeburg d'autant

¹ (Von Leibniz' Hand ergänzt:) 1700

1 Luitprando: LIUTPRAND von Cremona, *Historia Ottonis*. 1 Witichindo: WIDUKIND von Korvei, *Res gestae Saxoniae*. 1 Reginoni: REGINO von Prüm, *Annales*. 1 Frodoardo: FLODOARDUS von Reims, *Annales*.

Zu N. 86: *K* antwortet auf N. 84 und wird beantwortet durch N. 93. 15 celui ... Memet le Turc: zu Mehmet auch N. 90.

qu'il n'y a point de Royaume à conquerir pour M^r l'Electeur de Brandeburg de ce costé icy, M^r Göritz ce remest à Pirmont et Sastot ce porte tousjour plus mal, ainssi vont les choses du monde, les influences sont encore bonne pour moy, et je trouve mes pieds plus agile à la promenade que ma teste propre à bien respondre à vos jolye lettres, les plus stupides sont les plus heureux parce qu'ils sont le moins sensible, mais je la serés tousjour pour tous ce qui pourra contribuer à vostre satisfaction 5

Il y a un marchan nommé des Bassetouche qui a esté Maitre de Langue autrefois[,] for craint en Dieu, ne seroit il pas propre à quelque chose dans la societé des Seances[?] il m'a for prié de le recommander par une lettre à M^r l'Electeur et à ma fille ce que je ne ferés point car les recomendations ne servent à rien[,] cet tromper les gans de leur en donner. 10

A Monsieur de Leibnitz à Berlin

87. LEIBNIZ AN KURFÜRSTIN SOPHIE

[Berlin, Mitte–Ende Juni 1700]. [84. 89.]

Überlieferung: *L* Konzept: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A Nr. 180 Bl. 275–276. 1 Bog. 4°. 1 1/3 S. auf Bl. 276. Mit vielen Streichungen und Korrekturen. Siegelausriß der rechten unteren Ecke von Bl. 276. — Auf Bl. 275 (Text) u. 276 v^o (eigh. Aufschrift) *K* von N. 81. — Gedr.: 1. (teilw., dt.) FEDER, *Sophie*, 1810, S. 89; 2. KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 180–182; 3. (teilw.) GERHARDT, *Philos. Schr.*, 7, 1890, S. 556. 15

Madame 20

On croit que Monsg^r l'Electeur de Brandebourg ira voir son corps d'armée qui s'assemble à Lenzin, et que Mg^r le prince Electoral y pourra aller aussi, en sorte que j'espere que ce sera pour luy une campagne de Compiègne. J'ay ouy dire qu'on a escrit d'icy à Messeigneurs l'Electeur et duc de Zell une lettre un peu forte, par la quelle on

1 Royaume à conquerir: Anspielung auf die von Kurf. Friedrich III. angestrebte Königswürde in Preußen. 2 M^r Göritz . . . mal: vgl. N. 82.

Zu N. 87: Die nicht gefundene Abfertigung antwortet auf N. 82 und wird beantwortet durch N. 90. Unsere Datierung ergibt sich aus der Überlegung, daß Sophie am 26. Juni antwortete, unser Stück ihr bei Abfassung von N. 86 vom 23. Juni aber noch nicht vorlag, was eine Entstehungszeit am 23. Juni oder wenig später nahelegt. 22 Lenzin: Lenzen in der Prignitz. 24 lettre: Kurf. Friedrichs III. Brief aus Potsdam vom 10. Juni; vgl. dazu N. 451 Erl.

les exhorte à repasser l'Elbe, mais cela ne depend plus d'eux, puisque c'est le corps des garans, qui concerté les choses. Les escadres estant allées à Gotenbourg, pourront transporter quelques Suedois, en cas que les Danois ne veulent point écouter les avis que presque tout le monde leur donne.

5 La cour de Vienne fait grand bruit sur le partage de la succession d'Espagne. Si c'est tout de bon, nous le verrons. On dit que Mons. Hop tout Hollandois et moderé qu'il est, a menacé Mons. Bertoldi de le faire sauter les degrés, lors qu'estant chez M. Hop à Vienne, il luy dit quelque chose d'offençant sur les conjonctures presentes. C'est que Mons. Bartoldi a de l'esprit, mais qu'il est un peu chaud.

10 On pretend qu'il y a un traité entre cette cour, et celle de Wolfenbutel que Mons. Alvenslebe a negocié. J'espere qu'on ne renversera pas les mesures prises auparavant avec nous. Monsg^r le Landgrave a temoigné de la moderation envers Mons. d'Obdam.

Je suis faché que M. Boisdauid a esté blessé, mais je suis bien aise que c'est sans coup ferir, autrement, il n'auroit pas esté blessé seul.

15 Je suis infiniment obligé à la bonté de V. A. E. de penser à ce qui regarde ma santé. J'ay fait icy une vie que Mad. l'Electrice appelle apres moy *ein liederlich Leben*. Et hier je reviens icy de Luzembourg à trois heures du matin. Je pretends que les eaux raccommoderont tout.

20 Pour ce qui est des Unités ou substances simples, asseurement elle ne valent pas tant que les substances qui en sont composées, car deux écus valent mieux qu'un seul, et deux ames plus qu'une d'elles. Cependant comme un oeil voit souvent autant que deux autres yeux et quelques fois d'avantage, et que tout un monde s'enferme dans un petit espace tel que l'oeil ou le miroir, quoyque seulement par representation, il en est de meme des ames par plus forte raison. C'est aussi pour cette raison que les unités ne sont jamais
25 seules et sans compagnie; car autrement elles seroient sans fonction et n'auroient rien à représenter. La divinité est aussi une unité du nombre des esprits, et l'ame ou l'esprit en échange est un echantillon de la divinité; car la divinité represente l'univers de source,

1 repasser: Der Elbübergang der alliierten Truppen war vom 27. bis 29. Mai in mehreren Schüben erfolgt. 1 f. corps des garans: England und die Generalstaaten als Garantiemächte des Altonaer Vertrages sowie die Verbündeten (Braunschweig-Celle und Schweden); vgl. auch N. 93. 7 Bertoldi: Chr. F. Bartholdi. 10 traité: die Defensiv-Allianz auf 6 Jahre zwischen Kurfürst Friedrich III. von Brandenburg und den Herzögen Rudolf August und Anton Ulrich von Braunschweig-Lüneburg-Wolfenbüttel vom April 1692; vgl. Th. v. MOERNER, *Kurbrandenburgs Staatsverträge von 1601–1700*, Berlin 1867, Nr. 354, S. 567 f. 12 Landgrave: Karl von Hessen-Kassel. 12 d'Obdam: J. Wassenaer heer van Obdam.

en sorte que l'univers est tel qu'elle le fait, et s'accommode à elle qui en est le germe ou l'origine. Et par conséquent Dieu représente l'univers distinctement et parfaitement; mais les ames représentent ces choses après coup, et s'accommodent à ce qui est hors d'elles; et c'est ce qui fait que Dieu est entièrement libre, et que nous sommes en partie dans l'esclavage en tant que nous dépendons des autres choses, et que nos perceptions ou représentations sont confuses. Il est le centre universel, et il voit le monde comme je verrois la ville d'une cour qui y est, c'est à dire, bien; nous ne sommes que des centres particuliers, et ne voyons le monde presentement que par deux trous de nostre teste ou comme je verrois une ville de costé.

Au reste je ne voy point d'objection sur les ames et les pensées, qu'il ne soit aisé à resoudre. Et je voudrois que nous entendissions si bien les moyens de conserver nostre santé, que nous sçavons ce que c'est que l'ame et la pensée. L'obscurité apparente ne vient que de ce, qu'on ne se donne gueres la peine de raisonner sur les choses abstraites avec l'attention qu'elles demandent.

88. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 24. Juni 1700. [85. 91.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 81–82. 8°. 4 S.

Hanoverae d. 24. Jun. 1700.

Nuperrimas meas recte Tibi traditas esse spero, dum eas involucro indebam Novellarum oblitus sum, de quo veniam peto, et nunc demum Tibi mitto. Cogitationes de Tractatibus ineundis videntur paululum dilatae, ex quo Comes de Platen iter nondum ingressus est, licet jam omnem rem familiarem ad istud paraverat. D^{nus} Camerae Praeses brevi in castra Foederatorum abibit. Hollandus miles jam Albim attigisse dicitur, sed incerto rumore. Duo nuntii pernici cursu abierunt ante tres dies e castris, unus ad Imperatorem, alter ad Electorem Palatinum. Dn. D. Meierus reversus jam est Bremam, et magno tui dum hic erat desiderio tenebatur, et nescio quae MS^{ta} a Te expetere volebat. Interim reliquit Tibi dono quasdam dissertationes[:]

Zu N. 88: Beilage waren Zeitungen (vgl. Z. 19 f.). 22 Camerae Praeses: F. W. Frhr von Schlitz, gen. Görtz. 25 Electorem Palatinum: Kurfürst Johann Wilhelm. 25 D. Meierus: G. Meier.

1. *De vera antiquitate priscae urbis Stadae.*
 2. *Terrae natantis in Tractu Waackhusano phaenomena.*
 3. *De Cymbalis veterum.*
 5 4. *De Curiiis Dominicalibus.*
 5. *Orat. de poenis Homicidarum maxime involuntariorum.*
 6. *Der Tempelbau zu Jerusalem Schulenburgii.*
 Ego nuper ex Italia accepi missos libros:
 Dictionarium Academiae della Crusca in fol.
 10 *Historia della Città di Trieste* del F. Ireneo della Croce. in fol. Venet. 98.
Historica dissertatio de uno ex Trinitate carne passo, una cum Vindiciis Norisianis.
 Venet. 1696. in 8°.
 Gianettasii *Aestates Surrentinae*. Romae 1700. in 8°.
 Ex Batavis nondum novi quid habemus, sed brevi expectamus. In *Historia Tergestina*
 15 *quaedam inedita huc usque diplomata reperi et unicum inter ea Berengarii, quae nostris*
Collectionibus inserui. In Bernardi Bibliotheca legi Excell. Dn. Cramero Historiam

7 5. *Der K, korr. Hrsg.*

1 *De vera ... Stadae*: L. MUSHARD [Praes.], *De vera antiquitate priscae urbis Stadae*, 1700.
 2f. *Terrae ... phaenomena*: J. Chr. SCHULENBURG [Praes.], *Terrae natantis, in Ducatus Bre-*
mensis Tractu Waackhusano, phaenomena, 1699. 4 *De ... veterum*: M. BOOT [Praes.], *Tractatus*
uberioris de Cymbalis veterum rudes lineae, 1700. 5 *De ... Dominicalibus*: J. SCHILTER
 [Praes.], *Dissertatio juridica de curis dominicalibus*, 1691. 6 *Orat. ... involuntariorum*: J. K. KESS-
 LER, *Oratio de homicidarum maxime involuntariorum poenis*, 1700. 7 *Der Tempelbau*:
 J. Chr. SCHULENBURG, *Die liebliche Wohnungen des Tempels zu Jerusalem*, 1699. 9 *Dictionarium*:
Vocabolario degli Accademici della Crusca, 1697. 10 *Historia ... Trieste*: vgl. I. DELLA CROCE,
 SV. 11 *Historica dissertatio*: vgl. E. de' NORIS, SV. 13 Gianettasii: N. P. GIANNETTASIO, *Aestates*
Surentinae, 1696; das von Eckhart angegebene Erscheinungsjahr beruht auf einem Irrtum. 15 unicum
 ... Berengarii: vgl. I. DELLA CROCE, *Historia di Trieste*, 1698, S. 620. Die Urkunde ist datiert vom 27.
 Juni 911 oder 914; es handelt sich um eine Fälschung vom Ende des 10./Anfang des 11. Jhs. Vgl. *I*
diplomi di Berengario I, hrsg. von L. Schiaparelli, Roma 1903 (*Fonti per la storia d'Italia*, 35), Nr. † X,
 S. 387–389. 16 inserui: Die Abschrift der genannten Urkunde nach DELLA CROCE, a. a. O., von nicht
 identifizierter Schreiberhand, liegt in HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXVI 1521, Bl. 10.
 16 Bernardi Bibliotheca: J. BERNARD war Hrsg. der *Bibliothèque universelle et historique*; die erwähnte
 Nachricht findet sich allerdings in den zu dieser Zeit ebenfalls von BERNARD herausgegebenen *Nouvelles*
de la république des lettres, Mai 1700, S. 596f. 16 *Historiam*: nicht erschienen.

Friderici Wilhelmi scribendi consilium sedere jussu ipsius Sereniss. Electoris: an illi relationi fides habenda? In domesticis, quod moneam, non habeo. Bartholomaeus res suas tolerabiliter agit, et ego meas. De D^{no} Dannenbergio iterum Tibi ad animum revoco, an forte habeas, quod porro agat; hiemali enim tempore nobis inservire non poterit, optime autem aestivo. Si Guelferbytum venies, ne mei obliviscaris rogo, et tecum historicum quid afferas, sive illud editum sive MS^{tum} sit. Brevi enim opus erit, ut de Chronologis mihi provideam, ne ad recentiorum lacunas recurrere necesse sit. Diffusae jam admodum, et praeter spem illud quidem, res gestae mihi fiunt, et historici, quisque in fine suo immensum garrat. Dn. Cyprianus *de siglis* veterum disputavit, uti audio. Ego reditum tuum anxie exspecto, et fieri certior velim, an literae adhuc tibi sint mittendae, an retinendae. <...>

89. LEIBNIZ AN KURFÜRSTIN SOPHIE

Berlin, 26. Juni 1700. [87. 90.]

Überlieferung: L Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A Nr. 180 Bl. 283–284. 1 Bog. 8°. 3 S. — Gedr.: KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 185–186.

Madame

Berlin 26 juin 1700

On parle tousjours douteusement des voyages de Monsg^r l'Electeur et je ne m'en étonne, cependant on continue à abbatre son chasteau ce qui le tient éloigné le plus souvent.

Le Marquis Rangoni est parti aujourd'hui à ce que je suppose. Il fait ses *profondissimi inchini* à V. A. S. dont il exalte par tout la bonté et les graces proportionnées à tant d'elevation.

Zu N. 89: L kreuzte sich mit N. 90 und wird beantwortet durch N. 95 u. N. 100. Beilagen waren eine nicht gefundene Beschreibung der Feierlichkeiten anlässlich der Vermählung der brandenburgischen Kurprinzessin mit dem Erbprinzen Karl von Hessen-Kassel und ein nicht identifizierter Brief (vgl. S. 130 Z. 13). 17 voyages: vgl. N. 84. 18 abbatre son chasteau: Seit dem 2. November 1699 war A. Schlüter als Schloßbaudirektor mit der schleunigen Herstellung der für eine königliche Residenz unentbehrlichen repräsentativen Teile (neue Stadtfassade, großes Treppenhaus) des Berliner Schlosses betraut; vgl. dazu G. PESCHKEN; H.-W. KLÜNNER, *Das Berliner Schloß*, Berlin 1982, S. 52 ff.

Monsieur de la Forest est arrivé cette nuit, allant en Pologne ou en Livonie; je ne luy ay pas encor parlé. Car il court voir des amis.

Au defaut de quelque chose de meilleur, et en attendant la relation exacte de Mons. de Besser maistre des ceremonies, j'envoye celle qu'on vient de me donner, touchant ce qui s'est passé icy.

Le projet provisionnel fait par les Mediateurs me paroist fort propre à tirer les choses en longueur et à incommoder les partis. J'espere que les nostres auront au moins pris les mesures qu'il faut pour pouvoir attendre aux depens d'autrui.

Mons. de Beauvernois ayant fait une comedie, qui n'a pourtant esté lue que de peu de personnes, où il mordoit tout le monde; les Italiens qui sont icy se sont vangés par des sonnets assez forts, et un peu trop forts à mon avis, où ils croyent luy dire injure, en l'appellant: *Luterano*.

Je supplie V. A. E. de faire rendre la cyjointe par le moyen de son secretaire et je suis avec devotion

Madame de V. A. E. le tres sousmis et tres obeissant serviteur Leibniz.

90. KURFÜRSTIN SOPHIE AN LEIBNIZ

Herrenhausen, 26. Juni 1700. [89. 93.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A Nr. 180 Bl. 288–289. 1 Bog. 4°. 1 1/2 S. Eigh. Aufschrift. Schwarzes Siegel. Siegelaußriß der rechten unteren Ecke von Bl. 289. — Gedr.: KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 189–190.

A Herenhausen le 26 de Juin 1670

Je ne vous reponds que pour m'atti[r]er le plesir de resevoir de vos lettres, car à Herenhausen on ne scait sans cela que des nouvelles du Holsmarc, il est vray que mon

3 relation exacte: vgl. J. v. BESSER, *Beschreibung dieses Beylagers*, in: DERS., *Schriften*, 1732, S. 624–668. 6 projet ... Mediateurs: Die im dänischen Hauptquartier zu Reesburg geführten Waffenstillstandsverhandlungen zerschlugen sich mehrfach. Im einzelnen dazu vgl. *Danmark-Norges Traktater 1537–1750*, Bd 11, Kopenhagen 1949. Zu den gleichzeitig von den Mediationsmächten geführten Friedensverhandlungen vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 3, 1978, S. 331 f. 9 Mons. de Beauvernois: A. de Lorraine. 9 comedie: nicht ermittelt. 13 secretaire: Ch.-N. Gargan.

Zu N. 90: *K* kreuzte sich mit N. 89 und antwortet auf N. 87. 23 Holsmarc: der Holzmarkt in Hannover, „das Klatschzentrum der Residenz“, vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 2, 1976, S. 404.

fils l'Electeur m'escrit aussi de la lettre qu'il a receue pour luy faire peur, mais qu'on
 n'y a point reussi, son pauvre valet de pied Polonois a esté le seul malheureux en cette
 guerre c'ettant escrasé par une chute de bien haut dont il est mort peu de jours apres,
 le Duel du Turc et du more estoit une nouvelle du Holsmarc, je prenois pour bon augure
 que tous les desordres n'estoient que pour des nations estrangeres, mais celle cy n'a pas
 esté veritable. 5

Comme les eaus de Pirmont ont fait beaucoup de bien a M^r Göritz, je crois que
 vous vous en trouveriés bien aussi apres le *liderlich leben*, car l'ame dont vous faites
 une plus claire description a for besoin d'organes qui ce portent bien, ce sera une belle
 entreprise d'envoyer des misionaires aux Indes, il me semble qu'il faudroit premierement 10
 faire des bon christiens en Allemagne¹ sans aller si loing pour en former, M^r l'Electeur de
 Brandeburg est tousjour for bien intantioné, il m'a menqué de parrolle m'ayant promis
 la relations de toute les seremonies des Nopses[,] mais depuis ses projects melitaires je
 n'en ay point eu de lettres.

A Monsieur de Leibenitz à Berlin 15

91. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 27. Juni 1700. [88. 94.]

Überlieferung: K Abfertigung: LBr. 228 Bl. 83. 4^o. 2 S.

Aut literas aut reditum Tuum hactenus exspectavi, sed cum utrumque non obtigerit
 mihi, iterum ad Te scribo; quanquam nihil aliud scribere, quam illud, quod nihil habeam, 20
 quod Tibi indicari mereatur. Bartholomaeus me rogavit, ut sibi die Lunae concederem,
 quo more civibus consueto possit cum iis plumbum Sclopeti ope ad scopum dirigere,

¹ (durch einen senkrechten Strich am linken Rand hervorgehoben:) d'envoyer ...
 Allemagne

1 lettre: vgl. N. 87 Erl. 2–6 pauvre valet ... veritable: vgl. N. 86. 4 Turc: Mehmet.
 9 plus claire description: vgl. N. 79 und N. 87.

Zu N. 91: K wird beantwortet durch N. 97. 21 die Lunae: wohl am 28. Juni.

quod cum etiam a Te illi concessum sit semper, ego quoque denegare non potui. De caetero Ammonius ob defectum chartae feriatu est ab opere *Codicem* imprimendi hac hebdomade, altera vero perget iterum. Vix absolvetur, si quid ego video, opus, atque id culpa et negligentia Freitagii, qui suas, ut justum est, partes minime hac in re agit.

5 Vellem lubens tuae censurae Junium meum subjicere, et tempus adest, sed dum te singulis horis hic expecto, nolui tibi molestiam alibi facessere, quae minor sine dubio erit, si praesens fueris. Cl. Morellus quo fato nescio certior factus de meo instituto, et quod Sperlingium alicubi refutaverim, promisit mihi per tertium, insignia quaedam subsidia, quibus tota Sperlingii dissertatio everti possit. Unde ego ad principem locum, quae de

10 follibus notaram, delevi, reservaturus, dum Morelliana adveniant. Oleario res mirum in modum placuit. Habeo jam Parisiis impressas lites literatas de Galliena Augusta, de qua ut facerem mentionem tu aliquando monuisti, si adhuc tempus esset, et inseri excerpta meis possent, rogo summopere, ut sententiam mihi tuam communices, quam subvertere omnium opiniones posse certus sum. Dn. Cyprianus ipse mihi excerpta misit, ex suo

15 contra Arnoldum scripto, quae cum interponere caeteris debeo, ita adjunxi quaedam specialia Arnoldi errata ad excitandum quendam, qui et reliqua investiget. Quae, si Tibi probantur, imprimuntur, sin minus, lubens ea subtraham. Namque mihi

Ingenium vultu statque caditque tuo.

De publicis jam nihil auditur, et in incerto sunt omnia. Navim quandam Danicam

20 Albi incumbentem iterum tormentis incendere nostri. De Dannebergio ut memor sis, rogo, et ut valeas, Deum ardentissime precor (...)

Hanoverae D. 27. Jun. 1700.

2 *Codicem*: LEIBNIZ, *Mantissa cod. jur. gent. dipl.*, 1700. 5 Junium meum: die Junilieferung des *Monatlichen A u s z u g s*, 1700. 7f. quod ... refutaverim: vgl. O. SPERLING, *De Nummorum Bractearum et Cavorum Origine*, 1700, und Eckharts Besprechung in: *Monatlicher A u s z u g*, Mai 1700, S. 189–202. 8 per tertium: nicht identifiziert; vgl. aber N. 111, S. 164 Z. 2 Erl. 10 Oleario: Johann Christoph Olearius. 11 lites ... Augusta: vgl. Leibniz' Zusammenfassung dieses langwierigen Streits in I, 16 N. 46, S. 73f. 12f. inseri ... possent: Eckhart bespricht P. LE LORRAIN de Vallemont, *Nouvelle explication d'une médaille d'or du Cabinet du Roy. Première/seconde lettre*, 1699, in: *Monatlicher A u s z u g*, August 1700, S. 463–473. 14 excerpta: gedr.: *ebd.*, Juni 1700, S. 292–296. 14f. suo ... scripto: E. S. CYPRIAN, *Allgemeine Anmerkungen über Gottfried Arnolds Kirchen- und Ketzer-Historie*, 1700. 15f. adjunxi ... errata: vgl. *Monatlicher A u s z u g*, Juni 1700, S. 296–307. 18 *Ingenium ... tuo*: P. OVIDIUS Naso, *Fasti*, 1, 18.

92. LEIBNIZ AN KURFÜRST GEORG LUDWIG

[Berlin, 29. Juni 1700]. [31. 105.]

Überlieferung: *L* Konzept: LH XIX 14 Bl. 88. 4°. 2 S. Mit zahlreichen Streichungen und Ergänzungen. Der Schluß (vermutlich auf dem zweiten, nicht gefundenen Blatt des Bogens) fehlt. — Gedr.: KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 186–189.

5

Monseigneur

Je prends part en fidelle serviteur à la gloire que V. A. E. s'est acquise en satisfaisant à ses engagements avec tant de prudence et de succès. Je dois même rendre justice là dessus à l'Envoyé de France, qui témoigne dans les occasions de le reconnoistre. Monsg^r l'Electeur de Brandebourg s'est déclaré de vouloir porter les choses à un accommodement solide, et l'a dit hier à M. des Allures pour le mander au Roy son maistre, M. de Fuchs devant communiquer aujourd'hui à ce ministre la copie des lettres que l'Electeur écrit sur ce sujet, qui tendent à exhorter les deux partis à sortir des estats d'autrui, pendant qu'on travaillera à quelque accommodement dans un mois. Ce que M. des Allures paroist approuver. On adjoute que nostre party y gagneroit, par ce qu'il y a beaucoup plus de terres du duc que du Roy qui sont au pouvoir de la partie adverse, et qu'ainsi le duc y trouvant son compte pourroit dedommager en quelque façon les nostres de l'incommodité qu'ils souffriroient de la retraite. Mais je disois de ne pas voir comment on y puisse donner les mains chez nous avant le consentement du Roy de Suede. Il semble cependant que la Suede et le duc ne feroient rien de trop, apres ce qu'on a fait pour ce parti et presentement, et auparavant, si l'on terminoit maintenant l'affaire de Hadelen, et celle de quelques terres du Lauenbourg sur les quelles le duc de Holstein forme des pretensions.

10

15

20

Zu N. 92: Einen Anhaltspunkt zur Datierung liefert Leibniz' Aussage, der Gesandte La Forest sei vor drei Tagen in Berlin angekommen (vgl. S. 134 Z. 9–11). In seinem Brief an Kurfürstin Sophie vom 26. Juni 1700 (N. 89) datiert Leibniz dessen Ankunft auf „cette nuit“. Für das von uns angesetzte Datum sprechen ferner die textlichen Übereinstimmungen mit N. 93. Die Abfertigung wurde nicht gefunden. 8 engagements: der Feldzug gegen Dänemark in Holstein. 9 Envoyé: P. Puchot, marquis des Alleurs. 10 accommodement: Zur Rolle Kurbrandenburgs im Konflikt um Holstein-Gottorp vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 3, 1978, S. 329 f. 12 lettres: nicht ermittelt. 16 duc: Friedrich IV. von Holstein-Gottorp. 16 Roy: Friedrich IV. von Dänemark. 21 f. l'affaire . . . Lauenbourg: Zu den Gebietsstreitigkeiten mit Schweden bzw. Holstein-Gottorp um das Land Hadeln und Teile von Sachsen-Lauenburg vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 2, 1976, S. 284.

Et il est bien seur que des cours dont les maximes seroient moins delicates que les nostres y insisteroient.

D'ailleurs il semble que le Cercle de la Basse Saxe devroit nous tenir quelque compte, de tant de charges que nous avons portées pour son bien, ce qui seroit d'autant plus
5 faisable, que deux directeurs du Cercle y seroient portés apparemment, et le troisieme, c'est à dire l'Electeur de Brandebourg, y pourroit donner les mains pour faciliter l'affaire; ce qu'il feroit sans y perdre car il retiendroit au moins ce qui de la repartition tomberoit sur ses Estats.

M. Marschal qui est au Roy de Pologne, et qui va et vient entre icy et Warsovie,
10 est arrivé icy, il y a trois jours; et presque en même temps sont arrivés aussi Messieurs Fleming (celuy qui a conduit l'entreprise de la Livonie) et de la Forest. On pretend que M. Marschall a apporté une lettre Latine du Roy de Pologne à Mg^r l'Electeur de Brandeb., où il semble offrir à reconnoistre la qualité que S. A. E. voudra prendre. On l'aura envoyée sans doute à V. A. E. Je la trouve un peu douteuse. Car outre qu'on y exige quelque
15 assistance reelle convenable aux conjonctures, elle est sujette à des interpretations. Si le Roy avoit dit[:] aussitost que vostre dilection prendra la qualité dont il s'agit, je la reconnoistray, et j'envoyéray même un Ambassadeur qui assistera à la solennité, cela seroit net. Mais le Roy demande qu'apres la qualité prise on luy envoie quelqu'un pour faire la notification, et il semble qu'il veut qu'alors il y aura encor quelque chose à traiter
20 pour venir à la reconnoissance. La copie de cette lettre a esté envoyée de Warsovie, icy M. Fleming l'a voulu desavouer envers les ministres étrangers. D'autres disent qu'on ne la gouste point icy, et qu'on la prend pour un piege, en quoy il me semble qu'on n'auroit point de tort. Le primat doit avoir écrit sur le même ton, mais on ne l'a point vu. Monsieur de la Forest disoit dernièrement d'avoir predict aux ministres de Saxe que l'attente de
25 leur troupes qui doivent estre en marche presentement, ne nous embarasseroit point chez nous; entre autres à cause de la bonté de nos milices. Il temoigne tousjours d'estre fort serviteur de V. A. E. et de Monsg^r le duc de Zell.

5 deux directeurs: Schweden und Braunschweig-Lüneburg. 11 Fleming: J. H. v. Flemming.
11 entreprise: der sächsische Überfall auf Riga und Dünamünde im Februar 1700. 12 lettre: Der aus Warschau vom 8. Juni 1700 datierte Brief liegt in Abschrift (mit Korrekturvorschlägen und Bemerkungen zum Text) von Leibniz' Hand in HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XIX 1065 Bl. 17–18. 1 Bog. 4°. 2 1/2 S. Das Original läßt sich in den Beständen des Geheimen Staatsarchivs Preußischer Kulturbesitz BERLIN nicht nachweisen (Brief vom 26. 7. 2000); vgl. noch N. 93. 13 qualité: die preußische Königswürde. 23 primat: M. S. Radziejowski, Erzbischof von Gnesen. 25 troupes: die sächsischen Truppen unter Graf Friedrich von Ahlefeldt, die im Solde Dänemarks im Juli 1700 in die welfischen Lande einfielen.

Pendant que je fais ma cour icy ou plus tost à Luzembourg à Mad. l'Electrice, Monsg^r l'Electeur me fait consulter sur la Societé des Sciences, qu'il fonde, et à la quelle on veut que je ne feray point deshonneur en portant le nom de directeur ou de president, quoyque absent et de loin, et sans y contribuer que par quelques avis. Ceux que j'ay pris la liberté de donner, ont esté assez suivis jusqu'icy, et la societé ne doit gueres couter à S. A. E. Cependant j'ay eu des belles occasions pour enrichir nos recherches historiques conformement aux intentions de V. A. E., en quoy j'avance fort, autant que le permet ma santé, qui est un peu chancelante, ce qui m'oblige à discontinuer de temps en temps mon application, et de penser même à boire bien tost les eaux. Il est temps de finir une longue lettre, que j'ay ecrite plustost [— — —]

93. LEIBNIZ AN KURFÜRSTIN SOPHIE

Berlin, 29. Juni 1700. [90. 95.]

Überlieferung:

*L*¹ Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A Nr. 180 Bl. 218–219. 1 Bog. 8°. 3 S. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 190–191.

*L*² Auszug: Ebd. Bl. 249. 4°. 1/2 S. auf Bl. 249 r° (entspricht S. 136 Z. 6–16 „Jusqu'icy ... jamais.“). — Auf Bl. 248–249 *K N. 86*.

Madame

Berlin 29 juin 1700

Il semble que les affaires s'adoucissent. Car Monsg^r l'Electeur de Brandebourg exhorte maintenant le Roy de Dannemarc de quitter les terres du duc, et le Roy est prest (dit on) à le faire, si les Alliés quittent aussi le Holstein, mais il ajoute une clause qui ne passera point. C'est qu'il veut que les Garans, c'est à dire l'Angleterre et la Hollande avec la Suede et nous cessent de se mêler de la garantie, et que le duc les tienne quittes de leur engagements. Ce qui m'a fait souvenir de l'Ambassade des loups aux brebis chez l'Esopo, pour les exhorte à renvoyer les chiens.

Zu N. 93: *L*¹ antwortet auf N. 86 und wird beantwortet durch N. 98. 20 exhorte: vgl. Kurf. Friedrichs III. Brief an Georg Wilhelm v. Braunschweig-Lüneburg vom 2. Juni 1700; gedr.: *Theatrum Europaeum*, 15, 1707, S. 757 b–758 a. 20 duc: Friedrich IV. von Holstein-Gottorp. 21 Alliés: Schweden und Braunschweig-Lüneburg-Celle. 23 garantie: der Altonaer Vergleich von 1689. 24 f. Ambassade ... Esopo: vgl. *Corpus fabularum Aesopiarum*, hrsg. v. A. Hausrath, Leipzig 1957, Nr. 158 (λύκοι καὶ πρόβατα).

Le Roy de Pologne a écrit une lettre à l'Electeur (à ce qu'on pretend) par la quelle il s'engage à reconnoistre la qualité qu'il voudra prendre, à condition de quelque service reel conforme aux conjonctures, qui n'est point exprimé. Mais les Saxons qui sont icy, desavouent la lettre, et la Cour icy ne la gouste point, et elle a raison, car je la trouve
5 fort captieuse.

Jusqu'icy ma direction de la Societé des Sciences n'est qu'un honneur; car la Societé ne doit rien couster à l'Electeur, elle se doit faire son propre fonds, qui ne consistera qu'en certaines concessions que l'Electeur veut accorder, sans qu'il luy en couste que des paroles, et par consequent ces revenus seront un peu casuels. Pour moy je serois assez
10 content, si je suis dedommagé des frais que je fais quelques fois pour le bien public, et pour l'avancement des sciences. Si quelqu'un nous pouvoit fournir quelques propositions utiles, qui ne demanderoient que le consentement de S. A. E. sans interesser ses finances, nous le recevriens volontiers.

Je suis ravi d'apprendre que V. A. E. se porte si bien, tant qu'elle se promenera si agreablement. Je reponds de sa teste, c'est à dire de la force de son esprit, qui paroist
15 tousjours autant que jamais. Je suis avec devotion

Madame de V. A. E. le tres sousmis et tres obeissant serviteur Leibniz.

94. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

Berlin, 29. Juni 1700. [91. 97.]

20 **Überlieferung:** *L* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 84. 8°. 1 S.

Berlin 29 Jun. 1700.

Mons. Eckard wird gebethen durch einen guthen Freund der im Hildesheimischen bekind sich unter der hand zu informiren vom Zustand und den Mitteln eines gewißen Herrn von Oberg der zu Dutenstat wohnen soll; es scheint daß die darnach fragen es thun

1 lettre: vgl. N. 92. 2 qualité: Königtum in Preußen.

Zu N. 94: Mit dem vorliegenden Brief leistet Leibniz einer Bitte von Greiffencrantz Folge, vgl. N. 407. Eckhart bestätigt den Eingang von *L* durch N. 102. Leibniz mahnt mit N. 97, N. 112 u. N. 117 Eckharts Antwort an, die nach Ankündigungen in N. 102 u. N. 122 mit N. 123 erfolgt. 24 von Oberg: nicht identifiziert. 24 Dutenstat: Dutttenstedt bei Peine.

wegen einer gewissen heurath. Man muste es aber unvermerckt thun, und die erhaltene Nachricht kondte gelegt werden in einen umschlag der also lautete:

A Monsieur Monsieur de Greiffencranz Conseiller d'Etat et privé Hambourg re-commandé à S. Exc. Mons. Fabritius Ministre d'Etat de Zell. franco.

95. KURFÜRSTIN SOPHIE AN LEIBNIZ

5

Herrenhausen, 30. Juni 1700. [93. 96.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A Nr. 180 Bl. 270–271. 1 Bog. 8°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Schwarzes Siegel. Siegelausriß der rechten unteren Ecke von Bl. 271 am Siegel erhalten. — Gedr.: KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 191–192.

10

A Herenhausen le 30 de Juin 1700

J'ay besoin de vos billiets pour me revellier un peu, et vous dois remercier aussi pour la relation que vous m'avez envoiée, dont je divertirés Madam, Je suis bien aise que le Marquis Rangoni soit contant de moy, je crois que sa mere le sera aussi de luy quant il sera de retour aupres d'elle qui est dame d'Honneur à Modene.

15

Je crois que M^r de la Forest ne sera pas si bien en Livonie qu'il la esté en Saxse où toute les commodités luy menqueront.

Le bruit court icy que nos troupes changeront de quartier[.] je ne scay si l'esloquence de M^r de Chamillie qui a esté 2 heures en conference avec M^r le Duc de Cell en est la cause ou quelque raison de guerre, car nos gans ce plaignent fort de leur furieuse fatigues estant obligé d'estre tousjour sur leur garde.

20

On croit nostre parti le plus fort aiant l'Empreur, l'Angleterre[,] l'Hollande et l'Electeur Palatin pour nous et qu'il modereront M^r l'Electeur de Brandeburg. Au de-

Zu N. 95: *K* antwortet auf N. 89. 13 relation: Beilage zu N. 89. 13 Madam: vgl. Elisabeth Charlottes Brief an Sophie vom 11. Juli 1700 (gedr.: BODEMANN, *Briefe*, 1891, Nr. 418, S. 406 f.). 19 M^r de Chamillie . . . Duc de Cell: Zum Besuch des französischen Botschafters in Dänemark, F.-J. Bouton, comte de Chamilly, in Pinneberg vgl. Georg Wilhelms Brief an J. K. v. Bothmer vom 15. Juni 1700 (HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Celle Br. 91 Nr. 68). 23 l'Electeur Palatin: Johann Wilhelm von Pfalz-Neuburg.

pend de qui esce que M^r de Bovernois subsiste[?] car je crains qu'il ne gagnera pas son pain à faire des commedies.

M^r Goritz ce trouve mieux, il a veu praicher un cordonier qui me parroit un Quaquer comme on le depaint[,] il a prié Dieu pour mon fils l'Electeur et a dit qu'il veut prandre ses pechés sur luy.

J'ay envoyé vostre lettre à Hanover.

A Monsieur de Leibenitz à Berlin

96. LEIBNIZ AN KURFÜRSTIN SOPHIE

Berlin, 3. Juli 1700. [95. 98.]

10 **Überlieferung:** *L* Auszug: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A Nr. 180 Bl. 282. 4^o. 3/4 S. — Gedr.: 1. (dt.) FEDER, *Sophie*, 1810, S. 90–91; 2. KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 193–194.

Extrait de ma lettre à Mad. l'Electrice de Bronsvic.

Berlin 3 juillet 1700

15 Je souhaite qu'on puisse faire quelque accommodement solide, qui n'ait point trop besoin de garans. Le meilleur fondement de la seureté publique seroit un oubli du passé, et une bonne intelligence pour l'avenir, aisée à obtenir, si chacun vouloit estre sage et se contenter comme nous de ce qui est raisonnable. Autrement tant que l'esprit de vangeance regnera, on trouvera son temps pour faire du mal aux autres quand même on en deuvroit souffrir; et c'est ce qui est arrivé aux Danois.

20 Et comme nous n'aurons pas tousjours un Roy d'Angleterre, qui nous puisse épauler, nous serons portés sans doute à accorder tout ce qui sera raisonnable et audelà, pour rétablir cette bonne intelligence des protestans, s'il est possible. etc.

19 son (1) compte (2) temps *L*

1 Bovernois: A. de Lorraine. 3 M^r Goritz: F. W. Frhr von Schlitz, gen. Görtz. 3 cordonier . . . Quaquer: Quäker im eigentlichen Sinn gab es in Pymont erst seit Ende des 18. Jhs. Hier dürfte es sich um einen radikalen Vertreter des Pietismus handeln; vgl. dazu *Chronik von Bad Pymont*, Pymont 1967, S. 454f. 6 lettre: vgl. N. 89.

Zu N. 96: *L* kreuzte sich mit N. 98 und antwortet wohl auf N. 95 und wird wahrscheinlich erwähnt in N. 113.

97. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

Berlin, 3. Juli 1700. [94. 99.]

Überlieferung: L Abfertigung: LBr. 228 Bl. 85–86. 1 Bog. 4°. 3 S.

Doctissime Domine Eckarde

Prout Freitagius rem suam aget, pretium ob sapientiam feret. 5

Exotikomania est quaedam omnia petere ex longinquo. Quid opus est follium argenteorum usum ex Anglia accersere, quasi aliis idem in mentem venire non possit. Ego malim Germanis ascribere, quibus dudum argentifodinae. Inquirendum ergo an folles habeantur Ottone Magno priores? Si quid in Sperlingium dici opus erit, optimum factu puto id fieri alienis verbis, nisi ubi illa acriora justo. 10

Quaedam scripta de Galliena Augusta jam anno superiore ex Galliis missa habui, quae ubi rediero accedent Tuis, quaedam etiam ad me scripsit ea de re Morellus. Vallemontii opinionem stare posse non puto; et recte contra disputat Galandius. Saepe errantes monetarii crucem figunt eruditus. 15

Junium Tuum prima quaque die expecto. Si misisses statim, jam rediret. Ubi literas ad me dare sec[ur]um erit, faxo ut scias mature. Interea prioribus placitis stari par est. De Ulrico quoque quae tetigisti, mox affutura puto. 20

Quando vereor, ne cerasorum tempus me reduce perierit, fac quaeso ut per Ulrici uxorem cum Bartholomaeo unum ingens vas vitreum (quale jam imbutum haberi puto aut si clausa sunt omnia, redimendum censeo) alternis saccari et cerasorum stratis impleatur, et nostro solenni more tractetur, cujus Te non fugit ratio. Et proderit Te Ephoro rem agi. 25

Quae nuper in gratiam Dⁿⁱ de Greiffencranz rogavi, non dubito Tibi commendata haberi. Comperta sub simplice operculo nullis adjectis literis ad illum mittes ex praescripto. Sed inquisitio ita instituenda est, ne rumorem excitet. 25

Zu N. 97: L antwortet auf N. 91 und geht auf Einzelheiten auch aus N. 83 u. N. 85 ein, kreuzte sich mit N. 99 und wird beantwortet durch N. 102. 9 opus: O. SPERLING, *De Nummorum Bracteatorum et Cavorum Origine*, 1700. 11 Quaedam . . . habui: bereits 1698, vgl. I, 16 N. 112; dazu zusammenfassend I, 16 N. 46, S. 73 f. 12 scripsit: vgl. I, 17 N. 342. 12 f. Vallemontii . . . Galandius: vgl. P. LE LORRAIN de Vallemont, *Nouvelle explication d'une medaille d'or*, 1698, u. A. GALLAND, *Lettre*, 1698. 15 Junium Tuum: *Monatlicher Auszug*, Juni 1700. 17 Ulrico: U. Gürgensohn. 17 tetigisti: vgl. N. 83. 19 Bartholomaeo: J. B. Knoche. 23 rogavi: vgl. N. 94.

Miror quod Tuae literae mihi plerumque ex publica Tabellaria officina veniunt, et inde ab Halberstadio quarta Vallensis argentei parte constant. Nam ego putabam, quae non sunt nuperis grandiores, posse ad Dn. Schlemmium destinari. An forte is ipse vel Dn. Zacharias ad postam quam vocant deferri jubent?

5 Quae cum ita sint, ut ego quidem arbitrator, rectissimum erit imposterum quicquid ad me destinabis dari vel mitti, sed mature D^{no} Gargantio S^{mae} Electricis Secretario, eumque rogavi, ut Dominae fasciculo inseratur, quoniam (quod unum dici opus est) caeterae mittendi rationes interdum non bene procedunt. Intelletur ab ipso D^{no} Gargantio, quid
10 facto sit opus, ut in tempore curentur literae; nam S^{mae} Electricis fasciculus mature claudi solet. Unde arbitrator literas vespere proxime antecedente postarium diem, debere deferri Herenhusam.

In Cypriani relatione de proprio contra Arnoldum scripto, erunt fortasse quaedam temperanda. Felleri Te scripsisse puto, et significasse absentiam meam silentii causam. Et eadem plerasque alias literas quas accipio sors premit. Nam hic vitam ab illa mea
15 domestica toto coelo diversam ago. Saepe altera aut tertia post mediam noctem hora ex S^{mae} Electricis villa (quam non ausim suburbanam dicere, cum horae spatio Berolino absit) domum redeo. Inde judicare poteris, quam mihi turbentur circuli. Raro domi coeno, rarius prandeo. Quotidie aut discurro per urbem, aut habeo apud me amicos invisentes. Denique dum id curo ut alii agant aliquid, fundata Scientiarum Societate, ipse pene nihil
20 ago, quasi jam lampada traditurus. Denique alius homo factus esse videor, mirantibus metamorphosin Wagnero et Ulrico. Fateor tamen hoc vitae genere turbato, et copiosiore quam par est victu, colligi calorem et bilim, quibus opponere constitui hydroposiam; similis illis, qui ubi ventriculum cibus dyspeptis oneravere, vinum adustum superbibunt, et peccata peccatis corrigunt teguntve ne perpluant.

25 Vale. Dabam Berolini 3 Julii 1700.

Tuus ex animo

G. G. L.

P. S. Si qua pro cerasis praeparandis aut aliter pecunia Tibi opus est, non deerunt amici, quibus utare, non minus id facturi Tuam in gratiam, quam in meam.

12 relatione: vgl. *Monatlicher Auszug*, Juni 1700, S. 292–296. 12 scripto: E. S. CYPRIAN, *Allgemeine Anmerkungen*, 1700. 13 scripsisse: vgl. N. 102. 16 villa: Schloß Lietzenburg.
21 Wagnero: R. Chr. Wagner.

Nihil[ne] habes, quod absoluto Augerio D^{no} Dannebergio dari possit, profuturum Operi restitutorum?

Rogo ut Dn. Abb. Molanum et Dn. Consil. Lucium et Dominam Hospitam et alios aliasve ubi opus videbitur, et Dn. Guidium et Dn. Gargantium, et collegas Tuos qui mihi amici a me salutes[,] inprimis Ughelli debellatorem. Si quid novi intelliges perscribes.

5

98. KURFÜRSTIN SOPHIE AN LEIBNIZ

Herrenhausen, 3. Juli 1700. [96. 100.]

Überlieferung: K Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A Nr. 180 Bl. 294–295. 1 Bog. 4^o. 2 S. Eigh. Aufschrift. Schwarzes Siegel. Siegelaustrich der rechten unteren Ecke von Bl. 295. — Gedr.: KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 192–193.

10

A Herenhausen le 3 de Juliet 1700

Cet un signe que Mr l'Electeur de Brandeburg souhaite la paix qu'il songe plus à battre qu'à detruire, mais si les Conditions ne ce trouvent mieux tournée, je voy qu'on n'en acceptera pas du costé des alliés à ce que Hatdorf me donne à entendre, et que nous n'aurons pas si tost la paix, les Dannois ont esté 6 heures en battalie croiant qu'on les attaqueroit[,] mais cela auroit esté impraticable de le faire avec avantage de nostre costé accause des defilés, cependant ils nous ont coupé le fourage et on croit qu'on sera contraint de decamper pour en trouver, et qu'en faisant cette demarche l'Ennemis pourroit donner sur l'arriere garde, ils sont si proche qu'ils ce peuvent voir avec des lunettes d'aproche. Cependant on diroit que vous allés faire des miracles d'erriger une accademie que cela ne coute rien à l'Electeur, quoi que dans le siecle où nous sommes les choses ne sont point

15

20

1 f. quod ... restitutorum: Eine Edition von AMALRICUS Augerius de Biterris, *Actus pontificum Romanorum*, war für Leibniz' nicht realisierte Sammlung der *Scriptores restituti* vorgesehen, erschien aber erst im Rahmen von J. G. ECKHART, *Corpus Historicum Medii Aevi*, T. 2, 1723, Sp. 1641–1824. K. J. Dannenbergs Abschrift wurde nicht gefunden. Der dazugehörige Stückkopfbettel aus Eckharts *Corpus*-Ms. liegt lose in HANNOVER Ms XII 7139, 1. Vgl. ferner I, 16 N. 263, S. 409; zur Beschäftigung Dannenbergs N. 52, N. 85 u. N. 88. 3 Hospitam: Sophie Elisabeth von Lüden. 5 Ughelli debellatorem: Da Leibniz sich auf einen „collega“ Eckharts bezieht (vgl. Z. 4), liegt die Annahme nahe, daß E. S. Cyprian gemeint und statt „Ughelli“ „Arnoldi“ zu lesen ist (vgl. N. 91 und oben S. 140 Z. 12 f.).

Zu N. 98: K kreuzte sich mit N. 96 und antwortet auf N. 93. 12 f. il songe ... detruire: vgl. N. 89 u. Erl.

estimée qui sont à bon marché, Je ne m'etonne point que le Roy de Pologne ne contante point Mr l'Electeur de Brandenburg[,] sa conduite est si extraordinaire qu'il ne doit pas estre contant de luy mesme.

5 Tout est icy à l'ordinaire[,] nostre Apolon le Sig^r Hortance a mis toute son affection dans sa chairie Lisette.

Vous ne mendé pas quant vous serés de retour où vous estes estimé et souhaité de

Sophie.

Le Bruit court que le Groot de Berlin aiant donné un soufflet à un gentilhomme de Luca en doit avoir esté assassiné[,] il faut esperer que cela est faux.

10 A Monsieur de Leibenitz à Berlin

99. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 4. Juli 1700. [97. 102.]

Überlieferung: K Abfertigung: LBr. 228 Bl. 87. 4^o. 2 S.

15 Veniam a Te humili prece rogare jam cogor quod literas nuperrima occasione ad Te non curaverim. Scripseram illas, quas inclusas vides, et miseram Dn. Schlemmio justo tempore, nescio tamen an ipse an servulus ejus illarum obliti sint in obsignatione caeterarum. Remisit enim mihi illas, nescio quibus excusationibus utens, et ne id sinistre acciperem rogavit.

20 Memoriae, quas vocant, Walsingami, et aliae Artagnoni advenere huc, una cum Buhurii Cogitationibus patrum selectis.

4 Hortance: B. O. Mauro. 5 Lisette: nicht identifiziert. 8 Groot: wohl Th. A. v. Grote.
8 f. Le Bruit ... assassiné: nicht ermittelt; vgl. N. 108.

Zu N. 99: K kreuzte sich mit N. 97 und wird beantwortet durch N. 103. Beilage waren ein versehentlich nicht beförderter, nicht identifizierter Brief Eckharts an Leibniz (vgl. Z. 15–18), ein Teil des Druckmanuskripts vom *Monatlichen A u s z u g*, Juni 1700 (vgl. S. 143 Z. 3) und wahrscheinlich N. 426 (vgl. N. 103). 19 Memoriae ... Walsingami: E. de REFUGE, *Mémoires et Instructions de Walsingham*, 1700; vgl. *Monatlicher A u s z u g*, Juli 1700, S. 351–363. 19 aliae Artagnoni: G. SANDRAS de Courtilz (Ch. de Baatz de Castelmoré, Comte d'Artagnan, Pseud.), *Mémoires*, 1700; vgl. *Monatlicher A u s z u g*, Juli 1700, S. 410–415. 20 Buhurii ... selectis: D. BOUHOURS, *Pensées ingénieuses des Pères de l'Eglise*, 1700.

Excerptorum meorum partem priorem urgente me nimium bibliopola transmittere coactus sum typographo, et hac vice lucem iis ab immensa scientia tua foenerari nequivi. Quod quam pigeat me, dicere vix possum. Mitto igitur tibi quaedam ex eis, quae sine censura tua prodire verentur, admonitionem de vitiis Arnoldinis continentia, et obnixe peto, ne in malam partem accipias prius, posteriori vero limam admoveas tuam, et si fieri ita poterit, brevi ad me redire jubeas. Vale et fave <...>

Hanoverae d. 4. Julii 1700.

P. S. In iis excerptis quae non vidisti, summam adhibui curam, ne quid falsi dicerem, aut aliquid quod quenquam offendat, ponerem.

100. KURFÜRSTIN SOPHIE AN LEIBNIZ

Herrenhausen, 6. Juli 1700. [98. 106.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Cal. 84 A Nr. 180 Bl. 290–291. 1 Bog. 4^o. 2 2/3 S. Eigh. Aufschrift. Schwarzes Siegel mit Ausriß (geringfügiger Textverlust). — Gedr.: KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 194–195.

A Herenhausen le 6 de Juliet 1700

J'ay envoyé avec soin la lettre que vous m'avez adressée quoi que je ne connoise pas le personnage et que Gargant n'est point icy et qu'il est allé ce delasser de ses importantes affaires à la campagne.

J'attans la comedie de M^r de Beauvernois[,] je crois qu'elle sera plus belle que les vers allemands qui sont for du stile de Wangenheim.

Ma fille me mende qu'elle regrettera fort vostre depart[,] je luy responds que par les vers sudit il ne parroit pas que vous ayés encore donné un bon tour au muses de Berlin, et que ce seroit damage que vostre voiage eut esté inutile. le bruit court icy que le mechant

1 Excerptorum . . . priorem: d. h. vom *Monatlichen A u s z u g*, Mai 1700. 1 bibliopola: N. Förster. 2 typographo: S. Ammon (?). 4 admonitionem: *Monatlicher A u s z u g*, Juni 1700 S. 296 bis 307.

Zu N. 100: *K* antwortet nach N. 95 nochmals auf N. 89. 16 lettre . . . adressée: vgl. N. 89. 19 comedie: zu Beauvernois alias A. de Lorraine vgl. N. 95 Erl. 20 Wangenheim: H. L. v. Wangenheim? 21 mende: nicht gefunden.

trettement que les Anglois ont fait aux Escosois leur a fait rapeller le Roy Jaque et que le Roy de France croise leur coste [avec] 40 vessaus pour les assister dans leur desein[.] si cela est vray on le scaura bien tost[.] mais Madame n'en mende encore rien, quoi qu'elle soit for bien à la cour de S^t Germin.

5 Je crois que vous aurés seu la petite rencontre qui a esté au campement que les Dan-
nois ont quité pour reprendre le premier[.] nos Princes y ont esté avec quelque cavalerie
sans avoir eu desein de leur combattre n'ayant eu ny canon ny infanterie[.] ils auroient
pourtant peu ruiner un Regiment ou deux s'ils eussent voulu les poursuivre[.] mais le
Duc de Cell a esté plus moderé sur ce sujet que le Duc de Gotdorf[.] il me mende qu'il
10 espere qu'on aura bien tost la paix.

My Lord marquis de Montros m'a aporté deux exemplaires des livres de M^r Bornet
dont l'un est un exemp[laire] pour vous[.] il trette de 39 articles de foy de l'esglise
anglicane, cet un livre bon à feullietter mais non pas à lire, il parrera nos bibliotques car
il est for bien relié.

15 On dit que la Manifisance de Berlin ne parroit point à Tomaso qui est bien longtemps
à revenir dont sa feme enrage [ce] qui est un mal à quoi elle est sujete.

My Lord Portlant va avec toute sa famille en Hollande et cet retiré tout à fait de la
cour.

[P. S.] Dans ce moment Sig^r Tomaso est de retour le plus contant du monde.

20 A Monsieur de Leibenitz à Berlin

101. LORENZ HERTEL AN LEIBNIZ

[Wolfenbüttel], 7. Juli 1700. [22.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 398 Bl. 135–136. 1 Bog. 4°. 4 S. Bibl.verm.

1 Roy: Jakob II. 3 Madame: Elisabeth Charlotte von Orléans. 4 cour ... S^t Germin: als
Residenz des exilierten schottischen Hofes. 9 mende: nicht gefunden. 11 Montros: J. Graham.
11 livres: G. BURNET, *An Exposition of the Thirty-nine Articles of the Church of England*, 1700.
15 Tomaso: T. Giusti war für die Errichtung und technische Ausstattung des Theaters am Marstall-Platz
im Zusammenhang mit der Operaufführung am 1. Juni (vgl. N. 61 Erl.) an den Berliner Hof entlehnt
worden. 17 Portlant: H. W. Bentinck.

Zu N. 101: Beilage zu *K* war N. 388, vgl. S. 145 Z. 2–5.

ce 7^{me} de Juillet

J'ay esté bien aise que S. A. le Duc A. U. m'a bien voulu remettre le paquet icy joint pour vous l'envoyer, puisque cela me donne occasion de vous presenter en même temps mes tres humbles respects, et de vous dire, quoique vous ne trouvés encore aucune mention dans la lettre de M^r de Meaux des deux autres grandes lettres que vous aviez laissé icy, pour estre envoyé le 16^{me} et le 24 May, l'une apres l'autre à M^r le Evêque, que je vous puis pourtant assurer qu'elles ont esté copiées et mise au net, et remise en suite dans le paquet du ministre du Roy icy selon les dispositions que vous en aviez donné par écrit. Le Duc A. U. m'en avoit commis le soins[,] j'ay executé vos ordres avec toute l'exactitude possible, et gardé les minutes de vos lettre jusqu'à votre arrivée. Je ne fais que revenir d'une petite voyage de plaisir que j'ay fait aux eaux de Wildungen[,] de Wisbaden, de Schwalbach et d'Ems, le beau temps m'y a plutôt invité que le dessin de me procurer une meilleure santé, trouvant la mienne dans un etat assez tolerable. J'ay trouvé par tout bonne compagnie, la Reyne de Pologne à Ems, la Princesse Louise, son frere[,] ses soeurs d'Ostfrieise et d'Itstein à Schwalbach et la Comtesse de Berlipsen à Weisbaden. J'ay eu l'honneur de diner quèque fois avec Elle et dans les après dinés; j'ay employé des moments pour savoir de cete Dame quèque circomstance de l'Etiquette de sa cour et des autres choses qui peuvent avoir rapport à cela, dont je vous pourray parler plus au long la premiere fois que j'auray l'honneur de vous voir. M^r de Schoulenbourg m'a encore invité à Pymont, pour luy tenir compagnie pendant qu'il prent les eaux, si je prens encore le dessin de m'y rendre, je passeray peut estre par chez vous. Il y a guerre par tout nos quartiers de la basse Saxe ou au moins des appareils, c'est a cét heure la noble passion des grands seigneurs, un gentilhomme de Bourgogne qui avoit accompagné le Comte Alexandre de Donau à present Gouverneur du Prince Electoral de B., aux guerres d'Hongrie, mais qui n'avoit pris aucun part à recueillir les lauriers à

2 A. U.: Herzog Anton Ulrich. 6 le 16^{me}: N. 368, datiert vom 14. Mai. 6 le 24 May: N. 374.
 8 ministre du Roy icy: Ch.-F. Caradas marquis Du Heron. 14 Louise: Christine Louise, Gemahlin von Ludwig Rudolf, Herzog von Braunschweig-Lüneburg. 15 frere: Albrecht Ernst II. Fürst von Öttingen. 15 ses soeurs ... Itstein: Eberhardine Sophie Fürstin von Ostfriesland bzw. Henriette Dorothea Fürstin von Nassau-Idstein. 15 Comtesse: Maria Josepha Gertrud v. Berlepsch. 18 sa cour: in Madrid. 18 parler: vgl. Leibniz' Aufzeichnungen dazu („Mad. de Berlepsch hat Mons. Hertel bey dem Sauer brunnen gesprochen ...“) wohl von Ende August oder Anfang September (LBr. 46 Bl. 106; vgl. N. 47 Überlieferung). 19 M^r de Schoulenbourg: wohl Friedrich Achaz von der Schulenburg. 23 gentilhomme: nicht identifiziert. 24 Comte: A. zu Dohna-Schlobitten. 24 Prince: Kurprinz Friedrich Wilhelm von Brandenburg.

ces occasions, s'estoit toujours tenu à l'écart sous une arbre pour regarder les combats, et en se frottant les mains et haussant les epaules avoit dit de temps en temps à M^r le Comte, v o i l a q u i est bien sot, je trouve cela ridicule que des particuliers se laisse[nt] tuer comme cela pour la Cause de grands Seigneurs. effectivement Monsieur si l'on ne
 5 trouvoit pas tant de particulier animé par je ne say quel desir, qu'on appelle noble et glorieux, à épouser les querelles des Princes, il seroit bien obligé de demeurer en repos, mais j'en parle peut estre comme un homme qui n'a point ces elevations de coeur qu'il faut pour prendre part à ces illustre embarats. je l'avouë, j'aime plus la tranquillité, je plante des choux dans mon petit jardin, je batis et je reforme un cabinet de verdure et je
 10 m'en trouve content. je suivs en cela, quoique de loins l'exemple de mon maitre et suis
 <...>

102. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 7. Juli 1700. [99. 103.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 88–89. 1 Bog. 4^o. 3 S.

15 Literas ad Te scriptas Dn. Schlemmio semper tradidi, et eo absente Dn. Zachariae, unde miror quid hoc sit, quod redimere semper easdem a magistro postarum necesse habueris. De D. ab Oberge ex literis tuis ante triduum mihi exhibitis certior demum factus sum, atque ideo nondum quid expiscari potui de ipso, quod tamen mox credo, fiet.
 20 Cerasorum tempus hic loci nondum advenit, si advenerit absente adhuc Te, curabo, uti jussisti, omnia. Ad Fellerum nondum scripsi, ex quo e mundinis Francofurtensibus literas, quas vidisti, ab eo recepi, scribam igitur brevi ad illum, si Tibi placet. Pituita enim quae me per aliquot tempus vexavit, ita mihi turbidum caput reddidit, ut amicorum immemor vix Tuis et meis negotiis ex voto par esse potuerim. Quae Dn. Dannenbergius descripsit nondum relegi cum eo, dilataturus hoc rei, dum absolutus erit Augerius; Tum

10 mon maitre: Herzog Rudolf August v. Braunschweig-Wolfenbüttel.

Zu N. 102: *K* antwortet auf N. 97, bestätigt den Eingang von N. 94 (vgl. Z. 17) und wird zusammen mit N. 104 beantwortet durch N. 112. Beilage war ein nicht gefundener Brief von S. Ammon (vgl. S. 147 Z. 14). 21 literas: vom 14. [April] 1700; vgl. N. 331. 21 scribam: nicht gefunden; vgl. noch N. 128, S. 189 Z. 5. 24 Augerius: AMALRICUS Augerius de Biterris, *Actus pontificum Romanorum*; vgl. N. 97 Erl. Vorlage für Dannenbergs Abschrift (vgl. S. 147 Z. 5 f.) war die Handschrift HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms I 4 205, Bl. 1–78.

enim forte Historicum meum pensum erit affectum, quod jam labore isto sine dubio turbaretur. Unicus ille annus 968 cui Legatio Luitprandi inserenda fuit, crucem mihi fixit, et quod nunquam mihi accidit, vel ternis vicibus refingendus fuit. Quae res adeo me taedio affectit, ut nil magis voveam, quam ut tandem aliquando difficillimam illam Historiae nostrae partem ad finem deducere possim. Haec obiter. Dn. Dannebergius non ita cito Augerium ob difficultatem lectionis absolvit. Posset deinde illi describenda dari Vita Adelheidis ex Canisii *Lectionibus* vel *Friderici adventus* Venetias ex Mabillonii *Museo*, si Tibi ita videatur. Bartolus itinerarium absolvit etiam brevi, cui etiam committi poterit aliquid ex his. Tabulae illae Chronologicae Anglicano sermone scriptae quas desiderabamus, in minorem paulo formam redactae, Latino sermone donatae et Augustae Vindelicorum impressae sunt. Historia antiqua huc devenit, reliqua sequentur. In Batavis Canisii Antiquitates et Dacherii *Spicilegium* aliquot tomis in fol. excuduntur. Försterus post Brunsvicenses nundinas Auctionem habebit. Novi, si aniles quasdam naenias excipias, nihil novi. Ammonius me rogavit, ut sibi literas inclusas ad debitorem quandam suum Berolini degentem curarem, quod ut Ulricho injungere velis, rogo. Kortholtus D^{no} Comiti de Platen Dissertationem et Orationum et Carminum suorum molem exhibuit; adjecta schedula, cui ridiculo modo inscripserat, quo aetatis anno, quantoque applausu singula sint excepta. Ego qui Professorias cogitationes ex animo jamdudum excussi, non possum satis superque mirari, qui homo eleganter doctus hanc judicii infirmitatem non potuerit melius occultare.

Vale <...>

Raptissime Hanoverae d. 7. Jul. 1700.

2f. Unicus ... fixit: Eckhart bezieht sich offenbar auf seine Exzerpte (HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XII 713^k, T. 1, 3, Fasz. „Otto I.“), auf denen Leibniz' Darstellung (ebd. Ms XII 713^a T. III, 1) basiert; vgl. den Druck der *Annales Imperii* bei PERTZ, *Werke*, 3, 1846, S. 213–256, zum Jahr 968; zur Gesandtschaft des Luitprand von Cremona nach Konstantinopel ebd., §§ 6–19. 7 Vita ... *Lectionibus*: ODILO von Cluny, *Vita S. Adalheidae Imperatricis*, gedr. in H. CANISIUS, *Antiquae lectionis tomus V*, 1604, P. 2, S. 395–419. 7f. *Friderici ... Museo*: A. PATRIZI Piccolomini, *Descriptio adventus Friderici III. Imperatoris ad Paulum Papam II.* [1468], in: J. MABILLON, *Museum Italicum*, 1687, T. 1, P. 2, S. 256–272. Eckharts Angabe „Venetias“ beruht auf einem Irrtum. 8 itinerarium: nicht identifiziert. 9 Tabulae: F. TALLENTS, *A View of Universal History*, 1680. Von einer lateinischen Übersetzung wurde nichts ermittelt. 11f. In Batavis ... excuduntur: H. CANISIUS, *Thesaurus monumentorum*, erschien erst 1725 in Antwerpen; L. d' ACHERY, *Spicilegium*. Nova editio, 1723 in Paris. 13 nundinas: die Laurentiusmesse ab dem 16. August. 15 Ulricho: U. Gürgensohn. 16 exhibuit: vgl. dazu S. Kortholts Brief an Leibniz N. 395. 17f. cui ... excepta: vgl. Leibniz' ganz ähnliche Aufstellung seiner Jugendwerke in N. 417. 18 jamdudum excussi: Gemeint ist: im Unterschied zu S. Kortholt, vgl. N. 395.

P. S. Si quid est, quo mea ornare possis, id ut benevole mecum communicates, oro. De aculeata refutatione Sperlingii, ne timeas. Contra meos mores est, viros bene meritos traducere. Modeste errores eorum demonstrari non aegre tamen ferent.

103. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

5 Berlin, 10. Juli 1700. [102. 104.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 91–92. 1 Bog. 8°. 3 S.

Doctissime Domine Eckarde

Tuam recensionem refutationis contra Arnoldi Historiam Ecclesiasticam Cyprianae vidi, et cum pauculis animadversionibus remitto. Vellem et caetera in tempore vidisse,
10 nec video quae necessitas usque adeo certis terminis alliget editionem.

Erroneum est Fritschio in Brandenburgicis terris concessum esse privilegium Calendarium.

Kirchius hic est, ei indicari curavi quae scripserit Dn. Forsterus, fortasse proximis ab eo aliquid intelligere potero quod hujus literis reponam. De re ipsa quid dicam non habeo,
15 et mallem Forsterum imposterum Kirchii potius probati hominis calculos sequi, quam se cum aliis periculo erroris exponere. Fac quaeso ut inclusae ad Domini de Schulenburg conjugem mature reddantur.

In *Chevraeana* jam ante biennium et quod excurrit ex Galliis missa quaedam notavi, et in Gallias beneficio S^{mae} Electricis remisi. Illud laudandum merito in viro, quod
20 S^{mae} Domus Brunsvicensis laudes meritas data occasione celebrat. Fuit apud Reginam Christinam; multo post etiam S^{mo} Duci Joh. Friderico inclytæ memoriae obnoxius fuit Hanoveraeque egit; et D^{nus} Raison ipso amico est usus, qui multa de eo narrare potest.

2 refutatione Sperlingii: vgl. N. 91 u. Erl.

Zu N. 103: *L* antwortet auf N. 99, kreuzte sich mit N. 104 und wird beantwortet durch N. 109. Beilagen waren Eckharts Manuskript für den *Monatlichen Auszug*, Juni 1700, S. 296–307 (vgl. Z. 8 f.), ein nicht gefundener Brief an eine nicht identifizierte Gräfin von der Schulenburg (vgl. Z. 16 f. u. N. 116) und eine nicht gefundene „Schedula“ für N. Förster (vgl. Z. 13 f. u. S. 149 Z. 9 f.) in Antwort auf N. 426. Auf diese geht auch *L* ein (vgl. Z. 11–17) 11 f. Erroneum . . . Calendarium: Das behauptet Förster auch nicht, es liegt offenbar ein Mißverständnis vor. 18 *Chevraeana*: U. CHEVREAU, *Chevraeana*, T. 1, 1699. 18 f. quaedam notavi: vgl. I, 14 N. 19. 20 celebrat: vgl. a. a. O.

Mox Elector Palatinus Electricis nostrae frater virum inter familiares habuit. Inde in Gallias rediit, et novissime Ducis Cenomannorum (*de Maine*) qui filius Regis est naturalis, studiis praefuit. Te Historiam ejus universalem vidisse non dubito, et Miscellanea Opuscula, in quibus multae literae ad Ducem adolescentem elegantes et monitis salutari- 5
ribus plenae. Haec nuper Tibi dicere sum oblitus. *Chevraeana* ista oportet jam denuo (in Batavis forsā) fuisse excusa. Alioqui enim jam in diariis quibusdam Batavis recensita videre memini.

His scriptis ad me venit Kirchius. Is prout est aequi vir animi, non potest improbare quod Dn. Forsterus temporis lucrandi causa sibi consuluit. Hanc ei quaeso ut meo nomine reddas schedulam. Oportet ut libri olim a me Lipsiae redempti a Panzero missi per 10
Dn. Forsterum advenerint. Vale. Dabam Berolini 10 Jul. 1700.

Tuus

G. G. L.

104. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 10. Juli 1700. [103. 107.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 90. 4°. 1 S. Am linken Rand stark eingerissen; 15
leichter Textverlust durch Papierabbruch am unteren Rand. — Auf Bl. 90^v *L*² von N. 112.

Venit huc nuper fasciculus parvus obsignatus duplici sigillo, uni arma gentilitia tres rotae nempe et desuper mitra cum baculo Episcopali una cum imminente pileo Cardinali-
tatio insculpta; alteri sigillo incisae nominis literae initiales, nisi fallor L. H. Ex his divinari 20
facile poteris unde veniant, atque an sint transmittendae. Venit etiam Augusta Vindeli-

1 Elector Palatinus: Karl I. Ludwig. 2 Ducis: Louis-Auguste de Bourbon. 3 Historiam ... universalem: U. CHEVREAU, *Histoire du monde*, 1686. 3f. Miscellanea Opuscula: DERS., *Œuvres meslés*, 1697. 5f. denuo ... excusa: Amsterdam 1700. 6 diariis: nicht ermittelt. 10 libri ... missi: Es handelt sich wahrscheinlich um die von Chr. Panzer in Leibniz' Auftrag ersteigerten Bücher aus der Bibliothek von M. Knorr(e); vgl. I, 17 N. 246.

Zu N. 104: *K* kreuzte sich mit N. 103 und wird zusammen mit N. 102 beantwortet durch N. 112. Die Frage nach dem Porto wird erst in N. 117 aufgenommen. Beilage war J. Chr. Böhmers Brief an Eckhart, Helmstedt, 29. Juni 1700 (GÖTTINGEN *Staats- u. Universitätsbibl.* cod. ms. philos. 135 Bl. 38 bis 39). 20 unde veniant: Es handelt sich wohl um N. 388. Bossuets Brief samt Beilage kamen erst nach seiner Rückkehr aus Berlin zu Leibniz' Kenntnis, wie aus dessen Antwort vom 3. September 1700 (vgl. N. 388) hervorgeht. Dazu stimmen Leibniz' Anweisungen in N. 112 u. N. 132.

corum a Crausio fasciculus, pro portorio scriba cursuum publicorum postulat 3 th. 6 g.,
 quod pretium cum iniquum videretur, nolui solvere, donec de voluntate tua certior factus
 fuero. Revocant mihi haec in memoriam effigiem Serenissimi El. defuncti ejusdemque
 5 medaliones, quibus ut a chalcographo opera impendatur, forte tempus est. De caetero
 inclusi hic epistolam ad me a Cl. Boehmero scriptam, de qua quid Tibi videatur, quaeso,
 sincere mihi significa. Deum testor, me speciosas istas imaginationes ex animo dudum
 relegasse, sed amici quotquot sunt, omnes calcaria addunt, et me increpant mea sorte
 contentum. Vale, et, si expedit, promove studia ⟨...⟩

Hanoverae d. 10. Jul. 1700.

10 P. S. Obnix Te rogo, Dn. Wagnerum meo nomine saluta. Invideo felicitati ejus, cui
 jam datur tot praeclaras res coram cernendi, et fundamenta Academiae Scientiarum ⟨—⟩

105. LEIBNIZ AN KURFÜRST GEORG LUDWIG

[Berlin, 13. (?) Juli 1700]. [92.]

15 **Überlieferung:** *L* Konzept: LH I 10 Bl. 328. 4°. 1 1/4 S. Mit zahlreichen Streichungen und
 Ergänzungen.

Monseigneur

Je ne devois qu'attendre le jour de la naissance de Mg^r l'Electeur de Brandebourg,
 par ce que ce devoit aussi estre le jour de la Fondation de la Nouvelle Societé des Sciences.
 Je suis pourtant obligé de m'arrester encor quelques jours apres par ce que les Lettres et

3f. effigiem ... medaliones: Vermutlich ist ein Bezug zu N. 59 vorhanden; allerdings läßt sich
 eine Medaille zur Erinnerung an Kurfürst Ernst August von 1700 oder später nicht nachweisen.
 10 Wagnerum: R. Chr. Wagner.

Zu N. 105: Unser Stück läßt sich anhand von Leibniz' Aussage, daß er nach der Gründung der
 Sozietät der Wissenschaften (11. Juli) noch einige Tage in Berlin bleiben müsse, und der Erwähnung von
 Georg Ludwigs Brief an Friedrich III. vom 2. Juli 1700 (vgl. S. 151 Z. 22 Erl.) auf Mitte Juli 1700 datieren.
 Die unmittelbare zeitliche Nähe von Leibniz' Brief an Sophie N. 106 legt die Vermutung nahe, daß beide
 Stücke unter dasselbe Datum gehören (vgl. N. 92 u. N. 93). Die Abfertigung wurde nicht gefunden. Es
 ist fraglich, ob unser Stück in dieser Form abging. Der Absatz S. 151 Z. 17–21 steht in offensichtlichem
 Widerspruch zu N. 482, wonach es Molanus überlassen bleiben sollte, dem Kurfürsten das kaiserliche
 Schreiben (in Teilen) vorzulesen.

privileges de la Societé sont encor à expedier, et qu'on me consulte encor sur des circonstances. En attendant je profite des occasions pour enrichir mes travaux Historiques les quels avancent cependant à Hanover par les ordres que j'ay mis à faire ranger les recueils en Annales ce qui sera bien tost achevé. Il ne faudra qu'en faire par apres un Extrait propre à estre lû de tout le monde. J'ay aussi occasion d'apprendre des particularités de la nouvelle Histoire à la quelle la maison d'Anhalt fait travailler pour mieux justifier ses droits pretendus. Comme à mes travaux de Cabinet s'est joint icy une obligation continue des devoirs de visites[,] conversations, et de la Cour, je me trouve un peu echauffé et d'autant plus obligé à boire les eaux comme j'avois deja dessein de faire et c'est pour cela que je partiray au premier jour.

Cependant je viens de recevoir une lettre qui m'a un peu surpris. Elle est de M. l'Eveque de Neustat, qui m'envoye la copie jointe de celle que l'Empereur veut écrire à V. A. E. touchant sa negotiation. Il en veut sçavoir mon sentiment, avant que de l'envoyer. Mais je trouve la matiere delicate et voyant les grandes difficultés qui rendront la negotiation inutile à moins que l'autre parti ne fasse des demarches convenables. Je ne suis pas des plus credules ny des plus empressés.

Cependant M. l'Eveque sçachant que je voulois aller aux eaux d'Eger, s'offre de venir preallablement jusqu'aux environs de Prague, où il a des terres pour me parler du detail de ses desseins. C'est ce qui me paroît le plus faisable, et le moins sujet à des inconveniens puisqu'aussi bien cela ne me detourne de rien. Et de cette maniere je pourray donner une information plus exacte à V. A. E.

M. des Allures desira fort une version de la lettre de V. A. E. à Mg^r l'Electeur de Brandebourg, que M. d'Ilten luy avoit communiquée; et je fus d'autant plus disposé à luy donner la satisfaction qu'il en attendoit, parce qu'en effect, on trouve cette lettre bien écrite, et d'un tour delicat.

6 Histoire: J. Chr. BECKMANN, *Historia des Fürstenthums Anhalt*, 1710. 11 lettre: N. 372.
 12 copie: vgl. ebd. Erl. 17–19 M. l'Eveque . . . desseins: Ein entsprechender Brief wurde nicht gefunden. 22 des Allures: P. Puchot, marquis des Alleurs. 22 version de la lettre: Leibniz' Übersetzung des Briefes aus Pinneberg vom 2. Juli 1700 ist überliefert in LH XXIII 1 Bl. 79–80.

106. LEIBNIZ AN KURFÜRSTIN SOPHIE

Berlin, 13. Juli 1700. [100. 108.]

Überlieferung:

*L*¹ Konzept: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A Nr. 180 Bl. 244–245. 1 Bog. 4°. 1 1/2 S. Oberer Rand beschnitten. Mit zahlreichen Streichungen und Änderungen.

*L*² verworfene Abfertigung: EBD. *a. a. O.* Bl. 277–278. 1 Bog. 4°. 3 S. Mit Korrekturen und Streichungen. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: 1. FEDER, *Sophie*, 1810, S. 242–246; 2. K. A. VARNHAGEN v. Ense, *Sophie Charlotte*, 1837, S. 106–111; 3. (engl. Übers.) KEMBLE, *Correspondence*, 1857, S. 241–243; 4. KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 196–199; 5. (dt. Übers.) *Königlich privilegierte Berlinische Zeitung von Staats- und gelehrten Sachen. Vossische Zeitung*, 13. September 1885, Sonntagsbeilage Nr. 37, Sp. 3–4 (mit Zusätzen); 6. (dt. Übers. nach 4.) W. GUNDLACH, *Geschichte der Stadt Charlottenburg*, 1, Berlin 1905, S. 25–27; 7. (dt. Teilübers. nach 2.) F. SCHULTZ, *Chronik der Residenzstadt Charlottenburg*, Charlottenburg 1887, S. 38–42; 8. (dt. Übers.) R. GEERDS, *Die Mütter der Könige von Preußen und England. Memoiren und Briefe der Kurfürstin Sophie von Hannover*, München u. Leipzig 1913, S. 380–382.

Extrait d'une lettre à Mad. l'Electrice d'Hanover 13 juillet 1700

Madame

Quoyque je m'imagine que Madame l'Electrice fera à V. A. E. une description de la Mascarade Comique ou de la foire de village representée hier au theatre de Luzembourg, j'en veux pourtant dire aussi quelque chose. Le directeur en estoit M. d'Osten, qui a esté dans les bonnes graces du feu Roy de Dannemarc. On avoit réglé le tout fort à la haste pour estre executé le jour destiné à celebrer la naissance de l'Electeur, c'est à dire le 12, quoyque l'onzieme, qui estoit le dimanche passé, soit le vray jour natal.

18 Extrait... 1700 nachträgl. hinzugefügt *L*²

Zu N. 106: Die nicht gefundene Abfertigung kreuzte sich mit N. 108 und wird beantwortet durch N. 113. 21 Mascarade: vgl. J. v. BESSER, *Als Ihre Curfürstl. Durchl. im Jahr 1700. den Geburts-Tag Ihres Durchlauchtigsten Gemahls, in einem angestellten Jahr-Marckt und Masquerade feyrete, und durch das Loos Quacksalberin, der Herr geheime Rath von Osten ihr Mann, und der Chur-Printz Taschen-Spieler geworden war*; gedr. in: BESSER, *Schriften*, 1732, Th. 2, S. 728–731. 23 Roy: Christian V.

On representa donc une foire de village, ou de petite ville, où il y avoit des boutiques avec leur enseignes, et l'on y vendoit pour rien des jambons, saucisses, langues de boeuf, des vins, et limonades; du thé, café, chocolat et drogues semblables. C'estoient Msg^r le Marcgrave Christian Louis, M. d'Obdam, M. du Hamel et autres, qui tenoient ces boutiques. Mons. d'Osten faisant le docteur Empirique, avoit ses arlequins, et *saltimbanchi* 5
parmy lesquels se mêla agreablement Msg^r le Marcgrave Albert. Le docteur avoit aussi des sauteurs, qui estoient si je ne me trompe M. le Comte de Solms et M. de Wassenaer. Mais rien ne fut plus joli que son joueur de Gobelets: C'estoit Monsg^r le prince Electoral qui a appris effectivement à jouer *hocus pocus*.

Mad. l'Electrice estoit la doctoresse, qui tenoit la boutique de l'orvietan. Mons. des Alleures faisoit tres bien le personnage d'Arracheur des dents. A l'ouverture du theatre parût l'entrée solennelle de Mons. le docteur, monté sur une façon d'Elephant; et Mad. la doctoresse se fit voir aussi, portée en chaise par ses Turcs; le joueur de gobelets, les bouffons, les sauteurs, et l'arracheur des dens vinrent apres: et quand toute la suite du docteur fut passée, il se fit un petit ballet de Bohemiennes dames de la cour, sous un chef 10
qui estoit Mad. la princesse de Hohenzolleren; et quelques autres s'y mêlerent pour danser. On vit aussi paroistre un Astrologue, la Lunette ou le Telescope à la main. Ce devoit estre mon personnage, mais M. le Comte de Witgenstein m'en releva charitablement. Il fit des predictions avantageuses à Mg^r l'Electeur, qui regardoit de la plus prochaine Loge.

Mad. la princesse de Hohenzolleren principale Bohemienne se prit à dire la bonne 20
aventure à Mad. l'Electrice le plus agreablement du monde en vers Allemands fort jolis, qui estoient de la façon de M. de Besser. Mons. Quirini estoit valet de chambre de Mad. la doctoresse, et moy, je me plaça[i] avantageusement pour voir tout de près avec mes petites lunettes, et pour en faire rapport à V. A. E. La damoiselle de Mad. la princesse de Hohenzolleren avoit mal aux dens, et l'arracheur, les tenailles de mareschal à la main, 25
faisant son mestier, fit paroistre une dent, qui estoit quasi comme le bras: aussi estoit ce une dent de cheval marin. Le docteur louant les prouesses de son arracheur, laissa juger à l'assemblée combien il falloit estre adroit, pour tirer une telle dent, sans faire du mal.

10 l'orvietan, et en sa faveur M. d'Obdam chanta la chanson | favorite *gestr.* | prise de l'amour medecin de moliere, qvi finit par: la grande puissance de l'orvietan. L¹

4 M. d'Obdam: J. Wassenaer heer van Obdam. 8 prince Electoral: Friedrich Wilhelm.
10 f. des Alleures: P. Puchot, marquis des Alleurs. 16 princesse: Luise Maria Leopoldine von Hohenzollern-Hechingen. 18 Witgenstein: K. L. zu Sayn und Wittgenstein.

Par my les malades, qui demandoient des remedes estoient Messieurs d'Alefeld et de Fleming envoyés de Dannemarc et de Pologne, et nostre M. d'Ilten, vestus en paysans de leur pays, chacun ayant sa chacune. Mad. la Grand-Mareschalle estoit la femme de l'arracheur, et l'aidoit à mettre en ordre ses drogues et instrumens. Il en estoit de même des autres. Plusieurs entremêlerent adroitement des voeux pour l'Electeur et l'Electrice; Mons. d'Obdam en Flamand, M. Fleming en bon Pomeranien, car il finissoit ainsi:

*Vivat Fridrich und Charlot,
Wer's nicht recht meynt, ist ein H.....*

C'estoit au reste la tour de Babel, car chacun y parloit sa langue. Et Mons. d'Obdam pour faire plaisir à Madame la doctoresse, chanta la chanson de *l'Amour Medecin*, qui finit par la *grande puissance de l'Orvietan*; aussi celuy que vendoit une telle doctoresse ne pouvoit manquer d'en avoir.

Sur la fin vint un trouble-feste, Mons. de Reisewiz, envoyé de Saxe ou Pologne, faisant le docteur ordinaire du Lieu, ou *Stadtphysicus*, qui attaquoit l'Empirique. C'estoit un combat en paroles assés plaisantes. L'Empirique ayant montré ses papiers, parchemins, privileges et attestations des Empereurs, Rois et des princes, le *Stadt-physicus* s'en moqua, et monstra des belles medailles d'or pendues à son col, et à celuy de Mad. sa femme, disant que c'estoit par son habileté qu'il avoit acquis de telles pieces, et que cela marquoit plus reellement son sçavoir faire, que des papiers ramassés.

Enfin Monseigneur l'Electeur descendit luy même de la loge, travesti en matelot Hollandois, et acheta par cy par là, dans les boutiques de la foire. Il y avoit de la Musique dans l'orchestre. Et tous ceux qui ont esté presens, qui n'estoient, ou ne devoient estre que des gens de la cour, ou de distinction, ont avoué, qu'un grand opera, qui auroit cousté des milliers d'écus, auroit donné bien moins de plaisir aux acteurs aussi bien qu'aux spectateurs.

24 plaisir. *Absatz* La Treve qv'on a faite en Holstein courte des sa naissance et qvi s'allongera à ce qve je crois comme la dent de Madlle de Hechinge me dispenseroit agreablement de parler des affaires d'estat et de guerre, si un (1) vent du Nord tousjours (2) diable de Laponie n'avoit laché un vent du Nord | malgré la saison *gestr.* | de son sac d'Eole, qvi malgré la saison nous a amené à ce qv'on dit, un transport de Suede. j'espere qve la paix universelle se faisant bien tost par les soins charitables des (a) puissances arbitres (b) arbitres (—) un vent plus agreable qve (—) la brise les ramenera chez eux ou

3 Mad. la Grand-Mareschalle: Dorothea Elisabeth von Flemming. 10 chanson: vgl. MOLIERE, *L'Amour medecin*, II, 7; das Lied des Quacksalbers komponiert von J. B. Lully für die Versailler Premiere (15. September 1665; LWV 29).

107. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

Berlin, 13. Juli 1700. [104. 109.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 96. 4°. 1/2 S.

Doctissime Domine Eckarde

Gargantium abesse audio. Itaque puto Te quas mihi mittere voles literas commendare 5
 posse Domino Abbati Hortensio Mauro, multa salute a me nuntiata, et prece ut cum suis
 curare velit, quod facere solet in fasciculo S^{mae} Electricis.

Mitto Tibi Novellae Societatis primam in Typis mentionem, licet sic tenuem satis.
 Interim dum Forma Nummi elaboratur (quae pro Natali Electoris absolvi non potuit)
 icon ejus aeri insculptata; quaedam tamen in ipsius laminae aeneae verbis corrigenda 10
 sunt, literae enim alicubi paulo incommodius sunt formatae. Vale. Dabam Berolini 13
 jul. 1700.

108. KURFÜRSTIN SOPHIE AN LEIBNIZ

[Herrenhausen,] 14. Juli 1700. [106. 113.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A 15
 Nr. 180 Bl. 286–287. 1 Bog. 8°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Schwarzes Siegel. Siegelausriß der
 rechten unteren Ecke von Bl. 287. — Gedr.: KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 199–200.

qv'au moins la paix de Holstein amenera à V. A. E. Messeigneurs l'Electeur et le duc son fils sains et
 contens. Je luy souhaite bien tost cette satisfaction, et je suis avec devotion etc. *L*¹

Zu N. 107: Eckhart dankt mit N. 114 für die Beilage, ein Exemplar des Foliobogens mit dem Ab-
 druck der zur Gründung der Sozietät entworfenen Medaille und eines dazugehörigen Epigramms; vgl. das
 Faksimile bei BRATHER, *Akademie*, 1993, S. 112; vgl. auch HARNACK, *Geschichte*, 2, 1900, Nr. 51, S. 110.
 5 audio: vgl. N. 100. 9 pro Natali Electoris: am 11. Juli. 9f. Forma . . . insculptata: Von dieser
 Medaille ist kein Exemplar nachgewiesen. Sie wurde in veränderter Form erst Ende 1710 geschlagen; vgl.
 BRATHER, *a. a. O.*, S. 111–113.

Zu N. 108:

H le 14 de Juliet 1700

J'espere que la nouvelle qu'on a fait courir des M^r de Groot n'est pas veritable si ce n'est que M^r Ilten en ait une vraye information puis qu'on la conte de diferente
 5 nouvelles, le Roy de France a envoie un expres à M^r l'Electeur Palatin pour luy faire
 agreer le partage d'Espagne, et comme Steffani disoit, V. A. E^{le} dine bien tart aujourdy.
 l'Electrice replica[,] on auroit diné plus tart encore si l'Envoie eut voulu avoir responce
 10 avan qu'on alla à table. cet Electeur menace l'Elec^r de Brandeburg d'entrer dans son peis
 avec les Hollandois s'il entre dans le nostre. et si le Roy de Suede vient avec $\frac{m}{12}$ hommes je
 trouve les cartes bien broulliés. je crois que vous scavez que le consail espagnol ne veulle
 point de partage mais que le Duc d'Anjou soit Roy, le peuple y a aplodi[,] la Reyne et les
 Imperiaux for consterné. $\frac{m}{4}$ Saxsons comendé par le Conte d'Allefeld ont mis l'allarme
 15 au Holsmarc d'autant que le General L^{nt} Ohr est allé avec amonntion et des Regiments
 ver le Hartzs pour reconnoitre[,] mais hier on disoit qu'ils fuserent passé par Hildesheim
 dans le Wolfenbudel. j'ay eu soin de vos lettres, je ne scay si celle cy vous trouvera encore
 à Berlin.

A Monsieur de Leibenitz à Berlin

2 nouvelle: vgl. N. 98. 5–8 le Roy ... table: vgl. dazu N. 69 Erl. 5 expres: C. F. de la Bonde d'Iberville. 5 l'Electeur Palatin: Johann Wilhelm von Pfalz-Neuburg. 6 disoit: Der hannoversche Diplomat A. Steffani trat zu Beginn des Spanischen Erbfolgekrieges in nähere Beziehungen zum Hof des pfälzischen Kurfürsten. Vgl. dazu L. PASTOR, *Geschichte der Päpste*, 15, 1930, S. 258 f. 7 l'Electrice: Anna Maria Louise Medici. 10–12 le consail ... consterné: Das vom 3. Oktober 1700 datierte Testament Karls II. bestimmte zum Erben der ungeteilten Monarchie an 1. Stelle Philipp von Anjou, den Enkel Ludwigs XIV., an 2. Stelle dessen jüngeren Bruder Karl, den Herzog von Berry, und an 3. Stelle erst Erzherzog Karl von Österreich. Eine Klausel setzte die Trennung der Kronen von Frankreich und Spanien fest. 12 Saxsons: In der zweiten Juliwoche 1700 waren kursächsisch-polnische Truppen unter dem Oberbefehl des dänischen Generals F. von Ahlefeld in das Territorium von Braunschweig-Lüneburg-Celle eingefallen, wobei für Dänemark Allianzverträge mit Polen-Kursachsen und Braunschweig-Wolfenbüttel bestanden. Vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 3, 1978, S. 308, 312 u. 321 ff.; dazu auch N. 113. 15 lettres: nicht ermittelt.

109. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 14. [Juli] 1700. [107. 110.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 77–78. 1 Bog. 8°. 3 S.

Hanoverae d. 14. Jun. 1700.

Pro remissis meis tricis et Chevraei notitia mihi data gratias ago maximas. Usui 5
 erunt, si secunda pars *Chevraeanorum* ex Batavia advenerit. Et verum est, quod suspica-
 ris, iterum typis subjectum illius librum secunda vice. Reliqua Junii jam gratiam eandem
 quam priori parti fecisti, a Te expetunt. In fine invenies Drydeni Angli poëtae mentionem.
 Conjecturam ibi feci de eo ac si esset idem cum Joanne Dryden, cujus in Bibl. Bodlei.
Catal. mentio fit, et qui autor est librorum laudatorum, sed dubium evenit hoc mihi, 10
 cum recordarer in *Actis Eruditorum* an. 1696. dici Drydenium celebrem poëtam anglum
 vita excessisse an. 1695., et nominari ibidem p. 76. Guilielmum. An forte errarunt tum
 collectores ex Novellis decepti, et mortuum pronuntiarunt, qui ad hunc usque annum
 praesentem vixit, et fuit forte Joannis illius filius. Certe Mercurius Historicus ex quo mea
 hausi tam probabilibus et singularibus circumstantiis rem refert, ut fidendum ei omnino 15
 videatur. Nihil interim mutavi sententiam tuam auscultaturus. Nova literaria non ha-
 bemus, bellicorum autem novorum magnam copiam. Saxonicus exercitus, qui Hartzicis
 montibus imminere videbatur, Hildesiensi Episcopatu se infudit et Sladenae heri, hodie
 vero summo mane Saltzgittrae stetit, ut, conjiciunt, per Hildesienses terras nostris et

Zu N. 109: Wie sich aus Z. 5 und aus dem Bericht über den Ahlefeldtschen Einfall Z. 17 einwandfrei ergibt, ist Eckharts Datumsangabe um einen Monat zu korrigieren. *K* antwortet auf N. 103 und wird zusammen mit N. 110 beantwortet durch N. 116. 5 tricis: Eckharts Rezension von E. S. CYPRIAN, *Allgemeine Anmerkungen*, 1700, für den *Monatlichen Auszug* (dort gedr. im Juniheft, S. 292–307). 7 secunda vice: U. CHEVREAU, *Chevraeana*, T. 1, war zuerst in Paris 1697 erschienen. 9 Conjecturam ... de eo: vgl. *Monatlicher Auszug*, Juni 1700, S. 334f. Anm. (9). 9f. cujus ... mentio fit: vgl. Th. HYDE, *Catalogus*, 1674, S. 2117^a. 10–14 dubium ... filius: Die Angaben der *Acta erud.* beruhen auf einem mehrfachen Irrtum; das Vorwort zu Ch. A. DUFRESNOY, *De Arte Graphica. The Art of Painting*, 1695, stammt im Gegensatz zur Angabe in *Acta erud.*, a. a. O., Februar 1696, S. 76, von John Dryden. 11f. in *Actis* ... 1695: vgl. a. a. O., Januar 1696, S. 50. 14 Mercurius Historicus: *Mercurie Historique et Politique*, Juni 1700, S. 654. 14f. mea hausi: vgl. *Monatlicher Auszug*, Juni 1700, S. 334, und den Nachtrag *ebd.*, August 1700, S. 533. 17 bellicorum ... copiam: Zum Folgenden vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 3, 1978, S. 323–327. 18 Sladenae: Schladen.

Cellensibus finibus appropinquaturus. Summus terror rucolas et nobiles invasit, omnes omnia in urbem nostram devehunt, nec praeterita nocte ob multitudinem advenientium porta Calenbergica claudi potuit. Nostrī milites quavis hora mandatum expectant, ut obviam eant insolenti hosti. Equites quos Draguneros vocant apud turrim Dörensem eum
 5 expectabunt, Pedites vero Calenbergam ibunt, in quibus duobus locis metus est eum ingressurum nostram ditionem. Civium militia urbem interim custodiet. Saxonibus duo millia ex Brunsvico-Guelferbytanis accessisse quidam affirmant, alii vero contra Saxonum ausus non placere iisdem Principibus Guelferbytanis pro certo habent. Certum est Episcopum Hildesiensem misisse huc Decanum, ut excuset, quod concesserit Saxonibus iter
 10 per dioecesin suam; sed responsum non adeo acceptum ille retulit. Ego inter tot tristes nuntios non habeo, quod expectem potius, quam acceptissimum, sed nimium dilatum adventum Tuum; quo jussa Tua praesens exsequi tandem aliquando possim, quae absente Te mille inter sollicitudines, quoad valeo, expedio. De caetero incidit, de quo monendus es, libros sc. a Pantzero advenisse magno fasce inclusos, cui aderant literae ad Dn. Wagnerum, quas ad eum tuis inclusas nuper curavi. Ni motus bellici oberunt, finita historia rogabo Te quam maxime, quo concedas mihi, ut Lipsiam proficiscar Carpzovianae aucti-
 15 onis interfuturus; in ea enim quin plurimi libri Tibi arriserint, non est dubium. Certis interim et ferme urgentibus de causis, velim matrem meam senio confectam et litibus forensibus gravatam vel duobus diebus alloqui, et consilio atque intercessione adesse illi,
 20 siquidem tua id negotia permitterent. Quod melius, quam supra memorata occasione, sine damno tuo fieri non poterit. Vale Vir summe et ama ⟨...⟩

110. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 18. Juli 1700. [109. 111.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 98. 8°. 2 S.14 magna fasce *K*, *korr.* *Hrsg.*

8f. Episcopum: J. E. von Brabeck. 9 Decanum: der Domdechant M. H. J. Freiherr von und zu Weichs. 14 libros . . . advenisse: vgl. N. 103 u. Erl. 14 literae: nicht gefunden. 15 tuis: nicht gefunden. 16f. auctioni: Von den Büchern von F. B. Carpzov (vgl. den Katalog F. B. CARPZOV, *Bibliotheca Carpzoviana*, 1700) wurde eine erste Partie am 18. Oktober 1700 versteigert. 18 matrem: Catharina Marie geb. Baring.

Zu N. 110: *K* wird zusammen mit N. 109 beantwortet durch N. 116 und N. 117.

Festinus scribo, atque ideo paucis Dn. Dr. Behrens Hildesiae obiit, quod forte nondum Tibi relatum. Chymicus iste, qui libros aliquando a Te mutuo sumebat, hinc abiit, male vero illum habuit, quod nugas illius audire nolueris. Multa mihi de sua scientia gloriatus est, sed cum omnia audivissem, non potui non ridere hominis simplicis audaciam et puerilem fastum. Kortholtus, ut referunt amici, jam Helmestadium advenit, et summo studio in aulis id agit, ut Dn. Cyprianum spebus suis dejiciat, et quam sine dubio consecutus fuisset, Eloquentiae professionem illi eripere conatur. Si Tu, Vir Illustris atque Excellentissime, quid potes, quaeso, homini erudito et notae diligentiae Cypriano non desis; potes autem plurimum. Eos quos Kortholtus Patronos habet, et ego habere potuissem, si justum esse credidissem, spartam, quae jam alii concessa erat, mihi vindicare. Vale {...}

Hanoverae d. 18. Jul.

111. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 19. Juli 1700. [110. 112.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 99–100. 1 Bog. 4°. 4 S.

4 non non potui *K*, *korr.* *Hrsg.*

1 obiit: C. B. Behrens starb erst 1736. 2 Chymicus ... sumebat: Bezug nicht ermittelt.
 5–9 Kortholtus ... desis: S. Kortholt hatte Leibniz für seine Bewerbung in Helmstedt um eine Empfehlung gebeten (vgl. N. 395). E. S. Cyprian, außerordentlicher Professor in Helmstedt, dem inzwischen die Leitung des Gymnasiums in Coburg angeboten worden war (vgl. H. OPPEL, *Cyprian*, S. 35–82, bes. S. 42 bis 45), hatte sich ebenfalls um die ordentliche Professur an seiner Universität beworben. In einem Brief vom 16. April 1700 (LBr. 188 Bl. 18–19; Druck in Reihe II) bat er Leibniz um Rat (vgl. OPPEL, *a. a. O.*, Nr. 13, S. 71 f.), entschied sich aber letztlich für Coburg. 5 referunt amici: vgl. E. S. Cyprians Brief an Eckhart vom 13. Juli 1700 (GÖTTINGEN *Staats- u. Universitätsbibl.* cod. ms. philos. 135 Bl. 99–100).
 7 eripere: vgl. dazu E. S. Cyprians undatierten Brief an Eckhart (GÖTTINGEN *a. a. O.* Bl. 88–89): „Heri literas accepi a Dn. Consiliario Reichio, is nihil de Kortholto, sed mihi omnes favere scribit Hannoverae, ita, ut me Guelpherbytanis commendaturi sint, si hoc rerum statu fieri possit. Guelpherbytani vero principes disertis verbis dixere, mihi hoc munus, quantum in ipsis sit, destinari. Sed Engelbrechtus JC. nostras ad Hermanum von der Hart dixit: et Dn. Vicecancellarium Hugonem, et Illustriss. Comitem de Platen totidem verbis fidem suam interposuisse Kortholto, fore, ut eloquentiam doceat. Quid ego ad haec? dixi Deo.“

Zu N. 111: *K* wird beantwortet durch N. 117.

Hostis Saxo, ex quo nuper Tibi quaedam de illo retuli, Marenholtii villam opulentissimam diripuit, et rusticis pecorum non parvum numerum abegit. Nostri eos ante tres dies juxta pagum Wall circumdederunt, sed dum mandatum de aggrediendo hoste Hanovera petunt, elapsi sunt. Hoc die summo mane reliquerunt castra, cum impedimentis et
 5 duobus aut tribus militum Centuriis, qui nostros retardarent, et ipsis fugam faciliorem et tutiorem redderent. Nostri hoc sentientes hostem relictum alacriter aggrediuntur, sexaginta militum et inter eos quendam Locumtenentem Generalem caedunt, reliquos capiunt aut disjiciunt. Inter spolia nacti sunt currum pecunia, et alium armis onustum, simulque pecudum abactarum et aliarum rerum nostris colonis ablatarum partem. Factum
 10 hoc est prope Alfeldam. Hac tamen re praevenere nostros quibus ipsos persequi animo sedet, trium miliarium itinere, et jam Stadenam rediere, reversuri, credo, in patriam, Julio Caesari per omnia, si unicum excipias, similes. Venerunt enim, et viderunt fines nostros, sed non vicerunt. Danorum in Holsatia arma etiam languent ut fuse et lepide ad me scripsit Legati Suecici Secretarius Reuterholmius, homo et eruditione et morum integritate insignis mihi que amicissimus. Plurimas schedas mihi misit quibus Dani et Poloni
 15 perstringuntur, ex quibus has Tibi habe.

T o n n i n g a per Anagr. N o n t a n g e.
 Tonningam tangens Rex Danus tangitur ipse.
 Si non vis tangi, tangere, Dane, cave.

20 Sequens Epigramma ab Illustri Wedderkoppio est:

*Obgleich der Dänen Zorn zum Feuer mich erkohren,
 So löscht der Bomben gluth durch eines weibes list.
 Es wäre mancher mensch und manches hauß verlohren
 Wenn nicht ein altes Weib die bomben ausgepist.*

1 nuper ... retuli: vgl. N. 109. 1f. Marenholtii ... diripuit: Ahlefeld hatte sein Hauptquartier auf dem Gut Groß Schwülper eingerichtet, vgl. dazu C. BRANDT, *Schwülper*, Hildesheim 1912, S. 227. 3 Wall: das Dorf Walle a. d. Oker; vgl. BRANDT, *a. a. O.*, S. 366–395. 7 quendam ... caedunt: den sächsischen Generalmajor von Neitschütz, der verwundet in Gefangenschaft geriet; vgl. N. 113, S. 168 Z. 8f., und SCHNATH, *Geschichte*, 3, 1978, S. 326. 10 Alfeldam: Alfeld bei Göttingen; vgl. aber N. 118. 12f. Venerunt ... vicerunt: vgl. C. SÜETONIUS Tranquillus, *De vita Caesarum. Divus Julius*, 37, 2. 14 scripsit: nicht gefunden. 14 Legati Suecici: K. G. Baron von Friesendorff. 18 Rex: Friedrich IV. von Dänemark. 17–19 T o n n i n g a ... cave: vgl. auch N. 412.

Danorum¹ deprecatio ad Reg. Gall.

Orbis inocciduum jubar immortaleque nomen
 Inter adoratas, Victor, amorque domos!
 Omnia quem poscent, quem postera secla stupebunt
 Uno vix minor es qui, Ludovice, Jove. 5
 Quid pietas meruit Gedanensis? Maxime Regum
 Quis facit heu! Regis nos temerasse rates?
 Vivimus insontes rex maxime! vidit Apollo
 Non nisi pro solis qualibet acta Lechis.
 Huc et ducebat virtus antiqua parentum 10
 Prima Coronato spargere thura throno.
 Caetera Borbonidum solem veneramur et astra,
 Urbs Majestatis plenaque nostra Tuæ est.
 At si nos aliqua transversos Bartius egit,
 Vis erat et cives seque suosque queri. 15
 Da veniam Ludovice! urbi sua damna cienti,
 Suspiciamus sceptri fata tremenda Tui.

Pour les noces de M^r Flemming.

1) Desormais chacun croira
 Flemming homme de tête, 20
 Car il a quitté Riga
 Pour faire de Sapieha
 Conquete, Conquete, Conquete.

¹ (korrigiert von Leibniz' Hand zu:) Gedanensium

28 Gedanensium: zur Korrektur vgl. N. 117. 1 deprecatio: bezieht sich auf Danzigs Konflikt mit Frankreich wegen seiner Unterstützung für August II. von Polen gegen den Prinzen Conti im November 1697; vgl. dazu *Theatrum Europaeum* 15, 1707, Sp. 322^bf. 14 si ... egit: J. Barth, Kommandeur des Geschwaders des Prinzen Conti, ließ fünf Danziger Schiffe wegnehmen; vgl. *Theatrum Europaeum*, a. a. O., ferner I, 14 N. 398, N. 407 u. N. 436. 18 noces: Erst am 9. Juli 1702 heiratete J. H. von Flemming Franziska von Radziwill, geb. von Sapieha.

2) Il n'avoit pas du secours
 Pour attaquer la Suede,
 Mais plus heureux en amour,
 Il a pris ville et fauxbourg
 Sous ayde, sous ayde etc. etc.

3) Sur lui jeunes Conquerans
 Reglez vostre conduite.
 Si Mars vous montre les dens
 Quittez le pour etre amans.
 Bien vite, bien vite etc. etc.
 Sur l'air de
Mon Mary j'ai resolu etc.

Idem D^{nus} Reuterholmius mihi communicavit duas literas ex Gallia ad se scriptas a Dn. quodam Lancelot et Dn. de l'Isle Geographo jam celebri, in quibus multa literaria nova habentur, quorum Tibi copiam faciam proxime; hac enim vice *procedit vesper Olympo*, et Heringhusam sunt curandae adhuc meae. Unicum omittere non possum. Quinque aut 6 tomi desiderati hactenus et nondum editi ex Duchesnii *Scriptoribus* Francicis imprimuntur. Bone Deus, quanta lux historiae inferetur!

De Thesi quadam, quam Jesuitae defendendam proposuere, legi in Novellis Gallicis nuper, sed qualis ea sit, nescivi, donec his in literis legi: *Les Jesuites aiant osé avancer dans une these soutenue à leur College de Clermont à Paris au mois de Decembre 1699. cette proposition: errant, qui dicunt homini obcoecato et obdurato peccata imputari. nostre Archeveque l'a sceu tout aussi tost et aiant pris cette affaire à coeur il les a obligé à faire retractation, mais on dit, que cette retractation est illusoire, et que les Jesuites ont si bien accommodé leurs paroles qu'ils ne disent rien autre chose que ce qui estoit dans leur these.*

5 Sous ayde: Vermutlich ist „sans ayde“ zu lesen. 12 *Mon ... resolu*: nicht ermittelt.
 14 de l'Isle: G. Delisle. 15 f. *procedit ... Olympo*: vgl. P. VERGILIUS Maro, *Eclogae*, 6, 86.
 16 Heringhusam: so der ursprüngliche Name von Herrenhausen; vgl. dazu N. 97. 18 imprimuntur: nicht erschienen. 19–23 Thesi ... imputari: vgl. dazu *Histoire des Ouvrages des Savans*, März 1700, S. 134 f. 19 Novellis: nicht ermittelt. 23 *Archeveque*: L.-A. Noaille. 24 *retractation*: Tatsächlich gab der Rektor des Collège de Clermont, P. Beschefer, eine Erklärung ab, in der einige Sätze zurückgenommen wurden; vgl. *Histoire des Ouvrages des Savans*, Juni 1700, S. 275.

Parisiis dicitur Vassorem autorem historiae Ludovici XIII. missum iri a Rege Angliae in Gallias, ut poenas maledicentiae luat. Interim historia ejus in Anglicam linguam translata est. *Historia Flagellantium* Boilavii Gallicae linguae civitati donatur a quodam. Nescivi antehac, illum scripsisse librum ante aliquot tempus *de tactibus impudicis* atque ita esse ex illis, quibus *lasciva est pagina[,] vita proba*. Thiersii dissertationem contra lacrymam Vindocinensem et aliam ejusdem contra Irminium et Irminium Patronos Ambianensis civitatis oppugnat Mabillonius et evertere frustra tentatur. In Thiersio alterum Launojum videre mihi videor.

Nobis ex Batavis allata est Historia Templariorum Petri Puteani Gallice scripta, et ex meris ferme Archivorum Monumentis concinnata. Item Conjectura Nicol[ai] de Cusa de novissimis diebus, Gallice versa et notis illustrata. Ex hac Conjectura luce meridiana clarius patet, Cusanum putasse Ecclesiam reformandam et ad unicam, veram religionem perducendam seculo hoc XVIII. quodsi non verum, curiosum tamen est. Tertia pars *Bibliothecae Volantis* quoque advenit, quisquis autor ejus sit, eleganti eruditione, et rerum scitu dignarum notitia abundet, oportet. Sed *manum* tandem *de tabula*. Velim, si non Te ipsum potero, literas saltem tuas videre et audire an valeas ex voto. Mihi a Stoerio literae missae, a Te ad Dn. Wagnerum Dresdam scriptae, quo fato hae Hanoveram deveniunt? Quid faciam illis? Metuo enim ne D^{nus} Wagnerus jam Dresda redierit. Meas Menstruas

1 f. autorem ... luat: M. LE VASSOR, *Histoire du Règne de Louis XIII*, 1700–1711. Der Autor, ein ehemaliger Oratorianer, der nach seiner Flucht aus Frankreich in England zur Anglikanischen Kirche übergetreten war, verlor aus nicht klar ersichtlichen Gründen nach Erscheinen des Werkes die Gunst Wilhelms III. Er blieb jedoch in England. Vgl. dazu *Histoire des Ouvrages des Savans*, November 1699, S. 492–499. 3 *Historia* ... donatur: J. BOILEAU, *Histoire des Flagellans*, 1654, Nachdr. 1700. 4 f. scripsisse ... *impudicis*: vgl. [J. BOILEAU], *Disquisitiones II de residentia canonicorum*, 1695. 5 *lasciva* ... *proba*: vgl. M. Valerius MARTIALIS, *Epigrammata*, 1, 4, 8. 5–8 Thiersii ... videor: vgl. dazu ausführlich *Monatlicher Auszug*, Juli 1700, S. 426–433, nach der *Bibliothèque volante* (vgl. Z. 13 f.). 6 f. dissertationem ... civitatis: J. B. THIERS, *Dissertation sur la Sainte Larme de Vendôme*, 1699, und DERS., *Dissertation sur le lieu où repose présentement le corps de Saint Firmin*, 1699. 6 f. Irminium et Irminium: Korrekt muß es heißen „Firminum et Firminum“, d. h. die homonymen beiden Heiligen, die die Bischofsliste von Amiens eröffnen. 7 f. evertere ... tentatur: J. MABILLON, *Lettre d'un Bénédictin touchant la Sainte larme de Vendôme*, 1700. 9 *Historia* ... scripta: P. DUPUY, *Traitez*, 1700. 10 f. Conjectura ... illustrata: NIKOLAUS von Kues, *Conjectures touchant les derniers temps*, 1700; vgl. *Monatlicher Auszug*, Juli 1700, S. 363–370. 14 *Bibliothecae Volantis*: *Bibliothèque volante*, 1700–1701. Die Urheberschaft bleibt unklar. 15 *manum* ... *tabula*: vgl. M. Tullius CICERO, *Epistulae ad familiares*, 7, 26, 1. 17 a Te ... scriptae: Leibniz' Brief an R. Chr. Wagner vom 10. Juli 1700 (LBr. 973 Bl. 74; Druck in Reihe III). 18 Meas Menstruas: *Monatlicher Auszug*, Juni 1700.

ineptias ut remittas quamprimum, est quoque quod rogem. Dn. Olearius quasdam notas ad Sperlingii *nummos* ad me misit ipse, quae quoniam modestissimae et non ineruditae erant, adjunxi meis notatis.

5 *Concilium Constantiense* brevi aggrediar, et si tempus suppeteret ex isto confuso opere secundum annorum seriem scitu saltem dignissima exciperem, sed vereor ne id non fiat a me minima quidem temporis intercapedine gaudente. Si quid est, quod me monere poteris (poteris autem plurimum) summa cum gratiarum actione a te recipiam, omnia. Böhmerus et alii multum me de novo vexarunt et persuadere mihi tentarunt, ut Poësin docendam mihi expetam deque repulsa securum esse jusserunt. Sed stat sententia; Te in 10 omnibus sequar. Neque enim tanto duce a recta mihi que salutari via unquam aberrabo. Vale {...}

Raptissime Hanoverae 19. Jul. 1700.

15 P. S. Chymicus iste de trivio, qui hic murem peperit, cum elephantus expectaretur, Pymontanas Acidulas petiit, et jam Quakerianae sectae ibi nomen dedit. Tu, Vir excellentissime, male ipsi audiebas, quod glaucoma Tibi ab ipso obtrudi non passus fueris, credo. D. Doct. Behrens Hildensiae obiit. Cörberi libri auctione dividentur post nundinas Brunsvic.

1–3 quasdam ... notatis: vgl. *Monatlicher Auszug*, Mai 1700, S. 243–246. 2 misit ipse: Ursprünglich (vgl. N. 91) hatte Eckhart zu O. SPERLING, *De Nummorum Bracteatorum et Cavorum Origine*, 1700, einen Beitrag von A. Morell erwartet. Die „notae“ des J. Chr. Olearius erhielt er durch die Vermittlung von J. A. Schmidt, vgl. dessen Brief an Eckhart vom 16. Juli (GÖTTINGEN *Staats- u. Universitätsbibl.* cod. ms. philos. 135 Bl. 406–407): „A Morellio non est, quod Te quicquam de bracteis expiscari posse existimes. Non descendit ille ad has, sed in antiquissimis solummodo graecis latinisque versatur [...] Olearium hortatus fui, ut epistolae forma ad me perscriberet sententiam suam de Sperlingii hypothesi, inserendam Tuis actis. Fecit id heri, eamque Tibi statim mitto, in libertate, an totam schedam, quae brevis est, an contenta ejus publice exhibere velis, sed nomine meo suppresso. Ad amicum quendam haec fuisse perscripta, dices. [...] Schedam Olearii ut mihi remittas rogo.“ 4f. *Concilium* ... exciperem: vgl. H. v. d. HARDT, SV. 8f. Poësin ... expetam: Vgl. dazu Leibniz' Bemühungen in N. 43. 13 Chymicus: vgl. N. 110. 13 murem peperit: vgl. Q. HORATIUS FLACCUS, *Epistulae*, 2, 3, 139. 16 obiit: vgl. N. 110 u. Erl. 16 libri ... dividentur: am 6. September, vgl. C. CÖRBER, *Catalogus Librorum*, 1700. 17 nundinas Brunsvic: die Laurentius-Messe.

112. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

Berlin, 20. Juli 1700. [111. 114.]

Überlieferung:*L*¹ Abfertigung: LBr. 228 Bl. 101–102. 1 Bog. 8⁰. 4 S. (Unsere Druckvorlage.)*L*² Auszug: Ebd. Bl. 90. 4^o. 1 S. (entspricht Z. 8–21u. S. 166 Z. 1–11 unseres Druckes). — Auf Bl. 90 r^o *K* von N. 104. 5

Doctissime Domine Eckarde.

Vereor ne literae quas mihi transmisisti, magis ad te turbandum quam juvandum sint comparatae. Equidem nullum ad commoditates Tuas aditum velim Tibi in me claudier, et si quid petere decernis, faxo semper quae fieri poterunt in rem Tuam. Sed poeseos professionem sterilem ut serio ambias nunc quidem nescio an sit valde consultum, nam ut salarium accedat difficile reddit consequentiae exemplique momentum. Dicent enim hoc aditu aperto alios deinde paria facilius extorturos. Praeterea hoc animorum habitu quidvis potius cogitant quam sumtus novos in res Academicas faciendos. Interea ut Candidatum Te ostendas non displicet. Nam et desiderium Tuum ego dudum exposui Illustri viceCancellario, et Tibi facile est efficere, ut Ill^{mus} Comes de Plate et vota Tua et merita intelligat. Duo mihi recte conjuncturus videris: animum quietum, et simul attentum captandis occasionibus. Itaque recte facies si et stipendium urgeas, et Professionis alicujus Te candidatum ostendas, et viris magnis Te insinues, et interim nihil illis spebus et ambitionibus turbatus rem praesentem bene agas. Uti habere debemus fortuita, quasi non haberemus, ita petere tanquam non peteremus. 10 15 20

Augerii initia nonnihil cum D^{no} Dannebergio percurrere fortasse necesse erat, ut intelligentiae imbueretur.

Inclusas ad Dn. Heinsonium literas mitte quaeso patri ejus Electorali fabrorum lignariorum antesignano. Bartolus aedes noverit. 25

Zu N. 112: *L* antwortet auf N. 102 und N. 104 und wird beantwortet durch N. 114. Beilage waren ein nicht gefundener Brief an J. Th. Heinson (vgl. Z. 24) und ein Brief von J. Chr. Böhmer an Eckhart vom 29. Juni 1700 (vgl. S. 166 Z. 19 u. N. 104) 8 literae: der erwähnte Brief von J. Chr. Böhmer an Eckhart. 15 exposui: vgl. dazu N. 43. 16 viceCancellario: L. Hugo. 22 Augerii initia: AMALRICUS Augerius de Biterris, *Actus pontificum Romanorum usque ad Johannem XXII seu ad annum 1321*; vgl. N. 97 und N. 102. 24 patri: Dietrich Heinson. 25 Bartolus: J. B. Knoche.

Non dubito quin in refutandis viris egregiis moderationem debitam servaturus sis. Considerandum est tamen, vel ipsum refutare, etsi jure fiat, in juvene esse aliquod audax, et non tantum his qui refutantur displicens, sed et lectoribus plerisque qui morum et iudicii gravitate pollent minus gratum. Si quid tale fieret in virorum insignium collo-

5 quiis juvenisque sine magna causa insurgeret in senio-rem; certum est explosum iri etiamsi vera afferret. Quis autem illustrior coetus et magis venerandus ipso publico rei literariae senatu qui in libris repraesentatur? praesertim cum acta ejus perveniant ad posteritatem. Itaque non tam refutantis speciem quam dubitantis sciscitantisque juniores sumere debent. Ego tamen libens multa juvenibus ignosci velim, praesertim ubi magis sua extol-

10 lunt, quam deprimunt aliena. Itaque Loescherum nolim irrideri, aut Kortholtum, etiamsi ambitiosiusculi videantur.

Dn. Wagnerus dudum hinc discessit, neque hactenus res admodum praeclarae hic spectari possunt in Societate magis fundata quam exstructa.

Obergii et cerasorum credo non obliviscere.

15 Sperabam Julium tuum recipere pro quo fortasse aliquid mittam.

Attende quaeso ut in excudendis iis quae Lipsia rediere, corrigantur ea ipsa quae corrigenda ad amicum tuum scripseramus, inter alia quod in mentem venerat cavendum ne videretur Pontificis quaedam potestas agnosci in Imperatore confirmando.

Amici Tui literas Tibi remitto. Quid agunt Dano-Saxones finibus nostris appropin-

20 quantes? Spero satis virium superesse, ut arceri possint. Interea gratum facies, si quae apud vos gerantur, et interdum etiam dicantur nunties. Nam et rumores interdum scire prodest.

Literas quarum sigillum pileum credo Episcopalem ostendit servabis adhuc si placet, et valebis. Dabam Berolini 20. Jul. 1700

25 Tuus

G. G. L.

12 Wagnerus: R. Chr. Wagner. 14 Obergii ... obliviscere: vgl. N. 94 u. N. 97. 15 Julium ... mittam: bezieht sich auf den *Monatlichen Auszug*. Gemeint ist wohl Leibniz' Besprechung von H. COCCEJI, *De principio juris naturali*, (1699), Beilage zu N. 117. 16–18 Attende ... confirmando: Bezug nicht ermittelt. 19 Amici: J. Chr. Böhmer; der genannte Brief war Beilage zu N. 104. 19 f. Quid ... possint: zum Ahlefeld-Einfall vgl. N. 109. 23 Literas: vgl. N. 104.

113. KURFÜRSTIN SOPHIE AN LEIBNIZ

Herrenhausen, 24. Juli 1700. [108. 115.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A Nr. 180 Bl. 292–293. 1 Bog. 4^o. 3 1/2 S. Eigh. Aufschrift. Schwarzes Siegel. Siegelaustriß an der rechten unteren Ecke von Bl. 293 am Siegel erhalten. — Auf Bl. 293 v^o unten, quer zur Aufschrift, *L* von N. 115. — Gedr.: KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 200–201.

5

A Herenhausen le 24 de Juliet 1700

J'ay esté deux postes sans resevoir de vos lettres[,] ce qui me fit croire que vous estiés en chemin pour revenir[.] Je ne scay si cet par la Negligence de Slem que je me voys apresent rejouy par deux de vos lettres à la foys dont l'une m'a fait une for belle relation de la feste que ma fille a donnée à M^r son Electeur qui estoit tres bien inmaginee[.] j'en ay fait part à Madam[,] elle verra que Mes^s les Envoiés ont plus d'affaires aupres de l'Electrise qu'aupres de M^r l'Electeur[,] les divertissement d'icy sont bien diferentes[,] on ne parle apresent que de la mechante conduite du Conte d'Allefelt qui a pris tout à fait la tramontane[,] il cet enfuy sans coup ferir et avoit affaire à des gans fatigué qu'on avoit envoié premierement ver le Hartzs et [fait] revenir avec precipitation et qui on cherché l'ennemy comme quant on va à la chasse du lievre. ils les ont attrapé à la fin proche de Lamsprin[.] j'envoy à ma fille la relation que M^r Göritz a fait mettre par escrit[,] j'y ay seullement fait adjouter les nom du G. L^t Ohr et du General Major Bulo, et on a raison d'en estre tres satisfait comme aussi de la maison de Wolfenbudel à nostre esgard, je ne scay si son allié le Roy de Dennemarc le sera autant. on a defendu de nostre costé le

10

15

20

Zu N. 113: *K* antwortet auf N. 106 und bestätigt den Erhalt eines weiteren Leibnizbriefes, vermutlich N. 96, und wird beantwortet durch zwei nicht gefundene Leibnizbriefe vom 27. und 31. Juli 1700 (vgl. N. 121). Vgl. aber N. 115. 9 Slem: J. Ph. Schlemm. 12 fait part: vgl. Elisabeth Charlottes Brief an Sophie vom 11. Juli 1700; gedr.: BODEMANN, *Elisabeth Charlotte an Sophie*, 1891, Nr. 418, S. 406 f. 14–21 mechante conduite . . . autant: Der sog. Ahlefeld-Einfall endete am 18. Juli 1700 bei der ersten Annäherung Hannoverscher Truppen mit fluchtartigem Rückzug. Daran hatte Wolfenbüttel entscheidenden Anteil: Während Ahlefeld seine Truppen durch das brandenburgische Halberstadt führen konnte, hatte Wolfenbüttel am 9. Juli sein Bündnis aufgekündigt (vgl. auch N. 108). 14 f. pris . . . la tramontane: Gemeint ist wohl „perdu la tramontane“. 18 Lamsprin: Lamspringe. 18 relation: nicht gefunden. 19 adjouter . . . leur devoir: Georg Ludwig hatte vorsichtshalber zum Schutz Hannovers Truppen zurückbehalten. Unter dem Befehl des Generals von Oer standen u. a. J. F. von Bülow und J. G. von Gohr (vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 3, 1978, S. 324).

meurtre tant qu'on a peu enver ceux qui ne ce défenday pas[,] mais la fureur du soldat et des paisans est deficile à empecher, ce qui est pitoiable, cet qu'ils ont tué des femes[,] au moins deux ou trois[,] et en ont depoulié toute nue d'assé bonne fason. Hamersten a sauvé un petit enfant qu'il fait nourir, on dit qu'il y a aussi une petite fille qu'on a
 5 sauvé à Lamsprin qui n'a fait que rire en voiant tout ce vacarme, Bülo n'a pas voulu ce charger de prisonniés et les a fait depoulier et ranvoié à condition de dire à leur maitre le Conte d'Allefelt qu'il n'avoit qu'à venir demender la contribus[i]on un autre foys qu'il en seroit paí de mesme[,] le beaupere du Roy de Pologne est prisonnié d'un capitaine du Regiment de Ghor qui l'a mené à Ostrode. on amena encore hier des prisonniés, il
 10 n'y en a point qui ne voudroit servir icy[,] mais à la grande armée on ne parle que de la traive et de la paix. je ne comprans pas quel interests ont l'Angleterre et l'Hollande de vouloir ocmenter le pouvoir du Roy de France[,] le consail d'Espagne a resolué qu'on ne separeroit point la monarchie et que le Duc d'Anjou devoit estre successeur de leur Roy, ce que je trouverois mieux celon mon petit jugement[,] car tout resteroit dans le
 15 mesme estat qu'il est apresent[,] et les Espagnols empecheray bien les Francoi d'estre dans son consail, cet le Baliage de Wilshausen que les Suedois cedent à mon fils[,] le General Ohr me dit qu'il seroit propre à estre fortifié, comme je n'ay point de memoire j'en avois oublié le nom, le grand paquet ne m'a esté donné qu'hier un jour apres la poste du Jeudi, Boier est devenu fou à lier à ce qu'on a dit à Madame. le Marquis Rangoni est
 20 for contant de ma fille et de moy à ce que nostre Duchesse me mende.

A Monsieur de Leibenitz à Berlin

3 Hamersten: A. von Hammerstein-Equord. 8 beaupere: Gemeint ist der kursächsische Generalmajor K. G. von Neitschütz, Bruder der Sybille von Neitschütz, der ehemaligen Maitresse des Bruders Augusts II., des Kurfürsten Johann Georg IV. Vgl. auch N. 111 u. N. 114. 12 ocmenter ... France: Tatsächlich waren Frankreich und die Seemächte an einem raschen Friedensschluß interessiert, um die Durchführung des im März 1700 zwischen ihnen geschlossenen Teilungsvertrages über die spanische Erbfolge nicht zu gefährden; vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 3, 1978, S. 331, und N. 108 Erl. 16 Wilshausen: Mit dem Vertrag von Oldesloe vom 12. Juni 1700 (HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Cal. Or. 31 Schweden 12) erwarb Hannover von der finanzschwachen schwedischen Großmacht das zum Herzogtum Bremen gehörige, aber in Oldenburg eingesprenge Amt Wildeshausen. 19 Boier ... Madame: Ein Brief von Elisabeth Charlotte an Sophie dieses Inhalts wurde nicht gefunden. 20 me mende: Ein entsprechender Brief von Charlotte Felicitas wurde nicht ermittelt.

114. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 24. Juli 1700. [112. 116.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 103–104. 1 Bog. 8°. 3 3/4 S.

Monita Tua mirum quantum se mihi adprobant, iisque adquiesco, relinquens aliis
 Professionis Poëticae ambitionem. Cyprianum meum certiozem reddidi nuper, nullum 5
 esse dubium quin Eloquentiae professionem nanciscatur; illud enim per tertium relatum
 mihi est certissime Proceres nostros conclusisse. Quicquid aliter dixerit Dn. Kortholtus,
 cujus eruditionem amo, sed animum malignum, et cupidum nocendi Cypriano non pos-
 sum non detestari, qui studio omni id ago, ut noceam nemini. Quae de eo tamen ad Te,
 ut et de Dn. Wagnero homine amicissimo ad Te scripsi, jocum fuisse certo Tibi persua- 10
 deas. Cerasorum memor fui et condiri eorum tantum curavi, quantum vas vitreum unum
 capere potuit. Literas etiam inclusas eo misi, quo deferendae erant, et quae corrigenda
 fuerunt in *Codice* corrigam. Crucem mihi ubique figit Hollandicum idioma Ultrajectinis
 inditum. Hariolor plurima, multa restituo: sed quaedam tamen saepe dubia, uti jacent
 relinquere cogor. De Dano-Saxonibus nuperae meae te edocebunt. Parva fuit nostrorum 15
 victoria, sed tamen gloriosior, atque tibi eam nuper depinxi. Saxones enim nostros numero
 400. militum superarunt. Captus est Magister peditum de Neidschitz frater famosae istius
 Neidschitziae, et servatur Osterrodae. Milites captivi centum et quod superat sponte et
 statim a Nostris liberi dimissi sunt; viginti autem selecti Hannoveram heri deducti et car-
 ceri donec redimantur inclusi. Lepidum est inter spolia uncta satis repertum plaustrum 20
 plumis, quae pileis imponuntur, onustum. Subditi Brunsvicenses et Zellenses qui rapi-
 nis hostium patuere plerique sua receperunt. Subitusque iste metus penitus evanuit, et

10 Wagnero homini *K*, *korr.* *Hrsg.*

Zu N. 114: *K* antwortet auf N. 107 und N. 112 und wird zusammen mit N. 109 u. N. 110 beantwortet
 durch N. 116. 9f. Quae . . . scripsi: vgl. N. 102 und N. 104 (?). 11 Cerasorum memor: vgl. N. 97.
 12 Literas . . . erant: Brief an Heinson, vgl. N. 112. 13 *Codice*: Gemeint ist LEIBNIZ, *Mantissa*, 1700.
 13 Ultrajectinis: vgl. LEIBNIZ, *Mantissa*, 1700, P. 2, S. 215–221, mit Urkunden in niederländischer Spra-
 che im Text des Vertrages über die Säkularisation des Hochstifts Utrecht von 1529. 16 depinxi:
 vgl. N. 109. 17 de Neidschitz: K. G. von Neidschütz, vgl. N. 113. 18 Neidschitziae: Sybille von
 Neidschütz.

hostis hinc inde diffugit in patriam, unde venit: Equites nostri insequuntur eum et in Episcopi Hildeseimensis pratis et pagis cum equis suis bacchanalia vivunt aliquantisper, ut sentiat non impune se hosti ad nostros fines aditum fecisse. Pedites redeunt hoc ipso momento et urbi nostrae iterum se infundunt rusticis ad messem colligendam dimissis.

5 Plebs nostra Idyllia Satyrice in cauponis et triviis de hostibus depulsis decantat, et typis edidit quoque. Alia nova non audivi hactenus. Gratias vero tibi summas ago pro misso mihi carmine nummum memorialem in erectionem Academiae Berolinensis explicante. Ut vidi, ut protinus magnum illius artificem agnovi, et elegantiam ejus adeo admiratus sum, ut continuo dispari licet genio Germanicae civitati donaverim. Interim rogo Te ut

10 scribas, an placeat Julio quaedam inseri de erecta illa societate Scientiarum. Gratum illud multis accideret, scio, et Tu posses plurima huc facientia communicare. Junio meo hoc ipso momento fere primam manum admoveo. Laboravi hactenus capitis et oculorum doloribus, ut non potuerim de meis sine tuorum neglectu cogitare, jam vero reconvalescens, et mea regna reviso. Deproperandum est aliquid, si elaborari non poterit. Nova et

15 alia, quae promittere mihi placuit, grato et submisso animo accipiam. Dn. Dannebergius a describendo Augerio impeditus hactenus, brevi jam perget. Dum haec scribo alii Saxones capti et aliquot centuriarum praefecti carceribus nostris inferuntur, viginti circiter numero. Junii reliquias, quas ante aliquot tempus ad Te misi, anxius exspecto. Vale <...>

Hanov. d. 24. Jul. 1700

20 115. LEIBNIZ AN KURFÜRSTIN SOPHIE

[Lietzenburg (?), Ende Juli 1700]. [113. 121.]

Überlieferung: *L* Antwortnotiz: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A Nr. 180 Bl. 292–293. 1 Bog. 4°. 6 Z. auf Bl. 293 v°. — Auf Bl. 292–293 *K* von N. 113.

5f. typis edidit: nicht ermittelt; vgl. aber N. 123 S. 181 Z. 11 Erl. 6f. pro ... carmine: vgl. N. 107. 9 donaverim: Eckharts Übersetzung wurde nicht gefunden. 10 Julio ... inseri: In der Juli-Ausgabe des *Monatlichen Auszugs* erschien keine entsprechende Mitteilung. 16 Augerio: AMALRICUS Augerius de Biterris, *Acta pontificum Romanorum*, vgl. N. 102 Erl.

Zu N. 115: Die nicht gefundene Abfertigung antwortet auf N. 113 und wird beantwortet durch N. 121. Es ist nicht ersichtlich, welchem der in N. 121 erwähnten, nicht gefundenen Leibnizbriefe, dem vom 27. Juli aus Lietzenburg oder dem vom 31. Juli aus Berlin, *L* zuzuordnen ist. Die Überlieferung von *L* spricht für die erstgenannte Möglichkeit. Vgl. auch N. 78.

Si Naples et Sicile avec le reste des places d'Italie hors de la Lombardie estoient données à un cadet du dauphin[,] le partage seroit plus raisonnable. Car puisqu'on fait une loy prohibitive, qui exclut celuy qui est ou sera Empereur de la succession d'Espagne, il faudroit pour garder l'egalité, en exclure aussi celuy qui est ou sera Roy de France.

116. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

5

Berlin, 27. Juli 1700. [114. 117.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: LBr. 228. Bl. 105. 8°. 1 1/4 S.

Doctissime Domine Eckarde

Credo in rebus professoriis expectandos esse reditus aularum.

Memini me significare, inter regulas commercii literarii accurate observati esse, ut significemus recte acta esse, quae petebantur. Rogaveram, ut literas à *Madame de Schu-lenbourg* reddi curares. Tu an factum sit non respondes, ita non habeo quod respondeam Cavalleriae aulicae puellae interroganti, ea enim scripserat.

Ubi rediero, cogitabo de itinere Tuo; ut me absente fiat non est consultum: nec tu scribis quandonam Carpzoviana auctio sit habenda, quanquam ei non alligemur.

Tuas recensiones proxime remittam. Vale. Dabam Berolini 27 jul. 1700.

Tuus

G. G. L.

117. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

Lietzenburg, 31. Juli 1700. [116. 118.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 107–108. 1 Bog. 8°. 4 S.

20

Zu N. 116: *L* antwortet auf N. 104, N. 109, N. 110 u. N. 114 (vgl. Z. 16) und wird beantwortet durch N. 122 u. N. 123. 10 significare: vgl. N. 52. 11 Rogaveram: vgl. N. 103. 13 puellae: Frl. von Chavallerie. 16 recensiones: für die Juni-Ausgabe des *Monatlichen A u s z u g s*.

Zu N. 117: *L* kreuzte sich mit N. 118 u. N. 119, antwortet vor allem auf N. 111 u. N. 114 und kommt nochmals auf N. 104 (vgl. S. 173 Z. 17–21) u. N. 110 zurück. *L* wird bestätigt durch N. 122 und beantwortet durch N. 123. Beilage war Eckharts Manuskript für die Juli-Ausgabe des *Monatlichen A u s z u g s* (S. 172 Z. 3), die S. 173 Z. 8 genannte „scheda“ und Leibniz' „observationes“ zu H. COCCEJI, *De principio juris naturali*, (1699), vgl. S. 174 Z. 1 f.

Has literas alieno annulo obsignavi.

Clarissime Domine Eckarde

Remitto Tuas recensioni. Paucissima notavi. Ni fallor non dicendum de Nesselio aut Begero *Bibliothek Rath, Antiquitaten Rath*, sed *Rath und Bibliothecarius oder anti-*
 5 *quarius*.

Pro Tuis Tibi communicationibus gratias ago. Deprecatio ad regem Galliae non Danorum est, sed Gedanensium.

Thesis Jesuitis ascripta, quod errent qui dicant homini occae-
 cato peccata imputari, pertinet ad errorem peccati philosophici. Thiersius
 10 olim *contra Launoium auctoritatemque negantis argumenti* scripsit, et conatus est defendere errores vulgi, sed procedente aetate videtur mutasse sententiam, ut jam potius Launoium imitari et sequi velle videatur, sed non passibus aequis. Historiam Templariorum Gallice scriptam Puteani et ante multos annos editam habemus dudum. Aquibibum de tactibus impudicis scripsisse non audivi, si verum est scripsisse arbitror ut solent Theologi
 15 moralistae.

Wagnerum Dresda reversum indicio est, quod literae a Sartorio remissae. Quod Oleariana ad Sperlingium inseruisti tuis, puto factum bene. Dn. Hartium rogandum putem, ut Tibi ipse relationem de Concilii Constantiensis opere suppeditet.

Behrensium obiisse doleo. Habebat ille praeclara Ms^a, quibus invigilandum putem.
 20 Et credo Te non male facturum, si capto Freitagio consilio (quasi Tua sponte et inscio me) illuc iter breve facias, praesertim cum illic et Freitagius erit, curesque videre quid tale sit apud haeredes. Suspicio illum habere Lezneriana quaedam inedita, fortasse opus de urbibus, deinde cujusdam docti olim apud Hildesienses Medici (cujus nomen nunc non succurrit) collectanea Historica. Habuit etiam Torkii Jesuitae viri docti Histo-

3 de Nesselio: vgl. *Monatlicher Auszug*, Juni 1700, S. 332. 4 Begero: vgl. ebd., S. 319 Anm. (m). 10 scripsit: J. B. THIERS, *Defensio*, 1664. 12 Historiam: P. DUPUY, *Traitez concernant l'histoire de France: savoir la condamnation des templiers*, 1654. 13 Aquibibum: J. Boileau. 16 Sartorio: nicht identifiziert. 17 inseruisti: vgl. N. 111 S. 164 Z. 1–3 Erl. 17 f. Hartium ... opere: H. v. d. Hardt, vgl. SV. 19 doleo: Eckhart hatte zweimal C. B. Behrens (zu Unrecht) für tot erklärt, vgl. N. 110 u. N. 111 im P. S. 23 opus de urbibus: J. LETZNER, *Braunschweigische Chronica*, Buch 7: *Von denen Städten dieser Fürstenthäuser und Lande* [Ms; Verbleib nicht ermittelt], kann Leibniz noch 1696 nicht nachweisen, vgl. I, 10 N. 55, S. 74; zur Erklärung von Leibniz' Vermutung, Behrens hätte ein Exemplar, vgl. aber I, 9 N. 197, S. 329. 23 Medici: nicht identifiziert. 24–173,1 Torkii ... ineditam: H. TURCK, *Inferior ad Rhenum Germania* [Ms; HILDESHEIM *Dombibliothek* Hs 610] wurde erst 1707 gedruckt, vgl. SV.

riam Westfalicam ineditam, et alia id genus. Opus autem erit, ut dissimuletur Te esse Hanoverae et praestat credi esse Saxonem qui in transitu a Freitagio Hildesiae didicerit talia adesse. Si ratio iniri posset summa mediocri haec comparandi, fortasse nostri non negligerent occasionem.

Fundatae Societatis Scientiarum Brandenburgicae faxo ut mox aliquando in Mensibus 5
tuis mentionem facias, inseriasque etiam ipsum diploma foundationis quod edetur. Sed in Julio mense ut id fiat, erit adhuc intempestivum.

Mitto hic schedam ex Gallia acceptam mox remittendam. Etsi fabulosa sint quae in ea narrantur de Ottonis M. itinere in Hispaniam, et transitu apud Turonenses, et sublato corpore S. Martini, facies tamen rem gratam si inquires nonnihil eam in tra- 10
ditionem excussis Hundio-Gewoldinis praesertim cum res ad Tuam praesentem curam pertineat. AEP^{um} Salisburgensem ab Henrico Ottonis M. fratre male habitum, sed longe aliam ob causam habent ni fallor autores. Prodiit et nuper Mezgeri cujusdam *Historia Salisburgensis* quam nescio an aliquis habeat Hanoverae.

Proximis Tibi mittam quae ex Gallia accepi de edendis operibus Joh. Damasceni et 15
de Conciliis novis *Miscellaneisque* Baluzii.

A Crausio venisse fasciculum et pro postorio tantum postulari, significa quaeso apud Dn. Praesidem Baronem de Goriz, re vel Domino Schulzio qui multum apud ipsum potest, vel Praesidis cubiculario indicata, quo reluatur. Nam dices, ut me absente expendas Tibi non esse potestatem, caeterum rem non videri differendam. Aperies autem fasciculum 20
acceptum, et quid intus sit significabis.

Pseudochymicum illum nugatorem statim absolvissent nostri, si me audissent, nam ne ea quidem bene norat, quae de Trivio ciniffones solent.

5 faxo: Diese Absicht blieb unausgeführt; vgl. aber *Acta erud.*, April 1701, S.175–182.
8 schedam: vgl. N. 421. 11 Hundio-Gewoldinis: W. HUND, *Metropolis Salisburgensis* ... Accesserunt notae C. Gewoldi, 1620. 12 AEP^{um}: Herold v. Scheyern. 13 autores: vgl. A. BRUNNER, *Annales virtutis et fortunae Boiorum*, P. 2, 1629, S.472–475. 15 accepi: vgl. N. 421. 15 de edendis ... Damasceni: Gemeint ist das vom 1. Juni 1700 datierte Faltblatt *Conspectus omnium operum S. Joannis Damasceni ad editionem novam paratorum* (ein Exemplar in: LBr.552 Bl.2–3. 2°. 4 S.); vgl. danach *Monatlicher A u s z u g*, August 1700, S.526–532. 16 de Conciliis: Es handelt sich um den Prospekt *Stephanus Baluzius lectori S.*, 1700, mit der Ankündigung des nicht erschienenen zweiten Bandes der *Nova collectio Conciliorum*, vgl. BALUZE, SV. 16 *Miscellaneisque*: E. BALUZE, *Miscellaneorum liber quintus*, 1700. 18 Schulzio: G. F. Schultze, seit etwa 1690 Oberzahlkommissar. 22 Pseudochymicum: vgl. N. 111 (P. S.).

Pro Mensibus Tuis adjungo observationes in Henrici Cocceji JC^{ti} egregie docti diss. *de principio juris*, Francofurti ad Oderam editam, sed consultius puto nomen viri locique dissimulari. In chartam festinatas conjeci rogatu amici Berolinensis, qui cum inter receptam sententiam Coccejanamque nutaret, me consuluit. Mihi argumentum consideratione
 5 vel ideo valde dignum visum, quod etiam pietatis morumque fundamenta tanguntur. Vale. Dabam Luzenburgi quae est villa S^{mae} Electricis prope Berolinum 31 Jul. 1700

Tuus

G. G. Leibnitius.

Spero Te non oblitum eorum quae Dn. de Greiffencranz circa Obergium desideravit. Fac Tibi quaeso memorialem indicem expediendorum.

- 10 118. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ
 Hannover, 31. Juli 1700. [117. 119.]

Überlieferung: K Abfertigung: LBr. 228 Bl. 109. 4°. 2 S.

Hanov. 31. Julii 1700.

- Ex quo nuper ad Te scripsi, nihil hic novi accidit, neque in re literaria neque in bellica.
 15 Saxones in confinis Goslariae in terris Episcopi Hildesiensis iterum se conjungunt, discessuri, si Seren^{mus} Elector Brandenburgicus per suas terras illis reditum concesserit: Sin minus hoc consequantur, periculum aliud in nostris militibus facturi. Siquidem certa sunt, quae hic, uti certa, feruntur. Nuper nescio quomodo ad Te scribens Alfeldam nominavi cum Bockelam locum pugnae dicere voluerim. Captivis apud nos istis militum praefectis
 20 concessum est, ut liberi possint per civitatem deambulare, et visere domos, quaecunque illis placuerint, modo ne portis excedant, quo beneficio jam utuntur. Serenissima Electrix vidua ipsis aliquantum pecuniae donavit, qua genio litare possint. Neitschitzius brevi

1 f. Pro Mensibus ... editam: Leibniz' nicht als solche gekennzeichnete Besprechung von H. COCCEJI, *De principio juris naturali*, (1699), erschien anonym im *Monatlichen Auszug*, Juli 1700, S. 371 bis 382. 3 amici: nicht identifiziert. 8 desideravit: vgl. N. 94.

Zu N. 118: K u. N. 119 kreuzten sich mit N. 117 (vgl. S. 175 Z. 3–7 u. S. 175 Z. 7 f.). Beilage war ein nicht gefundenes Gedicht von B. O. Mauro auf F. W. v. Görtz (vgl. S. 175 Z. 9). 14 scripsi: N. 111. 15 Episcopi Hildesiensis: J. E. v. Brabeck. 18 nominavi: vgl. N. 111. 21 f. Serenissima ... vidua: Sophie.

Osteroda huc deferetur, si rumoribus ulla fides. Effigiem Serenissimi Electoris et nummos memoriales illius aeri incidendos tibi in memoriam revoco. Ammonius enim querulus interrogationibus suis me quotidie fere onerat. Excerptorum meorum particulae quibus Begeri *Thesaurus Brandenburgicus* et Huberi *Eunomia* et quaedam nova literaria continebantur, an ad Te devenerint dubito, cum jam longo abhinc tempore missa sint, et nulla in tuis eorum mentio facta. Ad Junium adhuc pertinent, atque ideo valde opus mihi est eorum. Rogo te quoque enixe, ut mihi significare ne dedigneris tempus reditus tui, et an ultra nundinas Brunsvicenses iste sit differendus. Interest enim mea, ut hoc sciam, certis de causis. D. Hortensii Carmen in Dn. Camerae Praesidem his indidi literis, ibit ille brevi in Holsatiam ad Sereniss. Electorem. Sereniss. Dux Cellensis Comitibus Alfeldii villam in Holsatia funditus delevit ob incendia suis ter minitata et rapinas peractas. Vale (...)

P. S. Carmen illud in Numisma Mneumonicon foundationis Academ. Scientiarum, quo me donasti, Dn. Kochio communicavi, ille vero jacturam illius mihi fecit. Ideoque obsecro Te, ut me unico adhuc exemplo bees. Perplacet enim mihi. Et si quid inserendum putes meis Excerptis de Academiae fundatione, significes illud, quaeso.

119. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 31. Juli 1700. [118. 120.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 106. 4^o. 1 S.

Hanoverae d. 31. Julii 1700

Diu nihil a Te literarum vidi, quae me inter alia certiore reddant an acceperis meas una cum parte Excerptorum ex Begero et Hubero depromptorum, et quibusdam novis literariis miscellis. Unde aut Te Berolino abfuisse, aut, quod Deus prohibeat malum, ne-

1f. Effigiem ... revoco: vgl. N. 104. 3–5 particulae ... dubito: Die genannten Rezensionen sind im Juni-Heft des *Monatlichen Auszugs* enthalten. 8 nundinas Brunsvicenses: die Laurentiusmesse ab dem 16. August. 10 Electorem: Georg Ludwig. 12 Carmen ... Scientiarum: vgl. N. 107 Erl. 13 Kochio: O. C. Coch. 14f. inserendum ... fundatione: vgl. N. 117 S. 173 Z. 5–7.

Zu N. 119: Aus dem Vergleich von N. 118, S. 174 Z. 22 – Z. 1, mit S. 176 Z. 3 f. ergibt sich die Priorität von N. 118 gegenüber unserem Stück, unabhängig davon, ob Eckharts Datierung beider Stücke auf den 31. Juli den Tatsachen entspricht. 21 Excerptorum: vgl. N. 118 Erl.

scio quid, timeo. Hic loci jam halcyonia, hoste depulso, vivimus. Tendit iste, ut quidem
 apparet in Eichsfeldiam ditionem, quo et noster miles eum insequetur. Hodie mane plu-
 rima plaustra abierunt onusta farina advehenda nostro exercitui. Quod in novellis leges
 Neitschitzium huc deductum, falsum est, ut et pleraque alia quae de victoria referunt re-
 portata, illam nimium augmentia. Verissima autem illa, quae n. 110. Hanovera perscripta
 5 extat. Classes in Baltico mari collisas rumor est, et Danicam in fugam datam, sed non
 sine Confoederatae classis damno. Literaria nova mihi jam sunt nulla, ac, si essent, ex
 rivulis meis Oceano Tuo vix quicquam accedere posse existimo. Vale Vir summe, et mihi
 de reditus tui tempore certis de causis aliquid refer; id quod iterum obnixè ex Te peto
 10 <...>

P.S. Nova Reipublicae Literariae, quorum spem fecisti, summo cum desiderio ex-
 pecto. Augustae Vindelicorum edetur brevi alter tomus *der Otomannischen Pforte* et
 dedicabitur Serenissimo Electori nostro.

120. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

15 Lietzenburg, 3. August 1700. [119. 122.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 110. 8°. 1 S.

Doctissime Domine Eckarde

20 Scripsit ad me Dominus Marci qui rem postariam Svecorum Hamburgi curat aut
 curavit, se non ita pridem cum Hanoverae esset quaedam in eam rem proposuisse apud
 Ill^m Comitum de Plate, et nuper ea gratia ad Dn. Gakenholz scripsisse, sed responsum
 nondum tulisse, itaque petere ut admoneatur. Rogo igitur ut cum D^{no} Secr. Gakenholz
 loquaris, et quaeras quo res sit loco, et quid responderit[.] Ad Dn. Marci perscribas, literis
 in eam formam conceptis, me absentem literis ejus acceptis Tibi praesenti id dedisse

5 n. 110. ... perscripta: Eckhart bezieht sich möglicherweise auf eine der kursierenden handge-
 schriebenen Zeitungen. 6 rumor: Es handelte sich tatsächlich um ein bloßes Gerücht. 11 quorum
 ... fecisti: vgl. N. 112 S. 166 Z. 15. 12 *Otomannischen Pforte: Der Neu-eröffneten Otomannischen
 Pforten Fortsetzung*, 1701.

Zu N. 120: Beilage zu *L* waren Briefe an Hackmann (vgl. S. 177 Z. 13 f.) sowie an Brosseau, Pfeffin-
 ger, Morell und Molanus, vgl. Eckharts Antwort N. 123. 18 Scripsit: N. 433. 20 Gakenholz: nicht
 identifiziert.

negotii, ut cum D^{no} Gakenholzio loquerere ipsius causa, responsum tale tulisse (quod addes), meoque eum nomine salutare, meque ipsum reducem aliquando esse scripturum. Literarum inscriptio erit

A Monsieur Monsieur Marci Hambourg.

Vellem addi aliquod Epitheton, veluti *Maistre de poste*, sed quale conveniat, Dn. Gakenholz Tibi dicet. Hunc a me salutari peto. In eo sum ut discessum meum hinc maturem, rebus jam plerisque transactis. 5

Oblitus sum Tibi dicere Wangenheimium illum de quo narrat quaedam Chevraeus non esse eum qui nunc rei venaticae praeest sed ejus agnatum eidem olim muneri praeffectum. 10

Subinde in mentem mihi redeunt, quibus video Te non respondere quale illud est quod scripsi de libris a Panzero Lipsia missis.

Literas ad Dn. Hakemannum per Dn. Secretarium Schlemmum curabis, quem spero sciturum quorsum eae dirigi debeant.

Quae Tibi de Baluzianis molitionibus mittere volebam in proximum Tabellarium differre cogor, quia nunc non sunt ad manus. Dabam Luzenburi 3 Aug. 1700 15

Tuus

G. G. L.

Discessum meum hinc maturabo.

121. KURFÜRSTIN SOPHIE AN LEIBNIZ

Herrenhausen, 4. August 1700. [115. 124.] 20

Überlieferung: *K* Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A Nr. 180 Bl. 296–297. 1 Bog. 4^o. 3 1/2 S. Eigh. Aufschrift. Schwarzes Siegel. Siegelausriß an der rechten unteren Ecke von Bl. 297 am Siegel erhalten. — Gedr.: 1. FEDER, *Sophie*, 1810, S. 91–92; 2. KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 202–204.

8 narrat: U. CHEVREAU, *Chevraeana*, 1700, S. 80, u. N. 77. 9 eum . . . praeest: Hartmann Ludwig v. Wangenheim. 9 agnatum: Georg v. Wangenheim, seit 1665 Herzog Johann Friedrichs Oberforst- u. Jägermeister zu Hannover; vgl. F. H. A. WANGENHEIM, *Beiträge zu einer Familiengeschichte der Freiherren von Wangenheim*, Göttingen 1874, S. 673–678. 11 non respondere: vgl. aber N. 109. 12 scripsi: vgl. N. 103. 13 Literas: nicht gefunden. 15 Quae . . . volebam: vgl. N. 117.

Zu N. 121: *K* antwortet auf zwei nicht gefundene Leibnizbriefe vom 27. u. 31. Juli (vgl. dazu N. 115) und wird beantwortet durch N. 124.

A Herenhausen le 4 d'aioust 1700

J'ay reseu deux de vos lettres à la foys[,] l'une de Lustenburg du 27 et une de Berlin du 31. on nous flate apresent d'une traive et en suite de la paix[,] comme cette nouvelle vient de M^r Bouche on la doit croire, je ne suis pas surprise que les Hollandois n'ont pas trappé dans le Bombardement[,] car on les a laissé passer le Sund honnorablement
 5 comme mediateurs et amis et je crois qu'il le seroient si leur Roy l'estoit aussi, mais celuy cy est tout pour nous[,] ainssi il semble qu'on veulle prandre cette occasion pour rebattir Ratzburg, le Roy de Suede ne donne point Wilshausen pour rien[,] on a des comptes avec S. M. qui le font ceder.

10 Je trouve les vers de M^r Besser admirable qu'il a fait pour la *Wirtschaft* de ma fille[,] cet un stile aisé et des pensées tres jolyes et d'une juste et vive imagination[,] cela ne pouvoit estre mieux tourné sur un tel sujet[,] je les envoirés à Madam à laquelle j'ay desja envoyé la copie de la relation que vous m'avez faite, quant à la taille douse du P^{ce} d'Anhalt outre qu'elle ne ressemble point je la trouve mal desinée. il y a une tallie
 15 douse de feu M^r l'Electeur faite en Hollande qui est d'un melieur air, je n'ay pas montré celle que vous m'avez envoyé à M^r Göritz[,] car comme vous scavez il ne voit goutte outre qu'il n'est point icy mais au frontieres pour empecher le Conte d'Allefelt d'y passer, vous ne scavez peutestre pas ce qui cause la terreur Panique de ce Conte[,] cet que son

8 contes *K*, *korr.* *Hrsg.*

2 Lustenburg: vgl. S. 179 Z. 16 f. 3 traive ... paix: Der Friede wurde am 18. August in Traventhal geschlossen. 4 M^r Bouche ... croire: Cl. von dem Bussche war bei den Friedensverhandlungen Unterhändler Brandenburgs. 7 f. rebattir Ratzburg: vgl. hierzu besonders N. 469. Ratzburg war durch das große dänische Bombardement am 31. August 1693 fast vollständig zerstört worden (vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 2, 1976, S. 53). 8 Wilshausen: vgl. N. 113 u. Erl. 10 vers ... *Wirtschaft*: vgl. oben N. 106, S. 152 Z. 21 Erl. 12 f. envoirés ... relation: vgl. die Briefe Elisabeth Charlottes an Sophie vom 24. Juni und 11. Juli 1700; gedr.: BODEMANN, *Elisabeth Charlotte an Sophie*, 1891, Nr. 416 u. Nr. 418. 13 relation: N. 106. 13 f. taille douse ... mal desinée: Dieser Kupferstich des Fürsten Leopold von Anhalt-Dessau (nicht identifiziert; in Frage käme eine ältere Version des auf Grund der wohl nachträglich hinzugefügten oder veränderten Kartusche auf 1703 datierten Kupferstichs eines unbekanntes Künstlers; vgl. *Fürst Leopold I. von Anhalt-Dessau (1676–1747) „Der alte Dessauer“*, Dessau 1997, Kat. I. 6, S. 198) war wohl Beilage zu einem der beiden Z. 2 f. erwähnten Leibnizbriefe. 14 f. tallie ... Hollande: Brustbild in Schabkunsttechnik, Amsterdam o. J.; vgl. P. MORTZFELD, *Die Porträtsammlung der Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel*. Reihe A, Bd 3, München 1987, S. 99 (Abbildung), u. Bd 29, ebd. 1996, S. 311 (Beschreibung). 18 terreur Panique: vgl. N. 113.

Pere l'a maudit en cas qu'il espouseroit la fille de la Contesse Samsøe ce qu'il n'a pas
 laissé de faire apres la mort du Pere[,] et un jour que le Conte alla dans la chambre où
 son pere avoit coutume d'estre durant sa vie il le trouva assis sur sa chaise qui luy fit
 signe de sa main pour le menasser et luy reprocher son crime de l'avoir desobey malgré
 sa parole donnée. je tiens cette Histoire du chancelié de la Pruse Royale auquel nostre
 General majour Bülo l'avoit conté aux eaus de Pirmont, il a esté un couple de jours icy
 où j'ay eu grand soin de sa santé en le faisant beaucoup promener, je l'ay for regallé par
 le livre de la conversion de la Princesse Palatine de Deuxpons qu'elle vient de m'envoyer
 où elle a mis les raisons de son changement, qu'elle pretent n'avoir fait par aucun motif
 d'interest[,] puis que le Roy de France ne luy donne que deux mille escus par ans, je
 crois à son grand regret, le chancelié en recompense m'a donné un livre qui refute¹ tous
 ses raison que j'ay fait lire par² Gargant pendant que je travallie qui est fort ennuiant,
 quoi qu'il ait servy de discour et à faire voir ma ferveur pour ma religion à l'esdification
 (à ce que je crois[]) du chancelié qui m'a parru si honet homme que je souhaitois son
 aprobaton, il me semble que les Blumendals sont tous for Romanesque, je voudrois qu'il
 en eut icy pour enlever aussi mes fillies avant qu'elles ce roulient à la cour, j'ay donné le
 nom de Lustenburg au chatau de ma fille qui me semble luy convenir.

A Monsieur de Leibnitz à Berlin

¹ (Siegelausriß ergänzt von Leibniz' Hand:) refute

² (Siegelausriß ergänzt von Leibniz' Hand:) par

1 Pere: F. von Ahlefeld d. Ä. 1 fille de la Contesse Samsøe: Christina von Gyldenløve. Sie war eine natürliche Tochter Christians V. und seiner Geliebten, Sophie Amalie Moth, Gräfin von Samsø.
 5 chancelié: nicht identifiziert. Einen „Kanzler“ speziell für das polnische Westpreußen („Preußen Königlichen Anteils“) gab es nicht. 6 Bülo: J. F. von Bülow. 8 f. livre... changement: Die Pfalzgräfin MARIE-Elisabeth-Luise von Pfalz-Zweibrücken war am 4. Mai in Paris zur katholischen Kirche übergetreten und rechtfertigte diesen Schritt mit der Schrift: *Le Luthéranisme abjuré*, 1700. 11 livre: nicht ermittelt.

122. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 4. August 1700. [120. 123.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 111. 4°. 1 S. Siegel.

Literas tuas ad me 27. Julii datas, item alias Julii scriptas heri recepi, ubi priores
 5 latuerint nescio. Epistolam ad Schulenburgiam datam statim curavi, ut et alia omnia de
 quibus securus esse potes, Greifenkrantiique memor fui de quo proxime ut et ad caetera
 fuse respondebo. Jam tanto capitis dolore angor, ut vix haec pauca exarare possim, sed
 nubes est, cito transibit. Vale et me favore Tuo et posthac dignare. ⟨...⟩

Hanoverae 4. Aug. 1700.

10 123. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 7. August 1700. [122. 125.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 93–94. 1 Bog. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift.

Literas ad Hakemannum, et Dn. Brosseau D^{no} Schlemmio, illas ad Pfeffingerum
 et Morellium Cursibus publicis, atque eam, quae ad Dn. Abbatem scripta erat, Brock-
 15 manniae viduae, quae rem familiarem illius curat, commisi. Panzerianos libros dudum
 venisse Hanoveram, memini me dudum indicasse, cujus rei forsitan oblitus eris. D^{no} Grei-

Zu N. 122: *K* antwortet auf N. 116 und bestätigt den Empfang von N. 117 (daß dieser Brief mit Z. 4 „alias . . . scriptas“ gemeint ist, ergibt sich aus Z. 6 „Greifenkrantiique memor“).

Zu N. 123: *K* antwortet auf N. 117 u. N. 120 und geht nach N. 122 nochmals auf N. 116 ein (vgl. S. 183 Z. 10–16). Beilage zu *K* waren die nicht gefundene Zeichnung einer nicht identifizierten Medaille und die Abschrift eines Gedichts auf den Ahlefeld-Einfall (vgl. S. 181 Z. 9 f. u. S. 181 Z. 11 f.). 13 Literas . . . Hakemannum: nicht gefunden. 13 Brosseau: nicht gefunden, erwähnt in N. 465. 13 Pfeffingerum: nicht gefunden, erwähnt in N. 469. 14 Morellium: nicht gefunden, möglicherweise identisch mit dem von Morell in N. 468 erwähnten Leibnizbrief. 14 quae . . . erat: Leibniz' Brief an Molanus N. 452. 14 f. Brockmanniae . . . curat: A. E. Brockmann, geb. Böhmer, Nichte von G. W. Molanus, führte seit Anfang 1700 dessen Haushalt in Hannover (Loccumer Hof). 16 dudum indicasse: vgl. N. 109.

fenkrantzio, quae comperi, rescripti, esse scilicet Obergios Dutenstetinos fratres opibus mediocribus praeditos, et habere sororem, quae desponsata fuerit nobili cuidam, cujus nomen me jam fugit, vitae non admodum probatae viro, qui etiam illam ante nuptias adhuc repudiaverit. Retulere haec mihi Dn. a Jeinsen, cui cum matre Obergiorum sanguinis conjunctio intercedit et Kochius meus. Prior addebat se juvene floruisse illum Obergiae familiae ramum, sed imminutum sine dubio esse ob plurimos haeredes. Particularia magis puto colligi posse Peinae aut Brunsvigae Dutenstadio vicinis. Dn. Gakenholtz frustra hucusque quaesivi Lindenae commorantem, hoc tamen vespere spem conveniendi illum habeo, et quicquid rescivero, D^{no} Marci cras referam. Mitto tibi Medallionis Hollandici rudem delineationem. Vultus, qui in pectore regis intra cancellos apparet, Lutheri est. Adjungo his Carmen anonymi cujusdam in Saxo-Danos profugos festinante calamo descriptum. In novellis videbis de iis relationem Guelferbyto perscriptam partium studio notabilem. Res enim revera secundum relationem eorum, qui actioni interfuere, et confessionem etiam hostium ipsorum longe aliter gesta est, quam ibi narratur. Quod scripseras de Dn. D. Behrens graviter executus sum. Antequam autem Hildesiam veloci equo vectus solus irem, Bartolomaeum ad virum, qui mihi primo de morte illius retulerat et agnatus ipsi erat, mittebam percontatum secunda vice, ut me certiolem ea de re faceret. Ille affirmabat sancte. Ego, ne domesticis curis et laboribus diutius deessem volabam Hildesiam, diversoriumque intrans obiter interrogo hospitam, an verum sit, quod dicatur Berensium obiisse. Illa se nil hujusmodi scire, vidisse virum ante paucos dies salvum sanumque suis in aedibus, alium autem medicinae Doctorem nomine Willigerum decessisse. Quid ego agerem, ne frustra iter iniverim? Ivi ad Berensium, dixi me peregrinum diu jam illum ex edito scripto et amicorum relatione novisse insignem historiarum et omnis eruditionis amatorem, atque ea de causa salutare illum voluisse. Tum ille me statim in Museum suum deduxit, unum atque alterum librum Historicum monstravit. Ut autem vidit me MS^{ta} non pauca historica hinc inde evolvisse, et sua mihi oculis lustranda dedit. Emi-

1 rescripti: nicht gefunden; zur betr. Anfrage vgl. N. 94. 2 sororem: nicht identifiziert.
 2 nobili: nicht identifiziert. 4 Dn. a Jeinsen: Chr. A. von Jeinsen. 4 matre: nicht identifiziert.
 5 Kochius: O. C. Coch. 7 f. Dn. Gakenholtz ... quaesivi: vgl. N. 120. 11 Carmen anonymi: nicht sicher zu identifizieren; möglicherweise handelt es sich um die *Wunderliche per force-Jagd* (gedr. in: *Zeitschrift des historischen Vereins für Niedersachsen*, 1850, S. 356 f.). 12 relationem: nicht ermittelt. 14 scripseras: vgl. N. 117. 16 Bartolomaeum: J. B. Knoche. 21 Willigerum: nach freundlicher Auskunft des Stadtarchivs Hildesheim nicht zu ermitteln. Laut Behrens gab es außer ihm selbst und J. P. Albrecht keine Ärzte in Hildesheim (vgl. N. 310).

nebat inter caetera Turkii illa Historia ad seculum fere 15. deducta diplomatibus, sigillis, nummis etiam interdum, referta. Animadverti illum Baronium, interdum Serrarium aliosque magnae eruditionis Historicos castigare, in tempora rerum gestarum sic accurate satis inquirere, et omnia pro viribus agere, quae optimum historicum decent. Monstrabat alium librum copialem Hildehemensis Ecclesiae, sed in quo maxime acta seculi 14. 15. 16 etc. habebantur. Letzneri quoque Historiae Brunsvicensis et Göttingensis librum II. vidi apud illum ipsius Letzneri manu scriptum mundissime; Ejusdem item Chronicon Dasselense editum, in cujus margine vitia typographica in nominibus praesertim propriis admissa ipse Letznerus adnotaverat. Incidebat mihi M. Buschii opus de *reformationibus Monasteriorum* in Sulta Hildesiae propinqua quod, ut Maderus in praefat. *Antiqq. Brunsv.* refert, Hoffmannus noster viderat. Mentionem illius viro humanissimo feci, quasi obiter incideret illius memoria. Aduit ille mihi continuo et misit ad Priorem Monasterii (est autem Berensius Monachorum hujus loci medicus ordinarius) ac si ipse cuperet quaedam ex isto libro MS^{to}. Sed nuntius reversus retulit, Priorem inquisivisse ipsum in Cartulario monastico opus laudatum sed nullibi invenisse. Suspdatum itaque, oportere, ut militum rapaci manu ablatum sit, esse enim monasterium suum tribus vicibus direptum, (1) tempore Lutheri, et deinde duobus vicibus in bello tricennali. Visitavi Patres Societatis Jesu et praecipue cum P. Rempken locutus sum, sed is nil nisi Theologicas tricenas, Meierianas controversias crepabat, et quaedam de humanioribus literis loquebatur,

1 Turkii . . . Historia: H. TURCK, *Inferior ad Rhenum Germania*; vgl. N. 117 Erl. 2 Baronium: C. BARONIO, *Annales Ecclesiastici*, 1588–1607. 3 Serrarium: Gemeint ist wohl N. SERARIUS, *Moguntiacarum rerum libri V*, 1604. 4 librum copialem: nicht ermittelt. 5 f. Historiae . . . librum II.: Von J. LETZNER, *Braunschweigische, Lüneburgische und Göttingische Chronica*, 2. Buch [*Das Aufkommen von Irrtümern nach dem Tode der Apostel und die Verteidigung der reinen Lehre durch einzelne testes veritatis*], hat sich ein Autograph in GÖTTINGEN *Stadtarchiv* cod. ms. 6 erhalten. 7 f. Chronicon Dasselense: J. LETZNER, *Dasselische und Einbeckische Chronica*, 1596. 8 Sulta: das Augustinerchorherrenstift St. Bartholomaeus auf der Sülte. 9 Maderus: J. J. MADER, *Antiquitates Brunsvicenses*, 1678, Bl.):(3 r^o, ohne Nennung von Busch; vgl. aber LEIBNIZ, *Script. rer. Brunsv.*, 2, 1710, S. 489. 10 Priorem: J. Eulert. 11 libro MS^{to}: Die betreffende Hs. ist heute verschollen; eine nach ihr angefertigte Abschrift diente aber noch 1709 als Druckvorlage für LEIBNIZ' Ausgabe der Bücher III. u. IV sowie einiger Nachträge in: *Script. rer. Brunsv.*, 2, 1710, S. 914–970. Vgl. dazu H. ECKERT, *G. W. Leibniz' Scriptorum Rerum Brunsvicensium. Entstehung und historiographische Bedeutung*, Frankfurt a. M. 1971, S. 39 f. 12 esse . . . tricennali: J. C. ZEPPEFELDS *Catalogus Praepositorum Conventus Canoniarum Regularium in Sulta prope Hildesiam*, in: LEIBNIZ, *Script. rer. Brunsv.*, 2, 1710, S. 970–972, nennt nur insgesamt zwei Plünderungen bzw. Zerstörungen des Klosters, 1546 und 1632, beide Male unter maßgeblicher Beteiligung der Hildesheimer Bürger. 13 Rempken: J. Rempe(n). 14 Meierianas controversias: Anspielung auf Rempens zahlreiche Streitschriften gegen J. Fr. Mayer, vgl. SV.

aliorum stuporem non potui non mirari satis superque. Haec sunt breviter quae unico die Hildesiae vidi et egi. Si domi Tu, Vir Excellentissime, fuisses, longius moras ibi traxissem, et fortasse cum aliquo usu tuo et meo. Sed alio tempore otiosior potero repetere notas vias. Oblitus fere essem, D. Behrensium mihi dixisse, se velle lubenter Turckii Historiam typis 5 committere, si modo Typographus esset, qui sumptus operi impenderet. Non abnuere videbatur etiam, si quis emere vellet pretio justo, si modo describeretur pro ipsius usu. Sed tum nihilominus emptori editio timenda esset, si quid video. Certo autem edi meretur, et excresceret in modicum formae maximae volumen. Gaudeo Tibi jam reditum animo obversari atque ideo mandata Tua expecto, an literae adhuc Berolinum sint mittendae, an vero Guelferbytum. De itinere meo in Saxoniam non est, quod putes me ita cito illud 10 suscepturum. Si Tuis me expedivero Ottonibus, si Tibi placuerit, tum demum tempus est. Matri meae hoc jam indicavi. Tui ego juris sum; Tibi me obsequi oportet. Carpzovianae auctionis pars prior, libri scil. Theologici, Juridici, Medici et Philosophi dividentur mense Octobri. Historici autem, Literatores et Imcompacti sequenti anno post Nundinas Paschales. Quid ejus MST^{is} egregiis fiet, certior fieri non potui. Excerpta certe ex literario 15 illius commercio admirationem essent commotura, si a provido viro ederentur. Helmstadii recusatus est libellus Bullialdi de *Ecclesiis Lusitanicis* cum *dissertatione de populis fundis* in 4^{to}. Vale {...}

A Monsieur Monsieur de Leibnitz Conseiller privé de S. A. El. de Brunsvic-Luneb. à Berlin fr. Halberst. 20

124. LEIBNIZ AN KURFÜRSTIN SOPHIE

Lietzenburg, 10. August 1700. [121. 129.]

Überlieferung: *L* Auszug: LBr. F 16 Bl. 32. 2^o. 1/2 S. — Unterhalb von *L* auf demselben Blatt *L* von N. 126 und *L* von N. 461. — Gedr.: 1. (teilw.) FEDER, *Sophie*, 1810, S. 93; 2. KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 204–205; 3. (teilw.) BODEMANN, *Sophie an die Raugräfinnen*, 1888, S. 208, Anm. 2. 25

17 libellus: vgl. I. BOULLIAU, SV.

Zu N. 124: Die nicht gefundene Abfertigung antwortet auf N. 121 und wird beantwortet durch N. 129. Beilage war ein Kupferstich von Karl XII. (nicht identifiziert; vgl. aber P. MORTZFELD, *Die Porträtsammlung der Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel*. Reihe A, Bd 22, 1993, Nr. A 19961 u. 19962).

Extrait de ma lettre à Mad. l'Electrice de Bronsvic

Lustenbourg 10 Aoust 1700.

Car j'appelleray ainsi ce lieu à l'avenir, puisqu'il merite ce beau nom que V. A. E. luy donne.

5 Je ne sçay si j'ay dit à V. A. E. d'avoir appris de bonne part que Msg^r l'Electeur de Brandebourg desire, que M. de Danquelman mette par écrit des choses qui sont de sa connoissance, pendant qu'il a esté dans la confiance de l'Electeur. Je ne crois pas
10 pourtant que ce soit pour cela la marque de quelque retour favorable. Cependant cela luy servira d'amusement dans sa prison, et le fera employer son temps utilement, et luy peut donner occasion d'obliger l'Electeur son maistre et disciple.

Voicy une taille douce du Roy de Suede d'apresent. Les Suedois sont contents de cette piece, mais V. A. E. en jugera mieux qu'eux. Je voudrois que ce qu'on dit du mariage de ce prince avec nostre princesse se trouvât veritable. A juger par le pourtrait son visage ne deplairoit pas à la princesse, non plus que son royaume. Et si elle pouvoit enlever la
15 succession aux enfans du duc de Holstein elle rendroit un grand service à l'Empire, en empechant ce qui rendroit ces ducs aussi formidables qu'ils l'ont esté peu jusqu'icy.

Le livre fait pour justifier le changement de la princesse palatine et la refutation de ses raisons, ce sont deux ouvrages dont la lecture ne me tentera gueres. C'est bien malgré elle que le Roy T. C. fournit à cette princesse le plus fort argument de son livre, pour
20 pouvoir dire qu'elle ne change pas par un motif d'interest. Le monde est bien renversé. Des particuliers ont 100 mille écus à depenser par an, et des princesses en ont deux mille. Il y a des princes du sang royal de Dannemarc, dont le revenu va à deux ou trois cens ecus par an. L'Electeur de Brand. a un More fils d'un Roy ou prince d'Ethiopie, dont la principauté sera apparemment du même calibre.

3 nom: Lustenbourg, vgl. N. 121. 6–9 Danquelman ... prison: E. Chr. B. von Danckelman, bis 1697 leitender Minister Friedrichs III., war im November dieses Jahres auf Grund verschiedener Vorwürfe entlassen und verhaftet worden; vgl. I, 14 N. 476 Erl. 12 f. ce qu'on dit ... princesse: Zu dem Heiratsprojekt für Sophie Dorothea mit Karl XII. vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 3, 1978, S. 235 f. Anm. 165. 18 deux ouvrages: vgl. N. 121. 19 Roy T. C.: Ludwig XIV.

125. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

Lietzenburg, 10. August 1700. [123. 127.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 112. 8°. 2 S.

Doctissime Domine Eckarde

Male Tibi esse non sine dolore intelligo; spero tamen quicquid hoc fuit mali breve 5
fuisse; et omnia recte procedere, quod et Tua interesse arbitror.

Miror cur Tuae novissimae mihi venerint non in fasciculo S^{mae} Electricis, sed per Cur-
sorem Halberstadensem. Id in sequentibus evitari mihi gratius erit. Recognosce quaeso
priora a me scripta, et vide quid adhuc agendum supersit, et mihi etiam indica, quae eo
pertinent, tanquam nunc primum scriberem. Veluti de Ottonibus, de Dn. Abbate Loc- 10
cumensi cui jam alteras meas per Te redditas fuisse oportet, de Fello, de Obergio, de
Ammonici impressione et de Freitagio, de Behrensis, de Marco vel Marciada, de aliis
multis, quae non repeto.

Vale et rem bene gere. Dabam Lustenburgi prope Berolinum 10 Aug. 1700

Tuus G. G. L. 15

126. LEIBNIZ AN FRIEDRICH WILHELM VON GÖRTZ

Lietzenburg, 10. August 1700. [68.]

Überlieferung: *L* Auszug: LBr. F 16 (Kurfürstin Sophie) Bl. 32. 2°. 11 Z. in der Mitte von
Bl. 32r°. — Oberhalb *L* von N. 124, unterhalb *L* von N. 461. — Gedr. (dt.): FEDER, *Sophie*,
1810, S. 92–94. 20

Zu N. 125: *L* antwortet auf N. 122 und wird beantwortet durch N. 128. Beilage zu *L* war eventuell
ein Brief an G. Guidi, vgl. N. 128. 7 novissimae: wohl N. 123. 11 alteras meas: Außer N. 452 (vgl.
auch N. 123) ist kein weiterer Brief aus dieser Zeit an Molanus bekannt. 11 de Obergio: vgl. N. 94 u.
N. 123. 12 de Marco: zu P. Marcis Brief vgl. N. 120 u. N. 127.

Zu N. 126: Die nicht gefundene Abfertigung wurde durch B. O. Mauro bestellt, vgl. N. 477. Der
nächste überlieferte Brief (Leibniz an Görtz) datiert vom 11. Januar 1701 (Druck in I, 19).

Extrait de ma lettre à M. de Goriz [,] Lustenbourg près de Berlin 10 Aoust 1700.

J'espere qu'on terminera bientost la guerre du Nord, par une paix solide. Comme les Danois nous ont declarés ennemis, et que nous sommes ainsi devenus principaux belligerans, il me semble qu'il sera apropos de terminer encor les autres demelés que nous
 5 avons avec cette couronne, et entre autres celui qui regarde la reconnoissance du vasallage du Stadt- et Butjadinger Land qu'elle nous doit. Il auroit peutestre esté temps aussi de s'accorder avec la Suede touchant le pays de Hadelen, et avec le Holstein touchant les pretensions que le duc a sur quelques terres de Lauenburg. Comme l'occasion ne pouvoit gueres estre plus favorable, je m'imagine qu'on aura fait, ce qui aura esté faisable, car
 10 on ne manque pas chez nous d'habiles gens.

127. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 11. August 1700. [125. 128.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 115. 4°. 1 S.

Hanoverae 11. Aug. 1700.

15 Cum Dn. Gakenholtzio hodie locutus sum, is a Dn. Marci literas se accepisse negavit; de caetero vero dixit Dominum Marci proposuisse diversa, cumque priora non processura vidisset, alia ex aliis; cumque non statim Dn. Comes de Platen ipsi respondisset, illum insalutato D^{no} Comite et Gakenholtzio clanculum abiisse: Potuisse successum in negotiis suis habere, si rem ursisset serio. Bartholomaeus indiget calceis et tibialibus, dedi illi ex
 20 meis interea, sed et haec jam lacera sunt, ideoque rogat, ut pro bonitate tua velis ipsi vel

1 Lustenbourg: zur Form vgl. N. 121 u. N. 124. 5 vasallage: Die Anerkennung der umstrittenen Lehenshoheit des Hauses Braunschweig-Lüneburg über das Oldenburgische Stadtland und Butjadingen war schon Anfang Juni als Voraussetzung für den Friedensschluß mit Dänemark von Herzog Georg Wilhelm von Celle genannt worden und wurde von Dänemark im Frieden von Traventhal (18. August 1700) geleistet. Vgl. SCHNATH, *Geschichte*, 3, 1978, S. 330–334. 7f. Hadelen . . . Lauenburg: Zu den Gebietsstreitigkeiten mit Schweden bzw. Holstein-Gottorp um das Land Hadeln und Teile von Sachsen-Lauenburg vgl. *ibd.*, 2, 1976, S. 284.

Zu N. 127: *K* antwortet auf N. 120.

per me vel Brunsvigae providere. Novi hic nihil jam habetur. Vulgus garrit de irruptione valida Suecorum in Seelandiam Danorum, et exusta Haffnia, alii pacem sperant.

M. Jo. Gotth. Seebisch Dresdensis, amicus meus veteranus ex Gallia redux occupatur in adornanda Abulfedae Arabis Geographia perrara, latine abs se reddenda et descripta Parisiis ex Mss. Codice Bibl. Reg. Arabicis studiis, quantus est, immersus est.

Ego jam summo cum desiderio expecto, an jubeas, ut literas ad te dandas Guelfebytum mittam. Vale (...)

P. S. Jam recorder me oblitum esse schedulae de Ottonibus quadam memoranti[s], sed tempus hac vice non suppetit, ut inquiram, proxime itaque habebis, quicquid potero invenire.

128. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 14. August 1700. [127. 131.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 116–117. 1 Bog. 4°. 3 S.

Qui factum sit, ut per cursorem Halberstadensem meos receperis, non capio: semper enim Dn. Gargantio et eo absente Dn. Hortensio Mauro mitto. Omnia alia quae agenda erant prout potui, expedivi. Cerasa condiri feci; Literas a Te mihi missas hactenus ad Heinsonium, Dn. Abbatem, Guidium, Görizium, ut et alios omnes, quasque suo tempore statim aut ipse curavi aut curari feci. Dn. Greifenkrantzii memor fui et quae expiscare potui rescripsi, ut et Marciadi, cujus negotia hic languent. Ipse enim clanculum

1 irruptione: die schwedische Landung auf Seeland am 4. August. 3 f. occupatur . . . reddenda: Das auch im *Monatlichen A u s z u g*, Juli 1700, S. 442, angekündigte Vorhaben blieb Projekt. 5 Mss. Codice: Die *Bibl. Nationale* PARIS besitzt eine Handschrift des 15. Jhs von ABU'L-FIDAS *Geographie* (f. ar. ms. 2239), neben zwei Abschriften des 17. Jhs und Auszügen. Es ist anzunehmen, daß Seebisch das erstgenannte Manuskript seiner Übersetzung zugrundelegen wollte. 8 schedulae: vgl. N. 117, S. 173 Z. 8 u. Erl.

Zu N. 128: *K* antwortet auf N. 125. Den Empfang von *K* bestätigt Leibniz in N. 132. Beilage zu *K* waren wohl die S. 189 Z. 3 erwähnten Exzerpte, die Eckhart und J. B. Knoche aus J. MEZGER, *Historia Salisburgensis*, 1692, angefertigt hatten. Vgl. noch N. 117, N. 127 das P. S. u. N. 222. 16 Cerasa . . . feci: vgl. N. 97. 17 ad Heinsonium: vgl. N. 112. 17 Dn. Abbatem: Zu den Briefen an G. W. Molanus vgl. N. 125. 17 Guidium: wohl Beilage zu N. 125. Nicht gefunden; vgl. aber N. 464 Erl. 17 Görizium: N. 126. 19 rescripsi: vgl. N. 123. 19 Marciadi: vgl. N. 127.

nec Dn. Comite nec Gakenholtzio salutatis discessit, ac si ipsius nihil adeo interesset. Ammonius lento gradu, ut solet, pergit, finem tamen circa festum Michaelis impressio *Codicis* consecutura videtur. Ottones mei quatuor aut quinque hebdomadam spatio finiri poterunt post reditum tuum. Jam iis colophonem imposuissem nisi absentia tua et alia
5 negotia multorum impedimentorum causae mihi fuissent. *Si non sat cito sat* tamen *bene* eos, praesertim quoad Chronologiam, videor perfecisse. Quanquam innumerae et aliae ex aliis tricae me aliquando nimium fatigarunt, et adhuc fatigant. Habeo enim ne unum quidem Chronologum accuratum. Si intricata quaedam tempora occurrunt, Schatenius et alii accuratiores aliquot annos conjungunt, atque ita difficultatibus se expediunt. Vorburgius
10 fluctus in simpulo movet, ubi opera ejus indigemus, nihil nisi recentiorum errata apud eum congesta advertimus. Cum tamen apud nos semper stetit, omnia coaevorum atque authenticorum pede moduloque metiri. Pauca quaedam absoluto jam opere supplenda erunt, et retrograde conficienda. Quo facto tempus quoddam impendi poterit collationi eorum, quae pro Restitutis tuis Brunsvicensibus scriptoribus describuntur; et tum Carolinum illud seculum in accuratos annales redigi, si ita videbitur, aut aliud quid agi. Iter
15 meum in Saxoniam lubens exsequeretur, sed obstant plura expedienda Tua et mea, quibus eo suscepto vix par esse potero, et si possem, deest jam pecunia mihi necessaria et ad mea quaedam negotia impendenda, qui, dum me a re alieno expedivi, ne obulum [quidem] teneo. Cui malo tamen brevi medebitur. Sed animi relaxandi gratia ad octiduum, ut
20 mihi redux Helmstadium, ad amicos meos ire permittas, rogabo. Scripseras nuper videri Tibi commodum, ut professorias meas curas non explicem ante ministrorum Sereniss. Elect. reditum: Si autem Tibi placet, a me emanare illas non sinam unquam. Tui ego cum omnibus meis arbitrii sum. Quamquam, ut verum fatear, mihi et fortunae meae hac quidem vice salutaris Academica Lais illa videatur. Si salario caret, ipse mihi de eo providere possum, et assecuto hoc infimo gradu ad majora paulatim adspirare. Amicus enim
25 iste, cujus literas Tibi legendas misi, non solus est, qui hoc mihi suadeat, et certus sum aliunde eum mihi optime hac in re cupere. Sed Deo omnia committo. Spreto mihi non deerit aliunde unde vitam honestam ducam. Tu Vir Illustris inter caeteros omnes portus

2 festum Michaelis: 29. September. 3 *Codicis*: LEIBNIZ, *Mantissa*, 1700. 3 Ottones mei: bezieht sich auf Eckharts Arbeiten zu LEIBNIZ' *Annales imperii*. 5 *Si . . . bene*: vgl. M. Porcius CATO, *Dicta memorabilia*, 80 (Jordan). 8 Schatenius: N. SCHATEN, *Annalium Paderbornensium P. 1–2*, 1693–1698. 9 Vorburgius: J. Ph. v. VORBURG, *Ex historia Romano-Germanica*, 1645–1660. 12 pede . . . metiri: vgl. Q. HORATIUS FLACCUS, *Epistulae*, 1, 7, 98. 15 f. Iter meum: vgl. N. 109. 20 Scripseras: N. 116. 25 Amicus: J. Chr. Böhmer. 26 misi: mit N. 104.

et ara mea es. De Salisburgensi Martino voluissem Te certiolem reddere si Metzgerum Freitagius Hanoverae habuisset. Hoc ipso fere momento redit ab Acidulis Pirmontanis. Evolvi ilico et ipse cum Bartolo descripsi loca in eo extantia de Reliquiis Martini. Mea adjecissem, nisi festinandum fuisset. Proxime igitur venient, et videbis quantis fabulis involuta sint omnia. Fello nuper admodum scripsi nondum autem responsum recepi. Fabius est in scribendis literis, scio. De Gallicis novis literariis, e. gr. de edit. Damasceni, *conciliis*, Baluzii *miscellaneis*, Academia Berolinensi fundata aurem tibi vellico, quod grave non feres. Brevi huc adveniet primum specimen Bibliothecae librorum novorum Amstelodamensis promissae dudum. Fasciculum Krausii a Magistro Postarum nondum redemi; Goritzius enim et Schulzius absunt Hanovera, et nescio, quem alium virum auctoritate pollentem rogare debeam. Jam meliore valetudine utor. Vale, Vir Summe, et raptissime scribenti ignosce <...>

Hanoverae d. 14. Aug. 1700.

129. KURFÜRSTIN SOPHIE AN LEIBNIZ

Herrenhausen, 18. August 1700. [124. 130.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A Nr. 180 Bl. 246–247. 4^o. 4 S. Eigh. Aufschrift. — Gedr.: 1. (teilw.) FEDER, *Sophie*, 1810, S. 94; 2. KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 205–207; 3. (teilw.) BODEMANN, *Sophie an die Raugräfinnen*, 1888, S. 205 Anm. 3.

Herrenhausen le 18 d'Aioust 1700

Je vous croiois en chemin[,] cet pour cela que je ne vous ay pas respondu M^r sur le pourtrait du Roy de Suede que vous m'avez envoié, comme j'en ay veu de plus beau de ce Prince je ne scaurois louer celuy cy, et je crois qu'on ce peut tenir à la taille Douse

1 Martino: vgl. N. 117 u. Erl. 1 Metzgerum: J. MEZGER, *Historia Salisburgensis*, 1692. 5 scripsi: nicht gefunden. 6 Fabius: d. h. ein Fabius Cunctator. 6f. de edit. ... *miscellaneis*: vgl. N. 117. 8 Bibliothecae: Eine solche Zeitschrift ist nach dem gleichnamigen Rezensionsorgan von H. Sike u. L. Küster (vgl. *Bibliotheca*, SV.) wohl nicht mehr erschienen. 9f. nondum redemi: vgl. N. 104 u. N. 117.

Zu N. 129: *K* antwortet auf N. 124. 22 pourtrait ... envoié: vgl. N. 124. 23–190,1 taille ... l'Electeur: vgl. N. 121.

qui est faite en Hollande de feu M^f l'Electeur[.] pour la medalle de mon fils elle seroit effectivement melieure apres le natuerel si Fals en prenoit la paine car je l'estime encore plus que Carlstatt[.] mon fils a merité apresent qu'on fasse sa medaille car son raigne commense plus glorieusement que celui du pauvre Roy de Dennemarc, Nous attendons
5 à tout moment la nouvelle que la paix soit si[g]née et le temps que nos Princes seront de retour[.] on dit que le Duc de Cell hira à Leau, où il pourra consoller le Roy de la perte du Duc de Gloster qui a decampé 3 jours apres qu'on eut celebré le jour de sa nissance, j'espere que les plesirs de Lustenburg reusiront mieux et auront une melieure suite, la P^{ce} de Dennemarc est encore grosse dont elle a ordinairement plus de chagrin que de
10 consolation[.] si j'estois plus jeune j'auerois lieu de me flater d'une courone mais apresent si j'avois le choi j'aimerois mieux deminuer¹ mes Années que d'accroitre ma grandeur, Je vous ay creu en chemin pour revenir, par Brunsvic mais vous avez bien fait de n'y point aller car il n'y avoit rien à faire, Mad. Rodolfine est malade[.] le D^f Conradin y est allé pour la guerir par ses raisonnements[.] on dit que Sastot a un cherugien qui le
15 surpasse en esloquence[.] il seroit plus uttile au pauvre malade d'estre secouru par un autre remede, Klenck a esté à Pirmont voir les Quaquers[.] ils ont fait deficulté de luy ouvrir la porte, à la fin il y est entré et a trouvé un matela avec des cous[s]ins au milieu de la chambre et 3 contesses parmy quantité de paisans et un Suis[s]e qui ce mit à praicher (à ce que Klenck dit) qu'il ne faut pas contraindre sa volonté, mais il ne tournoit pas les
20 yeux come un amoureux mais come un posedé à ce qu'il dit et qu'ils sont tous for pale[.] je ne scay ce que Spöner en dit, ils sont millenaires, leur oppinion infecte beaucoup de monde[,] nostre Philosophe y est aussi.

¹ ⟨Von L e i b n i z ' Hand durchstrichen und überschrieben:⟩ d'accroistre.

2 Fals: R. Faltz. 3 Carlstatt: A. Karlsteen. 5 paix ... si[g]née: Friede von Traventhal am 18. August. 6 hira à Leau: Het Loo bei Arnheim. 6 f. consoller ... nissance: William Herzog von Gloucester war am 29. Juli a. St. 1700, 5 Tage nach seinem 11. Geburtstag, verstorben. 8 plesirs ... suite: Anspielung auf das Geburtstagsfest Friedrichs III. am 11. Juli; vgl. N. 106. 9 P^{ce} de Dennemarc: Anna von England. Neben ihren fünf im Kindesalter bzw. unmittelbar nach der Geburt gestorbenen Kindern brachte sie 13 Totgeburten zur Welt. 10 courone: Der Tod Williams von Gloucester brachte Sophie, als Enkelin Jakobs I., die unmittelbare Anwartschaft auf den englischen Thron. 13 Rodolfine: R. E. Menthe, Gemahlin Rudolf Augusts, gen. Rudolfine. 13 D^f Conradin: Gemeint ist wohl B. A. Conerding. 16 Klenck: L. von Klencke. 16 Quaquers: vgl. N. 95 S. 138 Z. 3 Erl. 21 Spöner: Ph. J. Spener. 22 Philosophe: nicht identifiziert.

J'ay oublié de dire si vous avez besoin d'un poete dans vostre academie, Pois[s]en y excelle en Francoi[,] pour la Religion je m'immagine qu'il sera ce qu'on voudra estant un admirateur de Lucesse.

A Monsieur de Leibenitz à Berlin

130. LEIBNIZ AN KURFÜRSTIN SOPHIE

5

Berlin, 21. August 1700. [129.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Hauptstaatsarchiv* Dep. 84 A Nr. 180 Bl. 258–259. 1 Bog. 4°. 2 S. — Gedr.: KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 207–208.

Madame

Enfin j'ay pris congé de la *Padronanza*. J'ay esté hier à midy chez Monseigneur l'Electeur pour cet effect, qui m'a chargé de marquer à V. A. E. qu'il est *dero treuester diener*. Outre cela il a voulu que j'eusse des marques de sa bonté. 10

Le soir j'ay esté à Luzenbourg, où Mad. l'Electrice a eu la bonté de dire qu'elle seroit bien aise que je restasse encor. Une expression de cette nature, est la plus grande grace qu'un honneste homme puisse souhaiter. Et cependant Mad. l'Electrice m'a donné de la surprise, lorsqu'apres que j'avois pris congé d'elle, Elle me fit accabler de medailles par Mad^{elle} de Pelniz. Je puis dire en verité, que cela me donne de la peine, c'est comme si Mad. l'Electrice m'avoit pris pour un estranger. 15

Un courrier a porté la nouvelle icy, que la paix est signée en Holstein. J'en rends graces à Dieu de ce qu'il a preservé Messeigneurs l'Electeur et le Duc, fils de V. A. E. et donné une issue glorieuse à une guerre des plus embarassées. 20

J'espere qu'ils seront bientost à Hanover, et que V. A. E. aura une joye où elle aura autant besoin de sa moderation que dans les malheurs; la joye et la tristesse ayant également le pouvoir de saisir.

1 besoin . . . academie: vgl. N. 470 u. N. 477. 1 Pois[s]en: Poisson; vgl. N. 200.

Zu N. 130: *L* scheint noch in Unkenntnis von N. 129 geschrieben zu sein. 19 paix: Friede von Traventhal, 18. August. 20 Duc: vgl. bereits N. 64; über die Teilnahme eines Bruders von Georg Ludwig am Holstein-Feldzug oder an den Friedensverhandlungen ist sonst nichts bekannt.

Voicy encor une autre grande nouvelle, où V. A. E. est interessée bien fort; c'est la mort du Duc de Glocestre, il sera temps maintenant de penser plus que jamais à la succession d'Angleterre, et si Monsg^r le Duc de Zell va à Loh, j'espere qu'on y travaillera. Je prie Dieu de faire en sorte, que V. A. E. outre tant d'autres felicités dont Dieu l'a
5 comblée ait encor la gloire immortelle, d'avoir apporté une couronne à la maison de Bronsvic. Je suis avec devotion

Madame de V. A. E. le tressousmis et tres obeissant serviteur Leibniz.
Berlin 21 Aoust 1700

131. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

10 Berlin, 21. August 1700. [128. 132.]

Überlieferung: L Abfertigung: LBr. 228 Bl. 118. 4^o. 3/4 S.

Doctissime Domine Eckarde

Sperabam in nundinas Brunsvicenses venire sed frustra; vix multum tamen abero. Jam enim veniam abeundi S^{mus} Elector Electrixque dedere; et cras vel perendie hinc
15 discedam. Literas Tuas inveniam Brunsvici, mittes ergo ad postae Magistrum Dn. Polich rogans, ut in reditum meum servet. Recte facies si qua novi mensis addes. Vale. Dabam Berolini 21. Aug. 1700.

Tuus

G. G. L

Accipis hic tres schedas in Gallia editas quas promisi.

Zu N. 131: L wird in N. 132 erwähnt. Beilage waren die in N. 117 und N. 120 in Aussicht gestellten Prospekte, vgl. dort die Erl. 13 nundinas Brunsvicenses: die Laurentiusmesse (ab dem 16. August). 16 novi mensis: d. h. des Juli-Heftes des *Monatlichen Auszugs* (vgl. N. 132).

132. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

Braunschweig, 28. August 1700. [131. 134.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 119. 4°. 1 S.

Doctissime Domine Eckarde

Cum alias literas a Te hic proximo Tabellario expecto, tum illas quas dicebas pileo 5
(Episcopali ut ego arbitrator) obsignatas, itemque quae in Julium mensem parasti. Interea
Berolino nova literaria a me acceperis, nempe indices eorum quae Baluzius minatur,
conspectumque operum Johannis Damasceni.

Ego tandem me Berolino absolvi, et Brunsvigam salvus appuli, etsi non plane ex 10
sententia valens. Nam frigoris appropinquantis ab autumno iniqua aura afflatus idem
incommodum sentio, quod me hoc vere male habebat, dum rheuma subcutaneum nervos
tendinesque invasit, ut non sine dolore caput flectam, cui malo nuper frictionibus frustra
mederi conabar. Inde fit ut non bene somnum capiam, cogarque magna cura ita compo-
nere caput, uti omnis in lecto jactatio absit, ni dolorem obtusum quidem, quieti tamen 15
inimicum, sentire velim.

Curando corpori hic haerebo pauculos dies; itaque fac quaeso ut proxima occasione
de rebus nostris et tuis edocear, et vale. Dabam Brunsvigae 28 Augusti 1700

Tuus omni studio

G. G. L.

Hoc momento tuas novissimas accipio. Ulricus etiam salvus advenit uxoremque sa-
lutat, adfuturus ipse intra breve tempus. 20

Zu N. 132: *L* bestätigt den Empfang von N. 128 und wird beantwortet durch N. 134. 5 f. illas ...
obsignatas: vgl. N. 104 u. N. 112. 6 Julium: d. h. das Juli-Heft des *Monatlichen Auszugs*.
7 acceperis: mit N. 131. 19 novissimas: N. 128. 19 Ulricus: U. Gürgensohn.

133. LEIBNIZ ÜBER EIN GESPRÄCH MIT HERZOG ANTON ULRICH
 [Wolfenbüttel,] 29. August 1700. [49.]

Überlieferung: *L* Aufzeichnung: SANKT PETERSBURG *Rossiskaja nazionalnaja biblioteka*
 Sammlung Dubrowski Aut. 141 Nr. 63 Bl. 104. 4°. 3/4 S.

5

29 Augusti 1700

Monseigneur le duc Antoine Ulric accordera aux Princes Regens de Hohenzolleren ce que la Maison de Brandebourg et le duc de Wurtemberg leur accordent, comme à des princes de l'Empire d'ancienne maison, puisqu'ils sont une branche Regente des Burgraves de Nurenberg. Et si Monseigneur l'Electeur de Brandebourg ecrit pour cet effect à Messeigneurs les Ducs Freres il y a toutes les apparences qu'on s'expliquera favorablement dans la réponse.

Quant au canal que le feu duc Julius avoit fait faire qui pourroit servir de communication entre le Harz et l'Elbe, s'il estoit rétabli, Monseigneur le duc m'a dit, qu'il en feroit faire des recherches et contribueroit à tout ce qui pourroit estre de l'utilité commune.

De plus Monsg^r le duc ayant appris de moy le detail de la Fondation de la Societé des Sciences[,] qu'on y recevra aussi des personnes hors du pays de Brandebourg, et qu'on y aura soin encor particulièrement de l'embellissement de la langue Allemande

16 aussi (1) des estrangers (2) des personnes . . . Brandebourg *L*

Zu N. 133: 6–11 Monseigneur . . . réponse: Zum Streit um die Bemühungen der Fürsten von Hohenzollern, im Rang den alten fürstlichen Häusern gleichgestellt zu werden, vgl. eine ungefähr gleichzeitige Aufzeichnung von Leibniz bei KAPP, *Sammlung*, 1745, S. 227–229. 7 duc: Eberhard IV. Ludwig. 10 Ducs Freres: Rudolf August u. Anton Ulrich. 12 canal: Die von Herzog Julius von Braunschweig-Wolfenbüttel seit etwa 1573 geplante Wasserstraße, die durch die Oker und das Große Bruch zur Bode führen und auf diese Weise Oker und Elbe verbinden sollte, blieb Projekt, sieht man vom Ausbau der Oker und möglicherweise der Anlage des „Schiffgraben“ im Großen Bruch ab. Vgl. dazu Theodor MÜLLER, *Schiffahrt und Flößerei im Flußgebiet der Oker*, Braunschweig 1968, S. 88–90, u. G. SPIES, *Technik der Steingewinnung und der Flußschiffahrt im Harzvorland in früher Neuzeit*, Braunschweig 1992, S. 123–127. Leibniz kommt mehrfach auf das Projekt zurück, vgl. nach I, 16 N. 89 Punkt 7 besonders N. 450.

conformement au projet que j'avois fait autresfois et que S. A. S. avoit fort approuvé, ce prince m'a temoigné de vouloir faire accorder à la Societé le privilege des Almanachs encor dans ses estats, tout comme on le practique dans les pays de Brandebourg et de Saxe.

J'ay lû cecy aujourdhuy au soir à Monseigneur le duc et j'ay demandé si c'estoit le sentiment de S. A. S. et elle l'a approuvé. 5

134. JOHANN GEORG ECKHART AN LEIBNIZ

Hannover, 31. August 1700. [132. 135.]

Überlieferung: K Abfertigung: LBr. 228 Bl. 121–122. 1 Bog. 8°. 2 S.

Laetor Te sospitem Brunsvigam venisse, ibi vero Te doloribus in collo oneratum fuisse, de eo doleo vehementer. 10

Novarum rerum, pace jam stabilita, nihil habemus. Serenissimus Elector die Veneris praeteritae hebdomados Heringhusam rediit. Tubinga accepi, eo venisse eruditissimum quendam Professore[m] Conimbricense[m] Petrum Ferez nomine et Religionis Lutheranae placita approbasse. Misniae Cl. M. Jo. David Schreber librum de S c r i p t o r i b u s 15

1 projet . . . approuvé: LEIBNIZ, *Unvorgreiffliche Gedancken betreffend die aufrichtung eines Teutsch gesinneten Ordens*, 1696/97; zur Reaktion Anton Ulrichs vgl. I, 13 N. 68. 2 privilege: Eine entsprechende Regelung kam nicht zustande. 4 Saxe: vgl. N. 178 S. 292 Z. 19 u. Erl.

Zu N. 134: K antwortet auf N. 132 und wird beantwortet durch N. 135. Beilage waren Materialien für die Juliausgabe des *Monatlichen A u s z u g s* (vgl. S. 196 Z. 9). 12 pace: der Friede von Traventhal vom 18. August. 12 die Veneris: 27. August. 13 Heringhusam: Herrenhausen. 13 Tubinga accepi: Vielmehr bezog Eckhart die Nachricht aus einem Brief von Chr. Juncker (vgl. S. 196 Z. 1 Erl.), der folgendes berichtet: „Accepi tamen haec ex litteris Nobilis de Nostiz, qui Principibus Wurtemberg. Tubingae studiorum causa commorantibus moderator est datus, ad me perscriptis die VI Julii sequentia: Vor et. Wochen hatt allhier ein Portugisischer Professor zu Coimbra nahmens Petrus Feret unsere Religion angenommen, u. ist willens von hier nach Hamburg zu gehen, umb zu sehen, ob er durch List etwas Geld aus seinem Vaterlande bekommen könne, allwo er großes Reichthumb soll verlaßen haben. E[r] ist vormahls von den Seeräubern gefangen, und in Turkey geführet worden, allwo ihn der französ. Ambassadeur seiner gelehrsamkeit wegen rançoniret, u. ist er von dar hierhergekommen“. 15 librum: nicht erschienen; auch diese Nachricht bezog Eckhart aus dem Brief von Chr. Juncker, vgl. S. 196 Z. 1 Erl.

Posthumis prelo paratum habet; Junckerus meus magna diligentia colligit diplomata, nummos aliaque monumenta antiqua, ad historiam, quam molitur, Hennebergensem illustrandam, et certioribus quam hactenus factum est, fundamentis superstruendam. Editus est liber cui tit: *Rélation du Voyage fait à la Chine sur le vaisseau l'Amphitrite en l'année 1698 par le Sr Ghirardini Peintre Italien 1700* in 12°. Liber hic Pseudonymus, et a Jesuita confectus videtur, praesertim cum dicatur cultum Confutii in eo defendi. Ipsum nondum vidi. Johannis Morini et Ludovici Capelli opera Critica duobus in folio Tomis in Batavis excuduntur. Particulam Excerptorum meorum hic habes. Novorum et utilium librorum inopia hactenus laboravi, nec mederi ex hac vice potero, nisi die Veneris ex Hollandia quid adveniat, quod spero. Excell. Hardtius, ad quem, uti suadebas, scripsi et excerpta ex *Concilio* illius petii, respondit humanissime, sed ita, ut nesciam, quid ab eo sperare debeam, monuit, accessiones quasdam se parare, quibus inter reliqua inserendum sit opus Pauli Wladimiri, Poloni, Constantiae in Concilio Germanicae nationi exhibitum *Wider die Religions Kriege*, quod Romae jam lateat. Quid censeas de pia sodalitate Londinensi, de qua relationem germanicam excudi fecit Reverendiss. Jablonski, lubens scirem. Praefatio Jablonskii mirum in modum mihi placuit. Dn. Lucius Consiliarius Aulicus Te officiosissime salutatur. Vale vir summe, et quod fecisti hactenus, ama{...}

Hanoverae d. 31. Aug. 1700.

1 Junckerus meus: vgl. Chr. Junckers Brief an Eckhart vom 12. August (GÖTTINGEN *Staats- u. Universitätsbibl.* cod. ms. philos. 135 Bl. 217–218. 1 Bog. 4°. 4 S.). 2f. historiam ... Hennebergensem: Chr. JUNCKER, *Ehre der gefürsteten Grafschaft Henneberg*, blieb Manuskript; eine Abschrift in MEININGEN *Thüringisches Staatsarchiv*, GHA, Hennebergica aus Gotha Nr. 364–372. 4 *Rélation*: vgl. G. GHIRARDINI, SV. 8 duobus ... Tomis: nicht erschienen; ausführlich zu dem Projekt *Monatlicher Auszug*, August 1700, S. 537f. 10 die Veneris: 3. Sept. 11 suadebas: vgl. N. 117. 12 respondit: vgl. v. d. Hardts Brief vom 13. August (GÖTTINGEN *Staats- u. Universitätsbibl.* cod. ms. philos. 135 Bl. 196–197. 1 Bog. 4°. 3 3/4 S.). 13 accessiones: nicht erschienen. 14f. *Wider ... Kriege*: v. d. Hardt, a. a. O., Bl. 197r°, faßt den Inhalt der Schrift des Paulus WLADIMIRI, *Tractatus de potestate papae et imperatoris respectu infidelium* (gedr.: *Starodawne Prawa Polskiego Pomniki*, Bd 5, Cracowiae 1878, S. 159–185) wie folgt zusammen: „Nec Caesari nec Pontifici jus esse belli in infideles, ob propagandam religionem.“ Vgl. aber H. FINKE [Hrsg.], *Acta concilii Constanciensis*, Bd 4, Münster i. W. 1928, S. 250f. 15 Romae ... lateat: Über eine römische Handschrift des genannten Traktats wurde nichts ermittelt. 16 relationem: vgl. J. WOODWARD, SV.

135. LEIBNIZ AN JOHANN GEORG ECKHART

Braunschweig, 31. August 1700. [134.]

Überlieferung: *L* Abfertigung: LBr. 228 Bl. 120. 4°. 1 S.

Doctissime Domine Eckarde

Tua proximis remittam, vellem autem non particulas tantum mensium, sed totum 5
videre, nam profecto occurrent alias quae non dicta malleamus.

Berolinensium Carminum germanice scriptorum autorem puto virum dum viveret
illustrem, Dominum de Caniz, consiliarium Electoris intimum, et aliquando ad Batavos
ablegatum; editorem Dn. de Besser in hoc scribendi genere et ipsum excellentem. Inquire 10
tamen diligentius, ne qua irreat aequivocatio, nam etsi Canitiana illic viderim, non
tamen tituli satis memini.

Librum Girardini pseudonymum quidem non puto, neque enim Jesuitae in oculis
Galliae tot curiosis in ipsos intentis aliquid auderent. Illud crediderim autorem ipsis
favore. Quanquam ego ipse qui alias parum hominibus faveo, in Causa Confutiani cultus
innocuos putem. 15

Per Dn. Freitagium accipies alium Martini Poloni Codicem, cujus appendix non
minus quam prior meretur describi quam primum, ut Codex mature huc redeat. Appen-
dicis pars Theoderico de Niem tribuitur unde tanti majoris momenti censenda est. Mitto
et quaesitum diu Vignierii opus Genealogicum, quod Berolini amicus mihi commutato

13 aliquid auderem *L*, *korr.* *Hrsg.*

Zu N. 135: *L* antwortet auf N. 134 und wird beantwortet durch einen Brief Eckharts vom 3. September 1700 (Druck in I, 19). 5 *Tua*: Materialien zum Juliheft des *Monatlichen Auszugs*, vgl. N. 134; wie sich aus Z. 7–9 ergibt, offenbar aber auch zu späteren Heften. 7 *Carminum*: [Fr. R. L. v. CANITZ,] *Nebenstunden unterschiedener Gedichte*, 1700; vgl. *Monatlicher Auszug*, September 1700, S. 571 bis 580. 12 *Librum*: G. GHIRARDINI, *Relation*, 1700. 16 *alium ... Codicem*: nach WOLFENBÜTTEL, *Herzog August Bibl. Cod. Guelf. Weissenburg 85* (vgl. N. 52) jetzt EBD. Cod. Guelf. 33. 14. Aug. fol. Bl. 1–170, gedr. bei: ECKHART, *Corpus historicum medii aevi*, 1723, T. 1, Nr. XXI, Sp. 1461–1550. 18 *pars*: vgl. ECKHART, *a. a. O.*, Sp. 1461–1514. 19 *opus*: [J. VIGNIER,] *La véritable origine*, 1649. 19 *amicus*: nicht identifiziert.

dedit. Utrumque Tibi reddet Freitagius ut et 6 Vallenses quos privigno ejus datos Ulricus uxori suae mittit. Hujus fratrem puerum a vobis aufugisse oportet, nam Guelfebyti comparuit, fingens se ab Ulrico Hanovera missum, sed intellecto ipsum adesse Ulricum disparuit rursus. Hoc vult vos nescios non esse. Ipse vicissim optat nosse quid apud suos geratur. Vale. Dabam Brunsvigae 31 Aug. 1700

Tuus

G. G. L.

1f. Ulricus: U. Gürgensohn.

II. ALLGEMEINER UND GELEHRTER BRIEFWECHSEL
Januar–August 1700

136. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Celle, 22. Dezember 1699 (1. Januar 1700). [143.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 47 Bl. 160 bis 161. 1 Bog. 8°. 3 S. — Auf Bl. 161 r° *L* von N. 143. — Über der Anrede mit roter Tinte von nicht identifizierter Hand Notiz „ a d S i g i l l a L'Aigle d'Anhalt“ u. Unterstreichung im Text Z. 17 („de l'aigle . . . Anhalt“). 5

Monsieur,

Zel. ce 22 Dec. 99.

L'archif de Wolfenb. ne m'est pas si connu que vous peutêtre croyés.¹ Il y avoit de mon temps encore un autre archivaire nommé Schade qui en avoit la direction. Et comme il estoit vieux et envieux, et que j'avois d'autres employs dans la Chancellerie, il y peut 10 avoir quantité de diplomes et documents dont je n'aye jamais eu la vuë. Je me souviens d'un certain appartement au chateau où on gardoit des papiers d'importance. Mais feu M^r Schade ne m'y mena qu'une fois, et ne m'en faisoit voir que les dehors, de sorte Monsieur, que je ne vous scaurois indiquer les particularités ou raretés du dit archive: 15 aussi n'ay je aucune copie portée de ce lieu là. Celles que vous y avés trouvées seront apparemment de Riddageshausen, ou du Cloitre d'Aegidius à Brounsvic.

Votre remarque de l'aigle qui est dans les sigilles d'Anhalt est fort curieuse. Il y a tout lieu de croire que c'est aussi l'origine de celuy qui est dans les Sigilles de Brandenburg, et on voit parlà que la propagation de ces sortes de choses est quelquefois purement 20 accidentelle. J'ay escrit cy joint à Mons^r Hackman et luy ay donné des avertissements de

¹ (Darüber Bemerkung von Leibniz' Hand:) M. Schrader y est encor venu quelque fois depuis qu'il est au service de Zell.

Zu N. 136: *K* antwortet auf einen nicht gefundenen Leibnizbrief (vgl. I, 17 N. 407 Erl.) und wird beantwortet durch N. 143. Beilage war ein nicht gefundener Brief Schraders an Hackmann (vgl. Z. 20 u. N. 2).

la maniere que vous et Mons^r de Bernstorff l'avés voulu, vous suppliant Monsieur d'avoir la bonté de la luy faire tenir. La lettre qu'il a escrit de Vienne au dit M^r de Bernstorff est aussi fort generale.

Je suis avec Zele et respect

5 Monsieur Votre tres humble et tres obeiss. serviteur C. Schrader.

137. CHRISTOPHE BROSSEAU AN LEIBNIZ

Paris, 1. Januar 1700. [166.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 119 Bl. 293–294. 1 Bog. 8°. 2 1/2 S. Eigh. Anschrift.

Paris ce 1^{er} de l'an 1700.

10 La lettre incluse me fut, Monsieur, rendüe hier par la poste acompagnée d'une de
M^r l'abbé Nicaise où il me marque qu'il m'a envoyé un pacquet de pieces qui pourra
estre inséré dans le 3^e volume de vostre Code Diplomatique. il est vray, Monsieur, que
Mons^r Pinson m'a icy aporté ce pacquet, et il se trouvera dans une caisse où sont des
15 commissions pour Mad^e de Klenke partie avant hier par les carrosses de Bruxelles sous
l'adresse de Mons^r l'Abbé Steffani. J'en ay averti Mad^{elle} Charlotte de Klenke sa fille
qui ne manquera pas de vous le mettre entre les mains aussytost après la reception de la
caisse.

Les R^{ds} Peres Verjus et Le Gobien font imprimer une nouvelle Rélation qui sera
curieuse, et dont ils m'ont promis de vous faire present d'un exemplaire. ces Peres m'ont
20 prié de vous faire bien des honnestetez de leur part, et de vous féliciter sur la nouvelle

2 lettre ... Bernstorff: vom 28. November 1699 (HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 178 Bl. 303–304).

Zu N. 137: *K* wird durch einen nicht gefundenen Leibnizbrief beantwortet (vgl. N. 166). Beilage waren wohl ein Brief von Cl. Nicaise an Leibniz (vgl. Z. 10 f.) und eine nicht gefundene Abrechnung (vgl. S. 203 Z. 6 f.). 10 lettre incluse: wohl Cl. Nicaises Brief an Leibniz vom 28. Dezember 1699 (LBr. 685 Bl. 158–159; Druck in Reihe II). 10 f. acompagnée ... Nicaise: d. h. an Brosseau (nicht gefunden).

11 pacquet de pieces: Es handelt sich um Abschriften von neun Urkunden zur spanischen Geschichte (HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXVIII 1657); vgl. I, 17 N. 309 (dort auch zur Vorgeschichte) u. unten N. 152. 12 3^e volume: nicht erschienen. 14 Mad^e de Klenke: L. K. von Klencke.

16 f. qui ne ... caisse: vgl. N. 309. 18 Rélation: Ch. LE GOBIEN, *Histoire des Isles Marianes*, 1700. 19 faire present: vgl. N. 225 u. N. 327.

année; je joins mes souhaits aux leurs pour qu'elle vous soit aussy heureuse en toutes choses que vous la meritez. c'est, Monsieur, vous desirer des bien infinis, et vous dire au moins si je ne vous en convains pas, que je suis un des homes du monde qui vous honore davantage, et qui est avec une plus veritable passion

Vostre tres humble et tres obeissant serviteur Brosseau 5

P. S. Depuis cette Lettre écrite mon commis m'a donné le memoire inclus contenant le peu que j'ay avancé pour vous.

138. JOACHIM CARL HENNINGS AN LEIBNIZ

Paris, 1. Januar 1700. [376.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 393 Bl. 3. 4^o. 2 S. 10

Monseigneur

La bonté que votre Excellence a eu pour moi, en me donnant une adresse si agreable pour Paris, me fait esperer, qu'Elle me permettra, de m'acquitter de ce que je crois Luy devoir plus que tout autre.

Je ne saurois voir recommencer l'année sans y faire des voeus pour la prosperité de votre Excellence, qui partent d'une passion aussy respectueuse que sincere: je prie Dieu qu'Il Vous y comble de ses pretieuses benedictions, qu'Il vous accorde une parfaite santé, qu'Il vous donne les justes souhaits de votre coeur. Ce sont les voeus Monseigneur que fait avec toute l'ardeur dont il est capable celuy qui est avec un profond respect 15

Monseigneur de votre Excellence le treshumble et tresobeissant Serviteur 20

Paris l[e] 1. de Janvier 1700. Joachim Charles Hennings.

Zu N. 138: *K* antwortet auf einen nicht gefundenen Leibnizbrief (vgl. I, 17 N. 297). 12 adresse: Gemeint ist wohl das Empfehlungsschreiben an F. Pinsson, vgl. N. 152.

139. LEIBNIZ AN GERHARD WOLTER MOLANUS

Hannover, 23. Dezember 1699 (2. Januar 1700). [140.]

Überlieferung:

- 5 *L*¹ Abfertigung: WARSCHAU *Biblioteka Narodowa* III. 4879 Bl. 56. 4°. 1 S. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: *Revue philosophique de la France et de l'Étranger* 118, 1934, S. 103 f.
- L*² Auszug: Ebd. Bl. 57. 8°. 1/2 S auf Bl. 57 r^o oben. Stark stilistisch überarbeitet (entspricht Z. 13–18u. Z. 21unseres Druckes). — Auf der unteren Hälfte von Bl. 57 r^o u. auf Bl. 57 v^o *L*² von N. 140.
- 10 *A* Abschrift von *L*²: Ebd. Bl. 270. 2°. 1/2 S. auf der oberen Hälfte von Bl. 270 r^o von der Hand eines Kopisten (Vorlage eines geplanten Druckes). Unterstreichung der wichtigen Stichwörter und der Eigennamen wohl von der Hand von J. E. Kapp. — Auf der unteren Hälfte von Bl. 270 r^o u. auf Bl. 270 v^o *A* von N. 140.

Reverendissime Domine Abba

Mitto iterum literas quas Guelphebyto scripseram, nam fortasse nunc usui erunt.
15 Adjungo literas Scultetianas et Gozianas quas cum considerationibus vel
Reflexionibus Spenerianis mihi, cum commodum erit, remittes.

Capita quaedam quae in mentem rediere pagina versa videbis conjecta in chartam,
quibus ut videbitur uteris, eaque pro re nata extends atque augebis.

Nescio an dixerim Dn. Episcopum Neostadiensem Te officiose salutare, quem a Te
20 non minore benevolentiae significatione resalutabo.

Addo et librum Sculteti novissimum contra Pictetum, ut ex ungue leonem.
Jucundissimos interim opto festos dies Teque jubeo valere et salvere a Tuo

deditissimo

G. G. L.

Hanoverae 23 Decemb. 1699

Zu N. 139: *L*¹ antwortet auf I, 17 N. 400 und hatte als Beilagen N. 140 (vgl. Z. 17); I, 17 N. 399 (vgl. Z. 14); Abschriften eines Briefes von D. S. Scultetus an B. Pictet vom Oktober 1699, Beilage zu I, 17 N. 382 (WARSCHAU *a. a. O.* Bl. 31–32; vgl. Z. 15), eines Briefes von J. M. Götze an Jablonski vom 18. (28.) November 1699, Beilage zu I, 17 N. 401 (nicht gefunden; gedr.: KAPP, *Sammlung*, 1745, S. 96–98; vgl. Z. 15) und von Ph. J. SPENER, *Reflexiones*, Beilage zu I, 17 N. 382 (vgl. dort die Erl.; WARSCHAU *a. a. O.* Bl. 206–210; vgl. Z. 15); ein Exemplar von S. SCULTETUS, *Amica disceptatio*, 1699, wovon Leibniz sich einen Auszug anfertigte (WARSCHAU *a. a. O.* Bl. 52; Abschrift ebd. Bl. 50–51). Molanus antwortet mit N. 165. 19 Dn. Episcopum . . . salutare: Ein entsprechender Brief F. A. v. Buchhaims wurde nicht gefunden. 21 ex ungue leonem: sprichwörtlich nach PLUTARCHOS, Περὶ τῶν ἐκλελοιπῶτων χρηστηρίων, 3.

140. LEIBNIZ FÜR GERHARD WOLTER MOLANUS

Stichworte für eine Stellungnahme zum Projekt eines neuen Religionsgesprächs.

Beilage zu N. 139. [139. 165.]

Überlieferung:

5

*L*¹ Abfertigung: WARSCHAU *Biblioteka Narodowa* III. 4879 Bl. 58. 4°. 2 S. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: *Revue philosophique de la France et de l'Étranger* 118, 1934, S. 104–106.

*L*² Abschrift: Ebd. Bl. 57. 8°. 1 1/2 S. auf der unteren Hälfte von Bl. 57 r^o und auf Bl. 57 v^o. Mit Durchzählung der Argumente von 1 bis 24. Geringfügige stilistische Änderungen. — Auf der oberen Hälfte von Bl. 57 r^o *L*² von N. 139.

10

A Abschrift von *L*²: Ebd. Bl. 270. 1 1/2 S. von der Hand eines Kopisten (Vorlage eines geplanten Druckes). Unterstreichung der wichtigen Stichwörter und der Eigennamen wohl von der Hand von J. E. Kapp. — Auf der oberen Hälfte von Bl. 270 r^o *A* von N. 139.

Colloqvii schlechter Nuz.

Durch disputiren bekehren, was rares.

15

Bey den Schweizern vermuthlich mehr sine tali Colloqvio außzurichten.

Ob nicht mehr schaden dadurch bey den Evangelischen in Teütschland zu besorgen, als Nuz bey den Schweizern zu hoffen.

Ob auß Hⁿ Sculteti scriptis von deßen modo disputandi ein großer effect zu vermuthen.

20

Ob die suspicaces mit diesem promacho Evangelicis dato zufrieden seyn werden.

Zu einem Colloqvio müsten Leute an seiten der Evangelischen von ihnen selbst gewehlet werden.

Wenn man iemand ohne grosse ursach andern vorziehet, und erst ex post facto mit ihnen communiciret, pfliget man sie gegen sich zu haben.

25

21 promacho (1) Lutheranis (2) Evangelicis *L*¹

Zu N. 140: *L*¹ liefert zusammen mit I, 17 N. 399 die Argumente für das in letztgenanntem Brief von Molanus erbetene (fiktive) Schreiben an Leibniz gegen das Berliner Projekt eines neuen Religionsgesprächs.

Als die Heßen ihr Rintelisch Colloqvium gehalten, und hernach deswegen an die Braunschweiger geschrieben; haben diese sich doch der Sach nicht annehmen wollen ob sie gleich eben der Meynung; weil man mit ihnen vorher nicht darauß communiciret.

Es werde nicht wohl möglich seyn das colloqvium geheim zu halten. Von iederman
5 werde es (a scopo suo) pro irenico gehalten werden. Also von andern irenicis Negotiationibus wegen der connexion und influenz nicht wohl zu trennen.

Und daher zu wünschen daß von dem concert mit uns nicht abgewichen noch modus agendi geändert würde.

Sonst man künfftig sehr bedencken haben wird sich einzulaßen.

10 Die pontificii werden dadurch vor der zeit auffgewecket werden, ihre machinationes mit mehr eifer und gewalt zu treiben.

Rigidi werden sich gegen die irenica regen und vereinigen.

Man muß sich nicht durch flatteuse rapports anführen laßen.

15 Sonderlich Electorales Saxonici werden besorglich zuwieder seyn, welche das izeige gouuerno dazu animiren wird.

Solte auff einiger zeloten antrieb theils Ministeria und Universitaten sich gegen die Consilia irenica einmahl declariren, wurde hernach difficillimum seyn eine retractation von denen izeztlebenden zu erhalten.

20 Sonderlich hat man sich vorzusehen, daß man die so genanten Antipietisten nicht gegen das negotium irritire.

Und dass man sich nicht verdächtig mache als ob man ein schisma unter uns suche.

25 Moderatissimi, ob sie schohn Reformatorum doctrinam nicht verdamlich noch contra fundamentum halten, werden doch den modum agendi improbiren, wenn man nur auff eine tolerantiam Ecclesiasticam publicam und nicht auff sublationem schismatis gehen sollte.

In dem sie daher aus der erfahrung voriger exempeln nichts anders als eine oppression der unsrigen (wo die Reformata dominans) vermuthen würden.

Das beste also man verfare mit den Evangelischen auff eine vertreüliche, reale und wohl concertirte weise, dadurch solche suspiciones cessiren.

30 Und also thue man nichts so éclatiren kan ohne erst die vornehmste Theologos et politicos Evangelicos unter der hand zu gewinnen, und des modi agendi mit ihnen sich zu vergleichen.

1 Colloqvium: das Kasseler Religionsgespräch im Sommer 1661.

141. GERHARD MEIER AN LEIBNIZ

Bremen, 23. Dezember 1699 (2. Januar 1700). [297.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 627 Bl. 233–234. 1 Bog. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegelrest. Textverlust durch Siegelausriß, teilw. ergänzt von Leibniz' Hand.

Excellentissimo atque Celeberrimo Viro G. G. Leibnitzio 5
Moecenati et Amico colend. suo G. Meierus S. P.

Miror diuturnitatem silentii Tui ad meas non una vice scriptas. Volui denuo au-
rem vellicare inprimis indormientem vel eo nomine excitare, quod cum haut ita pridem
cum febre ardente colluctatus sim et gratia divina emersem, meae ego mortalitatis mo-
nimentum morbi hujus occasione constituerim, in aliis non hoc ab eo tempore mecum 10
peregerim, ut postquam convalui multarum istud horarum et lucernarum opus Lexicon
Etymologicum Antiquae Linguae Saxonicae, saltem quadamtenus id est in specimine quo-
dam, si filum abrumperetur vitae citius annis vitae Nostrae terminalibus Orbi Erudito
constaret. Sum itaque in eo Totus ut ex vasto opere colligam specimen, cujus titulus esto:

Liber Dictionarius 15
Linguae Antiquae Saxonicae, Saxonice Latinus
seu
Elementa Lexici Etymologici
Linguae Saxonicae Antiquae

Perficietur vero opus hoc a me circa Paschatos festum, si quidem Deus gratiam 20
valetudinis continuaverit. Atque ut scias me non absque ratione aliqua id colligere nosse
Te velim me quinque literas principes jam absolvisse, nempe *A. B. D. E. G.* ut cum novi
anni initiis, quem Tibi omnibus bonis cumulatissimum animitus apprecor voveo, ad *H.*
literam procedere liceat.

Vocatur liber *D i c t i o n a r i u s*, praestabit interim multo plura liber quam princi- 25
pium ejus promittit. Interim scripsi ad Ampliss^{um} D^{num} Schraderum communem amicum
nostrum, Cellas, si quidem Cellis commoraturus sit aliquanto tempore et a seriis ociari
contingat per hebdomadam, ut chartas manu mea conscriptas perlegere queat, me quin-

Zu N. 141: *K* folgt in der überlieferten Korrespondenz auf I, 17 N. 371. 7 meas ... scriptas: I, 17
N. 371. 20 Paschatos festum: 11. April 1700. 26 Schraderum: Chilian Schrader.

que hasce literas Alphabeticas ad Ipsum transmissurum. Ita eadem via D. Schraderus occupabit commodam occasionem, qua ad Te, tum cum scivero opportunum Tibi esse, eadem chartae trans eam affere[n]tur.

5 Consilia enim vestra de meo proposito scire pervelim. Finis hujus mei Laboris et ut percupiam opus meum Etymologicum ut, quantum potest, perfectum exeat[,] ego vero solus colligendis omnibus Vocibus provincialibus, et ritibus funerum, nuptiarum etc., item judiciis variis Westfalico Saxonis, quanquam ea maximam partem Schottelius conscripserit, par non sum. impresso libro Dictionari a me ommissa mihique ignorata addant inque chartas collecta transmittant. Ita fini nostrorum omnium communi scopo
10 que tanto propius accedemus. Id unicum addo ubi Papias Glossarium, millies, Vossio, Ferrario, Lindebrogio aliis citatum est[,] ex[—] vel cui Auctori subjectus ille additusve est. Ego sane hoc glossario carere nequeo. Vale Vir Aplss^e et me ama

T. Apl. et Excellent.

Cultorem

G. Meierum

Bremis die 23 Dec. 1699

15 *A Monsieur, Monsieur de Leibnitz. Conseiller privé de S. A. E. de Brunsvic Luneburg à Hannover.*

142. CHRISTOPH JOACHIM NICOLAI VON GREIFFENCRANTZ
AN LEIBNIZ

Stockholm, 23. Dezember 1699 (2. Januar 1700). [218.]

20 **Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 327 Bl. 128–129. 1 Bog. 8°. 4 S. — Links oben auf Bl. 128 r^o Vermerk von Leibniz' Hand: „repondu“.

7 f. Schottelius conscripserit: vgl. die Sammlungen bei J. G. SCHOTTELIUS, *Ausführliche Arbeit von der Deutschen Hauptsprache*, 1663, 5. Buch, S. 998 ff. 10 Papias Glossarium: PAPIAS, *Elementarium doctrinae erudimentum*; Erstdruck 1476. 10 Vossio: G. J. VOSSIUS, *Etymologicon linguae latinae*, 1662 u. ö. 11 Ferrario: O. FERRARIUS, *Origines linguae italicae*, 1676. 11 Lindebrogio: wohl das *Glossarium sive interpretatio rerum vocumque [...] obscuriorum*, in: F. LINDENBROG, *Codex legum antiquarum*, T. 2, 1613.

Zu N. 142: *K* antwortet auf einen nicht gefundenen Leibnizbrief (vgl. I, 17 N. 335 Erl.) und wird durch zwei nicht gefundene Leibnizbriefe vom 4. (14.) und 11. (21.) Januar 1700 beantwortet, vgl. die Überlieferung und N. 218.

Monsieur,

A Stockholm ce 23. de Dec. 1699.

Je ne dois pas vous excuser la lenteur de ma réponse, vous en sçavez desja la raison, Mons^r le Baron de Groote m'a assuré de vous l'avoir mandée; et je suis persuadé, que vous aurez assez de bonté à mon egard, pour la trouver legale. J'avois pris congé de la Reine Grande Mere, le 24. d'Octobre dernier, et le Roy me le vouloit donner le lendemain, quand la nuit je fus accablé d'une maladie, qui en peu de jours acquit tant de force, que mon unique soin fût, de me munir de bonne heure de la St^e Eucharistie, contre les douleurs de la mort; pour n'en être pas inhabile, en cas que la raison succombât, à la griefveté du mal. Ma crainte n'en fut pas vaine; Car le 3^{me} jour de là, je fus hors de raison, meme sans sens, et pendant 10 à 12. jours dans un Continuel sommeil, ou, pour mieux dire, assoupissement. Le Premier Medicin du Roy, depuis l'an 74 (que nous étions ensemble à l'assemblée de Cologne, où il fut avec feu M^r le Comte Tott) mon intime Amy, voyant que tous les remedes, qu'il m'ordonnoit, ne me soulageoient point, avoit (à ce qu'il me dit) desesperé [de] ma vie; mais considerant, que le mal étoit d'une telle force, qu'une nature épuisée n'y auroit pû resister 2. ou 3. jours au plus, et qu'ainsy elle ne seroit qu'oppressée, s'étoit avisé à la fin, parce-que la seignée, le plus prompt soulagement en de tels accidents, avoit été negligé des le commencement, de me faire appliquer des Cantharides; qui avoient produit un assez bon Effect. La raison et les Sens extérieurs, c'est à dire l'Oüie, et le sentiment m'étoient en suite revenus. Mais quoyque sorty du danger le plus considerable, j'ay continué plusieurs semaines, de sentir de la foiblesse, qui m'a mis dans une Inaction, la quelle, jointe à un tremblement de mains (qui cesse, graces à Dieu, maintenant) m'a empeché de rendre mes devoirs à plusieurs Amys, qui m'avoient honoré de leurs lettres. Les Vostres sont des premiers, à qui je reponds, puisqu'elles me sont des plus cheres. Et comme je suis persuadé, que ma Guerison vous causera de la joye, vous le devez être en echange, que par cella-là, vous est conservé un tres affidé Amy et Serviteur.

Ma Maladie est cause, que je n'ay pas pû songer au[x] Commissions dont il vous a plû de m'honorer. Mais aussy tost, que depuis quelques Jours j'ay été en Estat de revoir la Cour, je n'ay pas oublié de presser Mons^r de Sparwenfeld sur le livre mss. de feu M^r le

3 Baron de Groote: Th. Grote. 3 mandée: vgl. I, 17 N. 374. 4f. la Reine Grande Mere: Hedwig Eleonore, Herzogin von Holstein-Gottorp. 5 le Roy: Karl XII. von Schweden. 11 Le Premier Medicin: U. Hiärne. 12 assemblée de Cologne: vgl. N. 218 u. Erl. 29 le livre: vgl. I, 14 N. 16, S. 30; I, 17 N. 281 u. N. 331.

Comte de la Gardie. J'ay aussy parlé à Mons^r Staude des Traittez, que S. Ex^{ce} M^r le Comte Benoist vous avoit fait esperer. Mais comme tout va icy lentement, je n'en ay encore tiré que des promesses.

Mons. de Strahlenheim ne m'a pas encore repondu; Je croy, que son départ pour Vienne l'en aura empeché. Le Voyage, que j'ay medité pour Vienne, n'est pas trop assuré; Et ma griefve maladie, n'en a fait naistre, que trop d'obstacles.

Je suis bien aise, d'avoir appris par vostre lettre, que c'est une Erreur de nos Genealogistes, que ce Mariage d'Albert Duc de Brounswich, et que son Epouse Alexine a été de Monferrat. J'ay depuis appris le même d'un livre du Comte Zabarella, d'ont Mons^r de Sparfwenfeld m'a fait present. Mons^r de Peringskiöld m'a prié de vous assurer de ses Respects. C'est une personne fort sçavante pour ce qui regarde l'histoire de Suede, et son exactitude. Il m'a vû fort souvent, lorsque le plus fort de maladie étoit passé; et m'a fait fort agreablement passer plusieurs heures. J'ay eu occasion de luy rendre quelque petit service. Il a fait graver en taille douce, les 512. Agnates ou Ancêtres de sa M^{té} de Suede, et m'y a employé, pour les suppleer où il y entroit des familles Allemandes et françoises. Ce qui a fait une Amitié entre nous, d'ont je ne laisse pas de profiter.

Cet homme, qui a été arrêté, pour avoir fait des relations injurieuses, quoyqu'assez judicieuses, de la Cour de Suede, s'appelle Menden, et étoit dans quelque engagement de Wolffenbittel. Je croy, qu'à present il est relaché (car on n'en parle plus) et que l'on a jugé à propos d'assoupir cette affaire, suivant la Regle de Tacite, *Spreta exolescunt, si irascaris agnita videntur*.

Je vous prie, de ne pas oublier mes tres-humbles Respects, auprès de Son Ex^{ce} Mons^r le Comte de Platho, et de me croire avec beaucoup de zele et de l'Estime pour vous

Monsieur Vostre treshumble et tresobeissant Serviteur C. N. de Greiffencranz.

P. S. L'Estat de ma Santé m'arretera encore quelques semaines icy.

1 Traittez: vgl. I, 14 N. 16, S. 32; I, 17 N. 281 u. N. 331. 1 f. le Comte Benoist: Bengt Graf Oxenstiern. 8 Mariage: vgl. I, 17 N. 335, S. 559 mit Leibniz' Textnote. 9 Zabarella: vgl. J. ZABARELLA, *Merovea sive familiarum Brandeburgicae et Zollenses* [!] *in Germania origines*, 1660. 14 graver ... douce: Ein Kupferstich wurde nicht ermittelt; vgl. aber die Greiffencrantz' Angaben entsprechende Ahnentafel im Anhang zu J. PERINGSKIÖLD, *Åttartal för Swea och Götha Konunga Hus*, Stockholm 1725; das Exemplar der *Niedersächs. Landesbibl. HANNOVER* (Sign.: Gm-A 7302) stammt aus dem Besitz von J. G. Sparwenfeld. 20 f. *Spreta ... videntur*: P. Cornelius TACITUS, *Annales*, 4, 34.

143. LEIBNIZ AN CHILIAN SCHRADER

[Hannover, Anfang Januar 1700]. [136. 215.]

Überlieferung: *L* Antwortnotiz: HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 47 Bl. 160 bis 161. 1 Bog. 8°. 7 Zeilen auf Bl. 161 r°. — Auf Bl. 160–161 *K* von N. 136.

Si l’Aigle de Anhalt vient des Palatins de Saxe, il semble que celle de Brandebourg
doit venir d’autre chose. 5

J’ay envoyé à Mons. Schrader le Catalogue de quelques pieces qu’on conserve à
Wolfenbutel comme curieuses, et l’ay prié de me le renvoyer.

144. FRIEDRICH VON WALTER AN LEIBNIZ

Kopenhagen, 25. Dezember 1699 (4. Januar 1700). [170.]

10

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 976 Bl. 59. 62. 60. 61. 2 Bog. 4°. 7 S. Bibl.verm.

Monsieur

Je ne puis me souvenir qu’avec beaucoup de reconnoissance de tous les bienfaits dont
il vous a plû de me combler de tout téms dans vótre charmante cour d’Hannover. Trop
heureux Monsieur, de vous pouvoir rendre quelque chose d’approchant en ce pay icy, où
le Roy m’a dabord fait la grace de me recevoir avec mille bontés et joyes, me promettant
de vouloir dorenavant avoir soin de ma fortune, et comme le Bon Dieu et Sa Majesté la
sauront beaucoup mieux faire que moy, je vis avec une pleine resignation à leur volonté,
pour être entierement en repos de ce coté là. Cependant le Roy m’a d’abord regalé de
mille écus pour me mettre un peu en equipage. J’ay parlé tres-souvent à M^r Römer de 20

Zu N. 143: Die nicht gefundene Abfertigung antwortet auf N. 136 und wird beantwortet durch N. 215. Beilage war ein Katalog (vgl. Z. 7). 7 Catalogue: HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 47 Bl. 136 oder Bl. 158 (zu diesen Siegellisten vgl. I, 17 N. 84 Erl.); vgl. auch N. 215.

Zu N. 144: *K* antwortet auf I, 17 N. 316 und wird beantwortet durch N. 170. Beilage waren ein Brief und eine Denkschrift von O. Rømer (vgl. S. 212 Z. 4), Verse von J. H. Paulli von Rosenschild und F. Rostgaard (vgl. S. 212 Z. 5), ein Brief Th. Heinsons (vgl. S. 212 Z. 11 f.) und weitere Verse (vgl. S. 212 Z. 23 f.). 16 Roy: Friedrich IV. von Dänemark.

l'estime que vous avés pour son merite, lequel il releve infiniment par sa modestie, croyant que ses pensées ne meritent pas d'être imprimées, et que les Jesuites dans la Chine luy feront bien la justice qu'on luy a fait en Europe, en appellant son invention la Machine de M^r Römer, dans des livres imprimés. Voicy, Monsieur, sa lettre avec ce qu'il m'a
 5 encore donné pour vous envoyer. J'y joins quelques vers de nos *virtuosi*, pour vous faire juger de leur merite. Pour M^r Paully vous le connoitrés sans doute, il a été gouverneur de S. A. S^{me} Mg^r le Prince d'Ostfrise devant moy. M^r Rostgaard est un jeune homme qui a beaucoup de merite, il est fort dans les belles lettres, et dans les langues tant mortes que vivantes, et a fort bien employé son têmes et son argent dans les voyages de France,
 10 d'Angleterre, Hollande, d'Allemagne et d'Italie d'où il est maintenant de retour avec une tres-belle collection de beaux livres et de beaux manuscrits. Voicy, Monsieur, une lettre que l'on m'a envoyé d'Ostfrise pour vous la communiquer, afin d'en savoir vótre parère. Pour moy je suis au desespoir de voir que tant de belles qualités qui reluisent en nótre Surintendant General, perdent quelque chose de leur merite par son humeur inquieté, et
 15 je serois au desespoir, qu'il eut du mecontentement en Ostfrise, contre la sainte volonté de feu nótre Incomparable Duchesse. Je vous prie, Monsieur, de me renvoyer sa lettre, et de me conserver toujours les bonnes graces de Leurs Altesses Electorales et de toute leur belle et charmante Cour, et je suis comme toujours avec beaucoup de respect et de reconnaissance

20 Monsieur Vótre tres-humble et tres-obeissant serviteur de Walter l'ainé
 Copenhague ce 25^{me} X^{bre} 1699.

P. S. M^r Römer vous supplie d'une prompte reponce à fin de regler ses sentimens sur les vótres, pour fortifier son opinion ou la changer. J'envoye à M^r de Hortense quelques autres vers[,] je vous prie de les vous entre-communiquer, n'osant pas trop grossir mon

3 Machine: Rømers Astrolabium; vgl. III, 3, S. 627 Erl. 4 lettre: O. Rømers Brief vom 19. (29.) Dezember 1699; gedr.: KORTHOLT, *Epistolae*, 2, 1735, S. 19–20. 5 encore donné: Es handelt sich wohl um Rømers „Dubia circa novam correctionem Calendarii Evangelicorum“ (LBr. 787 Bl. 3–4; gedr.: KORTHOLT, *Epistolae*, 2, 1735, S. 20–24). 5 vers: nicht gefunden. 11 lettre: Th. Heinsons Brief an den pietistischen Pastor zu Hage (Ostfriesland) B. Meyer vom 21. September (1. Oktober) 1699 (LBr. 386 Bl. 27–32). Vgl. auch N. 164. 14 Surintendant General: Th. Heinson. 16 Duchesse: Christine Charlotte von Ostfriesland. 22 reponce: Leibniz antwortet am 9. (19.) Januar 1700; gedr.: KORTHOLT, *Epistolae*, 1, 1734, S. 205–210. 23 opinion: bezüglich der Kalenderreform. 23 Hortense: B. O. Mauro.

pacquet en vous les envoyant à chacun separement, vous aurés bien la bonté aussy de les communiquer à M^r de Harling, sous le couvert duquel je vous les envoie.

145. LEIBNIZ AN KÖNIGIN WILHELMINE AMALIE

Hannover, 26. Dezember 1699 (5. Januar 1700).

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. F 3 (Benedicte) Bl. 13–14. 1 Bog. 2°. 1 S. auf Bl. 14 r^o 5
 untere Hälfte und Bl. 14 v^o obere Hälfte. Mit zahlreichen Änderungen. Eigh. Anschrift. —
 Auf Bl. 13–14 r^o oben *L* von N. 1.

A la Majesté de la Reine des Romains

Madame

En rendant des graces à Dieu sur la conservation et sur l'heureuse delivrance de 10
 vostre Majesté, nous avons formé des souhaits que le temps où nous sommes me donne
 la liberté de marquer, en priant le tout-puissant, que cette année nouvelle où nous allons
 entrer, et qui achevera ce siecle, acheve de nous faire gouster par avance autant qu'il est
 possible des echantillons de ce parfait bonheur, que la providence secourable à nos voeux 15
 prepare dans le siecle nouveau à Vostre Majesté et à son Royal Epoux pour combler de
 satisfaction les personnes imperiales qui vous cherissent et Madame la Duchesse dont la
 haute vertu meritoit ces grandes recompenses. La gloire acquise déjà à vos Majestés, et
 ce qui a paru des qualités Heroiques du Roy d'une maniere qui charme jusqu'à l'envie
 même font confondre la felicité publique avec la vostre. Pour moy qui m'interesse parti- 20
 culierement en tout ce qui est glorieux à la Maison de Bronsvic pour avoir une d'autant
 plus belle carriere à fournir en parlant d'elle, je suis ravi de voir l'objet de mon zele, uni
 avec les interests de la plus Auguste maison de la Chrestienté.

Zu N. 145: *L* folgt auf I, 17 N. 78; der nächste überlieferte Brief datiert vom 6. Januar 1705 (gedr.: G. UTERMÖHLEN, *Leibniz im Briefwechsel mit Frauen*, in: *Niedersächs. Jahrb. f. Landesgeschichte* 52, 1980, S. 219–244, hier S. 237–239). 10 delivrance: Wilhelmine Amalie gebar ihre erste Tochter Maria Josepha am 8. Dezember 1699. 15 Epoux: Joseph. 16 personnes imperiales: Kaiser Leopold I. und seine dritte Gemahlin Eleonore Magdalene Therese von Pfalz-Neuburg. 16 Duchesse: Benedicte.

Et je suis avec devotion

Madame de Vostre Majesté le plus sousmis et le plus obeissant serviteur

Hanover 26 decemb. 1699

Leibniz.

146. LEIBNIZ AN PHILIPP MÜLLER

5 Hannover, 26. Dezember 1699 (5. Januar 1700). [258.]

Überlieferung: L Konzept: LBr. 671 Bl. 34–45. 1 Bog. 8°. 3 S. Eigh. Anschrift.

Ad Dn. Praepositum Mullerum Magdeburgum

Recte accipi Codicem Ms. Domina S. Crucis extra muros Brunsvicenses Tibi apocham Tuam remisit. Collationem curabo antequam e manibus dimittam.

10 Ernestus Salomo Cyprianus juvenis doctus et vividus Professioni Extraordinariae philosophicae Helmaestadii destinatus dissertationem quandam contra Arnoldi Hist. Eccl. edet. Eum consulere suasi ut potissimum ostendere curet, non satis comperta aut satis curata narresse. De Collegio quod memoras Hunniano nihil mihi auditum. Itaque fac quaeso ut sciam quod sit id rei. Memini olim Joh. Andream virum insignem tale quid
15 Auspiciis S^{mi} Ducis Augusti Brunsvicensis molitum cujus filius S^{mus} Rudolphus Augustus unus omnium optime nobis repraesentaret et Augustum parentem et pium illum quem memoras Ernestum, habet enim et pietatem insignem et doctrinam. Sed nescio quomodo fit, ut optima quaeque Consilia irrita cadant, aut non satis intra pectora admittantur urgentibus fatis.

20 De Re irenica inter nostros et Reformatos quam in Tuis attingis, multi multa. Ego sententiam Tuam paulo fusius explicatam videre peroptem. Equidem ante multos annos

Zu N. 146: Die nicht gefundene Abfertigung antwortet auf I, 17 N. 412. 8 Codicem: die durch Ph. Müller von D. Papebroch entlehene Handschrift der *Annales Magdeburgenses*; vgl. dazu die Ph. Müller-Korrespondenz in I, 16 u. I, 17 u. besonders I, 16 N. 263, S. 409 Erl. 8 Domina: A. von Engelstedt. 11 dissertationem: E. S. CYPRIAN, *Allgemeine Anmerkungen*, 1700. 13 Collegio . . . Hunniano: vgl. I, 17 N. 412, S. 703 Erl. 14f. tale quid . . . molitum: 1628 begründete J. V. Andreae in Nürnberg einen Bund, der sich der Bewahrung der reinen Lutherischen Lehre widmen sollte und dessen Programm ANDREAE im selben Jahr u. d. Tit. *Verae Unionis in Christo Jesu Specimen* veröffentlichte.

mea fuit, discrimen minus esse quam videtur. In duobus potissimum aut tribus dissentitur. A coena lis coepit, praedestinationis sero supervenit, Luthero et Melanchthoni ignota, qui ut apparet initio a Dogmatibus Calvinii et Jansenii non valde abhorrebant. Et saepe mihi videre visus sum, eandem rem diversis respectibus diversimode et pene pugnanter enuntiari. Certum est nobis a Deo non tantum salutem sed et fidem dari aut destinari. Fac salutem destinari ex praevisa fide, quaeritur unde rursus decernatur fides. Generalia auxilia rem non absolvunt, cum manifestum sit homines specialibus adiutoriis sive externis sive internis distingui. De persona Christi constat Helmaestadienses magis cum Reformatis sentire, et Witebergenses cum sequen[t]ibus pene totum orbem Christianum sibi adversum hic habere. In coena autem si cum Calvino agnoscat vera praesentia substantiae nec stetur intra Zwingli figuras, putem et communionem mutuam cum Reformatis posse iniri, ut Synodus Charentoniana exemplum nobis praeivit. Denique mallem Schisma tolli penitus, quam Tolerantiam Ecclesiasticam fortasse parum fidam publice introduci.

Quid Tibi de Dn. Spanhemio Theologo Leidens. compertum paulo distinctius explicari peto. Fuit ille nuper in Germania sororem invisurus; multi credebant Irenici negotii causa iter tantum suscepisse. Sed parce de eo locutum constat, et non tanquam valde illuc intentum. Dn. de Croseck et mecum et cum aliis ante biennium fere locutus videbatur agere hanc causam, sed postea remisit, credo quod aulas frigidiores reperisset, ut in talibus solent.

Praecipitatum mihi videtur Calendarii mutandi Consilium, certe parum ex decoro. Dum status Evangelici Ratisbonae distinguunt, et nolunt videri totum Gregorium sequi, populi distinctionum incapaces aut pertaesi prorsus accedent et festis et stylo novo.

Deus hactenus Holsaticis motibus intercessit, hyemem Danis faventem negans. Sed ita differtur malum, non aufertur. Spero tamen tot intervenientium operam non supervacua fore. Utinam temperamento locum contrarii animorum impetus reliquissent. Illud bene habet quod Elbingensis controversia composita est et Serenissimus Elector Vester novum et felix edidit potentiae suae prudentiaeque Documentum in re tam justa.

12 Synodus: zur Synode von Charenton 1631 vgl. I, 14 N. 333, S. 571 Erl. 15 Spanhemio: F. Spanheim. 16 sororem: nicht identifiziert. 18 Dn. de Croseck: B. F. von Krosigk. 24 Deus ... negans: Anspielung auf den drohenden Einmarsch dänischer Truppen in dem herzoglich-gottorpischen Teil von Schleswig, der dann in der zweiten Märzhälfte 1700 erfolgte. Zu den Auseinandersetzungen im Vorfeld vgl. *Theatrum Europaeum*, T. 15, 1707, S. 607–615. 27 f. Elbingensis controversia ... Documentum: August der Starke zwang Kurfürst Friedrich III. am 13. Dezember 1699 durch den Warschauer Vertrag, Elbing zu räumen.

Annus utique 1700 secularis non primus est seculi sui sed ultimus, ut recte judicas et miror quenquam dissentire posse. Vale diu in multos annos cum novo imminente felices et vige. Dabam Hanoverae 26 Decemb. 1699.

Deditissimus

G. G. Leibniti

5 147. PIERRE MONTGUIBERT AN LEIBNIZ

[Hannover], 26. Dezember [1699] (5. Januar [1700]). [158.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 660 Bl. 5. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift. — Auf Bl. 5 v° neben der Aufschrift Aufzeichnungen zur Renaldinischen Regel von Leibniz' Hand.

Monsieur

10 Je vous prie d'avoir la Bonté de me preter l'Aeneide de Monsieur de Segrais pour un 8^{tain} de jours, un de mes amis voudroit lire la disertation de M^r Bouchart. Je Vous souhaite le Bonsoir et suis

Monsieur

Vôtre tres humb. et tres obeisant serviteur

le 26. X^{bre}

Montguibert.

15 A Monsieur Monsieur de Leibenitz Consseillier de Sa Serenité Electoralle.

148. JOHANN FABRICIUS AN LEIBNIZ

Helmstedt, 27. Dezember 1699 (6. Januar 1700). [157.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 251 Bl. 76–77. 1 Bog. 4°. 4 S.

Zu N. 147: Zur Datierungsbegründung vgl. N. 158 Erl. 10 Aeneide: J. R. de Segrais' Aeneis-übersetzung, 1668–1681, sec. éd. revue 1700 (vgl. P. VERGILIUS Maro, SV.) ist beige gedruckt S. BOCHART, *Lettre de M^r Bochart à M^r de Segrais ou Dissertation sur la question si Enée a jamais esté en Italie*.

Zu N. 148: *K* antwortet auf I, 17 N. 428 und wird zusammen mit N. 157 beantwortet durch N. 160. *K* hatte als Beischluß die jeweils zweite Abfertigung eines Briefes von J. Fabricius an den hannoverschen Vizekanzler L. Hugo sowie einer Eingabe an die Geheimen Räte in Hannover (vgl. S. 217 Z. 8–12 u. I, 17 N. 419 u. N. 428 Erl.).

Perillustris et excellentissime Vir, Domine et Patrone aeternum venerande,

Obstipui, cum legerem in aestimatissima epistola, alteram ad excell^{mum} Dn. Vice-Cancellarium non pervenisse. Sed spero eam interea esse redditam, quippe quam, juxta cum priori illa mea ad Exc. tuam scripta, die 19. hujus mensis postae concredidi, ubi et num. 33. annotata legitur. Si igitur nec dum in conspectum prodiisset, culpa haereret 5 vel penes postam Brunsvicensem, vel penes Hannoveranam, nisi maligna manus intervernerit. Interea, in dubio dum versabar, volui me ipsum vincere, atque denuo describere unam atque alteram epistolam, easque jam Exc. Tuae de meliori commendo, ut scilicet tradantur, si priora exempla non comparuerint. Si autem reddita fuerint post ultimam tuam ad me exaratam, uti poterit Exc. Tua libertate sua, et inclusas istas aperire, ut 10 videre possit earum contenta, deque iis, ubi opus fuerit, ulterius informare perillustrem Dn. Vicecancellarium: fateor enim, in hac altera descriptione, nonnulla clarius a me esse reddita. Neque verendum est, ne tempus desit ad correctionem erroris: nam resignatio viceRectoratus apud nos nunquam fit ante 20^{mum} Januarii.

Exemplum *Consolationis moribundorum*, qui libellus est Latinus, 15 transmittam, simulac habuero.

In ipsa praxi sane interdum quaedam fiunt apud Pontificios ex praetensa infallibilitate Pontificis, quae minime essent facienda. Alioquin ipsum dogma quod attinet, prout a doctioribus explicatur, nihil absoni videtur ei inesse. Non enim infallibilitatem illam terminant in persona Pontificis, sed reducunt ad concilia, quibus ille praeest, et quidem 20 universalialia, neque iis aliter tribuunt, quam ut insistunt verbo Dei, seque patiuntur dirigi a spiritu S. ut adeo non alia sit infallibilitas Papae, quam Spiritus Sancti. Neque hoc aliquid novi est in Ecclesia, quod dicto modo Conciliis tribuitur infallibilitas, sic enim lego expresse de Concilio oecumenico 1. quod Nicaenum esse nosti, apud Eusebium in *Historia Ecclesiastica* pag. editionis Valesianae 494. et apud Socratem l. 1. c. 9. Sic etiam 25 nostrates in praxi, quando aliquem condemnant heterodoxias, id agunt, quod Pontifex ex sua infallibilitate. Sic plurimi libris normalibus nostris subscriptum volunt, non quatenus, sed q u i a sunt verbum Dei, eive conformes. Sic et Reformati in Synodo Dordracena in-

2 aestimatissima epistola: I, 17 N. 428. 4 priori illa mea: I, 17 N. 424. 15 *Consolationis moribundorum*: vgl. N. v. ZITZEWITZ, (SV). 24f. Eusebium ... 494.: vielmehr EUSEBIOS von Kaisareia, Εἰς τὸν βίον τοῦ μακαρίου Κωνσταντίνου τοῦ βασιλέως, a. a. O. 25 Socratem l. 1. c. 9.: SOKRATES Scholastikos, Ἐκκλησιαστικὴ ἱστορία, 1, 9. 28 Synodo Dordracena: Dordrechter Synode vom 13. November 1618 bis 9. Mai 1619.

fallibilitatem, quam damnant in Pontifice, suo coetui tribuerunt, diserte profitentes, sese juxta infallibile verbum Dei, et ductum spiritus S. haec agnoscere dogmata pro veris, contraria autem, et imprimis Remonstrantium, pro falsis, eaque esse damnanda et rejicienda. Haec de infallibilitate Pontificis, ut et alia, non ita quidem vulgo in cathedris et

5 suggestibus nostris proponuntur, ut debebant: quod inde est, quod plurimi nostratum non legunt scripta adversariorum, sed tamen doctorum nostrae ecclesiae, atque inde et sententiam adversariorum, si Dis placet, et responsiones promunt. Sed quo magis progredior in studio polemico, eo magis reperio, omnem fere partem peccare in tribuendis alteri alienis sentiis.

10 Requisite *u n a n i m i s c o n s e n s u s p a t r u m* cum multa profecto difficultate est conjunctum. Si ejus loco substitueretur *i n s i g n i s c o n s e n s u s p a t r u m*, facilius foret. Interim *p u r g a t o r i u m* habet magnum, etiam antiquissimorum patrum consensum, quod eruditissimus Guil. Forbesius non audet negare.

15 Denique gratias multo maximas ago pro evangelio augmenti salarii, clementissima manu confirmati. Vale.

Helmst. 27. Dec. 1699.

149. LEIBNIZ AN BENEDETTO BACCHINI

Hannover, 28. Dezember 1699 (7. Januar 1700).

Überlieferung:

- 20 *L*¹ Konzept: LBr. 349 Bl. 73. 8°. 1 S. Mit zahlreichen Streichungen. Auf Bl. 73 r^o oben links Vermerk von Leibniz' Hand: „Mutinam“.
- L*² Abfertigung: MODENA *Bibl. Estense* Ms α. K. 3. 20. fasc. 19. 8°. 2 S. (Unsere Druckvorlage.)
- 25 *A* Abschrift: PARMA *Biblioteca Palatina* Ms. Parm. 591 (H H VI. 67) Nr. 65. 2°. 3/4 S. — Gedr.: G. CAMPORI, *Leibniz e Muratori*, in: *Nella solenne inaugurazione della statua a L. A. Muratori prose e versi*, Modena 1853, S. 64.

10 *u n a n i m i s c o n s e n s u s p a t r u m*: vgl. DENZINGER, *Enchiridion*, 1976, Nr. 1507. 13 Guil. Forbesius: W. FORBES, *Considerationes*, 1658.

Zu N. 149: *L*² war Beischluß zu N. 2 und sollte F. A. Hackmann als Empfehlungsschreiben dienen, vgl. N. 18. Ob dies geschah, ist allerdings fraglich, vgl. Hackmanns knappe Auskunft in N. 23.

Reverendisssimo Patri Domno Bacchino
Godefridus Guilielmus Leibnitius S. P. D.

Olim Tibi per alium, nunc per me ipsum gratias ago pro munere egregio Historiae
Monasterii [S. Benedicti] Padolironensis cujus continuationem videre valde opto.

Cur nunc scribam causa est amicus doctus, Dominus Hakemannus, qui occasione 5
itineris italici monumenta Historiae Estensis in usum nostrum quaerit. Et cum neminem
temere reperturum putem a quo magis quam a Te proficere possit, audeo eum Tibi
commendare, ut consilio opeque juves quo digna sciri nanciscatur. Si quid vicissim erit,
in quo mea Tibi opella utilis esse possit, tantum jussa expecto.

Memini aliquando Tibi constitutum opus a viro docto de viis militaribus vel regiis 10
Gallico sermone scriptum illustrare. Id etsi nunc magno antiquitatum Romanarum the-
sauro insertum sit, non ideo tamen minus praeclaris Tuis observationibus locus erit. Et
sane Geographia vetus valde adhuc mihi videtur hiare.

Quae alia agites scire pervelim, simulque occasione ineuntis anni Deum precor, ut
hunc pariter secularem et multos ex sequente seculo ad votum fluentes Tibi concedat; 15
quo magis spatium habeas, quantum potes (potes autem plurimum) de re publica bene
merendi. Vale. Dabam Hanoverae 28 Decemb. 1699.

150. OTTO WILHELM VON KLINCKOWSTRÖM AN LEIBNIZ

Helmstedt, 28. Dezember 1699 (7. Januar 1700). [209.]

Überlieferung: K Abfertigung: LBr. 478 Bl. 1–2. 1 Bog. 4°. 4 S. Oberhalb der Anrede 20
„repondu“ von Leibniz’ Hand. Bibl.verm.

4 Monasterii S. Benedicti L¹ 4 valde aliquando L¹ 8 digna (1) disci (2) sciri L¹
12 insertum sit *erg. Hrsq. nach* L¹

3 Olim . . . alium: vgl. Leibniz’ Brief an Ramazzini vom 13. (23.) Januar 1697 (gedr.: P. DI PIETRO,
Carteggio fra Ramazzini e Leibniz, in: *Atti e memorie della Deputazione di storia patria per le antiche*
Provincie modenesi, 1964–1965, serie IX, vol. 4–5, S. 163). 3 munere: B. BACCHINI, *Dell’istoria del*
monastero di S. Benedetto di Polirone, 1696. Eine Fortsetzung erschien nicht. 10 opus: N. BERGIER,
Histoire des grands chemins de l’Empire romain, 1622; u. d. Tit. *De Publicis et Militaribus Imperii*
Romani Viis Libri V ex Gallica in Latinam Linguam translati ab Henr. Chr. Henninio aufgenommen
in: J. G. GRAEVIUS, *Thesaurus*, T. 10, 1699, Sp. 16–622; vgl. dazu I, 16 N. 430.

Zu N. 150: K, das erste erhaltene Stück der Korrespondenz, antwortet auf einen nicht gefundenen
Leibnizbrief und wird beantwortet durch einen ebenfalls nicht gefundenen Leibnizbrief aus demselben
Monat (vgl. N. 209).

Monsieur

La lettre dont il vous a plû m'honorer m'assure que je suis plus heureux que je ne le croyois et que j'ay encor l'honneur d'être quelques fois en vôtre souvenir. Et certes Monsieur ce bon-heur est d'autant plus grand que je ne me pouvois persuader
 5 que les gens comme moy meritassent de posséder quelque place en votre memoire qui n'est remplie que de choses illustres. Quoy qu'il en soit vous augmentés par cela le nombre des belles qualités, que vous possédés, puis que l'humilité dont vous donnés une
 10 marque si eclatante, est une aussi grande vertu que l'arrogance est un grand vice. Tous les gens de bien et principalement la republique des lettres ont grand sujet, de prier Dieu pour votre santé, car en faisant des prieres pour vous ils les font en mesme tems pour eux même puis que leur bonheur ne depend pas peu de vous. Je vous suis de même bien obligé de l'eclaircissement que vous m'avés donné[,] je ne souhaite rien avec tant
 15 de passion que de pouvoir trouver une occasion favorable pour vous en temoigner ma tres humble reconnoissance. M^r le Professeur Cörber fait imprimer les oeuvres d'Aeneas Sylvius[,] si vous en souhaités un exemplaire vous me ferés plaisir de m'honorer de vos commendemens. Au reste vous voulés bien Monsieur que je vous souhaite toutes sortes de prosperité pour cette nouvelle année mais vous scavés ce que Plaute dit *Sapiens pol ipse sibi fingit fortunam*. Je suis avec un profond respét

Monsieur Votre tres humble et tres obeisant valet O. W. v. Klinckowström

20 Helmstad le 28 Decembre 1699.

151. JOHANN ANDREAS SCHMIDT AN LEIBNIZ

Helmstedt, 28. Dezember 1699 (7. Januar 1700). [161.]

Überlieferung: K Abfertigung: BERLIN *Archiv der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften* Bestand PAW (1700–1811), I-I-2, Bl. 106–107. 1 Bog. 4°. 3 S.

14f. oeuvres d'Aeneas Sylvius: PIUS II., *Opera geographica et historica*, 1699(–1700). 17f. *Sapiens ... fortunam*: vgl. T. Maccius PLAUTUS, *Trinummus*, 363.

Zu N. 151: K antwortet auf I, 17 N. 429 und wird beantwortet durch N. 161. Dazu gehörten zwei Beilagen (vgl. S. 221 Z. 7 u. S. 221 Z. 10).

Vir Excellentissime

Responsum nostrum perplacuisse Illustrissimo Regimini lubenter audivimus. Communicanda cum Societatibus erunt pauca, a quibus reliqua dependent. Ob absentiam DN. Wideburgii his feriis cum eodem conferre non potui, fiet autem id proxime. Consilium quod dedisti in re procuranda per paucos deputatos mihi placet, sed illorum cura esse debet, ne paucis duntaxat mathematicis futura elaboratio committatur, quod nunc 5
intendi a quibusdam ex adjecta scheda observabis. Si in singulis Germaniae circulis aliqui essent societatem inter se habentes, qui tum inter se tum cum aliis aliorum circularum mathematicis communicarent, ut ubique in calculo et dispositione calendarii consensus obtineretur, id puto ex re esse. Mitto *epistolam de nova dispositione ephemeridum* Viri 10
illius clarissimi, cujus a me acceperas *calculos eclipsium* et *Mercurii sub sole*. Si quae monere vis circa dispositionem, rem gratam mihi facies. Mea enim monita, quae superiori mense a me expetierat, jam inseruit. Reliqua illius quaesita digna sunt quae mittantur ad societates Regias, et ab iisdem ad illa respondeatur. Quasdam enim tabulas aliis esse praestantiores in hoc atque illo planetae motu indagando experientia hucusque docuit. 15
Suasor auctori fui, ut unum saltem annum edat ex tabulis, quas ipse hucusque respondere quam proxime coelo deprehendit. In secundo autem, futuro sc. anno monita sequatur celeberrimorum astronomorum. Eimmartum et Kirchium, viros aetate graves, si excipias, hic vir reliquis in calculo et observationibus palmam praeripit. Quid si Vir ille apud nos superiori mathematicum professioni admoveretur? et M. W. inferiori, sic certe mathe- 20
mata aliquem splendorem apud nos nancisci iterum possent. Ornamento esset Academiae nostrae accuratus Astronomus et calculator, praecipue si reliqua non deessent, quae in professore requiruntur. Perpende quaeso haec mea cogitata, forte DN. Vice Cancellarius in hoc passu non erit adversus, cum jam olim duo professores mathematici fuerint. Wagnerus contentus esse debet ea gratia, qua illum Serenissimi mactare voluerint. *Quilibet* 25
fortunae suae faber. Totus nunc est in elaborando quodam specimine, quod Guelferbytani

2 Responsum nostrum: Beilage zu I, 17 N. 418. 7 scheda: nicht gefunden. 10 *epistolam ... ephemeridum*: U. JUNIUS, *Epistola de dispositione Ephemeridum ad Seculum XVIII conficiendarum*, 1699; Leibniz schickte wohl dieses Exemplar als Beilage zu N. 204 weiter an die Académie des sciences. 11 acceperas: vgl. I, 15 N. 122. 11 *calculos ... sole*: U. JUNIUS, *Mercurius in sole videndus ... cui accedit calculus instantis eclipseos lunae partialis*, 1697. 20 M. W.: R. Chr. Wagner. 23 DN. Vice Cancellarius: L. Hugo. 25 f. *Quilibet ... faber*: vgl. H. WALTHER, *Proverbia sententiaeque latinitatis mediæ ac recentioris aevi*, T. 4, Göttingen 1966, Nr. 125330a. 26 specimine: nicht ermittelt.

videntur desiderare et de quo sine dubio jam perscripsit quaedam. Haec primo statim anno erunt agenda, sed ea obtinere nunquam potui. Vale et fave.

Excellentissimi Nominis Tui cultori J A Schmidt.
Helmst. d. 28 Dec. 1699

5 152. FRANÇOIS PINSSON AN LEIBNIZ

Paris, 8. Januar 1700. [226.]

Überlieferung: K Abfertigung: LBr. 728 Bl. 42–43. 1 Bog. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift.

Monsieur

A Paris ce 8^e Jan^{er} 1700

Monsieur Henningez que vous m'avez fait l'honneur de me recommander, ne pouvoit
10 venir plus à propos icy pour satisfaire son inclination, qui est si fort portée à l'ettude
de la jurisprudence que dans ce temps cy que la dispute publique est ouverte pour deux
chaires de droit vacantes dans cette Université qu'on commence à disputer aujourd'hui
et qui dureront longtemps y ayant quatorze contendans qui doivent faire chacun cinq
15 leçons probatoires de droit canonique et six de droit civil si la trop grande longueur ne
cette nouvelle année. vous voyez par ce petit recit qu'il ne pouvoit jamais mieux prendre
son temps. aussi s'est il disposé à suivre exactement cette dispute s'etant mesme logé à
cet effet dans le quartier, c'est une personne digne assurément de votre recommandation
et dont le nom est connu parmi les Sçavans par quatre volumes in folio dont ce titre
20 *Theatrum Genealogicum*. apparemment que cet Auteur est de la mesme famille. Au reste
j'ay veu depuis peu le Pere Mabillon qui est fâché qu'on ne trouve point icy votre dernier
ouvrage scavoir *chronicon Alberici* dont je vous ai deja escrit en faveur d'une personne
qui souhaittoit en avoir deux exemplaires qu'il payeroit sur le champ au prix qu'on les
25 vend. je ne scay si vous ne trouverez point moyen d'en envoyer icy quelques exemplaires
qui se debiteroient asseurement.

Zu N. 152: K wird wohl beantwortet durch N. 226. 9 recommander: J. C. Hennings hatte Leibniz um ein solches Schreiben durch I, 17 N. 297 gebeten; er dankt dafür durch N. 138. 19 nom . . . connu: H. HENNIGES, *Theatrum Genealogicum*, 1598. 21 f. dernier . . . *Alberici*: G. W. LEIBNIZ, *Accessiones historicae*, T. 2, 1698. 22–24 escrit . . . exemplaires: Wer gemeint ist, bleibt unklar, vgl. bereits I, 16 N. 356, S. 584.

Avant les vacances je vous ai envoyé un *catalogue* d'Estampes et livres de figures de feu m^r Boucot qui est tres curieux que l'on vend presentement. Depuis mon retour je vous ai envoyé le catalogue entier des livres par m^r Brosseau sans vous écrire. je ne doute pas que vous ne l'ayez peut être presentement receu[,] c'est un catalogue fort curieux pour les differens livres qui s'y trouvoient. car cette bibliotheque est presentement dissipée et m^{rs} vos compatriotes en ont bien enlevé de toutes sortes de sciences. Il n'y a rien presentement icy de nouveau pour ce qui est de livres si ce n'est qu'un Pere Martene Benedictin fait imprimer à Rouen in 4^o qui se vend 6 *℔* le livre suivant dont voicy le titre[:] *Nova collectio Veterum Scriptorum moralium, Dogmaticorum et Historicorum ad res Ecclesiasticas, monasticas, et Politicas illustrandas*. Je ne doute pas que vous ne soyez déjà informé du silence imposé par le Roy aux Jesuites et aux Benedictins au sujet de l'Edition nouvelle de S^t Augustin faite par ces Religieux et attaquée par les Jesuites. vous aurez peu voir déjà l'ordre du Roy adressé à M^{gr} l'archeveque de Paris pour le notifier à ces deux compagnies et les lettres circulaires des Superieurs adressées dans toutes leurs maisons à cet effet[.] Je viens de recevoir une lettre de M^r l'abbé Nicaise du 5^e du passé qui me marque qu'il vous a écrit et envoyé mesme depuis peu quelques pieces manuscrites: Je souhaiterois avoir aussi quelque chose de nouveau à vous faire part dans ce renouvellement d'année que je vous souhaite toujours pleine de faveurs nouvelles. je suis

Monsieur Votre tres humble et tres obeissant serviteur Pinsson.

A Monsieur Monsieur Leibniz Conseiller de son Altesse Electorale d'Hanovre en Hanovre.

1 *catalogue*: C. BOUCOT, *Catalogue de la bibliothèque de defunct M. Boucot*, 1699; vgl. I, 17 N. 304. 3 envoyé ... écrire: enthalten in dem von Brosseau in N. 137 erwähnten Paket, vgl. N. 58. 12 Edition nouvelle: Aurelius AUGUSTINUS, *Opera*, 1700. 13 l'ordre: Brief des Kanzlers L. Phélypeaux comte de Pontchartrain an L.-A. de Noailles, datiert Versailles, 11. November 1699, gedr. R. C. KUKULA, Die Mauriner Ausgabe des Augustinus, 1. Teil, in: *Sitzungsberichte d. Philosophisch-Historischen Klasse d. Kaiserlichen Akademie d. Wissenschaften*, 1890, Bd 121, V. Abhandlung, S. 100 Anm. 1. 14 lettres circulaires: vgl. das gedruckte Sendschreiben des Generalabtes der Mauriner Cl. Boistard, datiert Paris, 17. November 1699, neu gedr. bei KUKULA, *a. a. O.*, S. 101 f., und den Brief von J. Dez an alle Provinzialoberen der Jesuiten vom 15. September, gedr. KUKULA, *a. a. O.*, S. 103. 16 f. écrit ... manuscrites: vgl. den Brief von Cl. Nicaise an Leibniz vom 28. Dezember 1699 (LBr. 685 Bl. 158–159); darin bestätigt er den Empfang der von Leibniz erwarteten Manuskripte von Boisot und teilt mit, daß er diese mit Hilfe eines Freundes, nämlich Pinsson, an Brosseau zur Weitersendung an Leibniz habe übergeben lassen (vgl. N. 137).

153. JACQUES-BÉNIGNE BOSSUET AN LEIBNIZ

Meaux, 9. Januar 1700. [195.]

Überlieferung:

- 5 k^1 Konzept: PARIS *Bibl. Nationale, Collection Henri de Rothschild*. 4°. 29 1/2 S. Mit kleineren Korrekturen, Ergänzungen und Schlußkurialien von Bossuets Hand (Kik^1). Vgl. PORCHER, *Catalogue*, 1932, Nr. 249.
- k^2 Abfertigung: LH I 19 Bl. 426–439. 7 Bog. 4°. 28 S. Kleinere Korrekturen u. Schlußkurialien von Bossuets Hand. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: BOSSUET, *Correspondance*, 12, 1920, S. 123–140.
- 10 A Abschrift nach k^1 : PARIS *Bibl. Nationale, Collection Henri de Rothschild*. 2°. 10 1/4 S. von F. Ledius Hand. Vgl. PORCHER, *Catalogue*, 1932, Nr. 298.
- E BOSSUET, *Œuvres posthumes* éd. Leroy, 1, 1753, S. 448–458 (nach A); danach 1. DUTENS, *Opera*, 1, 1768, S. 596–605; 2. BOSSUET, *Œuvres* éd. Deforis, 10, 1778, S. 158–169; 3. (teilw.) DASSANCE, *Concile de Trente*, 1, 1842, S. CCCIX–CCCXII; 4. BOSSUET, *Histoire des variations*, 2, 1844, S. 495–507; 5. FOUCHER DE CAREIL, *Œuvres*, 2, 1860, S. 278 bis 293; 2. Aufl., 1869, S. 282–297; 6. BOSSUET, *Œuvres complètes* ed. Lachat, 18, 1864, S. 250–260; 7. (teilw.) F. GAQUÈRE, *Le dialogue irénique Bossuet-Leibniz. La réunion des Eglises en échec (1691–1702)*, Paris 1966, S. 204–206.
- 15

Monsieur

A Meaux 9 janvier 1700.

20 Rien ne me pouvoit arriver de plus agreable que d'avoir à satisfaire selon mon pouvoir aux demandes d'un aussi grand prince que Monseigneur le duc Antoine Ulric, et encore m'estant proposées par un homme aussi habile et que j'estime autant que vous. elles se rapportent à deux points: le premier consiste à juger d'un livret intitulé *secretio* etc. ce qui demande du temps non pour le volume, mais pour la qualité des matieres sur

25 les-quelles il faut parler seurement et juste. Je supplie donc Son Altesse de me permettre un court delay parceque n'ayant reçu ce livret que depuis deux jours, à peine ai je eu le loisir de le considerer.

La seconde demande a deux parties dont la premiere regarde les conditions et les principes par lesquels on peut reconnoistre ce qui est de foy en le distinguant de ce qui

Zu N. 153: k^2 wurde Leibniz durch Vermittlung von Du Heron (vgl. N. 216) zugesandt. Es bildet den 1. Teil von Bossuets Antwort (vgl. Z. 28 – S. 225 Z. 2 u. S. 235 Z. 23–25) auf I, 17 N. 408 und wird vorläufig beantwortet durch N. 353 sowie im einzelnen durch N. 368 und N. 374. Unser Text wird erwähnt bei LEIBNIZ, *Falsiloquium*, vgl. S. 226 Z. 3 f. Erl. Den 2. Teil liefert Bossuet mit N. 195. 23 *secretio*: [N. v. ZITZEWITZ,] *Secretio*, 1699.

n'en est pas: et la seconde observe, qu'il y a des degrez entre les articles de foy les uns estans plus importants que les autres.

Quant au premier point, vous supposez avant toutes choses comme indubitable que tout article de foy doit estre une verité revelée de Dieu, de quoy je conviens sans difficulté: mais vous venez à deux questions dont l'une: Si Dieu en a seulement 5
revelé autrefois ou s'il en revele encore; et la seconde si les revelations d'autrefois sont toutes dans l'écriture sainte ou sont revenuës du moins d'une tradition apostolique ce que ne nient point plusieurs des plus accommodans entre les protestans. 10

Je reponds sans hesiter, Monsieur, que Dieu ne revele point de nouvelles veritez qui appartiennent à la foy catholique, et qu'il faut suivre la regle de la perpetuité qui avoit comme vous dites tres bien passé pour la regle de la catholicité: de laquelle aussi jamais l'Eglise ne s'est departie.

Il ne s'agit pas ici de disputer de l'autorité des traditions apostoliques, puis que 15
vous dites vous mesme, Monsieur, que les plus accommodans, c'est à dire comme je l'entends non seulement les plus doctes, mais encore les plus sages des protestans ne les nient pas, comme je croi en effet l'avoir remarqué dans vostre savant Calixte, et dans ses disciples. mais je dois vous faire observer que le Concile de Trente reconnoist la regle de la perpetuité lors qu'il declare qu'il n'en a point d'autre que ce qui est contenu dans l'écriture sainte: ou dans les traditions non ecrites qui 20
receües par les apostres de la bouche de J. C. ou dictées aux mesmes apostres par le saint Esprit sont venües à nous comme de main en main (*sess. 4. de canon. script.*)

Il faut donc, Monsieur, tenir pour certain que nous n'admettons aucune nouvelle 25
revelation et que c'est la foy expresse du concile de Trente que toute verité revelée de Dieu est venüe de main en main jusqu'à nous: ce qui aussi a donné lieu à cette expression

5 l'une est $k^1 A$ 9 plusieurs les k^2 , *korr. nach k^1 Hrsq.* 24 (Sess IV Decret, de A

5–10 Si Dieu ... les protestans: vgl. I, 17 N. 408, S. 693 Z. 9–12. 24 (*sess. 4. de canon. script.*): so der Wortlaut im 1. Dekret der Sessio quarta des Tridentinums vom 8. April 1546. Vgl. den Text in: *Concilium Tridentinum. Diariorum, actorum, epistolarum, tractatum nova collectio*, T. 5, Friburgi Brisgoviae 1911, S. 91.

qui regne dans tout ce concile que le dogme qu'il établit a toujours esté entendu comme il l'expose: *sicut Ecclesia catholica semper intellexit.*

Selon cette regle, on doit tenir pour assuré que les conciles oecumeniques lorsqu'ils decident quelque verité, ne proposent point de nouveaux dogmes; mais ne font que de-
5 clarer ceux qui ont toujours esté crus, et les expliquer seulement en termes plus clairs et plus precis.

Quant à la demande que vous faites, s'il faut avec Gregoire de Va-
lence reduire la certitude de la decision à ce que pro-
nonce le pape ou avec ou sans le concile elle me paroist assez
10 inutile. on scait ce qu'a écrit sur ce sujet le Cardinal du Perron dont l'autorité est de beaucoup superieure à celle de ce celebre Jesuite; et pour ne point rapporter des autoritez particulieres, on voit en cette matiere ce qu'enseigne et ce que pratique, mesme de nos jours et encore tout recemment l'Eglise de France.

Nous donnerons donc pour regle infaillible et certainement reconnüe par les ca-
15 tholiques des veritez de foy, le consentement unanime et perpetuel de toute l'Eglise soit assemblée en concile, soit dispersée par toute la terre et toujours enseignée par le mesme esprit: Si c'est là pour me servir de vos expressions *ce qui est le plus agreable aux protestans*; bien éloignez de les detourner de cette doctrine, nous ne craignons point de la guarentir comme incontestablement saine et orthodoxe.

20 *Mais alors, continuez vous, il sera difficile de justifier l'antiquité de bien des sentimens qu'on veut faire passer pour estre de foy dans l'Eglise romaine d'aujourd'hui.*

Non, Monsieur, j'oze vous repondre avec confiance que cela n'est pas si difficile que vous pensez, pourveu qu'on éloigne de cet examen l'esprit de contention en se reduisant
25 aux faits certains.

17 Saint-Esprit E

3f. Selon ... dogmes: vgl. LEIBNIZ, *Falsiloquium non damnatum* (LH I 6 Nr. 15): „[...] Ecclesia novos articulos fidei condere aut jus divinum facere non potest ut recte in suis literis statuit Episcopus Meldensis“ (Bl. 1 v^o). 7 demande: vgl. I, 17 N. 408, S. 693f. 7–9 S'il faut ... concile: vgl. G. de VALENCIA, *Analysis fidei catholicae*, 1585, S. 428–30. 10 écrit: Zur Frage der Autorität allgemeiner Konzilien vgl. J. Davy DU PERRON, *Brief discours sur la réception du Concile de Trente*, 1615 [première partie]. 17f. *ce qui ... protestans*: vgl. I, 17 N. 408, S. 694 Z. 4. 20–22 *Mais ... aujourd'hui*: ebd. S. 693 Z. 12–14.

Vous en pouvez faire l'essai dans l'exemple que vous alleguez et qui est aussi le plus fort qu'on puisse alleguer, de *la Canonicité des livres que les protestans tiennent pour apocryphes, laquelle passe aujourd'huy pour estre de foy dans vostre communion, contre ce qui estoit cru par des personnes d'autorité dans l'ancienne Eglise.* Mais, Monsieur vous allez voir clairement si je ne me trompe cette question resolüe par des faits entierement incontestables. 5

Le premier est que ces livres dont on dispute ou dont autrefois on a disputé ne sont pas des livres nouveaux ou nouvellement trouvez auxquels on ait donné de l'autorité. la seconde lettre de Saint Pierre; celle aux Hébreux, l'apocalypse, et les autres livres qui ont esté contestez, ont tousjours esté connus dans l'Eglise et intitulez du nom des apostres, à qui encore aujourd'huy on les attribue. si quelques uns leur ont disputé ce titre, on n'a pas nié pour cela l'existence de ces livres et qu'ils ne portassent cette intitulation ou partout, ou dans la pluspart des lieux, où on les lisoit ou du moins dans les plus celebres. 10

2. J'en dis autant des livres de l'ancien testament; la Sagesse, l'Ecclesiastique, les Machabées et les autres, ne sont pas des livres nouveaux: ce ne sont pas les chrestiens qui les ont composés. ils ont precedé la naissance de J. C. et nos peres les ayant trouvez parmi les Juifs les ont pris de leurs mains pour l'usage et pour l'edification de l'Eglise. 15

3. fait. Ce n'est point non plus par de nouvelles revelations ou par de nouveaux miracles qu'on les a receus dans le canon. tous ces moyens sont suspects ou particuliers, et parconsequent insuffisants à fonder une tradition et un temoignage de la foy. le Concile de Trente qui les a rangez dans le canon, les y a trouvez il y a plus de douze cens ans, et dez le quatriesme siecle le plus savant sans contestation de toute l'Eglise. 20

4. Personne n'ignore le canon 47 du Concile III. de Carthage qui constamment est de ce siecle là, et où les mesmes livres, sans en excepter aucun, receus dans le concile de Trente, sont reconnus comme livres qu'on lit dans l'Eglise sous le nom de divines ecritures et d'ecritures canoniques: *sub nomine divinarum Scripturarum etc. canonicae scripturae etc.* 25

3f. aujourd'huy dites vous *am Rande erg. A* 20 suspects *versehntl. ausgelassen in k², erg. Hrsg. nach k¹*

2-6 *la Canonicité ... Eglise*: ebd. S. 693 Z. 14-17. 23 le plus savant: Hieronymus nahm sämtliche als deuterokanonisch umstrittenen Schriften in die Vulgata auf. 24 canon ... Carthage: im Jahre 397; vgl. *Breviarium Hipponense*, 36 [CCL 259, S. 43].

5. C'est un fait qui n'est pas moins constant que les mesmes livres sont mis au rang des saintes ecritures avec le pentateuque, avec l'Evangile, avec tous les autres les plus canoniques dans la response du pape saint Innocent I. à la consultation du saint Evesque Exupere de Toulouse ch. 7. en l'an 405. de N. S. le décret du concile romain tenu par le pape saint Gelase fait le mesme denombrement au 5^e siecle qui est le dernier canon de l'Eglise romaine sur ce sujet sans que ces decrets ayent jamais varié. tout l'occident l'a suivie et le Concile de Trente n'a fait que marcher sur ses pas.

6. Il y a des Eglises que dez le temps de saint Augustin on a regardées comme plus savantes et plus exactes que toutes les autres, *doctiores ac diligentiores Ecclesiae* (de doct. ch. lib. 2. n. 22). on ne peut denier ces titres à l'Eglise d'Afrique, ni à l'Eglise Romaine qui avoit outre cela la principauté ou la primauté de la chaire apostolique, comme parle saint Augustin, *in qua semper apostolicae cathedrae viguit principatus*, et dans laquelle on convenoit dez le temps de saint Irénée, que la tradition des apostres s'estoit toujours conservée avec plus de soin.

7. Saint Augustin a pris seance dans ce concile[,] du moins il estoit du temps, et il en a suivi la tradition dans le livre de la doctrine chrestienne où nous lisons ces paroles: tout le canon des ecritures contient ces livres: cinq de Moyse etc. où sont nommez en mesme rang[:] Tobie, Judith, deux des Machabées, la Sagesse, l'Ecclesiastique[,] quatorze epistres de saint Paul et notamment celle aux Hebreux ainsi qu'elles sont comptées tant dans le canon de Carthage que dans Augustin, deux lettres de saint Pierre, trois de saint Jean et l'apocalypse.

8. Ces anciens canons n'ont pas esté une nouveauté introduite par ces conciles et par ces papes, mais une declaration de la tradition ancienne comme il est expressement

5 siecle. Ce canon est le dernier de A 6 l'Occident a suivi l'Église Romaine en ce point E
15 étoit de ce temps-là E 16 chrestienne | 2 cap 8 erg. | Kik¹ 20 tant *versehntl. ausgelassen*
in k², erg. Hrsq. nach k¹ 21 saint Augustin k¹ A

3 response: INNOCENZ I., *Ad Exuperium Episcopum Tolosanum*, vgl. MANSI, *Collectio*, 3, 1901, Sp. 1040f. cap. 7. 4 décret: GELASII I., *Decretum de libris recipiendis*, vgl. MANSI, *Collectio*, 8, 1901, Sp. 145–152. 9f. *doctiores ... Ecclesiae*: A. AUGUSTINUS, *De doctrina christiana*, 2, 22. 12f. *in qua ... principatus*: A. AUGUSTINUS, *Epistulae*, 43, 3, 7. 13f. convenoit ... soin: EIRENAIOS, *Contra haereses*, 3, 3, 2. 16f. paroles: vgl. A. AUGUSTINUS, *De doctrina christiana*, 2, 8, 13.

porté dans le canon déjà cité du concile III. de Carthage; ce sont les livres, dit il, que nos peres nous ont appris à lire dans l'Eglise sous le titre d'ecritures divines et canoniques comme marque le commencement du canon.

9. La preuve en est bien constante par les suivantes remarques. saint Augustin avoit cité contre les pelagiens ce passage du livre de la sagesse: il a esté enlevé de la vie, de crainte que la malice ne corrompist son esprit: les semipelagiens avoient contesté l'autorité de ce livre, comme n'estant point canonique et Saint Augustin repond: qu'il ne falloit point rejeter le livre de la sagesse qui a esté jugé digne depuis une si longue antiquité (*tam longa annositate*) d'estre leu dans la place des lecteurs, et d'estre oui par tous les chrestiens depuis les Eveques jusqu'aux derniers des laiques, fideles, catechumenes, et penitens, avec la veneration qui est deüe à l'autorité divine. à quoy il adjoute que ce livre doit estre preferé à tous les docteurs particuliers, parceque les docteurs particuliers les plus excellens et les plus proches du temps des apostres se l'ont eux mesmes preferé, et que produisant ce livre à temoin ils ont cru ne rien alleguer de moins qu'un temoignage divin: *nihil se adhibere nisi divinum testimonium crediderunt*: repetant encore à la fin le grand nombre d'années (*tanta annorum numerositate*) où ce livre a eu cette autorité (*lib. de praed. st. cap. 14.*). on pouroit monstres à peu prez la mesme chose des autres livres qui ne sont ni plus ni moins contestez que celui là, et en faire remonter l'autorité jusqu'aux temps les plus voisins des apostres sans qu'on en puisse monstres le commencement.

10. En effet si l'on vouloit encore pousser la tradition plus loin et nommer ces excellens docteurs et si voisins du temps des apostres qui

17 se les sont preferez *k¹ k² A, korr. Hrsq.* se les sont préférés *E, korr. Hrsq.* 23 à peu prez *fehlt A E*

1 canon déjà cité: vgl. MANSI, *Collectio*, 3, 1901, Sp. 891, cap. 47. 1-3 ce sont ... canoniques: A. AUGUSTINUS, *De doctrina christiana*, 2, 8, 13. 6 cité: A. AUGUSTINUS, *De praedestinatione Sanctorum* 14, 28. 6f. il a ... esprit: *Sapientia* 4, 11. 9-14 repond ... divine: A. AUGUSTINUS, *De praedestinatione Sanctorum* 14, 27. 14-21 adjoute ... *crediderunt*: a. a. O. 14, 28. 21f. repetant ... *numerositate*: a. a. O. 14, 29.

sont marquez dans Saint Augustin, on peut asseurer qu'il regardoit au livre des temoignages de saint Cyprien qui est un recueil de passages de l'écriture, où à l'ouverture du livre la sagesse, l'Ecclesiastique et les Machabées se trouveront citez en plusieurs endroits avec la mesme autorité que les livres les plus divins, et apres avoir promis deux
5 et trois fois tres expressement dans les prefaces de ne citer dans ce livre que des ecritures prophetiques et apostoliques.

11. L'Afrique ni l'Occident n'estoient pas les seuls à reconnoistre pour canoniques les livres que les hebreux n'avoient pas mis dans leur canon. On trouve partout dans saint Clement d'Alexandrie, et dans Origene, pour ne point parler des autres peres plus
10 nouveaux, les livres de la sagesse, et de l'Ecclesiastique citez avec la mesme autorité que ceux de Salomon et mesme ordinairement sous le nom de Salomon mesme, afin que le nom d'un ecrivain canonique ne leur manquast pas, à cause aussi dit S. Augustin qu'ils en avoient pris l'esprit.

12. Quand Julius Africanus rejetta dans le prophete Daniel l'histoire de Suzanne et
15 voulut defendre les hebreux contre les chrestiens, on scait comme il fut repris par Origene. quand il s'agira de l'autorité et du scavoir je ne croy pas qu'on balance entre Origene et Julius Africanus: personne n'a mieux connu l'autorité de l'hebreu qu'Origene qui l'a fait connoistre aux Eglises chrestiennes: et sans plus de discussion sa lettre à Africanus dont
20 on nous a depuis peu donné le grec, etablit le fait constant que ces livres que les hebreux ne lisoient point dans leurs Synagogues, estoient leüs dans les Eglises christiennes sans aucune distinction d'avec les autres livres divins.

1 qu'il avoit en vue le livre *E*

1 regardoit: vgl. Thascius Caecilius CYPRIANUS, *Ad Quirinum Testimoniorum libri tres* [= *P. L.* 4, Sp. 675–780], l. 2, cap. 14 u. ö. (*Sapientia*); l. 3, cap. 1 u. ö. (*Ecclesiasticus*); l. 3, cap. 4 u. ö. (*Macchabaei*) [= *P. L.* 4, Sp. 708, 729, 734]. 5 prefaces: Entsprechende „praefationes“ finden sich in einigen Handschriften und älteren Drucken; sie gehen nicht auf Cyprianus zurück. 8–11 On trouve ... mesme: CLEMENS von Alexandria schreibt an folgenden Stellen die Bücher *Ecclesiasticus* und *Sapientia* Salomon zu: *Stromata*, 6, 284 [*P. G.* 9, 2, Sp. 331–334]; ebd. 6, 284 [*P. G.* 9, 2, Sp. 338]; ebd. 6, 286 [*P. G.* 9, 2, Sp. 343] (*Sapientia*); ebd. 2, 159 [*P. G.* 8, Sp. 959]; ebd. 7, 324 [*P. G.* 9, 2, Sp. 546] (*Ecclesiasticus*). ORIGENES zitiert *Ecclesiasticus* als kanonisch in *In Jeremiam homilia*, cap. 16 [*P. G.* 13, Sp. 448], nicht so das Buch *Sapientia*, vgl. N. 368 § XL S. 625 Z. 23 Erl. 12 dit: A. AUGUSTINUS, *De doctrina christiana* 2, 8, 13. 14 rejetta: SEXTUS Julius Africanus, *De historia Susannae epistola ad Origenem*. 15 repris: ORIGENES, *Epistola ad Africanum de historia Susannae*. 19 donné le grec: ORIGENES, *Dialogus contra Marcionitas*, 1673.

13. Il faut pourtant avoüer que plusieurs Eglises ne les mettoient pas dans leur canon parceque dans les livres du vieux testament elles ne vouloient que copier le canon des hebreux et compter simplement les livres que personne ne contestoit, ni Juif ni chrestien. Il faut aussi avoüer que plusieurs savans, comme saint Jerosme et quelques autres grands critiques ne vouloient point recevoir ces livres pour etablir les dogmes. Mais leur avis particulier n'estoit pas suivi, et n'empeschoit pas que les plus sublimes, et les plus fideles theologiens de l'Eglise ne citassent ces livres en autorité, mesme contre les heretiques comme l'exemple de Saint Augustin vient de le faire voir pour ne point entrer ici dans la discussion inutile des autres auteurs. d'autres ont remarqué devant moy que Saint Jerosme luy mesme a souvent cité ces livres en autorité avec les autres ecritures et ainsi que les opinions particulieres des docteurs estoient dans leurs propres livres souvent emportées par l'esprit de la tradition et par l'autorité des Eglises.

14. Je n'ay pas besoin de m'etendre ici sur le canon des hebreux ni sur les diverses significations du mot d'apocryphe, qui comme on scait n'est pas toujours egalemeut desavantageux: je ne dirai pas non plus quelle autorité parmi les Juifs après leur canon fermé par Esdras pouvoient avoir sous un autre titre que celui de canoniques, ces livres qu'on ne trouve point dans l'hebreu: je laisseray encore à part l'autorité que leur peuvent concilier les allusions secretes qu'on remarque aux sentences de ces livres non seulement dans les auteurs profanes mais encore dans l'Evangile. Il me semble que le savant Evesque d'Avranches dont le nom est si honorable dans la litterature n'a rien laissé à dire sur cette matiere, et pour moy, Monsieur, je me contente d'avoir demonstré si je ne me trompe que la definition du concile de Trente sur la canonicité des ecritures, loin de nous obliger à reconnoistre de nouvelles revelations, fait voir au contraire que l'Eglise catholique demeure toujours inviolablement attachée à la tradition ancienne venüe jusqu'à nous de main en main.

15. Que si enfin vous m'objectez que du moins cette tradition n'estoit pas universelle puisque de tres grands docteurs et des eglises entieres ne l'ont pas connüe, c'est, Monsieur,

4 que (1) plusieurs (2) quelques autres A 6 et les plus solides k^1 A 15 f. canon formé E

13–15 diverses ... desavantageux: Zur zeitgenössischen Interpretation der Bedeutungsentwicklung von „apokryph“ vgl. G. MENAGE, *Dictionnaire etymologique*, 1694, Sp. 41^a s. v. *apocryphe*. 20 Evesque d'Avranches: vgl. P. D. HUET, *Demonstratio evangelica*, 1679. 22 f. definition ... ecritures: vgl. *Concilium Tridentinum. Diariorum ... collectio*, T. 5, 1911, S. 91, u. unten § 21 u. Erl. 26 m'objectez: vgl. I, 17 N. 408, S. 693 Z. 15–17.

une objection que vous avez à resoudre avec moy: la demonstration en est evidente: nous convenons tous ensemble protestans ou catholiques egalement des mesmes livres du nouveau testament. car je ne croy pas que personne voulust suivre encore les emportemens de Luther contre l'Epistre de Saint Jacques. passons donc une mesme canonicité à tous ces livres, contestez autrefois ou non contestez: apres cela, Monsieur, permettez moy de vous demander: si vous voulez affoiblir l'autorité ou de l'epistre aux hebreux si haute, si theologique, si divine; ou celle de l'apocalypse où reluit l'esprit prophetique avec autant de magnificence que dans Isaye ou dans Daniel. ou bien diraton, peutestre que c'est une nouvelle revelation qui les a fait reconnoistre. vous estes trop fermé dans les bons principes pour aujourd'hui les abandonner. Nous dirons donc s'il vous plaist tous deux ensemble qu'une nouvelle reconnoissance de quelque livre canonique dont quelques uns auront douté, ne déroge point à la perpetuité de la tradition que vous voulez bien avoüer pour marque de la verité catholique. pour estre constante et perpetuelle la verité catholique ne laisse pas d'avoir des progres: elle est connue en un lieu plus qu'en un autre, en un temps plus qu'en un autre: plus clairement, plus distinctement, plus universellement: il suffit pour etabliir la succession et la perpetuité de la foy d'un livre saint comme de toute autre verité, qu'elle soit toujours reconnüe: qu'elle le soit dans le plus grand nombre sans comparaison, qu'elle le soit dans les Eglises les plus eminentes et les plus autorisées, les plus reverées: qu'elle s'y soutienne, qu'elle gaigne et qu'elle se repande d'elle mesme, jusqu'à temps que le Saint Esprit, la force de la tradition, et le goust non celuy des particuliers mais l'universel de l'Eglise la fasse enfin prevaloir comme elle a fait au concile de Trente.

16. Adjoustons si vous l'avez agreable que la foy qu'on a en ces livres nouvellement reconnus a toujours eu dans les Eglises un temoignage authentique dans la lecture qu'on en a faite dez le commencement du christianisme sans aucune marque de distinction d'avec les livres reconnus divins. adjoustons l'autorité qu'on leur donne partout naturellement dans la pratique comme nous l'avons remarqué. adjoustons enfin que le terme de canonique n'ayant pas toujours une signification uniforme, nier qu'un livre soit canonique en un sens, ce n'est pas nier qu'il ne le soit en un autre: nier qu'il soit ce qui est tres vray dans le canon des hebreux ou venu sans contradiction parmi les chrestiens n'empesche pas qu'il ne soit au fond dans le canon de l'Eglise par l'autorité que luy donne la lec-

3 emportemens: *Das Neue Testament Deutsch*, 1522, [Vorrhede:] *wilchs die rechten vnd Edlisten bucher des newen testaments sind.* 12 voulez bien avoüer: vgl. I, 17 N. 408, S. 693 Z. 24.

ture presque generale et par l'usage qu'on en faisoit par tout l'univers, c'est ainsi qu'il faut concilier plustost que commettre ensemble les Eglises et les auteurs Ecclesiastiques, par des principes communs à tous les divers sentimens et par le retranchement de toute ambiguïté.

17. Il ne faut pas oublier un fait que saint Jerosme raconte à tout l'univers sans que personne l'en ait dementi: qui est que le livre de Judith avoit receu un grand temoignage par le concile de Nicée. on n'aura point de peine à croire que cet infatigable lecteur de tous les livres et de tous les actes ecclesiastiques ait peu voir par ses curieuses et laborieuses recherches auxquelles rien n'échappoit, quelque memoire de ce concile qui se soit perdu depuis. ainsi ce scavant critique qui ne vouloit pas admettre le livre dont nous parlons ne laisse pas de luy donner le plus grand temoignage qu'il pust jamais recevoir, et de nous monstrier en mesme temps que sans le mettre dans le canon, les peres et les conciles les plus venerables s'en servoient dans l'occasion comme nous venons de le dire et le consacroient par la pratique.

18. Quoique je commence à sentir la longueur de cette lettre qui devient un petit livre contre mon attente, le plaisir de m'entretenir par vostre entremise avec un prince qui aime si fort la religion qu'il daigne mesme m'ordonner de luy en parler de si loin, me fera encore adjouster un fait qu'il approuvera. c'est Monsieur, que la diversité des canons de l'écriture dont on usoit dans les Eglises ne les empeschoient point de concourir dans la mesme theologie, dans les mesmes dogmes, dans la mesme condamnation de toutes les erreurs et non seulement de celles qui attaquoient les grands mysteres, de la Trinité[,] de l'incarnation[,] de la grace, mais encore de celles qui blessoient les autres veritez revelées de Dieu comme faisoient les Montanistes, les Novatiens, les Donatistes et ainsi du reste. par exemple la province de Phrygie qui assemblée dans le concile de Laodicée ne recevoit point en autorité et sembloit mesme ne vouloir pas lire dans l'Eglise quelques uns des livres dont il s'agit contre la coustume presque universelle des autres Eglises, entre autres de celles d'Occident; n'en condamnoit pas moins avec elles toutes les erreurs qu'on vient de marquer: De sorte qu'en verité il ne leur manquoit aucun dogme, encore qu'il manquast dans leur canon quelqu'un des livres qui servoient à les convaincre.

15 sentir par k^2 , *korr. nach k^1 Hrsg.*

5–7 saint Jerosme . . . Nicée: S. E. HIERONYMUS, *Praefatio in librum Judith*. 16 prince: Anton Ulrich. 24–26 concile . . . s'agit: vgl. *Concilium Laodicenum*, can. 60, wo u. a. die Bücher *Judith*, *Tobit*, *Ecclesiasticus* und *Makkabäer* fehlen; vgl. MANSI, *Collectio*, 2, 1901, Sp. 573.

19. C'est pour cela qu'on se laissoit les uns aux autres une grande liberté sans se presser d'obliger toutes les Eglises au mesme canon; parce qu'on ne voyoit naistre de là aucune diversité dans la foy ni dans les moeurs. et la raison en estoit que les fideles qui ne cherchoient pas les dogmes de foy dans les livres non canonisez en quelques endroits, les trouvoient suffisamment dans ceux qui n'avoient jamais esté revoquez en doute, et que mesme ce qu'on ne trouvoit pas dans les ecritures, en general, on le recouvroit dans les traditions perpetuelles et universelles.

20. Sur cela mesme nous lisons dans saint Augustin et dans l'un de ses plus scavans ecrits cette sentence memorable: l'homme qui est affermi dans la foy, dans l'esperance et dans la charité, et qui est inebranlable à les conserver, n'a besoin des ecritures que pour instruire les autres: ce qui fait aussi que plusieurs vivent sans aucuns livres dans les solitudes (*lib. 1. de doct. ch. 11. 4. 9*). on scait d'ailleurs qu'il y a eu des peuples qui sans avoir l'ecriture qu'on n'avoit peu encore traduire en leurs langues barbares et irregulieres, n'en estoient pas moins chrestiens que les autres: par où aussi l'on peut entendre que la concorde dans la foy, loin de dependre de la reception de quelques livres de l'ecriture ne depend pas mesme de toute l'ecriture en general: ce qui se pouroit prouver encore par Tertullien et par tous les autres auteurs, si cette discussion ne nous jettoit trop loin de nostre sujet.

21. Que si enfin on demande pourquoy donc le concile de Trente n'a pas laissé sur ce point la mesme liberté que l'on avoit autrefois et qu'il défende sous peine d'anatheme de recevoir un autre canon que celui qu'il propose (*sess. 4.*) sans vouloir rien dire d'amer, je laisseray seulement à examiner aux protestans moderez si l'Eglise Romaine a deu laisser ebranler par les protestans le canon dont comme on a veu elle estoit en possession avec tout l'Occident, non seulement dez le quatriesme siecle mais encore dez l'origine du christianisme: canon qui s'estoit affermi depuis par l'usage de douze cens ans sans aucune contradiction: canon enfin dont on prenoit occasion de la calomnier comme falsifiant les

4 dans ces livres *E* 19 auteurs (1), qui demonstrent qu'instruit par l'Eglise on a la foy sans les ecritures. (2) si cette ... sujet. *k*¹

18 Tertullien: vgl. Q. Septimius Florens TERTULLIANUS, *Liber de Praescriptionibus*, 19.
21 défende: Das 1. Dekret der Sessio quarta des Tridentinums legte einen neuen, die deuterokanonischen Bücher einbeziehenden Kanon unter Berufung auf die Tradition fest; vgl. den Text in: *Concilium Tridentinum. Diariorum ... collectio*, T. 5, 1911, S. 91.

ecritures, ce qui faisoit remonter l'accusation jusqu'aux Siecles les plus purs. je laisse dis je à examiner si l'Eglise a deu tolerer ce soulevement ou bien le reprimer par ses anathemes.

22. Il n'est donc rien arrivé ici que ce qu'on a veu arriver à toutes les autres veritez; qui est d'estre declarées plus expressement, plus authentiquement, plus fortement par le jugement de l'Eglise catholique lors qu'elles ont esté plus ouvertement et s'il est permis de dire une fois ce mot plus opiniatement contredites; en sorte qu'apres ce decret le doute ne soit plus permis. 5

23. Je n'ay point ici à rendre raison pourquoy nous donnons le nom d'Eglise catholique à la communion Romaine, ni le nom du concile oecumenique à celui qu'elle reconnoist pour tel. c'est une dispute apart où l'on ne doit pas entrer ici, et il me suffit d'avoir remarqué les faits constants d'où resulte l'antiquité et la perpetuité du canon dont nous usons. 10

24. Apres tout quelque inviolable que soit la certitude que nous y trouvons, il sera toujours veritable que les livres qui n'ont jamais esté contestez ont dez là une force particuliere pour la conviction, parce qu'encore que nul esprit raisonnable ne doive douter des autres apres la decision de l'Eglise, les premiers ont cela de particulier que procedant *ad hominem et ex concessis* comme on parle ils sont plus propres à fermer la bouche aux contredisans. 15

Voila, Monsieur, un long discours encore que je n'aye fait que proposer les principes. c'est à Dieu à ouvrir les coeurs de ceux qui le liront. ce que je vous prie c'est de le presenter à vostre grand prince, de prendre les momens heureux où son oreille sera plus libre, et enfin de le luy faire regarder comme un effet de mon tres humble respect. le reste se dira une autre fois, et bientost s'il plaist à Dieu. Je suis cependant et seray toujours avec une estime et une affection cordiale 20 25

Monsieur

vostre tres humble serviteur

J. Benigne E. de Meaux.

154. JOHANN GOTTFRIED MOERLIN AN LEIBNIZ

Wien, 10. Januar 1700. [242.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 663 Bl. 3–4. 1 Bog. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Bibl.verm.

5 Excellentissime Domine

Postquam aditum nuper V. E. Favori me insinuandi Dn. Hackemannius[,] maxime
 vero celebratae per Orbem Clementiae fama aperuit, non possum non quin Animi prorsus
 in V. E. defixi Studium atque desiderium ulterius exponerem. Spero fore ut benigne
 interpretetur V. E. hancce audaciam atque accipiat literas benevole, quae centum Vota
 10 atque auguria pro felici coepti nuper Jubilaei lapsu continent. Nec aegre feret quod
 monumenta quaedam rei literariae hic perscrutaturus nonnulla ad V. E. deferam. Incidi
 nuper in librum quendam Gallicum MSS. cujus mihi haud adeo tritum esse videtur
 argumentum, sed dignum potius Viro qui inter pulcherrima Rei publicae munera versatur.
 Est sine Elogio ut esse solent antiqua[,] ita vero incipit: *En accomplissant à vostre re-*
 15 *queste, Mns., lavitait leur de Calays jai mis en brief ce que jai peu comprendre de l'Estat*
de la Maison du Duc Charle de Bourgogne, mon tres Souverain Seigneur[,] ensemble des
ordonnances de Sa Guerre. Et commencerons à l'Estat de Sa Maison[,] et au Service de
Dieu et de Sa Chapelle. Circa finem operis scriptor ipse nomen suum addidit concludens
 ita: *Et bien votre Olivier de la Marche[,] Chancell., Conseill. et Maistre d'Ostel de Ms. le*
 20 *Duc de Bourgogne[,] Capit. de sa Garde etc.*

Cum igitur lubentissime scire vellem num liber iste impressus sit non ad aliud Ora-
 culum quam ad E. V. confugere potui[,] Humillime eandem Supplicans literis me velit
 dignari sponsoriis ad Dn. Reckium Leg. Secret. Amicum meum integerrimum dandis.
 Ego sane omni affectu eandem exosculaturus semper ero

Zu N. 154: Mit *K* beginnt die Korrespondenz. Leibniz' Antwort war Beilage zu Leibniz' nicht ge-
 fundenem Brief vom 24. Januar an G. E. Reck, vgl. Z. 22 f. u. N. 260. 12 librum: O. de LA MARCHE,
Estat de la Maison du duc Charles de Bourgogne, dit le Hardy (entstanden 1473); in WIEN *Österreich.*
Nationalbibl. sind zwei Handschriften davon vorhanden: Cod. 3360 u. 3392. Nach Ausweis des Textbe-
 fundes hat Moerlin Cod. 3392 benutzt, seine Transkription weicht vielfach vom Buchstaben der Vorlage
 ab. Z. 15 ist statt „*Mns. . . . leur*“ „*monsr lavitailleur*“, Z. 19 statt „*Et bien*“ „*Le bien*“ zu lesen.
 21 impressus: O. de LA MARCHE, *Les Mémoires. 3^e édition, revue et augmenté[!] d'un Estat particulier*
de la maison du duc Charles le Hardy, 1616.

V. Excellentiae devotissimus Cultor Joh. Godofred. Moerlinus
Vindobonae d. X. Jan. Anni Sancti.

155. LEIBNIZ AN JEAN-PAUL BIGNON

Hannover, 1./[11.] Januar 1700. [268.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 954 (Verjus) Bl. 30–31. 4°. 1 1/4 S. auf Bl. 31. Zahlreiche
Streichungen. — Auf Bl. 30 *L* von N. 168. 5

Hanover 1/12 Janvier 1700.

Je commence par les souhaits, que je vous fais, Monsieur, d'une heureuse nouvelle
année, et de beaucoup d'autres, priant Dieu de vous donner pour long temps une santé
parfaite et toute sorte de prospérités. 10

Nous commencerons aujourd'hui notre nouvel an et écrivons le 1. Janvier, au lieu
que vous écrivés déjà le 12^{me}. Mais c'est la dernière fois que nous vous ferons remar-
quer cette diversité, car on a publié déjà dans tous les Estats des Princes protestans
de l'Empire, que pour redresser les temps, on omettra bien tost les XI jours, qui font
la difference des stiles. Je dis des stiles, car à l'égard des Festes mobiles, et particu- 15
lièrement de la feste de Pâques dont les autres dependent, la Resolution des Protestans
de l'Empire a esté de suivre non pas des cycles qu'ils croyent trompeurs, mais la verité
Astronomique. Cependant je crois qu'on pourroit encor surmonter cet obstacle et obt-
enir une harmonie entiere, si l'on monstroit que la verité Astronomique s'accorde assez et
pour long temps avec les Cycles Gregoriens. Et comme Mons. Cassini qui est un des plus 20
excellens Astronomes de ce temps est de ce sentiment, et que feu M. Blondel qui estoit
aussi de l'Academie Royale des Sciences a meme escrit pour le Calendrier Gregorien; j'ay

Zu N. 155: Nach seinem Brief vom 25. Juni (5. Juli) 1697 (I, 14 N. 180) nimmt Leibniz mit der nicht
gefundenen Abfertigung die Korrespondenz wieder auf. Unser Stück ist möglicherweise identisch mit dem
in N. 230 erwähnten Brief vom 8. Februar. Bignon antwortet durch N. 337. 16 Resolution: Conclusum
vom 27. September (7. Oktober) 1699; vgl. *Th e a t r u m Europaeum* 15, 1707, S. 696 f. 20 f. Mons.
Cassini . . . sentiment: vgl. G. D. CASSINI, *La justesse admirable de la Correction Grégorienne des Cycles
lunaires*, in: *Journal des sçavants*, 18. Februar 1697, S. 126–129, u. DERS., *De la correction grégorienne
des mois lunaires ecclesiastiques*, 1701, gedr. *ebd.*, 3, 1704, S. 365–382. 22 escrit: vgl. N.-F. BLONDEL,
Histoire du calendrier romain, Troisième partie, 1684, S. 201 ff.

pensé, que cette Academie pourroit rendre en cela un service considerable à l'Eglise, si de sa part on entreprenoit de le demonstrier. En ce cas je tacherois de faire connoistre leur sentimens chez les nostres, comme ayant l'honneur d'estre un membre de ce corps. Et peut estre ce ne seroit pas sans fruit. Mais comme l'affaire est moitié Mathematique
 5 et moitié Ecclesiastique, et par consequent delicate, en sorte que peutestre l'Academie ne voudroit s'en meler que par un ordre superieur, je me suis avisé, Monsieur, de vous en écrire preallablement, pour consulter avec le Tres R. P. Verjus, si vous le trouvés à propos. Car l'affaire estant en quelque façon du departement du Confesseur du Roy; il me semble, qu'on en pourroit toucher quelque chose à Sa Majesté pour faire donner des
 10 ordres convenables là dessus. Je suis etc.

156. LEIBNIZ AN THOMAS GROTE

Hannover, 2. (12.) Januar 1700.

Überlieferung: *L* verworfene Abfertigung: LBr. 334 Bl. 2–3. 8°. 3 S. Mit zahlreichen Streichungen und Korrekturen. Eigh. Anschrift.

15 Monsieur

Je commence par les souhaits d'une nouvelle année que je prie Dieu de vous donner heureuse avec une longue suite d'autres que la nature vous promet, et que la fortune embellira de tout ce qui vous peut satisfaire, si elle répond à vostre merite et à nos voeux.

20 J'avois égaré un papier que Monsieur de Sparwenfeld me redemandoit, sans cela j'aurois profité plus tost de l'honneur de vostre permission.

La maladie de Mons. de Greiffencranz m'a donné des allarmes, mais j'espere qu'il l'aura surmontée presentement et que le public ne perdra pas si tost une personne de ce prix. Cependant il faut qu'il se menage.

6 sans meler *L*, *korr.* *Hrsg.*

8 Confesseur: F. de La Chaise.

Zu N. 156: *L* antwortet auf I, 17 N. 374. Beischluß war N. 163 an J. G. Sparwenfeld. 20 papier: die Übersicht über die slawischen Alphabete und das Lautinventar der slawischen Sprachen I, 17 N. 111, vgl. N. 163. 20 redemandoit: vgl. I, 17 N. 300.

Monsieur de Stralheim a eu déjà icy son audience de congé, à fin de partir pour Vienne.

On m'a dit qu'il n'y aura personne à Goslar de la part de l'Empereur. Un ministre de Sa M^{te} Imperiale y seroit peustestre utilement pour veiller à ce qui s'y fera, mais il semble qu'on croiroit trop autoriser ce congres par une telle demarche. 5

La saison changeante qu'on éprouve jusqu'icy est une espece d'*instrumentum pacis* ou de Treve au moins. Et maintenant quand on va au conseil on regarde le Barometre, pour sçavoir si le ciel est danois ou non, quoyque il pourroit bien l'estre à leur dam. Mais il est à souhaiter qu'on evite les extremités, qui font tousjours souffrir à bien des gens; quoyque cependant le temperament paroisse difficile à moins qu'on ne se resolve à sortir d'affaire par *interim aliquo dato et aliquo extento*; gardant quelques forts et en abandonnant d'autres, jusqu'à ce qu'on trouve un expediant stable. Vous estes maintenant, Monsieur, de ceux qui entrent le plus avant dans cette affaire et vos bons offices seront d'une grande utilité pour nous et pour le public. Mon zele pour vous et vostre illustre famille m'y fera tousjours applaudir, et je suis avec passion 10 15

Monsieur vostre treshumble et tres obeissant serviteur Leibniz.

Hanover 2 janvier 1700

A Monsieur de Grote Chambellan et Envoyé extraordinaire de S. A. E. de Bronsvic

157. JOHANN FABRICIUS AN LEIBNIZ

[Helmstedt], 2. (12.) Januar 1700. [148. 160.] 20

Überlieferung: K Abfertigung: LBr. 251 Bl. 78. 4°. 2 S.

Die 19. Dec. scripsi ad excell^{mum} Dn. Vice-Cancellarium, eique inclusas ad illustrissimum D^{norum} Consiliariorum Collegium debito modo commendavi. Eodem quoque die

3 il y n'y L, korr. Hrsg.

1 Stralheim: H. Baron von Stralenheim. 3 Empereur: Leopold I. 5 congres: vgl. N. 17 Erl.
 Zu N. 157: K greift N. 148 wieder auf und wird damit zusammen beantwortet durch N. 160. 22 Dn. Vice-Cancellarium: L. Hugo.

transmisi Exc^{iae} Tuae suum scriptum, cum parte epistolae Wolffenbuttelii exaratae, et de materia scripti loquentis. Cum vero d. 23. ejusdem mensis intelligerem, mea istic nondum fuisse reddita, denuo subii onus describendi, et descripta, sub involucro epistolae ad Excellentiam Tuam destinatae, transmisi d. 26. Dec., optoque, ut non tantum posteriora, 5 sed et priora salva et ab interitu immunia manserint. Atque hoc significare Exc^{iae} Tuae volui, debui, ut, si opus sit, mature in culpam unius alteriusve angariae inquiri posset. Caeterum quod rem ipsam attinet, si forte non lubeat, agnita legis authentia, correctionem nunc suscipere, postquam alterius electio et praesentatio facta est, posset etiam hoc adhiberi expediens, ut praecipiat, Tertio post biennium, h. e. A. 1702. restitutio- 10 nem juris, quod A. 1698. ad ipsum spectabat, sine ulla contradictione faciendam esse. Ad extremum Deum O. M. veneror, ut Exc^{iam} Tuam, orbis eruditi insigne ornamentum et praesidium, quam diutissime servet incolumem, cumque anno novo in ipsa renovet benedictionis suae fontes et thesauros. Ita vale, tuoque me beare perge favore. {...}

D. 2 Jan. 1700.

15 158. PIERRE MONTGUIBERT AN LEIBNIZ
[Hannover, Mitte Januar 1700]. [147.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 660 Bl. 7. 4^o. 1 1/3 S. Bibl.verm.

Je vous renvoye Monsieur les vers et le livre que vous eutes la bonté de me preter la sepmaine passée, Je vous envoie ausy l’Aeneide que je fis venir de Paris il i a cinq ou six

1 transmisi: vgl. I, 17 N. 424. 1 parte . . . exaratae: der auf LBr. 251 Bl. 75 überlieferte Teil von I, 17 N. 419. 2 intelligerem: aus Leibniz’ Brief I, 17 N. 428. 4 transmisi: vgl. N. 148. 7 rem ipsam: Fabricius’ Wunsch, das Prorektorat der Universität Helmstedt zu erlangen. 8 alterius electio: Chr. T. Wideburg war, als Konkurrent von Fabricius, zum Prorektor der Universität Helmstedt gewählt worden.

Zu N. 158: Unsere Datierung geht von der Annahme aus, daß a) *K* sich auf N. 147 bezieht (Tages- u. Monatsangabe, dazu vgl. Z. 18 f. „la sepmaine passée“), b) die Z. 19 – S. 241 Z. 1 erwähnte Buchbestellung über die Vermittlung lief, die in I, 16 N. 433 u. N. 437 genannt wird (Jahresdatum). 18 vers: nicht ermittelt. 18 livre: vermutlich P. VERGILIUS Maro, *L’Enéide*, übers. von J. R. de Segrais, 1668–1681; die von Montguibert erbetene *Lettre* von S. BOCHART (vgl. N. 147) ist allerdings auch gesondert in (heute in der *Niedersächs. Landesbibl. HANNOVER* allein vorhandener) lateinischer Übersetzung, 1672, erschienen, so daß „livre“ auch in diesem Sinn verstanden werden kann. 19 Aeneide: Ausgabe nicht ermittelt.

mois pour une personne qui ne l'a pas prise parce qu'elle a esté obligee de partir d'isy avant que le livre i soit arivé[.] Si par Votre moiien Monsieur je pouvois m'en deffaire je vous en seroit tres obligé. Il me coute 8 *℔* de France et le port qui va à environ 2 *℔* ce qui pouroit en tout faire 3 Escus et demy de n^e monnaye. J'attends cette grace de vous et suis <...>

5

159. JOHANN BURCHARD MENCKE AN LEIBNIZ

Leipzig, 3. (13.) Januar 1700.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 636 (O. Mencke) Bl. 183–184. 1 Bog. 4^o. 4 S.

Vir Nobilissime,

Quanquam habeam, quam longiori silentio meo obtendere queam, causam non unam, tamen neque palliare culpam volo, et redire in gratiam Tecum cupio. Sed potis[s]ima fuit certe causa, quod vix haberem, quod mitterem, vel narrarem, diemque adeo ex die exspectarem. Nunc cum ad muneris Professorii inauguralem invitandi essent auditores programme, et rumpendum duxi silentium tandem et mittendum una hoc quodcunque est publici speciminis. De Altenburgico tamen monstro nondum hactenus resciscere quicquam fide dignum potui. Clauderum vero illum, quem memoras, Altenburgi vivere pro comperto habeo. Commenda me quaeso per occasionem Patrono Tuo, sed et meo, meque refer non immemorem summi illius beneficii, quod iter illac facienti aditum parare ad

15

1 personne: nicht identifiziert.

Zu N. 159: *K* ist das erste nachgewiesene Stück dieser Korrespondenz und antwortet auf einen nicht gefundenen Leibnizbrief (vgl. Z. 16). Beilage war das Z. 14 f. genannte Programm. *K* wurde in Leibniz' Auftrag durch J. G. Eckhart beantwortet (vgl. N. 63 S. 82 Z. 12–14). Das nächste erhaltene Stück ist ein Brief von Leibniz an J. B. Mencke vom 9. März 1705. 13 muneris Professorii: 1699 wurde J. B. Mencke zum Professor historiarum ernannt; zur Vorgeschichte vgl. I, 17 N. 406, S. 690. 14 programme: J. B. MENCKE, *Ad orationem qua professionem historiarum auspicabitur invitatur M. Jo. Burchard. Menckenius*, (1700). 15 monstro: nicht ermittelt. 16 f. Clauderum . . . habeo: Der hier wohl gemeinte Altenburger Arzt G. Clauder starb bereits 1691. 17 Patrono: Rudolf August oder Anton Ulrich. 18 iter . . . facienti: vgl. J. B. MENCKE, *Holländisches Journal*, BERLIN Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz Ms. germ. oct. 82, Bl. 90 v^o, wo es für Anfang Juli heißt: „[...] und bekam ich [in Hannover] von H^p Leibniz eine Recommendation an den Biblioth. in Wolfenbüttel, alwo ich die MS^{pta} alle fleißig durchsah.“

In Bibl. Guelferbytana vidi quoque Martyrologium ineditum, cui additus est annus
scriptionis DCCLXXII si. 772. Vale iterum et me commenda patrono communi.

160. LEIBNIZ AN JOHANN FABRICIUS

Hannover, 4. (14.) Januar 1700. [157. 175.]

Überlieferung:

5

*L*¹ Abfertigung: KOPENHAGEN *Kongelige Bibliotek* Thott 4° 1230 Nr. 39. 3 1/2 S. Mit Streichungen u. Ergänzungen von Leibniz' Hand und Unterstreichungen von Fabricius' Hand. (Unsere Druckvorlage.) — Teildr.: 1. KORTHOLT, *Epistolae*, 1, 1734, S. 59–60 (= S. 244 Z. 1–14 unseres Textes); danach 2. DUTENS, *Opera*, 5, 1768, S. 250–251.

*L*² Auszug aus *L*¹: LBr. 251 Bl. 79. 8°. 1 S. (entspricht S. 244 Z. 1–12 unseres Textes). Über dem Text von Leibniz' Hand: „Ex meis ad Dn. D. Fabritium Helmestadiensem Theologum 4 januarii 1700“.

10

Vir Maxime Reverende et Celeberrime Fautor Honoratissime

Non solum recte perlatae sunt Tuae, sed et quod jam scies, Academiae rescriptum est
satis in rem Tuam, et iudicatum nisi graves rationes illinc opponi possint, Te praetereun- 15
dum non esse. Itaque nunc apud vestros advigilabis, ut nisi firma admodum argumenta
habeant, juri Tuo dent locum.

Mandatum est (ut verbo dicam) cum clausula in favorem Tuum. Cum clausula in-
quam, quae contrariae deductioni relinquit locum. Ad decus Academiae pertinebit, ne
contendat contra Te nisi certa successus et juris; id quod amici Tui commode urgere 20
poterunt.

1 Martyrologium ineditum: *Martyrologium Hieronymianum*, WOLFENBÜTTEL *Herzog August Bibl.* Cod. Weissenburg 81; die Z. 2 genannte Jahreszahl *a. a. O.*, Bl. 1 v°. Diese Handschrift (vgl. jetzt die Beschreibung in H. BUTZMANN, *Die Weissenburger Handschriften (Kataloge der Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel*, Neue Reihe, Bd 10), Frankfurt a. M. 1964, S. 242–244) war erst am 4. Oktober 1692 durch Leibniz' Vermittlung (vgl. I, 6 N. 339 u. Erl.) nach Wolfenbüttel gekommen, nachdem F. M. FIORENTINI das also längst nicht mehr unpublizierte Martyrologium in seine Ausgabe *Vetustius occidentalis ecclesiae Martyrologium*, 1668, S. 1054–1072, eingearbeitet hatte.

Zu N. 160: *L*¹ antwortet auf N. 148 und N. 157, wird durch N. 175 beantwortet und hatte als Beilage die zweite Version von J. Fabricius' Brief an den hannoverschen Vizekanzler L. Hugo (vgl. S. 244 Z. 16–18). 15 rem Tuam: Fabricius' Wunsch, das Prorektorat der Universität Helmstedt zu erlangen.

Loca veterum de purgatorio pleraque olim excussi, et reperi sententias ut in re admodum problematica valde variasse; et agnovit ipse Augustinus problema esse. Magna pars statuit ante iudicii diem nec beatitudinem nec damnationem locum habere, exceptis martyribus vel aliis privilegiatis. Origenistae ipsum infernum pro purgatorio habuere; idque
 5 quidam etiam probati auctores videntur statuuisse, saltem respectu Christianorum. Graeci quidam veteres singulare genus purgatorii docuere, quod solitus sum appellare purgatorium resurrectionis, nempe Christo in adversum raptos transire per ignem, ibique scorias deponere. Sed purgatorium hodierno simile videtur apud Latinos potissimum invaluisse. Saltem certissimum est, pro purgatorio Romanae Ecclesiae nullam traditionem Apostolicam (quam articuli fidei postulant) posse ostendi. *U n a n i m e m c o n s e n s u m*
 10 *P a t r u m* in interpretanda Scriptura postulat ipsa professio fidei Romanae Ecclesiae, eaque in re, ni fallor, secum ipsa pugnat.

Quod superest pro voto benevolo gratias ago, Deum precor, ut Tibi multos annos det cum novo isto faustos et felices. Dabam Hanoverae 4 Januarii 1700.

15 deditissimus

G. G. L.

P. S. Cum priores Tuae bene curatae essent, posteriores tradendas non putavi itaque remitto; aperui ut jusseras ad Dn. ViceCancellarium secunda vice a Te scripta, quae et ipsa ad Te redeunt.

3–5 habere idque quidam *L*² 3f. exceptis ... privilegiatis *erg.* *L*¹ 10–12 *U n a n i m e m*
 ... fallor secu *bricht ab, gestr.* *L*²

1 excussi: vgl. LH I 3, 4 Bl. 6–11 vom Januar 1677; gedr.: GRUA, *Textes*, 1, 1948, S. 150–155.
 2 Augustinus: A. AUGUSTINUS, *Enchiridion ad Laurentium sive de fide, spe et caritate*, 67–69; vgl. I, 10 N. 71. 10f. *U n a n i m e m* ... *P a t r u m*: vgl. DENZINGER, *Enchiridion*, 1976, Nr. 1507.
 16 priores Tuae: vgl. I, 17 N. 424. 16 posteriores: Beilage zu N. 148.

161. LEIBNIZ AN JOHANN ANDREAS SCHMIDT

Hannover, 4. (14.) Januar 1700. [151. 169.]

Überlieferung:

- L* Abfertigung: BERLIN *Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz* Ms. lat. qu. 551 Bl. 127–128. 8°. 4 S. Mit einigen Streichungen u. Ergänzungen. Infolge einer Beschädigung von Bl. 127 geringfügiger Textverlust. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: VEESENMEYER, *Epistolae*, 1788, S. 93–95. 5
- A* Teilabschrift von *L*: HALLE *Univ.- u. Landesbibl.* Hschr. Yg 8° 23 D Bl. 2–3. 1 Bog. 8°. 1 1/4 S. (= Z. 12–14; Z. 27–29; S. 246 Z. 3–13 u. S. 246 Z. 17–21 unseres Druckes) von einer Hand des 18. Jhs, aus der Sammlung des Joh. Fr. Pfaff. 10

Vir Maxime Reverende et Celeberrime Fautor Honoratissime

Negotium calendarii praecipitanter admodum tractatum esse apparet, ut nesciam an corrigi possit malum. Monebo tamen porro apud nostros. Si quae agentur in eo genere intelliges ea discere semper gratum erit.

Gratias ago pro transmissis. Autor videtur hujus materiae intelligens; an tamen talis sit, qualem nos optaremus nescio. Itemque an Aulae huc sint inclinaturae, ut duplex salarium persolvatur: Fortasse Dn. Wagnerus eos progressus faciet, ut ad ordinariam pervenire possit; sed ut jam nunc obtineat non magna mihi spes videtur. Meo judicio optime faceret, si iis quae difficultate carent nunc sit contentus, et ne si offeratur quidem aliquid amplius a DD. Guelfebytanis acceptet, alioqui praevideo contradictionem duarum reliquarum aularum, quae neque in honorem ipsius neque in commodum cedere potest. Postea si efficiat ut Noribergam ei ire liceat, porroque se commendabilem praestet, sperem facilius obtentum iri, ut Professioni ordinariae (saltem Inferiorum Mathematicum) admoveatur. Sed de Superiorum Mathematicum Professore separatim constituendo res altioris indaginis videtur; ideoque nunc eam malim non attingi, donec satis constet de iis qui implere munus pro dignitate possint. 20

In Ephemeridibus continuandis putavi a variis jam esse laboratum. Optime faciet qui hunc laborem aggredi volet, si prius indaget, quid jam ab aliis sit praestitum, ne actum agat.

Zu N. 161: *L* antwortet auf N. 151 und wird beantwortet durch N. 171. 15 Autor: U. Junius. 22 Noribergam: R. Chr. Wagner sollte nach Nürnberg zu G. Chr. Eimmart reisen, vgl. I, 17 N. 330.

An amicus ille Tuus in aliis Matheseos partibus egregium aliquid praestiterit nosse velim; et quae alia ad personam ejus pertinent.

Etiam Halae Saxonum nuper prodiit de Eclipsibus dissertatio, quae (quantum primo aspectu judicare potui) videbatur esse non mala. Si vidisti iudicium de ea Tuum peto.

5 Difficile est Ephemerides ab aliquo recte condi qui non annorum multorum proxime praecedentium observationes vel iis innixas Tabulas habeat; ex his enim optime judicari potest de futuro. Keplerus ope observationum Tychoniarum a se confirmatarum *Tabulas ... Rudolphinas*, quae tamen nunc correctione aliqua indigere deprehenduntur, etsi nondum substitutae sint aliae meliores; aut quae rarius peccent.

10 De negotio Calendario putem Dn. Reiherum non inutiliter consultum a vobis iri. Nam et eximia est viri eruditio, et hoc ipsum negotium tractavit. Putavi Tibi aliquod cum eo commercium fuisset saltem per interpositam personam, et ni fallor per Dn. Schelhammerum.

Quod superest annum novum cum multis aliis Tibi Faustum et Felicem precor. Vale.

15 Dabam Hanoverae 4. Januar 1700

deditissimus

G. G. L.

Autor Schematis Calendarii Novi fuit ni fallor Meyerus Ratisbonensis. Fortasse utile erit monita Vestra communicari nostris Legatis Ratisbonae versantibus, ut imposterum major cautio adhibeatur, nec paucis sibi rei directionem sine populi suffragio sumentibus
20 omnia liceant. Cogitari utile erit quo anno rursus Calendarium correctum a Gregoriano proxime diversum esset futurum.

20 Cogitari *erg. Hrsg. nach N. 169* inquiri *Veessenmeyer*

1 amicus: U. Junius. 3 dissertatio: möglicherweise J. C. KLIMM [Praes.], *Dissertatio physico-astronomica de Eclipsi Solis*, 1699. 7 f. *Tabulas ... Rudolphinas*: J. KEPLER, *Tabulae Rudolphinae*, 1627.

162. LEIBNIZ AN JOHANN CHRISTOPH VON LIMBACH

Hannover, 4. (14.) Januar 1700. [189.]

Überlieferung: L Konzept: LBr. 562 Bl. 50–51. 1 Bog. 4°. 3 S. Eigh. Anschrift. Oben rechts auf Bl. 50r^o Vermerk von Leibniz' Hand (teilw. gestrichen): „obs. jur. Genealog.“; auf Bl. 51v^o Notiz von nicht identifizierter Hand: „Henricus Palatinus“.

5

An H. Limbach Churf. Braunsch. gesandten zu Regensp.

Insonders Hochg. H. und furnehmer gonner

Deßen werthes mit vielen schohnen historischen bemerkungen angefulletes Schreiben hatte langst beantworten sollen; bin aber solches der gebuhr zu thun, wegen vieler ver-
hinderungen im stand nicht gewesen, und habe noch biß dato nicht einst mein voriges so
verlegt wieder aufsuchen können: ie dennoch zu schreiben nicht langer verschieben, son-
dern zufferst M. h. H. Gesandten zu diesen Neuen jahr und vielen folgenden beständige
gesundheit auch alles selbst verlangte Vergnugen anwüdschen sollen.

10

Es verlautet das man aniezo die handlung zwischen ChurPfalz und der Frau Herzogin
von Orleans mit ernst reassumiret, daher M. h. H. so dienliche observationes zu brauchen
wohl iezo recht zeit wäre. Gewiß ist es wohl das anfangs nur das Allodia und nicht
das lehn auff tochter kommen und getheilet worden, doch sind abusus eingeschlichen,
wie man an dem exempel der berühmten Mathildis siehet, so ihrem Vater Bonifatio
oder vielmehr ihrem Stieffvater Godofredo und der mutter Beatrici in der regierung von
Toscana gefolget, vermuthlich weil das Erbe von solcher wichtigkeit geweßen, daß man
es vom lehn nicht wohl scheiden können. Daher hernach auch Guelfus Dux Spoleti, und
Philippus Dux Sveciae sich mit einem ungewöhnlichen titel Dominos Domus Mathildis
geschrieben, und solches land endlich gar zum patrimonio Petri worden.

15

20

Zu N. 162: Die nicht gefundene Abfertigung antwortet auf I, 17 N. 324 und wird beantwortet durch N. 189. 21 Guelfus: Zu Welf VI. und seiner Inanspruchnahme des genannten Titels vgl. H. SCHWARZMAIER, *Dominus totius domus comitisse Mathildis. Die Welfen und Italien im 12. Jahrhundert*, in: K. R. SCHNITH; R. PAULER, *Festschrift für Eduard Hlawitschka zum 65. Geburtstag*, Kallmünz 1993, S. 283–305. Vgl. auch I, 6 N. 180, S. 345 u. Erl. 22 Philippus: Philipp von Schwaben wurde 1195 mit dem Herzogtum Tusciens und den mathildischen Gütern belehnt; zum Titel vgl. J. F. BÖHMER, *Regesta Imperii V*, 1, 1, Innsbruck 1881, S. 3 (zwei Belege). 23 endlich . . . worden: durch Kaiser Friedrichs II. Verzichtserklärung in der Goldbulle von Eger (1213/1214).

Wenn Exempel vorhanden, daß eines Ducis nach gebohrner Sohn in seiner provinz Comes Palatinus worden, würden solche guth seyn und glaublicher zu machen dienen, daß die Wittelsbachii von den alten Ducibus hehrkommen. Es wäre auch zu untersuchen ob ein Ducatus mehr als einen Palatinum Comitum gehabt; in Sachsen finde ich zwar
 5 unterschiedene palatia regia, aber kan nicht finden daß mehr Comites Palatini zu gleich gewesen, als vielleicht etwa wenn ihrer 2 mit einander gestritten (tunc cum Palatinatus in Somerscheburgios transferretur)[.] Worinn eigentlich die bona Palatinatus Bavariae bestanden, und ob solche in der so genanten obern Pfalz gewesen wäre auch untersuchens werth.

10 Dieß wäre auch werth zu beobachten, wenn man von Palatinis Comitibus (verstehe provincialibus), zu reden angefangen, denn zu Caroli M. zeiten hatte es damit eine andere gelegenheit. Ich erinnere mich nicht bemercket zu haben, daß sich Fridericus von Stauffen Henrici IV. tochterman Ducem sowohl Francorum als Svevorum geschrieben, solte sich dergleichen finden, bitte dienstlich umb nachricht[,] desgleichen auch wo das diploma
 15 Caesareum de anno 1144; und von dem so Conradus III mit den guthern Wilhelmi comitis Palatini vorgenommen: so dann auch wie bona Hermanni et Henrici Palatinorum Comitum aus diplomatibus zu distingviren und ob diese gemeldte diplomata ex edito oder Ms^o hehr gerühret.

[Vielleicht möchte sich finden, daß der Palatinatus circa Treviros eigentlich Palatinatus des Ducatus Lotharingiae gewesen, der andere aber des Ducatus Franciae orientalis gewesen. Gleichwie Campanien war Palatinatus Neustriae, und die Freye grafschafft Burgundiae] Denn mir einige gedanken bey wohnen, darauß diesen tunckelen werck vielleicht
 20 einig liecht angezündet werden kondte.

Was den vorgang der Palatinorum provincialium vor den Ducibus betrifft, so ist
 25 freylich wohl solcher nicht alter als Conradus, bey dem vielleicht die habende autoritat,

6f. tunc ... transferretur: Friedrich I. von Sommerschenburg, sächs. Pfalzgraf seit 1088, wurde zeitweise diese Würde durch den Sohn seines Vorgängers, Friedrich IV. von Putelendorf, streitig gemacht. Die kaiserliche Kanzlei hat 1114 offenbar die Existenz zweier sächsischer Pfalzgrafen zur selben Zeit anerkannt. Vgl. dazu. H.-D. STARKE, *Die Pfalzgrafen von Sommerschenburg (1088–1179)*, in: *Jb. f. d. Geschichte Mittel- und Ostdeutschlands*, 4, 1955, S. 1–70, bes. S. 12ff. 14–16 diploma ... vorgenommen: Urkunde Konrads III., datiert vom 1. August 1144; vgl. aber I, 17 N. 324, S. 541 Erl. 16 Hermanni: Hermann III. von Stahleck. 16 Henrici: Heinrich II. Jasomirgott, 1140–1141 Pfalzgraf bei Rhein. 19–22 [Vielleicht ... Burgundiae]: Die Passage sollte offenbar nicht in die Abfertigung aufgenommen werden und wurde daher von Leibniz in [] gesetzt. 25 Conradus: Konrad von Staufen, Pfalzgraf bei Rhein.

und daß er des Kaysers Friderici I. bruder in betrachtung kommen, zu geschweigen daß man ihn selbst inter Duces gezehlet. Nichts desto minder hat Henricus Palatinus in seinen sigillis und diplomatibus Ducem, dem Palatino vorgesezet, dahingegen die Bavari hernach das widerspiel weiß nicht warumb gethan. Kan seyn daß es geschehen weil almahlig opinio de septem Electoribus, und daß der Palatinus darunter sich fest gestellt und zu einem recht erwachsen. Daß sonst M. h. H. Gesandter viel diplomata ordine Chronologico zusammen getragen, ist sehr nüzlich, und habe ich auch deren einige 1000 in solcher ordnung; welches unter andern die Chronologi zu rectificiren mir viel geholffen. In ubrigen verbleibe iederzeit etc.

Meines hochg. H. Gesandten dienstergebenster G. W. Leibniz. 10
Hanover 4 Januar 1700

163. LEIBNIZ AN JOHAN GABRIEL SPARWENFELD

Hannover, 4. (14.) Januar 1700. [173.]

Überlieferung:

- L*¹ Abfertigung: LINKÖPING *Stifts- och Landsbibl.* Hs Br. 33 Nr. 121 Bl. 239–240. 1 Bog. 15
4°. 3 S. Mit Korrekturen u. Ergänzungen. Bibl.verm. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.:
H. WIESELGREN, *Leibniz bref till Sparfvenfelt*, 1883, S. 46–49.
- L*² veränderter Auszug aus *L*¹: LBr. 877 Bl. 65. 17, 2 x 13 cm. Mit einigen Streichungen
(entspr. S. 250 Z. 16 – S. 251 Z. 19 unseres Druckes). — Teildr.: GUERRIER, *Leibniz*, 1873,
T. 2, S. 46 f. — Auf Bl. 65 v^o ein unidentifiziertes Brieffragment von Leibniz' Hand: „le
plus sousmis et le plus obeissant serviteur Leibniz“. 20
- A Abschrift von *L*¹: UPPSALA *Universitetsbibl.* Cod. G 264 Bl. 41–42. 2°. 3 S. von Schreiberhand.

2 Henricus Palatinus: Heinrich d. Ält. von Braunschweig. 7 f. habe ich . . . ordnung: Die Sammlung ist in ihrer ursprünglichen Form nicht erhalten.

Zu N. 163: *L*¹, Beischluß zu N. 156, antwortet auf I, 17 N. 300 und wird zusammen mit N. 173 u. N. 174 beantwortet durch N. 206. Beilage war Sparwenfelds „Alphabet Harmonique“ (I, 17 N. 111; vgl. S. 250 Z. 4), nicht jedoch, entgegen S. 251 Z. 21 f., N. 174 (vgl. N. 173). Beischluß war ferner ein Brief an einen versehentlich nicht genannten Adressaten (vgl. S. 251 Z. 26).

Monsieur

Hanover 4 Janvier 1700

Je me serois acquitté de mon devoir il y a long temps, si je n'avois eu besoin de temps pour retrouver parmy un tas de papiers, que je n'ay pû ranger qu'au bout de l'année, vostre belle et grande lettre sur l'Alphabet Harmonique des Lettres Esclavonnes que vous
 5 me redemandiés, et que je vous renvoye presentement. Mais pour ce qui est de mes petites remarques, si vous ne les avés receues depuis, il faudra que je les debrouille pour les vous pouvoir envoyer de nouveau, ce que je feray, si vous jugés Monsieur qu'elles en pourront valoir la peine, et si vous me marqués qu'elles sont perdues; ce qui me surprend, par ce que je m'estois servi du paquet de nostre cour, qui a coustume d'aller seurement.

10 J'espere que Zabani ne vous sera pas inutile, quand il aura appris à lire et ecrire en lettres des Russes. Au moins les apparences estoient favorables pour vostre dessein, et il me semble qu'il vous falloit un tel copiste. Si ces apparences nous ont trompé j'en serois fâché. Je prends la liberté de vous adresser une lettre pour luy qui m'a esté apportée. Je m'étonne un peu, de ce qu'il ne m'a pas écrit le moindre mot depuis qu'il est en Suede:
 15 cela marque quelque chose qui n'est pas tout à fait à son avantage.

Quant à Mons. Sikius, je croy qu'il n'y aura rien à faire, car jusqu'icy il n'est pas trop en estat de voyager, et il faut qu'il cherche à subsister en Hollande aupres de libraires. Je crois qu'il travaille utilement avec d'autres à la nouvelle edition du *Corpus Byzantinum*, il continue en même temps une espece de journal des sçavans en Latin qu'un
 20 autre Allemand nommé Neocorus avoit commencé à Utrecht. Il a appris cependant la bonté que vous voudriés bien avoir pour luy s'il passoit un jour en Suede, dont il vous est infiniment redevable.

Je seray tousjours bien aise de recevoir, Monsieur, par vostre faveur quelque echantillon des medailles de fer fondu, quand l'occasion de me les envoyer se presentera. Car

2–15 *Anfang* Extrait de ma lettre à Mons. de Sparwenfeld à Stockholm *Absatz* Hanover 4 Janvier 1700 *Absatz* Je vous renvoye Monsieur Vostre Alphabet Harmonique des lettres Esclavonnes, et le brouillon de mes remarques, (1) que Vous n'aves pas encor receues (2) puisqve vous me mandés de ne les auoir pas encor receues *Absatz* Qvant à Mons. Sikius *L*²

5 redemandiés: vgl. I, 17 N. 300. 5f. petites remarques: N. 174. 13 lettre: nicht ermittelt. 18 edition: kam nicht zustande; vgl. I, 17 N. 210, S. 330 u. Erl. 19 journal: *Bibliotheca librorum novorum*, 1697–1699; vgl. bereits I, 16 N. 265, S. 423 Erl. 20 Neocorus: L. Küster. 24 medailles ... fondu: vgl. I, 17 N. 275 und N. 300.

cette fusibilité du fer (si on n'y a rien ajouté comme par exemple de l'antimoine) est toujours considerable. Et je souhaiterois de pouvoir apprendre en quoy cela consistoit.

Les Moscovites semblent s'aller corriger et apprivoiser peu à peu; pourveu que le prince Heritier soit bien elevé, comme on dit que c'est le dessein. On assure que Carlewiz, gentilhomme saxon, lieutenant General du Roy de Pologne succedera à la faveur et au poste de feu M. le Fort. On m'a dit aussi que l'Ambassadeur Moscovite qui est passé par Berlin depuis peu avoit une femme tres belle et tres raisonnable, dont je sçay que Mad. l'Electrice a esté fort contente, et que luy meme est homme d'esprit et meme d'étude. On ajoute que le pere du Czar d'apresent avoit esté fâché contre le pere de cet Ambassadeur, parcequ'il avoit fait estudier son fils; et c'est ce qui fait qu'il est employé maintenant par le Tzar d'apresent. Ainsi, Monsieur, vos travaux sur la langue Esclavonne seront de saison plus que jamais; puisqu'il semble que le reste de l'Europe aura doresnavant plus de communication avec les Moscovites, qu'elle n'a eue jusqu'icy. Et par consequent vous rendrés en cela un grand service au public.

Comme vous recherchés, tout ce qui regarde les anciens Gots, il faut que je me serve de cette occasion pour vous dire (si par hazard vous ne le scaviés pas encor) puisque cela me vient maintenant dans l'esprit, qu'un sçavant italien nommé Josephus Maria Thomasius, donnant au public à Rome il y a quelques années des anciens livres Sacramentaires, y a publié un *antiquum Missale Gothicum*.

Aprés avoir écrit cecy, et relisant vostre lettre, où vous me faites l'honneur de marquer que vous voudriés voir mes remarques sur vostre Alphabet, j'ay voulu hazarder mon brouillon même, tel que je l'ay gardé car je ne vous en avois envoyé que la copie. S'il y a quelque chose de mal écrit, peutestre que Zabani qui connoist mon écriture et mes notes le pourra debrouiller, si la chose en vaut la peine. Au reste je suis avec zele

Monsieur vostre treshumble et tres obeissant serviteur Leibniz 25

P. S. Je vous supplie aussi de faire donner la cy-jointe à Mons.

4 prince: Alexej Petrovič. 4 Carlewiz: G. C. v. Carlowitz fiel am 23. März 1700 bei Dünamünde.
 6 Ambassadeur: A. Artamonovič Matveev. 7 femme: vgl. Leibniz' Gedicht auf die Bojarin vom
 6. Juni 1714 (gedr. PERTZ, *Werke*, 4, 1847, S. 350). 7 f. Mad. l'Electrice: Sophie Charlotte von
 Brandenburg. 9 pere du Czar: Alexej Michailovič. 9 pere ... Ambassadeur: A. Sergeevič Matveev.
 17 f. Thomasius: G. M. TOMMASI [Hrsg.], *Codices sacramentorum nongentis annis vetustiores*, 1680.

164. LEIBNIZ AN JOHANN THEODOR HEINSON

[Hannover, Mitte Januar 1700]. [193.]

Überlieferung: L Konzept: LBr. 386 Bl. 26. 4°. 2 S. Mit einigen Änderungen. Eigh. Anschrift.

A Monsieur Heinson Surintendant General, Conseiller Ecclesiastique et Concionateur Aulique de S. A. S. Aurich.

Monsieur

Je dois encor vous remercier de vos souhaits, et vous en faire de reciproques; priant Dieu de vous donner toute sorte de bonheur, pour cette nouvelle année et pour beaucoup d'autres; et sur tout toutes les lumieres et forces necessaires pour le bien servir dans
10 vostre charge.

J'ay eu l'honneur de rendre vostre lettre à Madame l'Electrice, qui vous en remercia. Mais depuis on luy a communiqué la copie d'une lettre que vous devés avoir écrite à Monsieur Meyer, qui a déplû extremement à S. A. E. Nous esperons que cette lettre sera supposée, autrement Mad. l'Electrice juge qu'elle ne sçauroit avoir que des mauvaises
15 suites pour vous, et comme Elle vous a esté si favorable, Elle m'a ordonné expressement de vous dire, que cela l'en feroit repentir. Elle ajouta, que vous sçavés bien Monsieur les reglemens Ecclesiastiques, et ce qui s'enseigne dans le pays de Bronsvic, suivant la doctrine et discipline de l'Eglise dont vous ne devriés point vous écarter, ny donner au prince vostre maistre un juste sujet de déplaisir par des manéges qui pourroient causer du
20 desordre. [Autrement elle vous menace, qu'Elle luy écriroit elle même contre vous, si vous

Zu N. 164: Die nicht gefundene Abfertigung antwortet auf I, 17 N. 411. Anhaltspunkte für die Datierung geben die Neujahrswünsche (vgl. Z. 7–10), die Z. 12 erwähnte Briefkopie und Leibniz' nachfolgender Brief (N. 193). 11 lettre: nicht gefunden. 12 copie d'une lettre: Die „Copia Schreibens von den H. General Superintendenten D^{re} Heinson an den H. Pastoren zu Hage Bartholdum Meyer“ vom 21. September (1. Oktober) 1699 befindet sich in LBr. 386 Bl. 27–32. Der Brief gelangte über F. v. Walter an Leibniz (vgl. N. 144). Zum Hintergrund des Streits mit den ostfriesischen lutherischen Pietisten vgl. [P.] BARTELS, *Mitteilungen zur Geschichte des Pietismus in Ostfriesland und in den benachbarten Landschaften*, in: *Zeitschr. f. Kirchengeschichte*, 5, 1882, S. 251–291 u. S. 387–440, hier S. 390–403. Zu dem pietistischen Pastor Barthold Meyer in Hage vgl. A. de BOER, *Der Pietismus in Ostfriesland am Ende des 17. und in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts*, Aurich 1938, S. 96–106. 19 prince: Christian Eberhard von Ostfriesland. 20–253,1 [Autrement . . . echappades]: Dieser von Leibniz eingeklammerte Satz sollte in der Abfertigung wohl fortfallen.

estiés coupable de ces sortes d'échappades.] Je suis au desespoir d'estre obligé de vous écrire dans ces termes mais je n'ay pû me dispenser d'obeir, et j'ay fait mon possible pour addoucir l'esprit irrité de S. A. E. Cependant cela vous fera juger, de quelle consequence sont les lettres qu'on vous attribue, et vous servira à prendre vos precautions. Et il vaut mieux que je vous mande les choses fidelement, et en ami, que de vous les deguiser. Estant avec zele

Monsieur vostre tres humble et tres obeissant serviteur Leibniz.

165. GERHARD WOLTER MOLANUS AN LEIBNIZ

Hannover, 4. (14.) Januar 1700. [140. 392.]

Überlieferung:

- K* Abfertigung: LH I 7, 5 Bl. 89–94. 3 Bog. 2°. 12 S. Siegel auf Bl. 90 v°. Mit Änderungen und Zusätzen von Leibniz' Hand (*LiK*). (Unsere Druckvorlage.) 10
- E* Erstdruck (teilw.): E. NEUMEISTER, *Kurtzer Beweis, daß das itzige Vereinigungs-Wesen mit den sogenannten Reformirten oder Calvinisten, allen zehn Geboten, allen Articulen das Apostolischen Glaubens-Bekänntnisses ... zuwieder lauffe*, Hamburg 1721, S. 73–76 (entspricht S. 258 Z. 16 – S. 259 Z. 2 u. S. 259 Z. 9 – S. 261 Z. 4 unseres Druckes), u. d. Tit.: „Unpartheisches Urtheil von dem Nutzen, welchen die Evangelisch-Lutherischen aus der Kirchen-Vereinigung mit denen Reformirten zu erwarten haben, in einem auf hohen Befehl abgefaßten Rathschlag geäussert von Herrn Gerardo Molano, Abten zu Loccum, auch Directore der Kirchen im Chur-Fürstenthum Braunschweig-Lüneburg, und Herrn Gottfried Wilhelm Leibnitzen, Geheimen Rath zu Hannover“. (Unsere Druckvorlage.) — Danach gedr.: 1. *Fortgesetzte Sammlung von Alten und Neuen Theologischen Sachen*, Leipzig 1721, *Sechster Beytrag*, S. 941–945; 2. KORTHOLT, *Epistolae*, 1, 1734, S. 164–167; 3. (franz.) DUTENS, *Opera*, 1, 1768, S. 735–737; 4. GUHRAUER, *Schriften*, 2, 1840, S. 263 bis 267 (nach KORTHOLT). 15 20 25

Auf zwei Briefe von Jablonski hin (I, 17 N. 382 u. N. 390), die von dem Berliner Plan eines neuen Religionsgespräches berichten, äußerte nicht nur Leibniz selbst sich ablehnend (I, 17 N. 405), sondern er erbat durch I, 17 N. 399 auch Molanus' Unterstützung in Gestalt eines scheinbar spontanen, an ihn selbst gerichteten Schreibens, das sich gegen das Berliner Projekt wenden sollte. Dafür machte er ebendort inhaltliche Vorschläge. Da Molanus weitergehende Vorarbeiten forderte (vgl. I, 17 N. 400), lieferte Leibniz mit N. 140 eine Stichwortsammlung. Auf dieser und I, 17 N. 399 beruht *K* des folgenden Stückes, das Molanus nachträglich auf den 4. (14.) Januar 1700 datierte. *K* wurde in zwei Lieferungen übersandt: Bl. 89–92; Bl. 93–94, wie sich aus Molanus' Begleitnotizen ergibt. Auf Bl. 89 r° oben rechts heißt es: „Salve Vir Excell. Mitto principium responsionis meae, eamque corrige, adde, deme pro lubitu. Vale,

dege ac salve. a T. G. A. L. Cras mittam reliqua V. D.“; auf Bl. 93 r^o oben rechts: „S. P. Mitto residuum in procinctu itineris Luccensis, inter multa negotia, et tristes domus meae calamitates subito in chartam conjecta, Adde[,] dele, emenda pro libito, (omnino ratio libebit). Tuus G. A. L. Non potui relegere, hora continuo hodierna discedet. Mein Camerdiner wirt mir alles nachschicken, denn wegen der Fr. (—) sich zum Tot nahenden krankheit werde ich (ein um) andern tag allezeit einen courir herein senden.“
 5 Eine nach Ausweis der zahlreichen Änderungen, Einschübe und Streichungen in *K* von Leibniz stark überarbeitete Version sandte dieser wohl mit seinem nicht gefundenen Brief vom 6. (16.) Januar an Jablonski, der mit N. 181 dazu Stellung nahm.

10 In *E* hat sich eine stark überarbeitete Version eines Teils unseres Stückes erhalten, in die jedoch keine von Leibniz' inhaltlichen Änderungen und Ergänzungen eingegangen ist. Ihre von Neumeister bewußt verschwiegene Herkunft (vgl. das „Avertissement“ *a. a. O.*, S. 72) muß wenigstens vorläufig offen bleiben. Der von Neumeister angegebene Titel und der teilweise stark abweichende Text lassen darauf schließen, daß die Vorlage von *E* Teil eines auf *K* basierenden Promemoria für den Kurfürsten von Brandenburg ist.

15 ⟨*K*⟩

HochEdler etc.

Alleß waß ich auf die mir communicirte schreiben und schrifften zu antworten vermag, ein solcheß lauffet auf eine bloße doch heftige verwunderung hinauß, zudem ich daraus warnehme, Alß dan¹ man bewusteß negotium zu Berlin auf eine gantz andere
 20 [weise] anzugreifen entschloßen sey, Alß wie es vor dem mit H. Jablonski, wiwol allerdings unmaßgeblich concertiret: welcheß mir üm desto neher zu hertzen trit, weil auf denen in besagten briefen nahmhafft gemachten ümstenden, nichtß anderß als ein effectus plane contrarius zu besorgen oder² deutlicher zu sagen, mehr alß gewiß zu vermuthen.

25 Waß die colloquia in der Kirche bisher vor wenig nutzen geschafft ist ex historia Ecclesiastica dieseß und vorigen seculi bekant: die man entlich wegen der beiderseitß gefuhrten redlichen intention unter denselbigen, guht nennen kan, deren sint nur 2, nem-

¹ Alß dan (ersetzt von Leibniz' Hand durch:) daß man

² oder ... vermuthen (eingeklammert von Leibniz' Hand)

20 f. Alß wie ... concertiret: nämlich in zunächst geheimzuhaltenden Einzelverhandlungen mit führenden Theologen und Staatsmännern; vgl. Leibniz' Zusammenfassung einer solchen Strategie in I, 16 N. 362, S. 600.

lich Lipsiense et Cassellanum: davon Jenes zweifelß ohn vil gutes hatte nach sich ziehen können, wen³ eß nicht gegen die austrukliche pacta current[i]a, wehre von H. Dureo zum druck befodert worden, wen nicht H. D. Bergius collocutorum unus, kurtz darauf *virulentissimum de Coena scriptum* (wie es H. D. Kromeyer in seinen *locis antisyncretisticis* nennet) heraus gegeben, vnd die Hessische H. Theologi so gar zur unzeit nicht nur ihre harten *wechselschriften* ediret, sondern darin auch gerade⁴ als were diser punct im Leipziger Colloquio ausgemacht snurstrakß contra salutarem §^{um} finalem At que sic placidae huic privatae collationi gedreuet, wen Unsere bey Ihnen sich findende lehrer die Reformirten nicht vor rechtgleubige v. mit ihnen im fundament deß glaubenß vor einstimmig halten, oder zum wenigsten ihre lehre Unverdammet laßen würden, so müste man sie von ihren diensten absetzen. Colloqvium cassellanum war entlich propter distinctionem inter ipsa dogmata controversa, et controversiarum illarum momentum so eingerichtet, wie sich gebühret, v. wurde großen Vortheil geschaffet haben, wen nur vorher mit übrigen protestirenden puissancen were communiciret worden, v. die gemüther der statß ministrorum v. vornehmsten Theologorum praepariret worden: weil aber solcheß nicht geschehen, und man finito colloquio editisqve illius conclusis zum ex. die H. Hertzogen von Br. v. Luneb. mit zuzihen wollen, da haben sie mit denen Casselschen conclusis Unangesen⁵ sie dero Helmstedischen Academie bestendigen hypothesibus, de non-fundamentalitate dictarum controversiarum allerdings conform nichtß zu schaffen haben wollen.

³ wen eß ... Hessische (ersetzt von Leibniz' Hand durch:) wenn sich die gemüther so wohl als die conjuncturen nicht geändert und unter andern die Heßische

⁴ gerade als ... collationi (eingeklammert von Leibniz' Hand)

⁵ Unangesen ... conform (eingeklammert von Leibniz' Hand)

1 Lipsiense: das Leipziger Religionsgespräch zwischen Vertretern der Kurfürsten von Brandenburg und Sachsen sowie des Landgrafen von Hessen (3.–23. März 1631). 1 Cassellanum: das Kasseler Religionsgespräch zwischen den Theologen der beiden hessischen Landesuniversitäten Rinteln und Marburg (1.–9. Juli 1661). 2f. von H. Dureo ... worden: vgl. *Leipzigsche Conferentz*, o. J. 4 *scriptum*: J. BERGIUS, *Daß die Wort Christi noch veste stehen*, 1632. 5 nennet: H. KROMAYER, *a. a. O.*, 1669, S. 366. 6 *wechselschriften*: In den *Wechselschriften* 1632, findet sich ein entsprechender Passus nicht. 7 salutarem §^{um} finalem: Der Schlußpassus des Protokolls des Leipziger Religionsgesprächs bestimmte, daß „alles / was bey jetziger Conferenz vorgegangen / in dem Stande seyn (solle) / als ob nichts fürgegangen were“; vgl. J. BERGIUS, *Relation der Privat-Conferenz*, 1636, S. 71. 16 editisqve ... conclusis: *Brevis relatio*, 1661.

Waß wirt den aus vorhabenden diesem Berlinisch gesprech zu hoffen sein? Nachdem nicht nur die gemühter derjenigen, die billich mit darum wißen solten, annoch undisponiret, sondern dazu pars collocutorum de pietismo suspect, Andere, die praetendirte errores Reformatorum vor verdamlich halten, H. Schulteti zwar auch so⁶ vil aus dießem
 5 briefe v. communicirter⁷ *amica* disputatione zu ersehen den⁸ außer dem, v. waß ich sonst von ihm wider den H. Bischoff von Maux gelesen, habe ich die ehre nicht diesen Theologum zu kennen Ist gar und gantz nicht salvis Sententiis der H. Reformirten pro fratribus in Christo anzunehmen, h. e. in sensu Theologico dieselbe zu Toleriren, sondern durch seine argumenta dahin zu bewegen, daß sie Got die Ehre geben und von ihren bisherigen
 10 irthümern abstehe mögen: H. D. Spener⁹ Vir cetera et doctus et moderatus bleibt Iedoch Fest dabey, daß die lehre de absoluto Dei decreto, cum quaestionibus annexis de particularitate meriti Christi, gratiae et vocationis, fundamentum fidei concernire. So lange er nun bey der meinung verharret, kan er die H. Reformirte nicht toleriren, h. e. pro fratribus in Christo et cohaeredibus vitae aeternae halten. H. D. Götze, den ich eben wenig kenne,
 15 scheinete ratione moderationis den helmstedisch hypothesibus beyzupflichten, v. were in warheit woll zu wunschen daß dasjenige, so er von dem Schismate pietistico vernünftig erwehnet, attendiret werden möchte: die¹⁰ von diesem Ehrlichen Mann gethane Vorslege aber,

daß nemlich zu vorwesendem synodo oder Colloquio, *von Allen Universiteten v. wol-*
 20 *bestalten ministeriis, Einer, cum Plenaria Instructione v. Potestate*

⁶ so vil ... ersehen (eingeklammert von Leibniz' Hand)

⁷ (Zusatz von Leibniz' Hand:) so genanter

⁸ den außer ... kennen (eingeklammert von Leibniz' Hand)

⁹ H. D. Spener (ersetzt von Leibniz' Hand durch:) Der H. Autor Reflexionum ad Tentamen

¹⁰ die von ... aber (geändert von Leibniz' Hand zu:) aber von ihm gethane Vorslege

4f. dießem briefe: von D. S. Scultetus an B. Pictet vom Oktober 1699 (zwei Abschriften in WARSCHAU *Biblioteka Narodowa* III. 4879 Bl. 31–32 bzw. Bl. 34). 5 disputatione: D. S. SCULTETUS, *Amica disceptatio*, 1699. 6 wider ... Maux: D. S. SCULTETUS, *Antididagma*, (1684). 10 Spener: Ph. J. SPENER, *Reflexiones* (die Abschrift für Leibniz in WARSCHAU *Biblioteka Narodowa* III. 4879 Bl. 206–210; gedr.: Ph. J. SPENER, *Consilia theologica latina*, 1709, P. 1, S. 105–113, vgl. dazu I, 17 N. 382 S. 648 Erl.). 14 Götze: vgl. den Brief J. M. Götzes an D. E. Jablonski vom 18. (28.) November 1699, in (nicht gefundener) Abschrift Beilage zu I, 17 N. 401 (danach gedr.: KAPP, *Sammlung*, 1745, S. 96–98).

A b s o l u t a abgeordnet werden möchte, auf welchen alle *übrige compromittirten*, *dasjenige was abgeredet v. gesloßen worden, als selbst gethan zu haben, Anzunehmen*, ist, meineß wenigen davor haltenß, so impracticabel, daß Ehender Alle Chronologi eins werden, v. Alle glocken gleich slagen dürfften, Ehe sich alle Universiteten v. alle Ministerii vereinigten, Ihren abgeordneten einerley instructiones zu ertheilen; den wen das nicht geschehen, sondern dieselbe wider ein ander lauffen solten, so wurde kein flus erfolgen können, sondern es hette der Synodus damit seine entschafft.

H. Pictetus scheinete ein gar bescheidener Theologus zu sein, Er setzet aber pro concordia introducenda kein anderß fundament alß waß vor ihm der sehl. H. Calixtus v. sehl. H. Duraeus, ohne allen effect gethan, nemlig daß die Reformirten in fundamento fidei nicht irreten, welches der größere theil Unser kirchen noch itzo negiret, wie auß angeführter nube testium zu ersehen, aus der Theol. Facult. zu Wittenberg, occasione Colloqvii Cassellani, edirten volumine, cui titulus: *Gründlicher beweis, das die Reformirte lehre der sehligkeit nachtheilig v. verdamlich sei*, darin zugleich erwiesen das sie im grund des glaubenß v. der seligkeit irren, *Nebenst einem anhang der einhelligen beystimmungen Unserer Ev. Kirche*, wegen Verdammung der Calvinischen lehre¹¹.

Außer dem so ist dem guten¹² H. Picteto der zustant Unserer Kirch in Deutschlant so u[nter] Reformirter obrigkeit stehen¹³ nicht bekant, vil weniger waß die so genante tolerantantz v. Confraternitet (ob woll per accidens) vor trubsal Unsern glaubensgenossen, nicht ein- oder ander- sondern alle Mahl, über den hals gezogen, so daß ich, der ich doch, die moderation von grund meines hertzen lebe, der sententias Reformatorum¹⁴ vor verdamlig, sondern sie für brüder in Christo v. miterben des Ewigen lebenß halte, auch ratione affectus et charitatis, unter den Ihrigen und unserigen den geringsten Unterschid nicht mache, iedoch recht erschaudere, wan ich von einem colloquio oder tractaten höre, deßen¹⁵ finis nicht sublatio totius Schismatis sondern nuda moderatio, tolerantia fraterna

¹¹ ⟨Zusatz von Leibniz' Hand:⟩ Welche meynung ihnen denn durch aufrichtige zulänglichliche erclarung, und behorige praeparationes animorum zu benehmen

¹² guten ⟨eingeklammert von Leibniz' Hand⟩

¹³ ⟨Zusatz von Leibniz' Hand:⟩ oder nicht stehen

¹⁴ ⟨Zusatz von Leibniz' Hand:⟩ nicht

¹⁵ deßen ⟨geändert von Leibniz' Hand zu:⟩ da der

8–11 Er setzet ... irreten: vgl. B. PICTET, *De consensu, ac dissensu*, 1697, caput IV.

et cessatio a condemnatione sein soll. Diese meine Meinung beßer zu verstehen so ist zu wissen daß eine mutua inter partes tolerantia auf zweyerley art zu erhalten: Einmahl ipso factu¹⁶, zum andern, per solennem declarationem¹⁷. Ipso factu ist diese mutua et fraterna tolerantia schon da, bey Alle denjenigen Evangelischen v. Reformirten, welche¹⁸ die prae-
 5 tensos errores reciproce nicht pro fundamentalibus halten¹⁹, vnd extendiret sich nicht viel weiter, alß auf die so von beiden theilen gelahrt, oder wenigst nicht gar ungelehrt sein. dan wer in der Theologie solche progressus gethan daß er von der fundamentalitate et non fundamentalitate oredendorum gründlich zu urtheilen vermag, v. die Absonderlichen dogmata der Reformirten Kirche, in seinem gewißen nicht fundamental zu sein befindet,
 10 der kan die reformirte nicht vor ketzer, noch Ihre lehre verdamlich halten, sondern ist schuldig sie für bruder in Christo v. miterben des Ewigen lebenß zu agnosciren.²⁰ Weil aber diese mutua tolerantia et virtualis nur unter den verstandigen allein²¹, in praxi wenig nutzen schaffet, so pflegen dergleichen in collegiis gepflogene handelungen, per solennem declarationem auctoritate publica bekand gemacht zu werden, damit eß ad notitiam Ecclesiae totius komen v. also Unter gelehrten v. ungelehrten²² ein solcheß brüderlicheß vertrauwen gestiftet v. eingefuhret werden möge. Wie wol v. nutzlich nun dises in Theoria gethan zu sein scheint, so slimme effectus hat eß dennoch, durch des satans neid v. passionirter leüte anstifften in praxi et applicatione, nicht ein- sondern alemahl nach sich gezogen, also v. dergestalt, daß auch denen moderatis, h. e. denjenigen wel-
 20 che die absonderliche lehren der Reformirten nicht vor fundamental sondern sie für ihre libe brüder halten, fur eine solche per declarationem publicam einzufuhrende tolerantz billich grauwet, weil die Conditio Unser Evangelischen Kirchen dadurch immer slimmer

¹⁶ ⟨Zusatz von Leibniz' Hand:⟩ inter intelligentes

¹⁷ ⟨Zusatz von Leibniz' Hand:⟩ et publicam injunctionem

¹⁸ ⟨Zusatz von Leibniz' Hand:⟩ das momentum recht begriffen und

¹⁹ ⟨Zusatz von Leibniz' Hand:⟩ wozu aber keine geringe Scientia Theologica auch notitia facti circa dogmata et sensum adversae partis gehohret.

²⁰ ⟨Hinter⟩ agnosciren. ⟨ schließende eckige Klammer von Leibniz' Hand; eine eröffnende Klammer fehlt⟩

²¹ verstandigen allein ⟨ersetzt von Leibniz' Hand durch:⟩ wohl informirten allein

²² gelehrten v. ungelehrten ⟨ersetzt von Leibniz' Hand durch:⟩ berichteten und unberichteten

worden, v. iederzeit eine heimliche Verfolgung Mehrmahls eine öffentliche Reformation, wie in der Pfaltz, Anhalt v. anderwertß darauf erfolgt, ist, wozu man aber, welche[s] wol zu observiren, gemeiniglich per adiaphora den Anfang gemacht. Initio huius Seculi verlangte der H. Lantgrafe zu Hessen Mauritius, ein sonst gütiger Her, auf anstifften seines hofpredigers²³ von seinen Evangelischen Theologen zu Marburg, daß sie gewisse synodal decreta, darin die 10 gebot anderst zu zehlen, das brot in S. coena zu brechen, v. die bilder aus den kirchen zu schaffen befohlen worden zu unterschreiben; wie sich aber dieselbe hizu nicht alsofort beqvemen wolten, wurden sie weggeschafft v. die gantze Universitet Reformiret gemacht[.] waß die Verbitterung verursacht ist aus der kirchen histori illorum temporum bekant v. kein notabler exempel ist vorhanden daraus zu erweisen, was vor schaden die mutua tolerantia solenniter introducta²⁴ Unseren Ev. kirch gethan als aus dem Casselschen colloquio²⁵. Einmahl ist gewiß, daß wo von anfang der reformation biß auf diese stunde in einem colloquio Irenico von beiden theilen aufrichtig v. redlich procediret worden, ein solcheß gewiß zu Cassel geschehen sey: da beiderseitß Menner von Ungemeiner erudition, moderation v. aufrichtigkeit zusammen kommen, v. Ihren vornemsten zwey sein laßen, die momenta controversiarum zu ponderiren: Wer hette nun aus der in dieser consociation v. daselbst stabilirten beiderseitigen tolerantz v. brüderlichen Vereinigung Etwaß anderß [als] ein aureum seculum v. Ecclesiae et Academiae Rinthelensis Halcyoniae sich promittiren sollen oder können. Es hatte aber den

²³ auf anstifften . . . hofpredigers (ersetzt von L e i b n i z ' Hand durch:) auf einiger anstifften

²⁴ introducta (ersetzt von L e i b n i z ' Hand durch:) declarata

²⁵ (Zusatz von L e i b n i z ' Hand:) selbst

3–9 Initio . . . verursacht: Landgraf Moritz der Gelehrte von Hessen-Kassel setzte im Vorfeld der Mauritianischen Kirchenreform im Sommer 1605 die Annahme der drei Z. 5–7 aufgeführten sog. Verbesserungspunkte durch. Es geschah dies in Übereinstimmung mit den hessischen Synodalabschieden von 1577 u. 1578, aber gegen den Widerstand der führenden Marburger (lutherischen) Theologen und führte zu einem heftigen Aufruhr (vgl. Z. 9 „Verbitterung“), der militärisch unterdrückt werden mußte. Vgl. H. HEPPE, *Kirchengeschichte beider Hessen*, Bd 2, Marburg 1876, S. 9–21. 4f. auf . . . hofpredigers: Gemeint ist G. Schönfeld. Tatsächlich war aber Landgraf Moritz, selbst theologisch gebildet, die treibende Kraft der nach ihm benannten Reform. 5 Theologen: die Professoren J. Winckelmann und B. Mentzer sowie der Superintendent Leuchter und der Archidiakon C. Dietrich. 16 Ihren vornemsten zwey . . . ponderiren: Das heißt doch wohl (auch aus der *Brevis Relatio* geht nichts anderes hervor) je zwei Vertreter der Universitäten Marburg (S. Curtius u. J. Hein) und Rinteln (P. Musaeus u. J. Hennich).

traurig effect das so fort darauf die Academie²⁶ Ihre Ev. collegial kirche den Reformirten hergeben müßen, dabey blib es nicht, sondern es wurde der Ternarius Theol. professorum Ev. numerus auf 2 reducirt, sub schemate fraternitatis, (unangesehen das instrumentum pacis ein anders internum statuiret[]), Verschieden Reformirte²⁷ Philosophiae, so gar Logicae v. Ethicae welche in die Theologie lauffen dahingesetzt, auch 2 Reformirte pastores bestellet[,] selbig[en] 1 professio Graecae et Hebraicae linguae v. mit hin das Alte v. Neuwe Test. philoligice zu erkleren aufgelegt, der Evangelische stat magistrat wurde cassiret v. mit reformirten senatoren bekleidet, mit hin die Proselytopo[e]ia aufs ernstlichste getrieben, welche um desto gluklicher von statten ging, dieweil defectio a nostra religione pro praetextu hatte Concordantiam in fundamentalibus cum Reformatis, pro praemio aber allemahl eine gewiße befoderung mit sich fuhrete. Es ginge dieser Zelus entlich so weit, daß nach der ersten 3 Reformirten geister tot und abzug, andere dahin gesetzt wurden welche, üm proselytos zu machen, Unsere Ev. lehr pro concione tapfer perstringirten v. vieler anderen particularien zu gesweigen, welche mihr als diß orthß gewesenen primario Theologiae professori am besten bekant: daher es den kam daß H. Dr. Musaeus, collocutorum unus von da nach Helmsted zog, H. D. Henichius collocutorum alter weil ihm seine gute intention, so übel anslug theils aus gram v. bekümmerniß balt dahin starb, H. D. Echardus tertius Theologiae professor daselbst welche[r] das Cass. Unterschrieben

²⁶ die Academie (ersetzt von Leibniz' Hand durch:) die Evangelische mit ihren Neüen brüdern gleichsam theilen und die Academi zufferst

²⁷ (Zusatz von Leibniz' Hand:) professores

1 f. die Academie ... müßen: Eine entsprechende Anordnung stammt bereits vom 9./19. Juni 1655, doch eine schriftliche Bestätigung („copia rescripti principalis“) erfolgte erst am 5. Mai 1662. Vgl. das *Dekanatbuch der Theologischen Fakultät zu Rinteln*, gedr. bei G. SCHORMANN, *Academia Ernestina. Die schaumburgische Universität zu Rinteln an der Weser (1610/21–1810)*, Marburg 1982, S. 386–429, hier S. 386 f. 2 f. es wurde ... reducirt: Erst mit dem Abgang von A. Eckhard Anfang 1678 wurde die dritte Theologieprofessur gestrichen. Vgl. SCHORMANN, *a. a. O.*, S. 216. 3 f. (unangesehen ... statuiret[]): vgl. *Instrumentum pacis Osnabrugense*, 1648, Art. 7 § 1. 4 f. Logicae: Professor der Logik war seit 1674 E. F. Goclenius, seit 1680 K. Lüdeking. Für ihre Konfession wurden sonst keine Belege ermittelt. 5 Ethicae: Professor der Ethik und Politik war seit 1670 K. Nüsler (vermutlich reformiert). 5–7 2 Reformirte ... aufgelegt: Zum 17. Juli 1686 (st. v.) wurden J. Francke (seit 1679 1. Pfarrer der reformierten Kirche in Rinteln) zum ordentlichen Professor der hebräischen Sprache und A. Austen (zugleich 2. Pfarrer der reformierten Kirche ebd.) zum ordentlichen Professor der griechischen und morgenländischen Sprachen ernannt. 14 f. primario ... professori: in den Jahren 1671–1674.

v. publicis scriptis gegen andere der Unserigen defendirte, nachdem er sahe, das bey den Unßern seineß bleibenß alda auf die daur nicht sein würde, qvitierte seine vieljährige professionem Theologicam, v. lis sich im Stifft Hildesheim zu einen special superint. bestellen. Es hat auch nachmaß, außer diesen dreyen kein Theologiae professor zu Rinteln diß Colloquium unterschreiben wollen, sondern ihrer einige haben in eadem cathedra dagegen dociret, auch deßen sententias in schriften widerleget, wie noch itzo geschiht. 5

Ich führe dieses wolmeinentlich deshalb an üm zu zeigen daß wen²⁸ die Berlinische conferentz zu Ihrem zwek eine solche solenniter zu introducirende tolerantz haben solte, sie auch inter ipsos moderatos wenig approbation finden dürffte, weil propter funestos exitus, etsi²⁹ omnia absint, unam proselytopoiiam, die dem Reformirten clero gar zu breuchlich ist, denen allerbescheidensten unter uns, welche iedoch tolerantiam et unionem virtualem ipso factu nicht nur wünschen, sondern auch exerciren, auch der bloße nahme einer bruderlichen tolerantz, wan sie solenniter in das Churfürstenth. Brandenburg eingefuhret werden solte, mehr alß zu verhaßt ist. 10

²⁸ wen ... Ihrem (ersetzt von Leibniz' Hand durch:) wo man zu Berlin zum

²⁹ etsi omnia ... verhaßt ist (ersetzt von Leibniz' Hand durch:) die man bishehr erfahren, und weilen viele besorgen wurden, daß es auf nichts anders als proselytopoeiam, und unterdrückung der Evangelischen unter Reformirter herrschafft unterm schein adiaphoriae und concordiae fundamentalis (da man doch eben deswegen solcher proselytopoeiae und sollicitirung der unsrigen zur defection nicht nothig hatte) angesehen[,] auch die jenige Evangelische Theologi und Prediger die nicht willigen mochten, unterdrucket und vertrieben werden durfften, dadurch gelegenheit genommen werden kondte, wie mehrmahlen geschehen, reformirte an ihre stadt zu introduciren, und eine religions-änderung zu erhalten, und dergestalt die Evangelische parthey zu schwachen.

8 zu introducirung LiK, korr. Hrsg.

1 publicis scriptis: H. M. ECKARD, *Weniges, kurtzes und wolmeinendliches Bedencken*, 1662, u. DERS., *Abgenöthigte kurze, aber doch gründliche Verthädigung eines Bedenckens*, 1663. 2–4 qvitierte ... bestellen: H. M. Eckard folgte 1665 einem Ruf als Pastor primarius und General-Superintendent nach Alfeld.

Bey so bewanten Umständen, haben wir H. Jabelonski ³⁰ bey deßen anwesenheit³¹ Mein H. geheimter raht auch per literas, den Vorschlag gethan, das man³² auf eine unionem actualem et quidem talem dadurch wir zu der Reformirten altare, v. sie zu dem Unsrigen gefuhret v. aus beiden kirchen hin wider eine herde v. ein Schafstal werden möge. Bey diser Meinung bleib ich noch, v. halte es vor eine nicht nur mügliche sondern leichte sache, welche ohne allen widerruf v. mit beider theile guten reputation geschehen könne. Daß dogma de absoluto decreto ist tempore Lutheri nicht einmahl in consideration kommen, v. an ihm selber eine controversia Scholastica An decretorum divinatorum detur aliqua causa impulsiva externa? Eß mogen theoreticae hiraus wol consequentiae folgen die nicht daugen, weil sie sich aber in praxi bis dato nicht hervorgethan, in dem es wo nicht mehr doch wol so vil Fromer Christen inter Reformatos als nostros gibet, vnter ihnen auch nicht Mehr oder Weniger securi aut desperantes zu finden, alß unter unß, so ist dieser articul, wie in der Romschen Kirche geschicht, auszusetzen v. als ein problema scholasticum zu tractiren. *Controversias de persona Christi* hat der sel. H. D. Fabricius terminiret, (und) wan übrige Ref. mit ihm daruber eins, so ist dießer streit zum ende. Articulus de S. Coena würde nullo negotio zu vergleichen sein, wan sel. H. D. Calovius noch lebte, welcher substantialem praesentiam sincere et constanter statuiret. Weil³³ eß aber die (—) in der Ref. Kirche Mehrentheilß mit Zwinglio halten, so mus man auf tem-

³⁰ (ersetzt von Leibniz' Hand durch:) dem H. HofPrediger

³¹ (Zusatz von Leibniz' Hand:) mündtlich

³² (Zusatz von Leibniz' Hand:) gehen solle

³³ Weil eß aber . . . in physicis stat hat (ersetzt von Leibniz' Hand durch:) Eigner Nachkommen Reformirter Theologorum repugnanz ist von nichts anders kommen, als daß sie Uns und der ganzen Christl. Kirche die praesentiam vere realem lehret eine unrechte definitionem corporis et praesentiae zugeschrieben, gleich als ob extensio oder corpus Mathematicum die substanz des corporis physici veri constituire, auff welchen fall praesentia in pluribus locis freylich unmöglich seyn müste. Da wir es doch hierinn allerdings mit Calvino halten, und wie sich nach reiffer überlegung gefunden, eine sol-

1 anwesenheit: Jablonski traf am 4. Oktober 1698 in Hannover ein, vgl. I, 16 N. 96. 2 per literas: vgl. Leibniz' Korrespondenz mit Jablonski in I, 16. 14f. *Controversias . . . terminiret*: J. L. FABRICIUS, *Meditatio de Controversia circa personam Christi inter Evangelicos agitata*, 1664. 17 statuiret: vgl. bereits A. CALOVIUS' erste Veröffentlichung *Stereoma Christi voluntatis de substantiali praesentia*, 1633.

peramenta bedacht sein disen streit abzuthun, oder es ist keine actualis unio zu hoffen; dan ob die moderati zwar sententiam reformatorum de praesentia corp. C. in S. coena nicht pro fundamentali halten, so wirt iedoch moraliter unmöglich sein plebem nostram zu persuadiren zu einen altar zu gehen, v. den leib C. zu eßen v. deßen bluth zu trinken, dieses quoad substantiam nicht zugegen: Weil sich aber nach reiffer der sachen Überlegung entlich gefunden, das auch disen streit zu slichten, ein mehrß nicht nohtig als auf solche definitionem corporis bedacht zu sein, welche beide theile annehmen, so deucht mirh es sei doch ein solcher Vorschlag denkbahr zur Vereinigung dermaßen ge[g]eben, das entweder auf die weis Friede werden könne, oder in Ewigkeit kein Friede zu schaffen, in mehren betracht das die definitio corporis Carthesiana, daraus Uns die Reformirten impossibilitatem praesentiae alicujus corporis in pluribus locis zeigen wollen, auch in der that zeigen, hantgreifflich falsch v. zwar in mathesi, da corpus v. spacium Einß, nicht aber in physicis stat hat. Sed de his alias. Redeo in viam ex diverticulo v. bitte Meinen h. h. geheimten raht, so hoch ich kan ja per Deum, sie wenden doch bei dem H. Jablonski v. andern vornehmen h. zu Berlin al ihr Vermügen an, daß vorwesende nicht Irenicum sondern Eristicum colloquium zu dissvadiren, den waß ist doch von H. Schulteti moderation zu hoffen, welcher in einer disputatione *cum Picteto*, die er *amicam* tituliret,³⁴ so inimice tractiret, das Er *particularismum*, *deformis foetus deformem parentem*, Item ein *turpe commentum* et *s p v r c v m fermentum* einen unfleetigen sauerteich nennet, welcher alle theile der Theologie einiger maßen corruppire. Daß ich Mirh von den Sweitzern insgemein große moderation promittiren solte, dabey stehe ich an v. gesetzt man gewonne ein v. andern Sweitzer so were jedoch wol zu überlegen, ob nicht bey den Ev. in teutschland doch mehr schaden zu besorgen als dieser kleine nutzen vorthel schaffen konte. Ein ge-

che definitionem corporis physici halten, so mit deßen lehre allerdings übereinstimmt, und an keine praesentiam realem et circumscriptivam gebunden. Deücht mich also es sey durch dieses Temperament die bahne zu der vereinigung vollig geöffnet. Da sonst schwehrlich zu hoffen, daß ohne dergleichen temperament die reformirten und unsrigen zu einer communion zu bringen wenn einer den wahren leib und bluth Christi, der andere nur ein symbolum zu bekommen vermeynet. Sed de his alias.

³⁴ (Zusatz von Leibniz' Hand:) die adversarios

18 *particularismum* ... *parentem*: D. S. SCULTETUS, *Amica disceptatio*, 1699, S. 41. 18f. *turpe commentum*: *ibd.*, S. 44. 19 *fermentum*: vgl. *ibd.*

schikter junger Theologus, der qvasi aliud agens die Sweitz durchreisete, wurde 10 mahl mehr ausrichten, animos Zelotarum in Helvetia ad moderationem disponendo, Als durch dieses colloqvium mit einem etwa wolgesinnetem Sweitzer dem es reduci in patriam gehen dürffte wie Bucero, der in colloquio cum Luthero vil versprochen, welches nachmals die Sweitzer durchauß nicht ratificiren wollen.

Taceo waß dis colloqvium <—> ad pontificios für schadliche effecten haben dürffte. Zum wenigsten weren sie dadurch aufgewekt worden ihre durch den Risw. Fridre erigirte cristas noch hoher zu erheben, v. Ihre machinationes mit mehre[r]n Ernst[,] Eifer v. gewalt zu treiben. Zelotae ex nostris werden sich desto ge[wißer] zusammen thun, v. solche schriffthen ediren, welche das wort Endlich irreconciliabel machen dürfften. v. ob zwar davor gehalten wirt allen disen incommodis were vorzubeugen wen das colloqvium in aller stille gehalten, v. au pis aller nicht pro Irenico, sondern vor eine bloße disputation ausgegeben würde, so werden sich iedoch die leute ein solches swerlich weis machen laßen, weil nicht breuchlich, dergleichen vergeblicher disputationen halber so vil wind zu machen.

Summa Summarum Wen in negotio Irenico was Fruchtbarliches geschehen sol, so mus es pro fine haben eradicationem schismatis totius, ein so großes Werk aber muß nicht vor colloquio³⁵ oder disputatione³⁶ (welche der letztere actus sein solte) angesehen, sondern de³⁷ definitione corporis utriusque festgestellt, darauf mit den Ev. auf eine vertrauliche v. wol concertirte Weise verfahren, alle suspiciones abgelehnet v. nichts so eclatiren kan vorgenommen werden, man habe den vorerst die vornemste Theologos et Politicos Evangelicos unter der hant gewonnen, v. sich mit ihnen ratione modi agendi verglichen. Ich bitte den redlichen H. Jablonski welcher es wol von hertzen guht meint meo nom[ine] fraterne zu grüßen, v. verbl. nechst Empfelung in Gottes schutz

Meines Insonders gg. H. geh. Raht v. sehr guhten freunde

Gehorsamer diener

Han. 4. Januar 1700.

G. A. L.

³⁵ <geändert von Leibniz' Hand in:> colloquiis

³⁶ oder disputatione <eingeklammert von Leibniz' Hand>

³⁷ de definitione ... darauf <eingeklammert von Leibniz' Hand>

4 colloquio: Anspielung auf die am 29. Mai 1536 abgeschlossene Wittenberger Konkordie.

⟨E⟩

Wie wohl und Christlich, wie löblich und nützlich die *mutua tolerantia* oder *virtualis unio* unter den Evangelischen in *Theoria* gethan zu seyn scheint, so schlimme *Effectus* hat sie dennoch, durch des Satans Neid, und passionirter Zeloten Anstifften in *praxi et adplicatione* je und allemahl nach sich gezogen, also und dergestalt, daß auch den Moderatis, ja Moderatissimis, h. e. denjenigen Evangelicis, welche die absonderliche Lehren der Reformirten nicht für fundamental, sondern vielmehr die Reformirten für Brüder in Christo halten, jedennoch für einer solchen per *declarationem publicam* einzuführenden Tolerantz billig grauet, weil die *Conditio* der Evangelischen Kirchen dadurch immer schlimmer geworden, und allemahl zum wenigsten eine heimliche Verfolgung und Unterdrückung, mehrmal eine öffentliche Reformation und *Persecution* der Unsrigen darauf erfolgt. Kein notabler Exempel ist vorhanden, daraus zu ersehen, was für Schaden die *Mutua Tolerantia* solenniter *introducta* der Evangelischen Kirchen gethan, als aus dem *Colloquio Casselano*. Ist jemahls vom Anfang der Reformation bis auf diese Stunde in einem *Colloquio Irenico* von beyden Theilen candid, aufrichtig und redlich *procediret* worden, so ist es gewiß zu Cassel geschehen, da beyderseits Männer von ungemeiner Erudition und Aufrichtigkeit zusammen kommen, *amicabiliter* anfangs miteinander *de controversiis ipsis*, letztlich *de momento illarum controversiarum disputiret*, und sich endlich dahin brüderlich verglichen, daß die *quaestiones controversae* das *fundamentum fidei* nicht berühren, und man demnach, *stante quamlibet, et durante dissensu*, einer den andern nicht nur toleriren, sondern *pro fratre in Christo* halten könne und müsse. Wie aus der auf Befehl der gnädigen Herrschafft publicirten Relation vom Casselischen *Colloquio* mit mehrern erhellet. Als die *Saxonici* mit ihrer *Epicrisi*, ja fast die gantze Evangelische Kirche sich dagegen stellte, haben jedoch die Rinthelische Theologi, D. Henichius und D. Musaeus (als gewesene *Collocutores*) sich ein solches wenig anfechten lassen, sondern die Herzhaftigkeit gehabt, sich allen Zeloten zu opponiren, und die Relation besagten Concilii in einer weitläufftigen an alle Evangelische Theologos gerichteten Epistel zu vertheidigen.

Wer sollte nun aus der in dieser *Consociation*, und daselbst stabilirten beyderseitigen Tolerantz und brüderlichen Vereinigung etwas anders, als *aurea secula, et Ecclesiae atque Academiae Rinthelensis halcyonia* sich promittiren haben können? Es hatte aber den Effect, daß so fort darauf nicht nur das *Exercitium Reformatae Religionis* zu Rintheln

22 Relation: *Brevis relatio*, 1661. 27 Epistel: *Ad invariatae Augustanae Confessionis ad dictas Academias epistola apologetica*, (1662).

eingeführet worden (welches an und für sich nicht zu mißbilligen), sondern die Academie ihre Collegial-Kirche, darinn die Studiosi Theologiae ihre Exercitia concionatoria zu halten pflegten, den Reformirten hergeben müssen. Es wurden ferner (unangesehen das Instrumentum Pacis §. — — ein anders statuirt, auch dieser §. einzig und allein wegen
5 der Rinthelischen Academie inserirt worden) obschon die Evangelischen Theologi darwider schrieben, seuffzeten und fleheten, verschiedene Reformirte Professores Philosophiae, und unter andern gar ein Professor Ethicae et Logicae, welche beyde Disciplinen in die Theologie lauffen, nach Rintheln gesetzt. Dabey bliebe es nicht, sondern es wurden dahin
10 gestellet zwey Reformirte Prediger, auch zu würcklichen Professoren, einer Graecae, der andere Hebraicae Linguae, und ihnen Macht gegeben, das Alte und Neue Testament philologice zu expliciren. Der Evangelische Stadt-Magistrat wurde ab- und an statt dessen ein Reformirter Bürgermeister, und lauter Reformirte Raths-Herren eingesetzt. Dabey denn die prosopolepsia aufs ernstlichste getrieben: welche um desto besser von statten
15 gieng, dieweil der Abfall von der Evangelischen Lehre eine gewisse Beförderung nach sich ziehet. Es gieng dieser zelus so weit, daß unter andern, so sich in concionando ziemlich moderat erwiesen, auch dann und wann Reformirte Prediger dahin gesetzt wurden, welche die Evangelischen Dogmata heftig perstringirten. Daher denn endlich kommen, daß D. Musaeus von Rintheln nach Helmstädt zog, D. Henichius, nachdem ihm seine gute
20 Intention so übel ausgeschlagen, sich sehr betrübt, und bald darauf starb, der dritte dasige Theologus, D. Eccardus, welcher das Colloquium Cassellanum in publicis scriptis gegen Andere der Unsrigen defendirt, und sich dadurch eben so viel Haß zugezogen, endlich sahe, daß seines Bleibens zu Rintheln nicht länger seyn wolte; Dannenhero in seinem Alter dasige seine vieljährige Professionem Theologicam quittirte, und sich im Stiff Hildesheim für einen Special-Superintendenten und Pastorem bestellen ließ

20 publicis scriptis: vgl. S. 261 Z. 1 Erl.

166. CHRISTOPHE BROSSÉAU AN LEIBNIZ

[Paris, Mitte (?) Januar 1700]. [137. 196.]

Überlieferung: A Abschrift der nicht gefundenen Abfertigung: BERLIN *Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz* Ms. gall. qu. 93 Bl. 66. 4°. 1 1/2 S.

Les mêmes souhaits, que vous avés eu la bonté de faire pour moi au commencement 5
de cette année, je les ai faits aussi pour vous, Monsieur, et je les renouvelle ici avec
d'autant plus de joye, que je suis persuadé qu'ils seront suivis de leurs effets. J'en ai
causé une [joie] tres sensible au R. P. V e r j u s en lui communiquant ce que vous avés
bien voulu me faire l'honneur de m'écrire touchant l'affaire des cycles, et ce qu'il y auroit
à faire de la part de Messieurs de l'academie des Sciences, pour en avoir un bon succes. 10
Messrs. l' A b b é B i g n o n et Marquis de l' H o s p i t a l qui en sont les Presidens,
et à qui j'ai aussi communiqué vôtre lettre, louent extremement vôtre vüe, aussi bien,
que vos bonnes intentions, et me paroissent portés de même à les seconder. Le R. P.
de la C h a i s e , qui ne l'est pas moins, ne refusera pas, je m'asseure, de les appuyer
aupres de Sa Majesté par ses bons offices, si on le trouve à propos. On doit parler sur 15
cela dans la premiere assemblée, et je serai soigneux de vous informer de ce qui s'y sera
passé. Cependant, Monsieur, je ne veus point oublier de vous dire, qu'on a promis de
faite expedier incessamment vos lettres d'honoraire Accademicien, et de me les remettre
entre les mains, pour vous être envoyées. je suis absolument et pour toujours (...)

il ne faut pas que j'oublie de vous avertir, que Madame l'Electrice, m'a fait ordonner 20
par ce dernier ordre, de ne plus envoyer les *journalaux des Savans*, mais bien en leur place,
les tailles douces des modes nouvelles. Mandés moi si non obstant cet ordre, vous desirés,

Zu N. 166: Die nicht gefundene Abfertigung antwortet auf einen nicht gefundenen Leibnizbrief vom Beginn des Jahres 1700 (vgl. Z. 5 f.), der seinerseits auf N. 137 antwortete. Unsere Datierung orientiert sich an der Überlegung, daß im Januar 1700 Brosseau und Leibniz bereits jeweils einmal geschrieben hatten (wobei die Formulierung oben Z. 5 f. darauf schließen läßt, daß beider Briefe sich gekreuzt haben) und die Wendung Z. 5 f. „au commencement de cette année“ wohl voraussetzt, daß der Januar bereits fortgeschritten war. Es ist aber nicht auszuschließen, daß Brosseaus Brief eine Woche später (im Rhythmus der Pariser Hofpost) anzusetzen ist. 6 faits: vgl. bereits N. 137. 9 cycles: vgl. N. 155. 18 lettres ... Accademicien: Das Diplom für Leibniz' offizielle Aufnahme datiert vom 13. März 1700 (Beilage zu N. 337). 20 Madame l'Electrice: Kurfürstin Sophie. 22 tailles douces: Brosseau übermittelte wohl entsprechende Sendungen von Elisabeth Charlotte d'Orléans. Vgl. die Kostümbildersammlung in Hannover *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 387^{bb}.

que je vous fasse tenir ces journaux, par quelle voye, et si vous les voulés tous les 8 jours, ou seulement tous les mois.

167. ANDREAS MORELL AN LEIBNIZ

Arnstadt, 6. (16.) Januar 1700. [468.]

5 **Überlieferung:** *k* Abfertigung: LBr. 661 Bl. 61–62. 1 Bog. 4°. 3 S. von Schreiberhand. Eigh. Unterschrift. Aufschrift. Siegel. Auf Bl. 62 v^o von Leibniz' Hand eine Adresse, die sich wohl auf die Beilage (vgl. S. 271 Z. 20) bezieht: „A Monsieur Jean George Gichtel op de Leydse Grafft tuschen de Prince graft en de Lange Leydse Dwaerstraet, daer de waerheydt boven de deur staet à Amsterdam“.

10 Monsieur Arnstad le 6^{me} Janv. 1700.

L'agreable Votre du 14^{me} X^{bre} m'a été bien renduë, et je vous souhaite reciproquement une heureuse et bonne nouvelle année, ou plutost *felices seculares*, quoyque suivant les gazettes l'on dispute si cette année 1700 est la fin du XVII^{me} siècle, ou le commencement du XVIII^{me}. Le pauvre Pape ne pourra pas decider la question, et il y a apparence, 15 qu'il ira dans l'autre monde en demander des nouvelles. Vôte lettre m'a été bien rendue, et n'est point tombée en d'autres mains, neanmoins je l'ay donné à lire.

Je suis trop distrait pour écrire à Mons. de Spanheim, je l'ay fait depuis peu par S. A. Monseigneur le Prince de Sondershausen, qui est à Paris presentement. Je suis bien aise que Ms. de Spanheim soit à Paris, car je croy qu'il regarde cette ville comme son paradis 20 terrestre en comparaison de Berlin, où je l'ay trouvé comme en purgatoire. Je ne croy pas qu'il publie encor beaucoup, estant trop occupé par d'autres affaires plus importantes, et si la paix dure encor long tems je crois que la mort nous privera de ce grand homme. La medaille de Gallienus de Monsg^r le Comte de Svartzbourg ne decide pas la question entre Mons. Galand, et son antagoniste, mais comme ce dernier veut que l'autre medaille

Zu N. 167: *k* antwortet auf I, 17 N. 422 und hatte als Beischluß einen nicht identifizierten Brief Morells (vgl. S. 271 Z. 20). Leibniz' Antwort wurde nicht gefunden (vgl. dazu N. 34). 14 f. Le pauvre . . . nouvelles: Papst Innocenz XII. starb am 27. September 1700. 17 Mons. de Spanheim: E. Spanheim. 18 Prince: Graf Günther XLIII. von Schwarzburg-Sondershausen. 23 Comte: Anton Günther II. von Schwarzburg-Arnstadt. 23 question: vgl. dazu ausführlich I, 16 N. 46. 24 antagoniste: P. Le Lorrain de Vallemont.

GALLIENAE AUGUSTAE se doit rapporter à Galliena cousine de l'Empereur, celle-cy ayant la même tête avec l'inscription GALLIENUS P. F. AUG. rend ses raisonnemens assez inutiles. J'espere que cette guerre se finira plustost que les difficultez de Holstein. Pour le Ptolemaeus Auletes de Mons. Baudelot je croy qu'il ne subsiste que dans une imagination, et ses opinions sont quelquefois fort sujettes à caution. Cependant c'est un fort honnête homme, et fort curieux et quelquefois à perte de vuë. 5

Vous me ferez grand plaisir d'assurer de mes respects le Reverand Pere Cochansky, Jesuite Polonnois à Döplitz, car je l'ay trouvé un homme de grand merite, fort scavant, tres-intègre, et honnête, même si la robbe n'avoit pas trahi, je l'aurois pris pour un plus honnête homme qu'un Jesuite, car des semblables parmi eux, sont pour le moins aussi rares, que les Ottons et Pescennius parmi les medailles. Je luy souhaite bonne santé, et la vie jusques à ce, qu'il aye trouvé le mouvement perpetuel, à quoy il travaille, quoyque jusques à present il n'ait pas trouvé grand chose, cependant s'il y a un mouvement perpetuel dans le monde, il le faudra chercher chés les Jesuites, et dans leur conseil. 10

Il est vray, que l'on a poussé les pretendus Pietistes à Berne avec grande rigueur, et l'on a banni quelques uns, qui sont fort honnêtes gens, et quelques uns, qui l'ont bien merité. Pour moy je n'aime pas en parler ou ecrire beaucoup, cependant je prens beaucoup de part à l'affliction des innocens, et prie le Seigneur de conduire le tout à une bonne fin. Pour moy, j'ay encor grand besoin de me corriger afin d'être un veritable Chretien, cela me fait dautant plus prendre la resolution de prendre garde à ma conduite, plutôt qu'à celle des autres. Toute la difficulté consiste en cecy: Il faut de necessité que dans un corps Politique l'on ait une confession publique, ou formule de foy, laquelle non seulement est regardée comme une loy, ou regle de la religion publique; mais elle sert aussi à conserver l'union. Cependant comme par corruption la plupart se contentent d'en savoir le contenu, et d'en faire un exercice publiq sans considerer le fond: Il arrive de là, si quelque ame pieuse ne s'en contente pas, mais va plus loing par la pratique, ou se scandalize, elle sera regardée comme Schismatique. Dautant plus que les veritables gens de bien se croyent obligés de quitter les autres et les avoir en horreur, ce qui pourtant est mal fait, et contre la charité chrétienne; Ainsi il y a, et aura toujours dans les religions un combat entre la lettre exterieure et le veritable Christianisme. Je ne connois 20 25 30

4 Ptolemaeus ... Baudelot: Ch.-C. BAUDELLOT de Dairval, *Histoire de Ptolemée Auletes*, 1698.

7 Cochansky: A. A. Kochański. 11 Ottons: Zur Münzproduktion des Kaisers Otho vgl. H. MATTINGLY; E. A. SYDENHAM, *The Roman Imperial Coinage*, Vol. 4, part 1, London 1936, S. 218–220.

11 Pescennius: Zur Münzproduktion des C. Pescennius Niger vgl. H. MATTINGLY, *a. a. O.*, S. 19–39.

point Monsieur Horchius et ne suis pas informé de ses affaires, mais depuis trois jours j'ay appris un autre triste exemple. Entre les bannis de Berne il y a un jeune Ministre nommé König, lequel est venu à Laubach, residence de Mess. les Comtes de Solms où il y a avoit un Ministre Lutherien nommé Marquard, lequel ayant logé le dit König en
 5 fût tellement corrompu, que presentement il ne veut plus precher, ny donner le saint sacrement. Cependant ce Marquard a été aux bains d'Ems il y a une année et demy, et Monseigneur le Comte de Suartzbourg y estoit aussi avec la Duchesse son Epouse, et plusieurs autres Comtes et Seigneurs. Lesquels tous ont entendu precher ce Marquard, et en parloient avec admiration comme d'un homme extraordinaire pour son sçavoir et
 10 pour sa piété. Et presentement il donne dans si étranges folies. Cela arrive souvent parmi les vrays devots, car si le diable ne les peut plus gagner par les pechés, il leur inspire une imagination de sainteté, et des devotions extraordinaires, car il y a fort peu d'ames, qui puissent régulièrement vivre dans un reel renoncement de soy-même avec une parfaite humilité, et une veritable charité envers le prochain.

15 Quant au livre de Ms. Arnoldi il est vray qu'il parle fortement contre les Ecclesiastiques, mais dans le fond on n'en scauroit dire assez. Ce n'est pas que ceux d'aujourd'hui soient plus mechans que par le passé, mais cela a été de tout temps, et dans toutes les religions. De vingt je n'en connois pas un qui soient veritablement chrétiens, cependant
 20 les corps, et les JurisConsultes feront rendre justice, mais à considerer les choses de près, tous les trois n'exercent leur métier que pour attrapper de l'argent. Le dit livre d'Arnoldi se traduit et se rimprime en Hollande, et a un grand debit. L'on m'a dit qu'il paroitra bien-tot un second Tome encor plus fort que le premier. Je m'abstiens de plus en plus à lire ces sortes de choses, et je croy de mieux faire de travailler uniquement
 25 à une veritable repantance et regeneration. Le stile de Luther est assurément bien fort et rude en beaucoup d'endroits, mais si ce grand homme n'avoit pas attaqué vivement, nous serions encor dans le Papisme.

J'écris moy même à Ms. l'Abbé Molanus, et vous remercie de ce que vous avez écrit à Rome touchant la grande medaille de question.

1 Monsieur Horchius: H. Horsch. 15 livre: G. ARNOLD, *Unparteyische Kirchen- und Ketzer-Historie*, T. 1, 1699. 22 se traduit . . . en Hollande: G. ARNOLD, *Historie der Kerken en Ketteren*, 1701. 23 un second Tome: erschien 1700. 28 f. écrit à Rome: nicht ermittelt. 29 medaille: eine angeblich in Ostia gefundene goldene Medaille, vgl. I, 17 N. 342.

Le livre intitulé *S o p h i a* est imprimé à Amsterdam chez Ms. Wettstein lequel a quitté le negoce pour vivre simplement dans la devotion. Son auteur est un Anglois, Ms. Pordasche, lequel a vecu environ en 1675. Il a aussi écrit un autre livre *Theologia mystica*, et a été un homme extraordinaire à ce que Jeane Leade en a dit. Ce livre contient de belles choses, mais deux ou trois pages dans Jakob Böhme m'instruisent d'autant sur la même matière que tout le livre. 5

Je seray bien aise de voir ce que Mons. Pinçon m'a envoyé, si je me souviens bien, c'est un Avocat, et a un Cabinet de Medailles.

Pour ce qui est des livres que j'ay reçu de la bibliotheque de Wolffenbuttel, j'ay supplié Son Altesse Madame la Duchesse d'icy d'avoir la bonté, et d'en écrire à S. A. S. Monseigneur le Duc son Pere afin de me les laisser encor jusques à Paques, Mais que si on commande absolument que je les renvoye plutost, que j'obeïray fidellement à vuë d'ordre. Si vous avez occasion d'écrire à quelques curieux, priez les de s'informer de quelques medailles antiques d'or, car c'est l'unique passion de Monseigneur le Comte, et vous l'obligerez fort. 10 15

Je sens que ma tête a assez dicté, c'est pourquoy elle me dit de finir, en me recommandant à l'honneur de Vos bonnes graces, et de Vôte amitié, et en vous assurant que je seray toute ma vie

Monsieur Votre tres-humble et tres-obeissant serviteur André Morell

Je vous recommande fort la cy jointe pour l'Envoyer à Son adresse. 20

A Monsieur Monsieur Leibnutz Conseiller d'Etat de Son Altesse Electorale de Hanover. à Hanover.

1 *S o p h i a*: J. PORDAGE, *Sophia*, 1699. 1 Ms. Wettstein: J. H. Wetstein. 7 Mons. Pinçon: F. Pinsson. 10 Duchesse: Auguste Dorothea. 11 le Duc: Anton Ulrich.

168. LEIBNIZ AN ANTOINE VERJUS

Hannover, [18.] Januar 1700. [298.]

Überlieferung: L Konzept: LBr. 954 Bl. 30–31. 1 Bog. 4°. 2 S. auf Bl. 30. Zahlreiche Streichungen u. Ergänzungen. Eigh. Anschrift. — Auf Bl. 31 L von N. 155. — Gedr.: 1. Chr. FREMONT [Hrsg.], *G. W. Leibniz. Discours sur la Théologie naturelle des Chinois plus quelques écrits sur la question religieuse de Chine*, Paris 1982, S. 157 f.; 2. WIDMAIER, *China*, 1990, S. 110 f.

Au P. Verjus de la Comp. de Jesus.

Mon tres Reverend Pere

Hannover 1 Janvier 1700

10 Pour avoir occasion de vous renouveler les marques de mon zele, je me sers de l'entrée de l'année nouvelle que je vous souhaite heureuse avec une longue suite d'autres, comblées de toutes sortes de prosperités, à fin que le public et l'Eglise Chrestienne jouisse long temps d'une personne dont le merite extraordinaire, outre tant d'autres occupations de consequence s'est monsté particulierement dans une affaire des plus importantes, qui
15 est celle des Missions éloignées.

Quelques uns de mes amis ayant blamé l'opinion avantageuse que j'ay de vostre Mission de la Chine, qui me fait croire qu'on a fait tort à vos Neophytes de les accuser d'idolatrie; j'ay esté bien aise de voir enfin le recueil des écrits qu'on a produits à Rome, imprimé depuis peu à Cologne, si nous en croyons le titre, où je n'ay pourtant rien trouvé
20 encor qui m'oblige de changer de sentiment. Et je suis tousjours d'opinion qu'il faut donner une bonne interpretation aux pratiques et doctrines des Chinois, autant qu'il est possible; comme fit S. Paul voyant à Athenes un Autel dressé à l'honneur de la Divinité inconnüe. Autrement on nuira à une Mission qui me paroist des plus considerables, pour

13f. outre . . . monsté *am Rande erg. L* 14 des plus (1) utiles (2) importante L 21 practiques et (1) enseignemens (2) doctrines L 23–273,1 plus (1) importantes, et de la qvelle je fais un cas tout particulier (2) considerables, pour . . . humain. L

Zu N. 168: Das Datum der nicht gefundenen Abfertigung ergibt sich aus N. 240. Sie wird beantwortet durch N. 298. Beilage war LEIBNIZ' Schrift *De cultu Confucii civili* (vgl. S. 273 Z. 2; gedr.: WIDMAIER, *China*, 1990, S. 112–114). 16 mes amis: nicht identifiziert. 18 recueil: *Historia Cultus Sinen-sium*, 1700. 22 S. Paul: vgl. Apostelgesch. 17, 23.

le bien de la Chrestienté et de tout le genre humain. C'est ce qui m'a obligé de répondre à un ami suivant l'extrait que je prends la liberté de communiquer à Vostre Reverence. Et comme j'y prends ainsi de l'interest, je souhaiterois d'apprendre quel pli l'affaire a pris à Rome.

Je crois d'avoir prié le R. P. Gobien de s'informer en écrivant à la Chine si on ne peut voir le vieux testament des juifs de la Chine, pour le comparer avec le texte Hebreu de l'Europe. Car suivant le P. Semedo relation de la Chine (1. part. chap. 30.) et ce que dit Mons. Bernier sur les lettres d'un pere de vostre compagnie (*voyage de Cachemire* p. 140. de l'edition de la Haye 1672) on y pourroit trouver des lumieres. Puisqu'il paroist que depuis long temps ces juifs de la Chine n'ont eu aucune communication avec ceux d'Europe, et qu'ainsi on trouveroit peutestre chez eux des livres ou passages que les juifs de l'Europe peuvent avoir changés ou supprimés en haine des Chrestiens, il seroit important de faire copier au moins leur commencement de la Genese, pour voir si leur Genealogie des patriarches s'accorde peut estre avec les 70, ou au moins avec le texte des Samaritains. J'espere cependant que le R. P. Bouvet tiendra sa parole et que j'auray quelque part à ce qui viendra de ce pays là par un effect de la bonté de Vostre Reverence, dont je seray tousjours bien obligé, et demeureray avec zele

Mon tres Reverend Pere

Vostre

169. LEIBNIZ AN JOHANN ANDREAS SCHMIDT

Hannover, 9. (19.) Januar 1700. [161. 171.]

Überlieferung:

L Abfertigung: BERLIN *Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz* Ms. lat. qu. 551 Bl. 79. 8°. 2 S. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: VEESENMEYER, *Epistolae*, 1788, S. 96.

A Teilabschrift von *L*: HALLE *Univ.- u. Landesbibl.* Hschr. Yg 8° 23 D Bl. 3. 8°. 1/2 S. (= S. 274 Z. 1–8 „... tractari.“ unseres Druckes) von einer Hand des 18. Jhs, aus der Sammlung des Joh. Fr. Pfaff.

3 comme ... interest *am Rande erg. L* 9–12 Puisqu'il ... Chrestiens *am Rande erg. L*

2 ami: nicht identifiziert. 5 prié: vgl. N. 367. 7 relation: A. SEMEDO, *Histoire universelle de la Chine*, 1667, S. 220–224. 8 pere: Laut E. RENAUDOT, *Anciennes relations des Indes et de la Chine*, Paris 1718, S. 326 f., handelt es sich um J. A. Schall von Bell. 8 *voyage*: F. BERNIER, *Suite des Memoires*, T. 2, 1672, S. 142.

Zu N. 169: *L* nimmt N. 161 wieder auf, kreuzte sich mit N. 171 und wird beantwortet durch N. 177.

Vir Maxime Reverende et Celeberrime Fautor Honoratissime

Quod nuper dixi repeto cogitandum esse de sequentibus annis hujus seculi, in quibus secundum regulas Astronomicas divortium faciendum sit a Gregoriano computo. Talis ni fallor est annus 1704. Cui ergo mature invigilandum. Fritschius Lipsiae Calendarium edidit, cui videtur Astronomiae peritus vir manum admovisse. An is forte est Kirchius? Cum hoc et cum Reihero inprimis rogarem ut nuper, uti communicationem instituere aliquam velitis, quemadmodum et cum Eimarto. Ea res Dominis Ministris hic pergrata erit, qui vellent rem Evangelicorum nomine coeptam non perfunctorie tractari. Vale et fave. Dabam Hanoverae 9 Januar 1700

10

deditissimus

G. G. Leibnitius.

170. LEIBNIZ AN FRIEDRICH VON WALTER

Hannover, 9./[19.] Januar 1700. [144. 252.]

Überlieferung: 1 Abschrift: LBr. 976 Bl. 63–64. 1 Bog. 4°. 3 1/4 S. Mit Korrekturen und Anschrift von Leibniz' Hand.

15

A Monsieur Monsieur le Baron de Walther à Coppenhague

Monsieur

Hanover 9/20 janvier 1700.

20

Nous sommes ravis icy d'apprendre des bonnes nouvelles sur ce qui vous touche, et le serons tousjours[.] Madame l'Electrice sur tout qui vous estime beaucoup, m'a chargé de le vous temoigner. Rien vous pourra arriver de trop avantageux, Monsieur, au prix de vostre merite et de vos souhaits. Et moy particulierement, je vous considere comme un tresor que le Nord nous a ravi et dont il se peut glorifier. Il est vray qu'il ne l'avoit que presté aux autres, et qu'on ne trouve pas estrange qu'il reprenne ses droits, et qu'il en connoisse la valeur. Cependant je vous repete tousjours, Monsieur les semonces que

2 nuper: N. 161. 4 Calendarium: *Verbessertes Calendar*, [1699]. 5 Kirchius: vgl. N. 182 u. N. 203.

Zu N. 170: Die nicht gefundene Abfertigung antwortet auf N. 144 und wird beantwortet durch N. 252. Beilagen waren der mit N. 144 übersandte Brief Th. Heinsons an B. Meyer (vgl. S. 275 Z. 29 bis S. 276 Z. 5) und Leibniz' Brief an O. Rømer vom 9. (19.) Januar 1700 (vgl. S. 276 Z. 6). 18 Electrice: Sophie.

je vous ay faites en qualité de procureur general du public et de la Republique des Lettres. Si le Roy et la Cour vous laissent quelque loisir, vous ne sçauriés l'employer plus pretieusement pour vous et pour les autres qu'à dresser des memoires de vos voyages et d'y mettre mille jolies choses dont d'autres voyageurs ne sçauroient parler. Si j'avois du pouvoir auprès du Roy, je le porterois à vous le commander, et à vous donner la carte blanche en echange. 5

Tout le monde sans nulle exception, est persuadé dans ce pays cy des qualités Royales et sentimens heroiques de Sa Majesté, comme je ne doute point qu'on ne le soit par tout ailleurs. Et quoyque les vers de Monsieur de Rosenschild et de Mons. Rostgaard soyent beaux et forts, on ne trouve pas qu'ils disent assez. Ce que je souhaite de tout mon coeur est que les engagemens politiques puissent cesser à s'opposer à cette parfaite intelligence, que l'estime reciproque, et meme l'interest commun veritable deuroit établir entre des grands princes. Quand je considere l'estat present des puissances protestantes, dont le parti me paroist estre en danger d'estre opprimé entierement, *evulgato imperii arcano*, qu'on les peut attaquer impunement sans qu'ils soyent sensibles aux injures, ny en estat (graces à leur divisions) de les repousser: Quand je considere dis-je cet estat deplorable où nous commençons de nous trouver; je trouve qu'on deuroit songer aux moyens d'ecarter (pour un temps au moins, s'il est possible), tout ce qui peut empecher de travailler de concert à la conservation commune: Ainsi si Sa Majesté, conjointement avec la Suede, la Cour de Brandebourg et la maison de Bronsvic entroit dans des liaisons etroites et sinceres, tous seroient infiniment plus considerables, qu'ils ne le sont presentement, et plus en estat non seulement de conserver la religion et l'estat, mais encor d'acquérir des avantages solides. Je sçay que ceux qui aiment les b[r]ouilleries traitent cela d'impossible. Mais il ne s'agit que de vouloir, et on voit clairement des principes qui pourroient servir de fondement, tendans à la conservation de certains avantages mutuels. Je m'imagine que ces principes sont si clairs, qu'on y applaudiroit, si on estoit sorti des embarras d'apresent; comme j'espere qu'on en sortira enfin puisque tant de grandes puissances s'y employent avec ardeur. 10 15 20 25

J'ay fait rapport à Madame l'Electrice de la lettre de M. Heinson que vous m'avez communiquée, et elle m'a ordonné de vous dire Monsieur, que si cette lettre est veritable- 30

2 Roy: Friedrich IV. von Dänemark. 9 vers: nicht gefunden; vgl. N. 144. 9 Rosenschild: J. H. Paulli von Rosenschild. 11 s'opposer . . . intelligence: Anspielung auf die politischen Spannungen im Vorfeld des Nordischen Krieges. 29 rapport . . . lettre: Zu Heinsons Schreiben an B. Meyer vgl. N. 164. 30 communiquée: mit N. 144.

ment de luy, elle se repent de l'avoir recommandé. Effectivement que pouvoit on inventer de plus propre à le rendre en meme temps odieux et ridicule? J'ay peur meme qu'on ne luy en fasse une grosse affaire. Qu'y at-il de plus contraire au jugement, que d'ecrire à un autre des choses si hardies et si delicates, comme en confidence, pendant qu'on maltraite
 5 celui à qui on écrit? Je vous renvoye cependant la lettre, comme vous me l'avés ordonné, et je vous supplie de faire tenir la cyjointe à Mons. Romer, que je considere comme une autre Lumiere du Nord. Si vous voyés Mons. Francus de Franquenau ayés la bonté de luy temoigner aussi combien j'honore son grand merite. Il n'est pas seulement un Medecin tres habile mais encor tres sçavant dans les belles lettres. M. Rostgaard n'est ce pas celui
 10 qui va donner une nouvelle edition de Saxo Grammaticus? Mais je serois faché qu'il la donnât en danois.

171. JOHANN ANDREAS SCHMIDT AN LEIBNIZ

Helmstedt, 9. (19.) Januar 1700. [169. 177.]

Überlieferung: K Abfertigung: LBr. 818 Bl. 167–168. 1 Bog. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift.
 15 Schwarzes Siegel.

Mitto epistolam Schurzfleischianam de Ms^{to} Josephi.

In negotio Calendario monendi sunt legati Principum ut propositiones trium mathematicorum communicent cum mathematicis suarum terrarum.

Circa professionem matheseos acquiesco in Tuo judicio, sed quid dicendum Guelferbyti, si illuc venero. Illic professionem extraordinariam sibi in Turno tribui nullo modo
 20

6 cyjointe: Leibniz' Brief an O. Rømer vom 9. (19.) Januar 1700; gedr.: KORTHOLT, *Epistolae*, 1, 1734, S. 205–210. 10 nouvelle edition: F. Rostgaard war nur in einer Vorankündigung des Jahres 1697 als Herausgeber genannt worden. Eine dänische Übersetzung des SAXO Grammaticus (vgl. SV.) erschien erst 1713.

Zu N. 171: K antwortet auf N. 161, kreuzte sich mit N. 169 und wird beantwortet durch N. 182. Er hatte als Beilage einen Schurzfleischbrief (vgl. Z. 16). 16 epistolam Schurzfleischianam: an D. v. Nessel, nicht ermittelt; von J. A. Schmidt zum ersten Mal in I, 17 N. 409 erwähnt, vgl. N. 182 mit Erl. 17 f. propositiones trium mathematicorum: G. A. HAMBERGER, J. MEYER, J. Ch. STURM, *Unvorgreiffliches Bedencken*, in: P. HORREBOW, *Opera mathematico-physica*, 2, 1741, S. 110–120. 20 Turno: Das Rektorat der Universität Helmstedt, das jährlich zwischen Celle, Hannover und Wolfenbüttel wechselte, war mit der Jahreswende 1699/1700 auf Hannover übergegangen.

concedent, ut ex literis DN. Schätzii ad M. W. observavi. Quod si ergo DN. Guelferbytanis jus servaretur integrum conferendi aliquando ordinariam professionem, et interea, quemadmodum DD. Cellenses M. Cypriani professionem extraordinariam, sic DD. Hannoverani professionem matheseos extraordinariam in se reciperent, sic omnia salva essent. Si vel hoc vel aliud quid DN. Vice-Cancellario et Tibi videbitur et mihi constiterit, id pro viribus DN. Cancellario Guelferbytano proponam. 5

Autor ille *ephemeridum* novarum, uti in mathematicis scientiis totus est, sic audio, eundem a Senatu Ulmensi destinatum jam esse ad professionem mathematicam in Gymnasio Ulmensi ornandam. Novum plane opus aggreditur ille, cum hoc tempore omnes omnino ephemerides finem habeant, et nemo hucusque id praestitit, quod promittere videbatur. Ante multos jam annos Cluverus promiserat in Anglia illas, sed post tantum temporis spatium nihil vidimus. Alii mathematici occupati magis fuerunt in condendis tabulis astronomicis Planetarum secundum suas observationes. Hinc autor ille seligere vult tabulas probatissimas, quae hoc quidem tempore haberi possunt et observationibus respondent quam proxime. 10 15

Ad Reiherum proxime in negotio Calendario scribam. Vale et fave (...)

A Son Excellence Monsieur Leibniz Conseiller privé de S. A. E. de Brounsvic et Lunebourg à Hannover

172. LEIBNIZ AN GIOVANNI ANTONIO DE GALLI

Hannover, 11. (21.) Januar 1700. 20

Überlieferung: L Konzept: LBr. 868 (de Sitonis) Bl. 10–11. 1 Bog. 4°. 1 S. auf Bl. 11 r°. — Auf Bl. 10 K von I, 17 N. 368.

1 literis ... M. W.: Ein Brief von J. G. Schätz an R. Chr. Wagner wurde nicht gefunden.
 3 M. Cypriani: E. S. Cyprian. 5 DN. Vice-Cancellario: L. Hugo. 6 DN. Cancellario Guelferbytano: Ph. L. Probst von Wendhausen. 7 Autor ille: U. JUNIUS, vgl. SV. 11 f. Ante ... vidimus: Ende 1680 war der Druck des 1. Bandes von D. Clüvers angekündigter Schrift *Pandectae Astronomicae* begonnen worden, die Schrift ist allerdings nie erschienen; vgl. III, 3 N. 58, S. 187.

Zu N. 172: Die (nicht gefundene) Abfertigung antwortet auf I, 17 N. 368. Der Kontakt wird in der folgenden Zeit durch Giov. Ant. de Gallis Bruder Giuseppe Carlo vermittelt, vgl. als nächstes Leibniz' Brief an letzteren vom 19. März(?) 1701 (Druck in I, 19).

Quod Nobilissimi domini fratris rogatu mihi favere et Manuscriptorum Ambrosianae Bibliothecae Codicum perquisitionem sperare nos voluisti gratias decentes ago.

Intelligo Arnulphum et Landulphum extare in uno eodemque volumine quod sub Daini etiam nomine citari soleat. Arbitror tamen et alia eorum exemplaria manuscripta passim haberi, cum ab autoribus allegari hos scriptores constet.

Est et quidam vetus Historicus rerum Mediolanensium Lancellotius a S. Paulo de quo itidem notitiam habere desidero ad prioris schedae formam.

Catalogus Ms^{orum} Codicum Ambrosianae Bibliothecae sane non extat editus. Solent tamen hujusmodi indices versari in manibus eruditorum et curiosorum neque usque adeo in arcanis haberi. Itaque si aliunde impetrare liceret, posset inde nobis lux accendi. Sed quid fieri aut non fieri commode possit, Tuo vir praeclare iudicio committo, et beneficium semper gratus agnoscam.

Dabam Hanoverae 11 januar 1700.

Deditissimus

G. G. Leibnitius.

15 *All ill^{mo} et R^{mo} Signor mio, padrone Col^{mo} il Signor Giov. Anton. de Gallis etc.*

173. LEIBNIZ AN JOHAN GABRIEL SPARWENFELD

Hannover, 11./21. Januar 1700. [163. 174.]

Überlieferung:

20 L Abfertigung: LINKÖPING *Stifts- och Landsbibl.* Hs Br. 33 Nr. 122. Bl. 241–242. 1 Bog. 8°. 4 S. Eigh. Anschrift. Bibl.verm. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: H. WIESELGREN, *Leibniz bref till Sparfwenfelt*, 1883, S. 49 f.

3 volumine: Anders als wohl sein Korrespondent bezieht Leibniz sich vermutlich auf die Handschrift MAILAND *Biblioteca Ambrosiana* H 89 inf. (ehemals *Biblioteca del Capitolo Metropolitano* E 21. 4), die neben ARNULPHUS, *Liber gestorum recentium* (fol. 58–72), und LANDULPHUS d. Ält., *Mediolanensis historiae libri IV* (fol. 1–58), auch LANDULPHUS d. J., *Historia Mediolanensis* (fol. 73–94), enthält (vgl. Z. 6). Sowohl die Handschrift insgesamt (fol. 8^r) als auch das Werk LANDULPHUS' d. Ält. (fol. 1^r) werden dort als „Croniche Datii“ bezeichnet (hieraus ist Z. 4 „Daini“ entstellt). Eine vergleichsweise ausführliche Beschreibung findet sich schon bei J. MABILLON, *Judicium de Chronico Datii Archiepiscopi Mediolanensis*, in: *Vetera Analecta*, T. 1, 1675, S. 3–6. 4 alia . . . manuscripta: Davon kannte Leibniz durch Vermittlung von Reffuge die ARNULPHUS-Handschrift PARIS *Bibliothèque nationale* ms. lat. 6167, vgl. bes. I, 13 N. 377, S. 631. 5 allegari: vgl. I, 13 N. 347, S. 581; I, 14 N. 127, S. 211. 6 vetus . . . a S. Paulo: offensichtlich entstellt aus Landulphus de Sancto Paulo (d. i. Landulphus d. J.), vgl. oben.

Zu N. 173: Beilage war N. 174 (vgl. S. 279 Z. 5–7).

A Abschrift von L: UPPSALA *Universitetsbibl.* Cod. G 264 Bl. 42–43. 2°. 1 S. u. 4 Z. von Schreiberhand.

A Mons. de Sparwenfeld

Monsieur

Hannover 11/22 Janvier 1700

J'avois oublié en fermant ma precedente lettre, d'y mettre le brouillon de mes remarques ou pensées à l'égard de vostre Alphabeth Harmonique. Je prends donc la liberté de les joindre icy: mais je doute fort qu'elles valent le port. 5

Je suis fâché de n'avoir pas le loisir de les copier. Mais Zabany qui connoit mon écriture y aidera au besoin.

J'espere qu'on apprendra un jour des nouvelles du Parent de Monsieur Brenner allé en Perse avec Mons. Fabritius, pour sçavoir au juste la situation de ces peuples dont la langue avoit beaucoup de rapport à la Finnoise. 10

Comme vostre Ambassade en Moscovie a esté fort bien receue, et que le Tzar ne paroist avoir tourné ses pensées que contre les infidelles, cette bonne intelligence de ces deux grandes puissances contribuera beaucoup au bien public, et particulierement au commerce. 15

J'eusse souhaitté que quelcun de Vostre Ambassade eût eu la curiosité de s'informer des langues des peuples. Mais la bonne intelligence qui subsistera toujours, donnera le moyen de le faire encor.

On dit que le Tzar a donné audience à vos Ambassadeurs en perruque et à l'Européenne. J'ay eu des lettres de Mons. de Greiffencranz qui m'ont infiniment rejoui, de le voir graces à Dieu hors de danger. Car c'est une personne dont la conservation nous doit estre chere et pretieuse. Et pour Vous, Monsieur, le Nord et le Sud s'interessent pour Vous et doivent faire les memes souhaits que moy qui suis avec zele. 20

Monsieur

Vostre treshumble et tres obeissant serviteur

Leibniz. 25

5 lettre: N. 163. 6 Alphabeth Harmonique: I, 17 N. 111. 10 Parent: nicht identifiziert; vgl. I, 16 N. 265 u. die folgende Korrespondenz mit Sparwenfeld in I, 16 u. I, 17. 13 Ambassade: Zur schwedischen Gesandtschaft nach Rußland vom Februar 1699 vgl. *Theatrum Europaeum*, 15, 1707, S. 632^a. 21 lettres: N. 142.

174. LEIBNIZ AN JOHAN GABRIEL SPARWENFELD

Beilage zu N. 173. [173. 206.]

Überlieferung:

- 5 *L* Abfertigung: LINKÖPING *Stifts- och Landsbibl.* Hs Br. 33 Nr. 923. 1 Bog. 2°. 4 S. Mit zahlreichen Änderungen und Ergänzungen teils bei bzw. unmittelbar nach der Niederschrift eingetragen (*L_a*), teils später, vor der Absendung an Sparwenfeld, vorgenommen (*L_b*). Am unteren Rand von Bl. 2 v^o geringfügiger Textverlust. Bibl.verm. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: 1. H. WIESELGREN, *Leibniz bref till Sparfvenfelt*, 1883, S. 50–56; 2. Teildr. (ital.) S. GENSINI, *L'armonia delle lingue*, Roma/Bari 1995, S. 166–169.
- 10 *l* Abschrift von *L*: LBr. 877 Bl. 55–62. 2 Bog. 4°. 11 S. Korrekturen, Ergänzungen und ein Zusatz Bl. 60 r^o („Addatur“ – Schluß) von Leibniz' Hand (*Lil*). Auf Bl. 55 r^o über der Anrede Vermerk von Leibniz: „Ma reponse à la grande lettre de Monsieur de Sparwenfeld où il m'envoye une Table harmonique des lettres Slavoniques“.
- 15 *A* Abschrift von *L*: UPPSALA *Universitetsbibl.* Cod. G 264 Bl. 43–47. 2°. 7 1/2 S. von Schreiberhand.

Monsieur

je vous remercie fort de la copie de quelques lettres du fameux Patriarque Cyrille Lucaris, écrites au feu Grand Chancelier Axel Oxenstirna. Quoiqu'il n'y ait pas grand chose; Monsieur Smith ne laissera pas d'estre bien aise de les voir. On y remarque tous-
20 jours les sentimens de ce fameux personnage.

Mais je vous suis obligé sur tout de la communication de vostre belle Table qui sert à expliquer les lettres Ciruliques, et à les comparer avec les manieres d'ecrire des autres peuples. Trouvés vous, Monsieur, que les Ciruliques s'accordent exactement avec les Glagolitiques? Ou n'arrivet-il pas quelques fois que la meme lettre Cirulique doit
25 estre exprimée tantost par une Glagolitique, tantost par une autre? Si elles s'accordoient exactement, ce seroit beaucoup, puisqu'elles ont esté inventées dans des temps, lieux et

19f. On voit tousjours *L*, ändert *L_b* *Lil*

Zu N. 174: Die ursprüngliche Abfertigung nach *L*, Antwort auf I, 17 N. 110 und vor dem 25. August (4. September) 1699 mit der hannoverschen Hofpost abgegangen (vgl. N. 163), erreichte ihren Adressaten nicht (vgl. I, 17 N. 300); daraufhin fertigte Leibniz das ursprüngliche Konzept *L* als Beilage zu N. 173 ab, nachdem er von *L* eine Abschrift (*l*) hatte nehmen lassen und dieser eine Nachschrift hinzugefügt hatte, die er dann auf *L* übertrug. Der gesamte Text wurde unter Zugrundelegung von *l* noch einmal überarbeitet und die entsprechenden Änderungen nach *l* teilweise auch in *L* eingetragen. Sparwenfeld antwortete mit N. 206.

par des hommes differens. Je vois en effect qu'il y a des Ciruliques aux quelles aucune Glagolitique ne repond, sçavoir lettre 29, 30, 31, 33, 35, 37, 38, 39, 40. N'y at il pas vice-versa des Glagolitiques aux quelles ne repond entierement aucune Cirulique?

J'ay de la peine à croire, que S. Hierome puisse estre inventeur des Glagolitiques, et même que Cyrille un des Apostres des Esclavons ait inventé les autres. Car vous voyés bien que si aujourdhuy quelque sçavant vouloit donner des lettres à une langue qui n'en a point, il se serviroit des lettres toutes faites de quelque langue des plus approchantes, et feroit seulement quelque petit changement necessaire pour les sons particuliers; et il n'auroit garde de corrompre par exemple les lettres Greques pour en former d'autres comme Ulfilas pour les Gots, et Cyrille pour les Russes devroient avoir fait s'il estoit vray qu'ils eussent fabriqué les caracteres qu'on leur attribue. Je m'imagine donc que ces lettres corrompues viennent des idiots et ignorans qui commençoient à contrefaire les lettres de leurs voisins, mais qui les contrefaisoient mal et les changeoient à peu pres comme les Allemands et Flamans ont defiguré les lettres latines, en quoy les moines et autres les ont precedés en ecrivant mal, comme on le voit dans les Manuscrits et dans les lettres de finances et de chicane des François.

Je voudrois bien sçavoir pourquoy les lettres illyriques sont appellées Ghlagolitiques plus tost que les Ciruliques; puisque *Ghlagol, verbum* est employé pour marquer *G* dans les unes aussi bien que dans les autres.

Ne fait on point de difference dans les minuscules de la lettre 16^{me} entre *o* et ω , puisque l'un exprime l'*o* micron, l'autre l'*o* mega?

D'où vient qu'il y a des lettres dont les noms ne signifie[nt] rien, pendant que les autres noms sont signifians? Est ce qu'on en a perdu la signification comme dans la 25^{me}, 27^{me}, 28^{me}, 29^{me}, 30^{me}, 31^{me}, 33^{me}, 37^{me}, 39^{me}, 40^{me}, par exemple le nom *jorr* de la 29^{me}, et le nom *jerry* de la 30^{me}, ne signifient il[s] rien?

Les Allemans, qui prononcent bien, distinguent le *b* du *p* et ils prononcent autrement *Marburg*, que *Marpurg*, mais les Bavaois et quelques autres confondent ces deux lettres.

1–3 Je vois ... Cirulique? *am Rande erg. La* 18 plus ... Ciruliques *am Rande erg. La*
 19 autres | il y a de l'apparence qv'il y avoit autres fois quelqve difference de pronontiation entre \mathfrak{s} et \mathfrak{z}
 (1) initia *bricht ab* (2) , entre les initiales de *zielo* et *zemplja*, (3) puis qv'on $\langle \rightarrow \rangle$ (4) mais il semble qve
 (5) car on n'auroit point multiplié les caracteres sans sujet, mais il semble qve la difference s'est perdue.
gestr. | La 24 33^e 33^e *L, korr. Hrsg.*

4 S. Hierome: vgl. I, 17 N. 111, S. 144 Erl.

Cependant nous prononçons quelques fois *b*, comme si c'estoit *w*, par exemple *a b e r*,
erben se prononce[nt] comme si c'estoit *a-wer*, *erwen* au lieu que *b* commençant le mot
comme en *burg*, *beer*, *berg*, est prononcé plus legerement que le *p* ou comme un *p* mollifié.
Les deux pronontiations se trouvent dans le mot: *bibere*. Et je remarque que les François
5 et autres en font autant, car ils prononcent *labium*, *abire*, sabot, tabac, *tabac[o]* comme
les Allemands; et biere, bande, *bannito* aussi comme eux. Les Gascons et nos Wendes
sur l'Elbe prononcent nostre *b* comme si c'estoit un *w*, ou quelques fois comme un *v*,
et viceversa. Au lieu de dire, *qui vivit in aeternum*, ils semblent dire *qui*
bibit in aeternum. J'ay remarqué que les maistres de la langue franço[ise] de
10 mon temps faisoient confondre bien souvent aux jeunes Allemands le *w* et le *v*, car
pour les faire eviter l'*f* et pour les empecher de prononcer *vin* comme *fin*, ils les
faisoient prononcer comme si c'estoit *win* au lieu qu'il y a un milieu entre deux et que les
Allemands qui prononcent bien observent eux mêmes, en allemand et en latin[,] prononçant
vinum plus legerement que *finis*. Je ne sçauois bien discerner par quelle de vos
15 lettres ciruliques on devoit exprimer *vinum* ou *vivere*, et comment il faudroit
écrire *bivium*, et *wyf* flamand où il y a deux autres prononciations differentes.

Voici les degrés que je remarque dans cette labiale, modifiée par les aspirations et
redoublemens:

	ff in <i>pfaffen</i> Germ.	f in <i>finden</i>	v in <i>vergeben</i>	w in <i>weib</i>	b in <i>band</i>
20	biffer Gall.	fin	rever		bander
	<i>sufficit</i> latin.	<i>finis</i>	<i>vinum</i>		<i>bannus</i>
	ph in <i>epiphanium</i>			b in <i>aber</i>	
				sabot	
				<i>labium</i>	

25

2 *erben* *erg. La* 3 prononcé plus fortement que *w*, mais *Lil* 4 Les deux ... *bibere* *erg. am*
Rande La 4 François |, italiens *erg. Lil* 16 *bivium* (1) et *weiber* (2) et *beweibet*
ou (3) ou il y a deux et (4) *beweibet* (5) ou il y a (a) trois (b) deux autres pronontiations diffe-
rentes (6), et *wyf La* 16 et *wyf* flamand *fehlt l* 16 differentes. (1) Ecco (2) Voici *La*
18 redoublemens: (1)

f in <i>finis</i>	v in <i>vinum</i>	w in <i>weib</i>	b in <i>bannus</i>
ph in <i>Epiphania</i>		b in <i>labium</i>	berg
		⟨—⟩	banden

bb in <i>Abbas</i>	p in <i>parum</i>	pp in <i>appendix</i>	ff in <i>pfaffen</i> Germ.	v in <i>vinum</i>
stapel	stapel	tappen	biffer Gall.	rever
crabbe		happen	caffa latin.	voran

(2) ff in *La*

bb in <i>crabbe</i>	p in <i>stapel</i>	pp in <i>tappen</i>	pf in <i>pfund</i>
abbé	pain	happen	
abbas	pannus	appendix	

Il faudroit voir maintenant comment ces differences s'écriroient en Cirulique ou en Glagolitique. Il semble qu'une partie des variations de la labiale *p* mollifiée en *b* et aspirée en *v*, *f* ou *ph*, et extenuée en *w* ont lieu à l'égard de la Gutturale *k*, mollifiée en *g*, *ya* ou *ja* Germ., aspirée en *ch* et *attenuata* enfin en *h*; et à l'égard de la palatino-dentale *t*, mollifiée en *d*, et comme aspirée dans *r*, *s*, et dans le son particulier de ceux que les Latins appellent *blaesos*, ce que nous disons *lispelen* en Allemand, et que les François appellent parler gras; mais que les Anglois expriment particulièrement par leur *th*, au lieu que c'est un défaut chez les autres nations. Il semble que les lettres *n*, *l*, *r*, *s*, *t*, ont beaucoup de connexion dans leur formation, ceux qui ne sçauroient bien prononcer *r*, le changent en *l*, disant *mon levelend pele*, au lieu de *mon reverend pere*, comme les Florentins changent le *k* en *h*. Dans la lettre *n* la langue est plus appliquée au palais, et le nez y contribue, car en le fermant nostre *n* s'arreste de sorte que c'est une lettre nasale, et on a eu grande raison de commencer le mot *nasus* par cette lettre. A cet *n*, se rapporte *gn* (*magnus*) et *ñ* des Espagnols, mais pour faire *l*, on commence à appliquer la langue, mais on relache incontinent en partie. La lettre *l* des Espagnols est encor plus modifiée. [Po]ur faire *r*, on ne l'applique point assez, et on laisse de l'espace, par où l'aspiration puisse passer en fredonnant. Mais quand la langue avance d'avantage vers les dens, et s'applique d'une maniere que le *spiritus* passe sans fredonner[,] c'est la lettre *s*.[.] Et quand la langue est appliquée en haut plus exactement, sans laisser passer l'air, et se relache [tou]t d'un coup par apres, c'est le *t*. Et il a beaucoup de rapport avec la lettre *l*, mais l'application du *t* est plus forte et

5 Il semble (1) que les memes (2) qu'une partie des variations (a) à peu près semblables (b) de la labiale (—) p, changée en f, ou ph, et w ont lieu à l'égard du k, g, h qui se trouvent (c) de p, f, w, ont lieu aussi à l'égard de la gutturale (d) de la labiale *L_a* 5f. aspirée en (1) f ou ph ont lieu (2) v | ou *erg. Lil* | f ou ph, et extenuée en w ont lieu *L_b Lil* 6 Gutturale k, (1) mollifiée en h, et aspirée en ch ou g (2) mollifiée en g *L_a* 7 *attenuata ändert in* extenuée *Lil* 7f. palatino-dentale *am Rande erg. L_a* 8 r, s, | et extenuée *erg. Lil* 15–17 et le nez ... Espagnols *am Rande erg. L_a* 16f. commencer par elle le mot *nasus*. | A cet n, *gestr.* | l à la lettre n se *ändert Lil* 17 pour | faire *streicht und ändert in* prononcer | *Lil* 19 Pour faire r, on n'applique point la langue assés *ändert Lil* 21 que (1) l'esprit (2) le *spiritus L_a* 22 lettre s (1) quand l'esprit ne pa *bricht ab* (2) Et quand *L_a* 23 [tou]t d'un coup *erg. L_a*

le relachement plus entier. On peut faire encor cette difference entre les lettres que les unes sont continuables, comme *f*, *s*, *g*, et en quelque façon, *n*, *l* et *r*; et d'autres comme *p*, *k*, *t* ne le sont point. Car elles consistent dans une application entiere, suivie d'un relachement entier.

5 Je ne doute point qu'il n'y ait plusieurs sons particuliers à certains peuples et à certaines personnes, et on en pourroit forger, par exemple si on faisoit comme si on vouloit prononcer *s*, mais appliquer la langue au palais, au lieu de l'avancer plus avant vers les dents, il proviendrait un son moyen entre *s* et *sch* comme aussi le son approchant du *t*, qu'on formeroit en appliquant la langue au palais, seroit particulier.

10 Je me souviens que Mons. Wallis a examiné ces matieres dans sa Grammaire Angloise, et il l'a pû faire d'autant mieux qu'il a appris à un homme né sourd, à parler; comme un Medecin Allemand fait encor presentement en Hollande. Mais je n'ay pas à present le livre de M. Wallis à la main, et je ne me souviens point de ses meditations. Ainsi ce que je dis n'est que ce qui me vient maintenant dans l'esprit sans meditation.
15 Je me souviens d'avoir medité d'avantage autres fois sur cette matiere, mais je l'ay mis sur des papiers, qui ne sont pas encor rangés.

Il auroit peutestre esté bon, d'ajouter encor d'autres colonnes à vostre Table, sçavoir une pour le Polonnois, une autre pour le Bohemien, etc. ou pour d'autres langues Slavoniques, en y marquant comment elles écrivent la pronontiation qui repond aux ciru-

6 forger | exprés *erg.* | *Lil* 8 provient *l* proviendrait *ändert Lil L_b* 8f. comme ... particulier
am Rande erg. L_a 14 l'esprit sans application ny recherche *ändert Lil* 17–285,4 Il auroit ...
puisqve *am Rande erg. L_a*

10f. M. Wallis ... né sourd: J. Wallis beschäftigte sich in den Jahren 1660–1661 praktisch mit dem Taubstummenunterricht; während dieser Zeit gelang es ihm, zwei Taubstumme aus vornehmen englischen Familien das Sprechen zu lehren. Seine dabei gesammelten Erfahrungen legte er in drei Briefen nieder. Von diesen erschien der zweite, vom 30. September/10. Oktober 1698, gerichtet an Thomas Beverley, fast gleichzeitig im Druck (*Philosophical Transactions*, Oktober 1698, S. 353–360; lateinische Übersetzung in: J. WALLIS, *Opera mathematica*, T. 3, 1699, S. 696–700). 12 un Medecin Allemand ... Hollande: der in Holland lebende Schweizer Arzt J. C. Amman; zu seinen und Wallis' einschlägigen Schriften vgl. M. LEHNERT, *Die Grammatik des englischen Sprachmeisters John Wallis (1616–1703)*, Breslau 1936. 16 des papiers: Gemeint sind wohl eine Aufzeichnung, wo Leibniz die Konsonanten nach Artikulationsort und -art in Gruppen ordnet (HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms IV 470 Bl. 80; vgl. dazu S. von der SCHULENBURG, *Leibniz als Sprachforscher*, Frankfurt/Main 1973, S. 48ff.) sowie Leibniz' Exzerpte aus J. WALLIS' oben Z. 10f. erwähnter *Grammatica Anglicana*, 1653 (ebd. Bl. 57).

liques ou glagolitiques. Cela feroit remarquer les defauts de ces expressions des Polonnois ou Bohemiens.

Mais outre vostre Table presente augmentée comme je viens de dire il seroit peut estre bon d'en faire encor une toute autre, car puisque les Illyriens, Carinthiens, Polonnois et Bohemiens se sont servis des caracteres latins pour exprimer leur prononciations, il seroit peut estre à souhaiter que vous fissiez, Monsieur[,] une Table dont la base consistât dans les lettres latines, comme la base de celle que vous avés faite consiste dans les lettres Ciruliques. Vous pourriés marquer dans cette nouvelle Table les variations que les Polonnois et Bohemiens ont données aux lettres latines par leur accents ou autrement, et mettre vis à vis leur signification et puissance, avec la comparaison des lettres ciruliques. Je crois bien avec vous que la maniere dont ces peuples ont exprimé leur prononciation en caracteres latins est bien embarrassée, mais puisqu'elle est receue, il en faudra donner aussi l'explication harmonique, tout comme s'il n'y avoit point de lettres Ciruliques ou Glagolitiques.

En effect je souhaiterois fort qu'on cherchat une maniere raisonnable d'exprimer tous les sons par les seules lettres latines variées et enrichies au besoin, comme s'il n'y avoit point d'autres caracteres au monde. J'avoue que pour un homme qui s'applique fortement aux langues, les caracteres des peuples ne sont pas le plus grand empechement. Mais pour ceux qui en souhaiteroient quelque connoissance mediocre les lettres communes si tout y estoit exprimé seroient d'un grand soulagement, et retrancheroient une grande partie de [la] peine. Et je ne doute point qu'on ne puisse corriger et suppléer par une due variation des lettres latines les defauts et imperfections que vous blâmés, Monsieur, avec tant de raison dans les Bibles Dalmatiques et autres livres Slavoniques publiés en caracteres latins mal concertés. Et par ce moyen on pourroit parvenir peu à peu (en faisant de même dans les autres langues) [à un] Alphabet universel et [propre à] exprimer toutes [les pronon]ciations, ce qui nous [manque encor].

13 lettres | cyruliques *streicht und ändert in* slavoniques propres | *Lil* 26 ce qui nous *danach Textverlust, erg. Hrsg. nach l* 26–286,11 manque encor. | Addatur Pour une autre fois: [Et puisqve ... utiles *erg.* | *Lil, ohne den Einführungstext* Addatur ... fois *übernommen in L_b*

23 Bibles Dalmatiques: ein Mißverständnis; Sparwenfeld hatte die slowenische Bibelübersetzung des G. Dalmatinus gemeint, vgl. I, 16 N. 303, S. 493.

Et puisque les juifs écrivent toutes les Langues en caracteres Hebreux, pourquoy ne pourroit on pas faire le même effect avec les lettres latines variées comme il faut. Je ne sçay si vous avés vû, Monsieur, ce que Monsieur Wagenseil qui excelle dans l'Hebreu, a publié touchant la maniere dont les juifs se servent, pour écrire l'Allemand en lettres
 5 Ebraïques. Ils écrivent de même le Latin, l'Esclavon, l'Arabe, le Turc et toute sorte d'autres langues. De sorte qu'il seroit utile de s'informer des juifs qui ont bien voyagé, et qui sçavent beaucoup de langues, comment ils les écrivent. Car ce seroit déjà un commencement d'un Alphabet universel pris d'un peuple dispersé par tous les autres. Il est vray, qu'apparemment leur maniere d'écrire ne sera pas des plus exactes, comme on
 10 reconnoist déjà dans l'Allemand. Elle ne laissera pas d'avoir son usage et de nous fournir quelques observations utiles.

175. JOHANN FABRICIUS AN LEIBNIZ

[Helmstedt,] 12. (22.) Januar 1700. [160. 176.]

Überlieferung: K Abfertigung: LBr. 251 Bl. 80. 4°. 2 S.

15 Ex ultimis tuis intellexi, in meum favorem rescriptum esse. Sed inclusae meae minime favorem mihi conciliarunt apud nostros. Offensi enim in illis sunt praecipue per vocabula error et irrationabilis. Negant, se quicquam ex errore fecisse, aut observantiam esse irrationabilem. Respondi, me loqui de simplici errore mentis, qui etiam cadat in sapientissimos et optimos: nec aliter vocasse irrationabilem, quam quia ejus
 20 apta et idonea non potest reddi ratio. Caeterum misso jam argumento observantiae, ajunt duo alia contra me militare, eaque literis suis illuc dirigendis forte inferent, videlicet 1. a

10 laisseront *L_b* *Lil*, *korr.* *Hrsg.*

3–5 Monsieur Wagenseil ... Ebraïques: J. Chr. WAGENSEIL, *Belehrung der jüdisch-teutschen red- und schreibart*, 1699.

Zu N. 175: K antwortet auf N. 160 und hatte als Beilage wahrscheinlich N. 176. 15 inclusae: Gemeint ist wohl, daß dem Schreiben des Geheimen Rats in Hannover an die Universität Helmstedt Fabricius' durch L. Hugo vermittelte Eingabe beilag; vgl. N. 157 u. N. 160. 21–287,2 a lege ... s u a e: P. BAUMGART; E. PITZ, *Die Statuten der Universität Helmstedt* (= *Veröffentlichungen der Niedersächsischen Archivverwaltung*, 15), Göttingen 1963, bes. S. 181, § 473.

lege de ordine, et loco, quo professores singuli sedent in Collegio Facultatis suae, 2. a cessione spontanea. Respondi ad 1. in literis ad Ill^{mum} illud Collegium, item in dictato meo ad protocollum, sub initium Decembris, dicendo, illud argumentum non posse mihi opponi, cum ego causam meam in eo fundem. ad 2. me non aliter cessisse ante biennium (si cessio est appellanda, quando quis consentit in re indeclinabili et necessaria) quam pro ea notitia, quam tunc habui: notitia autem illa fuit erronea; non autem cessi, pro ea notitia, quae certa ac plena est, quamque nunc demum habeo quod vel juramento confirmare possum. Producere volunt probationem ex protocollo, cui inserta quaedam sunt me non dictante, sed quae locutus sim, atque inde concludunt, volenti non factam esse injuriam. Eo modo volenti, seu volenti ex notitia, quantam tunc habuit, sane non facta est injuria. Notitia autem ejus versabatur in hoc, non patere ipsi aditum, cum propter praetensam legem et observantiam, tum propter exemplum Schmidii. Sic fit fallacia a dicto secundum quid addictum simpliciter. Ipse fassus sum toties, me lubenter passum esse praeteritionem, et explicavi, quomodo passus fuero. Et tunc non urgebatur contra me argumentum cessionis spontaneae: nunc, quum tueri amplius nequeunt argumentum legis et observantiae contrariae, arripiunt illud: non autem hoc addunt, quomodo tunc per biduum disputarint de quaestione, an quis admitti possit, qui septennium hic nondum exegerit, alii ex lege de septennio, quae renovata fuerit in recessu anni 80. alii ex capite observantiae: neque attendunt, quod et Schmidium praeterierint sine cessione. Nescio quid rescripturi sint, sed, ut videtur, varia mihi imputaturi sunt, quae facile, si opus est, diluam, ut jam significavi. Fuit etiam quidam adeo lynceus, qui 27. falsa in supplice libello meo observasse sibi visus est. Sed alia sunt apparenter, alia vere falsa, ut ipsi ex metaphysica constare debebat. Vale. 12. Jan. 1700.

2 cessione spontanea: J. Fabricius hatte darauf verzichtet, Anfang 1698 Prorektor der Universität Helmstedt zu werden, vgl. I, 17 N. 348. 2f. in literis: Unterlagen zur Wahl von Chr. T. Wideburg und den durch J. Fabricius' Einspruch sich ergebenden Komplikationen finden sich in WOLFENBÜTTEL *Niedersächs. Staatsarchiv* 37 Alt 1670 Bl. 32–63; J. Fabricius' Brief ist dort nicht erhalten, aber eine Reaktion auf ihn von Chr. T. Wideburg vom 4. (14.) Dezember 1699 (a. a. O. Bl. 34–35). 3 in dictato ... protocollum: ebd. Bl. 55–59 findet sich J. Fabricius' *dictatum*. 13 exemplum Schmidii: 1695 war H. Wideburg Prorektor der Universität Helmstedt geworden und nicht der 1695 neu nach Helmstedt gekommene J. A. Schmidt, vgl. dazu I, 14 N. 341. 19f. ex ... anni 80.: Der *recessus* ist erhalten in WOLFENBÜTTEL *Niedersächs. Staatsarchiv* 37 Alt 1099 Bl. 28.

176. JOHANN FABRICIUS AN LEIBNIZ

Zur Besoldungsfrage. Beilage zu N. 175. [175. 192.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 251 Bl. 84. 4°. 1 S. Mit einigen Korrekturen. Zwei quer geschriebene Zeilen am Schluß des Textes sind vollständig und unlesbar gestrichen.

5 So viel ich aus E. Excell. ehemaligen Schreiben habe abnehmen können, so hab ich mich auch zu Cell propter augmentum peculiare salarii anmelden sollen. Und diß habe ich gethan, u. auf die Gnade, die zu Hannover deßwegen resolvirt sey, mich bezogen. Nachdem ich aber ex decreto Electorali, sub dato 23. Oct. 1699. vernehme, daß in dem hochfürstl. G e s a m t - H a u ß resolvirt worden, mir eine extraordinaire zulage von 150 thl., und
10 zwar von einen jeden hauß 50 thl. reichen zu laßen, ich aber von Wolffenbüttel 100 thl. zur extraordinaire zulage schon von 1. jahr her bekomme, alß entstehet bei mir, obschon die zu Cell geneigt sind mich zu begnadigen, aber auch wissen wollen, wieviel ich von jeden hauß empfangen, ein dubium, ob ich von Cell weiter etwas verlangen dürffe, in dem sie sagen könten, nun hätte ich albereit die decretirte Summa der 150. an 100. zu
15 Wolffenbüttel, und 50. zu Hannover. hierzu komts, daß wir niemals an der besoldung was zu Cell bekommen, sondern bloß von costi und Wolffenbüttel. Und gleichwol schreibt man von Cell aus: Man verlangt alhier zu wissen, *was Er in specie, und ob Er nicht die an denen von Hannover accordirten 25 thl. (at hoc non recte intellexerunt, ego enim scripseram, me Hannovera proxime accepturum 25. thaleros, et per hoc intelligebam dimidiam novi*
20 *augmenti partem, quoad unum primum hujus gratiae) ermanglende 75. thl. desiderire, u. daß er dieselbe bißanhero nicht bekommen, oder wohin deßen intention gehe.* (Satis

Zu N. 176: Terminus post quem ist der durch das erwähnte kurfürstliche Dekret (vgl. Z. 8) vorgegebene 23. Oktober (2. November) 1699. Da unmittelbar danach in der dichten Korrespondenz zwischen Leibniz und Fabricius von dieser Gehaltsangelegenheit nicht die Rede ist, ist anzunehmen, daß das vorliegende Stück erst einige Zeit später entstand. Dafür sprechen auch N. 192, wo Leibniz zur Gehaltsfrage Stellung nimmt, und der auf Mitte Februar zu datierende Brief N. 224, der von der Fortsetzung dieser Angelegenheit berichtet. Dem entnehmen wir unsere Datierung. Da *K* keine Grußformeln aufweist, ist er kein selbständiger Brief, sondern war wahrscheinlich Beilage zu N. 175. 5 Schreiben: Gemeint sein könnte I, 17 N. 340. Möglicherweise spielt Fabricius aber zusätzlich auf Leibniz' länger zurückliegende Aufforderung an, sich an Ch. Schrader und A. v. Bernstorff in der Gehaltsangelegenheit zu wenden, vgl. I, 16 N. 455. 8 ex decreto Electorali: Das Dekret von Kurfürst Georg Ludwig von Hannover ist erhalten in WOLFENBÜTTEL *Niedersächs. Staatsarchiv* 37 Alt 392 Bl. 3–4. 10 f. ich ... bekomme: vgl. I, 17 N. 207. 18 scripseram: vgl. dazu Fabricius' Formulierung in I, 17 N. 242.

autem clare scripseram, me inde etiam desiderare 50. thaleros in singulos annos.) *In Summa, was derselbe extra ordinem von einen oder andern ort bekomme.* Hic itaque jam mihi haeret aqua, an petitioni inhaerendum sit, nec ne: nollem enim impingere, neque etiam vellem relinquere beneficium, si quod obtineri posset. Rogo igitur E. T. ut pro summa prudentia sua me instruat consilio. Fortassis etiam Kozebue Secretarius notitiam hujus rei habet, an videl. concurrat Cellensis Aula ad solutionem 50. illorum novissime 5
istic decretorum, an unice proveniant ex Electorali magnificentia. Hinc et ipse ad eum scripsi.

177. JOHANN ANDREAS SCHMIDT AN LEIBNIZ

Helmstedt, 12. (22.) Januar 1700. [171. 182.]

10

Überlieferung: K BERLIN *Archiv der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften* Bestand PAW (1700–1811), I-I-2, Bl. 105 u. 108. 1 Bog. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Superiores meas credo jam advolasse, in quibus quaedam proposui. Postquam in negotio calendario pro fundamento positus est calculus astronomicus, neque aberrare 15
posthac a vero paschate possumus, neque cum Gregoriano stylo idem semper facere. Id ergo unicum nunc agendum erit, ut in omnibus terris Principum Evangelicorum peritis Astronomiae et calculi elaboratio calendarii committatur, ne vel paucis obnoxii sint omnes, vel omnibus iterum absque discrimine concedatur, quod pauci praestare norunt. Fritschius acquisivit sibi privilegium per terras electorales, ita ut aliis non liceat edere 20
calendarium. Exinde illi ingens surgit lucrum. Utitur omnino opera Kirchii, cui meliora fata precor, licet sua sorte contentus vivat. Is omnino est cum quo negotium illud communicari debet, etsi cyclum olim proposuerit, quo correctionem omnem fieri posse putavit. Cum Reihero et Eimmarto idem agam. Si cum hoc Wagnerus noster per aliquod tempus

3 haeret aqua: vgl. M. Tullius CICERO, *De officiis*, 3, 33. 5 Kozebue: der hannoversche Klostersekretär J. W. Kotzebue.

Zu N. 177: K antwortet auf N. 169 und wird zusammen mit N. 171 beantwortet durch N. 182. 20 privilegium: vgl. N. 178, S. 292 Z. 19 Erl.

esse posset, magnam inde utilitatem caperet in studio astronomico. Sed unde illi sumtus?
Vale et fave <...>

Helmst. d. 12 Jan. 1700.

5 *A Son Excellence Monsieur Leibniz Conseiller privé de S. A. E. de Brounsvic et
Lunebourg à Hannover.*

178. FRIEDRICH SIMON LÖFFLER AN LEIBNIZ

[Leipzig (?), Mitte Januar 1700]. [307.]

10 **Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 571 Bl. 322–323. 1 Bog. 4°. 4 S. — Unten auf Bl. 322 r°
Antwortnotiz von Leibniz' Hand: „Calvinus al. Kahl JC^{tus}, qui deinde nomen Baronii
assumit. Is fuerit qui anno jubilaei Romae ex pontificis manibus sacramenta acceperit.“

Vir Illustris atque Excellentissime Avuncule observanter colende

15 Eripuerunt me tandem exoptatissimae Tuae literae ex magna sollicitudine, in quam
Silentium Tuae Illustris Excellentiae ferme diuturnum me adduxerat, magnamque in
animo meo excitarunt laetitiam, quod ex iisdem cognoverim et bene valere Te, Patrone
Summe venerande, et mei obsequentissimi Tui clientis non penitus oblitam esse, sed ad-
huc me immeritum gratia ac propensissima voluntate complecti. Continuo perlectis illis
literis praepotenti Numini ut pietas postulabat, pro hoc acceptissimo nuncio devotissimas
egi gratias, illudque oravi ac obtestatus sum, ut Te rei literariae principem, aulae Elec-
toris Hannoveranae singulare decus atque ornamentum, meumque firmissimum in terris

Zu N. 178: *K* antwortet auf einen nicht gefundenen Leibnizbrief (vgl. Z. 12) und wird zusammen mit
N. 307 u. N. 347 beantwortet durch einen weiteren nicht gefundenen Leibnizbrief (vgl. die Überlieferung
und N. 370). Beilage war [F. S. LÖFFLER,] *Historischer Bericht von Römischen Jubel-Jahren*, 1700 (vgl.
S. 291 Z. 5–7). Unsere Datierung ergibt sich aus Löfflers Erwähnung von Begegnungen König Augusts II.
mit Kurfürst Friedrich III. von Brandenburg (nachgewiesen für den 19. Januar, vgl. S. 292 Z. 13 Erl.) und
der Annahme, daß Leibniz' Bemerkung über Th. Fritschs Berater in Kalenderfragen in N. 182 auf Löfflers
Mitteilung im vorliegenden Stück zurückgeht (vgl. S. 292 Z. 19 f.). Unser Brief wäre demnach zu Beginn
der dritten Januardekade geschrieben. 9f. Calvinus ... acceperit: vgl. [F. S. LÖFFLER,] *Historischer
Bericht*, S. 57.

praesidium mihi religiosissimo clienti Tuo, qui in omnibus ad nutum tuum se gerere laborat, quam diutissime salvum sospitemque conservet.

Erat quondam penes Romanos consuetudo ut tempore calendarum Januarii subditi principibus clientesque patronis strenas ad testandam observantiam conciliandamque superiorum gratiam mitterent; neque me peccatum esse confido si praesentem meum libellum, suppresso meo nomine ut foetum immaturum editum Tuis oculis conspiciendum tradam limatissimoque Tuo iudicio subijciam. Ineunte enim mense Decembris passus sum me persuaderi a ministro bibliopolii Lanckisiani, qui ex tractatu de Jubilaeo suis sumptibus impresso magnum sibi lucrum hoc tempore promittebat, ut inter labores, qui adventus tempore mihi incumbunt, maximos ope scriptorum de Pontificibus has pagellas de ceremoniis historiae et fructu jubilaorum seu indulgentiis festinanter conscriberem et typographo, qui tam plura omisit circa Alexandrum VI. multisque mendis scriptum implevit imprimendum traderem. Vereor equidem ne hoc scribendi genus totaque commentatio haud satis elaborata ac brevis admodum ac subcisiva in periculum offensae Tuae veniat, quippe quae nil affert, quod dignum sit, ut Tibi a negotiis vacuo placere possit. Verum summa tua bonitas animum mihi facit, ut credam, Te hoc certe mihi daturum esse, ut tenui scripturae ne irascaris, qui perspectum habes me obsequii perpetui amorisque literarum ac Theologiae laudem ambire. Res cum D. Rechenbergio Theologo primario, quod nosse cupis, Vir Excellentissime ita se habet. Postquam D. Lehmannus Carpzoviusque superiori anno ex hac vita discessissent ac tota Facultas Theologica in Olearium unicum ejus Doctorem et assessorem esset devoluta, is annuente maximo Patrum Academiae numero amicum suum integrum Rechenbergium primo loco tum Cyprianum, Schmidium et Seligmannum ut futuros Theologiae professores denominavit, et literas ad Consistorium Supremum misit (ut mos est) quo unus aut duo ab Electore nostro ad Professiones Theologiae vocarentur. Verum dum Rechenbergius ob controversias Pietisticas adhuc inimicum habebat Carpzovium Supremum concionatorem aulicum, hic cum suis affirmabat et heterodoxa docere Rechenbergium et aulam Saxoniam Weissenfelsensem jam tangere ordinem a qua Professor Theologiae ex pactis fraternis constitueretur. Verum illustris Consistorii Praeses Beichlingius qui multis abhinc annis ope D. Speneri Rechenbergium, qui Speneri filiam in matrimonio habet, summa gratia prosecutus est, eumque omni ratione evehere annitebatur, respondebat, falso Rechenbergium heterodoxiae ac-

8 bibliopolii Lanckisiani: die Buchhandlung Fr. Lanckisch. 22 Cyprianum: Johannes Cyprianus.
26 Carpzovium: Samuel Benedict Carpzov. 30 filiam: Susanne Catharina.

cusari, et licet forte ordinaria Theologiae professio ad Weissenfelsensem spectaret aulam,
 primariam tamen Professionem, quam Schertzerus[,] postea Moebius, ac proxime Leh-
 mannus ornaverant, esse singulare Electoris regale, qui illam ex singulari gratia cui velit
 demandet; quapropter Rechenbergio invito Carpzovio primaria concedebatur Professio,
 5 et L. Ittigio, qui antea ad Professionem Theologicam vocatus erat praeferebatur. Tantum
 vero aberat ut hoc aegre ferret Olearius, ut potius id exoptabat et cum Rechenbergio
 amice in hac re conspirabat, cum quod sibi ut seniori Facultatis Theol. et Doctori ve-
 terano Rechenbergius superiorem concedebat locum, tum quod hic promittebat se apud
 Beichlingium effecturum, ut ejus Filius sibi in Graecarum literarum Professione succede-
 10 ret, id quo[d] etiam factum esse Te non fugere existimo. His tandem diebus Seligmannus
 ultimam in Theologia Professionem ex aula Dresdensi obtinuit. Rex noster clementissi-
 mus his nundinis Lipsiae haesit ac magni Ducis Moscoviae legatum clementer audivit,
 interea tamen se bis in arcem Arausionensem contulit ac cum Electore Brandenburgico
 privatos sermones habuit. Nuncius Papae, qui Regem Lipsiam secutus est, sacra sua in
 15 aedibus Rothauptianis ad forum situs celebravit saepius, ad quae spectanda multi convo-
 larunt studiosi, qui turbarunt concionatorem papisticum risu, eidem contradixerunt, ac
 ferme ne missas celebraret coegerunt. Refutarunt conciones papisticas nostri Lutherani
 diebus Dominicis, quos dicentes summa devotione audivit Regina clementissima.

Thomas Fritschius sub finem superioris anni privilegium vendendi calendarium so-
 20 lum in Saxonia obtinuit, quod a Junio adornari curat, magnasque opes sibi inde promittit.

9 Filius: Gottfried Olearius. 11 Rex: August II. von Polen. 12 his nundinis: zur Neujahrs-
 messe. 12 Ducis: Peter I. 12 legatum: vermutl. Alexej Nikitin. 12 audivit: am 15. (25.) Ja-
 nuar. 13 arcem Arausionensem: hier im Sinn von Oranienbaum, vgl. *Theatrum Europaeum*
 15, 1707, S. 725^a, wo allerdings nur von einer Begegnung der beiden Fürsten am 9. (19.) Januar
 die Rede ist. Bereits vom 30. Dezember 1699 (9. Januar 1700) – 3. (13.) Januar 1700 hatte August
 sich in Oranienbaum aufgehalten; vgl. *Die Reisen und Aufenthalte des Königs August II.*, in: *Unter
 einer Krone. Kunst und Kultur der sächsisch-pfälzischen Union*, Leipzig 1997, S. 49. 14 Nuncius:
 G. A. Davia. 14f. Nuncius . . . saepius: vgl. dazu J. J. VOGEL, *Leipzigerisches Geschicht-Buch*, 1714,
 S. 930: „Sonnabends vor dem Neuen Jahre, war der 30. Dec. langete der Italiänische Marquis Johannes
 Antonius Davia, Ertz-Bischoff zu Theben, und Bischoff zu Rimini, welcher vom Pabst Innocentio XII. als
 Nuntius an den König und Republic Pohlen [...] abgeordnet war [...] allhier an, logirte am Marckte in dem
 Rothauptischen Hofe, und blieb biß den 23. Januarii allhier.“ Vgl. ebda S. 931 zu Davias dort gehaltenen
 Messen sowie N. 320. 15 aedibus Rothauptianis: bis zur Zerstörung im Zweiten Weltkrieg Markt
 13, benannt nach dem Ratsherrn und Handelsmann Johann Rothaupt; vgl. die Beschreibung bei Ernst
 MÜLLER, *Häuserbuch zum Nienborgschen Atlas*, Berlin 1997, S. 20, Nr. 146 (*Quellen und Forschungen
 zur sächsischen Geschichte*, 11). 18 Regina: Christina Eberhardine. 19 privilegium: Edikt des
 sächsischen Kurfürsten vom 8. (18.) November 1699; vgl. den Quellennachweis bei BRATHER, *Akademie*,
 1993, S. 41 Anm. 61. Vgl. auch *ebd.*, S. 234 mit Anm. 4.

Dum jam multus sermo est de novo calendario initioque novi seculi beatum me fore crederem, si ex Tua, Vir Illustris, per epistolam doctrina cognoscerem quae sententia in his sit amplectanda. Qui sub finem libelli mei de Jubilaeis legitur discursus de initio futuri seculi autor est Titius D. Juris, qui occasionem eum conscribendi sumsit, quod D. Rivinum Medicum in oratione quadam affirmare audivisset, ob terminum nativitatis Christi jam primum novi seculi annum praeteriisse. Nova alia in publicis praesertim in aula, vel non ad meam notitiam perveniunt, vel sunt fabulosa, vel ita contradictoriis narrantur circumstantiis, ut quid credendum sit haeream. Quae vero notatu digna aguntur me lubenter accurate perscripturum esse nolim dubites, qui perspectum habes me a Te pendere ac esse

Tuae Illustris Excellentiae observantissimum clientem F. S. Loefflerum.

179. JÜRGEN REINHARD WILCKENING AN LEIBNIZ

Braunschweig, 13. (23.) Januar 1700.

Überlieferung: *K* Abfertigung: HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Bibl. Akten A 7 Bl. 103 bis 104. 1 Bog. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Wolgebohrner Hochgünstiger HochgeEhrter
HochgeEhrter Herr Herr Geheimbte Raht.

Ich habe nicht unterlaßen konnen mit diesen wenigen an Sie zu schreiben, weil ich Sie zuerinnern wißen, daß ich vor zwey Jahren bin herüber gewesen, und habe bey dem H. Herrn Geheimbte Raht wolte vor diener mich begeben, also haben Sie eben einen gehabt, und wußten ihren keine Ursach abzuschaffen; Also habe ich zudehmahl dem H. Herrn Geheimbte Raht gesagt, daß ich mich wolte bey das Schneider Handtwerck begeben, und dem H. Herrn Geheimbte Raht das sehr lieb war das ich das lernen wolte. Und mein Vatter hat müßen 18 rth. zuloben, und die helffte Geld außgeben, als wie ich darbey kahn, und soll die ander helffte Geldt itzo auch außgeben und unterdeßen gar eine theure Zeit ingerahen. Also habe ich hierinnen höchlich zu bitten, wenn Sie

Zu N. 179: *K* ist der letzte überlieferte Brief dieser Korrespondenz. 19 vor zwey Jahren: vgl. Wilckenings Brief an Leibniz vom 26. Februar (8. März) 1698 (I, 15 N. 259).

doch möchten die Gutheit haben mir etwas Zuhülffe geben, den es wirdt meinen Vatter itzo gar zu schwer fallen, und die zukünfftige Johanni habe ich außgelernet, den wenn ich nun außgelernet habe, und kan sie wieder dienen, wenn Sie mich von Nöhten haben, so bin ich alle Stunde und Minuten zu ihren diensten.

5 Vor dieses mahl weis ich an den H. Herrn Geheimbte Raht nicht mehr zuschreiben, den das ich hierinnen höchlich zu bitten habe, wenn ich könnte bey Sie so viel erlangen.

Denn ich wil fleißig vor Sie bitten in diesen Neuen Jahre, daß Sie der Liebe Gott die Gesundheit und die ewige Seeligkeit und alles was ihm nützlich und an der Seelen ist.

Verbleibe

10 Ihro Schuldigster Diener Jürgen Reinhard Wilckening.
Braunsch. d. 13 Januarius 1700.

Diesen Brieff gelanget an H. Herrn Geheimbte Raht Leibnitz in Hannover à Hannover.

180. JOHANN WILHELM HEUSCH AN LEIBNIZ

15 Berlin, 13. (23.) Januar 1700. [229.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 403 Bl. 40–41. 1 Bog. 4°. 4 S.

Monsieur.

J'ay bien receu les lettres dont vous m'avez honoré du 27. du passé et du 6^e de ce mois, et celles qui y ont esté jointes ont esté seurement renduës à leur adresse. Mons^r de Blesendorff traine toujours une santé languissante, il n'a pas laissé de commencer le desseing du portrait de feu S. A. E. qu'on vous fera veoir devant que de le graver. je doute que ce portrait puisse estre achevé devant la fin de l'esté prochain. je veux dire d'estre gravé; je ne manqueray pas de vous envoyer la planche du petit portrait dés qu'il se presentera une bonne occasion pour cela. on dit toujours que le voyage pour la Prusse

Zu N. 180: *K* antwortet auf zwei nicht gefundene Leibnizbriefe vom 27. Dezember 1699 (6. Januar 1700) und 6. (16.) Januar 1700. 19 celles ... jointes: nicht identifiziert. 22 portrait: das in dieser Form nicht ausgeführte Großfolio-Porträt des verstorbenen Kurfürsten Ernst August. 23 planche: vgl. N. 229. 24 voyage: des brandenburgischen Hofes.

Geheimbten Rath angefangenes Werck herrlich hinausführen, und Selbten zu einem gesegneten Werckzeug brauchen wolle, seiner Kirchen die längst verlangte Ruhe wieder zu bringen. Eben dieses wünsche des Herrn Abtes Hochwürden hertzlich, denen zugleich vor dero Communicirtes hochweises Bedencken gehorsamst verbunden bin. Der darinn hervorleuchtende Eyfer zu der guten und heiligen Sache hat mir sonderbare Freude gemacht, und würde dieselbe vollkommen gewesen seyn, wenn nicht ein zwiefacher daraus hervorblickender Verdacht selbige in etwas geschwächt hätte. Denn eines theils befürchtet man sich von uns, ob hegeten wir etwa sub titulo Tolerantiae Gedancken von Uebereilung und Unterdrückung der andern Parthey; dagegen ich den allsehenden Gott zu einem Zeugen anruffe auf meine Seele, daß wie dergleichen nie in mein Hertz kommen, also auch von Sr. Churfürstlichen Durchlauchtigkeit selbst, und andern Grossen, so viel man eines Menschen Gedancken, nach so vielen Bezeugungen urtheilen kan, ich mich versichern mag, daß sie nichts anders, als eine wahre und redliche eradicationem schismatis und unionem Ecclesiarum intendiren. Andern theils will man der Neigung, die man unsers Orts hat, zu dem Colloquio einiger Theologen, und welche unterhalten zu haben ich mich nicht scheue zu gestehen, also deuten, ob geschehe hiemit etwas wieder die ehemalige Hannöverische Abrede; Da doch, wenn mein hochgeehrter Herr Geheimbter Rath den Grund der Sachen sehen wird, ich hoffe, selbter werde mir zuerkennen, daß mich sothaner Abrede in allem vollkommen gemäs verhalten. Ich setze voraus, daß die projectirte Zusammenkunft derer Theologen, welche, wenn ja noch eine seyn sollte (alle apprehensiones desto mehr zu verhüten, bis auf zween, Herrn Doctor Sterky und Herrn Scultetum reduciret ist) unser Negotium gar nicht touchiret, und damit für sich keine Gemeinschaft hat. Man hat dieses Orts kaum gewust, ob solche Leute in der Welt seyn. Man hat weder zu ihrer controvers, noch zu ihrer Unterredung ihnen Anleitung gegeben, sondern sie haben für sich jene angefangen, und diese verlanget, und kans demselben weder etwas geben, noch nehmen, ob ein paar frembde Theologi, welche ausser unserm Dienst, ja ausser unserer Kundschaft sind, in einem frembden Land, etwa in einem obscuren Ort um Nürnberg (denn dahin incliniret man meistens) einander sprechen, so wenig es etwa Aufsehens in

1 Werck: die Bemühungen um die Vereinigung der protestantischen Kirchen. 3 Abtes: G. W. Molanus. 4 Bedencken: N. 165. 11 Durchlauchtigkeit: Friedrich III. v. Brandenburg. 15 Colloquio: die von P. v. Fuchs und Jablonski für das Frühjahr 1700 vorgesehene Konferenz von Theologen aus Brandenburg, Hannover, Kursachsen, Hamburg und der Schweiz; vgl. N. 165 Vorbemerkung. 16 f. Hannöverische Abrede: bei Jablonskis Aufenthalt in Hannover Anfang Oktober 1698; vgl. I, 16 N. 96. Der Inhalt dieser Abrede ergibt sich aus der Korrespondenz mit Jablonski und Molanus in I, 16.

der Welt gemacht, da ein Georg. Calixtus mit einem P. Augustino zu Hemelscheburg conferiret, oder andere dergleichen private unverfängliche Unterredungen hin und wieder gehalten worden. Wie aber die Liebe zu einer Sache macht, daß man alle Gelegenheiten, welche uns etwa unverhofft vorkommen selbige zu fördern, gern ergreift, so hat mans mit dieser verlangten Conferenz auch gemacht, da es schien, daß dieselbe mir eine Thür öffnen würde, dasjenige, so ich zu Folge unserer Abrede, längst gewünscht, aber keine Möglichkeit zu effectuirem gesehen, zu bewerkstelligen. Ich muß nun mein gantzes Hertz meinem hochgeehrten Hrn. Geheimbten Rath entdecken, und völlig ausbeichten, was in demselben verborgen ist: bitte, daß mein hochgeehrter Herr diesen meinen candorem im besten vermercke. Unsere Hannoverische Abrede war, daß man unionem suchen sollte, 5
vermittelst Tolerirung der Controversien, als problematum in Sinu Ecclesiae, und Bringung der diversorum rituum (so viel nöthig) zu einer erbaulichen Uniformität etc. Wie nun wir damahls daseyende unter uns eins waren, so blieb das vornehmste grosse Pensum übrig, daß ein ieder seine Parthey suchen sollte zur Einstimmung zu bewegen; wie denn ihres Orts man Hoffnung gegeben, in Sachsen an denen Höfen Versuch zu thun; ja wohl Reisen dahin unter Praetext der Archiven vorzunehmen etc. dergleichen ich auch an meinem Theil mich erbothen. Ob nun wohl ungern dazu komme, kan doch bey gegenwärtiger Offenhertzigkeit unmöglich umhin, meinem hochgeehrten Herrn Geheimbten Rath zu bekennen, daß die Obstacula unsers grossen Vorhabens nicht allein bey ihnen, sondern leider! auch unter uns selbst finde. Selbst hier in der Marck, da wir billig die 10
Erleuchteten und Moderatesten seyn sollten, giebts Zeloten, welche, da sie nur äusserlich von Friedens-Vorschlägen gehöret, dafür erschrocken, quasi *Hannibal ante portas*, der Reformirten Kirchen und Glauben daher einigen Praejudiz befürchtet, und selbst unserm gnädigsten Lands-Herrn in die Ohren gesetzt, man könnte durch dergleichen Conatus einige neue Trennungen in der Reformirten Kirche selbst erwecken. Daher des Herrn von 15
Fuchs Excellenz mir neulich anbefohlen, eine kurtze Vorstellung zu thun, wie es itzo mit unsern Irenischen Handlungen bewandt, und dabey die Frage, ob eine solche gedreute Trennung wohl zu befürchten sey, zu erörtern, wie mein hochgeehrter Herr Geheimbter 20
25

1f. Calixtus . . . conferiret: *Collonium instinctu nobilissimi et maxime strenui Dn. Ludolphi a Klencken haereditarii in Hemelsburg inter R. P. Augustinum N. e Societate Lojolae, et M. Georgium Calixtum Holsatum, Hämelsburgi propriid. Kal. Septembr. 1614, 1657.* 1 P. Augustino: Augustin Turrianus. 22 *Hannibal ante portas*: vgl. M. Tullius CICERO, *Philippicae* 1, 5, 11. 26 kurtze Vorstellung: D. E. JABLONSKI, *Jetzige Bewandniß der Kirchen-Friedens-Handlung, aufgesetzt im Januar 1700*, gedr.: KAPP, *Sammlung*, 1745, S. 116–124.

Rath hiebey sub litera A sehen kan; in welcher Schrift nicht zu verdencken bitte, daß in ein und andern man sich der Zeit und dem Absehen accommodiret. Was wird erst Hessen sagen? ja was die Schweiz? und am allermeisten Holland, welches den Praevisimum, der jetzo in Ecclesia Lutherana fundamentalis will gehalten werden, in denen Arminianern
 5 aus ihrem Schoß heraus geworffen hat, da sie in demselben waren. Mir ist bey diesen Gedanken oft bange worden, und habe ich kein bequemeres Mittel erfinden können, die ausländische Gemüther beydes zu sondiren, und auch zu präpariren, als so selbst eine Reise thun, und mit denselben mich besprechen könnte. Weil aber, wenn dero Vorschlag bey Hofe thäte, mich dahin gehen zu lassen, keine Hoffnung habe zu reussiren, ist mir
 10 oft gedachte Conferentz als die bequemste Gelegenheit vorgekommen, meinen Zweck zu erreichen, und das auf solche Weise. Bloß Herr Scultetus, der auch von mir nichts wissen müßte, sollte mit Herrn Doctor Sterky umbtrent Nürnberg zusammen kommen. Da wollte ich (nachdem vorher zu Hannover gewesen, und mit meinem hochgeehrten Herrn Geheimbten Rath so wohl als mit des Herrn Abtes Hochwürden Abrede genommen, sonderlich wie es zu veranlassen, damit bey erfolgter Union, auch status Ecclesiae in gute
 15 Ordnung gebracht würde), unterm praetext einer Brunnen-Reise mich auch unvermuthlich einfinden. Der erste Vortheil würde seyn, daß ich die Controvers von zween habilen Männern aufs neueste und doch freundlichste würde poußiret sehen, und hiernächst, daß Herr Scultetum zur Moderation und Tolerantz mit könnte disponiren helfen; auch von ihm manche gute Nachricht, Hamburg, die dortigen Theologos, und anders betreffend, erlernen. Herr Sterky sollte vorher noch einmahl nach Genf, und mit Herrn Picteto (welchen wir gleichsam gewonnen haben, durch Interposition des Herrn Grafen von Dhona und anderer), aufs genaueste überlegen, wie die Sache mit der Schweiz anzufangen, und würde solches Licht mir hinwieder zu geben. So dann hielte mich in Stande zu seyn
 20 Churfürstl. Ordre auszubringen, nacher Cassel zu rücken, und die Sache (so weit es noch zur Zeit thulich), bey des Herrn Landgrafen Hochfürstl. Durchl. zu incaminiren; wozu die gegenwärtige Harmonie hiesiges und dortigen Hofes vortrefflich zu statten käme. Wann es da wohl lieffe (wie fast nicht zu zweifeln), würde unser Hof encouragiret werden, dafern Se. Majestät aus Engelland in Holland wären, mich auch dahin, oder, so sie nicht wären, mich gar in Engelland gehen zu lassen, da mit den Häuptern der Clerisey mich
 25 zu setzen, und selbige in unser Interesse vollkkömmlich zu ziehen verhoffte. Wann dann

3–5 welches . . . geworffen hat: Die im Kern kalvinistische Lehre des J. Arminius wurde wegen abweichender Auffassung zur Prädestination auf der Dordrechter Synode von 1618/19 verurteilt. 22 Dhona: A. v. Dohna. 26 Landgrafen: Landgraf Karl von Hessen-Kassel. 29 Majestät: Wilhelm III.

Se. Majestät sich mit eingelassen, und mit Recommendations-Schreiben an dero Theologos in Holland mich versehen, wollte versuchen, wie weit mit selbten kommen könnte; dazu der Herr Envoyé von Spanheim bey seinem Herrn Bruder in Leiden mir gleichfalls zu statten kommen würde. Doch sinds diese Leute, welche ich auf die letzte versparen wollte: Inzwischen aber mit Hannover die beständige Correspondenz, wo ich auch wäre, 5 unterhalten, von meinem Fortgang Bericht thun, und dero nöthigen Raths mich erholen. Also vermeinte dasjenige rechtschaffen gethan zu haben, was laut der Hannoverischen Abrede schuldig bin. So inzwischen an der andern Seiten etwas gleiches versucht würde, die dissonantes in Harmonie zu bringen, könnte in kurzer Zeit ein vieles ausgerichtet werden. Ich versäume vor mein Theil keine Gelegenheit auch in dem letztern etwas zu 10 thun, und da Herr Doctor Götze in seinem letzten gemeldet, daß er das Ministerium Tripolitanum Hamburg, Lübeck und Lüneburg, welche, wie er schreibet, nicht einmal einen Helmstädtischen Theologum förderten, mehr als alle Sächsische Universitäten apprehendirete, weil diese durch ihre Fürstl. Nutritios könnten im Zaum gehalten werden, jene aber ihre Freyheit mißbraucheten: habe ich mit Herrn von Fuchs Gutbefinden an Herrn 15 Doctor Mayer mich adressiret, wie sub litera B. hiebey zu sehen, und hat wohlgedachter Minister versprochen, mit einem eigenen Schreiben an den Herrn Mayer mich zu secundiren. Den Erfolg melde mit nächsten. Hiemit siehet mein hochgeehrter Herr Geh. Rath meines Hertzens Grund, welchen allhie noch keinem Menschen entdeckt, und bitte Dero hochweises Urtheil hievon mir hochgeneigt mitzutheilen. Hätte ein vieles noch zu melden, 20 nur weil über Verhoffen mich verweilet, breche hier ab, und nebst treuer Empfehlung in Göttl. Obhut verharre

Meines hochgeehrten Herrn Geheimbten Raths

Gebeth- und dienst-ergebenster Diener

D. E. Jablonski.

Das Excerpt aus Herrn Sterky Schreiben habe in meinem neulichen Schreiben an 25 Herrn D. Fabricium vergessen beyzulegen. Bitte ohnbeschwehrt an denselben es hochgeneigt bringen zu lassen.

19 welchem allhie noch keinen *E*, *korr.* *Hrsg.*

3 Spanheim . . . Bruder: Ezechiel und Friedrich Spanheim. 11 Götze: wahrscheinlich G. H. Götze. 11 f. Ministerium Tripolitanum: der Zusammenschluß der orthodoxen Predigerministerien der Städte Hamburg, Lüneburg und Lübeck. 15 f. an . . . Mayer: Jablonskis Brief an J. F. Mayer vom Januar 1700 ist gedr. bei KAPP, *a. a. O.*, S. 126–130. 25 Excerpt: vgl. N. 192.

182. LEIBNIZ AN JOHANN ANDREAS SCHMIDT

Hannover, 14. (24.) Januar 1700. [177. 184.]

Überlieferung:

L Abfertigung: BERLIN *Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz* Ms. lat. qu. 551 Bl. 129–130. 1 Bog. 8°. 3 S. (Unsere Druckvorlage). — Gedr.: VEESENMEYER, *Epistolae*, 1788, S. 96–98.

A Teilabschrift von *L*: HALLE *Univ.- u. Landesbibl.* Hschr. Yg 8° 23 D Bl. 3. 8°. 1/3 S. (= Z. 10 „In Epistola“ – Z. 12 u. S. 301 Z. 14 f. unseres Druckes) von einer Hand des 18. Jhs, aus der Sammlung des Joh. Fr. Pfaff.

Vir Maxime Reverende et Celeberrime

Binas Tuas simul accepi. In Epistola Schurzfleischiana (pro qua gratias ago) iudicium ut mihi videtur iniquum de Eduardo Bernardo excellentis doctrinae viro, cui non facile alius par Josephi editor reperietur.

Sententiam meam dudum vel Tibi, vel certe Domino Wagnero dixi, neminem velle per Extraordinarias Professiones Turno suo praejudicari, et ideo Extraordinaria hujusmodi constituenda sunt communi consilio, salvumque Guelfebytanis manebit jus suum vel alteri cuicumque ad quem ordinaria professio pertinebit, mihi enim ea de re non constat. Itaque Domini Wagneri negotium vellem mature constitui communicatione inter Cellenses et Guelfebytanos facta, ut quam primum ad dignitatem perceptionemque aliquam (neque enim Mathesis sine sumtibus doceri discique aequae atque alia potest) perveniat. Deinde poterit cogitari de auxilio ei parando ut Noribergam proficisci possit eoque peracto facilior patebit ad ordinariam (Inferiorum minimum Mathematicum) via. Haec statim fuere cogitata mea ubi Dn. Vicecancellarii dissensum non facile vincendum observavi.

Zu N. 182: *L* antwortet auf N. 171 und N. 177 und wird beantwortet durch N. 203. 10 Epistola Schurzfleischiana: an D. v. Nessel; nicht ermittelt. Aus einem Brief von C. S. Schurzfleisch an E. Bernard aus dem Jahr 1683 geht hervor, daß C. S. Schurzfleisch die Josephos-Edition erwartet hat (C. S. SCHURZFLEISCH, *Epistolae arcanae*, T. 1, 1711, Nr. 157, S. 260–262). In einem anderen Brief aus dem Jahr 1698 schreibt C. S. Schurzfleisch über den Anfang 1697 verstorbenen E. Bernard: „in Josepho nihil absolvit, imo ad metas haesit“ (C. S. SCHURZFLEISCH, *a. a. O.*, T. 2, 1712, Nr. 135, S. 197). 12 Josephi editor: E. Bernards Ausgabe erschien 1687–1700 u. d. Tit. *Flavii Josephi Antiquitatum Judaicarum libri quatuor priores et pars magna quinti*, vgl. JOSEPHOS, SV. 20 Noribergam: vgl. N. 161 Erl. 22 Dn. Vicecancellarii: L. Hugo.

Dominis Cellensibus jam communicata est Hanoverana sententia. Superest ergo ut Guelfebytum scribant in hunc fere sensum: M. Wagneri libellum supplicem binis aulis fuisse oblatum; quoniam vero Magni momenti habeatur merito Matheseos ordinaria professio, in ea hactenus nihil praecipitandum visum. Et cum petens commendationem non vulgarem meruerit; videri binis illis aulis, posse illi nunc communi Aularum Trium placito conferri Professionem in Facultate Philosophica extraordinariam cum potestate Mathesin docendi juventutem. Et quia id genus doctrinae sumtu aliquo indigeat, posse ab una quaque aula pro salario ei quotannis persolvi Imperiales quinquaginta, in summa centum quinquaginta. Haec mens Hanoveranorum Dominis Cellensibus cum jam sit declarata, superest ut Dⁿⁱ Cellenses ad expediendum stimulentur. Quod fieri posset per Dn. D. Schraderum, qui ad suum fratrem Dn. Consiliarium scribens, posset non tantum admonere de expeditione talium literarum, sed et memoriam refricare continendorum; ne quid literis irreat incommodi, quod obstaculum creare possit.

Ajunt non Kirchium sed Junium fuisse hactenus quo Fritschius est usus. Cluverius nunc est in Germania, ad quem ipse scribam, nam interdum literas ab eo accepi.

De anno 1704 cogitari utile erit. Vale. Dabam Hanoverae 14 Januar 1700

Deditissimus

G. G. L.

183. JAKOB SCHWACHHEIM AN LEIBNIZ

Hattorf, 24. Januar 1700. [249.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 849 Bl. 29–30. 1 Bog. 2^o. 4 S. Bibl.verm. — Auf Bl. 30 v^o
L von N. 249.

HochEdler, Vester und Hochgelahrter HochzuEhrender Herr und Patron.

Es wird fast ein Jahr verfloßen sein das ich das letzte mahl an Ew. Excell. geschrieben und wegen der verlangten freyen stelle inter alumnos Ilfeldenses vor meinen Sohn

11 Dn. D. Schraderum: Friedrich Schrader. 11 fratrem: Chilian Schrader. 14 Ajunt: vgl. N. 178. 14 usus: im *Verbesserten Calendar*, [1699]. 15 scribam: Ein nicht gefundener Leibnizbrief an Clüver war Beilage zu N. 227. 15 accepi: Der letzte nachgewiesene Brief von Clüver an Leibniz datiert vom 8. September 1698 (LBr. 163 Bl. 22 u. 24; Druck in Reihe III).

Zu N. 183: *K* setzt nach I, 16 N. 233 die Korrespondenz fort und wird beantwortet durch N. 249. 23–302,1 geschrieben ... habe: vgl. I, 16 N. 233.

erinnerung gethan habe. Dieser bemühung und sorge bedarff es nun nicht mehr, nachdem unicus filius in verwichenem frühlinge nach dem heiligen willen Gottes ex schola Ilfeldensi in Caelestem Academiam transferiret worden. Es wird ja nun bald an dem ohrt eine veränderung gemachet und ein tüchtiger Rector dahin gesezzet werden, wozu Gott seine
 5 gnade geben wolle. Huthmannus hat ein scriptum Chiliasticum heraußgeben, wie Ew. Excell. bekant sein wird, womit er sich sehr prostituiret, weil er terminum a quo Millenarii in die Zeiten Ludovici Pii sezzet und seriem historiarum aus seinem kopff so bloß hin schreibet aber keinen einzigen autorem citiret, alß wen sein kopff ein Cornu copiae wehre und man alles glauben müste waß aus seinem cerebell fließet, da doch in der Chronologia
 10 noch so viele schwierigkeiten und harte knoten sind wie die H. Noris, Pagi, Dodwellus und andere berümbte Critici beweisen. Also fällt das desultorium Huthmanni ingenium von einem auffß andere und bringet nicht das wehnigste zum ende.

Ew. Excell. bitte ich höchlig Sie wollen mir Ihr videtur von der *Kirchen- und Käzzer Historia* des Arnoldi überschreiben. Dieses werck wil von etligen fast canonisiret und mit
 15 lobsprüchen in den himmel erhoben werden. Ich habe aber davon eine andere opinion das es vor unsere kirche ein schädlig buch und mit vielen unwarheiten angefüllet sey. Höchlig wundert mich das der Autor ihm ein gewißen gemacht bei seiner profession zu Gießen Historiam civilem vel profanam zu lesen, da doch dieselbe ist speculum Providentiae Divinae und einen unaußsprechlichen nuzzen hat; sich aber nicht scheüet in einen öffentligen
 20 buch alle käzzer ehrlich zu machen und contra fidem historicam die Decreta Conciliorum testimonia Patrum primitivae Ecclesiae der falschheit und unwarheit zu beschuldigen. Es muß dieses buch nohtwendig refutiret werden wen anders noch leüte unter unß sind die lust und vermogen haben Historiam Ecclesiasticam aus dem grunde zu untersuchen und die warheit zu verthädigen.

25 H. Forster schicket mir wochendlig einen bogen von dehnen *Historischen Remarq.* welche ich mit vergnügen lese und mogte gern wißen wer autor davon sey. Er hat mir auch versprochen des H. Ludolff *Schaubühne* zu verschaffen, hält mich aber damit auff.

Wolgemelter H. Ludolff hat mich in verwichenen Herbst nach Elrich 3 meiln von meinem ohrt verschrieben das ich auff gewisse zeit dahin kommen und ihn sprechen mogte,

3 transferiret: Johannes Andreas Schwachheim starb fünfzehnjährig am 21. April 1699; vgl. K. A. ECKHARDT; E. WENTSCHER, *Die Schwachheim. Der Weg eines niedersächsischen Geschlechts*, in: *Archiv für Sippenforschung und alle verwandten Gebiete* 6, 1929, S. 133–136; 213–216; 241–244, hier S. 135. 5 scriptum Chiliasticum: H. HUTHMANN, *Tausendjährige Bindung des Satans*, 1700. 26 autor: P. A. Lehmann.

weil er auff seiner Reise nach Halle und Leipzig den ohrt passiren und alda ein par tage sich auffhalten würde. Ich bin auch dahin gereiset und bis in den dritten tag verblieben, weil ich aber mich unpäßlig befunden und nach hauß eilen mußten habe ich die ankunfft dieses vornehmen mannes nicht abwarten können. Des folgenden tages nach meiner abreise ist er an dem ohrt arriviret und hat per expressum mir solches kund gethan, ich habe aber wegen unpäßlichkeit nicht überkommen können, welches mich sehr dauret das ich die occasion (*quae posthaec erit calva*) den lieben Man zu sprechen verabseümet habe. Servet illum Deus in seros annos!

Sein *Lexicon Amharicum* ist in dehnen *Historischen Remarq.* vergeßen und nicht unter die neüen bücher mit gesezzet worden. Gott gebe Ihm krafft und gnade das Er die *Historiam seculi XVII.* völlig absolviren moge. Ich lese ein artiges distichon auff den Todt des polyhistoris Lipsiensis Carpzovii und vermuhte das Ew. Excell. solches gemacht haben. H.D. Lyser schreibet mir das dieser stadtliche Man eine herlige Bibliothec nach sich gelaßen, die aber vermuthlig in frömbde hände kommen würde. Haec sunt fata Bibliothecarum.

Ich bedaure meine wehnige doch guhte bücher (*postquam unicus filius et Bibliothecae ex asse haeres ad superos migravit*) das Sie nach meinem Tode übel distrahiret und mißhandelt werden, *uti fieri solet.*

Weil ich vernehme das der Martinus Polonus sol gedrucket werden und Ew. Excell. dazu helfen, so dienet zur nachricht das ein außbündiges exemplar MSS. des Martini Poloni in dem Closter Heilsbrun im Fürstenthum Anspach befindlig, *quod integram et incorruptam historiam de Johanne Papissa complectitur.*

7 occasion ... *calva*): vgl. *Disticha Catonis* 2, 26. 11 distichon: vgl. *Historische Remarques*, 22. August 1699, S. 271. Über Leibniz' eventuelle Autorschaft ist nichts ermittelt.
 13 Lyser: P. Leyser. 13 f. Bibliothec: Die Bibliothek von Fr. B. CARPZOV (zum Katalog vgl. SV.) wurde am 18. Oktober 1700 sowie im Frühjahr 1701 in Leipzig versteigert. Vgl. dazu noch N. 307.
 19 Martinus ... gedrucket werden: Im Rahmen seines Projekts der *Scriptores restituti* plante Leibniz die Neuedition des *Chronicon pontificum et imperatorum* des MARTIN von Troppau (Polonus), auf Anregung und in Zusammenarbeit mit A. des Vignoles (vgl. Leibniz' Korrespondenz mit diesem in I, 12 und im vorliegenden Band). Die genannte Sammlung kam nicht zustande. J. G. ECKHART veröffentlichte in seinem *Corpus historicum mediæ aevi*, T. 1, 1723, Sp. 1413–1460, lediglich eine Fortsetzung dieser Chronik (dazu und zur Editions-geschichte vgl. seine Praefatio ebd. Bl. C 2 r^o). 20 exemplar MSS.: heute im Besitz von ERLANGEN-NÜRNBERG *Universitätsbibl.* Ms. 408 Bl. 1–54. 21 f. integram ... complectitur: vgl. die Ausgabe des Martinus Polonus in den *MGH. Scriptores*, T. 22, S. 428; zu Leibniz' Beschäftigung mit der Legende vgl. I, 12 N. 295, N. 322, N. 348 u. Erl.

Ich erinnere I. Excell. der mir gethanen promesse wegen der Österreichischen Historia des H. von Bircken. Dafern sie dieses buch eine kurze zeit ad perlustrandum communiciren wollen, wird es mein Vetter H. Schwachheim in der Cramerstraße an mich adressiren. Wen I. Excell. des H. Wagenseilii Tractat de Electione Romani Pontificis bei der hand
 5 haben, wil ich auch ümb deßen hochgeneigte communication gebeten haben. Womit ich I. Excell. dem Schuz des Allerhöchsten getreüligst erbebe verharrend

Ew. HochEdl. Excellence gebett und dienstschuldigster J. Schwachheim.

Hattorf den 24. Jan. anno 1700.

184. JOHANN ANDREAS SCHMIDT AN LEIBNIZ

10 Helmstedt, 16. (26.) Januar 1700. [182. 187.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: BERLIN *Archiv der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften* Bestand PAW (1700–1811), I-I-2, Bl. 109–110. 1 Bog. 4^o. 2 S. — Auf Bl. 110 *L* von N. 213.

Tandem delineationem futuri collegii mathematici a Triumviris obtinui, ex qua ap-
 15 paret mutatam nunc esse illorum mentem. Posteriores hae cogitationes omnino prioribus praefereandae sunt multis modis, licet in paucis momentis quaedam adhuc addi, vel demi, vel mutari possint. Si hoc propositum Dominus Legatus promoveret, ut quamprimum res conficeretur, negotio calendario omnino consultum esset. Articulus septimus et appendix merentur considerationem debitam: Tuum erit, Vir Excellentissime, si quae monenda
 20 habes circa hoc institutum, mecum communicare et in aula illud urgere.

1 promesse: in einem nicht gefundenen Leibnizbrief von Ende Juli – Anfang August 1698; vgl. I, 15 N. 479. 2 von Bircken: J. J. FUGGER, *Spiegel der Ehren*, 1668. 3 Vetter: Konrad Schwachheim, kurfürstlicher Hofschneider. 4 Wagenseilii ... Pontificis: J. C. WAGENSEIL, *Exercitatio de Romanis Pontificibus ex Germanorum gente creatis*, 1683.

Zu N. 184: *K* antwortet auf N. 182 und sollte durch N. 187 beantwortet werden (vgl. dort). 14 delineationem ... a Triumviris: G. A. HAMBERGER, J. MEYER, J. Chr. STURM, *Unvorgreiffliches Bedencken*, in: P. HORREBOW, *Opera mathematico-physica*, 2, 1741, S. 110–120. 15 prioribus: Diese werden kurz referiert in einem Brief von J. Meyer an O. Rømer, der gedruckt ist in P. HORREBOW, *a. a. O.*, 2, 1741, S. 106–109, vgl. dort S. 107. 17 Dominus Legatus: Christoph Schrader, Gesandter in Regensburg.

De Crausii Augustani laboribus ne dubites, modo permittas ut Augustae imprimantur omnia folia. Nostri homines in his terris laminas istas ita tractare non norunt, prout subtilitas illarum exigit, et experientia deprehendi imo multi bipliopolae suo damno experti fuerunt. Caeterum expecto voluntatem vestram ante abitum meum, qui proximo Lunae die fiet. Vale et fave <...>

5

185. LEIBNIZ AN GEORGE STEPNEY

Hannover, 17./27. Januar 1700.

Überlieferung:

- L*¹ Konzept: LBr. 898 Bl. 38. 4°. 2 S. Mit einigen Änderungen und Ergänzungen. Auf Bl. 38 v^o quer zum Text und überschrieben Aufschrift von Leibniz' Hand: „A Monsieur Monsieur Reck Secretaire de la Legation de S. A. E. de Bronsvic à Vienne“ (vgl. N. 260). — Gedr.: (engl.) KEMBLE, *Correspondence*, 1857, S. 238–240. 10
- L*² Abfertigung: ÖREBRO *Stads- och Länsbibliotek* Leibn. 65, 1. 1 Bog. 8°. 2 1/3 S. Bibl.verm. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: A. DAHL, *Ur Samlingarna*, 4. *Ett brev från Leibniz kommenterat*, in: *Samfundet Örebro Stads- och Länsbiblioteks Vänner. Meddelande Nr. 12*, Örebro 1944, S. 104–113, hier S. 111–113. 15

Monsieur

Hanover 17/27 janvier 1700

J'espere que vous aurés passé la mer heureusement, et que vous serés maintenant dans un estat de parfaite santé et de contentement, que je vous souhaite à proportion de vostre merite, dont l'etendüe n'est pas ordinaire. 20

L'Estat et la situation de vostre Royaume vous oblige d'allier le soin du commerce avec celuy des affaires d'Estat estrangeres. Ainsi vous voilà justement dans une occupation, qui convient egalement à vous, Monsieur, et à vostre patrie. J'apprends qu'on a rejetté chez vous le projet de la Colonie de la Floride, mais je voy que les François me-

1 Crausii Augustani: J. U. Kraus, Kupferstecher in Augsburg; ihm war die Gestaltung des Frontispizes zum Gedenkband für den verstorbenen Kurfürsten Ernst August übertragen worden (vgl. *Monumentum Gloriam*, SV.). 4 ante abitum meum: nach Wolfenbüttel, vgl. N. 203. 5 Lunae die: 1. Februar.

Zu N. 185: *L*² antwortet auf I, 17 N. 392. Beilage war ein nicht gefundener Leibnizbrief an D. Mazel (vgl. S. 307 Z. 21–23). 24 rejetté ... Floride: vgl. dazu *Monathlicher Staats-Spiegel*, Februar 1700, S. 76.

nagent moins les Espagnols, en établissant une Colonie dans le Golfe même de Mexique, d'où ils prétendent de prendre toutes vos colonies par derriere, et de joindre la riviere de Messisippi avec le Canada et la riviere de S. Laurent par les leurs. Il est à souhaiter que Vous autres Messieurs les directeurs du Commerce fassiez travailler à la perfection
 5 de la Geographie. J'ay oui dire que M. Halley qui estoit Secretaire de la Societé Royale vouloit faire un voyage expres pour rechercher la variation de l'aimant et les mouvemens des vents et de la mer. Je ne sçay s'il est allé avec M. Dampierre, ou si chacun est allé à part. J'ay écrit amplement à Monsieur Cresset sur le commerce de nostre plomb: car apres celuy d'Angleterre, la plus grande partie du plomb vient de nos Mines. Mais je
 10 souhaiterois une communication reciproque de ce qui regarde le vostre; car si vous et nous estions d'intelligence là dessus, on seroit entierement le maistre de cet important commerce. Quant à l'estain, dont vous m'aviés parlé, Monsieur, je ne sçauois gueres vous donner des lumieres. Car nous n'en avons point. Ce que l'Allemagne en fournit vient de la Saxe et de la Boheme. On s'en sert beaucoup pour faire le fer blanc; manufacture
 15 qu'on commençoit à imiter en France, lorsque j'y estois.

Je n'ay point receu le Platon de M. Dacier, que vous aviés donné à Mons. Viquefort pour m'estre rendu et pour estre envoyé à Berlin. Mais Madame l'Electrice aura receu la Traduction de la Comedie Angloise, qui me parut assez naturelle.

Nous attendons encor les ouvrages de Messieurs Bayle et Bauval, mais j'ay vû le
 20 grand *Recueil* des Actes publics, et pour vous dire la verité, Monsieur, je l'ay trouvé au dessous de mon attente. Il n'y a presque rien, qui ne soit imprimé ailleurs, et presque tout est pris d'un petit nombre de livres assez communs, comme de Goldastus, d'Aizema, du *Theatrum pacis*, du *Recueil des Traitez* de la Couronne de France de Leonard, et de mon *Codex diplomaticus*, dont je donneray maintenant une suite, où j'inséreray entre autres
 25 choses les Statuts des trois principaux ordres Royaux de la jarretiere, de la Toison, et du S. Esprit, pour les nommer selon l'ordre de leur fondation. J'espere que M. Tyrel

8 J'ay écrit: I, 17 N. 305. 16 Platon: PLATON, *Œuvres*, 1699. 16 Viquefort: A. de Wicquefort. 18 Comedie: nicht identifiziert; vgl. I, 17 N. 392. 19 Bayle: P. BAYLE, *Dictionnaire historique et critique*, seconde édition 1702. 19 Bauval: H. Basnage de Beauval besorgte die 2. Aufl. von A. FURETIERE, *Dictionnaire universel*, 1701. 20 *Recueil: Recueil des Traitez*, 1700. 22 Goldastus: Leibniz meint hier wohl u. a. M. GOLDAST, *Collectio Constitutionum Imperialium*, 1607–1610, u. DERS., *Reichssatzung*, 1609–1613. 22 Aizema: L. van AITZEMA, *Vermeerdert verhael van de vrede handeling der Vereenigde Nederlanden*, 1655–1671. 23 *Theatrum pacis*: vgl. Chr. PELLER, SV. 23 *Recueil*: F. LEONARD; A. de LA HOUSSAYE, *Recueil des traitez*, 1693. 24 suite: LEIBNIZ, *Mantissa*, 1700. 24 insereray: *ibd.*, P. II, S. 7–61.

continuera son Histoire, qui me paroist excellente tout estant appuyé sur des bonnes autorités des anciens. J'inséreray dans ma continuation du *Codex diplomaticus* quelques piéces anciennes qui regardent les deméles entre l'Angleterre et la France, item entre l'Angleterre et l'Ecosse, à l'égard du droit de feodalité que les Anglois pretendoient en Ecosse. J'ay d'ailleurs plusieurs materiaux considerables qui pourront servir à éclaircir un jour l'Histoire et l'ancien droit de l'Angleterre. 5

Pardonnés moy, Monsieur, si avant que de finir, je vous supplie d'une faveur. J'ay vû des Tables chronologiques in folio qu'un nommé Tallents a publiés autres fois en Anglois, il y a 10 ans où j'ay écrit pour les avoir, mais inutilement. Voudriés vous bien avoir la bonté, Monsieur, de charger quelque libraire de me les chercher et de me les envoyer à Hambourg, où on les pourroit donner à nostre Agent. Ce libraire pourroit bien avoir la bonté de m'en donner avis, en meme temps, à fin que je le puisse satisfaire, et quand il le feroit en Anglois, je ne laisserois pas de l'entendre. Je serois bien aise d'avoir aussi bien le commerce d'un homme de cette trempe qui fut raisonnable et intelligent et qui me pourroit fournir de chez vous les listes des nouveautés, et puis les livres memes que je souhaiterois. Ce seroit un surcroist des obligations que je vous ay. Mad. l'Electrice me fait quelque fois l'honneur de me parler de vous qu'elle estime infiniment, et de vostre Moise, qu'elle souhaiteroit de pouvoir estimer aussi, c'est à dire elle souhaiteroit de le voir, ce qui suffiroit pour l'estimer. Je suis avec zele 15

Monsieur vostre tres humble et tres obeissant Serviteur Leibniz. 20

P.S. Oserois je vous supplier, Monsieur, de faire tenir la cyjointe? Mons. Mazel Ministre François a esté à Berlin, et m'a vû en passant icy il y a quelques années. Et il n'y a pas fort long temps qu'il m'a écrit de Londres.

1 Histoire: J. TYRRELL, *The General History of England*, 1696–1704. 3–5 piéces ... Ecosse: LEIBNIZ, *a. a. O.*, S. 271–288. 8 Tables: F. TALLENTS, *A View of universal history*, o. J. 11 Agent: Ch. Cantersteen? 23 écrit: I, 17 N. 185.

186. DANIEL ERASMI VON HULDEBERG AN LEIBNIZ

Wien, 17./27. Januar 1700.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 431 Bl. 25–26. 1 Bog. 4°. 4 S. Oben links auf Bl. 25 r°
Vermerk von Leibniz' Hand: „respondi“.

5 HochEdelgebohrner Herr Geheimer Justizien Raht
Hochgeehrtester Herr und Patron

Den ersten Posttag nach Erhaltung dero letzten mit welchem Sie mich beehren
wollen, habe ich die 2 eingeschloßene brieffe durch gar sichere Gelegenheit nach Stejer
im landt ob der Enß geschicket v. heute die Antwort zurück erhalten daß man vor die
10 beehrte lehr v. Gebuhrts brieffe 16 Gulden Rheinisch verlange. Mit künftiger Post will
ich die 16 Gulden übermachen v. mir die brieffe herschicken laßen. Bitte inzwischen mich
ohnbeschwerdt wißen zu laßen ob ich sie per posta soll nach Hannover schicken, weil das
paqvét gar groß werden dürffte v. ich schon erfahren wie ungerm man dort auff der Post
siehet daß man brieffe an andere alß die Gnädigste Herrschafft ins paquet einschließet.
15 Die 16 fl. können dort so lange behalten werden biß ich gegen künfftige Ostern auff meine
besoldung die assignationes einschicke v. hätte ich dann nur zu wißen bei wem ich die
Zahlung der 16 fl. zu hoffen hätte, damit ich die assignation auff denselben zu stellen
wiße.

Wegen H. Pfeffingers desiderati einen catalogum der Standes Erhöhungen sub Im-
20 peratore Leopoldo zu haben ist mirs wunderlich gegangen. Ich hatte mich gestellet alß
wenn ich es auß privat curiosität vor mich verlangete, damit die Gebühren nicht so hoch
kämen, alß wenn es geheißén hätte ich wolte es vor einen andern haben. Nachdem ich nun
ohngefêhr vernommen hatte was es kosten würde sagte ich daß ich schon würde weiter
wißen laßen wenn man könnte anfangen daran zu arbeiten, biß dahin könnte man es nur

Zu N. 186: *K* antwortet auf einen möglicherweise mit I, 17 N. 430 zu identifizierenden Leibnizbrief
(vgl. auch Z. 7) und wird durch einen nicht gefundenen Leibnizbrief beantwortet (vgl. die Überliefe-
rung). 8 brieffe . . . nach Stejer: nicht gefunden. Die Z. 10 erwähnten „lehr v. Gebuhrts brieffe“ dürften
für Leibniz' Gehilfen beim Bau der Rechenmaschine, Adam Scherp, angefordert worden sein, der aus
Steyr bzw. Linz stammte (vgl. I, 17 N. 108) und der möglicherweise — wie aus I, 17 N. 91 hervorgeht —
gegenüber der hannoverschen Zunft seine Herkunft und Ausbildung nachweisen mußte. 19 desiderati:
vgl. I, 17 N. 396.

anstehen laßen. Nachdem ich nun von H. Pfeffinger Antwort erielte daß er gar nichts drauff wenden wolte, so ließ ich sagen man mögte den catalogum nicht verfertigen. Da bekam ich zur Antwort man hette schon angefangen zu arbeiten es hette aber nichts zu bedeuten. Am Neü-Jahrs tage aber schickt mir der H. Registrator den deutschen catalogum mit einen großen Neu Jahrs compliment zum Neu Jahr zu. Nun kan ich dieses Mannes nicht entbehren v. werde ihn also auß meinem beutel das Geldt geben müßen. Es ist doch was curioses zu sehen wie in so kurtzer Zeit so sehr viele Standes Erhöhungen erhalten sind. Mir aber ist das zu viel vor solch curiosität so viel zu zahlen wie wohl es an sich selbst vor einen der es verlangt nicht zu viel ist.

Es ist mir schon auch 1 mahl so gegangen. Schließlich empfehle mich zu beharrlichen hochgeschätzten Gewogenheit v. verbleibe mit großer veneration gegen Ihre hohen merites

Meines hochgeEhrtesten Herrn Geheimen Justiz Rahts v. großen Patrons

ergebenster gehorsamster Diener

Dan. Erasmi von Huldberg.

Wienn den. 27/17 Jan. 1700.

187. LEIBNIZ AN JOHANN ANDREAS SCHMIDT

15

Hannover, 18. (28.) Januar 1700. [184. 203.]

Überlieferung: *L* verworfene Abfertigung: LBr. 349 (Hackmann) Bl. 80 u. 89. 4°. 1 S. auf Bl. 80 v°. Eigh. Aufschrift auf Bl. 89 v°. Siegel. — Auf Bl. 80 r° und Bl. 89 r° *L* von N. 15.

Vir Maxime Reverende et Celeberrime Fautor Honoratissime

Pro literis ad Dn. fratrem (quas hodie illuc misi) gratias ago, et pro calendaria communicatione.

Nuperis jam scripsi Extraordinaria Aularum consensu esse constituenda, et ita suum cuique jus turni salvum manere. Et hac ratione commode res apud Dominos Guelfebytanos pote[ru]nt insinuari. Hoc primo gradu obtento, non dubito Dⁿⁱ Wagneri ratione in

1 Antwort: wohl in einem nicht gefundenen Brief, der Beilage zu I, 17 N. 396 war. 4 Registrator: nicht identifiziert.

Zu N. 187: *L* war als Antwort auf N. 184 gedacht. 20 Dn. fratrem: J. Chr. Schmidt.

aliis (praesertim pro itinere primum Noribergensi) habitum iri. De aliis proxime[,] nunc enim urget tempus. Vale. Dabam Hanoverae 18 Januar 1700.

Deditissimus

G. G. L.

P. S. Calendaria res adhuc diligentius consideranda videtur et deputatione statuum esse opus.

A Monsieur Monsieur l'Abbé Schmidt Theologien Celebre franco Helmstadt

188. MELCHIOR DANIEL MEIER AN LEIBNIZ

Helmstedt, 18. (28.) Januar 1700. [228.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 630 Bl. 3–4. 1 Bog. 4^o. 3 S.

10 PerIllustri atque Excellentiss. Domine, Maecenas et Patrone submissee colende.

Quas ad PerIllustrem Excellentiam Tuam literas meditor, eodem mihi modo exordiri convenit, quo inclusas istas ad Generos. Veltheimium exorsus sum, quarum ut Ipsi exemplum mitterem, nunc demum diutinam dubitationem solvit audacia. Ad Te enim, PerIll. atque Excell. Domine, qui scribere conatur, omnino semper illud Ciceronis ante
 15 oculos positum habeat, oportet; *huc nil nisi perfectum ingenio, atque industria elaboratum afferrī debere*. Adeo simul et materiae dignitatem et verborum gratiam Tua lectio requirit. Quamvis autem ego non nesciam, a me neutrum proficisci posse: decrevi tamen nihilominus hanc opellam meam ad Excell. Tuam mittere, cum eam ad minimum Ipsi
 20 testem fore crediderim, me hic non turpi otio torpere. Quare ne didigneris eam lectione Tua, obsecro, PerIllustri Domine, et si legeris, si meretur, PerIll. D^{no} Vice-Cancellario cum ea una nomen meum commendes, obnixē rogo, cui item exemplum transmittere ausus sum. Fiet forte, si Deus volet, futurae aestatis initio, ut PerIllustribus Vestris Excellentiss digniora, ni fallar, praebeam. Hac occasione etiam nequeo, quin novi hujus

1 itinere . . . Noribergensi: vgl. N. 161 Erl.

Zu N. 188: Beilage zu *K* war der Z. 12 genannte *Discursus epistolicus de controversiis, quae ob hodiernam pactorum efficaciam contractibus moventur* (LH II 6 Bl. 13–18). Zu Leibniz' Reaktion vgl. N. 228. 12 Veltheimium: Ludwig Otto v. Veltheim. 15f. *huc . . . debere*: vgl. M. Tullius CICERO, *De imperio Cn. Pompei oratio*, 1.

anni auspiciū, quod secum novum quoque Seculum affert, nisi Papam erroris alicujus arguere licet, PerIll. Excellentiae Tuae gratuler. Deum O. M. supplex peto, ut Te Principum Oraculum, totius eruditi orbis Ornamentum, Studiosorumque Praesidium semper integrum ac saluum conservare velit. Sustentet Ille et animi Tui vires, et corporis robur augeat, qui hisce munimentis medium novi Seculi Tibi contingat feliciter superare, et benigne faxit, ut Illustria Tua negotia ad votum, imo supra votum quam prosperrime omnia cedant, inceptaque et consilia eventu exornentur felicissimo. Interea ego spe laetissima oblector, fore, ut PerIll. Tua Excell. clientibus suis me quoque semper adscribere, et Praesidio suo constanter fovere et promovere velit. Quam fiduciam meam in quantum redux noster Clariss. Wagnerus mihi firmaverit, dum Tuam in me Gratiam constanter mihi asseveravit, incredibile profecto est. Haec ne me fallat, PerIllustris Tua Excellentia potest efficere, quod ut benigne facere velit, etiam atque etiam oro et obsecro

PerIllustris Excell. Tuae humillimus Melchior Daniel Meier.
Helmstadi D. 18. Jan. MDCC.

189. JOHANN CHRISTOPH VON LIMBACH AN LEIBNIZ

15

Regensburg, 20. (30.) Januar 1700. [162. 271.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 562 Bl. 52. 55. 53. 54. 2 Bog. 4°. 8 S.

Insonders Hochgeehrter Herr, Großwehrter Patron!

Vor 8. tagen hatte die ehre deßelben sehr wehrtes letztere zuempfangen. Worauff den angenehmen neüen Jahrs wunsch mit apprecirung alles wohlvergnügens zufoderst ersetze undt mich allezeit erfreüen werde M. h. Hⁿ wohlstandt noch viele Jahre zuvernehmen, undt mit guter erlaubnis aus deßen sonderbaren begabung ein undt andere gütige information zunehmen, mithin in meiner hiesigen beschwerlichen Function ein divertissement undt ergetzlichkeit zuhaben, bedaure aber nur daß nach meiner ohnerfahrenheit nichts dargegen praestiren kan. Das Diploma darinn Fridericus von Stauffen des Kayser

1 f. nisi ... licet: offenbar eine Anspielung auf das Jubeljahr 1700.

Zu N. 189: *K* antwortet auf N. 162. 25–312,2 Das Diploma ... produciret: vgl. Chr. BESOLD, *Documenta rediviva monasteriorum praecipuorum in ducatu wirttembergico sitorum*, 1636; die von Limbach zitierte Gründungsurkunde des Klosters Lorch vom 9. Mai 1102 steht dort S. 713–715.

Henrichs IV. Tochtermann, sich *Ducem Suevorum et Francorum* schreibt, hat *Besoldus* inter *Documenta rediviva* in fundatione Monasterii Laureacensis produciret. Nicht aber dieser, sondern sein Sohn *Fridericus Cocles* hat zwey weiber gehabt, davon die eine aus dem haüße *Zweybrück* gewesen, so zu corrigirung meines vorigen melden sollen. Das

- 5 Diploma *Conradi III. Imperatoris* de anno 1144. nach welchem erm. Kayser die *Allodia* et bona *Wilhelmi Comitis Palatini* etc. eingezogen, citiret *Prouwerus* lib. 14. *Ann. Trevirensium* pag. 44. Col. 1. undt sagt er habe es gelesen, wirdt also noch wohl zu *Trier* anzutrefen seyn. bey diesem auctore findet sich auch verschiedene Nachricht von denen gütern *Henrici et Hermanni Palatinorum*, welche aber einer mehrern nachsicht bedürfen.
- 10 Die *Pfaltzgraffen* von *Wildsbach* oder *Wittelsbach* welche *Aventinus* vieleicht ohnrecht für *Curatores Fisci Caesarei*, angiebet, sindt aus denen alten *Hertzogen* in *Beyern*, undt zwar von *Arnolpho I. Duce Bavariae*, deß *Kay^{en} GeneralLieutenants Lupoldi* Sohn, entsprungen; wie das bey *S^t Emmeran* alhier befindliche Document de anno 976. besagen soll. Ihre güter so sie post amissum *Ducatum*, als Ihr eigentum behalten sindt *Wildsbach*,
- 15 *Scheiern*, *Dachau*, *Valey*, *Wartenberg*, *Abensberg*, *Kelheim*, *Undersdorff*, *Ensdorff*, *Visbach* etc. etc. wie selbige in denen Documentis nahmentlich beschrieben, undt außer *Kelheim*, welches eine absonderliche *Graffschafft* constituiret, zwischen dem *In*, *Lech* undt *Donau* gelegen, welche *Provinz* in *seculo 10. et 11.* eigentlich das *Nordgau* genennet worden; vid. *Altham.* in *scholiis ad Tacit. de moribus Germaniae* undt die *Documenta* sub
- 20 *Henrico II.* de anno 1003. 1007. 1024. klar machen; nachgehends hat mann die itzige *Ober Pfaltz* das *Nortgau* genennet, allein diese lande haben zu obiger *Zeit* dergleichen nahmen nicht gehabt.

Wie weit sonst die *ChurPfältzische H. Ministri* meines wenigen aufsatzes sich bedienen wollen, mus dahin gestellet seyn laßen; Es ist *Gallis* albereit sehr viel nachgegeben,

3 *Fridericus Cocles*: Herzog *Friedrich II. von Schwaben*; zum folgenden vgl. I, 17 N. 324. 4 meines vorigen: I, 17 N. 324. 5 Diploma: vgl. N. 162 Erl. 6 *Prouwerus*: vgl. T. 1 von Chr. BROWER, SV. 10f. welche ... angiebet: vgl. J. TURMAIR *Aventinus, Annalium Boiorum libri septem*, 1554; in der von *Leibniz* benutzten Ausgabe, 1627, S. 297. 12 *Lupoldi*: Markgraf *Luitpold*. 13 Document: nicht ermittelt. 14 amissum *Ducatum*: 947 entzog *Otto d. Gr.* das *Herzogtum Bayern* den *Luitpoldingern* zugunsten seines Bruders *Heinrich*. 16 *Visbach*: *Fischbach*. 18f. *Nordgau* ... *Germaniae*: *Limbach* bezieht sich auf die (bereits antike) Bezeichnung „*Noricum*“ für die betr. *Provinz* südlich der *Donau*; dazu A. ALTHAMER, a. a. O., Bl. 10 r°. 19 *Documenta*: vgl. *MGH Diplomata*, 3, 1900–1903, Nr. 56 (1003), 144, 151, 152, 159, 164 (1007). Von den bekannten *Urkunden* *Heinrichs II.* aus dem Jahr 1024 enthält keine einen Hinweis auf den *Nordgau*. 22 nicht gehabt: Vielmehr umfaßt die *moderne Oberpfalz* tatsächlich den größten Teil des alten *Nordgau*.

indeme eine hereditas allodialis, undt daß solche der Madame d'Orleans zukomme zugestanden, da dann nicht mehr übrig seyn kan, alß daß mann das Objectum, was in solche erbschafft gehöre, determinire, da doch pacta domus in utroque genere bonorum allezeit den primogenitum berufen undt die tochter cum dote abfertigen, biß kein masculus mehr vorhanden. So viel mir wißendt, ist obige Zugebung qualitatis herediae, allein auf die mobilia gemeinet gewesen. Die Frantzosen aber wollen solches auf alles was nicht Reichs-Mann Lehn, extendiren. Ich möchte wünschen mit M. h. H. Geheimbden Rath de hoc genere disceptationis; mündtlich zureden. In deßen ermangelung die Freyheit nehme ein undt ander beyfälliges zuerwehnen.

Wann zuerweisen? Das v. gr. ein ducatus eine universitatem bonorum diversorum bedeüte, undt sowohl die Reichs Lehn, als alle andere Geist- oder weltliche Lehn-Stamm- undt Erbgüther, in sich begreiffe, also das der gantze districtus Ducatus, undt was sub hoc titulo et nomine genutzt undt gebraucht worden, zum Reichs Lehn gehöre; So wirdt die Sache noch wohl zu guter endschafft incliniren. Es scheineth auch, daß die traditiones de Territorio clauso, dahin gemeinet, oder ex illo Principio genommen worden. Allein zu zeiten der Carolingen undt Sächsischen Regenten ist bekandt, daß die Duces, Comites etc. etc. neben dem Ducatu, Comitatu etc. Ihre eigene Erbgüther gehabt: da sie von ienen ohne des Kayzers willen nicht; wohl aber von diesen nach belieben disponiren können. Wann nun in nachgefolgten Zeiten, ein gemein Gesetz oder gewonheit aufkommen, undt da die Ducatus denen descendenten oder Familien successorie zugeleget, die vorhin gehabte allodialgüter zugleich in ein Corpus geworffen, undt also sub Ducatus titulo, mit empfangen, wirdt es in diesem fall auch dienlich seyn; mann dörfte aber dergleichen wohl schwerlich; dennoch aber daß die Ducatus, Comitatus etc. generalissimis verbis: de Ducatu N. N. etc. etc. cum pertinentiis investivit etc.[.] Comitatum Ludgeri tradidit Friderico undt dergleichen, gegeben undt verliehen, antreffen; dabey mann dann nachsehen müste, ob zu derselben Zeit einer Tochter des letzt verstorbenen vasalli, die separatio Allodii et Feudi, zugestanden?

Biß lang habe angemercket, daß der neue Vasallus alles occupiret, was der antecessor in possession gehabt. So sindt auch der Geistlichen particular Lehn allezeit oder doch gemeiniglich dem possessori novo ducatus gelaßen, weil entweder dieses Lehn ex ducatus bonis genommen oder dem vorigen besetzer, ob possessionem et intuitu ducatus, undt dahero fliesenden gewalt undt gelegenheit die kirchen zuschutzen sub onere advocatiae

19 gewonheit: Zur Unsitte der Verquickung von Allodien und Reichslehen besonders im Erbgang hatte sich Leibniz schon früher ausführlich geäußert, vgl. I, 5 N. 153.

gegeben; Circa tempora Caroli IV. hat mann angefangen, dem hauptnahmen ducatus, Comitatus andere clausulen, alß cum omnibus regalibus, pertinentiis, vasallagiis, domaniis[,] proprietatibus hinzuzufügen, undt ist die bulla Sigismundi pro Palatinis in solcher maaße vorhanden.

5 Die begierde so habe zuwißen? ob auf dem rechten sentiment seyn, hat dieses veranlaßet, der alles höheren iudicio submittam undt gewißlich mit großer Ergebenheit bin

Meines hoch geehrten Herrn v. grosw. Gonnens gantz ergebenster diener

Jh. Chr. Limbach.

Reg. den 20. Jan. 1700

10 190. SAMUEL CHAPPUZEAU AN LEIBNIZ

Celle, 21. (31.) Januar 1700. [299.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 150 Bl. 66–67. 1 Bog. 8°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Bibl.verm.

Monsieur

15 Si vous êtes bien persuadé de l'entiere déference que j'ay toujours euë pour vos bons avis, vous pouvez juger du chagrin que j'ay d'avoir reçu trop tard ceux que vous me faites la grace de me donner sur la feuille volante que j'ay mise au jour, et que je n'ay reçus qu'hier matin. Je l'ay envoyée des mardi dernier en Hollande et en Angleterre, et je n'y vois plus presentement de remede. Toute la consolation est, qu'une feuille volante dont
20 je n'ay envoyé que deux uniques exempl^{res} à Londres, et autant à Amsterdam, ne peut

3 bulla . . . Palatinis: Gemeint ist entweder König Sigmunds Goldbulle (Aachen, 8. November 1414), die dem Pfalzgrafen bei Rhein Ludwig III. und dessen Erben die Kurwürde bestätigt, oder deren Erneuerung (Basel, 8. März 1434). Vgl. *Regesta Imperii*, 11. *Die Urkunden Kaiser Sigmunds*, verzeichnet von W. Altmann, Bd 1, Innsbruck 1896–97, Nr. 1283/84, bw. Bd 2, ebd. 1897–1900, Nr. 10129 f.

Zu N. 190: *K* antwortet auf einen nicht gefundenen Leibnizbrief, wohl aus der zweiten Januarhälfte 1700. 17 feuille volante: nicht ermittelt. Es handelt sich wohl um eine Schrift im Zusammenhang mit der Herausgabe von Chappuzeaus Lexikon (vgl. S. 315 Z. 7). 18 mardi dernier: 27. Januar.

pas courir bien loin, et que cela ne se conserve pas comme un livre. Entre vos remarques tres judicieuses, Monsieur, celle du reproche que je fais à quelques Etats Protestans, sans toutefois les nommer, semble la plus importante. Veritablement (comme je suis un peu piqué au jeu, ce qui seroit d'une trop longue déduction) j'ay crû que ce reproche si bien fondé d'une chose qui se fait tous les jours haut la main, et à la face de toute la terre, ne pourroit m'attirer de reprimende; mais qu'au contraire je pourrois par là plus facilement obtenir un Privilege pour mon *Dictionnaire*, tant de Sa M^{té} Britannique, que des Etats Generaux des Provinces Unies, en faveur du Libraire à qui je le pourray transporter. J'ay cité M^r Huber, pour mieux appuyer ce que je disois; et je n'ay pas appris que ce qu'il a écrit de tres piquant, et peut être d'outré contre ceux qu'il appelle *Nostrates*, luy ait fait ôter sa charge de Professeur, ni qu'on l'ait condamné pour cela à aucune amende. Pour ce qui est de moy, je n'ay rien avancé de semblable, et je dis simplement la chose comme elle se passe, et comme chacun la void. Mais nonobstant ce que je dis, Monsieur, si j'avois reçu à tems vótre sage avis sur ce sujet, je n'aurois en aucune façon touché cet article, et aurois aussi reformé tout le reste selon vos remarques que je garde pour une occasion, où elles me pourront encore servir. Je vous prie Monsieur, de vouloir bien vous joindre à Monsieur de Montguibert pour l'affaire proposée, et à laquelle je continue de travailler jour et nuit, avec deux habiles gens de Languedoc que j'ay icy, qui me pretent leur secours. Continuez, s'il vous plaît, d'honorer de vótre bienveillance celui qui est constamment, et avec autant de respect que de zele,

Monsieur Vótre tres humble et tres obeissant serviteur Chapp[uzeau].

à Cell 21^e Janv. 1700

A Monsieur Monsieur de Leibniz Conseiller de Sa Serenité Electorale à Hannover.

⁷ *Dictionnaire*: Chappuzeaus nicht erschienenenes *Dictionnaire historique, géographique, chronologique et philologique*. ⁹ Huber: Chappuzeau bezieht sich vermutlich auf U. HUBER, *Institutionum historiae civilis tomi tres*, 1692. ¹⁷ affaire: das Lexikonprojekt. ¹⁸ deux ... gens: nicht identifiziert.

191. HENNING VON STRALENHEIM AN LEIBNIZ

[Celle (?), Januar 1700].

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 904 Bl. 1–2. 1 Bog. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.
Bibl.verm.

5 Monsieur,

Je scais tres mauvais gré et à mes courses continuelles et à mes distractions dés que
je me suis veu privé de l'honneur de pouvoir contracter une connoissance particulière
comme je l'aurais souhaité avec une personne d'un merite aussy distingué que le Votre
et dont la reputation m'avoit inspiré cette envie avant que de venir icy[.] Je souhaiterais
10 Monsieur que vous voudriez permettre que pendant mon absence je la puisse cultiver par
mes lettres, peut-etre qu'à la Cour de Vienne où je vais presentement il s'offre de matiere
digne de Vous etre mandé. J'ay sceu que M^r de Greiffencranz a été dangereusement
malade, mais on m'a dit qu'il est entierement remis. Du reste Monsieur Vous voulez
15 de bonheur et qu'en me recommandant à l'honneur de V^{re} souvenir je Vous supplie de
vouloir etre persuadé qu'il n'y a personne avec plus de passion et d'estime que

Monsieur Votre treshumble et tres obeissant serviteur de Stralenheim.

A Monsieur Monsieur de Leibniz conseiller privé de la justice de S. A. E^{le} de Brunswig

Zu N. 191: Ein weiterer Leibnizbrief von oder an Stralenheim wurde nicht gefunden. Unsere Datierung ergibt sich aus der Z. 11 erwähnten Versetzung Stralenheims nach Wien, die Anfang 1700 stattfand (Stralenheims erster Gesandtschaftsbericht aus Wien datiert vom 27. Februar; vgl. auch N. 156), und der Z. 12 f. erwähnten Genesung von Chr. J. N. von Greiffencrantz von einer schweren Krankheit, von der dieser selbst in N. 142 berichtet.

192. LEIBNIZ AN JOHANN FABRICIUS

Hannover, 22. Januar (1. Februar) 1700. [176. 199.]

Überlieferung:

- L*¹ Teilkonzept: WARSCHAU *Biblioteka Narodowa* III. 4879 Bl. 283. 1/2 S. auf der unteren Hälfte von Bl. 283 v^o. (Unsere Druckvorlage.) — Auf Bl. 283 r^o u. 283 v^o oben „Excerptum ex Ep^{la} D. Jer. Sterkii Theologi Lausann. ad D[aniel] E[rnst] J[ablonski] d. 19. X^{br}. 1699“ von Jablonskis Hand (gedr.: 1. KORTHOLT, *Epistolae*, 1, 1734, S. 65–66; danach 2. DUTENS, *Opera*, 5, 1768, S. 251). Auf Bl. 283 v^o in der oberen Hälfte dazu vier Zeilen von Jablonskis Hand: „Male de nobis meruit D. Stercky, meliorem quam par erat de nobis opinionem fovens. Ego tamen per literas petii, ut totius negotii Moguntini Historiam et Statum quatenus ipsi nota essent, nobiscum communicaret.“ 5
- L*² Abfertigung: KOPENHAGEN *Kongelige Bibliotek* Thott 4^o 1230 Nr. 40. 1 Bog. 4^o. 3 S. Mit Unterstreichungen von Fabricius' Hand. (Unsere Druckvorlage.) — Auf Bl. [2] r^o „Excerptum ex Ep. D. Jer. Sterkii Theologi Lausanens. ad D. E. J. 19 X^b. 1699“ von Leibniz' Hand. — Teldr. (S. 318 Z. 10–16 unseres Druckes): 1. KORTHOLT, *Epistolae*, 1, 1734, S. 65; danach 2. DUTENS, *Opera*, 5, 1768, S. 251. 10
- A Abschrift von *L*¹: WARSCHAU *Biblioteka Narodowa* III. 4879 Bl. 25. 1/2 S. von nicht identifizierter Schreiberhand. Bibl.verm. 15

⟨*L*¹⟩

Articuli illi olim jam conficti sunt tempore Electoris Moguntini Johannis Philippi, et Blumius Consiliarius ad Romanam aulam si diis placet ab hodierno Electore Reunionis causa ablegandus jam ante 30 et amplius annos in Moguntini ministerio esse desiit, defunctus non ita pridem Pragae, ubi erat Consiliarius Appellationum. 20

Porro hodiernus Elector comburi illos articulos publice curavit, tanquam falsos et in se injurios, quem tam inepta et aliena etiam ab officio Suo moliri praedicerent. 25

Zu N. 192: *L*² antwortet auf N. 175 und N. 176 und wird beantwortet durch N. 199. 20 conficti sunt: Im Herbst 1698 tauchte das vermeintliche Mainzer Unionsprogramm vom 15. September 1660 auf, von dem J. Sterky in einem Brief vom 19. (29.) Dezember 1699 berichtet, vgl. N. 199 mit Erl. In dem Unionsprogramm wurden 17 Punkte angeführt, die zur Vereinigung „der Catholisch und Evangelisch Religion“ führen sollten. Der am 13. Juli 1699 verstorbene H. J. v. Blum, der bis 1662 in Diensten bei Kurfürst-Erzbischof Johann Philipp von Mainz stand, hatte große Mühe, auf seiner Gesandtschaftsreise nach Rom zu Papst Alexander VII. von Dezember 1660 bis April 1661 glaubhaft zu machen, daß diese Punkte nicht von seinem Dienstherrn verfaßt waren. 24 curavit: Im Mai 1699 ließ der Mainzer Kurfürst-Erzbischof Lothar Franz von Schönborn alle erreichbaren Exemplare der Schrift verbrennen, vgl. N. 199 mit Erl.

⟨L²⟩

Vir Maxime Reverende et Celeberrime Fautor Honoratissime

Moles rerum qua Ministri pene opprimuntur, facit, ut non dum quicquam in causa
Tua sit decumum, submonui tamen, quia tempus appropinquat.

5 Quinquaginta thaleros Tibi nostra aula per se addidit, nihilque in eo Cellenses com-
mune habent. Si quid ultra Tibi praestant Guelfebytani, id non debebit Tibi apud alios
praejudicare. Vere igitur dices etiam ab illis Tibi quinquaginta dari, eaque peculiari gra-
tia postea totidem aliis aucta; comperta annonae gravitate aliisque incommodis, et quia
nulla nunc beneficia ecclesiastica dari commode potueri[n]t.

10 Mitto ecce excerptum ex litteris Dn. Sterkii Theologi Lausannensis, quod Dn. Ja-
blonskii Tibi communicari petit. Sed articuli illi pure fictitii sunt. Et quidem jam conficti
olim tempore Johannis Philippi, et, quod rideas, Blumius Consiliarius [ad] Papam able-
gandus dudum obiit, fuit enim Consiliarius ejusdem Johannis Philippi ante annos plus
quam 40. Itaque hac de re securi esse possunt Domini Reformati, quos omnis suspicio
15 nostri cum Pontificiis syncretismi male habet. Itaque apud illos ea merito vitanda, ubi
certe longissime res a spe exitus abest. Vale. Dabam Hanoverae 22 januar. 1700

deditissimus

G. G. L.

193. LEIBNIZ AN JOHANN THEODOR HEINSON

Hannover, 23. Januar (2. Februar) 1700. [164. 346.]

20 **Überlieferung:** L Konzept: LBr. 386 Bl. 34–35. 1 Bog. 4°. 2 2/3 S. Mit einigen Änderungen.
Eigh. Anschrift.

A Monsieur Heinson Surintendant General et Concionateur Aulique Aurich

Hanover 23 Janvier 1700

25 Ma precedente ayant esté écrite par l'ordre exprés et reiteré d'une grande Princesse,
ne doit pas estre considerée comme mienne. Aussi n'avois je pas alors à la main celle

3 f. causa Tua: Fabricius' Bestreben, das Prorektorat der Universität Helmstedt zu erlangen.
Zu N. 193: Die nicht gefundene Abfertigung wird beantwortet durch N. 346. 25 celle: I, 17 N. 411.

que vous m'aviés écrite, ne la pouvant pas trouver d'abord. Mais comme elle s'est retrouvée depuis, j'y reponds maintenant; et je vous aurois déjà renvoyé vos Tables Chronologiques, si je n'estois occupé presentement à un travail, où elles me sont fort utiles. Ainsi je vous supplie d'avoir un peu de patience, et je vous les renvoyeray inmanquablement.

Mons. Poiret ne manque pas d'erudition, mais quant à son livre *de eruditione solida*,
 5 il me semble qu'il auroit pu estre écrit par un homme bien intentionné quoyque destitué d'erudition. Car autant que je m'en souviens ce n'est qu'une Exhortation à la pieté. Il a raison sans doute de la preferer à la doctrine, mais il ne faut pas mepriser la derniere, et l'on doit estimer chaque chose suivant son prix. Quoyqu'on puisse estre sauvé, et vivre
 10 aussi en honneste homme, sans sçavoir ny le Rabbinage, ny l'Histoire, ny les Mathematiques; il importe neantmoins au public qu'il y ait des hommes qui cultivent chacun celle de ces connoissances pour la quelle il aura le plus de talent. Et comme la profession generale que tous les hommes doivent faire de practiquer la vertu, ne s'oppose point à la profession particuliere qui fait que chacun tient son poste dans l'estat, comme soldat,
 15 marchand, peintre, avocat etc. il ne faut pas de meme blamer ceux qui s'appliquent à certaines etudes comme par exemple à celles des medailles antiques, des langues, de la critique, etc. Car l'on sçait que bien loin que ces occupations particulieres empechent de practiquer les vertus Chrestiennes elles donnent plus tost le moyen de subsister honnestement, et de faire du bien. Outre que toutes ces études, servent (quoyque les unes plus
 20 directement que les autres) au grand but qu'on se doit proposer. L'Histoire qui comprend les antiquités est utile à la preuve de la religion, elle nous fait apprendre les origines, elle nous instruit par des exemples. Les langues servent pour profiter des pensées d'autruy. Les mathematiques perfectionnent l'esprit, et dirigent les arts. Et ainsi des autres connoissances. Au reste il me semble que Mons. Poiret manque plus tost de moderation (qui

4f. inmanqvablement *Absatz* (1) Effectivement je ne trouue aucune erudition dans le liure de M. Poiret de *Eruditione solida et superficialia*; cependant je ne laisse pas de croire qve M. Poiret en a: cela se voit par d'autres ourages qv'il a faits, qvi marquent qv'il ne manqve ny de connoissance ny de penetration. Mais il me semble qv'il manque de moderation (2) Mons. Poiret L 7 Exhortation à (1) preferer la pieté à la doctrine en qvoy il a raison sans doute, (a) mais il (b) cependant il me semble qv'il porte (2) la pieté L 18f. subsister (1) honnestement, et de vivre avec honneur (2) honnestement, et L 24 moderation (1) , et par consequent de charité (2) (qvi fait L

2f. Tables Chronologiques: F. TALLENTS, *A View of Universal History*, [1680].

fait partie de la charité), que d'erudition, et qu'en cela il fait tout le contraire de ce qu'il preche. Je n'ay pas l'honneur de connoistre sa personne, mais il paroist un peu trop d'emportement dans ses écrits. C'est le moyen de se faire un parti, mais ce n'est pas le moyen de faire du fruit, et de corriger les hommes, au contraire en les irritant, on fait
5 qu'ils se roidissent.

Quant à la Question, si les esprits agissent sur les corps et vice versa, elle est fort agitée parmy les Cartesiens les quels ne pouvant point comprendre comment les esprits agissent[,] s'imaginent ordinairement que c'est Dieu luy même qui pousse les corps selon le desir des esprits, ce qui me paroist peu raisonnable. Les anciens peres de l'Eglise
10 croyoient que les anges avoient une ame et un corps, aussi bien que nous, mais que leur corps estoient incomparablement plus subtils que les nostres; et en ce cas la difficulté touchant l'action des anges cesseroit avec les objections de M. Becker. Mais il est temps que je finisse, et je suis avec zele etc.

194. LEIBNIZ AN DANIEL ERNST JABLONSKI

15 Hannover, 23. Januar (2. Februar) 1700. [181. 231.]

Überlieferung:

*E*¹ Erstdruck nach dem nicht gefundenen Konzept: KAPP, *Sammlung*, 1745, S. 132–136; danach: GUHRAUER, *Schriften*, 2, 1840, S. 138–141.

20 *E*² Erstdruck nach einer nicht gefundenen, verworfenen Abfertigung: KAPP, *a. a. O.*, S. 136 bis 139; danach GUHRAUER, *a. a. O.*, S. 142–144.

7–9 les qvels . . . raisonnable. *unterhalb des Textes erg. L*

12 Becker: B. BEKKER, *De Betorverde Weereld*, 1691; vgl. I, 17 N. 411.

Zu N. 194: Die nicht gefundene Abfertigung antwortet auf N. 181 und wird möglicherweise beantwortet durch N. 231. Die Vorlage zu *E*² trägt laut Kapp (Vorbem., S. 136) von Leibniz' Hand den Vermerk „aufgesetzt im Febr. 1700 aber nicht abgangen“. Wegen der erheblichen inhaltlichen Abweichungen drucken wir beide Fassungen.

⟨E¹⟩

An Herrn Jablonski nach Berlin

Hannover 23 Jenner 1700

Hochwürdiger, insonders hochgeehrter Herr,

Meines hochgeehrten Herrn Hofpredigers werthes samt Beylagen habe zu recht erhalten, bedancke mich wegen vertraulicher Apertur, welche sehr dienlich, und wenn ehe gewust, daß mein hochgeehrter Herr die bewuste Conferenz vorgeschlagen, und selbst dabey seyn wolle, hätte die Sache bey uns eine andere Gestalt gewonnen. Wenigstens werde mich bemühen den Herrn Abt wohl zu informiren, und ihm seine Besorgnissen zu benehmen. Welches aber nach seiner Rückkunft von Lockum erst wird geschehen können, und sich durch Briefe nicht wohl thun lasset. Er hält nichts von negotiatione tolerantiae, hält sie mehr vor schädlich als nützlich, wie mein hochgeehrter Herr so wohl vor dem, als letztens aus seinem Schreiben an mich wird vermercket haben. Er verlanget, daß man extinctionem schismatis suche, welches ich auch wünsche, aber wohl begreiffe, daß man schrittweise gehen, und die Gemüther allmählig stimmen muß. Gleichwie ich hier, so zweifle nicht, mein hochgeehrter Herr werde auch ihres Orts seine Schwürigkeiten finden, wie sein letztes auch dessen erwehnet. Ich hoffe aber, wenn man unser Concert wohl fortsetzet, werde sich alles ergeben. Ich meines Orts habe bey dem Colloquio, wenn es nur heimlich bleibt, kein Bedencken. Das Schreiben an Hrn. D. Mayern zu Hamburg kan zu einem nützlichen Versuch dienen. Mein hochgeehrter Herr saget, daß ihm oft bange worden, wenn er die Schwürigkeiten in puncto artic. praedestinationis circa praevisimum und dergleichen, und so wohl der ihrigen als unsrigen Eyfer bedencket. Solche Sorge ist nicht ohne Ursach. Aber ich erkühne mich fast meinen hochgeehrten Herrn zu versichern, diese gantze Materie gründlich, und mit Vergnügen der Partheyen zu heben, wenn nur dasjenige in salvo bleibet, so von uns bedungen, wie mein hochgeehrter Herr mich dessen vorlängst versichert. Bin also des wegen dieses gantzen articuli, so schwer er auch gemacht wird, ausser Sorgen, und getraue mir den Mr. Jurieu selbst und andere rigidissimos, ja Witebergenses selbst disfalls [—] zu machen, so wohl als Herrn D. Spener und seines gleichen andern Theils, wenn nur einsmahls Gott Gelegenheit geben sollte,

27 *Hinter disfalls ein Wort nicht entziffert in E¹*

8 Abt: G. W. Molanus. 16 sein letztes: N. 181.

mit ihnen darüber in mündliche Conversation zu kommen. Ich habe von meiner zarten Jugend an, als ich kaum solcher Dinge fähig, über diese Materie meditiret, da mir, ehe ich noch ein Academicus worden, eines Theils Lutheri Buch *de servo arbitrio*, andern Theils Jacobi Andreae *Colloquium Mompelgardense* und des Aegidii Hunni scripta zu Handen
 5 kommen. Worauf ich ferner nicht nur viele Streitschriften der unsrigen und Reformirten darüber zu lesen begierig gewesen, sondern nach der Hand auch Theils der Jesuiter und Arminianer, theils der Thomisten und Jansenisten Bücher zu Rath gezogen, hernach auf meinen Reisen mit viel vornehmen Theologis und andern, sonderlich dem berühmten Arnaud, darüber conferiret. Habe aber von dem 16ten Jahr meines Alters, aus sonderbarer
 10 Schickung Gottes, wie es scheint, mich zu einer sonst an sich selbst schwehren, und dem Ansehen nach, unannehmlichen Untersuchung angetrieben gefunden, aber für wenig Jahren erst mich völlig vergnüget, als ich rationes contingentiae recht ausgefunden, da ich zuvor des Hobbii und Spinosae argumentis pro absoluta omnium, quae fiunt, necessitate nicht so vollkommen Gnüge thun können, als ich gewollt. Ich hatte mir einmahls
 15 vorgenommen eine *Theodicaeam* zu schreiben, und darinnen Gottes Gütigkeit, Weisheit und Gerechtigkeit, so wohl als höchste Macht und unverhinderliche Influentz zu vindiciren. Aber es wird besser angewendet seyn, wenn mir Gott einmahls die Gnade verleihen sollte, solche Gedancken (davon sie noch nur kleine Echantillons gesehen) bey mündlicher Conferentz mit vortrefflichen Leuten, zu Gewinnung der Gemüther und Beförderung der
 20 Einigkeit der Protestirenden Kirchen, glücklich anzubringen. Nur werden bequeme Gelegenheiten dazu erfodert. Mein hochgeehrter Herr schreibt wohl, daß man unsers Orts Hoffnung gegeben in Sachsen und an den Höfen der Evangelischen Versuch zu thun, ja auch wohl Reisen unter Prätext der Archiven und Historien dahin vorzunehmen, um die Gemüther zu stimmen. Aber mein hochgeehrter Herr wird sich gleichwohl erinnern,
 25 mit was vor Condition ich von dergleichen gedacht, und daß es solches nur zum Theil des Herrn Abts und meine Privat-Gedancken gewesen, darein unsere Herrschafft sich nicht eingelassen, wir aber fürzutragen (wie leicht zu erachten) noch nicht zeitig gefunden. Müste also von mir dergleichen privatim vorgenommen werden, dann ich mir auch freylich bequeme Gelegenheit dazu leicht machen könnte. Ich habe so viel pro publico
 30 immensis laboribus, maximisque sumtibus, auch nicht ohne Schwächung meiner Gesundheit, gethan, daß ein weiteres de meo zu thun, mir allzu schwer fället. Siehet also mein

12 rationes ... ausgefunden: vgl. VI, 4 B N. 303, N. 326. 13 f. argumentis ... necessitate: vgl. Th. HOBBS, *De corpore politico*, 1650, 9, 3–5, 10; 10, 5; 25, 13, und B. de SPINOZA, *Ethica*, 1677, 1, 29.

hochgeehrter Herr, ob unsers Orts an dem Concert ein Mangel erschienen; und ob nicht, so weit meine Sphaera annoch reichen können, durch mich geschehen, was sonst wohl unterblieben, wie man vielleicht einmahl, so ich daraus oder davon, wird besser spüren können. Wenn aber etwas von denjenigen, so Anfangs angetragen worden, Verfolg gehabt, könnte ein weit anders geschehen seyn, oder noch geschehen. Ich begreiffe nun gar wohl meines hochgeehrten Herrn Absehen bey dieser Conferentz, und finde es gar wohl ausgedacht. Man muß bißweilen obliquato cursu gehen, wo man nicht gerade zu kan. Die Contradictiones, denen mein hochgeehrter Herr durch seine Schrift begegnen müssen, werden zum Theil ab invidia herrühren. Multi sunt osores consiliorum tantum, quia non dederunt. Daraus erscheinet, wie hoch daran gelegen, daß die Negotiationes nicht vor der Zeit eclatiren, denn manche Leute setzen sich dagegen, bloß deswegen, weil sie erfahren, daß man andere vor ihnen dazugezogen. Mit dem Ministerio Tripolitano hat es nicht mehr die Bewandtniß, wie vor alters, in dem der Zellische Hof zu Lüneburg weiser, und sich an solche Grillen nicht kehret. Ich hoffe, meines hochgeehrten Herrn und dessen Herrn Mit-Deputirten schriftliche Reflexiones über die disseitigen Gedancken werden auch nicht vergessen, sondern befördert, und sonderlich zu Vergnügung des Herrn Abts gezeiget werden, daß man nicht nur auf die Tolerantz, sondern auch abolitionem schismatis habe abgezielt, wie auch mein hochgeehrter Hr. in seinem herrlichen Bericht an Churfürstl. Durchl. sehr wohl zu verstehen giebt, allwo ich sonderlich die 4 agenda samt den 3 partibus des ultimi vortreflich finde, und nicht hoffen will, daß uns das andere agendum hinderlich seyn werde. Gott gebe, daß es dem Project nachgehen und alles wohlgeföhret werden möge. Der Brief an den Herrn D. Mayern zu Hamburg ist auch nicht zu verbessern, es wird an einem Gegen-Compliment nicht fehlen, ob er aber ad rem kommen wird, erwarte mit Verlangen, und verbleibe etc.

⟨E²⟩

Meines hochgeehrtesten Herrn Hofpredigers werthes Schreiben habe zu recht erhalten, bedancke mich zuförderst, wegen vertraulicher Apertur, und wenn, wie im vorigen gemeldet, alle solche Nachrichten eher gehabt und gewust hätte, würde die Sache gantz anders angesehen worden seyn. Den Herrn Abt Molanum betreffend, so habe ihm

8 Schrift: D. E. JABLONSKI, *Jetzige Bewandniß*. 12 Ministerio Tripolitano: vgl. N. 181 Erl.
18 Bericht: vgl. N. 181. 22 Brief: vgl. ebd. Mayers Antwort übersandte Jablonski mit N. 231.

auch von den Substantialibus Part gegeben. Es liegen ihm die zu Rinteln vormahls paßirte Sachen, quorum pars magna fuit, noch sehr im frischen Gedächtniß. Und wer einmal gebrannt, fürchtet hernach auch das blosse warme Wasser. Daher der Herr Abt, ob er schon in summa rei gantz wohl gesinnet, dennoch in modo sehr sorgsam, aus Furcht, es möchte den Unsrigen ein Präjuditz dadurch zugezogen werden. Er sagt, wenn man sincere auf die gänzliche Hebung des schismatis abziele, so wolle er dabey alles thun, was immer möglich, sey es aber nur um die Declarationem tolerantiae zu thun, so wollte er (als gewitziget) nichts damit zu thun haben. Daher ihn die a parte Negotiation in Nachdencken gesetzet, dagegen ich ihm zuerkennen geben, daß man alles darinnen mit uns communiciren würde. Wie er auch aus meines hochgeehrten Herrns Apertur nun mehr ersehen könnte. Er erkennet meines hochgeehrten Herrn candorem, saget aber, daß es die Reformirten Theologi, so zu der Casselischen Conferentz mit den Rintelensibus kommen, auch wohl gemeynet, hernach aber durch Intriguen einiger Zeloten alles verderbet worden, und zu der unsrigen grossen Präjuditz ausgeschlagen. Daher wünschet er, daß niemand von den unsrigen dieser Conferentz (wenn sie ja vor sich gehen soll) beywohnte: allein ich habe ihm vorgestellet, daß ja kein Theologus dieser Lande (der hierinn confident) ohne Aufsehen abkommen könne, und ein grosses daran gelegen, daß alles geheym bleibe. Darauf er denn vermeynet, ich sollte mich zu bestimmter Zeit dazu erheben, weil man meiner Abwesenheit, und daß ich wegen historischer Untersuchungen, oft ausreise, wohl gewohnet. Er hält auch dafür, ich würde durch meine Repraesentationes aus unsern bekannten principiis in puncto praedestinationis bey den unsrigen, so sich allda finden möchten, und in puncto coenae bey den Reformirten ein grosses richten können, weilen ja solche Expedientien von mir zum Theil ins Mittel bracht worden. Nun bin ich zwar (die Wahrheit zu bekennen) selbst der Meynung, daß man verständigen wohlgesinnten Theologis eines und andern theils dißfalls gründliche Vergnügung geben, und sie durch dienliche Vorstellungen wohl gewinnen könne: und dürfte fast versuchen, daß wenn ich mit andern auch mit rigidioribus doch bene animatis in gründliche, doch freundliche Discußion kommen sollte, ich mit göttl. Hülffe sie gantz wohl zu unserm Zweck zu disponiren mir selbst getrauen sollte. Wie ich dessen eine Probe bey dem Herrn Abt Molano selbst habe, der im puncto absoluti decreti fast so hart als Herr Spener gewesen, wie dessen ehemahlige mit mir gewechselte Briefe zeigen, aber durch meine Remonstrationses sich erweichen lassen. Daher wenn die Execution dieses wichtigen Wercks an ihrem Hofe

1 Part gegeben: vgl. N. 139 u. N. 140. 1 Rinteln: neben N. 165 vgl. auch I, 17 N. 404.
31 Briefe: Im erhaltenen Briefwechsel nimmt Spener nirgends Stellung zum Thema Prädestination.

conjunctim mit meinem hochgeehrten Herrn Hofprediger mir aufgetragen, und unsern Vorschlägen Raum gegeben würde, allem Ansehen nach dieses grosse Werck mit göttl. Hülfe sich zu einem glücklichen Ausgang ergeben dürfte. Alleine mir sind dabey allerhand Bedencken zu Gemüth gestiegen, indem ich nicht allein mit grossen Kosten, und Hindansetzung meiner Gesundheit, auch andere Avantagen in dieser Sache mit Arbeit und Reisen ohne einigen Entgeld nicht wenig gethan, und also vor mich nicht wohl mit gleichem Nachdruck fortfahren kan, sondern auch fast aus allerhand Umständen nichts anders besorgen muß, daß man ihres Orts nicht gerne gegen eine Person, so in andern Diensten, mit völligem Vertrauen in dieser Materie heraus gehen wolle, und also nebst meinem hochgeehrten Herrn Hofprediger auch die Besorgung der Negotiation nicht gerne auftragen werde. Und daher ich dem Herrn Abt Molano zu verstehen geben, daß ich zweifele, ob solcher Vorschlag mich incognito zu der C[o]nferentz zu ziehen bey ihnen Approbation finden wird.

195. JACQUES-BÉNIGNE BOSSUET AN LEIBNIZ

Versailles, 2. Februar 1700. [153. 353.]

15

Überlieferung:

- k*¹ Konzept: PARIS *Bibl. Nationale, Collection Henri de Rothschild*. 4°. 26 S. Mit Korrekturen u. Ergänzungen von Bossuets Hand (*Kik*¹). Datiert „30 janvier 1700“. Vgl. PORCHER, *Catalogue*, 1932, Nr. 251.
- k*² Abfertigung: LH I 19 Bl. 415–424. 5 Bog. 4°. 20 S. Kleinere Korrekturen, Schlußkuralien u. Unterschrift von Bossuets Hand. Auf Bl. 424 r^o An- u. Unterstreichungen von Leibniz' Hand (*Lik*²). (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: BOSSUET, *Correspondance*, 12, 1920, S. 142 bis 156.
- A Abschrift (nach *k*¹): PARIS *Bibl. Nationale, Collection Henri de Rothschild*. 2°. 8 1/2 S. von F. Ledieus Hand. Vgl. PORCHER, *Catalogue*, 1932, Nr. 298.
- E BOSSUET, *Œuvres posthumes* éd. Leroy, 1, 1753, S. 459–467 (nach A); danach 1. DUTENS, *Opera*, 1, 1768, S. 605–611; 2. BOSSUET, *Œuvres* éd. Deforis, 10, 1778, S. 170–179; 3. DASSANCE, *Concile de Trente*, 1, 1842, S. CCCXII–CCCXXIII; 4. BOSSUET, *Histoire des Variations des Eglises protestantes*, 2, 1844, S. 507–516; 5. FOUCHER DE CAREIL, *Œuvres*, 2, 1860, S. 293–306; 2. Aufl., 1869, S. 297–310; 6. BOSSUET, *Œuvres* éd. Lachat, 18, 1864, S. 261–269.

Zu N. 195: *k*² wurde Leibniz durch Vermittlung von Du Heron zugesandt (vgl. N. 236). Es bildet den 2. Teil von Bossuets Antwort (vgl. N. 153 u. Erl.) auf I, 17 N. 408 und wird beantwortet durch N. 353 bzw. N. 368 u. N. 374.

Monsieur

A Versailles 2 febvrier 1700

Des deux difficultez que vous m'avez proposées dans vostre lettre du 11^e decembre 1699 de la part de vostre grand et habile prince, la seconde regardoit les degrez entre les articles de foy, les uns estant plus importants que les autres et c'est celle là sur laquelle il faut tascher aujourd'huy de le satisfaire.

Vous l'expliquez en ces termes: *quant aux degrez de ce qui est de foy, on disputa dans le colloque de Ratisbone de ce siecle entre Hunnius protestant et le pere Tanner Jésuite si les veritez de peu d'importance qui sont dans l'écriture sainte, comme par exemple celle du chien de Tobie sont des articles de foy comme le P. Tanner l'assura: ce qui estant posé, il faut reconnoistre qu'il y a une infinité d'articles de foy qu'on peut non seulement ignorer, mais mesme nier impunément, pourveu qu'on croye qu'ils n'ont point esté revelez[;] comme si quelqu'un croyoit que ce passage (tres sunt qui testimonium perhibent etc.) n'est point authentique puisqu'il manque dans les anciens exemplaires grecs. il sera question maintenant de sçavoir s'il y a des articles tellement fondamentaux qu'ils soyent necessaires necessitate medii[,] en sorte qu'on ne les sçauroit ignorer ou nier sans exposer son salut, et comment on les peut discerner d'avec les autres.*

Il me semble premièrement, Monsieur, que si j'avois assisté à quelque colloque semblable à celui de Ratisbone et qu'il m'eust fallu repondre à la question du chien de Tobie, sans sçavoir ce que dit alors le pere Tanner, j'aurois cru devoir user de distinction. en prenant le terme d'article de foy selon sa signification moins propre et plus etendue, j'aurois dit que toutes les choses revelées de Dieu dans des escritures canoniques, importantes ou non importantes sont en ce sens articles de foy: mais qu'en prenant ce terme

3 prince: Herzog Anton Ulrich. 7–24 expliquez ... autres: I, 17 N. 408, S. 694 Z. 7–17.
 8 colloque de Ratisbone: Das hier gemeinte Regensburger Religionsgespräch fand vom 28. November bis 7. Dezember 1601 statt. 12f. *assura*: *Acta colloquii*, 1602, Sessio decima, S. 132.
 17f. *tres* ... *perhibent*: 1. Johannes 5, 7.

d'article de foy dans sa signification étroite et propre pour des dogmes theologiques immediatement revelez de Dieu, tous ces faits particuliers ne meritent pas ce titre.

Je n'ay pas besoin de vous dire que je compte icy parmy les dogmes revelez de Dieu certaines choses de fait sur les quelles roule la religion comme la nativité[,] la mort et la resurrection de N.S. les faits dont nous parlons ici sont comme je viens de le marquer 5 les faits particuliers, il y en a de deux sortes: les uns servent à etablir les dogmes par des exemples plus ou moins illustres comme l'histoire d'Ester, et les combats de David; les autres pour ainsi parler ne font que peindre et descrire une action comme seroient par exemple la couleur des pavillons qui estoient tendus dans le festin d'Assverus et les autres menües circonstances de cette feste royale; et de ce genre seroit aussi le chien de 10 Tobie, aussi bien que le baston de David et si l'on veut la couleur de ses cheveux. tout cela de soy est tellement indifferent à la religion qu'on peut ou le sçavoir ou l'ignorer sans qu'elle en souffre pour peu que ce soit. les autres faits qui sont proposez pour appuyer les dogmes divins comme sont la justice[,] la misericorde et la providence divine, quoique bien plus importans ne sont pas absolument necessaires parce qu'on peut sçavoir d'ailleurs ce 15 qu'ils nous apprennent de Dieu et de la religion.

Pour ce qui est de nier ces faits la question se reduit à celle de la canonicité des livres dont ils sont tirez. par exemple si l'on nioit ou le baston de David ou la couleur de ses cheveux et les autres choses de cette sorte, la denegation en pourroit devenir tres importante parce qu'elle entraîneroit celle du livre des Rois où ces circonstances sont 20 racontées.

Tout cela n'a point de difficulté et je ne l'ay rapporté que pour toucher tous les points de vostre lettre: mais pour les vrais articles de foy qui regardent les dogmes theologiques immediatement revelez de Dieu encore que la discussion en demande plus d'etendue il est aisé d'en sortir. 25

Je rappelle tout à trois propositions. la première qu'il y a des articles fondamentaux et des articles non fondamentaux: c'est-à-dire des articles dont la connaissance et la foy expresse est necessaire au salut, et des articles dont la connaissance et la foy expresse n'est pas necessaire au salut.

23 Mais pour les difficultés, qui regardent les vrais articles de foy et les dogmes *k*¹

7 combats de David: vgl. 2. Samuel 8 und 1. Chronik 18–20. 9 couleur ... Assverus: Esther 1, 6. 11 baston ... cheveux: 1. Samuel 17, 40 und 42.

La seconde qu'il y a des regles pour les discerner les uns des autres.

La troisième que les articles revelez de Dieu quoique non fondamentaux ne laissent pas d'estre importans et de donner matiere de schisme surtout apres que l'Eglise les a definis.

5 La premiere proposition qu'il y a des articles fondamentaux c'est à dire dont la connoissance et la foy expresse est necessaire au salut, n'est pas disputée entre nous. nous convenons tous du symbole attribué à saint Athanase qui est l'un des trois reconnus dans la confession d'Ausbourg comme parmi nous, et on y lit à la teste ces paroles, *quicumque vult salvus esse* etc. et au milieu: *qui vult ergo*
10 *salvus esse* etc. et à la fin: *Haec est fides catholica quam nisi quisque etc. absque dubio in aeternum peribit.*

Sçavoir maintenant si les articles contenus dans ce symbole y sont reconnus necessaires *necessitate medii* ou *necessitate praecepti*: c'est à mon avis en ce lieu une question assez inutile et il suffira peutestre d'en dire un mot à la fin.

15 La seconde proposition qu'il y a des regles pour discerner ces articles: n'est pas difficile entre nous. puisque nous supposons tous qu'il y a des premiers principes de la religion chrestienne qu'il n'est permis à personne d'ignorer, tels que sont, pour descendre dans un plus grand détail: le symbole des apostres, l'oraison dominicale et le decalogue avec son abrégé necessaire dans les deux preceptes de la charité, où consiste selon l'Evangile
20 toute la loy et les prophetes.

C'est de quoy nous convenons tous catholiques et protestans egalemment, et nous convenons encore que le Symbole des apostres doit estre entendu comme il a esté exposé dans le symbole de Nicée et dans celui qu'on attribüe à saint Athanase.

25 On se peut reduire à un principe plus simple en disant que ce dont la connoissance et la foy expresse e[s]t necessaire au salut, est cela mesme sans quoy on ne peut avoir aucune veritable idée du salut qui nous est donné en J. C., Dieu voulant nous y mener par la connoissance et non par un instinct aveugle comme on feroit des bestes brutes.

Dans ce principe si clair et si simple tout le monde voit d'abord qu'il faut connoistre la personne du sauveur qui est J. C. fils de Dieu; qu'il faut aussi connoistre son pere qui

7 symbole (1) de (2) attribué a ändert Kik¹

7 symbole attribué: Bis heute besteht keine Einigkeit über den wahren Verfasser des *Symbolum Athanasianum* und seine Entstehungszeit. 9–11 *quicumque ... peribit*: *Symbolum „Quicumque“ pseudo-Athanasianum*, in: DENZINGER, *Enchiridium*, 1976, Nr. 75–76.

l'a envoyé, avec le saint esprit de qui il a esté conçu et par lequel il nous sanctifie; quel est le salut qu'il nous propose: ce qu'il a fait pour nous l'acquérir et ce qu'il veut que nous fassions pour luy plaire: ce qui rameine naturellement l'un après l'autre les symboles dont nous avons parlé, l'oraison dominicale et le decalogue: et tout cela réduit en peu de paroles est ce que nous avons nommé les premiers principes de la religion chrestienne. 5

La troisieme proposition a deux parties: la première que ces articles non fondamentaux encore que la connoissance et la foy expresse n'en soit pas absolument nécessaire à tout le monde ne laissent pas d'estre importants[,] c'est ce qu'on ne peut nier puisqu'on suppose ces articles revelez de Dieu qui ne revele rien que d'important à la pieté et dont aussi il est escrit: Je suis le seigneur ton Dieu qui t'enseigne 10
des choses utiles: Is. XLVIII. 17.

Ce fondement supposé il y a raison et nécessité de noter ceux qui s'opposent à ces dogmes utiles et qui manquent de docilité à les recevoir quand l'Eglise les leur propose. la pratique universelle de l'ancienne Eglise confirme cette seconde partie de la proposition. Elle a mis au rang des heretiques non seulement les ariens, les sabelliens, les paulianistes, 15
les macédoniens, les nestoriens, les eutiقيiens et ceux en un mot qui rejettoient la Trinité et les autres dogmes également fondamentaux; mais encore les novatiens ou cathares qui ostoyent aux ministres de l'Eglise le pouvoir de remettre les pechez, les montanistes ou Cataphrygiens qui improuvoient les secondes nopces; les aeriens, qui nioient l'utilité des oblations pour les morts avec la distinction de l'Episcopat et de la prestrise; Jovinien et ses 20
sectateurs qui, à l'injure du fils de Dieu, nioient la virginité perpetuelle de sa saint mere, et jusqu'aux quartodecimans qui, aimant mieux celebrer la pasque avec les Juifs qu'avec les chrestiens taschoient de retablir le Judaïsme, et ses observances contre l'ordonnance des apostres. les auteurs opiniastres de ces dogmes pervers ont esté frappez d'anatheme par les pères, par les conciles, mesme quelques uns par le grand concile de Nicée[,] le 25
premier et le plus venerable des oecumeniques: parce qu'encore que les articles qu'ils combattoient ne fussent pas de ce premier rang qu'on appelle fondamentaux; l'Eglise ne devoit pas souffrir qu'on méprisast aucune partie de la doctrine celeste que J. C. et les apostres avoient enseignées.

Si M^{rs} de la confession d'Ausbourg ne convenoient de ce principe ils n'auroient pas 30
mis au nombre des heretiques sous le nom de sacramentaires Berenger et ses sectateurs,

17 encore les novations *k*², *korr. Hrsq.* 20 prestrise; | les origenistes qui n'admettoient pas l'eternité des peines; *gestr.* | *k*¹

31 Berenger: Berengar von Tours.

puisque la presence réelle qui fait leur erreur n'est pas comptée parmi les articles fondamentaux.

L'Eglise fait néanmoins grande différence entre ceux qui ont combattu ces dogmes utiles et nécessaires à leur manière quoique d'une nécessité inférieure et seconde avant
 5 ou depuis ses définitions; avant qu'elle eust déclaré la vérité et l'antiquité ou plutôt la
 perpétuité de ces dogmes par un jugement authentique, elle toléroit les errans, et ne crai-
 gnoit point d'en mettre même quelques uns au rang de ses saints. mais depuis sa décision
 elle ne les a plus soufferts, et sans hésiter, elle les a rangés au nombre des hérétiques.
 C'est, Monsieur, comme vous sçavez ce qui est arrivé à saint Cyprien et aux Donatistes.
 10 ceux cy convenoient avec ce saint Martyr dans le dogme pervers où l'on rejettoit le bap-
 tesme administré par les hérétiques: mais leur sort a été bien différent: puisque saint
 Cyprien est demeuré parmi les saints, et les autres sont rangés parmi les hérétiques: ce
 qui fait dire au docteur Vincent de Lerins dans ce livre tout d'or qu'il a intitulé, *Com-*
monitorium: ou mémoire sur l'antiquité de la foy: o c h a n g e m e n t e t o n n a n t !
 15 les auteurs d'une opinion sont catholiques; les sectateurs
 sont condamnés comme hérétiques; les maîtres sont ab-
 sous, les disciples sont reprouvés: ceux qui ont écrit les
 livres erronés sont les enfans du royaume, pendant que
 leurs défenseurs sont précipités dans l'enfer. Voilà des paroles
 20 bien terribles pour la damnation de ceux qui avoient opiniâtrément soutenu les dogmes
 que les saints avoient proposés de bonne foy: dont on voit bien que la différence consiste
 précisément à avoir erré avant que l'Eglise se fust expliquée ce qui se pouvoit innocem-
 ment: et avoir erré contre ses décrets solennels ce qui ne peut plus être imputé qu'à
 orgueil et irrévérence.

25 C'est aussi ce que saint Augustin ne nous laisse point ignorer lorsque comparant
 saint Cyprien avec les donatistes: Nous mêmes dit-il, nous n'ozerions
 pas enseigner une telle chose, contre un aussi grand docteur que s.
 Cyprien; c'est à dire la sainteté et validité du baptême administré par les hérétiques; si
 nous n'estions appuyés sur l'autorité de l'Eglise univer-

4 et nécessaires ... seconde *erg. Kik*¹

14-19 o c h a n g e m e n t ... l' e n f e r : vgl. VINCENTIUS von Lérins, *Commonitorium primum*,
 6 [*P. L.* 50, Sp. 646].

selle à qui il auroit tres certainement cedé luy mesme, si la verité eclaircie avoit esté confirmée dez lors par un concile universel. *Cui et ille procul dubio cederet, si quaestionis hujus veritas eliquata et declarata per plenarium concilium solidaretur. lib. 2. de bapt. 4*

Telle est donc la différence qu'on a toujours mise entre les dogmes non encore entie- 5
rement autorisez par le jugement de l'Eglise et ceux qu'elle a declarez autentiquement
veritables: et cela est fondé sur ce que la soumission à l'autorité de l'Eglise estant la der-
niere epreuve où J. C. a voulu mettre la docilité de la foy, on n'a plus, quand on meprise
cette autorité; à attendre que cette sentence: S'il n'ecoute pas l'Eglise,
qu'il vous soit comme un payen et un publicain. 10

Il ne s'agit pas ici de prouver cette doctrine mais seulement d'exposer à vostre
grand prince la methode de l'Eglise catholique pour distinguer parmi les articles non
fondamentaux les erreurs où l'on peut tomber innocemment d'avec les autres. la racine
et l'effect de la distinction se tire[nt] principalement de la decision de l'Eglise; nous
n'avançons rien de nouveau en cet endroit non plus que dans toutes les autres parties 15
de nostre doctrine. les plus célèbres docteurs du quatriesme siecle parloient et pensoient
comme nous: il n'est pas permis de mespriser des autoritez si reverées dans tous les
siècles suivans: et d'ailleurs quand saint Augustin assure que S. Cyprien auroit cedé à
l'autorité de l'Eglise universelle si sa foy s'estoit declarée de son temps par un concile de
toute la terre, il n'a parlé de cette sorte que sur les paroles expresses de ce saint martyr 20
qui interrogé par Antonien son collegue dans l'episcopat quelles estoient les erreurs de
Novatien: Sçachez premierement, luy disoit-il, que nous ne devons
pas mesme estre curieux de ce qu'il enseigne, puisqu'il
est hors de l'Eglise: quel qu'il soit et quelque autorité
qu'il s'attribue, il n'est pas chrestien puisqu'il n'est pas 25
dans l'Eglise de J. C. *Christianus non est qui in Christi Ecclesia non est. epist.
ad anton.* Saint Augustin n'a pas tort de dire qu'un homme qui ne souffre pas qu'on juge
digne d'examen une doctrine qu'on enseigne hors de l'Eglise mais qui veut qu'on la

12 distinguer (1) les erreurs fondamentales et non fondamentales (2) parmi ... autres. ändert
Kik¹

3f. *Cui ... solidaretur*: A. AUGUSTINUS, *De baptismo contra Donatistas*, 2, 4. 9f. S'il ...
publicain: Matthäus 18, 17. 22-26 Sçachez ... *non est*: vgl. Th. Caec. CYPRIANUS, *Epistula
ad Antonium*, 52, 24.

rejette à ce seul titre, n'auroit eu garde de se soustraire luy mesme à une autorité si inviolable.

Il n'est pas mesme toujours necessaire pour meriter d'estre condamné d'avoir contre soy une expresse decision de l'Eglise pourveu que d'ailleurs sa doctrine soit bien connue et constante. C'est aussi pour cette raison que le mesme saint Augustin en parlant du baptesme des petits enfans a prononcé ces paroles: il faut dit il, souffrir les contredisans dans les questions qui ne sont pas encore bien examinées ni pleinement décidées par l'autorité de l'Eglise: *in quaestionibus nondum plena Ecclesiae auctoritate discussis*: c'est là, continue ce père, que l'erreur se peut tolerer; mais elle ne doit pas entreprendre d'ebbranler le fondement de l'Eglise: *ibi ferendus est error: non usque adeo progredi debet ut fundamentum ipsum Ecclesiae quater moliatur. serm. 14. de verb. ap.*

On n'avoit encore tenu aucun concile pour y traiter expressement la question du baptesme des petits enfans: mais parce que la pratique en estoit constante et universelle en sorte qu'il n'y avoit aucun moyen de la contester: loin de permettre de la revoquer en doute, saint Augustin la presche hautement comme une verité tousjours établie et dit que ce doute seul emporte le renversement du fondement de l'Eglise.

C'est à cause que ceux qui nient cette autorité sont proprement ces esprits contentieux que l'apostre ne souffre pas dans les Eglises. I. Cor. XI, 16.[.] sont ces frères qui marchent desordonnement et non pas selon la regle qu'il leur a donnée dont le mesme apostre veut qu'on se retire. 2. Thess. III. 6. on ne se doit retirer d'eux qu'à cause qu'ils se retirent les premiers de l'autorité de l'Eglise et de ses decrets: et se rangent au nombre de ceux qui se séparent eux-mesmes: Ep. Judae, ch. 19.[.] d'où l'on doit conclure qu'encore que la matiere de leur dispute ne soit peut estre pas fondamentale et du rang de celles dont la connoissance est absolument necessaire, à chaque particulier, ils ne laissent pas par un autre endroit, d'ebbranler le fondement de la foy en se soulevant contre l'Eglise et en attaquant directement un article du symbole aussi important que celui cy: je croy l'Eglise catholique.

18 le presche *k*², *korr. Hrsg.*

6–14 il faut ... *moliatur*: vgl. Aur. AUGUSTINUS, *Sermones*, 294, cap. 21.

S'il faut maintenant venir à la connoissance nécessaire, *necessitate medi*: la principale de ce genre est celle de J.C. puisqu'il est établi de Dieu comme l'unique moyen du salut sans la foy duquel on est desjà jugé et la colère de Dieu demeure sur nous. Joan. III. 18. 36. il n'est pas dit qu'elle y tombe mais qu'elle y demeure parce qu'estant comme nous le sommes dans une juste damnation par nostre naissance, Dieu ne fait point d'injustice à ceux qu'il y laisse. C'est peut estre à cet egard qu'il est écrit, qui ignore sera ignoré 1. Cor. XIV. 38. et quoi qu'il en soit qui ne connoist pas J.C. n'en est pas connu et il est de ceux à qui il est dit au jugement je ne vous connois pas.

On pourroit ici considerer cette parole de N. S. la vie eternelle est de vous connoistre vous qui estes le seul vray Dieu et J.C. que vous avez envoyé[,] cependant à parler correctement il semble qu'on ne doit pas dire que la connoissance de Dieu soit nécessaire, *necessitate medi*: mais plustost d'une necessité d'un plus haut rang, *necessitate finis*: parce que Dieu est la fin unique de la vie humaine, le terme de nostre amour et l'object où consiste le salut. mais ce seroit inutilement que nous nous etendrions ici sur cette expression puisqu'elle ne fait aucune sorte de controverse parmy nous.

Pour le livret intitulé *Secretio*, il est tres bon dans le fond. on en pourroit retrancher encore quelques articles. Il y en auroit quelques autres à éclaircir un peu davantage. pour entrer dans un plus grand detail il faudroit traiter tous les articles de controverse, ce que je pense avoir assez fait et avec toutes les marques d'approbation de l'Eglise dans mon livre de l'*Exposition*. Je me suis aussi expliqué sur cette matiere dans ma reponse latine à M. l'abbé de Loccum. Si neanmoins vostre sage et habile prince souhaite que je m'explique plus precisement, j'embrasseray avec joye toutes les occasions d'obeir à S. A. S.

Rien n'est plus digne de luy que de travailler à guerir la playe qu'a faite au christianisme le schisme du dernier siecle. Il trouvera en vous un digne instrument de ses

4 Joan. III, 18, 38 *k*², *korr. Hrsg.* 27 vous un (1) instrument admirable (2) digne instrument ändert *Kik*¹

9 je ... connois pas: vgl. Matthäus 7, 23. 10 parole: Johannes 17, 3. 18 livret: [N. v. ZITZEWITZ,] *Secretio*, 1699. 22 livre de l'*Exposition*: J.-B. BOSSUET, *Exposition de la doctrine catholique sur les matieres de controverses*, 1671. 23 reponse: J.-B. BOSSUET, *De scripto, cui titulus: Cogitationes privatae*, 1692 (vgl. SV.). Näheres zu diesem Schriftwechsel vgl. I, 8 N. 97 Erl.

intentions; et ce que nous avons tous à faire dans ce beau travail est en fermant cette playe de ne donner pas occasion au temps à venir d'en rouvrir une plus grande.

J'avouë au reste, Monsieur, ce que vous dites des anciens exemplaires grecs sur le passage (*tres sunt*)[,] mais vous sçavez aussi bien que moy que l'article contenu
 5 dans ce passage ne doit pas estre pour cela revoqué en doute estant d'ailleurs établi non seulement par la tradition des Eglises, mais encore par l'écriture tres evidentement. Vous sçavez aussi sans doute que ce passage se trouve receu dans tout l'occident: ce qui paroist manifeste sans mesme remonter plus haut par la production qu'en fait saint Fulgence dans ses escrits et mesme dans une excellente confession de foy présentée unanimement
 10 au Roy Huneric par toute l'Eglise d'Afrique. ce temoignage produit par un si grand theologien et par cette savante Eglise n'ayant point esté reproché par les heretiques et au contraire estant confirmé par le sang de tant de martyrs et encore par tant de miracles dont cette confession de foy fut suivie, est une demonstration de la tradition du moins de toute l'Eglise d'Afrique[,] l'une des plus illustres du monde. on trouve mesme dans
 15 saint Cyprien une allusion manifeste à ce passage qui a passé naturellement dans nostre Vulgate et confirme la tradition de tout l'occident. Je suis avec toute l'estime possible

Monsieur

vostre tres humble serviteur

J. Benigne de Meaux.

196. CHRISTOPH BROSSEAU AN LEIBNIZ

[Paris, Anfang Februar (?) 1700]. [166. 230.]

20 **Überlieferung:** A Abschrift der nicht gefundenen Abfertigung: BERLIN *Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz* Ms. gall. qu. 93 Bl. 55 v^o-56 r^o. 4^o. 1 S.

1 f. dans ... grande: am linken Rand angestrichen. 3 dites: vgl. S. 326 Z. 16–19. 9 escrits: vgl. FULGENTIUS von Ruspe, *Contra Arianos*, 68, und DERS., *De Trinitate liber unus*, 331, 4. Zum sogenannten „Comma Johanneum“ vgl. *Das Neue Testament Deutsch*, hrsg. v. Gerhard Friedrich, Teilband 10, Göttingen 1973, S. 199–204. 9 f. confession de foy ... Afrique: [EUGENIUS,] *Liber fidei catholicae*, datiert v. 20. April 484, in: VICTOR von Vita, *Historia persecutionis Africanae provinciae*, lib. 3, cap. 1–23, hier cap. 11 (vgl. den Druck in: *MGH Auctores antiquissimi*, T. 3, 1, 1879, S. 26–39, hier S. 34). 15 allusion: vgl. Th. Caec. CYPRIANUS, *De catholicae ecclesiae unitate*, 2, 12.

Zu N. 196: Die nicht gefundene Abfertigung wird durch einen nicht gefundenen Leibnizbrief vom 8. Februar 1700 (vgl. N. 230) beantwortet.

L'Accademie des Sciences se mele de l'affaire du Calendrier; parce que Sa Majesté, à qui le R. P. de la Chaise a fait rapport de ce que vous avés bien voulu m'en écrire, l'en a expressement chargée, et c'est, je croi aussi en consequence de cet ordre, qu'on a envoyé depuis peu à Rome les observations que M^r Cassini a faites touchant cette affaire.

Vous vous êtes assés distingué par vôtre merite, sans qu'on s'efforce de vous faire connoitre par d'autres moyens. La simple qualité que vous me marqués qu'il est à propos de vous donner, dans les lettres honoraires d'academicien, qu'on est sur le point de vous faire expedier, est fort approuvée par vos amis, dont le R. P. en est un. il m'a promis de faire reponce à vôtre derniere aussi tôt apres qu'il aura expedié quelques affaires pressentes, qu'il a sur les bras. il m'a donné pour vous un nouveau livre du R. P. G o b i e n , intitulé, *l'histoire des Isles Mariannes*. je vous l'enverrai par la premiere comodité. Si vous desirés avoir les journaux dont je vous ai averti, qu'on m'avoit prié de cesser le commerce, mandés moi si vous trouvés à propos que je vous les adresse directement, ou comment, et par quelle voye. je suis, Monsieur, avec une affection sincere, et cordiale s'il en fut jamais (...) 5
10
15

197. JAMES CRESSETT AN LEIBNIZ

Hamburg, 24. Januar (3. Februar) 1700. [205.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 183 Bl. 94–95. 1 Bog. 4°. 2 S. — Auf Bl. 95 r° *L* von N. 205.

Monsieur à Hambourg ce 24^e de Janv. 1699/1700. 20

J'ay reçu la lettre que vous m'avez fait l'honneur de m'ecrire du 19^e du courrant et celle pour M^r Stepney [qui] partit hier pour l'Angleterre.

11 G a b i e n A, *korr. Hrsg.*

1 Sa Majesté: Ludwig XIV. 2 m'en écrire: in Leibniz' nicht gefundenem Brief vom Beginn des Jahres; vgl. N. 166. 4 observations: vgl. N. 155, Erl. 8 amis: vgl. N. 166. 8 le R. P.: A. Verjus. 9 reponce: N. 298. 9 derniere: N. 168. 10 livre: vgl. N. 137 Erl. 12 journaux: *Journal des Sçavans*; vgl. N. 166.

Zu N. 197: *K* antwortet auf Leibniz' nicht gefundenen Brief vom 19. (29.) Januar 1700 (vgl. Z. 21), dem N. 185 an G. Stepney (vgl. Z. 22) beigeschlossen war, und es hatte als Beilage ein „papier“ (vgl. S. 336 Z. 10), bei dem es sich wohl um den in N. 205 erwähnten Brief eines Schweizer Theologen handelt.

Mes informations touchant le plomb sont un peu lentes à venir d'Angleterre, je fais tout ce qui depende de moy pour les avoir, et j'espere que vous etes persuadé que je me feray un grand plaisir de les communiquer. mais il est vray qu'on traite quasi toutes choses chez nous un peu trop negligemment, comme des gens trop à leur aise.

5 Monsieur de Cranenberg et moy travaillons ensemble tres fortément pour prevenir une rupture, et je commence à me flatter qu'apres tout nous y reussirons. il y a de jeunes tetes dont les doits leur demangent pour tater de la guerre, toujours agreable aux Princes qui ne la connoissent point. S. A. S. le Duc de Zell a plus d'experience que les deux Roys du Nord, et le Duc d'Holsteyn par dessus le marché.

10 Je vous envoye le papier que vous souhaitez et vous aurez la bonté de me le faire tenir quand vous l'aurez lu.

Je suis avec toute l'estime possible

Monsieur votre très humble, et très obeissant serviteur Cressett.

15 Vous m'obligerez Monsieur, d'asseurer Mons^t le Baron de Goërtz, votre President des finances, de mes services très humbles. vous pouvez luy dire de ma part, qu'on se fache veritablement à Berlin contre nos grands politiques du Holsteyn.

198. OTTO MENCKE AN LEIBNIZ

Leipzig, 24. Januar (3. Februar) 1700. [233.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 636 Bl. 140. 2°. 1 S.

20 Tit. Sonders Hochgeehrtester Patron.

Daß ich auf dero hochwehrte Schreiben nicht zeitlicher geandwortet, bitte nicht übel zu deuten. Ich bin eine zeitlang gar sehr distrahiert gewesen. Zudem hatte ich bereit im Novembri vorigen jahres realiter geandwortet, da Mein Hochg. Patron pag. 513 des

1 informations ... plomb: vgl. I, 17 N. 244 und N. 305 sowie N. 185 im vorliegenden Band.
 5 Cranenberg: der niederländische Diplomat J. Haersolte van Kranenborg, der ebenso wie Cressett in der Holstein-Gottorp-Frage zu vermitteln suchte. 6 f. jeunes tetes: Karl XII. von Schweden, Friedrich IV. von Dänemark und Friedrich IV. von Holstein-Gottorp. 8 Duc: Georg Wilhelm.

Zu N. 198: *K* antwortet auf I, 17 N. 381 und wohl wenigstens einen weiteren, nicht gefundenen Leibnizbrief (vgl. Z. 21 – S. 337 Z. 5).

Hⁿ Bernoulli Schediasma contra Fatium vorlängst wird gefunden haben. Dan ich so gleich nach dero geneigten zuschrift weiter kein bedencken gehabt, solches denen *Actis* einzuverleiben, dahin stellende wie es von dem Hⁿ Fatio werde aufgenommen werden. Das paquetl. an einen buchfuhrer ist in der Michaelßmesse demselben durch meinen famülum richtig eingeliefert worden. Wegen hochgeneigter gratulation zu meines Sohnes beförderung, der die Professionem Historiarum wurcklich angetreten, sage ich schuldigen danck; kan aber nicht wol assequiren, wie solche auf eine gar besondere weise, wie mein Hochgeehrter Patron vermeinet, solle geschehen seyn. Ob von der Academie Royale de Sciences im vergangenen jahre was ediret worden, oder stückweise ediret werde, möchte ich wol wissen, undt werde wol einmahl darumb an den Hⁿ Marquis d'Hópital schreiben. In Engeland fahren Sie monatlich unaußgesetzt mit ihren *Transactions* fort, auß denen wir jetzo in den Januarium des Hⁿ Savery machine, das wasser durch feüer in die höhe zu treiben, bringen. Wolte obgedachte illustre Academie ihre neuen inventa, die von importanz seyn, unß in lateinischer Sprache communiciren, könten solche am leichtesten undt zeitligsten der gelehrten Weld in *Actis Eruditorum* mitgetheilet werden. Indessen werden wir ex *Historia Regiae Societatis* zimliche specimina in Physicis, Medicis, Mathematicis denen *Actis* einverleiben, ob gleich das buch schon A. 1698 heraußgekommen. Wir haben es etwas späth bekommen. Ich werde nechstens was auß Italien bringen lassen. Verlanget M. h. Patron was, kan ichs zugleich mit verschreiben. Der neue *Alcoran* des Maraccii, P. Bonanni *Numismata Romanorum Pontificum*, undt Fabretti *Inscriptiones* seyn wol unter denen neuen Italiänschen buchern die curieusesten. Mit meinem in die 7 jahr gewesenenen famulo, der mich auf die 2000 Rhr bestohlen, ists endlich dahin gediehen, daß Er zwar, weil ich remittiret, das leben erhält, jetzo aber nach Dreßden auf den bau geführet wird. Welches bey der auch unter denen Studenten einreißenden Dieberey mehr schrecken machen wird, alß wen er den Staupbesen bekommen hätte. Indessen bekomme ich nichts wieder, undt habe nicht gewust, daß ich an meinem famulo einen so hurtigen Schüler des Nicol Listen, dem er alhier unterschiedene Diebstähle angegeben, hätte. Ich empfehle mich schließlich meines Hochgeehrten

1 Bernoulli . . . contra Fatium: Joh. Bernoullis kritische Stellungnahme zu N. FATIO, *Lineae brevissimæ descensus investigatio geometrica duplex*, 1699, in: *Acta erud.*, November 1699, S. 513–516; vgl. I, 17 N. 234 Erl. 4 paquetl. . . buchfuhrer: Bezug nicht ermittelt. 5 f. Sohnes beförderung: vgl. N. 159. 12 Savery machine: vgl. C. PFAUTZ, *Relatio de machina a Thoma Savery inventa, aquam ope ignis attollente*, in: *Acta erud.*, Januar 1700, S. 29–30. 16 *Historia*: J. DU HAMEL, *Regiae scientiarum academiae historia*, 1698. 22 famulo: nicht identifiziert. 27 Nicol Listen: Zu dem 1699 hingerichteten Räuber Nickel List vgl. auch I, 16 N. 48 Erl.

Patroni beständigen gewogenheit, wundsche zum beschluß dieses seculi undt antrit des zukünftigen gluck undt gesundheit undt verbleibe unter Gottes Schutz

Meines Hochgeehrtesten Patroni schuldigster diener Otto Menckenius

Leipzig d. 24. Jan. 1700.

- 5 199. JOHANN FABRICIUS AN LEIBNIZ
Helmstedt, 26. Januar (5. Februar) 1700. [192. 212.]

Überlieferung:

- K* Abfertigung: WARSCHAU *Biblioteka Narodowa* III. 4879. Bl. 144–145. 1 Bog. 4°. 3 S. (Unsere Druckvorlage). — Auf Bl. 145 v° *L*² von N. 212.
10 *A* Abschrift: Ebd. Bl. 143. 4°. 2 S. von unbekannter Schreiberhand.

Summas Exc. Tuae ago gratias pro optima informatione circa augmentum salarii, et communicatione eorum, quae Cl. Jablonski ex alterius literis retulit. Fictitia autem quum sint omnia, non est profecto, quod Reformati suspicionem syncretismi cum Pontificiis contra nos foveant: quod D^{no} Jablonski jam scripsi. Et mirum est, relationem novellarem non
15 pervenisse Lausannam, atque adeo ad Theologum illius academiae, de eventu fictitiorum illorum articulorum, et quomodo jussu Archiepiscopi a carnifice fuerint cremati. Benthemius in suo de Unione Religionum Protestantium judicio rigidior est ut in aliis, ita et in hoc, quod Calvinianos in fundamento fidei errare asserit. Neque puto, illud scriptum

Zu N. 199: *K* antwortet auf N. 192 und hatte wohl als Beilage die Z. 17 genannte Schrift von H. L. Benthem, da sich Leibniz in seiner Antwort (N. 212) dafür bedankt. 12 ex alterius literis: ein Brief von J. Sterky, von dem Leibniz mit N. 192 einen Auszug an J. Fabricius geschickt hatte. 14 scripsi: nicht ermittelt. 14–16 relationem ... cremati: In der *Mainzer Ordinari-Post-Zeitung Numero 42* vom 25. Mai 1699 wird berichtet, daß der Mainzer Kurfürst-Erbischof Lothar Franz von Schönborn alle erreichbaren Exemplare des im Herbst 1698 wieder aufgetauchten, umstrittenen Mainzer Unionsplans aus dem Jahre 1660 (vgl. Erl. zu N. 192) im Mai 1699 verbrennen ließ. Das Exemplar im Bestand des Mainzer Erzkanzlerarchivs, Reichstagsakten Fz. 299, wird heute in WIEN *Österreichisches Haus-, Hof- und Staatsarchiv* aufbewahrt. 15 Theologum: J. Sterky. 16 f. Benthemius: in der unter dem Pseudonym Pacificus Verinus erschienenen Schrift von H. L. BENTHEM, *Ohnmaßgebliches Bedencken*, 1700.

hisce temporibus, quibus privati doctores potius tacere deberent, satis convenire. Sed et ansam dabit refutationi, quae sine dubio hinc vel inde brevi conspicietur.

Declarationem meam, ProRectori et Senatui oblatam, et ante octiduum Exc. Tuae communicatam, si ejus nullus amplius usus erit, ut remittas rogo. Non enim nisi illud habeo exemplar. Vale, Vir summe, et tuo me patrocinio complecti perge. Helmstadt d. 26. Jan. 1700. Fortassis cras ex Aula veniet decisum: Certe ratio temporis id exigit. {...}

5

200. POISSON AN LEIBNIZ

Hannover, 27. Januar (6. Februar) 1700.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 733 Bl. 1–2. 1 Bog. 4°. 3 S. Bibl.verm.

Monsieur

10

Voicy la traduction du commencement de Lucrece. si je vous l'envoye si tard, ce n'est ny la négligence ny oubli qui en sont cause; la difficulté que j'ay eüe de retrouver le recueil de mauvaises choses, où cette excellente piece se rencontroit, est la veritable raison de mon retardement. je n'ay guères vü de plus beaux vers que ceux là, c'est à vous, Monsieur, qu'appartient de juger si le Poëte françois s'accorde avec le Poëte latin, et si cette traduction est fidelle.

15

Au reste permettez moy de vous dire en particulier, sans blesser vôtre modestie, que rien ne peut égaler le plaisir qu'il y a de vous entendre, et que chez vous l'Utile est joint à l'Agreable. Oüy Monsieur! que ceux qui ont l'honneur de vous pratiquer sont heureux! que j'envie leur bonheur, et qu'il est doux de jouir de la conversation d'une personne à qui toutes les sciences sont familiares, et avec qui l'on passe quatre heures entieres, sans croire y avoir esté la moitié d'une. pour moy, Monsieur, j'ose esperer qu'aux moments où

20

3f. Declarationem ... communicatam: nicht ermittelt; vgl. N. 212.

Zu N. 200: *K* ist der einzige Brief der Korrespondenz. Zur Person des Korrespondenten vgl. noch N. 129 u N. 470. 11 traduction ... Lucrece: Es handelt sich wohl um die Übersetzung der Verse 1–24 von T. LUCRETIUS Carus, *De rerum natura*, liber 1, durch J. Du Bellay, zuerst in: PLATON, *Le Sympose*, 1559, Bl. 186 bzw. 193 r°. Mit dem „mechant recueil“ ist hier wohl der „recueil factice“ der ersten DU BELLAY-Ausgabe (1569, vgl. SV.) gemeint.

vous serez le Moins occupé, vous souffrirez que je vous rende mes devoirs, et que vous ne dédaignerez point celui qui veut estre avec respect

Monsieur Votre tres humble et tres obeissant serviteur Poisson.

à Hannovre ce 27^e janvier 1700.

5 201. WILHELM ERNST TENTZEL AN LEIBNIZ

Gotha, 27. Januar (6. Februar) 1700. [282.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 915 Bl. 149–150. 4°. 2 3/4 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

10 Links oben auf Bl. 149 r^o Antwortnotiz von Leibniz' Hand (*LiK*): „ad p. 62 Specklin hat in diesem seculo gelebet[,] seine scripta sind edita[,] probabile quod Gensfleisch et Faustius idem[,] si quid de Faustii caecitate. Habeo *die Collinsche Chronic* quam desiderat p. 23^a. — Auf Bl. 150 *L*² von N. 282.

9 diesem scripto *LiK*, *korr. Hrsg.*

Zu N. 201: *K* antwortet auf I, 17 N. 427 und wird beantwortet durch N. 282. Beilage waren zwei kleine Abhandlungen von Tentzel (vgl. S. 341 Z. 3). 8f. ad p. 62 ... gelebet: vgl. W. E. TENTZEL, *Discours von Erfindung der löblichen Buch-Drucker-Kunst*, 1700, *a. a. O.* Tentzel gibt dort korrekt an, daß D. Specklin dem 16. Jahrhundert angehört. 9 seine scripta sind edita: TENTZEL bezieht sich *a. a. O.*, S. 56 f., auf zwei Straßburger Chroniken, die im Manuskript im Straßburger Stadtarchiv lägen, darunter die von D. Specklin. Leibniz nimmt zu Unrecht an, Tentzel beziehe sich auf das einzige gedruckte Werk SPECKLINS, *Architectura von Vestungen*, 1589 u. ö., doch blieben Specklins davon verschiedene *Collectanea in usum chronici Argentinensis* in der Tat ungedruckt und verbrannten am 24. August 1870 mit den Beständen der Straßburger Stadtbibliothek. Früher daraus gefertigte Auszüge sind gesammelt von R. Reuss in D. SPECKLIN, *Les Collectanées [...] Chronique strasbourgeoise du seizième siècle [...]*, Strasbourg 1890 (*Fragments des anciennes chroniques d'Alsace*, 2). Vgl. dort S. 450, Frg. 2085, die Notiz zur Erfindung der Buchdruckerkunst. 9f. probabile quod ... idem: vgl. W. E. TENTZEL, *a. a. O.*, S. 67 f., mit der These, J. Gensfleisch wäre mit J. Fust (statt J. Gutenberg) zu identifizieren. 10 si quid ... caecitate: vgl. die Nachricht bei W. E. TENTZEL, *a. a. O.*, S. 65 f., daß Gensfleisch im Alter erblindet wäre; ließe sich aber für Fust Blindheit nachweisen, würde das die These der Identität von Gensfleisch und Fust erhärten. 10 Habeo ... p. 23: W. E. TENTZEL, *a. a. O.*, bedauert, nicht selbst *Die Cronica van der hilliger Stat Coellen*, (1499), haben einsehen zu können. Leibniz bezieht sich auf das Exemplar der *Niedersächs. Landesbibl. HANNOVER* (Sign.: Inc. 195).

Excellentissime Patrone,

Expectavi nundinas Brunsvicenses, ut non solum haberem occasionem respondendi, sed etiam transmittendi schediasmata bina, de quibus Tuam scire cupio sententiam, imprimis de eo, quod primum Typographiae Inventorem eruit. Deinde rem mihi facies gratissimam, si quam primum me docueris, an in Bibliotheca Augusta, vel Gandersheimensi Coenobio, vel alibi, supersit aliquod operum Hroswithae Manuscriptum? cumprimis de Monasterii illius fundatione, quam litteris ab ea consignatam docet Meibomius. Nuperime enim amicus auctor mihi suatorque exstitit, ut opera ejus a Conrado Celte edita, quae inter libros videbat, recudi facerem, praefixo Syntagmate de Scriptoribus Ecclesiasticis, cujus Collectanea idem apud me deprehendit.

Historia Gothana sub Jenensi prelo strenue procedit, et epistolas Mutiani eas tantum integras continebit, quae aliquid notatu dignum docere visae sunt: nam si omnes ex Codice Ms. dare voluissem, non minus illae volumen, quam Languetianae, complevissem. Sed quae jam antea ab aliis vulgatae fuerant, integras addere operae duxi pretium; quod epistolae Eobanicae et aliae, quibus illae insertae, in paucorum hodie manibus versarentur. Acta publica in Seckendorffii commentariis allegata saepe volui integra edere (nam omnia ex ejus Bibliotheca mutuo accepi) et plura a me collecta adjicere; sed Bibliopolam, qui sumtus faceret, reperire nondum potui.

Pfannerus apud nos potius agit, ubi omnes, qui post eum facti sunt Consilarii, praeiundi habet privilegium, quam Vinariae, ubi id non potuit impetrare. De molimi-

2 nundinas Brunsvicenses: die Braunschweiger Lichtmeß-Messe. 3 schediasmata bina: W. E. TENTZEL, *Discours von Erfindung der löblichen Buch-Drucker-Kunst in Teutschland*, 1700. Welches das zweite „schediasma“ war, ist nicht zu erschließen. 6f. Hroswithae . . . Meibomius: Anstreichung am Rande von Leibniz' Hand. 7 litteris . . . consignatam: HROTSVIT von Gandersheim, *Primordia coenobii Gandeshemensis*, u. a. überliefert in HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 167 fasc. 15, danach gedr. bei LEIBNIZ, *Script. rer. Brunsv.*, T. 2, 1710, S. 319–330. 7 docet Meibomius: vgl. H. MEIBOM d. J., *Rerum germanicarum tomi III*, 1688, T. 1, S. 707. 8 amicus: nicht identifiziert. 8 opera . . . edita: [HROTSVIT von Gandersheim], *Opera*, 1501. 11 *Historia Gothana*: vgl. C. SAGITTARIUS, SV. 11f. epistolas . . . continebit: vgl. W. E. TENTZEL, *Supplementum Historiae Gothanae primum*, 1701. 13 Codice Ms.: FRANKFURT a. Main, *Universitäts- u. Stadtbibl.* Ms. lat. oct. 8. 13 Languetianae: Unter den 1700 vorhandenen Sammlungen mit Briefen von H. Languet hat Tentzel wohl v. a. LANGUETS 1699 erschienenen Briefwechsel mit Kurfürst August von Sachsen *Arcana seculi decimi sexti* im Auge. 15 epistolae Eobanicae: In sämtlichen fünf Sammlungen von Eobanus-Briefen vor Tentzels Mutian-Ausgabe finden sich Briefe des letzteren; vgl. EOBANUS HESSUS, SV. u. J. CAMERARIUS, *Libellus novus*, 1568. 16f. Acta . . . adjicere: unterstrichen von Leibniz' Hand. 16 commentariis: V. L. v. SECKENDORFF, *Commentarius historicus et apologeticus de Lutheranism*, 1688, 2. Aufl. 1694.

nibus Zollmanni nihil habeo compertum: multa quidem egregia ad Historiam praecipue Germanicam spectantia servat. Vale. Gothae VI. Kl. Feb. CIOIOCC.

Celeberr. Nom. T.

Cultor addictiss.

W. E. Tenzelius.

5 P. S. Est amicus, qui Sereniss. Electoris vestri hodierni effigiem cupit habere, quam a pictore aulico, Scheitsio, affabre pictam esse audivit. Copiae pretium libenter exsolvet, sive magna, sive parva, sive mediocris sit. Scripsi etiam propterea ad R^{mm} Abbatem Molanum, ut uterque vestrum ad eam impetrandam conferre operam possit. Forte ab aliquo vestrum eam mutuo accipere licet, ut apud nos copia fieri queat.

10 Saepe etiam cogitavi, bonum esse, si quis Excerpta excuderet epistolica, et non tantum ex tot impressarum voluminibus, sed etiam ex non-impressis, optima quaeque seligeret, secundum quatuor Facultates disposita. Sed Bibliopola deest.

A Monsieur Monsieur Leibniz, Conseiller privé de la Justice de S. A. E. à Hannover.
cum fasciculo

202. OTTO SPERLING AN LEIBNIZ

15 Kopenhagen, 27. Januar (6. Februar) 1700. [360.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 884 Bl. 5. 4°. 1 S. — Auf Bl. 5 r° oben links Vermerk von Leibniz' Hand: „resp.“.

Vir Nobilissime et Amplissime

20 Misi ad Te meum *de Crepidis*: nunc mitto quod nuper prodiit *de Baptismo Ethnicorum*. Oneri si Tibi sunt futura, abjice in primum quem reperies angulum, aut si favorem impendere vis aliquem, aliis praebe legendum, ne otio Tuo abutar. Interim grates plurimas dico Tibi, Vir illustris, quod Notis et Monitis Tuis meam de Dite Gallorum diatriben

4 amicus: nicht identifiziert. 4f. effigiem ... pictam: Von einem Portrait Georg Ludwigs durch A. Schei(d)ts ist nichts bekannt; vgl. auch N. 282.

Zu N. 202: *K* ist das erste nachgewiesene Stück der Korrespondenz und wird beantwortet durch N. 360. Beilage war die Z. 19f. genannte Schrift. 19 Misi: wohl im Mai 1699; vgl. I, 17 N. 145; ein Begleitschreiben wurde nicht gefunden. 22 Notis ... Tuis: LEIBNIZ, *G. G. L. ad Dnm. Collectores Novorum Literariorum Maris Balthici*, in: *Nova literaria Maris Balthici*, August 1699, S. 245–248. 22 diatriben: O. SPERLING, *De Origine Veterum Gallorum*, *ibd.*, Juni 1699, S. 174–181.

in *Novis literariis* Lubecensium cohonestare volueris. Respondi illis pauca, et quae Tibi non ingrata spero futura. Bene Tibi sit, Vir amplissime, quod Germaniam nostram tot *Accessionibus Historicis* locupletasti, in quibus si perges, quantum decus Patriae accedet, et quantum Tu decus ejusdem es futurus. Vale diutissime

Vir Nobiliss. et Amplissime a Tuo Tibi Addictiss. O. Sperling. 5

Dabam Hafniae a. d. XXVII Janua. Anno MDCC.

203. JOHANN ANDREAS SCHMIDT AN LEIBNIZ

Helmstedt, 28. Januar (7. Februar) 1700. [187. 213.]

Überlieferung: K Abfertigung: BERLIN *Archiv der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften* Bestand PAW (1700–1811), I-I-2, Bl. 104 u. Bl. 111. 1 Bog. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift. Schwarzes Siegel. 10

Nunc demum sententiam vestram, ante non ita perspectam, plenius percepi. Dominorum igitur Cellensium duntaxat erit, ut communicationem instituant. DNN. Guelferbytanos ea de re sequenti hebdomade informabo. Superiori die misi delineationem collegii astronomici, quod uti ex parte probari potest, sic suas habebit difficultates. Lipsienses literae, quarum excerpta mitto, de eo perficiendo videntur desperare. 15

Junium esse autorem Calendarii Fritschiani videbis ex literis, quas ad me dedit. Rectissime judicavit de fundamento totius calendarii, et hinc etiam nos nuper putavimus Pascha non XI. Aprilis sed IV. secundum canones et calculum astronomicum celebrari debere. Si consilium illi dare velles, cuinam potissimum Principi ephemerides novae sint 20

1 Respondi ... pauca: O. SPERLING, *Nobilissimis Collectoribus Novorum Literariorum Lubecens. Ottho Sperling S. P. D.*, *ibd.*, Dezember 1699, S. 365–368.

Zu N. 203: K antwortet auf N. 182. Beilage waren nicht gefundene Auszüge aus einem nicht identifizierten Brief aus Leipzig (vgl. Z. 15 f.) und ein nicht identifizierter Brief von U. Junius an J. A. Schmidt. 14 f. delineationem collegii astronomici: G. A. HAMBERGER, J. MEYER, J. Ch. STURM, *Unvorgreiffliches Bedencken*, in: P. HORREBOW, *Opera mathematico-physica*, 2, 1741, S. 110–120. 17 Calendarii Fritschiani: *Verbesserter Calendar*, [1699]. 20–344,1 cuinam ... dicandae: In N. 453 und einem Brief an Schmidt vom 3. September 1700 (Druck in I, 19) schlägt Leibniz vor, Junius solle seine *Ephemerides* der neu gegründeten Sozietät widmen; tatsächlich widmete Junius sie dann dem sächsischen Staatsminister Wolff Dietrich Graf von Beichlingen. 20 ephemerides: U. JUNIUS, *Novae et accuratae motuum coelestium Ephemerides Ad Annum ... MDCCI [... MDCCII; ... MDCCIII]*, [1702].

dicandae et ab eodem denominandae, rem faceres illi gratissimam. Si forte unum alter[umve] *epistolae* Junianae exemplar desideraveris, ut ad alios eam mittere possis, illud proxime curabo.

Cluverum adhuc vivere gaudeo, si dabitur occasio, ut meo nomine eundem salutes,
5 obnixè rogo. Vale et fave (...)

P. S. Si forte sequenti hebdomade Guelferbyti quaedam me nosse volueris, die Martis et Mercurii B[ene] C[urante] D[eo] ero ibidem. Dirigi ergo literae possunt vel ad bibliothecarios vel ad hospitem Tuum.

10 *A Son Excellence Monsieur Leibniz Conseiller de S. A. E. de Brounsvic et Lunebourg à Hannover.*

204. LEIBNIZ AN DIE ACADEMIE DES SCIENCES

Hannover, 8. Februar 1700.

Überlieferung:

15 L^1 Konzept (lateinische Fassung): WARSCHAU *Biblioteka Narodowa* III. 4879 Bl. 117. 1/2 Bl. 2°, halbbrüchig beschrieben. 2 S. Mit zahlreichen Streichungen und Ergänzungen. (Unsere Druckvorlage.)

20 L^2 verworfener Anfang einer Abfertigung (französische Fassung): LH I 9 Bl. 379. 2°. Goldschnitt. 1 S. (= S. 346 Z. 24 – S. 347 Z. 12 „... competans“ unseres Druckes). — Auf Bl. 379r° Auszug von Leibniz' Hand aus G. BONJOUR, *In monumenta Coptica seu Aegyptiaca bibliothecae Vaticanae brevis exercitatio*, 1699, S. 2–5.

2 *epistolae* Junianae: U. JUNIUS, *Epistola de dispositione Ephemeridum ad Seculum XVIII conficiendarum*, 1699. 7 f. bibliothecarios: J. Th. Reinerding und J. G. Sieverds. 8 hospitem Tuum: J. Chr. Balcke.

Zu N. 204: Eine erste, lateinische Version seines Schreibens (L^1) verwarf Leibniz zugunsten einer stark veränderten und erweiterten französischen Fassung, deren nicht gefundenes Konzept der späteren Abschrift aus dem Umkreis von Ch. E. Jordan (A^2) zugrunde liegt und mit Ausnahme des nur dort überlieferten, nicht in die Abfertigung übernommenen P. S. mit letzterer übereinstimmt. Über die Abfertigung (L^3) hinaus liegt mit A^1 ein Zeugnis für deren Verlesung während der Akademiesitzung vom 24. Februar vor (vgl. dazu CHARAVAY, *a. a. O.*, S. 163 f.). Damit ist auch erwiesen, daß die von A^2 angegebene Datierung, wie immer diese zustande gekommen sein mag, nicht zutreffen kann. Eine Abschrift von L^3 ließ Leibniz mit N. 219 Du Héron zukommen, vgl. S. 399 Z. 12 f. Beilage zu L^3 war U. JUNIUS, *Epistola*, 1699; vgl. S. 348 Z. 12 Erl. Eine offizielle Antwort im Namen der Akademie erfolgte nicht; vgl. aber die Briefwechsel mit Brosseau und Bignon im vorliegenden Band. 19 Auszug: Es handelt sich um die weitgehend wörtliche Abschrift von Bonjours lateinischer Übersetzung des koptischen Glaubens-

- L*³ Abfertigung (französische Fassung): PARIS *Académie des sciences* Dossier biographique de Leibniz. 1 Bog. 4^o. 3 S. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: 1. V. COUSIN, *Fragments philosophiques*. Troisième édition, Paris 1838, T. 2, S. 337–340; wiederholt: *ibd.* Quatrième édition, Paris 1847, T. 3, S. 204–206; *ibd.* Cinquième édition, Paris 1866, T. 3, S. 196 bis 198. 2. E. CHARAVAY, *Leibniz membre associé de l'Académie des sciences*, in: *Revue des documents historiques* 2, 1875, S. 159–164, hier S. 161–163. 5
- A*¹ Auszug aus *L*³: EBD. Procès-verbaux T. XIX Bl. 78–80. 2^o. 2 1/2 S. (= S. 347 Z. 13 – Ende unseres Druckes).
- A*² Abschrift nach dem nicht gefundenen Konzept (französische Fassung): BERLIN *Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz* Ms. gall. qu. 93, Bl. 57–59. 4^o. 4 1/2 S. Überschrift: „Voici une lettre que Monsieur de Leibnitz écrit à Messieurs de l'Academie Royale des Sciences de Paris dattée de Hannover le 26 fevrier 1700.“ (Wir drucken das P. S.) — Gedr.: 1. Ch. E. JORDAN [anon.], *Recueil de littérature, de philosophie et d'histoire*, Amsterdam 1730, S. 147–152; danach 2. DUTENS *Opera*, 4, 2, 1768, S. 143–145. 10
- A*³ Abschrift nach *A*²: WARSCHAU *Biblioteka Narodowa* III. 4879 Bl. 290–291. 2^o. 3 1/2 S. (Text). Bl. 298. 2^o. 3/4 S. (P. S.) von Schreiberhand. 15

⟨*L*¹⟩

Ex quo jussu magni Regis vestrisque suffragiis in collegium vestrum cooptatus sum, cogitavi qua ratione me gratum ostenderem studiumque meum vobis probarem. Et varia quidem occurrerunt, de quibus alias dicendi locus erit, nunc oblatum est scribendi argumentum quo non nisi interpretem ago, et de causa ad Rempublicam pertinente vos jussus consulo. 20

Corpus Electorum[,] principum et reliquorum ordinum imperii qui Julianum Calendarium sequebantur exeuntis seculi admonitu de emendanda temporum ratione consilium cepit. Eo res nuper deducta est, suasu virorum Astronomiae peritorum ut proximo anno undecim dies omittendos esse decerneretur. Sed quia imposterum et in anni ratione, et in aliis ad festa mobilia pertinentibus, veritatem Astronomicam cyclis popularibus tanquam minus tutis praeferri placuit; id negotii ordines illi suis dedere rerum Mathematicarum professoribus, ut de tota re consilia inter se et cum aliis peritis conferrent. Ex horum 25

bekennnisses und ausgewählter Kommentare desselben, zu Anfang mit Überschreibung des koptischen Originals. Leibniz schließt mit folgender Notiz: „Copti pluribus vocabulis graecis proponunt πλ ut πλσωμα πλάγλ[ο]ν pro corpore sancto[.] Νεμ istis est. Et. Καμε niger[.] Χημ Aegyptus. Παχοτι Alexandria, quod ejus vetus nomen teste Strabone lib. 17 [, 792] et aliis. Νι proponitur plurali ut πλ singulari.“ Vgl. hierzu N. 248.

numero nostri Brunsvicenses quibus cum aliis vicinarum regionum jam instituta communicatio est a me petiere, ut ad vos referrem.

Constat olim a Concilio Nicaeno magno Alexandrinis Episcopis curam festorum dierum ordinandorum fuisse commendatam, quod in Alexandria civitate Mathematicae artes imprimis florerent. Postea ingruente barbarie cycli populares successere, unde cum periti deficerent illa temporum labes orta est, cui superiore demum seculo remedium allatum est. Quoniam tamen constat nonnulla relicta esse de quibus ne illis quidem convenit, qui Gregorianam emendationem amplectuntur, et vero nunc magno Regis beneficio fundatam in vobis Societatem habet Aetas nostra, et ut spero sera habebit posteritas, quae tanto Alexandrinis Aegyptiorum Collegiis praestat, quanto Rex autor omnibus Ptolemaeis potior est; e republica esset, in hac coelestium rerum luce quae vestris vigiliis pro bona parte debetur a vobis tanto observationum, tanto instrumentorum apparatu regia munificentia munitis curam suscipi verioris Astronomiae ad usum civilem transferendae, ereptam ineptis hominibus qui naeniis suis Almanachicis et ridiculis ne dicam improbis Astrologorum nugis plebis aures opplent. Id Roma laudaret quae vos haberet veri propositi sui optimos in rebus Astronomicis executores atque custodes. Apud nostros vero plus omnibus decretis posset vestrae doctrinae auctoritas, ut omnia quantum licet ad concentum reducantur. Itaque communicatis vobiscum nostrorum consiliis Astronomicis (quod fiet ubi primum rem vobis gratam intellexero), dabitur occasio vobis pulcherrima scientiae usum et dignitatem amplificandi et vestro exemplo ubique animos ad praeclaros conatus et observandi curam excitandi.

⟨L³⟩

Messieurs

Ayant appris plus particulièrement depuis peu, que Vostre Illustre Academie me fait l'honneur de me compter pour un de ses membres; je n'ay point voulu differer d'avantage,

2f. referrem. (1) Equidem ex dignitate est scientiae | et rei publicae usu *erg.* | non amplius (a) calendaria (b) annor *bricht ab* (c) ista (d) prostitui (e) annalium feriarum promulgationem sub Calendarii nominae (quod barbare vocant Almanach) prostitui hominibus imperitis sed (2) Constat olim L¹ 14f. Almanachicis | et (1) profanis (2) stultis ne dicam impiis et seditiosis (3) ridiculis ... nugis *erg.* | L¹

2f. petiere ... referrem: vgl. auch N. 205 u. N. 219, S. 399 Z. 14; über einen entsprechenden Auftrag wurde nichts ermittelt. Vermutlich handelte es sich vielmehr um Leibniz' persönliche Initiative; vgl. N. 211, S. 389 Z. 4, N. 213, S. 391 Z. 24f. u. N. 318, S. 560 Z. 13–15 24 appris: vgl. N. 166.

de vous en remercier tres-humblement, et de marquer la joye que j'ay d'ailleurs de voir que mes foibles essais n'ont pas déplû à de si grands hommes, et à des juges si exacts. J'espere même que cela me produira l'avantage de pouvoir jouir quelquesfois avant le public des nouvelles lumieres que Vous découvrés tous les jours dans les sciences, et que Vos avis et Vostre concours pourront m'aider et me redresser, lorsqu'il s'agira de perfectionner et d'exécuter quelques pensées, que j'ay encor, et qui me paroissent de quelque usage. 5

Cependant ne voulant pas Vous écrire une simple lettre de compliment, j'ay jugé convenable de me servir de l'occasion, pour recourir à vostre jugement, Messieurs, sur une matiere où le public s'interesse, qui nous exerce maintenant en Allemagne, sur laquelle ceux qui y prennent part, me font l'honneur de me consulter, et où Vous estes des juges tres competans. Voici ce que c'est: 10

Les Etats protestans de l'Empire, reconnoissant que l'année Julienne qui avoit esté en usage autresfois dans toute l'Eglise, et qu'ils ont gardée jusqu'icy s'éloignoit trop du ciel, ont resolu depuis peu de la corriger avant la fin du siecle, et de se regler à l'avenir sur la verité Astronomique. Et pour exécuter cette Resolution ils ont voulu que le mois de Fevrier de cette année ne soit que de 18 jours, qu'on comptera le premier de Mars avec le Calendaire Gregorien, et qu'on continuera durant tout le siecle suivant de s'accorder avec eux à l'égard du stile des Dates, et à l'égard des Festes immobiles. Et quant aux Festes Mobiles, qui dependent de la Feste de Pâques, leur intention est, qu'on determine selon l'Astronomie l'Equinoxe du printemps et la premiere pleine lune d'apres, à fin qu'ensuite le dimanche prochain soit le jour de Paque[s]. Ce qui leur donnera moyen aussi, de lever bien des inconveniens causés par la difference des calendriers, et de s'accorder ordinairement avec le Gregorien. 15 20

Or comme autresfois l'Eglise pour exécuter les canons du Grand Concile de Nicée, et pour avoir le veritable temps pascal recourut aux Mathematiciens d'Alexandrie, il sera convenable encor presentement de suivre les Avis des Astronomes excellens. Et puisque les lettres patentes du Roy viennent d'établir pour tousjours l'Academie Royale des sciences par une fondation magnifique, qui n'avoit point d'exemple encor dans la Chrestienté: il paroist que Sa Majesté a donné en cela encor à l'Eglise un secours qui vient tout à propos, et dont il eût esté à souhaitter qu'on se fût avisé plustost, en établissant des 25 30

15 resolu: Conclusum vom 27. September (7. Oktober) 1699; vgl. *Theatrum Europaeum* 15, 1707, S. 696 f. 28 lettres patentes: Gemeint ist die Billigung der neuen Statuten der Académie des sciences durch Ludwig XIV. vom 24. Januar.

habiles Mathematiciens pour gardiens de ses Canons, au lieu de se fier à des Cycles et semblables moyens populaires, qui dans la suite des temps se sont tant écartés de la vérité. Ce qui auroit encor servi, comme dans la Chine, à faire fleurir les Mathematiques par autorité publique.

5 Ainsi pour profiter d'une si favorable conjoncture, je prends la liberté, Messieurs, de Vous supplier de vouloir bien faire penser à cette matiere, et me faire apprendre Vostre jugement là dessus. Il y en a eu parmi nous qui ont proposé de nouveaux cycles, il y en a eu aussi qui ont fait reflexion sur ce que François Viete Maistre des Requestes, et un des plus grands Mathematiciens de son temps et François Levera Romain avoient remarqué
10 touchant le Calendrier Gregorien. Il y a aussi une personne versée dans l'Astronomie, qui entreprend de calculer des Ephemerides et dont je prends la liberté de joindre icy le projet. Ceux qu'on employe presentement à nostre calendrier corrigé, ont dessein jusqu'à meilleur ordre, de suivre les Tables Rudolphines. Cependant ces Tables ne sont pas assez justes à l'égard de l'équinoxe, et ont encor ailleurs besoin de correction. Ainsi Vos avis
15 là dessus que j'ay eu ordre de rechercher, seront de grand poids, tant à l'égard des cycles Ephemerides et tables, que principalement à l'égard des equinoxes et des pleines lunes.

Si je puis contribuer en quelque chose, dans ce payscy ou ailleurs à ce qui sert à vostre but, je le feray de tout mon coeur suivant vos ordres; d'autant plus que ce sera servir le public en même temps. Je seray même en toute autre chose avec tout le zele
20 possible

Messieurs
Hanover 8 fevrier 1700

Vostre très humble et très obeissant Serviteur
Leibniz.

⟨A²⟩

⟨...⟩

25 P. S.

Puis qu'on est sur la reforme des Almanacs, j'ai proposé chés nous, qu'on en fit expres à l'avenir d'une certaine espece, où l'on marca[t] de jour en jour, quel a été

8 Viete: vgl. besonders F. VIETE, *Relatio Kalendarii vere Gregoriani*, 1600. 9 Levera: vgl. F. LEVERA, *Dissertatio de die quo Festum Paschale celebrandum est hoc anno M.DC.LXVI.*, 1666, mit Verweisen auf frühere eigene Veröffentlichungen zum Thema. 12 projet: U. JUNIUS, *Epistola de dispositione Ephemeridum ad Saeculum XVIII conficiendarum*, 1699; vgl. N. 151. 13 Tables: J. KEPLER, *Tabulae Rudolphinae*, 1627.

l'état de l'air, et de la saison, de l'année precedente avec les mouvemens du Barometre, Hygrometre, et Thermometre, et des vents regnans. Ce seroit rapporter veritablement le passé, au lieu de predire vainement le futur, et serviroit, non seulement à détruire peu à peu les vanités judiciaires, mais encor à amasser en peu de tems un tresor d'observations importantes. Sur tout si l'on y joignoit une espece de recapitulation de l'état Physique de l'année precedente, à l'égard des saisons, plantes, animaux, et principalement de la maniere Epidemique des maladies. Il seroit bon que chaque nation eut de tels almanachs, dont la comparaison seroit encor de consequence. Mais une entreprise si utile, Messieurs, ne pourroit être mieux executée que suivant vos directions. 5

205. LEIBNIZ AN JAMES CRESSETT 10

Hannover, 30. Januar (9. Februar) 1700. [197.]

Überlieferung: L Konzept: LBr. 183 Bl. 94–95. 1 Bog. 4°. 3/4 S. auf Bl. 95 r°. — Auf Bl. 94 K von N. 197.

Response

Monsieur, 15

Je vous remercie treshumblement de vostre communication de la lettre du Theologien Suisse, que je renvoyeray aussi tost que j'auray eu le loisir de la lire, car jusqu'icy j'ay esté fort empeché.

Nos Ministres ont trouvé apropos que j'ecrivisse pour avoir les avis de la Societé Royale, et ceux des excellens Astronomes qui y sont sur la Reforme du Calendrier, qu'on pretend à Ratisbonne regler doresnavant suivant la verité Astronomique, et non pas suivant des cycles Gregoriens qui trompent quelques fois. Mais pour cet effect, il faudra que le public prenne soin de l'Astronomie, comme on a fait en quelque façon chez vous par l'establissement de la Societé Royale. Les Ministres des Estats protestans à Ratisbonne ont 20

Zu N. 205: Die nicht gefundene Abfertigung antwortet auf N. 197. Die Korrespondenz wird fortgesetzt mit einem Leibnizbrief vom 18. Januar 1701 (gedr.: KLOPP, *Werke*, 8, 1873, S. 238). 16 f. Theologien: nicht identifiziert. 19 f. ecrivisse . . . Calendrier: vgl. Leibniz' Brief an H. Sloane vom 9. Februar 1700 (LBr. 871 Bl. 1–2; Druck in Reihe III) u. N. 204, S. 346 Z. 2 f. Erl.

écrit au Roy au nom de leur Maistres, priant sa Majesté de faire en sorte que l'Angleterre
 veuille se conformer avec nous. Je n'entre pas là dedans, et je ne consulte la société
 que pour avoir ses sentimens touchant ce que nous avons à faire chez nous. Cependant
 si l'Angleterre prenoit la meme resolution de regler doresnavant son temps suivant la
 5 verité Astronomique, elle feroit ce qui seroit le plus raisonnable, et cela serviroit à faire
 fleurir l'Astronomie par autorité publique, comme dans la Chine. La chose pourroit meme
 tourner dans le Conseil du Roy, ou dans le Parlement à quelque chose d'avantageux à la
 société Royale, qui comme je crois jusqu'icy n'en a eu que l'honneur et le nom. Je Vous
 dis, Monsieur, toutes mes pensées, sauf à vous autres Messieurs d'y faire reflexion autant
 10 que vous le trouverés convenable.

Les Notices de plomb n'ont point de presse. Le temps a fait mine de se tourner
 à la gelée, mais il faut qu'elle soit bien forte, pour faire agir en campagne. Vos offices
 importants nous donnent tousjours beaucoup d'esperance. Vous avés en quelques façon
 les clefs du temple de Janus à manier; le quel estant fermé une fois, mieux qu'il n'a esté
 15 depuis long temps, ne pourra estre rouvert que par une eschappade de ceux de qui Vous
 dites avec grand fondement: *dulce bellum inexpertis*. etc.

Hanover 30 janvier 1700.

206. JOHAN GABRIEL SPARWENFELD AN LEIBNIZ

Stockholm, 31. Januar (10. Februar) 1700. [174.]

20 **Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 877 Bl. 66–69. 2 Bog. 2°. 8 S.

7 Roy: der englische König Wilhelm III. 11 plomb: vgl. I, 17 N. 244 und N. 305. 14 clefs ...
 Janus: Anspielung auf Englands Vermittlungsbemühungen in der Auseinandersetzung zwischen Däne-
 mark und Schweden um Holstein-Gottorp. 16 *dulce ... inexpertis*: vgl. die Nachweise bei H. WAL-
 THER, *Proverbia sententiaeque latinitatis mediæ ac recentioris ævi. Nova series*, T. 7, Göttingen 1982,
 Nrr. 6323 a, 35146, 36425.

Zu N. 206: *K* antwortet auf N. 173 und die Beilage N. 174, die Sparwenfeld durch Vermittlung von
 Th. Grote erhielt (vgl. S. 351 Z. 23). Beilage war N. 207 (vgl. S. 361 Z. 16), die Sendung wurde wiederum
 durch Grote vermittelt (vgl. S. 361 Z. 17). Von einer Antwort ist nichts bekannt. Es folgt als nächstes ein
 Leibnizbrief vom 10. März 1702 (LBr. 877 Bl. 70).

Monsieur

Stockholm ce 31 Janvier 1700

Quoy que je me puisse flatter de sçavoir quelque chose dans les langues Esclavonnes, sur tout puisque j'y suis aussi clairvoyant quasi, qu'eux mesmes, et qu'en certaines parties je me ferois fort de leurs montrer leurs langue comme il m^[']est fort souvant arrivé à Moscow, ce qui ne depend que de la lecture et de la Grammaire; je ne puis pas neantmoins me flatter ny d'y voir tout ce qu'eux ont sçeus, qui dans le vieux temps l'ont cultivé, et inventé les lettres, celles qui ne sont pas du Grec; ny de pouvoir en tout donner de la satisfaction à une curiosité si estandue que la vostre, sur tout quand il se traitteroit de faire une anathomie aussi mathematique que celle que vous venez de faire sur toutes les modificassions de lettres et mouvemens organiques de la Langue; Je ne puis pas nier que je n'aye eu souvant de telles pensées, et qu'en voyageant le long du jour, pendant mes courses, je n'aye travaillé avec la langue sur la maniere d'exprimer organiquement les lettres, pour en pouvoir donner des regles, comme vous medités et Wallis et de ce Medicin Allemand qui montre à parler au^[x] sourd^[s]. Mais j'ay trouvé l'entreprise difficile, et pour moy quasi impossible parceque certaine connoissance de cette Machine divine, me manque, outre que cette science requiert une clarté suffisente d'expressions, pour la faire comprendre aux scavans et autres curieux, le reste des hommes ne la gouteront pas faute de penetrassions, je ne vois pas aussi qu^[']elle soit icy tres necessaire dans nostre Esclavons, où nous n'avons que faire de remonter si haut, et quand même on auroit tout fait, aucun discours ne le pourroit demonstrier evidamment, il faudroit aussi bien avoir recours à quelque Teste Parlante, c^[']e^[s]t à dire à quelque Machine qui put montrer à l'oeuil ce que la langue devoit apprendre à prononcer.

Je receus de M. le B. Groht vos 2 lettres il y a 5 ou 6 jours. Vous demandez Mons^r en premier lieux, si je trouve que les Ciruliques s'acordent exactement avec les Glagolitiques, ou s'il n'arrive pas quelques fois que la même lettre Cirulique doit estre exprimée tantot par une Glagholitique tantot par une autre? Je vous respond, qu'autant que les Glagholitiques ne sont faittes que pour exprimer le veritable son et prononciassion de la Langue Esclavonne dont nous avons la perfection dans les Ciruliques, et la vive voix la moins corrompue dans le vaste Empire du Zar où l'on cultive uniquement les Ciruliques, dans les quelles tous les peres orientaux ont esté traduits et escrits en langue Esclavonne, tant bien que le^[s] Glagolotique^[s] se conforment au^[x] Ciruliques, amoins qu'elles ne veullent

13 Medicin: J. C. Amman. 21 Teste Parlante: zum Begriff vgl. III, 2 N. 85, S. 244 Erl. Anders als C. Comiers scheint Sparwenfeld allerdings ein anatomisches Modell im Sinn zu haben.

passer pour fausses, d'autant plus que dans ces lettres Harvates on ne void pas beaucoup de livres ni Escrits ni imprimées, et ceux qui se trouvent sentent plutot le germanisme et les lettres latines, du moins selon leur nombre et imperfection, que les Greques, et c'est une marque de leurs imperfection que d'y observer qu'il y en a tant des Ciruliques, aux
 5 quelles il n'y a pas moyen de faire repondre les Glagolitiques, qui ne scauront manquer de défaut et de pauvreté puisque tous les dialectes Esclavonnes ne scauront commodement s'exprimer sans toutte l'alphabet Cirullique, que je tiens pour parfait, et l'autre n'en est qu'une mechante Copie, à ce qu'il m'en samble. Je dis donc que si les Glagolites ne s'accordent pas (ou ne suffisent pas) en tout avec les Ciruliques elles le devroint du moins
 10 faire pour estre parfaite[s]. Je ne les ay pas adjouté aux Ciruliques dans ma table, par ce que je les croi[s] necessaires, mais seulement par curiosité, puisqu'elles existent encore quelques parts, et se trouvent remplacez du temps de la reformassion per Hen. Dalmata et un autre Lutherien, pour enseigner le Cathéchisme aux Cravates. les Glagolites qui manquent aux Nombres 29. 30. 31. 33. 35. 37. 38. 39. 4[0] font une preuve de ce que je viens
 15 de dire, c'est à dire de leurs imperfection[s], si les Ciruliques sont quelques fois Greques dans ces nombres susdits, et que ces lettres greques sont amployés pour exprimer non seulement les mos esclavons qui en sont capables, item ces mots Grecs, qui sont introduits avec la religion greque dans l'esclavon ou Moschovites, ces nombres ou lettres ne sont pas necessaires au Glagolitique puisque le Glagolitique n'a pas de mos Grecs en usage,
 20 mais plutot melé avec du Latinisme et Germanisme; au Contraire et ViceVersa il ne se trouve aucune lettre, ou maniere de prononcer aupres de l'Esclavon Glagollitique, que le Cirullique ne puisse rendre fidèlement et entierement y respondre, puisque ces deux Caracteres ne different que, *quoad magis et minus perfectum in numero et potestatibus*. Et le Glagolitique sera le premier que je chasseray hors de ma liste, puisqu'il ne sert
 25 d'aucune utilité ny plaisir, si ce n'est pour montrer l'inconvenience et une maniere fort ambarassée de former des lettres.

Sur l'invention de ces 2 alphabetes il en faudra croire ce que les Esclavons en dizem eux même, pour moy je n'en ay pas pû avoir aucun esclarcissement d'ailleur. S. Hierome

12f. remplacez ... Cravates: unklar; möglicherweise denkt Sparwenfeld an die von A. DALMATA und S. CONSUL 1561 (gleichzeitig mit einer glagolitischen Version) veröffentlichte Übersetzung des Katechismus ins Kroatische unter Zugrundelegung des kyrillischen Alphabets; vgl. das Titelblattfaksimile bei M. RUPEL, *Primus Truber. Leben und Werk des slowenischen Reformators*, München 1965, Anhang, Tafel V. 27–353,2 Sur l'invention ... defectueux: Zur angeblichen Erfindung des glagolitischen Alphabets durch Hieronymus vgl. I, 17 N. 111 S. 144 Erl.

de l'église Romaine Latine n'a pas en tout creü avoir besoin de se faire un alphabet Esclavon du Grecs, et ainsi vous voyez qu[i] est defectueux. Cyrille Grec n'a pas scieu mieux faire dans moins de travail, que de prendre les Lettres Greques, du même texte qu'il traduisit du Grec en Esclavon, et d'en faire des Esclavonnes autant que les Greques suffisoient, et en ramplissant le defaut des Greques dans la prononciation Esclavonne qui en demandoit encore d'autres il a voulu forger d'autre[s] figures *pro lubitu*, aux 5
quelles il a donné aussi des noms qui ne signifient rien, car ce ne sont que des marques qui contiennent 3. 4. 5. 6. et jusque à 7 consones, les quelles il seroit penible, d'exprimer avec autant de lettres consones, ce qui amporteroit beaucoup de peine, de la place et du temps. Et quand on examine les Mss. Esclavons, on trouve que dans le 7–8 etc. siecle on 10
peingnoit de la sorte les lettres greques, comme l'on escrit quasi aujourd'hui l'Esclavon. J'en ay veu une preuve evidente dans un ancien Missell à la bibl. de la Sorbonne à Paris, où non seulement le texte Grec y estoit comca en lettres quasi Esclavonnes du 7^e siecle mais encore leurs prononciations en lettre latine e. g. *Makarios O ANIR* preuve que l'on 15
prononcoit dans ce siecle desja, comme les grecs modernes d'aujourd'hui prononcent leurs langues. Je dis donc et conclus et soutiens, que tout l'alphabethe Esclavons n'est que purement greques exceptez les consones doubles[,] triples etc. etc. etc. aux quelles il a fallu donner d'autres marques, qui sont icy clairs. ce que vous dites des idiots qui, selon vous peuvent avoir compris ces lettres cella ne deroge en rien au sentiment ci dessus dit, puisque Cyrille peut avoir corrigé, rectifié, rangé et réduit en perfection tout ce que les 20
idiotes peuvent avoir imité et pris de leurs voisins les Grecs. en quoy je ne voi[s] pas de contradiction, au reste je lesse ça là et n'en scaurois rien determiner d'infallible. ce que les Esclavon[s] en croyent et disent eux même, se peut voir et lire par tout, sur tout, entre autre chez: Il ne faut pas que l'antiquité nous ait pü montrer beaucoup de 25
livres Mss. ou imprimés du Glagolitique, puisque de toutte ma vie, je n'ay nulle part veu quelque chose qui vaille la peine escrit de ces lettres, si ce n'est l'unique messell escrit sur du velin dans la Cathedrale de Rheins en Champagne. c'est aussi un breviaire, en deux Colonnes, une Cirullique, et l'autre Glagolitique, la difference ne consistant, que dans les lettres. L'Esclavon n'a pas manqué de faire une grande difference entre **Г**

12 Missell: nicht ermittelt. 24 : Sparwenfeld hat offenbar versäumt, die hier zu erwartenden angekündigten Quellenangaben einzutragen. In *K* fährt der Text nach einer geringfügigen Lücke fort. 26 messell: REIMS *Bibl. municipale* ms. 255 „Liber evangeliorum et epistolarum“; zur Berichtigung von Sparwenfelds irreführender Beschreibung vgl. *Catalogue général des manuscrits des bibliothèques publiques de France. Départements*, T. 38, Paris 1904, S. 239–242.

i. e. *B* et **Б** i. e. *W* puisque dans le Grek, *Wita* ou *Baita* a valu, tout comme chez les Espagnols, et *B.* et *W.* et quelque chose d'entredeux qui tient (comme vous avés bien marqué) de l'un et de l'autre. Je ne vois pas que je puisse donner au **Б** i. e. *B* Moskovite d'autre son que d'un *B* clair ital. et François[:] Bon, Bravo[,] bataille etc. **Б** i. e. *W* vel

5 *V.* que pour dire et escrire *vinum, vivere, bivium, weiff* etc. soit par *V.* ou par *W.*, il faudra en Russe et Esclavon escrire **ВинѸмъ, Вивере, БививѸмъ, ВѸиф, vel ВѸивъ.** Il y a quelque Equivoque entre ces lettres dites Illyriques Ghlagoli[ti]que[s], Cirulliques, Bouchwitsa, tout le monde ne les entendant pas de meme. Pour moy je suis persuadé que les Illyriques, par les quelles le veritable dialecte illyrique, comme pur, a esté escrit,

10 sont les memes que les Ciruliques, le Psautier imprimé à Venise il y en a 40 ou 50 ans m'en est une preuve suffisente, puisqu'entre ce caractere dont il est imprimé, il n[']y a aucune difference d'avec le cirulique qui est en vauge, et employé dans tous les livres de consequence en Moskowie, le dialecte est meme le même. Je croirois que c'est la Sclavonnie Illyrique qui meriteroit d'etre appellé Ghlagolitique per excellence comme la

15 parlente, et dont l'écriture sainte se trouve écrite dans la Bible et les R. P. orient[aux] come S. Basile[,] S. Chrysostome, Athanase etc. etc. Si la lettre ainsi dite Hieronymienne nomme son *G.* ghlagol, ce n'est qu'à l'imitation du Cirulique, je scay bien que dans le catechisme et abecedaire imprimé à Tubingen par ces 2 reformateur[s] Esclavons qui ont aussi donné la bible Esclavonne en lettre latine, cette meme lettre *G.* ne s'appelle pas

20 seulement *Glagol*, mais qu'il n'y a pas une seule lettre de ces Glagolites Hironimienes qui ait esté appellé par ces noms Esclavons, mais seulement par *nomina propria* e. g. *A* Adam etc., bogha vel Baúki, Barbara, Dobro, David, Glagole, Gabriel. je ne doute pas pourtant, qu'au commencement on n'ait observé les noms des lettres de la Cirulique aussi

10 Psautier: Aller Wahrscheinlichkeit nach bezieht sich Sparwenfeld auf das *Breviarium Romanum Slavonico idiomate*, das 1648 in Rom erschien und u. a. den Psalter enthält; es handelt sich dabei um eine Bearbeitung der 1561 in Venedig erschienenen Erstausgabe (vgl. *Breviarium*, SV.). Allenfalls die Z. 11–13 folgenden Ausführungen über die Beschaffenheit der dort verwendeten (glagolitischen) Schrift kann an dieser Identifizierung zweifeln lassen. 17–19 dans le ... latine: Die explizite Erwähnung von Truber und Georg Dalmatinus S. 357 Z. 2f. (vgl. die Erl.) legt nahe, daß Sparwenfeld hier mit „par ces 2 reformateurs“ die beiden genannten Bibelübersetzer meint. Tatsächlich ist aber Pr. TRUBER der alleinige Urheber von *Abecedarium und der klein Catechismus In der Windischen Sprach*, Tübingen 1550, einem slowenischen Psalter, ebd. 1566 (vgl. *Biblia*, SV.), und einer 1555–1577 nach und nach (vgl. die Einzelnachweise bei RUPPEL, *a. a. O.*, S. 293–297), 1582 komplett erschienenen Übersetzung des Neuen Testaments ins Slowenische (vgl. *Biblia*, SV.). Davon ist die in Wittenberg 1584 erschienene Bibelübersetzung des Truberschülers G. Dalmatinus (vgl. *Biblia*, SV.) unabhängig.

bien, que nous y connoissons beaucoup de rapport entre les lettres de ces 2 alphabetes et que la difference des pluspart, ne peut estre venue que par ignorance et par une stupidité grossiere de ce ciècle là. Il faudroit demander aux *Harvatis*, s'ils le scavent, pourquoy ils croyent que leurs lettres jeronym[i]enes peuvent estre appellés Ghlagolites, puis qu'elle[s] les sont bien moins que les ciruliques? d'ailleurs dans l'illyrique on appelle ces 2: *Kirúlitza* et la Hieronimienne *Boukwitza* dont je m'instruiray mieux une autre fois, cella est plus de la curiosité che du necessaire. Dans l'imprimerie, et la bonne Orthographe il y a tousjours difference entre **Œ** et **W**. et la grammaire la montrera, mais dans l'écriture ordinaire on ne se met guere en peine de les distinguer, le meme peuple Esclavon et Russe ne commet pas moins de fautes dans leurs escritures, que les femmes en France[,] en Italie et en Espagne, et il n'y a que ceux qui sçavent la grammaire, qui puissent estre sans reproche là dedans.

Quoy que la plus part de ces lettres soient signifiantes, je ne sçache pourtant personne qui ait marqué leurs significassions, avant moy, les autres qui n'en ont point, n'en peuvent pas recevoir, puisque ce sont de[s] lettres inventés ou à plaisir par enfermer 2. 3. 4. 5 et 7 consones etc. ou pour signifier 1 ou 2 voyelles. Pour ce qui est de *Jorr* et *Yerick* ce ne sont que des marques à la fin, qui font la consone finale grosse ou mince. *Yerry* de la 30 ne signifie qu'un *Yerick* au quel on a adjouté un petit *i*, pour en faire un *ij* polonois dont la prononciassion est la plus difficile, cependant quand on ne la scayt pas on confond *fuit*, **Былъ** avec *verberavit* **Билъ**, *item genera, declinationes* etc. etc. ainsi il ne signifie ici que *ij*. le *Wijf* des Flamand[s] et Brabançons n'est pas facile aux Esclavons, à moins d'crire **ѠвѣиѠ** i. e. *oweif*, tout commun[,] l'esclavon a de la peine à dire *eu*. dans *Monsi e u r* et leur est quasi aussi impossible, qu'à nous autre le *y yerry*, qui n'est proprement qu'un *Y Graec.* et quand on pronnonceroit seulement *Boul* ou *büll*, ou *byll* pour *fuit*, on ne lesseroit pas d'etre intelligible, cependant nous voyons que les Esclavons modernes de Dalmatie, Raguse[,] Illyrie etc. etc. etc. qui se servent des lettres latins, tombent icy dans une grande equivoque de *fuit* à *verberavit* et vice versa, en confondant **Ы** et **Й**. **Лъ** i. e. *l cancellatum polon.* avec *L liquidum*.

Je ne vois pas que des consones redoublées sont en vauge chés les Esclavons, que fort rarement, et *in Exoticis*. je ne puis escrire *ff* en Esclavon que par **Ф** tout com

16 Yecrik K, korr. Hrsg.

f. et ph. **ВЕРГЕВЕНЪ** ou **ФЕРГЕВЕНЪ**, **ГЕВѢРЪ**[,] **ВИНЪМЪ**[,] **АВЕРЪ**[,] **САВОТЪ**, **ЛАВИЪМЪ**, **БАНДЪ**[,] **БАННЪСЪ**, **АВВѢ**[,] **АВВАСЪ**, mais on n'écrit pas *abbas*, mais seulement **АВВА** *awwa*. **ФУНТЪ** *fundt*; j'ajouterai à la Liste à loisir toute sorte de manière de parler en diverses langues, exprimés par des lettre[s] Cirulliques.

5 Il n'y a que **Ѡ** qui vaille le *th.* anglois. areste il y a parmi les Moskovites des gens qui parlent gras tous come autrepert. Les Chinois on[t] cella naturellement puisqu'ils ne scavent dire *Petrus*, mais *Petolagh*, *Levelando Pele*, reverend pere etc.

J'ajouterai à la table une base de lettres latines, item des locutions estrangers, exprimée par celles des Esclavons, quand j'auray le loisir, et je presserai meme ce travaill, si je puis obtenir les lettres, ou l'imprimerie Russe, de la quelle j'ay donné ordres à un ami à Moskou, si cella ne reussit, je seray ambarassé, car de faire faire une imprimerie en Hollande, cella n'ira pas bien, à moins que je n'y fus moy meme.

Jusques à l'heure qu'il est, je ne vois pas autre chose si non qu'il faut pourtant bien que S^t Hierome, ou quelque autre de ce siecle là ait inventé les premieres lettres Esclavonnes, autrement dittes *Glagolitsa* ou *Boukwiza*, en difference des *Kirúliza* ou Cirullique de Cyrillus et Methodius, qui n'eurent cours que dans le 9^{me} siecle, au lieu que les premieres estoient en vauge dans le 4^{me}, je dis qu'il y a apparence que ces Glagolites ayent esté en vauge pendant certain temps, mais je pense parmis les Esclavons Papistes, et non pas parmy les Grecs du Rite. Car Theodoretus qui vivoit dans l'année 430, parce qu'il dit, que desia alors, *Hebraei libri non modo in Graec. et Rom. ling. conversi, sed etiam Aegypt. Persicam, Indicam, Armenicam, Scyticam et Sarmaticam, et ut semel dicam in omnes linguas, quibus ad hunc diem nationes utuntur.* ce passage ne se peut appliquer à la version de lettres Cirylliques, qui se fit seulement sous la Conduite de Methodius dans le 9^{me} siecle, qui estoit frere de Cyrillus, *de quo vide Joh. Avent. Annal. Bojor.* l. IV. et Aeneae Sylvii *Hist. Bohem.* c. 14. où vous voyez que selon toute apparence les premiers livres Ms. des Glagolites de ce Caractere ont esté ou perdus ou negligés ou emporté[s]

1 f. **ВЕРГЕВЕНЪ** ... **АВВАСЪ**: Zur Illustration der graphischen Möglichkeiten des „Slavischen“, Labiale bzw. Labiodentale darzustellen, transkribiert Sparwenfeld eine Reihe nicht„slavischer“ Wörter in kyrillischen Lettern: *vergeben, gewehr, vinum, weib, aber, sabot, labium, band, bannus, abbé, abbas.*

20–22 *Hebraei ... utuntur*: vgl. THEODORETOS, Ἑλληνικῶν παθημάτων θεραπευτικὴ, 5, 66 [= P.G. 83, 948]. 24 Joh. Avent. ... *Bojor*: J. TURMAIR Aventinus, *Annalium Bojorum libri VII*, 1554; in der Ausgabe 1627 vgl. bes. S. 259. 25 Aeneas ... c. 14: PIUS II., *Historia Bohemica*, 1475; in der Ausgabe *Opera geographica et historica*, 1699, vgl. cap. 12 f., S. 24–26.

et distribuéz dans les provinces, qui n'en pouvoient pas estre remplis memes, puisque les Mss. sont toujour rares. cette meme raison est alleguée de Truberus et de Georgius Dalmatinus lequel[s] voyant, non seulement qu'il n'y avoit aucune relique du Glagolitique mais que le Cirullique estoit aussi rare, se sont imaginés, de remplir les provinces de livres saints, écrits en lettres latines. cette litterature Latine ou Italique en langue Esclavonne a esté apres tentee, et cultivé[e] par Bohoritzius et continuée (quoy que differament) par plusieurs autres, et on s'en sert encore aujourd'hui parmi tous les Esclavons qui sont Papistes, on n'estoit pas autant en Carintie[,] en Carniole[,] en Stirie, en Dalmatie[,] en Illyrie et même à Raguse, et autant de livres imprimés que vous trouvez, autant de diffe[re]nse dans l'ortographe, quelques uns observans la prononciassion Allemande, les autre[s] l'italienne, de sorte que la meme langue paroît fort peu samblable à elle meme, si ce n'est que l'on veuille et scache reduire les mots à la veritable encienne lettre Cirulique, ou à une nouvelle mais universelle orthografie, c'est celle qui nous reste et qui a esté forgée du Grec en y adjoutant les lettres que l'on a trouvé necessaires pour exprimer certains tons purement Esclavons, et je ne puis vous dire positivement d'où sont venues les Glagolites, ny ce qu'elles sont devenues, il faut qu'elles soient abolis il y a long temps puisque je n'en ay veu qu'un seul livre mss. écrit de ces Glagolytes au lieu que par tout j'en ay veu grand nombres de ll. mss. sur du velin, écrits en lettre Cirulique qui est en vauge en Russie et par ci par là encore en Dalmatie, ayant meme [esté] pratiqué des Esclavons en France, qui écrivent leurs lettres familiares à leurs amis en ciryllique.

Il faut que Truberus et Dalmatinus, comme ayant peu de connoissance des Ciruliques, ayant voulu faire revivre les premieres glagolytes au commencement de la reformassion, mais que cella n'a pas eu de suite, en effet cette maniere de former et d'écrire des lettres, *multiplicatis ductibus* ne pouvoit estre que fort laborieuse et incommode, à moins (ce qui m'est inconnu) ils n'ayent eu quelque autre maniere de peindre avec la plume.

1 n'en pouvant *K*, *korr. Hrsg.* 13 ou à ... orthografie *erg. K*

2f. alleguée ... Dalmatinus: G. Dalmatinus spricht in der *Vorrede* seiner Bibelübersetzung, 1584 (vgl. *B i b l i a*, SV.), S. [9], lediglich davon, daß das lateinische Alphabet so gut geeignet sei, das Slowenische zu schreiben, wie irgendeine andere Sprache, wie bereits P. Truber gezeigt habe. 6 Bohoritzius: Sparwenfeld bezieht sich offenbar auf A. BOHORIZH, *Arcticae horulae*, 1584; dieses Buch hatte er erst nach langwierigen Recherchen durch Leibniz' Vermittlung in Abschrift erhalten; vgl. die Korrespondenz in I, 14–I, 16 und zusammenfassend I, 17 N. 180.

La Chronique Moscovite mss. dans la vue de Vladimir nous assure que c'estoit Michael imp. constantinopolit. qui, à la requeste des Russes nouvellement convertis, leurs envoya 2 maitres ou philosophes Esclavons, d'une ville qu'on nomme Selun, leur pere estoit Leo, les noms de ces 2 fils estoit, Constantinus et Methodius, ces 2 ont fait les lettres esclavonnes, et donnés à ce que la chronique Russe dit les lettres au Bulgares, Slavons, Serbes[,] aux Arbanases et Basarres, qui ont le meme langage avec les Russes.

L'année 12^{me} du regne de Leon fils de Basilius Macedo, ces 2 susdits philosophes on[t] traduit les Evangiles, et les Epistres des Apostres du Grec en Esclavon et en suite le psautier.

Methodius fut fait evesque en suite, dans la ville de Morava dans l'Illyrie. cet auteur russe dit que S. Paul avoit esté dans cette ville, et qu'il y avoit mis dans sa place un de ses disciples Andronique. ce Constantin apres avoir traduit beaucoup de livres en Esclavon, se fit Moine et fut appelé Cyrille NB. et mourut en opinion de grande Sainteté.

Voicy Mon Cher ce que j'ay pu vous dire en passant, et tumultuairement sans me donner le loisir d'y beaucoup reflechir. à dire le vray je voudrois tres volontier en scavoir quelque chose de plus et de plus assuré, mais comme ce n'est pas quelque chose de fort essentiel, ny tres important pour l'apprentissage de cette noble langue, il faut passer là dessus legerement, jusques à ce que quelqu'un m'instruise du fond de l'affaire; Je vous supplie Mons^r de ne pas discontinuer à me dire vos sentimens sur cette matiere quand vos pensées tombent là dessus, il n'y a qui que ce soit de qui je puisse profiter. Mons. Pastricio dans le Colege *de Propaganda* à Rome, est si éloigné de nous, et je ne me souviens pas beaucoup de ses sentimens, il ne sçavoit pas plus que moy, quoyque *Dalmatinus*. Il me marque pourtant qu'il a eu ordre du Pape de travailler sur mon *lexicon* Latino-Sclavon, et d'y ajouter le dialecte Dalmatien etc. etc. Mons. si quelque occassion se presente je vous supplie de me vouloir procurer quelque[s] livres de *L a u s n i t z*, sur tout *o r i g i n e s L i n g u a e S o r a b i c a e M. Frenclii libri X*. Je n'en ay que le premier livre imprimé

1 Chronique Moscovite: nicht ermittelt. 3 Selun: Thessalonike. 6 Arbanases: serbokroatisch für „Albaner“. 6 Basarres: möglicherweise die Bessaraben (Bassaraben). 10 dans ... Illyrie: Vielmehr bezieht sich Sparwenfelds Quelle bzw. deren Vorlage auf Methodios' Missionstätigkeit in Mähren. 12 Andronique: Gemeint ist wohl Andronikos, Gefährte oder Verwandter des Apostels Paulus, vgl. Römer 16, 7. 22f. Il me marque: Gemeint ist wohl G. Pastriccios Brief an Sparwenfeld vom 8. Mai 1698 (*LINKÖPING Stifts- och Landsbibl.*, Hs. Br. 33 Nr. 115); zum erwähnten Wörterbuch und seiner Geschichte vgl. I, 16 N. 303, S. 491. 26 *M. Frenclii*: vgl. A. FRENZEL, SV.

à Budisina 1693, les autres seront aparemment à cette heure achevés. Item la bible en Sorabe, ou quelque partie d'elle, je sçay qu'ils s'en trouvent par là, je vous en conjure. Pour ce qui est de Zabani, il n'y a que fort peu de jours que je l'ay trouvé en etat de copier, et de commencer à ranger mon dictionnaire Esclavon. ça va diablement lantermant, je crois pourtant qu'avec le temps nous en viendrons à bout. Mais quelles langues croyez vous les plus necessaires, que l'on pouroit y ajouter excepté le Latin et l'Allemant, qui sont absolument necessaire[s]? y ajouteray-je quelque dialecte Esclavon, Illyrique e. g. comme le plus pur de tous les autres dialectes, le Polonois et Bohemien se trouvent dans le Calepin, quoy que assez mal escrites. mettray-je chaque langue par Colonnes apart? de sorte que les mots se respondent les uns aux autres en ligne droite! enfin je serois bien aise de recevoir de vostre main le modelle ou une espec[e] de petit echantillon en deu[x] ou 3 mots, pour voir comme vous croyez que je m'y prenne. Je fay faire les lettres en fonte à Moskou, on ne me les refusera pas, à ce que je croy, dont j'auray des nouvelles bientôt.

J'ay taché d'employer Zabani dans la Chapelle du Roy, pourveu qu'il soit assez habile pour cella, c'est de quoy nous doutons un peu.

Le Messell Gothique de Thomasin dont vous me parlez, il faut qu'il soit quelque partie du Messell Mosarabe de S^t Isidore, que le Cardinal Ximenes fit rimprimer à Toledé le siecle passé, et dont Robles a aussi traitté, L'Abbee de l'Escorial El Padre de Waldomoro me fit presant d'un Exemplaire, et on me pressa tant à Paris de la part des Religieux de S^{te} Genevieve du Mont qu'à la fin je le leurs vendis pour 40 pistolles, ainsi vous voyez

1 les autres ... achevés: Das zweite „Buch“ von A. FRENZEL, *op. cit.*, erschien in vier Lieferungen 1694–1696. 1 f. la bible ... d'elle: Gedruckt lagen bis 1700 nur Teilübersetzungen der Bibel ins Sorbische vor, so Matthäus- und Markus-Evangelium, 1670, und Römer- und Galaterbrief, 1693, in der Übersetzung von M. Frenzel (vgl. *B i b l i a*, SV.), und ein Perikopenbuch. Die Episteln und Evangelien erschienen 1695 (vgl. SV. a. a. O.), erst 1706 M. Frenzels vollständige Übersetzung des Neuen Testaments (vgl. SV. a. a. O.). 8 f. le Polonois ... Calepin: A. CALEPIN, *Dictionarium undecim linguarum*, 1605 u. ö., die am stärksten ausgeweitete Version dieses polyglotten Wörterbuches, berücksichtigt zwar das Polnische, nicht aber das Tschechische. 17 Le Messell ... Thomasin: vgl. G.M. TOMMASI [Hrsg.], *Codices sacramentorum nongentis annis vetustiores*, 1680. 18 f. Messell ... passé: F. XIMENEZ de Cisneros [Hrsg.], *Missale mixtum secundum regulam beati Isidori*, 1500. 19 traitté: vgl. E. de ROBLES, *Breve suma y relación del modo del rezo y missa del oficio santo gotico mozarabe*, 1603, sowie DERS., *Compendio dela vida y hazañas del cardenal Ximenez*, 1604. 19 Waldomoro: D. de Valdemoro, Prior und Archivar von San Lorenzo (el Escorial). 20 me fit presant: im März 1690. 20 Exemplaire: nicht nachgewiesen; das einzige Exemplar in PARIS *Bibliothèque Sainte Geneviève* (Signatur: OE XV 166 Rés.) stammt aus dem Legat von Ch. M. Le Tellier.

qu'il faut qu'il soit rare. l'exemplaire que l'on envoya de Madrit au Pape Innocent XI estoit tout à fait vieux et dechiré, c'est un[e] des plus encienes liturgies, et fort differente de l'ambrosienne, et de celle de S^t Gregoire le Grand dont j'ay donné un tres magnifique Exemplaire au Roy de France sur du velin et en lettres d'or, cependent ces 3 messels ou
 5 liturgies, n'ont rien de comun avec celles de S^t Jean Chrysostome et de S. Basil dont on se sert parmi les Grecs et les Russes et Esclavons-Grec[s], je les ay touttes, et meme en langue Moldowlackoize. Quelque fois on se meprend au mot *G o t h i q u e* qui pour le monde ne veut pas tousjours dire ce qui regarde les Goths et leur histoire mais ce qui est Gotho et Barbaro et du gout de la decadance de l'Ampire Romain. je m'appercoy
 10 qu'à peine pourrez vous lire cette lettre escrite quasi *Stante pede*, je vous en demande pardon, je n'ay pa[s] de copiste et je n'ay ny la passience, ny le loisir de la mettre au nette, ainsi il est temps de cesser devans doner de la peine. Adieu donc, et n'oubliez pas vostre treshb. et tre[s]obeis^t serv.

Sparvenfeld

15 P. S. Pour ce qui est des titres de nos archives, que vous avez souhaité il y a si long temps, Mons. le Baron Groht s'en est chargé d'en parler à S. E. le Conte d'Oxenstierna, mais je vous assure qu'il y a encore fort peu d'apparance d'en tirer quelque chose, à cause de la grande confusion où sont ces Escritures depuis l'ambrusement du Chateau, ce n'est pas que l'on n'ait esté apres à les renger et debrouiller par 5 ou 6 jeunes gens
 20 destinés pour cella, mais on n'en est pas encor venu à bout des papiers seulement qui regardent sa judicature, les autres sont encore dans de gros tas où on est fort mal assuré de ce qu'il y a, et de ce qu'il n'y a pas, il ne faut pas douter que la perte n'ait esté en certaine chose irraparable. Je ne suis pas instruit non plus de quelle natures vous les

12 tant de cesser *K*, *korr.* *Hrsg.*

1 l'exemplaire: nicht nachgewiesen. Die *Biblioteca Vaticana* besitzt zwei Exemplare: eines aus der Privatbibliothek des Kardinals F. Barberini (Signatur: AAA. II. 16) u. ein Prachtexemplar unbestimmter Herkunft in tadellosem Zustand (Signatur: Membr. II. 16). Ein Exemplar einer der Nachauflagen des 16. Jhs. andererseits ist in der *Vaticana* nicht erhalten. 4 Exemplare: Das *Sacramentarium Sancti Gereonis Coloniensis* (PARIS *Bibl. nationale* ms. lat. 817), das hier offenbar gemeint ist, gelangte laut Eintrag auf dem vorderen Innendeckel der Handschrift erst 1703 als Geschenk Sparvenfelds in königlichen Besitz. 15 f. titres . . . temps: Zu diesen Verträgen vgl. N. 142 u. Erl. 18 ambrusement du Chateau: am 7. Mai a. St. 1697; vgl. N. 218 Erl.

voudriez ces titres, vous ne feriez pas mal de nous en donner quelque idée generale et
quelque note, qui nous put servir de guide, et je fayray mon possible de mon coté de
les procurer de l'archive ou d'autres part, d'ailleur une cairtaine personne de qui ce cy
depend en partie, est assez scrupuluse, celle se tireroit par un petit memoir de ce que
E. G. vous souhaiteriez. J'espere que vous avez trouvé quelque chose, dont vous n'aviez 5
pas connoissance dans le livre qui traitte de la Schanie que je vous ay envoyé avec Hertel.
Si vous n'avez pas (en moderne) quelques traité[s] du Tsar de Moskov[i]e avec le Turc,
et Tatares, je vous en pourray fournir en Moskovite, item quelque traité qui s'etoit passé
entres les Suedois et les Russes, seroit peustestre aussi à avoir. J'ay un rouleur en arabe,
qui contient un traité du Turc avec l'Angleterre etc. J'ay donné avi[s] à M. le B. Groth de 10
quelle maniere il pouroit obtenir ce gros livre de la veufe du Comte Gustaf de la Gardie
qui contient tout les traités, par le moyen d'une de ses confidentes, j'en ay parlé dans les
même[s] termes à M^r Greiffencranz, qui n'est pas en estat de vous le pouvoir procurer,
sans l'aide de quelque personne qui ayt beaucoup de credit aupres de la Contesse, et
qui luy en repondit de la restitution. Zabani m'assure qu'il s'est donné l'honneur de 15
vous escrire 2 fois, et voicy la troisieme, elle ne manquera pas d'adresse, autant qu'elle
est jointe à ce paquet, dont M. le B. Groth s'est bien voulu charger à l'ordinaire, il
n'est pas aussi necessaire, que vous choisissiez une autre voye pour les vostres, rien ne se
perdra comça. Je m'etonne du paquet perdu, j'ay bien soin de fouiller vostre memoire,
je souhaiterois seulement d'avoir l'onneur d'en recevoir plus souvant de samblables, vous 20
ne scaurez obliger une personne au monde qui en fase plus d'estat, et qui se reglat et
rangeat plus volontiers à vos sentimens, que je pousserois volontiers come

Monsieur Vostre treshumble et tresobeissant Serviteur Sparwenfeld

J'ay dit à M^r Block qu'il s'explique avec vous sur les medaglies [de] fers fondu, le
segret ne nous est pas connu, et je n'y trouve rien de nitide ni beau. 25

3 une cairtaine personne: nicht identifiziert. 6 livre: SNORRI Sturluson, *Heims kringla*, T. 1,
1697; vgl. I, 15 N. 35 u. N. 140, S. 185. 11 livre: zu diesem Manuskript vgl. N. 142 u. Erl.
13 Greiffencranz: vgl. N. 142 u. N. 218. 19 memoire: N. 174.

207. MATTHIAS ZABANY AN LEIBNIZ

Stockholm, 31. Januar (10. Februar) 1700.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 1020 Bl. 12–13. 1 Bog. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Bibl.verm. — Gedr.: J. MIŠIANIK, *Listy medzi Slovákmi a Leibnizom*, in: *Slovenska Literatúra* XVII, 6, 1970, S. 626.

5

Perillustris ac Excellentissime, D^{ne} Patrone observandiss^e colende.

Ich kan nicht wißen, was für ein unglückselige begebenheit mich hat des glücks beraubet, daß Eüer Excell. meine danckbarliche briefe nicht haben erhalten. Denn wie mier der H. Wohlgebohrne Sparvenfelt sagte, daß Eüer Excell. haben an Ihn d. 11 dits geschrieben, und dabey außdrücklich gesetzt, wie Sie, seithero daß ich mich in Stockholm auffhalte, keinem brief von mier haben empfangen. Dieses zu excusiren, bekenne ich, daß ich diesen vergangenen Jahr, meine zu unterschiedlichen mahlen wolbehändigte briefe habe abgeschicket, wie auch anjetzo erkühne ich mich mit gegenwärtigen auffwartig zu erscheinen, und mich hierinnen gehorsamst zu entschuldigen.

10

15

Ich wahr in denen gedanken (weil ich von Eüer Excell. keine antwort habe bekommen), daß Ihre hohe angelegenheit oder vergeßung Ihres Dieners habe etwaß verursacht, indeßen bitte gehorsamst, Sie möchten es meinem unglück beyzumeßen.

20

Ich habe dem H. Block, und etliche andere um die communication Ihrer curieusen sachen oft angesprochen; aber biß dato noch nichts erhalten, solte etwaß nachfolgen, werde ich nicht ermangeln laßen in der eil abcoupiren, und nach Hannover übersenden. Ich lebe hier in Spe et silentio, (ich) arbeite fleißig in unserm Dictionario Slav., und erkenne noch, mich vor die große adresse höchlich verpflichtet seyn, verlange einmahl die

Zu N. 207: *K* setzt die Korrespondenz nach I, 17 N. 109 fort; das nächste Stück unserer Korrespondenz ist ein Brief von Leibniz vom 12. Juli 1701 (LBr. 1020 Bl. 14 u. 16 bzw. Bl. 15; Druck in I, 20). *K* war Beilage zu N. 206 und hatte möglicherweise seinerseits einen nicht identifizierten Brief als Beilage (vgl. S. 363 Z. 5). 8 briefe: vgl. I, 17 N. 109. Ein weiterer Brief, den Zabany geschrieben haben will (vgl. N. 206 S. 361 Z. 15 f.), ging offenbar verloren. 10 geschrieben: Der betreffende Brief datiert vom 4. (14.) Januar 1700, vgl. N. 163. 18 Block: M. G. Block. 21 arbeite ... Dictionario: Zum Anteil Zabany's am *Lexicon Slavonicum* J. G. SPARWENFELDS vgl. U. BIRGEGÅRD, *J. G. Sparwenfeld and the Lexicon Slavonicum*, Uppsala 1985.

Zeit, mein danckbahres Gemüht vielmehr mit der that, alß unvermöglichen Worten zu beglauben, verbleybe in gehorsambster auffwartung

Eüer Excell. Gehorsamst u. höchst verbundener diener M. Zabany.

Stockholm 31 Januar. A° 1700

P.S. Gehorsamsten Danck sage ich, vor dem eingeschloßenen brief.

5

Monsieur Monsieur Leibniz, Conseiller privé de S. A. E. de Brouns. et Luneb. Hannover.

208. LEIBNIZ AN CHRISTOPH SCHRADER

[Hannover, 11. Februar 1700]. [318.]

Überlieferung: *E* Auszug, zit. in einem Brief von Johannes Meyer an Olaf Rømer vom 17. März 1700, gedr. in: HORREBOW, *Opera mathematico-physica*, 2, 1741, S. 123. 10

Vix credo, apud ullum Regem vel Principem, cui jus suffragii est in Comitii Imperii, post Hevelii mortem, reperiri Mathematicum, qui Celeberrimo Astronomo Danico Roemero comparandus sit. Proinde valde suaserim, ut ejus potissimum consilio uti velint, qui in ordinandis Evangelicorum fastis, erigendoque Collegio Mathematico desudant. 15

209. OTTO WILHELM VON KLINCKOWSTRÖM AN LEIBNIZ

Helmstedt, 1. (11.) Februar 1700. [150.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 478 Bl. 3–4. 1 Bog. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Bibl.verm. Geringfügiger Textverlust durch Siegelausriß.

Zu N. 208: Die nicht gefundene Abfertigung folgt auf I, 16 N. 269 und wird beantwortet durch N. 318. Diesem Brief entnehmen wir das Datum. 15 qui ... desudant: vgl. J. Chr. STURM, G. A. HAMBERGER, Joh. MEYER, *Warum ein Collegium Mathematicum inter Evangelicos aufzurichten sey*, gedr. in: P. HORREBOW, *Opera mathematico-physica*, 2, 1741, S. 127–133.

Zu N. 209: *K* antwortet auf einen nicht gefundenen Leibnizbrief vom Januar 1700. v. Klinckowström setzt die Korrespondenz fort mit einem Brief vom 30. September 1700 (Druck in I, 19).

Quoy que je ne sois point insensible à tant de marques de l'affection que vous m'avez donné par vôtre lettre du mois passé, je ne me trouve pourtant pas en état de vous pouvoir repondre. Il est vray Monsieur que les bontés dont vous me comblés sont si grandes que toute la reconnoissance que je pourrois avoir seroit neantmoins au dessous
 5 d'elles, einsi comme on seroit ingrat de n'etre point touché de vos honnetetés, on seroit en mesme tems temeraire de vous vouloir rendre la pareille. Cependant je m'estime plus heureux de posseder quelque part en vôtre affection que si j'étois capable de vous repondre dignement.

Pour vous dire quelque chose de ce qui se passe icy M^r le Professeur Maibaum veut
 10 refuter un certain homme en Angleterre qui s'appelle Mr. Clericus sur le sujet de quelque histoire dans la quelle il dit avoir manqué. Et M^r l'Abbé Calixtus écrira contre un livre intitulé [*Pacifici Verini Religionis Concordia*]. Au reste je vous supplie tres humblement de me continuer l'honneur de votre affection vous assurant qu'il n'y a personne avec tant de passion <...>

15 Helmstad le 1^e[^r] Fevrier 1700

Monsieur Monsieur de Leibnitz Conseiler Privé de la Justice de S. A. Electorale à Hannover

210. JOHANN MICHAEL HEINECCIUS AN LEIBNIZ

Goslar, 1. (11.) Februar 1700. [274.]

20 **Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 384 Bl. 5–6. 1 Bog. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Bibl.verm.

Vir Summe,

Qui antea mirificam Tuam eruditionem tacite cum aliis veneratus fueram: tandem nunc etiam, ex quo tempore literis me suavissimis beasti, insignem Tuam admirari coepi

9–11 Maibaum . . . manqué: nicht erschienen. H. Meibom d. J. starb am 25. März 1700. 11 écrira: F. U. CALIXT, *Ad Pacifici Verini considerationem annotata*, 1700. 11 livre: H. BENTHEM (Pacificus Verinus, Pseud.), *Ohnmaßgebliches Bedencken*, 1700.

Zu N. 210: *K* setzt nach I, 16 N. 190 die Korrespondenz fort und wird beantwortet durch N. 274. Beilage war der folgende Druck: J. M. HEINECCIUS, *Epistola ad Virum Illustrem ac Excellentissimum Dn. Godofredum Guilielmum Leibnitium*, 1700.

humanitatem, quae quoque multum mihi in hac *epistola* verborum lucrifecit. Nisi enim scirem, semper animum Tuum ab illo genere hominum abhorruisse, qui sibi uni sapientes videntur; omnes vero alios fungos prae se putant, ac multum sibi detractum honoris arbitrantur, si tot a negotiis, quibuscum undique conflictantur, ad ejusmodi nugas aniles vocentur: nunquam, mihi crede, ausus essem Nomen Tuum magnificum libello praefigere, quem, si molem respexeris, parvum, si tractationem nullum, sin animum maximum profecto deprehendes. Quare non dubito, quin illum eo, quo soles in literas bonas esse, animo sis recepturus. 5

Prodromus hic est, qui conspiciendum se Tibi praebet, quem excipiet integer tractatus, in quo per omnes scientiarum, ut ita dicam, familias ac ordines ambulabo, nihilque, quod huc facere videbitur, praetermittam. Equidem gaudebo, sin Tibi hunc prodromum, acerrimi iudicii Viro, non plane displicuisse intelligam. Ut enim omnibus probetur, nunquam fore spero. Neque mea refert. Invenisse tamen me putabo non quod pueri in faba, si Tu, Patrone Summe, eum vel correctione dignum putaveris. 10

Sed est adhuc, quod Te modeste velim, quasi nondum satis abusus essem Tua humanitate. Scilicet sedet animo, nonnihil de foederibus veterum perscribere, sanguinis mistione confirmatis, in iis a Te informari me pervelim. Morem hinc fuisse Scythis, inveni apud Pomp. Melam l. 1. c. 1. Solinus item testatur, haustu mutui sanguinis hoc modo foedus sanxisse non Scythis modo verum etiam Medos. De quibus, nec minus etiam de Lydis, item asserit Herodot. l. 1. Huc pertinet quod annotarunt Tacitus, libr. XII. c. 47. *annal.* Sallust. c. XXII. Plures complectitur Freinsheimius ad Florum 4. l. 4. Sed et Germani hujus ritus observantissimi fuere. Quod docet nos Posidon. ap. Athen. lib. II. c. 2. De Scythis, quod supra excidit, non omnino praetereunda, quae scribit Lucianus in Dialogo Toxaris. p. m. 63. Cicero tandem hujusmodi foederum ubique meminit. 15 20 25

24 Toxatis K, *korr. Hrsq.*

18 apud Pomp. Melam l. 1. c. 1: POMPONIUS Mela, *De chorographia*, 2, 12. 18f. Solinus ... Medos: vgl. C. J. SOLINUS, *Collectanea rerum memorabilium*, 15, 15. 20 Herodot. l. 1: HERODOTOS, *Ἱστορίαι*, 1, 74. 21 Sallust.: C. SALLUSTIUS CRISPUS, *De conjuratione Catilinae*, 25. 21 Freinsheimius: L. ANNAEUS FLORUS, *Rerum Romanarum Editio novissima*, 1655, S. 328. 23 Athen.: vgl. ATHENAIOS, *Δειπνοσοφισταί*, 2, 45f. 24 Lucianus: LUKIANOS, *Τόξαρις*, 37. Heineccius zitiert wohl nach der Ausgabe von J. Bourdelot (vgl. LUKIANOS, SV.), S. 630.

Haec pactorum ineundorum ratio me manu quasi duxit ad foedus, quod nobiscum inivit Deus, tum in Vet. quam N. Testamento, utraque cruenta. In N. T. utrique contractantes Christus nimirum et Ecclesia sanguinem effundebant. De Salvatore res clara est; de Ecclesia plena sunt Martyrologica. Jam de vi naturali istius mixtionis cogito. (1) De sanguinis natura in genere. (2) De haustu sanguineo veterum, num mere ceremonialis fuerit, an in naturalibus suum inveniatur fundamentum? (3) Num huc pertineat Chysmatica nova, seu Chirurgia infusoria sanguinis alterius corporis in alterum? (4) An inde sit, quod suguli cum lacte materno non solum matris interdum mores, ac vitia sed et saepe tenerrimum amorem imbibant. (5) Num hanc materiam clariorem reddat illa magia, quae a nonnullis naturalis dicitur. Ubi amor lascivus incenditur mixtione mutui sanguinis[.] (6) Num et huc torqueri possit, quod gladius alterius sanguine tinctus, si in igne calefiat, multis doloribus vulneratum afficiat. (7) Sympathia inter occisorem et sanguinem occisi etc.

Verum Tu, Vir Summe, haec cujusmodi sint, facile per Te videbis. Nemo est qui nescit, quam possint omnia praeclara ab excelsa Tua indole et eximia doctrina proficisci. Quare, quae Tibi in mentem venient, per Patronum meum summo cultu venerandum Dn. Seidenstrickerum indicabis. Vale!

Excellentissimo Nomini Tui devotus cliens M. D. Mich. Heineccius.

Goslariae ips. Calend. Febr. MDCC

Viro Illustri atque Excellentissimo Dn. Leibnitio Potentissimo ac Serenissimo Electori Brunsvicensi ac Luneburgensi a consiliis intimis. Patrono suo Summo, summeque devenerando.

1 f. nobiscum inivit *K*, *korr.* *Hrsg.*

17 Seidenstrickerum: nicht identifiziert.

211. LEIBNIZ AN THOMAS BURNETT OF KEMNEY

Hannover, 2./[12.] Februar 1700.

Überlieferung:

- L^1 Konzept: LBr. 132 Bl. 207–212. 3 Bog. 4°. 10 1/2 S. Mit zahlreichen Streichungen, Korrekturen und Ergänzungen und nachträglich aus l^2 übertragenen Änderungen (L_a^1) von Leibniz' Hand. Bibl.verm. 5
- l^1 Teilabschrift (nach L^1): LBr. 132 Bl. 213–214. 1 Bog. 2°. 4 S. von Schreiberhand (Anfang bis S. 373 Z. 10 „... axiomata identica“ unseres Druckes). Mit Streichungen, Korrekturen und Ergänzungen (Lil^1) und nachträglich aus l^2 übertragenen Änderungen (Lil_a^1) von Leibniz' Hand. 10
- l^2 Abschrift (nach L^1 und l^1): LBr. 132 Bl. 80–85. 3 Bog. 2°. 12 S. von Schreiberhand. Mit Streichungen, Korrekturen und Ergänzungen von Leibniz' Hand (Lil^2). Bibl.verm. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: GERHARDT, *Philos. Schr.*, 3, 1887, S. 254–265; danach in Teilübers.: 1. (dt.) W. von ENGELHARDT, *Die vollkommene Welt*, Weimar 1944, S. 80–82; 2. (engl.) P. RILEY, *Political Writings*, 2. Aufl., Cambridge 1988, S. 191–193; 3. (engl.) R. ARIEW/D. GARBER, *Philosophical Essays*, Indianapolis; Cambridge 1989, S. 289 f. 15
- L^2 Abfertigung: LONDON *British Library* Add. 5104 Bl. 56–57. 1 Bog. 2°. 4 S. Bibl.verm. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: DUTENS, *Opera*, 6, 1, 1768, S. 264–269 (nach einer Abschrift G. Sharpes); danach GERHARDT, *Philos. Schr.*, 3, 1887, S. 265–272; nach letzterem in russ. Übers. (teilw.): [G. W. LEIBNIZ], *Социенная в петирех томаx*, 2, Moskau 1983, S. 632–633. 20
- L^3 Auszug (nach L^2): LBr. 132 Bl. 101. 4°. 1 S. Mit einigen Streichungen von Leibniz' Hand. Der Text entspricht mit geringfügigen Abweichungen S. 384 Z. 5–12 („Quant à ... Phalaris'“) und S. 385 Z. 20 – S. 386 Z. 19 („Ils avoient ... Lock.“) unseres Druckes.

Zur Beantwortung von I, 16 N. 372 entwarf Leibniz L^1 wohl unmittelbar nach deren Empfang Mitte April 1699 (um diese Zeit kehrte der Überbringer F. A. Hackmann aus England über Holland nach Hannover zurück, vgl. I, 16 N. 79). Diese Datierung von L^1 ergibt sich aus der Tatsache, daß dort, vgl. S. 371 Z. 7, vor „Mons. de Worcester“ nachträglich ein „feu“ eingefügt ist: E. Stillingfleet war am 27. März 1699 verstorben. Leibniz mag davon noch im April erfahren haben. Erst nach diesem Eingriff ließ Leibniz eine offenbar zunächst als Abfertigung gedachte Abschrift (l^1) anfertigen (dort steht „feu“ bereits im laufenden Text), korrigierte und ergänzte den Text nach Fertigstellung etwa eines Drittels der Arbeit aber so stark, daß aufgrund von L^1 und l^1 eine weitere Abschrift (l^2) in Angriff genommen und auch fertiggestellt wurde, die nach relativ umfangreichen Korrekturen von Leibniz' Hand aber ebenfalls liegenblieb. l^1 wie l^2 sind vermutlich direkt im Anschluß an L^1 entstanden, jedenfalls aber vor Mitte Juni: Um diese Zeit erhielt Leibniz einen Brief von D. E. Jablonski (I, 17 N. 165), der in L^1 l^1 l^2 (vgl. S. 369 Z. 5 f.) im Unterschied zu L^2 (vgl. S. 382 Z. 22–24) noch keine Spuren hinterlassen hat. 25 30 35

Wenn es zutrifft, daß eine Datumsnotiz von Leibniz zu I, 16 N. 414 als Eingangsvermerk zu deuten ist, erhielt Leibniz — ungefähr gleichzeitig mit I, 16 N. 372 — am 12. (22.) April I, 16 N. 413. Auf diesen

Brief geht bereits der letzte Abschnitt von L^1 (= l^2 S. 380 Z. 18 – Schluß) ein, das zu diesem Zeitpunkt also bereits weitgehend vorlag.

Erst wenigstens acht Monate später entstand auf der Grundlage von l^2 , doch weitgehend neu formuliert, gestrafft und um eine wesentliche Partie gekürzt (= l^2 S. 373 Z. 9 – S. 375 Z. 2) die Abfertigung (L^2), von der Leibniz sich einen Auszug (L^3) anfertigte. Über I, 16 N. 372 und N. 413 (mit N. 414) hinaus beantwortet L^2 auch den inzwischen eingetroffenen Brief I, 17 N. 201. L^2 wird beantwortet durch einen Brief vom 3. November 1700 (Druck in I, 19). In den Kontext unseres Stückes (wohl Beilage zu L^2) gehören die *Reflexions sur la seconde replique de Locke* (gedr.: VI, 6 N. I₄, S. 29–34; vgl. ebd. S. XXI), die die ontologische und erkenntnistheoretische Diskussion aus l^2 aufnehmen und zu einem vorläufigen Abschluß bringen.

⟨ l^2 ⟩

Monsieur

J'ay receu vos lettres par Mons. Hakeman, aussi bien que les livres[,] et je vous remercie tant de ceux que vous luy avés indiqués que de ceux que vous luy avés donnés. Mettant à part les disputes entre Mons. de Worcester et Mons. Lock, item entre Messieurs Bentley et Boyle dont je parleray par apres; je trouve fort à mon gré le livre de Mons. Wotton sur la Doctrine des anciens et des modernes; et le voyage de Mons. Lister à Paris. Car ce sont deux livres, où il y a beaucoup à apprendre dans les sciences. Pour ce qui est des livres qui sont pleins de belles reflexions, et bien écrits, mais qui ne fournissent point des nouvelles connoissances, je les estime, mais je ne les recherche point; C'est pour cette raison que je fais grand cas aussi des livres d'Histoire, quand ils sont faits sur des bons memoires, ou par des Auteurs employés dans les affaires. Item les livres qui contiennent des bonnes propositions, dans la Politique oeconomique. Et les livres des voyages aussi, comme de S. Kilda. En un mot je cherche ce qui est profond ou solide et nouveau, ce qui ne se rencontre pas ordinairement, dans les livres de religion et de morale. J'excepte

16 dont je parleray par apres *erg. Lil² Lil¹_a*

13 vos lettres: I, 16 N. 372 u. ein Brief Burnetts an D. E. Jablonski. Leibniz fertigte sich von diesem Brief einen Auszug an (LBr. 132 Bl. 86–87). 14 ceux . . . donnés: vgl. die Liste in I, 16 N. 372, S. 622 f. u. S. 624. 16 f. livre . . . modernes: W. WOTTON, *Reflections*, 1697. 17 voyage: M. LISTER, *A Journey to Paris*, 1699. 24 S. Kilda: M. MARTIN, *A Late Voyage to St. Kilda*, 1698.

quelques uns, comme ceux de Mons. Lock dont je n'ay point vû celuy de l'amour de Dieu mentionné dans vostre lettre. Pour Madame L'Electrice il faut non seulement des bonnes choses, mais qui ayent encor quelque chose de reveillant, de paradoxe et de plaisant. Car vous jugés bien, qu'elle ne lira pas pour s'instruire, mais pour se divertir. Mais elle ne se divertit qu'à ce qui est fort spirituel. J'ay envoyé vostre lettre à Monsieur Jablonski à Berlin, je le connois aussi, il a beaucoup de merite et de sçavoir. 5

Il faudroit estre à Cassel pour s'informer du livre de Servetus, qui doit estre dans la Bibliothéque de S. A. S. Car je n'ay personne là à qui j'ose demander une chose de cette nature, le Bibliothécaire d'autres fois qui estoit de mes amis, estant mort.

La plus part des livres que vous demandés, Monsieur, ne se trouvent point chez les libraires, et il faut attendre les occasions des Auctions ou ventes publiques des Bibliothéques, je chercheray les lettres de la Reine Marie dans la Bibliothéque de Wolfenbutel, et vous les feray copier exactement. Pour mes ouvrages, je vous les feray tenir, quoyqu'ils n'en valent pas la peine. La Satyre faite contre le voyage de M. Lyster ne me plait pas. Ce voyage contient des bonnes choses, et je voudrois que nous en eussions beaucoup de semblables. Il n'a pas écrit pour les curieux ordinaires, mais pour ceux qui aiment les Sciences solides. 10 15

Je n'avois pas entendu ce que vous m'aviés demandé autres fois touchant la circulation du sang, mentionnée par Servetus. Car je n'en avois rien sçu, et je sçavois seulement que quelques uns l'avoient attribuée à Fra Paolo, appelé Paulus Servita, ainsi je croyois que c'estoit un mesentendu. Mais par le livre de Mons. Wotton, je vois qu'il se trouve un 20

1 amour de Dieu: Die Verfasserin der J. Locke zugeschriebenen Schrift *A Discourse Concerning the Love of God*, 1698, ist D. MASHAM. Vgl. G. BAILLARD, *Memoirs of British Ladies*, London 1775, S. 263 f. 5 lettre ... Jablonski: vgl. I, 16 N. 372, S. 623 Erl. 7f. Cassel ... S. A. S.: Ein Exemplar der Originalausgabe von M. SERVET, *Christianismi Restitutio*, 1553, befand sich bis 1718 in der heutigen *Gesamthochschulbibl.* KASSEL; vgl. I, 16 N. 372 Erl. 8 S. A. S.: Landgraf Karl von Hessen-Kassel. 9 Bibliothécaire d'autres fois: J. S. Haes, Bibliothekar der fürstlichen Bibliothek 1674–1697; vgl. auch I, 6 N. 273 u. N. 309. 12 lettres ... Wolfenbutel: In Wolfenbüttel befindet sich ein einziger Brief der Königin Maria von Ungarn (vom 2. Mai 1545), vgl. WOLFENBÜTTEL *Herzog August Bibl.* 59. Aug. fol. f. 97–99. 13 mes ouvrages: LEIBNIZ, *Historia arcana sive de vita Alexandri VI Papae*, 1697; DERS., *Novissima Sinica*, 1697. Vgl. I, 16 N. 372, S. 621. 14 Satyre ... Lyster: W. KING (S. de Sorbiere, Pseud.), *A Journey to London*, 1698. 18 demandé autres fois: Eine entsprechende Briefstelle wurde nicht gefunden. Möglicherweise bezieht sich Leibniz hier auf die Besprechung von Wottons Buch in: *Philosophical Transactions*, Nov./Dez. 1694, S. 264–275, hier S. 271; vgl. I, 12 N. 136, S. 178 f. u. Erl. 20 Fra Paolo ... Servita: P. Sarpi.

passage du fameux Servetus, qui dit effectivement quelque chose qui s'y rapporte. Quand il n'y auroit eu que cela, on ne devoit pas l'avoir brûlé.

Comme je n'aime pas les contestations personnelles, je ne me suis point mis en peine des accusations, qu'on a mises en avant contre M. Bentley, ny de ses defenses. Il y a ordinairement du mesentendu, qui fait naistre ces sortes de disputes. Pour ce qui est de la question principale, si Phalaris est l'Auteur des lettres ou non; j'avoue que lors que je vis la premiere fois dans ma Jeunesse les lettres attribuées à Phalaris, elles me parurent supposées d'abord, mais voyant maintenant que des Personnes si habiles sont en contestation là dessus, j'aime mieux d'attendre ce que prononceront ceux, qui excellent dans ces connoissances, comme Mons. l'Eveque de Coventry, Mons. Dodwell et hors de l'Angleterre Monsieur de Spanhem, nostre ami, et Monsieur l'Eveque d'Avranches et Messieurs Cuperus, Graevius, Gronovius et leur semblables.

Vous n'avez pas considéré (ce semble) assez attentivement, Monsieur, ce que j'ay dit de la difference qu'il y a entre les connoissances qui sont claires et entre celles qui sont distinctes. Cependant ces choses ont besoin d'attention, autrement il est aisé de prendre un qui pro quo. Vous ne distingués pas l'idée distincte en general de l'idée adequate et parfaitement distincte. Toutes les fois qu'on a une bonne definition, on a une Idée distincte[,] par Exemple lors que je dis que le verd est un melange du bleu et du jaune. Mais cette connoissance n'est pas parfaite ny adequate, car pour cela il faudroit pousser l'analyse au bout et avoir encor la definition du bleu et du jaune, que nous n'attendons que de Mons. Newton. Vous pouvés voir aussi par cet Exemple la difference, qu'il y a entre clair et entre distinct. La notion que nous avons du verd qui est une couleur plus composée, est non seulement claire, mais encor distincte, par ce

9 mieux |de suspendre mon jugement, et *gestr.* | $Lil^2 Lil^1 L_a^1$ 11 f. Angleterre, Messieurs Spanhem, Huetius, Graevius $L^1 l^1$ Huetius, | Cuperus *erg.* Lil_a^1 | l^2 Angleterre | Monsieur de Spanhem nostre ami, et Monsieur l' Eveque d'Avranches et Messieurs Cuperius, Graevius *ändert* | Lil^2 13 (ce semble) assez *erg.* $Lil^2 L_a^1$ 16 Vous confondez $L^1 l^1 L^2$ *ändert* Lil^2 16 en general *erg.* $Lil^2 L_a^1$ 23 qui est ... composée *erg.* Lil^1

1 passage: W. WOTTON, *Reflections*, 1697, S. 229 f. 4 accusations ... contre M. Bentley: vgl. Ch. BOYLE, *Dr. Bentley's Dissertation examined*, 1698. 4 ses defenses: R. BENTLEY, *A Dissertation upon the Epistles of Phalaris. With an Answer to ... Ch. Boyle*, 1699. 6–8 lors que ... d'abord: vgl. LEIBNIZ, *Disputatio Metaphysica de Principio Individui*, (1663), *Corollaria*, VII [= VI, 1, N. 1, S. 19]. 10 l'Eveque de Coventry: W. Lloyd. 11 l'Eveque d'Avranches: P. D. Huet.

qu'elle est accompagnée d'une definition ou analyse, par la quelle cette notion est resolüe dans certains requisits ou ingrediens. Mais celle du bleu est claire seulement, et non pas distincte. Elle est claire par ce que nous pouvons reconnoistre ce qui est bleu ou non, sans nous tromper; mais elle n'est pas distincte, car nous ne sçavons pas distinctement en quoy consiste ce je ne sçay quoy que nous y sentons, sans l'entendre. Vous voyés donc qu'une chose peut estre claire aux sens, sans estre distincte par rapport à l'entendement. Cette difference n'est pas de mon invention[.] Feu Mons. de Worcester même p. 13. de sa reponse à la seconde lettre de M. Lock rapporte un passage de Mons. des Cartes (*princip. libro 1. n. 44*) où il y a ces paroles mises en Anglois: *But to a certain judgement it is necessary that our perception be not only clear but distinct.* Cependant ny M. de Worcester ny M. Lock n'ont point employé cette difference dans leur dispute, par ce qu'ils croyoient n'en avoir point besoin. Mais je m'imagine que M. Lock s'en sera servi dans ses Essais. S'il n'a pas employé les mêmes termes, il se sera toujours servi de la chose, car la difference est trop grande pour pouvoir estre negligée par un esprit comme le sien. La connoissance distincte demande qu'on sçache les requisits des requisits de la chose, mais elle ne demande pas les requisits des requisits jusqu'aux premiers, car ce seroit une connoissance adequate. Monsieur Lock a fort bien remarqué luy meme dans sa replique, qu'on peut tirer quelques choses des idées ou connoissances imparfaites, obscures ou confuses, pourveu qu'elles contiennent des parties claires et distinctes.

J'ay maintenant toutes les pieces du proces entre M. de Worcester et M. Lock excepté la seconde lettre de celuy-ci qui me manque encor. Je suis fâché que les contestations sur les mesentendus, et qui sont le plus souvent *ad hominem* occupent la meilleure partie de ces ouvrages, et empechent l'eclaircissement reel de la matiere; mais je vois bien, que c'est un mal necessaire, lors que l'un et l'autre a besoin de faire des Apologies, pour justifier non seulement ses sentimens et expressions, mais mêmes ses intentions. Je

1 f. par la quelle ... ingrediens *erg. Lil¹* 7 invention | elle est déjà de M. des Cartes *gestr. L¹ l² fehlt l¹ | feu l²* 7 Feu *erg. L¹* 17–19 Monsieur ... distinctes *erg. Lil¹* 25 et expressions *erg. Lil² Lil¹*

7 f. Feu Mons. de Worcester ... Lock: E. STILLINGFLEET, *The Bishop of Worcester's Answer to Mr. Locke's second Letter*, 1698. 8 seconde lettre de M. Lock: J. LOCKE, *Reply to the Bishop of Worcester's Answer to his Letter*, 1697. 13 Essais: vgl. J. LOCKE, *An Essay Concerning Human Understanding*, 1690, 1, 29, 1–15. 17 f. dans sa replique: vgl. J. LOCKE, *Reply*, 1699, S. 293. 21 seconde lettre: J. LOCKE, *Reply*, 1697.

serois bien aise de voir le jugement de Mons. Lock sur ma meditation touchant les idées, mise dans les Actes de Leipzig Novembre 1684.

Je trouve que Monsieur l'Evêque de Worcester a eu quelque raison de se defier de la voye des idées, mais il semble qu'il n'a pas assés expliqué cette raison. De l'autre costé ce que M. Lock a écrit pour luy répondre ne contient pas le criterion necessaire pour verifier cette voye: apparemment, par ce que son adversaire ne luy avoit pas donné l'occasion d'aller si loin, mais comme j'ay approfondi autres fois ces matieres, j'ay remarqué, comment on peut manquer en suivant ses idées lors qu'elles sont fausses et chimeriques. Car alors on ne se peut pas fier à leur agrément ou desagrement, par ce que les idées chimeriques et impossibles enveloppant des contradictions, il y peut avoir de l'agrement et desagrement en meme temps. On voit par là qu'il falloit donner cette marque propre à discerner les idées vrayes des fausses, c'est ce que j'ay fait dans la meditation alleguée cy dessus suivant ce que j'avois appris des Geometres. Voicy comment je m'y estois expliqué: la marque d'une idée vraye et reelle est lorsqu'on en peut demonstrier la possibilité, soit a priori en donnant ses requisits, soit a posteriori, par l'experience: Car ce qui existe actuellement ne scauroit manquer d'estre possible. Ainsi ceux qui se rapportent à leur idées sans les pouvoir verifier par la raison ou par l'experience sont à peu pres comme les Enth[*o*]usiastes, qui n'ecoutent point la raison, par ce qu'ils se fient à leur visions. Supposant donc cette Rectification des idées, je crois que pour le reste M. de Worcester et M. Lock se pouvoient accorder entre eux et avec moy à l'egard de la maniere de s'en servir. Car M. de Worcester vouloit que nos connoissances se devoient acquerir par les Axiomes, et par les consequences qu'on en tire conformement aux regles de la bonne Logique. Et suivant M. Lock ces Axiomes mêmes dependent de l'agrement ou desagrement

2-14 1684. (1) je m'imagine que Mons. de Worcester aura rencontré des personnes qui se rapporte (2) chez moy la marque *L*¹ 3-14 Je trouue . . . marque *erg. Lil*¹ 18-21 visions. je crois que M. de Worcester et M. de Lock s'accordent dans le fonds entre eux et avec moy, dans ce point. Car *erg. L*¹ 23 mêmes (1) se voient (2) | se *versehntl. nicht gestr.* | s'apprennent *L*¹ 23 mêmes dependent de (1) se voyent (2) dependent de *Lil*¹

1 ma meditation: LEIBNIZ, *Meditationes de Cognitione, Veritate, et Ideis*, in: *Acta erud.*, November 1684, S. 537-542.

des Idées, c'est ce que les philosophes de l'Ecole avoient dit en effect en observant qu'on ne pouvoit manquer d'accorder les axiomes, lors qu'on en entendoit les termes. Cependant il semble qu'on n'a eu qu'une connoissance vague de cette source des axiomes et de la maniere de les demonstrier, aussi bien que de l'importance de ces demonstrations, on se contentoit de dire que les axiomes dependoient de la connoissance des termes ou idées, mais on ne monstroit pas comment, c'est ce qui fait, qu'on n'a pas assez compris la veritable Analyse des verités intelligibles. En voicy mon sentiment avec un petit essai de cette Analyse. 5

Principia Scientiae veritatum necessariorum et ab experientia non dependentium (mea sententia) sunt duo: definitiones et axiomata identica. Et hinc demonstrari possunt non tantum Theoremata, sed etiam ipsa Axiomata quae identica non sunt. Ejus rei exemplum dabo in demonstrando Axiomate Euclideo, quod Domino Lockio non ingratum erit, quia exhibet, quod a Domino Episcopo Wigorinensi postulabat, nempe criterion axiomatum ipsorum; simulque confirmat, quod ipse dixerat: Axiomata ipsa verificari per convenientiam idearum. 10 15

Definitio: aequalia sunt quae sibi substitui possunt salva Magnitudine.

Axioma identicum: unumquodque (magnitudine praeditum) sibi ipsi aequale est.

Sit jam Axioma demonstrabile reducendum ad Theorema, seu demonstrandum, si aequalibus addas aequalia proveniunt aequalia. 20

1-9 des idées, ou notions ce qui est tres vray; et s'accorde (1) avec l'opinion (2) peutestre avec mon opinion, (a) qui est (b) que les Axiomes mêmes |excepté les idées identiques *erg.*| se peuvent demonstrier par le moyen des definitions, c'est ainsi que j'ay demonstté cet axiome d'Euclide: Qvae aequalia sunt unitertio, sunt aequalia inter se, par la definition de l'egalité (aa) qui (bb) que voicy: Aequalia sunt quae salva veritate circa magnitudinem sibi substitui possunt, et par l' (aaa) id *bricht ab* (bbb) axiome indemonstrablement identique, qui est (α) a est egal à a (β) a est aequale ipsi a (c) que voicy: Principia L^1 1-8 Idées |ou notions, ce qui est tres vray et s'accorde avec mon opinion que voicy *gestr.*|, c'est ce que ... demonstrier, et de l'importance ... petit echantillon de cette Analyse. *Lil*¹ 17f. Axioma identicum: Unumquodque sibi ipsi aequale est L^1 l^2 ändert *Lil*² 19 Axioma demonstrabile reducitur ad Theorema L^1 l^2 Sit jam ... Theorema ändert *Lil*² L_a^1

9-375,2 Principia ... suffecerit: vgl. LEIBNIZ, *Prima calculi magnitudinum elementa demonstrata* (LH XXXV, 4 Bl. 13; gedr.: GERHARDT, *Math. Schr.*, 7, 1863, S. 77-82). 11 f. Ejus rei ... Euclideo: vgl. LEIBNIZ, *In Euclidis ΠΡΩΤΑ* (LH XXXV, 1, 1; gedr.: GERHARDT, *Math. Schr.*, 5, 1858, S. 183-211.)

E c t h e s i s

Esto (1^{mo}) $a = 1$, et (2^{do}) esto $b = m$, dico fore $a+b = 1+m$.

D e m o n s t r a t i o.

Nam quia (3^{ti}) $a+b = a+b$ (per Axiom. ident.) Ergo, in uno latere hujus aequalitatis
 5 pro a substituendo 1 (ob aequ. 1) et pro b substituendo m (ob aequ. 2) quae substitutio
 fieri potest (per definit. aequalium), habebimus $a+b = 1+m$. Quod erat demonstrandum.

Hinc patet jam quae sit ultima Analysis veritatum necessariorum omnium, nempe
 in definitiones seu ideas et veritates identicas seu coincidentiam idearum. Et omnes veri-
 tates necessariae sunt virtualiter identicae. Alia vero est indagatio veritatum facti, quae
 10 non demonstratione, sed experientia innotescere possunt. Itaque quod Dn. Lockius prin-
 cipium certitudinis ponit convenientiam idearum, si recte interpreteris verissimum est.
 Sed spero hac mea explicandi ratione optime Analysin veritatis apparere omnesque dif-
 ficultates dispelli posse; optandumque esset philosophos dare operam, ut Axiomata ipsa
 demonstrantur, id enim majorem longe usum haberet, quam vulgus arbitratur. Caeterum
 15 ad veritates quarum certitudo habetur non a priori; sed a posteriori, refero omnes verita-
 tes historicas quae sensu et experientia, atque etiam quae Autoritate innotescunt, quales
 sunt revelatae, ubi tamen distinguendum inter certitudinem mathematicam et moralem.
 Et notandum est ipsa praecepta certitudinis moralis, imo etiam simplicis probabilita-
 tis, posse Geometrica vel metaphysica accuratatione demonstrari, et saepe me doluisse
 20 tam utilem Logicae partem quae tractet gradus probabilitatis adhuc post tot scripta de
 probabilismo volumina nobis deesse. Scilicet malunt homines disputare perpetuo ut neg-
 ligentiae suae indulgeant, quam laborem in se semel suscipere, per quem imposterum a
 vanis disputationibus liberentur. Accedit quod ars demonstrandi extra Mathematica vix
 a quoquam hactenus ostensa est, et ipse Cartesius ubi hoc tentavit, scopo excidit, que-
 25 madmodum apparet ex specimine demonstrationum Metaphysicarum responsionibus ad
 objectiones inserto. Nec felicius fuit Spinoza; ut de aliis nihil dicam. Nempe non anim-
 adverterunt demonstrationes in rebus quae per numeros et figuras sensui subjici non
 possunt, multo rigorosiores esse debere, quam ipsae Mathematicae esse solent in qui-

10 demonstrationes l^2 , korr. nach L^1 Hrsg.

25f. apparet ex specimine . . . inserto: vgl. R. DESCARTES, *Meditationes*, 1641, S. 217–232 (in der 2. Aufl. u. d. Tit. *Rationes Dei existentiam et animae a corpore distinctionem probantes more geometrico dispositae*).

bus ambiguitates et paralogismi ope figurarum et calculi ac similium auxiliorum facilius praecaventur, sed hoc aliquando uberius exponere spero, si vitam Deus suffecerit.

J'ay trouvé un endroit remarquable dans la replique de Monsieur Lock; c'est qu'ayant veu comment Mons. Newton explique si bien quantité de phenomenes de la nature en supposant la gravité ou attraction de la matiere à la matiere; il veut retracter ce qu'il avoit dit dans son Essay de l'entendement que la matiere n'a du mouvement que par l'impulsion d'un autre corps. Monsieur Bentley dans ses sermons a encor bien fait valoir cette belle consideration de Monsieur Newton. Comme la chose est importante, je suis bien aise de faire quelque reflexion là dessus. Feu Monsieur Hugens n'estoit pas de cet avis, cependant j'ay beaucoup de panchant à croire que ce sentiment de Mons. Newton n'est pas à mepriser. Et je suis même d'avis, que la force elastique est essentielle à la matiere et se trouve par tout. Et quoyque je croye que tant la gravité que le ressort ne sont dans la matiere que par la structure du systeme, et se peuvent expliquer mecaniquement ou par impulsion; neantmoins il en resulte deux choses de la maniere dont je le conçois; l'une que le systeme de l'univers est formé et entretenu par des raisons Metaphysiques de l'ordre, l'autre que chaque substance corporelle n'agit que par sa propre force, et n'en reçoit jamais d'ailleurs. Pour ce qui est de la question importante, si la pensée peut estre donnée à la matiere, sur laquelle Mons. de Worcester et Monsieur Lock disputent; je crois qu'il faut bien distinguer. Dans les corps je distingue la substance corporelle de la matiere, et je distingue la matiere premiere de la seconde. La matiere seconde est un aggregé ou composé de plusieurs substances corporelles, comme un troupeau est composé de plusieurs animaux. Mais chaque animal et chaque plante

1 et calculi ac *erg. Lil² L_a¹* 11 pas sans solidité $L^1 l^2$, ändert $Lil^2 L_a^1$ 12 croye (1) qve (a) tant l'⟨—⟩ (b) tant la gravité aussi bien qve la force elastique se peuuent expliqver (aa) mecaniquement, neantmoins je trouue aussi (bb) par la (cc) cependant par (dd) mecaniquement par la Structure du Systeme de l'univers (2) qve tant la gravité L^1 13 sont essentielles à $L^1 l^2$ ändert $Lil^2 L_a^1$ 14 ou par impulsion *erg. Lil²* 17 importante *erg. L_a¹* 18 matiere, | je distingue entre la matiere et la Substance corporelle. ⟨— — —⟩ substance ⟨— — —⟩ *gestr.* | sur L_a^1 20 matiere | prise à part, ou de la matiere premiere; ⟨— — —⟩ *gestr.* | L^1

3 endroit: J. LOCKE, *Reply*, 1699, S. 408. 6 dans son Essay: vgl. J. LOCKE, *An Essay*, 1690, 2, 8, 11. 7f. Bentley ... Newton: vgl. R. BENTLEY, *The Folly and unreasonableness of Atheism*, 1693; lat. Übers. 1696, S. 387f. 17–19 question ... disputent: vgl. die *Preface* zu LEIBNIZ' *Nouveaux essais* in VI, 6, S. 62–67, wo Leibniz die Diskussion mit Bezug auf die betreffenden Stellen zusammenfaßt.

aussi est une substance corporelle, ayant en soy le principe de l'unité, qui fait que c'est veritablement une substance et non pas un aggregé; Et ce principe d'unité est ce qu'on appelle Ame, ou bien quelque chose, qui a de l'analogie avec l'ame. Mais outre le principe de l'unité la substance corporelle a sa masse ou sa matiere seconde qui est encor un
 5 aggregé d'autres substances corporelles plus petites, et cela va à l'infini. Cependant la matiere primitive, ou la matiere prise en elle même est ce qu'on conçoit dans les corps, tous les principes de l'unité mis à part, c'est à dire ce qu'il y a de passif, d'où naissent deux qualités:] *resistentia, et restitantiã vel inertia*. C'est à dire qu'un corps ne se laisse
 10 point penetrer et cede plustost à un autre, mais qu'il ne cede point sans difficulté, et sans affoiblir le mouvement total de celui qui le pousse. Ainsi on peut dire que la matiere en elle meme, outre l'etendue, enveloppe une Puissance passive primitive. Mais le principe de l'unité contient la puissance Active primitive, ou la force primitive, la quelle ne se perd jamais et persevere tousjours dans un ordre exact de ses modifications internes qui representent celles de dehors. Or de cela il resulte, que ce qui est essentiellement
 15 passif ne sçauroit recevoir la modification de la pensée, sans recevoir en même [temps] quelque principe substantiel actif, qui luy soit adjoint: et par consequent la matiere prise à part ne sçauroit penser; mais rien n'empêche que les principes actifs ou d'unité, qui se trouvent par tout dans la matiere et qui enveloppent déjà essentiellement une maniere de perception ne soyent elevées à ce degré de perception, que nous appellons pensée. Ainsi
 20 quoyque la matiere en elle même ne sçauroit penser, rien n'empêche que la substance corporelle ne pense.

Monsieur Hakeman m'a dit d'avoir eu l'honneur de parler à Mons. Newton, qui luy a montré son ouvrage des couleurs; mais luy a dit qu'il ne vouloit pas le publier si tost; je vous supplie donc, Monsieur, si vous estes à Londres et luy aussi, d'entreprendre
 25 une Ambassade chez luy de ma part, pour le bien public. Vous sçavés, Monsieur, mes principes, qui sont de preferer le bien public à toutes les autres considerations, même à la gloire et à l'argent. Je ne doute point qu'une personne de la force de M. Newton ne soit de mon sentiment. Plus on est solide, plus on a cette disposition, qui est le grand principe

4 a sa masse ou *erg. Lil² L_a¹* 5 aggregé | de nouvelles substances *gestr.* | d'autres *L¹*
 5 corporelles *erg. Lil² L_a¹* 15 [temps] *fehlt L¹ l² erg. Hrsg.*

23 ouvrage des couleurs: I. NEWTON, *Opticks, or a treatise of the colours of light*, 1704.

de l'honneste homme, et même de la Justice et de la véritable piété, car contribuer au bien public et à la gloire de Dieu c'est la même chose. Il semble que le but de tout le genre humain, ne doit estre principalement que la connoissance et le developpement des merveilles de Dieu et que c'est pour cela que Dieu luy a donné l'empire de ce Globe. Et Mons. Newton estant un des hommes du monde qui y peut le plus contribuer, ce seroit presque un crime à luy de s'en laisser detourner par des empechemens qui ne sont pas absolument insurmontables. Plus son talent est grand, plus son obligation est grande. Car à mon avis un Archimede, un Galilei, un Kepler, un M. des Cartes, un M. Hugens, un M. Newton sont plus considerables pour le grand but du genre humain, que des grands capitaines, et ils vont du pair pour le moins avec des Legislatteurs estimés dont le but a esté de mener les hommes à ce qui est véritablement bon et solide. La fin de la politique apres la vertu ne doit aller qu'à entretenir l'abondance, afin qu'on soit plus en estat de travailler d'un commun concert à ces solides connoissances, qui font admirer et aimer le souverain Auteur. Plusieurs y peuvent contribuer par des experiences qui fournissent des materiaux, mais ceux qui en peuvent profiter comme Mons. Newton, pour avancer le grand bastiment de la science et qui peuvent dechiffrer l'interieur, sont pour ainsi dire du conseil privé de Dieu, et tous les autres ne travaillent que pour eux. Ainsi lors qu'on a de telles Personnes qui sont plus rares qu'on ne pense, il en faut profiter autant qu'il est possible. Pour moy n'estant pas en estat de contribuer beaucoup à ce but immediatement et par moy même, j'ay pris le personnage de Soliciteur General du bien public, et je ne cesse point de pousser et de sommer ceux qui en ont besoin. Ainsi vous pouvés assurer Mons. Newton que je ne le laisseray point en repos, et que je ne me paye point des raisons, qu'il a alleguées à Mons. Hakeman. Puisque son livre des couleurs est achevé, il ne doit point differer de le publier. Car il en pourroient resulter d'autres lumieres importantes. Son premier ouvrage a deja contribué beaucoup à ce qui a rapport à la religion et à la

7 grande. | je considere un grand homme tel que luy, tout comme un grand Roy dont le devoir est proportionné à la puissance. *gestr.* | Car $Lil^2 L_a^1$ 9 sont | aussi *gestr.* | plus $Lil^2 L_a^1$ 9 pour le (1) genre humain (2) grand but du genre humain L^1 9-11 humain | qv'un Alexandre ou Cesar, qui n'y peuvent rien qv'en encourageant d'autres *gestr.* | à ce qvi $Lil^2 L_a^1$ 12 apres la vertu *erg.* $Lil^2 L_a^1$ 14 Auteur (1) des choses. (2) . Tout le reste des choses mondaines est vanité (a) qv'en tant (b) si non qv'en tant qv'il tend à ce but (aa) ce qvi fait juger (bb) le commun y peuuent contribuer L^1 Auteur. | Tout le reste des choses mondaines est vanité si non en tant qv'il tend à ce but *gestr.* | Plusieurs y peuvent contribuer $Lil^2 L_a^1$ 21 ceux qvi sont en estat de le faire $L^1 l^2$ 21 ceux qvi | sont ... faire. *gestr.* | en ont besoin. $Lil^2 L_a^1$

25 premier ouvrage: I. NEWTON, *Philosophiae naturalis principia mathematica*, 1687.

piété, témoin ce que j'ay dit cy dessus des consequences que Mons. Bentley et Mons. Lock en ont tirées, sans parler d'autres; il en sera de meme de son ouvrage des couleurs. il avoit pris pour excuse qu'il aime le repos et ne veut point disputer. Mais je ne voy pas là grand sujet de disputer, et quand il y auroit mille contredisans, il n'aura point
 5 besoin de repondre à personne, tant sa reputation est estable. Je laisse le reste à vostre eloquence persuasive et je pretends, Monsieur, que vous ne quittés point la prise jusqu'à ce qu'il se rende et que vous imploriés le secours de tous nos amis, comme de Mons. l'Eveque de Sarum, de Mons. Bentley, Mons. Lock et d'autres, pour le persecuter. Par ce moyen ils auront part à l'oeuvre meritoire bien plus que ceux qui dans les siecles
 10 passés contribuoyent à la fondation de quelque Monastere ou chapelle[.] J'ay vû aussi dans l'*Histoire des ouvrages des sçavans*, qu'on attend de Mons. Newton une Theorie de la lune où apparemment il expliquera plus amplement ce qu'il a dit dans ses Principes.

Je toucheray encor quelques livres que Mons. Hakeman m'a apportés. il me semble que ce qui estoit dans la piece des *Work of learning* de cette
 15 a n née, estoit traduit pour la pluspart du François de Hollande mais j'espere qu'on donnera dans la suite des choses plus originales. La vie de Milton est une belle piece, qui meritoit d'estre traduite, mais je voudrois qu'on eût retranché les endroits, où il est parlé avec quelque espece de mepris de deux grands hommes, Usserius et Salmasius, et les endroits qui paroissent trop favorables aux desordres du temps de Milton. On parle
 20 d'Usserius comme d'un simple collecteur, qui n'a que de la lecture, en quoy on a tort. Usserius estoit doué d'un jugement tres solide. Si M. Milton a voulu abbaissier les travaux de ce grand Archeveque, c'estoit par une politique que je n'approuve point et que ceux qui sont desinteressés ne doivent point imiter. L'auteur dit: *He (Milton) chides the good Bishop for divulging useless traitises stuft with the specious names of Ignatius and*
 25 *Polycarpus with fragments of old martyrologies and Legends, to distract and stagger the*

10 ou chapelle *erg. Lil*²

1 cy dessus: S. 375 Z. 3–8. 11 l'*Histoire* ... *sçavans*: nicht ermittelt, vgl. *L*², S. 384 Z. 22–24. 11 f. Theorie de la lune: I. NEWTON, *A New and most Accurate Theorie of the Moon's Motion*, 1702. 12 Principes: vgl. I. NEWTON, *Philosophiae naturalis principia mathematica*, 1687, lib. 3, bes. S. 405 f. 14 f. *Work* ... Hollande: Seit Januar 1699 erschien mit der *History of the Works of the learned* eine englische Version von H. BASNAGE de Beauvals *Histoire des ouvrages des Sçavans*; vgl. I, 16 N. 372, S. 624. 16 vie de Milton: J. TOLAND, *The Life of John Milton*, 1699. 19 f. On parle ... collecteur: J. TOLAND, *a. a. O.*, S. 30. 23–379,1 *He* ... *Readers*: J. TOLAND, *a. a. O.*, S. 31.

multitude of credulous Readers. C'est parler en homme qui ne connoist pas le prix des monumens de la primitive Eglise. Plut à Dieu que nous eussions quantité de pieces semblables à celles qu'Usserius a données[.] Les hommes qui se piquent de philosophie et de raisonnement, ont coutume de mepriser les recherches de l'antiquité, et les antiquaires à leur tour se moquent de ce qu'ils appellent les reveries de Philosophes. Mais pour bien faire, il faut rendre Justice au merite des uns et des autres. J'en dis autant de ce que nostre Auteur dit contre l'excellent M. Saumaise, dont il menage si peu la memoire qu'il l'appelle Ane sans detour p. 96. et le traite de Grammairien, et qui doit son sçavoir aux dictionnaires. On voit bien par là qu'il connoist peu les écrits de ce grand homme, dont Mons. Grotius luy même admiroit la prodigieuse erudition. Car il avoit mille belles connoissances, il estoit doué d'une grande penetration et outre cela c'estoit un gentilhomme d'une conversation charmante. Mais la precipitation avec laquelle il écrivoit, faisoit qu'il ne digeroit pas bien ses pensées, il fournissoit mille notices et considerations, mais son abondance le rendoit pauvre et faisoit, qu'il ne prenoit pas la peine de venir à des conclusions réglées et précises[;] c'est encor une injustice, quand on impute à M. Saumaise, qu'il estoit mercenaire, et qu'il auroit écrit pour le Pape, si on luy eût donné de l'argent. Car il est seur que le Cardinal de Richelieu a fait faire à Mons. Saumaise des offres tres avantageuses pour l'attirer à l'Eglise Romaine. Mais il estoit trop genereux pour y donner les mains. Quant à la matiere agitée entre Mons. Milton et luy, je crois que tous deux ont outré les choses touchant le Gouvernement. Et je prefereray tousjours à leur opinions celles de l'incomparable Grotius, qui sont en même temps solides et moderées.

Le livre de Mons. Gastrell me paroist plein de raisonnemens fort bons pour mettre les motifs de crédibilité de la religion Chrestienne dans un plus grand jour. Cette matiere recevra des nouvelles lumieres lors que nous obtiendrons les remarques de Mons. de Spanheim sur les objections de l'Empereur Julien et sur les reponses de S. Cyrille.

Les raisonnemens d'un livre françois imprimé à Londres que j'ay reçu avec les autres, en ce qu'il pretend que la France ne sçauroit estre fleurissante, tant que la Religion

20 touchant le gouvernement *erg. L*¹ 26–380,1 il seroit à souhaitter pour le repos de l'Europe que les raisonnemens d'un livret françois imprimé à Londres fussent justes, en ce ... regnera. Nous *L*¹ *ändert Lil*²

8f. Grammairien ... dictionnaires: J. TOLAND, *a. a. O.*, S. 96. 16 écrit ... argent: J. TOLAND, *a. a. O.*, S. 98f. 22 livre: F. GASTRELL, *The Certainty and Necessity of Religion*, 1697. 24f. remarque ... Cyrille: nicht erschienen. 26 livre ... Londres: möglicherweise eines der beiden von Burnett in I, 16 N. 372, S. 624 erwähnten Pamphlete.

Romaine y regnera, ont peu d'apparence. Nous nous flattons trop par ces sortes de préjugés, que l'expérience refute tous les jours.

Je n'ay pas encor eu le loisir de lire tout le livre intitulé *Two treatises of government*, contre les principes de M. Filmer. Cependant j'y ay remarqué une grande justesse et solidité de raisonnement. Il y a pourtant quelques endroits peutestre qui demandoient une plus ample discussion, comme entre autres ce qu'on dit de l'Etat de la Nature, et de l'égalité du droit des hommes. Cette égalité seroit certaine si tous les hommes avoient les mêmes avantages[,] mais cela n'estant point[,] il semble qu'Aristote a eu plus de raison icy que Mons. Hobbes. Si plusieurs hommes se trouvoient dans un même vaisseau en pleine mer, il ne seroit point conforme à la raison ny à la nature, que ceux qui n'entendent rien à la marine prétendissent d'estre pilotes, de sorte que suivant la raison naturelle le gouvernement appartient aux plus sages. Mais l'imperfection de la nature humaine fait, qu'on ne veut point écouter raison, ce qui a forcé les plus sages d'employer la force et l'adresse pour établir quelque ordre tolerable, en quoy la providence même s'est mêlée. Mais quand un ordre est établi, il ne faut point le renverser sans une nécessité extreme, et sans estre assuré d'y reussir *pro salute publica* d'une maniere qui ne cause pas des plus grands maux.

Puisque le Parlement a décidé la Question touchant l'Armée sur pied par une distinction, en conservant une partie des troupes et licentiant les autres; il ne faut plus que les particuliers se melent d'en juger. Si Dieu conserve longtemps le Roy d'Espagne, il n'y aura point de danger si tost. La question generale de politique si une armée sur pied est contraire à la liberté, et mene à une Monarchie absolue, ne doit pas estre traitée comme les questions Metaphysiques, par des enontiations precises. Les grandes Republicues de Rome et de Carthage avoient continuellement plusieurs armées sur pied, ce ne fut pas cela, mais la corruption des moeurs, qui ruina la liberté Romaine; Et de nostre temps

10 nature, (1) qve chacun veuille estre (2) qve ceux qvi n'entendent rien (a) a (—) (b) à la (aa) manoeuvre pretendiss(ent) (bb) marine pretendissent d'estre L^1 16 reussir (1) sans causer des grands maux (2) d'une maniere, qvi ne cause point de plus grand maux (3) pour le bien (—) public (4) pro salute pu *bricht ab* (5) pro salute publica L^1 25 ruina (1) Rome (2) la liberté Romaine L^1

3f. *Two ... gouvernement*: vgl. J. LOCKE, SV. 4 principes ... Filmer: R. FILMER, *Patriarcha*, 1680. 6 ce qu'on dit: vgl. J. LOCKE, *a. a. O.*, 2, 9, 131. 8 Aristote: vgl. ARISTOTELES, *Πολιτικά*, 1281b–1282a. 9 Hobbes: vgl. Th. HOBBS, *Elementa philosophica de Cive*, 1647, 1, 3 (S. 8f.). 18f. le Parlement a décidé ... autres: vgl. *Theatrum Europaeum*, 15, 1707, S. 479.

la Republique des Provinces unies des Pays bas a conservé la sienne durant une guerre presque continuelle de 80. ans. Cependant il faut avouer, qu'une Armée de mercenaires sous un chef hereditaire qui a d'ailleurs un grand pouvoir dans l'estat, peut estre un grand instrument de l'ambition pour renverser les loix. Mais il faut considerer aussi combien il est dangereux d'estre desarmé aupres d'un voisin dont la puissance est grande et qui est armé continuellement, sur tout quand il y a certaines conjonctures fatales telle qu'est par Exemple la revolution qu'on craint dans la Monarchie d'Espagne. Ainsi il faut peser meurement du quel costé le danger est plus pressant. S'il n'y avoit pas un Roy aussi heroique et aussi éloigné du pouvoir arbitraire que celui d'apresent, et s'il n'y avoit pas au dehors un danger aussi eminent, que celui de la revolution d'Espagne, on pourroit dire que le Parlement a conservé encor trop de troupes. Mais si le danger s'augmentoit au dehors, on diroit qu'il n'y en a pas assez: aussi faut-il croire qu'alors le Parlement y mettroit ordre bientost, et il faut esperer qu'il le pourra faire à temps. il faut encore considerer que le danger au dehors est un grand preservatif au dedans n'estant pas seur au chef de l'estat, de penser à se rendre absolu, lors que le desordre domestique pourroit estre fatal à luy même. De sorte que je tiens que la nation Angloise n'a jamais eu plus à craindre au dehors et moins au dedans que sous le Roy d'apresent, outre qu'on doit plus apprehender maintenant d'estre Esclave des passions dans cette corruption des moeurs qui commence à regner par toute l'Europe, que d'estre soumis au pouvoir arbitraire. En un mot: on doit plus craindre presentement ce qui peut venir du libertinage, que ce qui peut aller contre la liberté. Mais il y avoit une espece de necessité de licentier une bonne partie des troupes, par ce que la nation avoit esté trop chargée durant cette grande guerre.

⟨L²⟩

Monsieur

Hannover 2/13 Fevrier 1700

La premiere chose que je dois est de vous rendre graces tres humbles des livres que vous m'avez envoyés, et que je tacheray de reconnoistre. La seconde est d'excuser mon

1 Republique (1) de Hollande (2) des provinces unies des pays bas L¹

1 f. guerre ... ans: gerechnet vom Abfall der Niederlande bis zur Unabhängigkeit der nördlichen Provinzen im Westfälischen Frieden. 24 guerre: der Pfälzische Krieg 1688–1697.

long silence qui est venu d'une variété immense de travaux et de distractions qui m'ont fait presque renoncer à toutes les lettres.

Je crois d'avoir commencé cinq ou six fois de Vous écrire, et d'en avoir été détourné cinq ou six fois par des empêchemens. Encor une raison particuliere me l'a fait differer, c'est que Mons. Hakeman devoit retourner en Angleterre, ainsi j'attendois de vous écrire amplement par son moyen, et même de Vous envoyer quelque chose. Mais il a changé de resolution et est allé en Italie, d'où il repassera par la France en Angleterre l'esté qui vient[.] Mais avouant avec tout cela, que mes excuses ne sont pas suffisantes pour me justifier entierement, je suis reduit à vous en demander pardon, et indulgence pleniere, en consideration du jubilé, ou plustost des embarras infinis dont j'ay esté accablé.

Mettant à part les livres de controverse entre feu Monsieur de Worcester et Mons. Lock, et entre Messieurs Bentley et Boyle dont je parleray par apres, j'ay trouvé fort à mon gré le livre de Mons. Wotton sur les progrès des Sciences, item le voyage de Mons. Lister, et celuy de S. Kilda. Ce sont des livres tels que je les souhaite. Car je ne me soucie pas beaucoup de ceux dont la beauté ne consiste que dans le langage et dont on n'apprend rien de solide. Ordinairement les livres de religion et de morale ne contiennent que des repetitions, et des reflections en l'air. Et il faut qu'ils soyent faits par des hommes d'un fort grand merite (tels que Mons. Stillingfleet et Mons. Lock), pour meriter d'estre recherchés. Je n'ay pas encor vû le livre de Mons. Lock sur l'amour de Dieu.

Quant à Madame l'Electrice[.] elle ne lit pas pour s'instruire, mais pour se divertir, comme vous pouvés croire. Ainsi il luy faut des livres qui soyent solides, spirituels, et agreables en même temps. J'ay envoyé d'abord vostre lettre à Monsieur Jablonski, et je luy ay marqué, que s'il m'envoyoit la reponse, je la ferois tenir; il m'a repondu, mais il ne m'a rien envoyé pour Vous. Il a bien du merite et du sçavoir. J'avois connu le

12 dont ... apres *erg. L²* 17 pour des hommes *L², korr. nach Dutens Hrsg.*

5 j'attendois: Spätestens seit der Hauskonferenz vom 30. September (10. Oktober) 1699 (vgl. I, 17 N. 70) stand fest, daß Hackmann (zunächst) nach Italien gehen würde. 11 f. livres ... Boyle: zu den Kontroversschriften zwischen E. Stillingfleet und J. Locke vgl. die Übersicht in N. 358, S. 610 Z. 5 f. Erl.; bei den Kontroversschriften zwischen Ch. Boyle und R. Bentley handelt es sich um folgende: R. BENTLEY, *A Dissertation upon the Epistles of Phalaris*, 1697, Ch. BOYLE, *Dr. Bentley's Dissertations*, 1698, und R. BENTLEY, *A Dissertation with an answer to the objections of Ch. Boyle*, 1699. 19 Lock ... Dieu: vielmehr [D. MASHAM,] *A Discourse concerning the Love of God*, 1698. 22 envoyé: Der entsprechende Leibnizbrief wurde nicht gefunden. 23 repondu: I, 17 N. 165.

Bibliothequaire de Cassel, mais il est mort, il y a déjà quelque temps, et je n'ay point de connoissance avec celuy qui l'est presentement; je veux pourtant tacher de m'informer un jour du livre de Servetus qui s'y trouve.

La plupart des livres que vous souhaités, Monsieur, ne se trouvent pas chez les libraires, mais il faut les rencontrer par hazard dans les Auctions ou ventes publiques. 5
Mais quant aux lettres de la Reine Marie dans la Bibliothequa de Wolfenbutel, j'auray soin de vous les faire copier. Je fais imprimer maintenant la Continuation de mon *Codex Diplomaticus*, que je chercheray l'occasion de vous envoyer avec les autres pieces de ma façon. Dans la continuation il y aura entre autres *Anglo-Scotica*, touchant l'ancienne pretension des Anglois, qui vouloient que le Royaume d'Ecosse estoit un fief 10
de celuy d'Angleterre, et je donneray les pieces comme je les ay trouvées pour et contre, dont quelques unes n'avoient pas encor vû le jour. Il y aura aussy un livre fait du temps de Louis onze, non imprimé encor, touchant la pretension des Anglois sur la France entiere 15
aussi bien que sur quelques provinces. Ce petit livre a esté fait contre les Anglois, il ne laisse pas de faire voir leur raisons. Si j'avois eu une semblable piece ancienne pour les Anglois, je l'y aurois voulu joindre: Mon but estant de conserver ces anciens morceaux qui servent à eclaircir l'Histoire et les droits des princes sans prendre parti.

La satyre qu'on a faite contre le voyage de Monsieur Lyster ne me plaist pas. Ce voyage contient des choses tres bonnes; et il a eu raison de ne se pas amuser aux bagatelles des voyageurs ordinaires, il a écrit pour ceux qui estiment les sciences solides, et non pas 20
pour les curieux du commun.

Je n'avois point entendu ce que Vous m'aviés demandé autres fois, Monsieur, touchant la Circulation du Sang mentionnée par Servetus. Car je n'avois point sçû que Servetus en avoit dit quelque chose, et je sçavois seulement que quelques uns l'avoient attribuée à Fra Paolo Servita, cela m'avoit fait prendre un *sbaglio*. Mais maintenant le livre 25

8f. avec ... continuation *erg. L²* 10 ancienne (1) controverse entre (2) pretension *L²*
16 anciens *erg. L²*

1 Bibliothequaire: J. S. Haes. 2 presentement: Nach J. S. Haes' Tod 1697 blieb die Bibliothekarsstelle drei Jahre lang unbesetzt. 3 livre: M. SERVET, *Christianismi Restitutio*, 1553.
7 Continuation: LEIBNIZ, *Mantissa*, 1700. 9 *Anglo-Scotica: a. a. O.*, P. II, Nr. LI, S. 271–88: *Quaedam circa Angliae jura*. 12 livre: *ibd.*, P. I, Nr. II, S. bzw. Bl. 63–96: *Discussion des differendz entre les Roys des France et d'Angleterre au Roy Louis XI*. 18 satyre: W. KING (S. de Sorbiere, Pseud.), *A Journey to London*, 1698. 22 demandé autres fois: vgl. *l²*, S. 369 Z. 18 u. Erl.

de Mons. Wotton m'a fait entendre ce que Vous m'aviés écrit. Si vous m'aviés envoyé un extrait distinct, je vous aurois entendu plus tost.

Comme je n'aime pas les Contestations personnelles, je ne me suis point mis en peine des accusations qu'on a mises en avant contre Mons. Bentley, ny de ses defenses. Il y a
 5 ordinairement du mes-entendu qui fait naistre ces sortes de disputes. Quant à la Question Principale j'ay quelque penchant de croire que non seulement Mons. l'Eveque de Worcester d'apresent, mais même Mons. Dodwel et hors de l'Angleterre Messieurs Huetius, Spanhem, Cuperus, Graevius, Gronovius etc. si on les choissoit pour arbitres du Diffe-
 10 rend, prononceroient contre les lettres de Phalaris, malgré toutes les belles, ingenieuses et sçavantes defenses de M. Boyle, qui a voulu monstrier son esprit, et son habileté comme Cardan dans son *Encomium Neronis*. Car je le crois trop habile pour croire serieusement que ces lettres sont de Phalaris.

Mons. Hakeman m'a dit d'avoir eu l'honneur de parler à Mons. Newton, et que cet Excellent homme luy a monstrier son traité *de Coloribus* presque achevé, où il ne
 15 manquoit que peu de chose; mais qu'il avoit temoigné de la repugnance à le publier, pour ne pas entrer en disputes. Si j'osois Vous faire mon Ambassadeur auprès de luy, je Vous supplerois, Monsieur, de luy témoigner que je l'honore infiniment, et que je vous prie de le solliciter de ma part de ne pas refuser plus long temps au public ses importantes découvertes. Son Excuse n'est point recevable, car sa reputation est si grande
 20 et si bien estable, qu'il n'aura point besoin de disputer avec personne, et il pourra mepriser hardiment les contradictions. Et comme aussi l'ouvrage est presque achevé, il ne pourra pas dire, qu'il a besoin de beaucoup de temps pour le donner au public. J'ay appris aussi (je ne sçay où) qu'il donnera encor quelque chose sur le mouvement de la Lune, et on m'a dit aussi qu'il y aura une nouvelle Edition de ses principes de la Nature.
 25 Tout ce qui viendra de luy nous sera tousjours considerable. Monsieur Fatio avoit dit autresfois de vouloir joindre quelque chose aux principes de Monsieur Newton pour les

5 sortes des disputes L^2 , *korr. Hrsg.*

10 monstrier: Ch. BOYLE, *Dr. Bentley's Dissertation examined*, 1698. 13 f. Newton ... *Coloribus*: I. NEWTON, *Opticks or a treatise of the reflexions and coulours of light*, 1704. 23 (je ne sçay où): vgl. L^2 , S. 378 Z. 11. 23 f. mouvement de la Lune: J. NEWTON, *A New Theory*, 1702. 24 nouvelle Edition: I. NEWTON, *Philosophiae naturalis principia mathematica*. Ed. sec., 1713. 25 f. Fatio ... autresfois: vgl. Chr. Huygens' Brief an Leibniz vom 4. Februar 1692 (III, 5 N. 59).

éclaircir d'avantage, et dans un livre qu'il a fait imprimer depuis peu, il dit d'avoir fait je ne sçay quelles decouvertes là dessus. Monsieur Hakeman m'a dit aussi, que Mons. Newton temoignoit d'avoir quelques Meditations sur la Monnoye, qui est maintenant son departement. Cela seroit beau, et utile: le Grand Copernicus a aussi écrit quelque chose sur la monnoye. J'ay fort medité autres fois sur cette matiere, et j'ay decouvert quantité d'erreurs populaires. J'approuve fort nostre Méthode aux Mines du Harz, où comme Vous sçavés, Monsieur, nous faisons battre des pieces de fin argent, pour plusieurs centmille ecus par an. Je croys que les Puissances qui ont bonne intention sur le fait de la monnoye devoient convenir, d'un même pied, ou de même bonté intrinseque; et le meilleur seroit d'en faire battre qui soit entierement fine; les moindres de fin argent chez nous, sont de deux gros, c'est à dire la 18^{me} partie d'un écu courant. En convenant du même titre, on feroit cesser les artifices des banquiers, qui sont si ruineux au public. Le fin argent a cela de particulier, qu'on peut trouver moyen de le reconnoistre à la veue; au lieu que les autres alliages sont sujets à la tromperie.

J'ay maintenant toutes les pieces du procès entre feu Mons. de Worcester et Monsieur Lock, excepté la seconde lettre de Mons. Lock, qui me manque encor. Je suis fâché que des mesentendus sur les mots et des disputes *ad hominem* ont souvent occupé deux personnages d'un si grand merite, et qui pouvoient donner tant de realités. Mais je vois bien que c'estoit un mal necessaire, lors qu'on est forcé de faire des Apologies pour justifier non seulement ses sentimens et expressions, mais même ses intentions. Ils avoient peuteestre raison dans le fonds tous deux, comme cela arrive fort souvent entre des habiles gens. Feu Monsieur de Worcester vouloit que la verité devoit estre appuyée sur les Axiomes, et Mons. Lock les fonde sur l'agrement, et desagrement des idées; ce qui se peut concilier. Car les Axiomes mêmes dependent de cet agrement ou desagrement des idées

15 feu *erg. L²* 22 feu *erg. L², fehlt L³* 23–386,1 des idées ... ou notions *fehlt L³*

1f. livre ... dit: vgl. N. FATIO de Duillier, *Lineae descensus investigatio*, 1699, S. 5. 3 Meditations: Zu Newtons Schriften zum Münzwesen, die fast ausnahmslos erst postum gedruckt wurden, vgl. P. and R. WALLIS, *Newton and Newtoniana 1672–1975. A Bibliography*, Folkstone 1977, S. 207–210.
 4 son departement: Newton war seit 1699 „Master of the Mint“. Vgl. auch I, 16 N. 42. 4f. Copernicus ... monnoye: N. COPERNICUS, *Handlung von der Münze*, in: K. SCHÜTZ, *Historia rerum prussicarum*, 1592, S. 517–20. Vgl. *Die Geldlehre des Nicolaus Copernicus*. Texte, Übersetzungen, Kommentare, hrsg. v. E. SOMMERFELD, Vaduz 1978. 16 seconde lettre: J. LOCKE, *Reply*, 1697.

ou notions. C'est ce que les philosophes Scholastiques avoient déjà remarqué, lors qu'ils disent: *axiomatum veritatem innotescere ex cognitio terminis*; car cette connoissance des termes et celle des idées ne different que de nom. Ainsi tous deux ont eu raison en cela; mais la difficulté est de venir au fait, et decider des questions importantes ou resoudre
 5 des problemes de consequence soit par les Axiomes ou par les idées. Il faut aussi que la connoissance des idées (pour s'en servir en raisonnant) soit non seulement claire, mais encor distincte. Mons. des Cartes avoit déjà remarqué, qu'il y a difference entre les idées claires et distinctes comme Vous trouverés dans le passage que Mons. de Worcester en cite luy même page 13. dans sa reponse à la seconde lettre de M. Lock. Et ce passage de
 10 Mons. des Cartes se trouve dans les principes livre I. artic. 44. Si Mons. de Worcester a eu raison de se defier de la voye des idées, c'est quand elles ne sont point distinctes. Je voy, Monsieur, que cette distinction vous fait de la peine, mais vostre difficulté vient de ce que vous confondés les idées adequates avec celles qui sont distinctes simplement. Je ne demande pas que les idées soyent adequates; il suffit qu'elles soyent distinctes, mais
 15 il ne suffit pas qu'elles soyent claires au sens que M. des Cartes prend ces termes et d'autres apres luy. Je ne trouve pas que Mons. Lock ait assez éclairci cette difference, mais je l'ay expliquée autresfois dans les Actes de Leipzig Novembre 1684, où j'ay donné des reflexions touchant les idées et touchant le criterion de la verité, sur lesquelles je souhaiterois d'apprendre le jugement de Monsieur Lock.

20 Je trouve que la piece *of the Works of Learning* que Mons. Hakeman m'a apportée est traduite pour la plus grande partie du François de Hollande. Mais j'espère que dans la suite on donnera des choses plus originales. La vie de Milton est une belle piece. Mais je voudrois qu'on en eût retranché les endroits où il est parlé avec quelque espece de mepris de deux grands hommes Usserius et Salmasius, item les endroits qui
 25 paroissent trop favorables aux desordres du temps de Milton. On parle d'Usserius comme d'un simple Collecteur qui n'a que de la Lecture, en quoy on a grand tort, car Usserius

1 remarqués L^2 , *korr. Hrsg.* 6 (pour ... raisonnant) *erg. L^2* 11 distinctes |; et je troue
 meme que M. des Cartes en a abusé en certains endroits. *erg. | L^3* 15 f. au sens ... luy *erg. L^2*

9 reponse: E. STILLINGFLEET, *The Bishop of Worcester's Answer*, 1698. 10 principes: R. DES-CARTES, *Principia philosophiae*, 1644. 17 expliquée: LEIBNIZ, *Meditationes de Cognitione, Veritate et Ideis*, in: *Acta erud.*, November 1684, S. 537–542. 22 vie de Milton: J. TOLAND, *The Life of John Milton*, 1699.

estoit doué d'un jugement tres solide. Si Mons. Milton a voulu abbaïsser les travaux de ce grand Archeveque, c'estoit par une politique que je n'approuve point, et que ceux qui sont desinteressés ne doivent point imiter. Les hommes qui se piquent de philosophie et de raisonnement comme fait nostre Auteur ont coustume de mepriser les recherches de l'antiquité, et les antiquaires à leur tour se moquent de ce qu'ils appellent les reveries des Philosophes. Mais pour bien faire, il faut rendre justice au merite des uns et des autres. J'en dis autant de ce que nostre Auteur avance contre l'excellent Saumaise, dont il menage si peu la memoire, qu'il l'appelle *A n e* sans detour p.96, et le traite de Grammaïrien et qui doit son sçavoir aux dictionnaires. On voit bien par là qu'il connoist peu les écrits de ce grand homme. Monsieur Grotius luy même (quoyqu'à mon avis il soit au dessus de M. Saumaise) en admiroit la prodigieuse erudition, disant qu'il estoit: *Optimus interpres veteris Salmasius* etc. Nous aurons bien tost la vie de M. Saumaise faite par Mons. de la Mare, Conseiller au parlement de Dijon. Un de mes amis a voulu publier aussi des lettres par les quelles on voit, que le Cardinal de Richelieu a fait de grands offres à M. Saumaise, pour l'attirer à la Religion Romaine, mais inutilement. On a donc grand tort de l'accuser d'avoir eu la plume venale, c'estoit tout le contraire, il écrivoit suivant son caprice. Il avoit deux grands defauts, l'un de ne pas bien arranger ses pensées etouffées par le grand nombre des choses qui luy venoient dans l'esprit, l'autre de ne pas écrire avec moderation. Au lieu que Grotius avoit les vertus de Saumaise; et estoit encor exempt de ses defauts. Au reste je crois que tant Salmasius que Milton ont outré les choses et se sont jettés dans les extremités. Pour moy je prefererois tousjours à leur opinions, celles de l'incomparable Grotius, qui sont les plus seures et les plus conformes à la pratique.

On a Grande raison non seulement chez vous mais encor par toute l'Europe, de penser à la correction des moeurs et je crois qu'on doit plus craindre presentement ce qui peut venir du libertinage, que ce qui peut alle[r] contre la liberté.

10–12 Grotius ... *Salmasius*: nicht ermittelt; vgl. aber entsprechende Äußerungen in H. GROTIUS, *Epistolae ad Gallos*, editio novissima, 1674, S. 200 f. 12 f. Nous aurons ... Dijon: nicht erschienen; vgl. I, 14 N. 132, S. 222 u. Erl. Das Autograph der Saumaise-Vita befindet sich in DIJON *Bibliothèque municipale* ms. 1026(98). 13–15 Un de mes amis ... inutilement: bezieht sich auf ein nicht realisiertes Projekt von H. Sike; vgl. I, 17 N. 210, S. 331 f. 20 tant Salmasius que Milton: Es handelt sich um die Debatte über die Enthauptung Karls I. von England: Cl. SAUMAISE, *Defensio Regia pro Carolo I.*, 1649; J. MILTON, *Pro populo anglicano defensio*, 1651, und SAUMAISE, *Ad Joannem Miltonum Responsio*, 1660.

Je voudrois bien sçavoir si on trouve beaucoup de rapport entre la langue d'Irlande et la langue du pays de Wales. L'auteur du voyage de S. Kilda dit que les habitans de ces isles parlent l'irlandois pur. C'est pourquoy je suis faché qu'il n'en a pas donné plusieurs échantillons pour raisonner là dessus. Je suis surpris que *Lave Keile*, c'est à dire,
 5 *manus lignea (cubitus, aune)* semble avoir rapport au Grec, supposé que *Lave* signifie *manus*; et que *Keile* signifie *lignum*. Car *lave, manus*, a du rapport avec λαβεῖν *sumere*[,] λαβῆ *ansa* etc. Et *Keile, Lignum*, a du rapport avec ξύλον *lignum*. Mais si par malheur *Keile* signifioit *manus*, et *Lave lignum* (car l'auteur ne s'explique pas bien) ma conjecture tomberoit par terre.

10 A l'égard des *treatises of government*, je suis quasi plus du sentiment d'Aristote, que de Mons. [Ho]bbes, et je crois que naturellement le gouvernement appartient aux meilleurs, comme il seroit injuste que ceux qui n'entendent pas la marine voulussent estre pilotes. Mais la corruption et la violence ont fait qu'on s'est écarté de l'estat de la nature prise dans sa perfection, et qu'on a esté obligé de s'accommoder à la
 15 nature deregulée. Aussi faut il avouer que les hommes ne travaillent presque qu'à se rendre malheureux. Il n'y a que deux choses où l'on devroit songer principalement[,] à la vertu, et à la santé, et *caetera adjicerentur nobis*. Je souhaite d'apprendre bientôt, Monsieur, des nouvelles de vostre estat, esperant que vostre santé aura esté rétablie comme il faut: Après quoy il faudra prendre des bonnes mesures pour la conserver. Je seray tousjours
 20 avec beaucoup de passion

Monsieur vostre tres humble et tres obeissant serviteur Leibniz
 Hanover 2/13 Fevrier 1700.

Mons. Grabe merite d'estre estimé, mais il me semble qu'il est trop prevenu contre la Reforme pour tout ce qui est <amnistie>. Le livre posthume de M. Pufendorf ne me
 25 satisfait pas entierement, je le trouve trop rigoureux contre le decret absolu. Ce que M. Gasterel fait est tousjours excellent. Je n'ay point lû ce qu'on a fait sur l'inspiration. Les livres italiens nous viennent mieux par mer que par terre.

2f. L'auteur ... pur: vgl. M. MARTIN, *A late Voyage to St. Kilda*, 1698, S.108f. 4 *Lave Keile*: vgl. *ibd.*, S.93f., „Elle“ (Längenmaß), zu gälisch *lav* „Hand“ und *coill(e)* „Holz“. 10 *treatises of government*: J. LOCKE, *Two Treatises of Government*, 1690. 10f. je suis ... [Ho]bbes: vgl. S. 380 Z.8f. u. Erl. 17 *caetera ... nobis*: Matthäus 6, 33 u. Lukas 3, 31. 24 livre posthume: S. von PUFENDORF, *De rebus gestis Frederici Wilhelmi*, 1695. 26 M. Gasterel: vgl. I, 16 N.413, S.682. 26 sur l'inspiration: J. LE CLERC, *Five letters*, 1690; W. LOWTH, *A vindication*, 1692; Cl. G. de LA MOTHE, *The inspiration*, 1694.

Ce mois de Fevrier ne sera que de 18 jours chez les protestans d'Allemagne, ainsi on omettra 11 jours, et comptera le premier Mars avec le Calendrier Gregorien. Mais on pretend suivre doresnavant, particulièrement à l'égard des festes mobiles[,] les regles de l'Astronomie, et pour cet effect j'ay trouvé apropos qu'on consultât la Societé Royale etc.

5

212. LEIBNIZ AN JOHANN FABRICIUS

Hannover, 2. (12.) Februar 1700. [199. 221.]

Überlieferung:

- L*¹ Abfertigung: KOPENHAGEN *Kongelige Bibliotek* Thott 4° 1230 Nr. 41. 4°. 2 S. Mit zahlreichen Streichungen, Verbesserungen und Ergänzungen von Leibniz' u. Unterstreichungen von Fabricius' Hand. (Unsere Druckvorlage.) — Teildr.: 1. KORTHOLT, *Epistolae*, 1, 1734, S. 66–67 (= S. 390 Z. 5–19 unseres Druckes); danach 2. DUTENS, *Opera*, 5, 1768, S. 252. 10
- L*² Auszug: WARSCHAU *Biblioteka Narodowa* III. 4879 Bl. 145. 4°. 1 S. auf Bl. 145 v° (entspricht S. 390 Z. 5–19 unseres Druckes). Mit zahlreichen Streichungen, Verbesserungen und Ergänzungen sowie der Überschrift „Ex responsione 2 Febr. 1700“ von Leibniz' Hand. 15
- A* Abschrift von *L*²: EBD. Bl. 146. 1 3/4 S. von Schreiberhand. Überschrift: „Ex responsione Leibnitii d. 2. Febr. 1700“.

Vir Maxime Reverende et Celeberrime Fautor Honoratissime

Cum post Electionem ab Academia factam Dn. D. Wideburgius honeste rejici non potuerit, quae res, opinor, futura fuisset sine exemplo; curatum tamen est, ut tuum Tibi jus salvum maneret, quemadmodum ex Rescripto intelliges, sed quia cum res redibit post biennium ad Facultatem non amplius aulae nostrae decisioni suberit, erit tunc mature recurrendum ad Aulam ad quam res pertinebit, ne causa iterum vulneretur. Nam si ante Electionem res huc fuisset delata, alium fuisset exitum habitura. 20

25

4 trouvé apropos: vgl. N. 204, S. 346 Z. 2f. Erl.

Zu N. 212: *L* antwortet auf N. 199 und einen nicht gefundenen Fabriciusbrief vom 13. (23.) Januar (vgl. S. 390 Z. 21 f.) und wird zusammen mit N. 221 beantwortet durch N. 224. Beilage war eine *declaratio* von J. Fabricius an den Senat der Universität Helmstedt; vgl. S. 390 Z. 1 und dazu N. 199. Der aus *L*¹ übernommene Text wurde in *L*² ergänzt (vgl. S. 390 Z. 21 f.) und nochmals verändert, ein Teil der hinzugekommenen Änderungen wurde nachträglich in *L*¹ eingetragen. 22 ex Rescripto: Eine Kopie des Reskripts war Beilage zu N. 221.

Remitto scriptum Tuum, quod communicaras. Et puto Te recte facturum si decisioni mature pro tempore insistas, hactenus enim de summa rei nil est statutum. Cum res ad Theologicam Facultatem redibit, Guelphbytanae credo Aulæ Rectoratus competet; quam Tibi in causa praescitum aequissima favituram non dubito.

5 In Articulis fidei praesumptio est magna contra id, quod probari non potest; nec est necesse, ut nostri foveant articulos negativos, qualis est, purgatorium esse falsum. Sufficit negari purgatorium esse articulum fidei, et quoad hoc, purgatorii opinionem instar falsae haberi, donec probetur. De caetero ego ipse non ausim jurare, nihil dari purgatorio analogum. De statu enim animarum medio res est obscura, nec satis a Deo revelata. Et
10 circa purgatorium certissimum est unanimem Patrum Consensum, qualem Vincentius Lerinensis Monachus postulat, haberi non posse. Caeterum vereor, ne illa de Articulis negativis postulatio abeat in litigiositatem parum profuturam. Magis e re Catholicorum foret, apud nos non teneri articulos fidei, cur ergo obtrudunt?

Magnas ago gratias pro Dn. Benthemii libello docto sane et eleganter scripto, sed
15 paulo rigidior. Invenio praeterea eum non satis exponere mentem suam. Nam cum velit iudicium suum tantummodo ad eos quos vocat puros putos Calvinistas pertinere, non explicat, quid de Anglicanis aut Brandenburgicis, et, ut verbo dicam, Universalistis et similibus sentiat, an saltem cum eis scilicet unionem locum habere arbitretur. Vale et fave. Dabam Hanoverae 2 Feb. 1700

20 deditissimus

G. G. L.

5 Ex responsione 2 feb 1700 *Absatz* Ut aliquid reponam ad id quod praeteritum mihi video in Tuis superioribus 13 Januar. datis; puto in Articulis fidei praesumptionem esse magnam $L^2 A$ 8–13 probetur. Caeterum vereor . . . e re Romanae partis (1) est (2) foret, apud nos non teneri | articulos tales. Cur ergo obtrudunt? *erg.* | De caetero ego ipse L^2

11 postulat: VINCENTIUS von Lérins, *Commonitorium primum*, 28 [P. L. 50, Sp. 674–676].
14 libello . . . scripto: H. L. BENTHEM, *Ohnmaßgebliches Bedencken*, 1700.

213. LEIBNIZ AN JOHANN ANDREAS SCHMIDT

Hannover, 2. (12.) Februar 1700. [203. 223.]

Überlieferung:

*L*¹ Abfertigung: BERLIN *Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz* Ms. lat. qu. 551 Bl. 131–132. 1 Bog. 8°. 3 S. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr.: VEESENMEYER, *Epistolae*, 1788, S. 99–100. 5

*L*² Auszug: BERLIN *Archiv der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften* Bestand PAW (1700–1811), I-I-2, Bl. 109–110. 1 Bog. 4°. 3/4 S. (= Z. 18 – S. 392 Z. 5 unseres Druckes). — Auf Bl. 109 *K* von N. 184.

Vir Maxime Reverende et Celeberrime Fautor Honoratissime

Gaudeo Te incolumem reversum et D^{nos} Guelfebytanos in sententiam adductos. Tantum monendi Dⁿⁱ Cellenses, quod cum jam hinc factum sit, operae pretium erit Dn. D. Schraderum apud Dn. Fratrem suum expeditionem urgere, et secundum ea quae nuper scripsi, distincte omnia repraesentare; ne quis error irrepit, qui denuo turbet. 10

Dn. Crausius fatetur, se etiam corrosione uti mixta insculptioni. Interea satis exemplarium spondet, quod nobis satis est. Ego ipse sentio Augustae faciendam impressionem dummodo aequa pro eo labore postulentur, de quo per Dn. Fratrem optime quid fieri conveniat intelliges. Literas ejus ad Te nunc mitto. 15

Mihi videtur negotium rei Calendariae non in solo Calculo consistere, sed etiam in veritate observationibus constituenda. Nam ipsae *Rudolphinae*, ut constat non semper sunt tutae. Quodsi nos Tabulis unice astringimus pro Cyclis fallacibus decipiemur per Tabulas fallaces, et adversariorum reprehensionibus nos exponemus. Praeterea hac ratione potius avertemur a promovenda Astronomia quam ad eam animabimur. Interea primis his annis, facile concedam *Tabulas Rudolphinas* usurpandas esse, donec aliquid certius constituatur. Sed de hoc quamprimum sentio esse cogitandum. Et in hanc rem Gallorum Anglorumque observationes nobis necessariae erunt, et aliae apud nos quoque institutendae imposterum: alioqui si rem negligenter tractamus vana erit veritatis Astronomicae sequendae professio. 20
25

Zu N. 213: *L* antwortet auf einen nicht gefundenen Brief von J. A. Schmidt an Leibniz, in dem Schmidt von seinem Aufenthalt in Wolfenbüttel berichtet. Beilage war ein Brief von J. Chr. an J. A. Schmidt (vgl. Z. 16 f.). 11 f. Dn. D. Schraderum: Friedrich Schrader. 12 Dn. Fratrem suum: Chilian Schrader. 14 Dn. Crausius: J. U. Kraus, Kupferstecher in Augsburg. 19 *Rudolphinae*: J. KEPLER, *Tabulae Rudolphinae*, 1627.

Collegii Mathematici condendi institutum valde laudo et probo, sed res ita instituenda est, ut in Corporis Evangelici honorem et decus cedat quam in rem multa aliquando utilia poterunt moneri, ubi satis notitiae habebitur de instituto.

5 Dn. Junium puto consulte facturum, si non nimis in Ephemeridibus condendis festinet, donec fundamenta probe constituentur.

Meo iudicio Dn. Wagnerus optime faciet si suam disputationem differet, donec professionem sit nactus; et haec semper fuit sententia mea. Quod superest vale et fave. Dabam Hanoverae 2. Febr. 1700

Dedititissimus

G. G. L.

10 214. LEIBNIZ AN NICOLAAS DE WILDE (?)
Hannover, 2. (12.) Februar 1700.

Überlieferung:

15 L^1 Konzept: HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XLI, 1814, 8 Bl. 16. 8°. 1 S. — Auf Bl. 16 r^o ein unidentifiziertes Brieffragment von Leibniz' Hand: „Monsieur *Absatz* L'honneur de vostre lettre m'a esté rendu tard, et apres des detours. Je vous suis bien obligé de l'honneur de vostre souvenir, et je me rejouis des nouvelles de vostre santé et bon estat, dont je souhaite la continuation. Vostre reputation m'estoit comme avant que j'eus l'honneur de connoistre vostre personne“.

L^2 verworfene Abfertigung: LBr. 739 (Prätorius) Bl. 14. 4°. 1 S.

20 $\langle L^1 \rangle$

Monsieur Wilde est prié

1^o de m'envoyer la specification des livres qu'il a receus pour moy de Mons. Praetorius

6 disputationem: Die erste nachweisbare Disputation unter R. Chr. WAGNERS Vorsitz ist *Examen Methodi Renaldiniana* von Dezember 1700.

Zu N. 214: L^1 dürfte, wie der Vergleich der Formulierung von Punkt 4 in L^1 mit L^2 zeigt, als Entwurf für L^2 gedient haben. L^2 entspricht in der Form einer Abfertigung, ist aber, wie der Überlieferungszusammenhang zeigt, nicht abgegangen. Ob und in welcher Form Leibniz einen Brief an Wilde schließlich abfertigte (von einer Korrespondenz mit Wilde ist sonst nichts überliefert), muß offenbleiben. Zur komplizierten Geschichte der Transaktionen mit dem Haager Buchhändler Prätorius vgl. die Korrespondenzen mit Prätorius und Hüneken in I, 17.

2° de marquer quels sont les doubles qu'il a gardés encor pour me les echanger par d'autres

3° de me faire sçavoir si les livres ont esté collationnés lors qu'il les a receus

4° Et si Mons Praetorius n'a point dit pourquoy des 12 Tomes de la *Bibliothèque* Du Pin il en manque Tome 4, 8, et 9, et s'il n'a pas promis de suppléer ce qui manque. 5

⟨L²⟩

Monsieur

Hanover 2 Fevrier 1700

J'ay receu des livres que vous m'avez envoyés de la part de M. Praetorius, mais je n'en ay point receu la Specification. J'apprends aussi que vous avez retenu les livres doubles, pour me les echanger par d'autres; mais je ne sçay point les noms de ces livres. 10
Ainsi je vous prie de me faire tenir la Liste des Livres que Mons. Praetorius vous a delivrés, et de me marquer ce que vous en avez gardé.

Je trouve aussi que la *Bibliothèque Ecclesiastique* de M. du Pin n'est pas entiere, et que les Tomes n'y sont point de suite, et que de douze Tomes, il manquent T o m e qu a t r i ê m e , h u i t i ê m e et n e u v i ê m e. Vous aurés donc la bonté de m'expli- 15
quer tout cela, et de me dire aussi, si les livres ont esté collationnés, je vous seray obligé de ces informations, estant

Monsieur

Vostre tres humble et tres obeissant serviteur

Leibniz.

215. CHILIAN SCHRADER AN LEIBNIZ

Celle, 3. (13.) Februar 1700. [143. 220.]

20

Überlieferung: K Abfertigung: LBr. 829 Bl. 165. 4°. 2 S.

à Zell. 3. Fevr. 1700.

Je vous remercie treshumblement de la communication du Catalogue çy rejoint. Il me semble d'avoir vû toutes ces pieces, lorsque M^r Lüdeke et M^r Viet et moy fimes des

9 J'apprends: vgl. I, 17 N. 359. 14 douze Tomes: vgl. ebd. Erl.

Zu N. 215: K antwortet auf N. 143 und wird beantwortet durch N. 220. Als Beilage wurde der in N. 143 mitgeschickte Katalog zurückgesandt (Z. 23), ferner ein nicht gefundenes „billet“ (vgl. S. 394 Z. 2) und (vgl. S. 394 Z. 3 f.) zwei Briefe von Hackmann an Schrader (LBr. 349 Bl. 81–82) und Leibniz mit dazugehörenden Beilagen (vgl. N. 9 u. N. 220).

recherches dans les archives de Brounsvic. Je souhaiterois de lire la teneur des documents que j'ay marqué dans le billet enclos.

Voicy Monsieur ce qui nous est venu de Modene. Je ne suis point satisfait de la lettre que M^r Hakman m'a escrit parceque ce ne sont que des compliments, et je ne manqueray pas de le luy marquer. Je suis <...>

Il est question s[']i[l] ne seroit pas bon d'acheter (si cela se peut) de M^r le Prof. Schmidt à Helmstett les Ms^{ts} de feu M^r Sagittarius qui peuvent servir à l'Histoire de cette Ser^{me} Maison. Je vous supplie Monsieur d'y songer et d'en parler avec Monsieur le VChancelier.

10 216. CHARLES-FRANÇOIS DE CARADAS DU HERON AN LEIBNIZ
Wolfenbüttel, 3. (13.) Februar 1700. [219.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LH I 19 Bl. 393. 4^o. 2 S.

Il y a quelques jours monsieur que j'ay reçu le paquet que je vous envoie, M. le Duc aussi a eu la curiosité de le lire, j'ay cru que vous trouveriés bon que je l'ouvris[s]e pour la satisfaire, mais comme les Princes ne sont pas toujours les maitres de faire ce qui leur plaist, il n'a peu en entendre la lecture que hier au soir, j'ay fort envie de sçavoir vostre sentiment sur ce que vous mande M. l'Evesque de Meaux, j'espere vous voir à la foire de Brunswick et d'apprendre pour lors.

J'ay reçu de M. de Fontenelle Secretaire de vostre academie une lettre, où il me prie de vous assurer de la veneration qu'il a pour vous qui lui est commune avec les plus grands geometres de l'academie qui vous regardent comme le pere d'un nouveau calcul geometrique qui produit tous les jours de nouveaux miracles, je ne vous honore

6 Prof.: J. A. Schmidt. 7 Ms^{ts} ... Sagittarius: zur Auseinandersetzung um den Nachlaß von C. Sagittarius vgl. den Briefwechsel mit J. A. Schmidt in I, 17 und im vorliegenden Band. 9 VChancelier: L. Hugo.

Zu N. 216: *K* hatte als Beilage N. 153 und wird beantwortet durch N. 219. 13 M. le Duc: Anton Ulrich. 17 foire: Braunschweiger Lichtmeß-Messe.

pas moins que le font tous les messieurs qui ne peuvent estre plus veritablement que je suis

Monsieur vostre tres humble et tres obeissant serviteur Du Heron.

à Wolffembutel le 3. de feb. 1700

217. HEINRICH HÜNEKEN AN LEIBNIZ

5

Den Haag, 13. Februar 1700. [251.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 433 Bl. 5–6. 1 Bog. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Monsieur.

A la Haye ce 13. Fevrier. 1700.

Pour repondre à l'honneur de vostre lettre du 26^{me} du passé, je Vous diray, que m'étant informé en quel endroit du monde Monsieur Oudin se trouve et s'il est encore en 10
vie, j'ay appris à la fin qu'il a pris sa retraite à Leiden, et qu'il y [vit] tout doucement
d'une tres petite pension que Mess^{rs} les Etats luy donnent, se trouvant fort mortifié de
ce qu'un certain livre qu'il avoit écrit en matiere de Religion n'a pas eu l'approbation et
l'applaudissement qu'il s'imaginait, qu'il auroit.

Faites moy la grace, Monsieur, de m'écrire quelques fois des nouvelles et ce qui se 15
passe à la Cour, et Vous obligerez beaucoup celuy qui est veritablement

Monsieur Vostre tres humble et tres obeissant serviteur H. Huneken.

A Monsieur Monsieur Leibnitz Conseiller de Son Altesse Electorale de Brunsvic et
Lunebourg. A Hannover.

Zu N. 217: *K* antwortet auf einen nicht gefundenen Leibnizbrief vom 26. Januar (vgl. Z. 9) und wird beantwortet durch Leibniz' wiederum nicht gefundenen Brief vom 20. Februar (vgl. N. 251), dem ein Brief an C. Oudin beigegeben war (vgl. N. 241). 11 f. retraite ... donnent: vgl. dazu den 4. Punkt in N. 241. 13 certain livre: C. OUDIN, *Supplementum de scriptoribus vel scriptis ecclesiasticis*, 1686. 13 n'a pas eu l'approbation: vgl. dazu N. 284 u. Erl.

218. CHRISTOPH JOACHIM NICOLAI VON GREIFFENCRANTZ
AN LEIBNIZ

Stockholm, 3. (13.) Februar 1700. [142. 373.]

Überlieferung: K Abfertigung: LBr. 327 Bl. 133–134. 1 Bog. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift.
5 Schwarzes Siegel.

A Stockholm, le 3. de Fevr. 1700

Me voilà honoré de deux de vos cheres lettres, d'ont l'une est du 4. l'autre de l'11. du
Janvier. J'ay à vous demander pardon, de n'y pas avoir repondu plus promptement. C'est
un reste encore de l'Inaction où ma maladie m'avoit plongé; Cependant j'en reviens peu
10 à peu; et oseray bien vous assurer de plus d'exactitude pour l'avenir. Je prends la liberté
de vous adresser une réponse pour M^r de Bertram, puisque vous avez eu la bonté de me
l'accorder;

La Medaille, que vous m'avez particularisé avec sa devise, trouve une approbation
universelle; comme tres-bien et delicatement imaginée. Il y a 2. ou 3. de mes Amys icy,
15 qui me fatiguent quasi, à me vouloir donner des deniers, pour leur en faire avoir au moins
à chacun une piece. Mais je suis embarrassé, si je dois me charger de cette commission,
ne sachant pas, si à mon Arrivée en Allemagne, il y en aura encore ou non? Cependant
je serois bien aise de leur pouvoir rendre ce petit service; et vous aurois de l'obligation,
si par vostre entremise le Medailleur en vouloit garder 3. ou 4. pieces pour moy.

20 Le premier Medicin du Roy, qui a eu tant de soin de moy, pendant ma maladie,
s'appelle Doct. Hiernö. Feu Mons^r le Comte Tott l'ayant rencontré, quand il étoit encore
Enfant, et trouvé bon genie, a fourny aux depenses pour l'évertuer, *cum indoli ejus, et
virtutibus obstant res angustae domi*. Il en fait par tout éclatter sa reconnoissance; et j'ay
vû icy chez Mons^r le Comte de Dohna et ailleurs ses portraits, où il y a toûjours les armes

Zu N. 218: K antwortet auf zwei nicht gefundene Leibnizbriefe vom 4. (14.) und 11. (21.) Januar 1700 (vgl. Z. 7f.) und hatte als Beilage einen nicht ermittelten Brief von Greiffencrantz an J. W. v. Bertram (vgl. Z. 10f. u. N. 272). 13 Medaille: Wahrscheinlich handelt es sich um die von Leibniz entworfene Medaille auf die Vermählung von Wilhelmine Amalie mit dem Römischen König Joseph. Vgl. I, 16 N. 69; I, 17 N. 22 u. N. 79 und die Abbildungen bei BROCKMANN, *Medaillen*, Bd 2, 1987, S. 59f., Nrr. 663–664. 19 Medailleur: S. Lambelet. 21 Doct. Hiernö: U. Hiärne. 24 Dohna: F. Chr. zu Dohna war 1698–1701 außerordentlicher Gesandter Brandenburg-Preußens in Schweden.

de Tott peintes du Coté, avec ces mots; *Gott und Tott*. Nostre premiere connoissance a été en 1673. et 74. dans l'assemblée qui se faisoit à Cologne, pour traiter la Paix. Depuis ce temps là nous avons entretenu cette amitié, autant que l'éloignement de l'un de l'autre a pû permettre. Du reste, ce Docteur Mons^r Hiernö n'est pas simple Medicin; mais aussy sçavant en d'autres sciences. Il a fort voyagé aux frais du dit feu Mons. le Comte Tott. 5

Mons. de Sparwenfeld m'assure toûjours assez positivement, de vouloir vous procurer ce livre Mss. de Feu Mons^r le Comte de la Gardie. Mons^r Staude Secretaire de Sa Mj^{té} et *Privado* de Son Exc^{ce} Mons^r le Comte Oxenstiern, témoigne être bien fâché, de ne vous pas encore avoir pû faire tenir quelques pieces curieuses de l'Archive d'icy. Il me proteste, que ce n'est pas sa faute, que ce dilay, ny celle de Son Exc^{ce}, Mais que le dit Archif n'est pas encore remis en ordre, depuis que le chasteau Royal (où on le gardoit) fut reduit en cendres, il y a quelques années; C'est cecy une suite de la lenteur dont feu M^r de Chanut charge tant cette cour. 10

Ce que vous marquez des Antiquitez de Suede, avec des figures, sera sans doute cet ouvrage, qui porte le tiltre: *Suecia antiqua et nova*. C'est le nommé Ermelin, autrefois Professeur à Dorp[a]t, qui y travaille; Les tailles douces sont desja la plus part, achevées, sur le dessein de M^r le Comte et Mareschal de Dalberg. L'on y voit des tres-belles maisons de plaisance; dont celle de Rosardsberg me parroist la mieux imaginée. C'est celle, qui occupe les heures de relache, de Mons^r le Comte Bengt Oxenstiern. Elle est à 4. lieues ou environ de Stockholm: Dit M^r le Comte Bengt en est luy seul l'Architecte. Et tout y est si propre, et si bien varié, que j'oserois bien avancer, n'avoir jamais vû, à mon goût, un lieu plus charmant, que cette maison de plaisance. 15 20

Monsieur de Peringskiöld se tient extremement honoré de l'Estime, que vous temoignez à son occasion. Il se donneroit l'honneur de lier avec vous, quelque commerce de lettres; mais je ne sçay pas, si je devine bien, qu'il en trouve de l'obstacle, pour la langue. *Linguae non faciunt, sed ornant doctum*. Son fort est dans l'histoire de Suede, et il écrit à ce que je sache en Suedois. Pour la Langue Françoisé, il ne la scait pas; Il 25

2 en 1673 ... Paix: Der formal unter schwedischer Leitung stehende, im Sommer 1673 einberufene Kongreß zur Vermittlung im Holländischen Krieg wurde im Februar 1674 abgebrochen. 7 ce livre: vgl. N. 142. 11 f. le chasteau ... années: vgl. *Theatrum Europaeum* 15, 1707, S. 276, zur Brandkatastrophe vom 7. Mai a. St. 1697. 15 *Suecia antiqua et nova*: P. LAGERLÖF, *Suecia antiqua et hodierna*, 1698; die von O. Hermelin geplante Fortsetzung ist nicht erschienen. 17 Dalberg: E. J. DAHLBERGH, *Suecia antiqua et hodierna*, 1667–1716, enthält die Kupferstiche zu P. LAGERLÖF, *op. cit.*

parle allemand, mais avec bien de la peine. Et pour le Latin, je ne sçauois point dire ce qu'en est. Il m'a fait voir beaucoup de tiltres originaux, sur lesquels il a desja en partie debrouillé l'histoire de Suede. Et il continue ce travail, auquel même sa charge l'oblige. Il ne croy pas pouvoir voir Mons^r Rudbeckius, avant mon depart. Upsala est à 7. lieues (qui sont 11. d'Allemagne) d'icy, et j'ay eu trop d'occupations icy (depuis que par la grace de Dieu je suis entierement remis, car auparavant tout voyage m'étoit defendu à cause du froid) pour pouvoir m'éloigner de Stockholm, et maintenant mon retour presse. Je fais état de m'en retourner en 3. jours d'icy, et auray peut-être l'honneur de vous embrasser bien tost à Hannovre, où un petit voyage, que j'ay à faire, me pourroit faire passer. Je suis (...)

A Monsieur Monsieur de Leibnitz, Conseiller Intime de Justice de sa Ser^{te} Electorale de Brounswich-Lunebourg à Hannovre.

219. LEIBNIZ AN CHARLES-FRANÇOIS DE CARADAS DU HERON

[Hannover, Mitte Februar 1700]. [216. 234.]

15 **Überlieferung:** *L* verworfene Abfertigung: LH I 19 Bl. 394. 4^o. 2 S. Mit umfangreichen Streichungen u. Korrekturen. — Gedr. (teilw.): F. GAQUÈRE, *Le dialogue irénique Bossuet-Leibniz. La réunion des Eglises en échec (1691–1702)*, Paris 1966, S. 207.

20 Un rûme des plus facheux et qui m'oste presque la parole, ne me permettra pas d'avoir l'honneur de vous voir Monsieur, au commencement de la foire; mais j'espere pourtant d'y venir avant qu'Elle finisse. Je vous remercie aussi treshumblement du soin que vous avés eu de me procurer la lettre de Monsieur l'Eveque de Meaux qui est asseurement tres sçavante et delicate au possible. Il faudra sçavoir là dessus les sentimens de Monsg^r le Duc, pour qui proprement elle a esté ecrite et je viendrois recevoir les ordres de S. A. S. là dessus pour sçavoir si Elle veut que la matiere soit approfondie par des gens

Zu N. 219: Die nicht gefundene Abfertigung antwortet auf N. 216 und wird beantwortet durch N. 234. Unsere Datierung ergibt sich aus der Annahme, daß Leibniz umgehend und jedenfalls vor dem Beginn der Braunschweiger Lichtmeßmesse am 8. (18.) Februar (vgl. Z. 18 f.) geantwortet hat. Beilage zur Abfertigung war eine Abschrift von N. 204 (vgl. S. 399 Z. 12 f.). 21 lettre: N. 153. 23 le Duc: Anton Ulrich.

du mestier. Car puisqu'elle ne regarde ny le droit, ny l'Histoire, ny les mathematiques, ny la philosophie; j'ay peur (et ce n'est pas sans raison) que Monsieur de Meaux ne me prenne pour un homme trop ambitieux et temeraire si je voulois entrer en lice avec luy. Outre que je suis déjà trop embarrassé d'occupations, pour avoir envie de m'en attirer des nouvelles, en voulant tenir teste au plus grand homme de controverses de vostre parti. 5

Je remarque aussi qu'il ne dit pas le moindre mot, de mes lettres precedentes, comme s'il ne les avoit jamais receues, c'est nous refuser assez clairement l'eclaircissement qu'il nous avoit fait esperer il y a plusieurs années, et cependant M. l'Abbé Molanus et moy nous avons crû qu'il n'y a que cette ouverture qui puisse faire esperer du fruit. Il sera necessaire cependant de repondre à M. l'Evesque de Meaux d'une maniere qui marque 10 également l'amour de la verité et la consideration que nous avons pour sa personne.

Je vous envoie, Monsieur, la copie de ce que j'ay écrit, à Messieurs de l'Academie Royale des Sciences touchant la correction du calendrier. Comme l'affaire regarde le public, et que je les consulte par ordre, j'espere que cet illustre corps approuvera du moins la bonne intention que j'ay de contribuer à ce qui peut tourner à sa gloire et à 15 celle du Roy qui l'a fondé.

Je vous supplie, aussi, Monsieur, de marquer à Monsieur de Fontenelle que j'honore infiniment son mérite qui est si reconnu et qui s'etend bien au de là du pays des Geometres. J'ay touché dans ma lettre deux points qui me regardent, l'un est que j'espere quelque communication de ce qui se passe à l'Academie, ce qui me mettra même en estat 20 de luy estre plus utile; l'autre n'est pas pour le present, et n'aura lieu que lors que j'auray quelque chose d'utile à proposer, où je me flatte d'obtenir l'assistance de l'Academie, pour le mieux porter à sa perfection. Mais quant au premier point, il y aura peut estre quelque personne dans l'Academie, qui aura de l'inclination et de la disposition pour entretenir quelque correspondance avec moy; ce qui ne seroit pas un petit avantage que 25

5 parti; | le tout sans apparence de fruit *zunächst in [] gesetzt, dann gestr.* | L 7 receues, (1) et j'entends assez ce que cela veut dire. | Monsieur de Meaux ne veut point de temperament: son parti a raison en tout et par tout, il faut le croire sous peine d'estre damné, et (a) tout ce qu'on a décidé à Trente vient des Apostres, suivant les principes de sa presente lettre (b) et même il faut croire que tout ... lettre *nachträgl. in [] gesetzt* | (2) c'est nous refuser L

6 lettres precedentes: Leibniz bezieht sich wohl auf seinen in zwei Teilen abgefertigten Brief vom 8. Mai 1699 (I, 17 N. 113). Vgl. auch N. 234. 10 repondre: N. 353. 12 écrit: N. 204.

je retirerois du poste d'Academicien. Je vous laisse juger, Monsieur, si vous trouverés à propos d'en toucher quelque chose à Monsieur de Fontenelles, à qui il ne faudra sans doute ne demander rien de semblable. Mais il pourra peutestre trouver quelque expedient, la compagnie ayant maintenant plusieurs jeunes gens tres capables. etc.

5 220. LEIBNIZ AN CHILIAN SCHRADER

[Hannover, Mitte Februar 1700]. [215. 253.]

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 349 (Hackmann) Bl. 137–138. 1 Bog. 4°. 3 1/4 S. Am linken oberen Rand von Bl. 137 r^o von Leibniz' Hand: „nicht also abgangen“.

Monsieur

10 Je ne manqueray pas à mon retour à Wolfenbutel de tacher d'avoir les copies des deux diplomes que vous demandés.

Je vous remercie cependant de la communication de ce que Mons. Hakeman vous a escrit, et de ce que vous avés bien voulu m'envoyer les Diplomes qu'il a obtenus.

15 J'avois deja le premier de l'an 1097. mais non pas entier. Il est vray que je le trouve fort corrompu, et les corrections de M. Hakeman ne sont pas tousjours justes, comme je voy par ce que j'ay deja[.] Ainsi je voudrois qu'il dist d'où il l'a eu[.]

20 Je n'ay pas encor eu les deux autres qu'il aura eu apparemment d'un pere Benedictin du Monastere S. Benedicti ad Padum et Larionem à qui je l'avois recommandé. Car ces diplomes ont esté donnés à ce monastere. Quooyque ces diplomes confirment seulement ce que nous sçavons déjà, ils ne laissent pas d'estre estimables[.]

Si Mons. Hakeman trouvoit quelque chose qui regardât les ancestres du Marquis Azo, plustost que sa posterité, cela seroit encor meilleur.

Zu N. 220: Die nicht gefundene Abfertigung (vgl. Z. 8 und N. 253, S. 446 Z. 7–10 Erl.) antwortet auf N. 215 und wird beantwortet durch N. 253. Beilage war Leibniz' Brief an Hackmann (N. 18; vgl. S. 401 Z. 4). *L* stimmt partienweise wörtlich überein mit dem genannten Brief an Hackmann. Unsere Datierung ergibt sich aus der Kombination von N. 18 und N. 215. 10 retour: Leibniz hielt sich vom 10. (?)–14. März in Wolfenbüttel auf und war am 18. März wieder in Hannover. 11 deux ... demandés: N. 215. 12 f. Hakeman ... escrit: Hackmanns Brief aus Modena vom 22. Januar 1700 (LBr. 349 Bl. 81–82). 14 le premier ... 1097: vgl. N. 18, S. 26 Z. 18 Erl. 17 deux autres: vgl. ebd. S. 27 Z. 1 Erl. 17 pere Benedictin: B. Bacchini. 18 recommandé: vgl. N. 149.

Je luy ay écrit trois fois pour Modene, et j'espere qu'il aura receu mes lettres. Le mal est qu'il ne m'a point donné son adresse. Ainsi on a envoyé les lettres simplement à Mons. Meyer à Augsbourg[.] Mais j'espere qu'il vous aura donné une adresse plus particuliere, c'est pourquoy je prends la liberté de vous supplier Monsieur de luy envoyer la cyjointe, d'autant que Monsieur Mendlin nostre Agent à Venise estant mort, il faudra se servir de celuy de vostre Cour[.] 5

Monsieur Hakeman dit de m'avoir écrit de Vienne, de Venise, et de Modene. J'ay bien receu ses lettres de Vienne, mais rien de Venise, ny de Modene, ce qui me surprend; d'autant plus que deux lettres qu'il a écrites à Monsieur le Comte de Platen ont esté rendües. 10

Messieurs les Ministres d'icy m'ont temoigné que leur intention estoit que je devois écrire à Mons. Hakeman comme vous le voyés Monsieur, dans la cyjointe[.] Monsieur le Vice Chancelier a même signé un papier là dessus. Car il m'a dit que Monsg^r l'Electeur a pris le voyage de Mons. Hakeman en Italie comme fait pour son propre avantage, et qu'il feroit apparemment difficulté de consentir à quelque chose de plus sans une grande raison. Ainsi ils trouvent que le plus seur sera qu'il ne s'arrestera pas trop en Italie pour se trouver en Angleterre au commencement de l'Esté. 15

Si vous me faites la grace, Monsieur, de me faire sçavoir, par quelle adresse vous écrivés à Monsieur Hakeman; je l'ecriray à nostre Monsieur Meyer à Augsbourg; à fin que les lettres que je luy ay envoyées deja pour Mons. Hakeman puissent estre rendues si elles ne l'ont pas esté déjà. 20

221. LEIBNIZ AN JOHANN FABRICIUS

Hannover, 5. (15.) Februar 1700. [212. 224.]

1 trois fois: vgl. N. 18, S. 26 Z. 12 Erl. 3 Meyer: D. Mayr. 6 celuy ... Cour: nicht identifiziert.
7 dit: vgl. I, 17 N. 77 u. N. 80 aus Wien, N. 104 aus Venedig und N. 5 des vorliegenden Bandes aus Modena. 9 deux ... Platen: nicht ermittelt. 13 papier: nicht ermittelt. 13 Monsg^r l'Electeur: Georg Ludwig.

Zu N. 221: *L* knüpft an N. 212 an, beide werden durch N. 224 beantwortet; Beilage war eine Kopie des S. 402 Z. 4 genannten Reskripts, datiert aus Hannover vom 31. Januar (10. Februar) 1700 (LBr. 251 Bl. 81–82). In diesem Reskript wird J. Fabricius mitgeteilt, daß die Wahl von Chr. T. Wideburg zum Prorektor der Universität Helmstedt bestätigt wurde, daß aber J. Fabricius, wenn das nächste Mal die Theologische Fakultät den Prorektor stellte, berücksichtigt werden würde, obwohl der strikten Reihenfolge nach vor J. Fabricius erst noch andere Theologen, u. a. F. U. Calixt, gewählt werden müßten.

Überlieferung: L Abfertigung: KOPENHAGEN *Kongelige Bibliotek* Thott 1230 Nr. 42. 4°. 1 S.
Mit Unterstreichungen von Fabricius' Hand.

Vir Maxime Reverende et Celeberrime

Mitto hic rescriptum nostri Consilii Status ad Te, ubi videbis ex praetensa cessione
5 Tua confirmatam esse Electionem Widenburgianam, salvo tamen Tibi jure proximo ad
Facultatem reditum Tibi ubi tunc res jubebit, prospiciendi in tempore. Protocollum illud
cui innixa est cessionis Tuae assertio, plurimum Tibi obstitit, sed illud maxime quod res
non amplius integra esse videretur Electione facta non facile retractanda. De caetero me
ad priores refero. Vale et fave. Dabam Hanoverae 5 Feb. 1700

10 deditissimus

G. G. L.

222. LEIBNIZ AN NICOLAAS WITSEN

Hannover, 6./[16.] Februar 1700. [375.]

Überlieferung: l Abschrift der nicht gefundenen Abfertigung: LBr. 1007 Bl. 31–32. 1 Bog.
15 4°. 3 S. von der Hand von J. G. Eckhart. Korrekturen im Text, Schlußdatum und Anschrift
von Leibniz' Hand.

A Monsieur Witsen Bourguemaistre d'Amsterdam

Monsieur

Hannover 6/17 Fevrier 1700

Comme vous n'aimés pas à recevoir des lettres qui ne soyent que de remercement,
j'ay attendu que j'obtinsse le livre du Pere l'Hoste Jesuite, sur la marine, pour vous en
20 demander vostre sentiment. Je l'ay enfin receu, et j'y trouve deux parties, L'une traite
des Evolutions pour ainsi dire d'une armée navale, ce qui me paroist assez curieux, par
ce qu'il semble qu'il n'a pas encor esté traité. Il est vray que cela ne paroist pas des plus
difficiles, et avec la Geometrie ordinaire on en peut venir à bout, quand on veut prendre
la peine de raisonner là dessus. Mais on apprend au moins chez ce Pere les manieres

6 Protocollum: vgl. N. 175 mit Erl.

Zu N. 222: Die nicht gefundene Abfertigung folgt auf I, 17 N. 191 u. wird beantwortet durch N. 375.
19 livre: P. L'HOSTE, *L'Art des Armées navales ou Traité des Evolutions navales*, 1697. 20 receu:
durch Vermittlung von Chr. Brosseau, vgl. I, 17 N. 306.

de parler et les enonciations des gens de mer, ce qui est necessaire pour appliquer la science à la pratique. L'importance de la matiere demanderoit, qu'un habile homme traitât la meme chose en latin, en ne se servant que des termes ordinaires de la science Geometrique; et qu'il mist vis à vis de l'autre costé la meme chose en langage de marine Hollandois ou Anglois, puisque nous ne l'avons jusqu'icy qu'en François. Peutestre meme 5 que prenant des routes un peu diverses de celles du Pere l'Hoste, il decouvriroit quelque chose de plus que ce que dit ce Pere.

L'autre partie de l'ouvrage de ce Pere traite de la structure des Vaisseaux, mais ce ne sont que des principes bien eloignés, et qui à mon avis ont esté déjà établis par d'autres et peutestre mieux. Premierement il parle de la Resistance du milieu, j'ay medité 10 moy meme sur ce point autresfois, et j'ay donné le moyen de l'estimer, mais je n'ay pas encor eu le loisir de conferer les principes que j'ay établis dans les Actes de Leipzic, avec ceux de ce Pere. Il vient par apres à la force du Vaisseau de porter les voiles, afin que le vent ne le fasse trop pancher de costé, comme il y veut expliquer aussi la resistance du Vaisseau contre l'effort des vagues qui font que la proue et la poupe s'abaissent et 15 s'elevent. Tout cela ne dependant que de la consideration du centre de gravité, n'est pas trop difficile. La consideration de la force du gouvernail à determiner le Vaisseau, a de la cognation avec cela. Mais la doctrine de la fermeté du Vaisseau, pour mieux resister tant à la compression de l'eau par son poids, qu'à l'impression du mouvement de l'eau paroist d'une recherche plus difficile. Et il me semble que l'auteur n'ayant suivi en cela que les 20 principes de Galilée n'a pas tout à fait reussi. Car j'ay montré dans un échantillon des Actes de Leipzic, en quoy Galilée s'est mépris en expliquant la resistance des solides. En fin l'auteur pretend expliquer les figures propres aux Vaisseaux. Mais il n'y parle

22 le resistance *l*, *korr.* *Hrsg.*

8 L'autre partie: P. L'HOSTE, *Theorie de la construction des vaisseaux* (mit eigener Paginierung dem Hauptwerk beigedruckt). 10 Premierement ... milieu: vgl. P. L'HOSTE, *a. a. O.*, livre I, chap. I (S. 1–45): „De la figure du Vaisseau par rapport à l'eau qu'il doit fendre“. 12 les principes ... Leipzic: LEIBNIZ, *Schediasma de Resistentia Medii, et Motu projectorum gravium in medio resistente*, in: *Acta erud.*, Januar 1689, S. 38–47, und *Additio ad Schediasma*, *ebd.*, April 1691, S. 177–178. 13–16 Il vient ... s'elevent: vgl. P. L'HOSTE, *a. a. O.*, livre I, chap. II (S. 46–67): „De la figure du Vaisseau par rapport à la voile qu'il doit porter“. 21 principes de Galilée: vgl. G. GALILEI, *Discorsi e dimostrazioni matematiche*, 1638, S. 108–149 („Giornata seconda“). 21 échantillon: LEIBNIZ, *Demonstrationes novae de resistentia solidorum*, in: *Acta erud.*, Juli 1684, S. 319–325.

que des coniques; au lieu que Mons. Newton avoit monstré que c'est une autre figure, quoyqu'il n'ait point donné sa methode ny la construction achevée de cette figure. Mais Monsieur le Marquis de l'Hospital et M. Bernoulli, l'un sans rien sçavoir de l'autre, en se servant du Calcul des infinitesimales que j'ay introduit, ont trouvé non seulement la
5 meme propriété, mais encor le moyen de construire la figure par les logarithmes.

Mons. Renaud Ingenieur General de la Marine de France avoit publié un traité intitulé *Theorie de la Manoeuvre*, où il vouloit expliquer la Derive, comme on l'appelle et autres points dont il s'agit, mais feu M. Hugens me manda, qu'il croyoit que M. Renaud s'estoit mépris, et même il mit son objection dans l'*Histoire des ouvrages des Sçavans*,
10 sans que je sçache que M. Renaud y ait répondu.

Je ne sçay, Monsieur, si les affaires considerables, qui vous occupent dans vostre Republique, vous ont permis d'examiner les livres de Mons. Renaud, et du Pere l'Hoste; à moins que la matiere que vous avés traité vous même autres fois dans un ouvrage de consequence ne vous y ait invité; en ce cas je souhaiterois d'en sçavoir vostre jugement.
15 Je ne voudrois pas que la Republique d'Amsterdam toute grande et belle qu'elle est, dérobât entierement à la Republique des lettres des personnes comme Vous et M. Hudde. Quelques grands employs qu'elle Vous ait donnés à tous deux, elle ne sçauroit assez dédommager ny vous ny le public.

Pour dire un mot des langues inconnuës dont je vous ay parlé si souvent, Monsieur;
20 je vous supplie de faire continuer tousjours ces recherches. J'ay pensé cependant que

5 le figure *l*, *korr. Hrsg.* 17 grands employées *l*, *korr. Hrsg.*

1 Mons. Newton avoit monstré: I. NEWTON, *Principia*, 1687, lib. II, sect. VII, prop. XXXIV, Scholium. 3–5 Monsieur le Marquis ... logarithmes: vgl. Jac. BERNOULLI, *Curvae diacausticae, earum relatio ad evolutas, aliaque nova his affinia*, in: *Acta Erud.*, Juni 1693, S. 244–256, mit einer Konstruktion der gesuchten Linie von Jac. Bernoulli und einem analytischen Beweis von L'Hospital (*a. a. O.*, S. 254f.). 8 manda: vgl. Chr. Huygens' Brief an Leibniz vom 29. Mai 1694 (gedr.: Chr. HUYGENS, *Œuvres complètes*, T. 10, La Haye 1905, Nr. 2854, S. 611). 9 il mit ... *Sçavans*: HUYGENS' Besprechung erschien in der *Bibliothèque universelle et historique*, T. 25, September 1693, S. 195–203 (= *Œuvres*, *a. a. O.*, Nr. 2826, S. 525–531). 10 répondu: vgl. B. RENAUD d'Eliçagaray, *Réponse de M. Renau à M. Huguens*, in: *Journal des sçavans*, 16. u. 23. Mai 1695, S. 329–337 bzw. S. 355–363 (= HUYGENS, *Œuvres*, *a. a. O.*, Nr. 2848, S. 588–596). Da Leibniz Z. 9 von der *Histoire des Ouvrages des Sçavans* spricht, ist anzunehmen, daß er mit der ebd. genannten „objection“ vielmehr HUYGENS' *Replique à la Reponse de M. Renau*, in: *Histoire des Ouvrages des Sçavans*, April 1694, S. 355–361, meint. 13 ouvrage: N. WITSEN, *Aeloude en hedendaegsche Scheeps-bouw en bestier*, 1671; 2. Aufl. 1690.

les paternostres sont en effect tres bons, et qu'il faudra continuer d'en chercher, mais il seroit peutestre encor plus utile de faire une petite liste des choses, actions ou qualités plus ordinaires particulierement chez des barbares, pour s'en faire donner les appellations, tant chez les peuples dont vous avés déjà obtenu l'oraison Dominicale, que chez d'autres. Car tout cela ne seroit qu'une même recherche et une même peine. Au reste Vous remerciant encor de toutes les bontés que vous m'avés deja temoignées; je suis avec zele

Monsieur vostre treshumble et tres obeissant serviteur Leibniz
Hanover 6/17 Fevrier 1700.

223. JOHANN ANDREAS SCHMIDT AN LEIBNIZ

Helmstedt, 6. (16.) Februar 1700. [213. 237.] 10

Überlieferung: *K* Abfertigung; BERLIN *Archiv der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften* Bestand PAW (1700–1811), I-I-2, Bl. 112–113. 1 Bog. 4°. 3 S.

Cum DN. D. Schradero jam actum est, ut de negotio isto ad DN. fratrem scriberet; quemadmodum etiam promisit se id facturum. Sed moram iterum rei aliquam dabit, instans abitus DN. Cancellarii Brunsvicensis. 15

Pro literis fratris transmissis gratias ago decentes. Postquam vidi exemplar Crausianum distincte observare potui corrosionem cum insculptione fuisse adhibitam. Augustae pretium certum est apud artifices, quod pro centum vel mille paginis certae magnitudinis postulant, non excedens illud pretium, quod nostri homines exigunt, ut Jenae in simili casu deprehendi. Scribam ad fratrem meum, ut pretium illud mihi indicet. 20

6 des toutes *l*, *korr.* *Hrsg.*

Zu N. 223: *K* antwortet auf N. 213 und wird durch einen nicht gefundenen Brief von Leibniz beantwortet. Zu *K* gehörte eine nicht gefundene Beilage (vgl. S. 406 Z. 12). 13 DN. D. Schradero: Chilian Schrader. 13 DN. fratrem: Friedrich Schrader. 15 DN. Cancellarii Brunsvicensis: Ph. L. Probst von Wendhausen. 16 fratris: J. Chr. Schmidt.

Ratisbonae conclusum est, ut calculus posthac instituatur secundum ductum *tabularum Rudolphinarum*, donec a Germanis meliores substituantur et a corpore Evangelico adprobentur. Sed quando fiet posterius a Germanis, si pretium laboris illis non constituitur. Eadem quae Tibi et mihi mens est imo et collegio illi mathematico, prout
 5 nunc quidem illius facies est. *Rudolphinas* aberrare scimus, quae non nisi observationibus corrigi possunt. His vero privati non sufficiunt destituti debitis sumtibus. Defectum autem supplere posset collegium istud, cujus etiam esset cum Anglis Gallisque in hoc negotio communicare, ut inde certiores esse possimus. Faciunt id ipsi Galli, commercium
 10 literarum cum Wurzelbauero Norimbergensi instituentes, qui etiam iisdem observationem ultimam eclipseos solaris una cum observationibus aequinoctii verni et autumnalis dedicavit, ut et DN. Cassinus catalogum aequinoctiorum supplere possit. Quas rationes pro collegio adhuc urgeant quidam videbis ex adjecta scheda. DN. Hambergerus Te officiose salutatum vult et ut institutum promoveas rogat. Si quae monenda habes, ea citius per
 15 istum et professorem Ratisbonensem, tamquam propiores, urgeri poterunt. Vale et fave
 〈...〉

Helmst. d. 6 Febr. 1700

224. JOHANN FABRICIUS AN LEIBNIZ

Helmstedt, [Mitte] Februar 1700. [221. 243.]

Überlieferung: K Abfertigung: LBr. 251 Bl. 88–89. 1 Bog. 4°. 4 S. Bl. 87. 4°. 1 1/2 S.

1 conclusum est: Conclusum des Corpus Evangelicorum vom 10. (20.) Januar 1700; vgl. E. Chr. W. v. SCHAUROTH, *Vollständige Sammlung aller Conclusorum, Schreiben und anderer übriger Verhandlungen des ... Corpus Evangelicorum*, T. 1, Regensburg 1751, S. 194 f. 1 f. *tabularum Rudolphinarum*: J. KEPLER, *Tabulae Rudolphinae*, 1627. 4 collegio illi mathematico: Das collegium mathematicum bestand aus G. A. Hamberger, J. Meyer und J. Chr. Sturm. 9–11 qui ... possit: J. Ph. WURZELBAUR, *Sol dum ultra aequatorem descendere videtur*, o. J., vgl. *Acta erud.*, Dezember 1699, S. 544–548. 14 professorem Ratisbonensem: J. Meyer.

Zu N. 224: Auf Bl. 88–89 hat J. Fabricius zunächst N. 212 vom 12. Februar beantwortet; bevor dieser Brief jedoch abgeschickt wurde, traf Leibniz' Brief N. 221 vom 15. Februar ein; die Antwort hierauf hat Fabricius auf Bl. 87 geschrieben, und beide Antworten sind R. Chr. Wagner für Leibniz als ein Brief mitgegeben worden, der durch N. 243 beantwortet wird. Beilage war F. U. CALIXT, *Ad Pacifici Verini considerationem*, 1700 (vgl. S. 409 Z. 16).

Cum suavissimis tuis recte ad me rediit scriptum communicatum. Vehementer etiam gaudeo, sic decisam esse litem, ut nec honori meo quidquam decedat, nec commodo Collegae. An autem consultum futurum sit, jus meum denuo urgere, nunc quidem dicere non possum: Quantum curarum et adversitatum, immo et convitiorum (maxime a duobus invidis et malevolis) haec res mihi conflaverit, verbis exprimi vix potest. Ita ut Deo meo agam devotissimas gratias, quod me tandem ex labyrintho eduxerit. Verum Itolorum proverbium expertus sum: *Al cane, che grida, ogniuno dice: Dagli, dagli.*

Sane ista de articulis fidei negativis sententia, monstri quid alit: nam si vera esset, bone Deus, quantum articulorum fidei numerum habere deberemus! paene infinitum: sic enim omnium infidelium, Turcarum, Judaeorum hodiernorum, haereticorum, et fanaticorum errores, negative oporteret nos credere. Sic autem in veteri Ecclesia christiana nemo quisquam docuit, neque hic mos unquam observatus fuit, ceu patet ex symbolo Apostolico, ubi omnes articuli fidei affirmative proponuntur. Ubi autem in Ecclesiam disputationes invectae fuerunt, tunc vero etiam negativae propositiones in Symbola et Confessiones irrepserunt, ut in Nicenum, quo profitebantur Dominum Jesum genitum, non factum. Cui similia reperiuntur in *Symbolo Athanasiano*, et Confessionibus Ephesina, Chalcedonensi et aliis, illas insecutis. Sed utique rectius est, si ad antiquam simplicitatem nos componentes, maneamus intra terminos articulorum affirmantium. De Purgatorio omnino legi meretur Guil. Forbesius in *Considerat. Controversiar.*, qui ad eundem modum de eo judicat, uti facit Exc. Tua. Quae modestior sententia etiam mihi semper placuit, non quod pro articulo fidei homini velim doctrinam de Purgatorio a sanioribus Pontificiis propositam, sed quod nolim veterem satis doctrinam, quamvis non plane catholicam, temere condemnare, cum primis quia pietati vitae non est contraria, sed potius conveniens. De statu animarum medio melius sentire coepi, postquam ante XXX annos legi *Anonymi* (forte Rosenrothii, Principis Palatini Solibacensis a Consiliis?) *seriam Disquisitionem de statu, vita et loco beatarum animarum post discessum*

1 scriptum: vgl. N. 199, S. 339 Z. 3 f. 13 f. ex symbolo Apostolico: vgl. DENZINGER, *Enchiridion*, 1976, Nr. 10–30. 16 Nicenum: vgl. *a. a. O.*, Nr. 125–126. 17 in *Symbolo Athanasiano*: vgl. *a. a. O.*, Nr. 75–76. 18 Ephesina: vgl. *a. a. O.*, Nr. 250–268. 18 Chalcedonensi: vgl. *a. a. O.*, Nr. 300–303. 20 Forbesius: vgl. W. FORBES, *Considerationes*, 1658, S. 210. 26–408,1 *Anonymi* . . . *corpore*: J. Chr. ARTOPOEUS, *Anonymi cuiusdam seria disquisitio*, [1670]; zur Zuschreibung vgl. V. PLACCIUS, *Theatrum Anonymorum et Pseudonymorum. Liber de anonymis scriptoribus detectis*, 1708, S. 70 bis 72. 26 Rosenrothii: Chr. Knorr von Rosenroth. 26 Principis: Pfalzgraf bzw. Fürst Christian August von Sulzbach.

a corpore: quae tunc prodiit in 12. hodie autem habetur in *Fasciculo Rariorum Scriptorum de Animae separatae statu, loco etc.* impresso Ff^{ti} A. 1692. in 2. Tomis in 8. qui statum illum medium animorum ex S.S. literis luculente demonstrat. Idem negotium agit D. Grabe in Notis ad Urbani Regii libellum de *Formula caute loquendi*. Etiam Lutherus
 5 hujus fuit sententiae. Nec inter Nostrates hodie desunt, qui ei adstipulentur. D. Fecht, Theologus Rostoch. eam tenet saltem quoad illos, qui a Christo resuscitati fuerunt, quamvis adversarius sit D. Petersenii, qui doctrinam istam proponit in Aeterno suo evangelio, eandemque defendet in *Apologia*, quam meditatur, *contra Fechtum*. Et Lichtscheidius, Ecclesiastes Cizensis, *vir* (ut Rechenbergio videtur) *acris iudicii*, Iudicium de
 10 Petersenio publicavit, in quo et ipse statum medium animarum admittit: quem Ittigius in dissertatione sua inaugurali vellicavit magis, quam refutavit. Certe nihil aliud Hebraei intellexerunt per suum *Schola*, et Graeci per *ἄδην*, quam statum illum medium animarum.

Benthemius adversarium nactus est seniore nostrum, qui jam in promptu habet
 15 Refutationem. *Hoc si fit in viridi ligno, quid fiet in arido?* *Scultetus*, ecclesiastes Hamburgensis, *Amicam disceptationem* edidit ad Pictetum Genevensis, qua Reformatos suis ipsorum verbis, ad nos ut accedant, constringere laborat. Vale, Patrone maxime. Scrib. Helmstadt d. 4. Febr. 1700. (...)

Cellas scripsi extraordinarii augmenti causa, atque ab ipsis etiam petii 50. unciales,
 20 sed rescribunt: *Ich soll berichten, weilien bekannt, daß mir Herrn D. Heigeli extraordi-
 narium zugebilliget, ob ich solches nicht völlig von Hannover und Wolffenbüttel bekomme,
 2. ob demselben ein besonderes extraordinarium accordirt. 3. von wem. 4. wie hoch, und*

4 D. Grabe ... *Formula*: vgl. U. REGIUS, *Formulae* [hrsg. von M.S. Grabe], 1672, S. 85.
 4 Lutherus: bei U. REGIUS, *a. a. O.*, sind auf S. 86, S. 123–124 u. S. 176–178 mehrere Lutherstellen aufgeführt. 5 Fecht: D. FECHT, *Disputatio theologica de termino gratiae divinae*, 1699. 6 f. qui ... evangelio: Nicht J. W. Petersen, sondern seine Frau Johanna Eleonora PETERSEN ist Verfasserin von *Das ewige Evangelium*, 1698, vgl. I, 16 N. 332. Von dem Gerücht, „dass ein Weib davon Autor sey“, berichtet bereits Jablonski in seinem Schreiben an J. Fr. Mayer vom 6. (16.) Februar 1700 (Beilage zu N. 231, s. d.). 10 admittit: F. H. LICHTSCHEID, *Christliche Gedancken*, 1700, cap. 2 „Von dem Lehr-Vortrag den mittlern Zustand der Seelen nach dem Tod betreffend“, S. 184–300. 11 dissertatione sua inaugurali: Th. ITTIG, *Predigt von Jesu dem guten Hirten*, 1700. 14 f. Benthemius ... Refutationem: Auf die unter dem Pseudonym Pacificus Verinus erschienene Schrift von H. L. BENTHEM, *Ohnmaßgebliches Bedencken*, 1700, antwortete F. U. CALIXT mit *Ad Pacifici Verini considerationem*, 1700. 15 *Hoc ... arido*: Lukas 23, 31. 16 *Amicam disceptationem*: vgl. dazu N. 165, S. 256 Z. 4–10 u. S. 263 Z. 16–20. 21 *zugebilliget*: vgl. I, 14 N. 233.

5. *zu welcher Zeit?* Sed haec omnia potuissent intelligere ex Decreto Hannoverano, quod ipsis communicavi. Videtur igitur, me nihil apud eos obtenturum.

Dum excursio Dn. M. Wagneri procrastinatur, paullo diutius apud me manent hae literae. Atque interea ultimas Exc. Tuae accepi cum incluso rescripto Ill^{mi} Consilii Intimi, in quo ajunt, repetentes verba adversae partis, me ante biennium non ex errore exclusum fuisse, sed propter spontaneam cessionem, probatam ex protocollo. Sed ostendam ego scripto ad senatum acad. directo, eoque modestissimo, me nec cessisse unquam, nec cedere potuisse, neque ipsos etiam cessionem, si qua fuisset, acceptare potuisse. Sic enim omnino facienda est apologia, postquam ipsis placuit, me non audito, referre ad superius tribunal, quibus gravor ego summopere. Atque istam apologiam deinde etiam communicabo Ill^{mo} illi Consilio, cum literis gratiarum actoriis pro summa erga me ostensa benevolentia. Ita finis imponatur toti liti.

Horbii, Pastoris Hamburgensis, τοῦ μάρτυρος filius, Medicinae Doctor, transmittere vult catalogum rariorum scriptorum, si forte pro Bibliotheca Augusta emere placuerit. Ubi advenerit, sine dubio ad Exc. Tuam destinandus erit.

In refutatione cum hisce veniente bene quidem observatur, 1. Reformatos non errare in fundamento fidei, 2. nec syncretistice, i. [e.] in damnum pontificiorum, cum illis ipsis Reformatis faciendam unionem: sed quoad haec posterius videtur aliena tribui mens adversario, quippe non statuenti, syncretismum hac in parte ineundum esse; et tamen in hujus dogmatis refutatione alter totus est, eamque plus una vice repetit.

225. CHARLES LE GOBIEN AN LEIBNIZ

Paris, 18. Februar 1700. [367.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 541 Bl. 18–20. 1 Bog. 1 Bl. 8°. 5 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm. Bibl.verm. — Gedr.: WIDMAIER, *China*, 1990, S. 117–19.

1 Decreto Hannoverano: das schon in N. 176 genannte Dekret vom 23. Oktober (3. November) 1699, vgl. S. 288 Z. 8 Erl. 4 ultimas . . . Intimi: N. 221 mit Beilage, vgl. dort die Erl. 6 spontaneam cessionem: Anfang 1608 hatte J. Fabricius darauf verzichtet, Prorektor der Universität Helmstedt zu werden, vgl. I, 17 N. 348. 6 protocollo: vgl. N. 175 mit Erl. 7 scripto . . . directo: nicht ermittelt. 13 Horbii: J. H. Horb. 13 τοῦ μάρτυρος: zu den Auseinandersetzungen in der Hamburgischen Kirche und J. H. Horbs Amtsenthebung vgl. I, 10 N. 50 mit Erl. 13 filius: Chr. J. Horb. 14 catalogum: nicht ermittelt. 16 refutatione: F. U. CALIXT, *Ad Pacifici Verini considerationem*, 1700.

Zu N. 225: *K* antwortet auf I, 17 N. 186 und wird zusammen mit N. 367 beantwortet durch einen Brief vom 15. Februar 1701 (Druck in I, 19).

Monsieur

à Paris le 18. Fev. 1700.

Il y a prés d'un mois que j'ay donné à M. Brosseau *l'histoire des Isles Marianes* pour vous l'envoyer. Comme vous vous interessez au progres de la Religion, j'espere que cette nouvelle histoire vous fera plaisir. Vous y trouverez des choses curieuses et edifiantes.

5 On ne connoit les peuples qui habitent ces Isles que depuis trente ans, que la feue Reine d'Espagne leur donna son nom en y envoyant des Missionnaires, car auparavant elles s'appelloient les Isles des Larrons, ou de Las velas.

Nous avons appris l'heureuse arrivée du R. P. Bouvet à la Chine, son voyage a esté tres heureux, il n'a employé que sept mois à aller de La Rochelle à Canton; il partit de
10 La Rochelle en mars 1698 et arriva à Canton le 2 novembre et il n'y en auroit employé que cinq si ses pilotes avoient bien navigé. ils manquerent le detroit de la Sonde ce qui les obligea de faire le tour de la grande Isle de Sumatra et de passer par le detroit de Malaque, ce qui leur emporta plus de sept semaines. Ils relacherent à Achen[,] ville capitale d'un grand Royaume en l'isle de Sumatra. ils y trouverent un capitaine françois qui y estoit
15 habitué. il les receut avec agrement, leur fournit en peu de jours tous les vivres dont ils avoient besoin, leur donna de bonnes cartes marines et des pilotes pour les conduire. ils arriverent à la veüe de l'isle de Sancian à la mi-octobre. cette isle fameuse par la mort de S. Francois Xavier est à l'entrée du golphe de Canton. le P. Bouvet se fit porter à terre et alla querir des galeres et des pilotes pour conduire le vaisseau françois à Canton. On le
20 receut comme un envoyé de l'Empereur de la Chine, le viceroy luy donna ses galeres avec lesquelles il alla rejoindre son vaisseau sur lequel il y avoit dix Jesuites et un excellent peintre Italien. Tous les forts qui sont sur la riviere de Canton saluerent le P. Bouvet. On donna un hostel au capitaine du vaisseau françois et on ecrivit à l'Empereur pour scavoir ses ordres. le Prince estoit alors en Tartarie à huit cent lieues de Canton. il écrivit de sa

5 Reine: Maria Anna. 8 appris: Le Gobiens Quelle war wohl J. Bouvet, *Lettre au Reverend Pere de la Chaize*, vom 30. November 1699, in: *Lettres edifiantes et curieuses, II Recueil*, 1703, S. 119–150.
8 arrivée . . . Bouvet: vgl. I, 17 N. 296. 13 Achen: Atschin (Aceh), Stadt u. Staat an der Nordspitze Sumatras. 14 capitaine françois: Es handelt sich wohl vielmehr um den englischen Händler und Schiffseigner Delton; vgl. F. FROGER, *Relation du premier voyage des François à la Chine fait en 1698, 1699 et 1700 sur le vaisseau „l'Amphitrite“*, hrsg. von E. A. Voretzsch, Leipzig 1926, S. 25 u. 29 („Il nous avoit fait mille honnêtetés et tousjours table ouverte.“). 17 Sancian: Shangchuan. 19 vaisseau françois: die „Amphitrite“. 20 viceroy: Shi Lin. 21 dix Jesuites: Ch. Dolzé, L. Pernon, Ch. de Broissia, J.-H.-M. de Prémare, J.-B. Regis, D. Parrenin, Ph. Geneix, Ch. de Belleville, J. Domenge, I. G. Baborier. 22 peintre Italien: G. Ghirardini. 23 capitaine: Chevalier de la Roque.

propre main qu'il avoit bien de la joye de l'arrivée du P. Bouvet et qu'il donneroit ses ordres quand il seroit à Pekin. il y arriva au mois de decembre. il envoya à Canton trois envoiez, scavoit un seigneur tartare de sa maison, le P. Visdelou Jesuite francois et le Pere Suarez Jesuite portugais. ces trois envoiez porterent les ordres de l'Empereur qui estoient qu'il exemptoit de tous droits et doüanes le vaisseau francois, qu'il souhaitoit que quatre des nouveaux missionnaires vissent à sa Cour, et qu'il permettoit aux autres d'aller dans quelque lieu de son Empire qu'il leur plairoit prescher la Religion Chrestienne. tout cela s'est executé. le P. Bouvet et quatre de ses compagnons prirent la route de Pekin avec les trois envoiez et les autres se dispoient à aller s'establir à Nankin, à Fokien et à Canton. Ils seront bientot joint par d'autres qui devoient arriver à la Chine en peu de mois. Nos Francois sont tout surpris de voir la Chine, ils disent qu'ils regardoient ce qu'on leur en disoit comme une fable, mais ils avoient qu'on ne leur en avoit pas assez dit. ils mandent qu'il y a plus d'un million d'ames dans la ville de Canton, qu'il y a plus de 1200 familles qui demeurent dans des barques sur la riviere, qu'il y a à quelques lieues de Canton un lieu nommè Fochan où il y a encore plus de monde qu'à Canton quoyque ce lieu ne passe que pour un village, ils ne peuvent revenir de leur étonnement. on a fait des honneurs extraordinaires à tous les officiers francois, les droits que l'Empereur a eu la bonté de remettre alloient à plus de 40 mille livres. Ce vaisseau ne devoit partir de la Chine qu'au mois de novembre 1699. ainsi on attend son retour dans le mois de May ou de Juin. Voilà un tres heureux voiage. je suis avec une estime tres particuliere et beaucoup de respect

Monsieur votre tres humble et tres obeissant serviteur C. Le Gobien SJ.

L'Enseigne du vaisseau francois qui est à la Chine s'embarqua sur un vaisseau anglois au mois de fevrier 1699. Comme ce vaisseau anglois partit trop tard de la Chine il a esté obligé de s'arrester sur sa route et n'est arrivé en Angleterre qu'au commencement de

3 seigneur tartare: Henkama (Inkama); vgl. F. FROGER, *a. a. O.*, S. 92, u. C. v. COLLANI, *P. Joachim Bouvet S. J. Sein Leben und sein Werk*, Nettetal 1985, S. 60 Anm. 272. 3 f. Pere Suarez: J. Soares. 5 f. quatre ... missionnaires: J.-B. Regis, L. Pernon, D. Parrenin, Ch. de Belleville. 10 f. d'autres ... de mois: Die Jesuiten F.-X. d'Entrecolles, J.-F. Foucquet und P. Frapperie erreichten China etwa ein Jahr später. 14 riviere: Xi Jiang. 15 Fochan: die Hafenstadt Fatsan in der Nähe von Kanton. 23 Enseigne: M. de Beaulieu von der „Amphitrite“; vgl. BOUVET, *Lettre, a. a. O.*, S. 124. 23 vaisseau anglois: nicht identifiziert.

fevrier. Il nous a apporté un grand nombre de lettres et une carte fort exacte du golphe de Canton et de toutes les Isles qui y sont. Il y a bien de l'apparence qu'on donnera au public une relation de ce voyage avec cette carte et peutestre quelques autres. le vaisseau doit nous apporter quantité d'excellens memoires et sur tout une carte tres exacte et un
 5 journal tres fidele des onze voyages que le R. P. Gerbillon a fait dans la Tartarie, avec l'histoire de la derniere guerre du Caldan. ce R. P. me mande que toute la Tartarie obeit à l'Empereur de la Chine jusqu'aux Yousbecks exclusivement.

A Monsieur Monsieur Leibnitz Conseiller d'Etat de M. L'Electeur de Brunswick A Hanovre

10 226. LEIBNIZ AN FRANÇOIS PINSSON
 [Hannover,] 9./[19.] Februar 1700. [152. 265.]

Überlieferung:

- L* Auszug: LBr. 915 Bl. 151–152. 1 Bog. 8°. 4 S. Mit zahlreichen Streichungen und Ergänzungen. Links oben auf Bl. 151 r° „G. R. L.“ von Leibniz' Hand. (Unsere Druckvorlage.)
 15 *E* Teildruck nach *L: Monatlicher Auszug*, April 1700, S. 124 f. Anm. X. (entspricht S. 413 Z. 2–8 „il soutient . . . de cet art“ unseres Druckes).

1 carte: Es dürfte sich um die folgende ungedruckte Karte handeln: *Plan et carte particulière de la rivière de Canton et ses environs et depuis l'isle de Sancien jusqu'à celle de Makao. Echelle de trois lieues ou de 9 milles pas géométriques. Levé et fait par de Lagrange 1698* (PARIS *Service hydrographique de la Marine*, Pf. 179, div. 9, p. 1). 3 relation: Es erschien lediglich 1703 BOUVETS S. 410 Z. 8 Erl. genannte *Lettre au Reverend Pere de la Chaize*; vgl. auch L. PFISTER, *Notices biographiques et bibliographiques sur les Jesuites de l'ancienne mission de Chine 1552–1773*, Chang-Hai 1932, S. 439 Nr. 16. 5 onze voyages . . . Tartarie: vgl. J.-Fr. GERBILLON, *Voyages en Tartarie*, in: J. B. DU HALDE, *Description de la Chine*, La Haye 1736, T. 4, S. 103–528. 6 histoire . . . Caldan: vgl. *ibd.*, S. 416–418, u. GERBILLON, *Observations historiques sur la Grande Tartarie*, *ibd.*, S. 39–70.

Zu N. 226: Die nicht gefundene Abfertigung antwortet wohl auf N. 152 und wird beantwortet durch N. 265.

Extrait de ma lettre à Mons. Pinçon 9/20 Fevrier 1700

Un sçavant homme nommé Tenzelius vient de publier un livre en Allemand où il soutient que Gutenberg a inventé l'imprimerie, et qu'il l'a perfectionnée avec l'aide de Jean Fust. La difficulté que je trouve là dessus est, qu'il semble que Jean Gutenberg a pensé premierement à des planches de bois gravées, mais que lors qu'il a travaillé avec Jean Faust, on s'est avisé d'employer des lettres detachées. On ne sçait donc pas le quel de[s] deux a eu le premier cette pensée, et c'est celui qui l'a eue, qu'on doit reconnoistre pour le veritable inventeur de cet art. Mais ce que je trouve de curieux dans le livre de M. Tenzelius *indicit jubilaeum omnibus typographis*, l'année 1700. devant estre selon luy leur cinquieme jubilé, l'invention parfaite estant posée de l'an 1450 quoyque les imprimeurs de Leipzig ayent celebré la leur en 1640 mais ayant oublié l'an 1690, il pense, qu'on se pourra tenir desormais aux années quinquagenaires, comme est 1700. Et ce qu'il y a de plaisant la date de son escrit est du 14/24 decembre 1699. jour, dit il, que le pape publie son jubilé à Rome. Si vos imprimeurs de France veulent faire feste là dessus il ne tient qu'à eux.

Il conseille de le faire le jour de S. Jean comme l'ont fait autres fois les imprimeurs de Leipzig, à cause dit il que les deux inventeurs Gutenberg et Faust, s'appelloient Jean; il allegue des passages d'un sermon de jubilé d'imprimeur, prononcé autres fois à Strasbourg. Peutestre que vos imprimeurs ont déjà quelque chose d'approchant de cette louable coustume, ces gens ne perdant pas volontiers les occasions de chommer des festes. Il faudra joindre à cela la belle requeste en vers latins en faveur de l'imprimerie, que vous

2f. Allemand ou (1) il prouue fort bien qve Gutenberg de Strasbourg (et non pas Mentel) a esté le premier inventeur de l'imprimerie mais qv'il l'a mis en perfection par l'assistance de Jean Fust de Mayence. Mais ce qve je trouue curieux (2) il prouue bien qve Gutenberg ... imprimerie avec Jean Fust; qvoy qv'on ne sçache pas bien lequel (des) deux a eu la pensee (3) il prouue bien qve Gutenberg de Strasbourg avec Fust de Mayence ont inventé et perfectionné cet art qvoyqve a mon (4) |ou *nachträgl. erg.* | il soutient qve Gutenberg a inventé (a) cet art, et qv'il l'a acheve (b) l'imprimerie L 6 s'est s'avisé L, *korr. Hrsg.* 10–12 quoyque ... 1700 *am Rande erg. L* 13 date du son L, *korr. Hrsg.*

2 livre: W. E. TENTZEL, *Discours von Erfindung der löblichen Buchdruckerkunst in Deutschland*, 1700. 3f. soutient ... Fust: vgl. *ebd.*, S. 36. 8–12 ce que je trouve ... 1700: vgl. *ebd.*, S. 27 u. 95. 12–14 Et ce qu'il y a ... Rome: vgl. dazu N. 282 Erl. 16 Il conseille ... Jean: TENTZEL, *a. O.*, S. 95. 16 S. Jean: 24. Juni. 18f. il allegue ... Strasbourg: *ebd.*, S. 95f. 21–414,1 belle requeste ... envoyée: Cl. L. THIBOUST, *Regiae Scientiarum Academiae Carmen*, [1699]; vgl. I, 17 N. 216, S. 350.

m'avés envoyée, et qui plus est la nouvelle perfection que cet art va recevoir presentement à l'imprimerie royale. C'est dommage que l'auteur du libre n'a pas sçû ces choses.

227. LEIBNIZ AN — (?)

Hannover, 9./[19.] Februar 1700.

5 **Überlieferung:** *L* verworfene Abfertigung: LBr. 327 (Greiffencrantz) Bl. 135–136. 1 Bog. 8°. 4 S.

Monsieur

Hanover 9/20 Fevrier 1700

Dans un temps d'incertitude, et à la veille des revolutions on n'est gueres de loisir pour écrire des lettres non necessaires; ainsi je n'en attendois pas de vous presentement, 10 quand il falloit penser à mettre le sien et encor ce qui est aux autres à couvert; comme vous avés esté obligé sans doute d'y penser, Monsieur, et pour vous et pour vostre prince et son Estat. Et comme le temps de tranquillité n'est pas encor venu, et qu'on ne sçait pas même quand on l'aura, je n'ay garde, Monsieur, de vous écrire pour vous demander reponse presentement. Suffit, que vous me gardiés tousjours l'honneur de vostre bienveillance.

15 Je vous supplie seulement, que vous veuilliés avoir la bonté de faire rendre seurement la lettre cy jointe, par ce que ne sçachant pas presentement l'adresse de Mons. Clüverius je suis quasi forcé, d'avoir recours à vostre bonté.

C'est un très sçavant Mathematicien du pays de Holstein, membre de la societé Royale d'Angleterre, mais qui a eu des affaires facheuses de menage avec ses parens, ce 20 qui luy a fait du tort et à ses bons desseins. Il a même voulu porter son affaire à Wezlar.

2 choses. | (1) Il est à (a) noter (b) remarqver (2) L'auteur remarqve (3) Il remarqve encor qve les Imprimeurs de Leipzig avoient celebré leur jubilé l'an 1640, supposant qve l'art avoit esté inventé l'an 1440. ce qvi est peustestre vray des premiers essais mais on n'a rien achevé avant l'an 1450: Et celuy de 1690 ayant esté oublié, il pense qv'on pourra se tenir doresnavant aux ans qvinqvagenaires pour ainsi dire comme est l'an 1700 *gestr.* | *L*

Zu N. 227: Als Adressat kommt am ehesten ein Mitglied des gottorpischen Hofes (M. v. Wedderkopf ?) in Frage. Die nicht gefundene Abfertigung hatte als Beilage einen nicht gefundenen Brief an D. Clüver (vgl. Z. 15–17). 11 vostre prince: Herzog Friedrich IV. von Schleswig-Holstein-Gottorp.

Vous avés encor un personnage tres capable employé à vostre université[,] c'est Mons. Reiher, qui a asseurement un mérite solide, et dont il seroit bon de sçavoir les sentimens sur la matiere des calendriers, depuis la resolution prise à Ratisbonne. Mais à quoy bon vous amuser de ces choses.

Mons. Cresset m'avoit fait l'honneur de dire dans une des ces lettres, il y a 15 jours ou environ, qu'il commençoit à avoir quelque esperance. Mais ces choses sont journalieres et *mutantur in horas*, comme la saison; et vous sçavés les choses de source. Je souhaitte qu'on trouve des bons expediens, et je suis avec zele

Monsieur vostre tres humble et tres obeissant serviteur Leibniz.

228. MELCHIOR DANIEL MEIER AN LEIBNIZ 10

Helmstedt, 9. (19.) Februar 1700. [188.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 630 Bl. 5–6. 1 Bog. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Maxima cum voluptate ex Tuis ad Clariss. Wagnerum literis cognovi, qui PerIll. Tua Excellentia opellam meam indignissimam perlegere tamen dignata sit. Non potuit sane satius voto meo responderi, nec Tua gratia mihi magis confirmari, quam hoc ipso factum esse et mihi persuadeo et gaudeo. Neque enim in sola illius lectione Benignitas Tua subsistere voluit, sed etiam eo processit, ut Tua ad illam Monita candide mihi patefaceres, atque ea insuper gratiosa salutatione benigne obsignares. Agnosco itaque PerIllustris atque Excell. Domine, hanc Tuam in me insignem et singularem Gratiam mente, qua par est, grata et submissa, idemque eo magis, quo minus Eam ego sum meritus. Pari observantia et veneratione exosculor ea, quae PerIll. Excellentia Tua monenda censuit, tum quod inibi allegata praxis bonae notae auctoribus confirmari, tum objectiones nonnullae pluribus argumentis stabiliri debuissent. Ac sane cum istaec duo illa sint, in quibus

1 vostre université: S. Reyher war seit 1665 Professor für Mathematik, seit 1673 Professor für Jura in Kiel. 3 la resolution ... Ratisbonne: das Conclusum des Corpus Evangelicorum vom 10. (20.) Januar 1700; vgl. N. 223 Erl. 5 une ... lettres: N. 197.

Zu N. 228: *K* antwortet auf den Meier durch Leibniz in dessen Brief an R. Chr. Wagner vom 2. (12.) Februar 1700 (HALLE *Univ.- u. Landesbibl.* Hschr. Yg 8° 23 A N. 5; Druck in Reihe III) gewidmeten Absatz (vgl. auch Z. 13), mit einem eher ungünstigen Urteil über M. D. MEIERS mit N. 188 zugesandten *Discursus epistolicus*.

cujusvis contentionis cardo vertitur, atque omnis confirmandi aut adversa diluendi vis residet: lubenter atque ingenue fateor, me rerum non sat egisse, nisi, quod Tuo arbitrio relinquam, alterum aliquo modo excusabit brevitatis studium, alterum illud, quod et ab ipsa fori observantia sat auctoritatis sibi accomodatum habere, et epistolarum genium crebras allegationes non ferre credideram. Faciam ergo imposterum ut PerIll. Excell. Tua intelligat, quanto cum obsequio falsae atque inconsultae huic opinioni meae nuncium repudiumque miserim, quantaque cautione et diligentia in utroque capite, quoad per tenuitatem meam licebit, versatus fuero. Interea magnopere oro et obsecro, ut hoc Tuo benevolo erga me affectu constanter perseverare, ac Praesidio Tuo gratiosissimo me semper fovere et promovere velis. <...>

Dab. Helmstadio d. IX. Febr. MDCC.

A Son Excellence Monsieur Leibnitz, Conseiller Privé de S. Alt. Elect. de Brunsv. et Lun. à Wolfenbittel.

229. JOHANN WILHELM HEUSCH AN LEIBNIZ

Berlin, 11./21. Februar 1700. [180.]

Überlieferung: K Abfertigung: LBr. 403 Bl. 42. 44. 43. 1 Bog. 1 Bl. 4°. 6 S.

Vous recevrés du *Cammerlaquay* de Madame l'Electrice la planche de cuivre où est le petit portrait de feu S. A. E. nostre Maitre, avec le desseing de M^r de Blesendorf pour le grand portrait, auquel il a voulu joindre le billet, que je vous envoie icy, pour vous dire qu'on ne se devoit point arreter aux defauts, qui sont à remarquer dans quelques figures de ornements qui environnent le portrait d'autant qu'il les corrigera tous en gravant le portrait, qui me paroît assez bien fait mais moins grand qu'on ne l'avoit demandé ayant donné trop de place aux ornements. je n'ay point veu M^r Tomaso pour luy faire veoir le desseing de M^r de Blesendorff, dans lequel il a fait faire les ornements par un autre n'ayant luy mesme designé que le portrait; si on trouve à propos de faire travailler M^r de

Zu N. 229: Beilage war das Z. 19 erwähnte, nicht gefundene „billet“. 17 *Cammerlaquay*: nicht identifiziert. 17 Madame: Sophie Charlotte von Brandenburg. 17 planche de cuivre: Sie befindet sich in HANNOVER *Niedersächs. Landesbibl.* Ms XXIII 289, 10. 18 desseing: vgl. I, 17 N. 388. 23 Tomaso: T. Giusti.

Blesendorff suivant son desseing, il sera bon de le renvoyer icy, le plustost qu'il se pourra afin que M^r de Blesendorff commence d'autant plustost le travail. Madame l'Electrice part demain pour Hannover où elle arrivera mercredy ou jedy.

Je suis <...>

Berlin ce 11/21 febr 1700

5

230. CHRISTOPHE BROSSEAU AN LEIBNIZ

Paris, 22. Februar 1700. [196. 240.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 119 Bl. 292. 4°. 2 S. Eigh. Anschrift.

De Paris ce 22^e de Fev^{er} 1700.

Vous avez, Monsieur, imaginé le véritable moyen, si je ne me trompe, de lever la difficulté qui a jusqu'icy empesché Mess^{rs} de l'académie Royale des Sciences de faire expédier vos lettres d'académicien honoraire, en consentant que l'on vous y donne seulement la qualité de Con^{er} d'Estat d'Hannover. J'ay donné à Mons^r le Marquis de l'Hospital un extrait de ce qu'il vous a plù de me dire sur ce sujet. Avanthier je luy fis rendre la lettre que j'ay trouvée pour luy dans le paquet où estoient celles que vous avez ecrites tant à Mons^r l'Abbé Bignon, qu'à moy en datte du 8^e du courant. Cet abbé est allé passer les jours gras à Creteil où j'ay une petite maison, ce qui m'a procuré l'honneur de le voir deux fois l'an passé. Je luy ay envoyé vostre lettre ce jour là même par une voye prompte, et je suis seur qu'il l'aura leüe avec bien du plaisir aussy bien que celle qui s'adresse à l'Académie. Le R^d Pere Verjus à qui je l'ay communiquée m'a témoigné d'en faire une particuliere estime, et cela, Monsieur ne peut estre autrement, tout ce qui vient de vous estant d'un sens exquis, et d'une tres grande erudition. Je ne doute point que Mons^r l'Abbé Bignon ne fasse le raport à l'académie de cette excellente lettre aussy tost après son retour de la campagne, et que je n'aye quelque chose d'agréable à vous mander

3 mercredy ou jedy: 24. bzw. 25. Februar n. St.

Zu N. 230: *K* antwortet auf einen nicht gefundenen Leibnizbrief vom 8. Februar (vgl. Z. 15 f.), der möglicherweise zu identifizieren ist mit N. 155. Dieser gehörte zu einer Sendung mit drei weiteren Briefen: a) an L'Hospital (vgl. Z. 14 f.; nicht gefunden); b) an Bignon (vgl. Z. 16; nicht gefunden); c) an die Académie des Sciences (vgl. Z. 19 f.; N. 204).

là dessus de sa part. Tenez moy toujours cependant, Monsieur, pour un des homes du monde qui vous honore le plus parfaitement, et qui est de même <...>

M^r de Leibnitz.

231. DANIEL ERNST JABLONSKI AN LEIBNIZ

5 Berlin, 13. (23.) Februar 1700. [194. 254.]

Überlieferung: *K* Auszug: BERLIN *Staatsbibl. Preuß. Kulturbesitz* Nachlaß A. H. Francke K. 11, 2 (D. E. Jablonski) Fasz. E, S. 34–43. — Gedr.: W. DELIUS, *Berliner kirchliche Unionsversuche im 17. und 18. Jahrhundert*, in: *Jahrbuch für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte* 45, 1970, S. 7–121, hier S. 99–102.

10 Ad Ill. Dn. Leibnitz

d. 13. Febr. Berlin.

P. P. Nachdem unsere projectierte Antwort auff die *Unvorgreifl. Gedancken* eine Zeitlang ins stecken gerathen (ich werde Meinem hochgeneigten Hern Geheimbten Rath nicht den verdruß anthun, die Ursachen dessen zu erzehlen), ist man nun daran selbige auszufertigen. Ich halte aber dafür, daß nach denen bißherigen Gegen-Erklärungen es
15 nicht schwer seyn werde Berlin und Hannover zu vergleichen; sondern das größte sey, daß jede Parthey die Ihrigen nach sich ziehe, und zu einer gleichen friedfertigen einstimmung disponire. An Reformirter seiten hoffe ich durch Gottes Hülffe es zu prestiren. Nicht zwar durch die ehmahls projectirte Conferentz, welche gänzlich aufgegeben habe
20 (wegen vieler bedäncklichen umbstände, die zu weitleufftig zu erzehlen; zumahl auch H. Scultetus, ohne éclat aus Hamburg nicht gehen kan, oder darff): sondern also, daß bey nechstem Hochf. beylager, die beyde hohe Häüpter die sache erst unter sich abreden: hernach hoffe Ich mittel zu finden Churf. Consens zu erhalten, nacher Cassel, Marburg, Holl- und Engelland zu gehen, und die gesamte Reformirte Kirche also zu stimmen,

Zu N. 231: Die nicht gefundene Abfertigung antwortet möglicherweise auf N. 194 (vgl. S. 419 Z. 20 Erl.) und wird beantwortet durch N. 254. Beilagen waren (in eigh. Abschrift) ein Brief J. F. Mayers an Jablonski, ein Brief Jablonskis an J. F. Mayer (vgl. S. 421 Z. 20 f.) und eine „Confession der Polnischen Kirchen“ (vgl. S. 422 Z. 1–6). Vgl. noch S. 419 Z. 7 u. Erl. 11 Antwort: Eine Antwort auf LEIBNIZ' und G. W. MOLANUS' *Unvorgreifliches Bedencken* erfolgte nicht. 18 Conferentz: vgl. N. 181 Erl. 21 beyde . . . Häüpter: Friedrich III. von Brandenburg u. Georg Ludwig v. Hannover.

wie die vorhabende heil. Harmonie es erfordert. Die Schweitz lasse in meinem Reise Zettel aus, weil es mit derselben, durch Gottes Hülffe weniger mühe geben wird, als Ich vermuthet. Die gröste Ursach, warumb ich Hern Pictetum bey der Conferentz gewünschet, war denselben zu engagiren, daß Er pro formula Consensus nicht allzu eyfrig fechten, sondern universalismum admittiren möchte.

5

Solches ist bereits, Gott sey Danck, völlig erhalten, wie mein Hochgeschätzter Herr Geheimbter Rath aus beylage ersehen kan.

Evangelischer seiten sehe keinen Menschen in grösserer fähigkeit die gemüther in Harmonie zu bringen, als Meinen hochgeehrten Herren Geheimbten Rath, welcher alle die hiezu nöthige Qualitäten in hoher vollkommenheit besitzt, und welcher ein besonderes Recht für allen andern hat, nachdem Er an diesem herrlichen Werck den Grundstein gelegt, selbigem auch coronidem zu imponiren. Wann aber zu einer so wichtigen entreprise privati sumptus nicht wohl zureichend seyn, und dortiger Hoff annoch bedencken trägt, sich mit-ein-zulassen (wiewohl Ich meinen solte, wenn man sonst eyfer hätte, könnte man doch wohl einig subsidium heimlich dahin verwenden, ohne den Nahmen zu haben). Des Unsrigen gegenwärtiger Zustand aber mich nicht hoffen lasset, das ehemalige bewuste Projekt so bald bewerkstelliget zu sehen, als muß gestehen, daß mir daher vielerhand kummerhaffte gedanken erwachsen. Doch hat die Gnädige Providentz Gottes Meines hochgeehrten Herren feder also glücklich geführet, daß vermittelt desselben wüchtigen moniti, betreffend ein Calender-Monopolium, nun vermeine einen kleinen anfang gefunden zu haben, welcher dermahleins zu unserm völligen vergnügen uns führen kan. Ich habe den überschlag gemacht, daß vermittelt besagtem Monopolii ein ansehnliches stück geldes jährlich ad cassam bracht werden kan, davon nicht allein ein observator kan gehalten, sondern das werck grösser gefasset, und Rudimentum einer Academie des Sciences angeleget werden. Diese Academie solte aus einem Directore, Observatore, Secretario, und so vielen Membris Honorariis, als man gut-finden würde, bestehen etc. Ich habe die sache nicht allein mit dem H^{rn} Hoffrath Rabener und Chuno überleget, welche

10

15

20

25

4 formula Consensus: Gemeint ist wohl die Konkordienformel; vgl. den Druck in: *Die Bekenntnisschriften der evangelisch-lutherischen Kirche*, 10. Aufl., Göttingen 1986, S. 735–1100. 7 beylage: nicht ermittelt; vgl. auch N. 254, S. 447 Z. 24–26. 20 moniti: Leibniz hatte, sei es in der nicht gefundenen Abfertigung von N. 194, sei es in einem besonderen, nicht gefundenen Brief aus der 1. Hälfte Februar 1700, die Idee entwickelt, wonach die geplante Sozietätsgründung in Berlin sich durch ihre astronomischen Forschungen und mit Hilfe eines Kalendermonopols des brandenburgischen Kurfürsten selbst finanzieren sollte; vgl. BRATHER, *Akademie*, 1993, S. 36–43. 22 überschlag: vgl. D. E. JABLONSKI, *Unterthänigster Vorschlag*, gedr. in: HARNACK, *Geschichte*, 2, Nr. 24, S. 65–68.

sie utroque pollice approbiren; sondern auch mit dem Churf. Requêten Meister Hrn v. Wedel, welcher des H^{rn} Oberkammer Herren rechtes Auge ist, und bey S. Chf. Durchl. selbst vieles vermag, der sich den vortrag überaus wohl gefallen lassen, und allen beystand dazu versprochen hat.

5 Ich zweiffle auch so viel weniger an glückl. Erfolg, weil der Hoff schon praepariret ist ein Monopolium der Calendermacherey zu verstaten: wie denn dem H^{rn} Grünberg, Prof. zu Fr^{furt} selbiges vor 2000 thlr jährlich angeboten, einem hiesigen Buchführer aber der es gesucht, und jährlich nur 500 thlr gebothen, versaget worden. Die Unkosten, welche zum Druck des ersten Jahres erfordert werden, habe ich mich auch erboten, anzuschaffen,
10 also daß schier nirgends einige schwürigkeit mehr übrig sehe. Ferner habe vorgeschlagen, daß Mein Hochgeehrter Herr Geheimbter Rath von S^f Churf. Dhl. möchte ersuchet werden, das Directorium dieser neüen Academie anzunehmen, dagegen Selbtem ex cassa Observatorii ein kleines Honorarium von 5 oder 600 thlr jährlich zugewendet würde: und würde selbter sich nicht zu wieder seyn lassen jährlich etwa einmahl eine reise anhero
15 vorzunehmen. Obnun wohl die Academie durch solch ihr Haupt grossen vortheil und besondere renommée erhalten würde; so wäre dennoch dieses nicht mein Haupt-Zweck, sondern dieser, daß hiemit ein anfang gemacht würde, Meinen Hochgeehrten H^{rn}, in einiger würckligkeit mit dem Chur Brandb. Hoffe zu verbinden, und desselben virtuti Theatrum pandere, da Sie mit grösserm glantz sich könnte sehen lassen etc. dabey auch
20 Selbtem einigen, wie wohl geringen Zuschub zuzuwenden, vermittelst dessen ein und andere, zu unserm grossem End-Zweck nöthige reise könne verrichtet werden.

Gleich wie nun beyde das Haupt- und neben-absehen, Gott zu Ehren, dem Publico zum besten, und Meinem Hochgeehrten H^{rn} zur Gloire gereichen, hoffe Ich, daß Selbter an diesen vorschlägen kein mißfallen haben, sondern vielmehr unserm wünschen und verlangen condescendiren werde: und das umb so viel mehr, weil mich erinnere von meinem
25 Hochgeehrten H^{rn} Geheimbten Rath gehöret zu haben, daß Selbtem nicht zu wieder seyn würde, so S. Ch. Dhl. zu Brandenb. Selbten vor erst nur titulotenus engagirten, obgleich im übrigen Selbter noch eine weile in bißheriger Station verharren möchte; wie denn gewißlich unser project nicht allein Selbtem an diesem Hoffe einen festen Fuß geben würde, da man mit der Zeit weiter schreiten könnte: sondern es dabey auch also inno-
30 cent ist, daß es Meinen Hochgeehrten H^{rn} Geheimen Rath allen Nachdruck bey denen Sächsischen Höffen lassen würde, und man Selbten nicht würde für partheyisch ansehen können etc.

2 Oberkammer Herren: J. K. Kolbe v. Wartenberg.

Nun ist man beschäftigt, ein Project aufzusetzen, welches Sr Chf. Dhl. vorgetragen werden könne; es soll aber eher nicht geschehen, bis Meines Hochgeehrtisten Herrn gütiges Gutachten und heilsame monita hierüber eingelauffen. Mein absehen gehet kurtz dahin, daß eine Academie des Sciences auffgerichtet werde, dessen Pars nur das Observatorium seyn wird. Die Specula soll auff einem Pavillon des Neüen grossen Marstalles angeleget werden, allwo bereits die Mahler-Bildhauer etc. etc. Academie fundiret ist, würde also artis et Naturae contemplatio hie zusammen kommen. Es müste ferner eine Correspondentz wie mit Engelland und Franckreich, so über Moskaw mit China unterhalten werden, welches so viel leichter, weil wir einen Residenten beständig in Moskaw haben, auch die Secrete Tractaten, welche jüngstens durch den damahligen Kammerjunker, jetzigen Schloß-Hauptmann H^{rn} v. Printz, mit der Czaarischen May^t beschlossen worden, diesen Articul in sich halten, daß die Brandenb. Unterthanen durch gantz Moskaw biß Chinam reisen und handeln mögen, und allenthalben denen Czaarischen Unterthanen gleich sollen geachtet und geschützet werden. Wann nun die Cassa so geseegnet würde, daß sie es vermöchte, könnte man an Missiones Ecclesiasticas et Civiles nacher China, Indien[,] Aethiopien, und andere Orte, da etwas wichtiges auszurichten oder zu erfahren, gedencken etc. Da aber die meiste membra Academiae Physici und Experimentalisten seyn würden, würde man auch sonderlich die Philosophiam experimentalem zu treiben gelegenheit haben.

Mein H. H. bezeügete in dessen geehrten jüngsten ein verlangen nach des H^{rn} D. Mayers antwort. Dieselbe gehet hiebey, nebst meinem zweiten Schreiben; drauff mich mehr, als auf das erste, nach einer andtwordt verlangen. Sie muß real seyn, weil meine frage Ihn ansträngen wird, positive sich zu erklären. Ich glaube aber daß eines theils die Authorität des Ch. von Brandenb., andertheils die Autorität Cathedrae Lutheri desselben gemüth eine Zeit lang balansiren werden. Gott regire Ihn mit seinem Gutten Geist, damit Er den gelindern weg wehle, so meine Ich, werden wir etwas nicht geringes gewonnen haben.

9 Residenten: Vom 1. März 1699 bis zum 28. Januar 1700 war Resident des brandenburgischen Hofes in Moskau T. Cieselski von Zadora; vgl. J. KRUSCHE, *Die Entstehung und Entwicklung der ständigen diplomatischen Vertretung Brandenburg-Preußens am Carenhofe* [...], in: *Jahrbücher für Kultur und Geschichte der Slaven*, N. F., Bd 8, 1932, S. 215. 10 Tractaten: der Königsberger Vertrag vom 22. Juni (2. Juli) 1697, gedr. in: F. F. MARTENS [Hrsg.], *Recueil des traités et conventions conclus par la Russie avec les puissances étrangères*, T. 5, St. Pétersbourg 1880, Nr. 182, S. 39–45. 11 v. Printz: M. L. Frhr v. Printzen. 20 jüngsten: N. 194. 21 antwort: Brief vom 26. Januar (5. Februar) 1700 (Abschrift in LBr. 439 Bl. 49). 21 Schreiben: Brief vom 6. (16.) Februar 1700 (Abschrift in LBr. 439 Bl. 47–48; gedr. KVAČALA, *Neue Beiträge*, S. 53–57).

Es ist mir diese tage eine kurtze Confession der Pohnischen Kirchen in die Hände gefallen, welche H. D. Becmann aus dortigen archiv bekommen. Es ist keine Nachricht dabey, zu welcher Zeit und aus was gelegenheit sie gestellet worden: aus der beschaffenheit des Papiers u. schrifft, auch andern umständen urtheile Ich, daß sie vor der Thornischen
 5 Profession an. 1645 auffgesetzt sey; kommet aber mit derselben durchaus überein, und wird hoffentlich M. H. H. nicht übel anstehen; dahero die abschrift hiebey legen wollen. Schliesslich etc.

232. JOHANN FRIEDRICH PFEFFINGER AN LEIBNIZ

Lüneburg, 14. (24.) Februar 1700. [281.]

10 **Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 725 Bl. 41–42. 1 Bog. 4° mit Goldschnitt. 4 S.

14 fevr. 1700 Luneb.

Monsieur

J'ay escrit à mes amys pour les Statuts de l'ordre Royal de Dannemarc, esperant de les avoir; alors je ne manqueray pas de Vous les envoyer incontinent. Suivant le petit
 15 eclaircissement que Vous avez eu la bonté Mons^r de me donner de Votre nouveau Tome *Codicis diplomat.* il doit etre fort curieux; mais que peut on attendre autre chose de Vous? Cependant M^r Vous n'obligeriez pas moins les sçavans, par un Troisieme Tome, qui contiendrait les pieces anciennes, dont Vous parlez. Je n'ay rien vû du *Recueil* de Hollande, et meme, apres votre information, n'en veux rien voir. C'est une pauvre science
 20 que de copier les choses imprimées, pour les faire imprimer de nouveau, *caeteris tamen paribus*.

M^r d'Eyben passa par icy le 5^{me} passé de ce mois cy pour Berlin où il pourroit rester quelques mois; il me pria de Vous assurer de ses respects, en me montrant une

1 Confession: nicht identifiziert.

Zu N. 232: *K* antwortet auf einen nicht gefundenen Leibnizbrief und wird zusammen mit N. 281 durch einen ebensolchen von Anfang April beantwortet (vgl. N. 325). 13 l'ordre ... Dannemarc: Es ging Leibniz um die Statuten des Elefantenordens; vgl. N. 264 u. N. 325. 15 nouveau Tome: LEIBNIZ, *Mantissa*, 1700. 18 *Recueil: Recueil des Traitez de Paix, de Trêve, de Neutralité*, 1700; vgl. dazu I, 16 N. 79.

Genealogie d'une famille des Comtes de l'Empire dont j'ay oublié le nom, ne l'ayant vû que dans sa main, que Vous luy avez envoyé, pour en sçavoir son sentiment, et celui de M^r Schilter. Il dit de n'avoir pas eu jussequ'icy le loisir d'y repondre, mais qu'il le feroit bientot. Touchant le caractere de V. Chancelier, il n'en est rien encore; mais s[']i[l] l'avoit ambitioné, il l'auroit pû avoir, à condition pourtant qu'il s'en seroit fait beaucoup d'ennemis, à cause du pas, c'est ce qu'on n'a pas trouvé à propos. Si Dieu luy fasse la grace de luy conserver la santé, il ne pourra pas manquer de rencontrer une charge parallele à ses merites. Il croid que devers Pâques la paix sera faite dans le Holstein; pourtant nos dragons ont ordre de se tenir prêts à marcher. Apres la declaration du Roy d'Angleterre et des Hollandois faite aux Ministres danois, en faveur du duc de Gottorp; il y a beaucoup d'apparence que cette guerre finira à coups de plume, c'est ce qu'il faut aussy pour la conservation d'un pays d'une jurisdiction si entrelacée.

Il y a long tems, que je n'aye eu des nouvelles de M^r de Greiffencranz, qui doit etre à Stockholm presentement; ainsy que M^r d'Eyben m'a dit. D'autres disent qu'il a demandé son congé, et l'a meme obtenu, offrant maintenant ses services à la Suede: J'espere qu'avec le tems mon avancement viendra aussy. Je suis avec beaucoup de respect

Monsieur Votre tres humble et tres obeissant valet Pfeffinger.

233. OTTO MENCKE AN LEIBNIZ

Leipzig, 14. (24.) Februar 1700. [198. 402.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 636 Bl. 141. 2°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm. 20

Mein neuligstes, welches vor etwa 3 wochen abgehen lassen, wird verhoffentlich wol seyn uberkommen. Jetzo muß ich meinem Hochg. Patron eine kleine Mühe zumuthen.

1 famille: nicht identifiziert. 2 envoyé: wohl mit Leibniz' nicht gefundener Antwort auf I, 17 N. 329. 4 bientot: Chr. W. v. Eybens nächster überlieferter Brief an Leibniz datiert erst vom 23. Juni (N. 412). 9 declaration: bezieht sich auf den im Januar 1700 abgeschlossenen Beistandsvertrag zwischen den Seemächten und Schweden, den Karl XII. aber erst im März nach dem dänischen Einmarsch in Holstein-Gottorp ratifizierte. 13 f. Il y a . . . presentement: vgl. dazu N. 142 u. N. 218. 15 demandé . . . Suede: Greiffencranz war Anfang Juli 1699 aus ostfriesischen Diensten ausgeschieden, trat aber erst 1704 in schwedische Dienste.

Zu N. 233: 21 neuligstes: N. 198.

Da wir an dem seyn, daß wir des Hⁿ Wallisii tomum III recensiren wollen, befindet sich in meinem exemplar ein zimlicher defect. Nemlich es fehlet in *Pappi Alexandrini fragmento*, was nach H h h h folget, wie auch *Epistolarum quarundam collectio*, biß auf die *Opuscula quaedam Miscellanea*. Möchte also gern wissen, ob in demjenigen exemplar, welches mein
 5 Hochgeehrten Patron ich auf des Hⁿ Wallisii ordre zugesant, diese mir mangelnden stücke oder bogen sich richtig befunden haben, undt wie viel es eigentlich bogen seyn von I i i i (inclusive) an biß auf die *Miscellanea*. Solten diese bogen, welche vermuthlich einen gantzen Heft außmachen werden, sich etwa in duplo in meines Hochgeehrtesten Patrons exemplar befinden, wurde es mir eine freude seyn; zumahl weil das meiste, was
 10 in die *Acta Erud.* auß diesem dritten tomo zu bringen seyn möchte, auß denen Epistolis wird zu nehmen seyn. Daher ich gantz dienstlich um beschleunigte Nachricht bitte, damit ich allenfalß diesen defect auß Engeland verschreiben könne. Indessen ist mirs leid, daß hiedurch der tomus III Wallisianus etwas späth in denen *Actis* recensiret werden wird. H. Pfautz empfielet meinem Hochgeehrtesten Patron sich schönstens, undt ich verbleibe
 15 〈...〉

Leipzig den 14 Febr. 1700.

P. S. Morgen, geliebts Gott, wird erst der Januarius *Actorum* fertig. Dem aber der Februarius in 8 tagen folgen wird.

A Monsieur Monsieur Leibnitz Conseiller de Son Altesse Electorale de Hannovre
 20 Franco Braunschweig

234. CHARLES-FRANÇOIS DE CARADAS DU HERON AN LEIBNIZ
 Wolfenbüttel, 15. (25.) Februar 1700. [219. 236.]

Überlieferung: K Abfertigung: LH I 19 Bl. 390–391. 1 Bog. 4°. 2 3/4 S.

Je suis bien fâché monsieur que le rhume dont vous estes incommodé soit cause que
 25 vous veniés icy plus tard que l'on ne s'en estoit flatté, j'espere avoir le plaisir de vous y

1 Wallisii: J. WALLIS, *Opera*, T. 3, 1699. 13 späth ... recensiret: Die schließlich in den *Acta erud.*, Mai 1700, S. 193–198, erschienene Besprechung stammte von Leibniz; vgl. N. 402.

Zu N. 234: K antwortet auf N. 219.

voir ou à Brunswick, je ne songe point à aller à Goslar, on le scait bien à vostre cour qui a la copie des instructions de celui à qui on a donné cette penible commission, sa marelle est jusqu'apresent plus secrette que ses instructions.

M. le Duc Anthoine Ulrick a fait le meme jugement que vous de la lettre de M. l'Evesque de Meaux, lorsque vous y repondrés, il n'y aura point d'inconvenient que vous lui laissiés entendre que vous m'en avés donné pour lui et que vous doutés qu'il les aie receu puisqu'il n'y a pas repondu.

Je manderai à M. de Fontenelle ce que vous souhaitez et je lui offrirai d'estre le facteur de l'academie comme je vous offre d'estre le vostre, il y a tant d'avantage pour elle à avoir commerce avec vous que je ne doute pas qu'elle n'accepte avec plaisir l'offre que vous lui en faites, il seroit bien fâché si c'estoit le seul avantage que vous deussiés [avoir] tiré du poste d'academicien.

Je vous remercie de vous estre souvenu de faire chercher en Angleterre dans la tour les papiers qui concernent la terre de l'Aigle. Ne faudroit il point faire un present à celui qui en a pris la peine, je suis <...>

à Wolffebutel le 15^e de feb. 1700

235. JOACHIM MEIER AN LEIBNIZ

Göttingen, 15. (25.) Februar 1700. [239.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 629 Bl. 99. 4^o. 2 S. Bibl.verm. — Auf Bl. 99 v^o *L* von N. 239.

Vir Per-Illustris Domine Patrone et Compater in primis venerande.

Absit tantum nefas, ut laboris, quem Te suasore in me suscepi, unquam obliviscar. Sed necesse fuit hactenus aliis curis invigilare, quae me adeo districtum tenuerunt, ut

1 Goslar: zum von Anton Ulrich initiierten Fürstenkonvent. 2 celui ... commission: Du Heron scheint sich auf einen Sondergesandten zum Fürstenkonvent zu beziehen; über einen solchen wurde nichts ermittelt. 4 lettre: N. 153. 5–7 il n'y aura ... repondu: Du Heron bezieht Leibniz' Klage in N. 219 auf Leibniz' Briefe seit I, 16 N. 341. 14 la terre de l'Aigle: vgl. N. 326.

Zu N. 235: *K* setzt nach I, 17 N. 235 die Korrespondenz fort und wird beantwortet durch N. 239. 22 laboris: Leibniz hatte Meier eine Untersuchung zum Postregal vorgeschlagen; vgl. I, 17 N. 146.

tantum non mei ipsius oblitus sim. Incipio jam serio manum operi admovere: sed dum in eo sum occurrit mihi nomen *Poledrariorum*, quod in antiquis Diplomatis se observasse scribit Praunius de fam. l. Nobil. in Civit. et quos e Ministerialibus Principum eosdem olim fuisse putat, quam qui hodie postis praefecti Magistri Postarum
 5 audiunt. Tu Vir Per-Illustris, qui celeberrimus diplomatum scrutator et interpres magno tuo merito audis, si in illis hujus nominis aliquid inveneris, fac queso ut sciam. Cum etiam novissime Ἀρχαιολογίας Meierorum concinnaverim, et jam in eo sim, ut celeberrimos hujus nominis in Germania nostra viventes colligam, Tu studium illud benevolentia Tua non parum juvare poteris. Audio apud Ratisbonenses celeberrimum Mathematicum hu-
 10 jus nominis vivere, qui cum Dn. Sturmio, et Hambergio negotium corrigendi fastos in terris Principum Protestantium in se suscepit. Is ipse Tibi obscurus esse non potest, qui Mathematicorum Phoenix et primus condus non heri vel nudius tertius tantum audis. Adde igitur et hoc gratiae Tuae in me signum, ut quam primum per negotia Tua fieri potest, experiar, quid de vita, scriptis, et aetate, Meieri ipsius Ratisbonensis compertum
 15 habeas. Vale orbis literarii nostri ornamentum felicissime!

Per-Illustris Nominis Tui observantissimus Joach. Meier.

Gottingae d. 15./25. februar. 1700.

236. CHARLES FRANÇOIS DE CARADAS DU HERON AN LEIBNIZ

Wolfenbüttel, 16. (26.) Februar 1700. [234. 326.]

20 **Überlieferung:** K Abfertigung: LH I 19 Bl. 392. 4°. 1 S.

Je receu hier monsieur une lettre de M. l'Evesque de Meaux pour vous, je vous l'envoie sans l'avoir montrée à S. A. M. le Duc Anthoine Ulrick, le temps de la foire n'est

2f. *Poledrariorum* ... scribit: M. PRAUN, *Ausführliche Beschreibung*, 1667, S. 31.

2 Diplomatis: vgl. *Capitulare de villis et curtis imperialibus*, §§ 10, 50, gedr. in: G. FRANZ [Hrsg.], *Quellen zur Geschichte des deutschen Bauernstandes im Mittelalter*, Darmstadt 1974, S. 38–59.

7 Ἀρχαιολογίας Meierorum: J. MEIER, *Antiquitates Meierianae*, 1700. 9 Mathematicum: Johannes Meyer. 10f. qui ... suscepit: G. A. HAMBERGER, Joh. MEYER, J. Chr. STURM, *Unvorgreiffliches Bedencken wegen Calender-Verbesserung*, gedr. in: P. HORREBOW, *Opera mathematico-physica*, 2, 1741, S. 110–120.

Zu N. 236: Beilage zu K war N. 195. 22 foire: Die Braunschweiger Lichtmeßmesse begann am 8. (18.) Februar 1700.

guere un temps convenable à de pareilles lectures, si vostre fluxion vous empesche, d'y venir si vous jugés à propos de me l'envoyer je prendrai le laps de sa commodité pour la lui lire, si vous vous portés assés bien comme je le souhaite pour faire ce voyage je vous prirai de me la communiquer afin que je puisse voir de quelle maniere il repond aux difficultés que vous lui aviés proposé, je suis monsieur de tout mon coeur <...>

5

à Wolffembutel le 16 de febr. 1700

237. JOHANN ANDREAS SCHMIDT AN LEIBNIZ

Helmstedt, 16. (26.) Februar 1700. [223. 244.]

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 818 Bl. 169. 4°. 1 1/2 S.

Quod toties jam ad Te scribere constitueram, aliis vero intentus neglexi, id nunc paucis facio. Ab amicis quibusdam rogatus, ut epistolam, qua eruditi Protestantium ecclesiarum invitarentur ad Centuriarum Magdeburgicarum emendationem, defensionem, ubi opus, earundemque continuationem, proxime conscriberem. Anni illorum petitis et his diebus rem fui aggressus. Si quid ergo circa ipsam epistolam, modum invitandi et alia, monendum habueris, ut id commoda occasione facias rogo. Praecipue, an aliqui, praeter jam notos, Tibi innotuerint, qui vel notas, ut Vossius vel continuationem ut Lucius edere in animo habuerint, scire desidero. In nundinis Francofurtensibus prodibit epistola. Quo Wigandi et Andr. Corvini bibliothecae pervenerint, nihil certi hucusque audire potui. In his autem latuisse dicitur XIV centuria. Si forte in Guelferbytana vestigia quaedam se obtulerint per DN. Wagnerum ut mihi indices rogo. Vale et fave <...>

10

15

20

Helmst d. 16 febr. 1700.

Zu N. 237: *K* wird beantwortet durch N. 244. 12 Centuriarum Magdeburgicarum: M. FLACIUS Illyricus, *Ecclesiastica historia*, 1559–1574. 14 epistolam: J. A. SCHMIDT, *Consilium*, 1700. 16 Vossius: G. J. Vossius hat sein Vorhaben, die Magdeburger Centurien mit seinen Anmerkungen herauszugeben, nicht verwirklicht; vgl. dazu J. FABRICIUS, *Historia Bibliothecae Fabricianae*, T. 2, Wolfenbutelii 1718, S. 424. 16 Lucius: L. LUCIUS, *Historia ecclesiastica*, 1624. 17 nundinis Francofurtensibus: vgl. *C a t a l o g u s Universalis sive Designatio omnium librorum, qui hisce Nundinis Vernalibus Francofurtensibus et Lipsiensibus anni 1700 prodierunt*, 1700, Bl. I 4r°. 17f. Quo ... pervenerint: Der Verbleib der beiden Privatbibliotheken wurde nicht ermittelt.

Zum [Inhaltsverzeichnis](#)
Zu S. [428](#)